

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2007



Sirke Seppänen
Metsähallitus, Pohjanmaan luontopalvelut
Jakosalmentie 6
89920 Ruhtinansalmi
sirke.seppanen@metsa.fi

Översättning: Cajsa Rudbacka-Lax

Kansikuva: Retkeilijät tauolla. Matti Vainio.



© Metsähallitus 2008

ISSN 1235-8983
ISBN 978-952-446-661-5 (pdf)

Sirke Seppänen

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2007



KUVAILULEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	31.12.2008
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	3289/52/2008
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	retkeilyalue, Natura 2000 -alue		
ALUEEN NIMI	Hossan retkeilyalue		
NATURA 2000-ALUEEN NIMI JA KOODI	Hossa FI1200743		
ALUEYKSIKKÖ	Pohjanmaan luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Sirke Seppänen		
JULKAISUN NIMI	Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2007		
TIIVISTELMÄ	<p>Kainuussa, Suomussalmen kunnan pohjoisosassa, sijaitseva Hossan retkeilyalue on Suomen ensimmäinen valtion retkeilyalue yhdessä Kylmäluoman retkeilyalueen kanssa. Vuonna 1979 perustetun retkeilyalueen pinta-alasta (8 955 ha) 8 835 ha kuuluu Natura 2000 -suojelualueverkostoon.</p> <p>Ulkoilulain mukaan valtion maalle voidaan perustaa retkeilyalue, mikäli alueella on huomattava merkitys ulkoilun kannalta. Retkeilyalueiden tehtävänä on tarjota monipuolisia, luonnonmukaisesti ja helposti saavutettavia virkistysympäristöjä sekä mahdollisuuksia oppia uusia asioita luonnosta ja luonnonvarojen käytöstä.</p> <p>Tällä kävijätutkimuksella selvitettiin alueen kävijärakennetta, kävijätyytyväisyyttä ja käyntiin liittyviä harrastuksia. Lisäksi haluttiin tietää, millaisia palveluita kävijät toivovat alueelle. Kyselyyn, joka toteutettiin 1.3.-31.10.2007, saatiin 330 vastausta, joista 57 % miehiltä ja 43 % naisilta. Vastaajien keski-ikä oli 46 vuotta. Kävijät tulivat Hossan retkeilyalueelle useimmiten Kainuusta, Oulusta ja sen lähikunnista, pääkaupunkiseudulta tai Savosta. Alueelle tultiin useimmiten kahden hengen seurueessa ja seurue koostui oman perheen jäsenistä tai ystäväistä. Yhdeksän kymmenestä kävijästä yöpyi alueella, ja 63 % kyselyyn vastanneista oli käynyt retkeilyalueella aiemminkin.</p> <p>Hossaan tulon motiiveina olivat luonnon kokeminen, rentoutuminen, maisemat, puhtaassa ja melutommassa luonnossa oleskelu sekä yhdessäolo oman perheen tai seurueen kanssa. Suosituimmat harrastukset olivat luonnon tarkkailu ja siitä nauttiminen, kävely ja maisemien katselu. Tärkeimmät harrastukset olivat luonnosta nauttiminen, retkeily ja kalastus.</p> <p>Parhaiten kävijöiden ennako-odotuksia vastasivat odotukset luonnonympäristöstä. Vähiten kävijöiden ennako-odotuksia vastasivat harrastusmahdollisuudet ja palvelut. Palvelujen laadusta kävijät olivat tyytyväisimpiä polttopuihin, tulentekopaikkoihin ja pysäköintipaikkoihin. Kokonaisuudessaan alueeseen ja sen rakenteisiin oltiin tyytyväisiä.</p> <p>Alueelle toivottiin tarkempia opasteita, parempia karttoja sekä uudis- ja korjausrakentamista. Toisaalta kehuttiin Hossan muuttumattomuutta ja sitä, että luonto on asetettu kaupallisuuden edelle.</p>		
AVAINSANAT	kävijätutkimus, Hossa		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 111		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-661-5
SIVUMÄÄRÄ	73 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	31.12.2008
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	3289/52/2008
TYP AV SKYDDSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	statens strövområde, Natura 2000-område		
OMRÅDETS NAMN	Hossa strövområde		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Hossa FI1200743		
REGIONENHET	Österbotterns naturtjänster		
FÖRFATTARE	Sirke Seppänen		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Hossa strövområde 2007		
SAMMANDRAG	<p>Hossa strövområde i Kajanaland, i norra delen av Suomussalmi kommun, är tillsammans med Kylmäluoma strövområde det första statliga strövområdet i Finland. Strövområdet inrättades 1979 och av dess areal (8 955 ha) hör 8 835 ha till skyddsområdesnätverket Natura 2000.</p> <p>Enligt lagen om friluftsliv kan ett strövområde inrättas på statens mark, om området är av avsevärd betydelse för idkande av friluftsliv. Strövområdenas uppgift är att erbjuda mångsidiga, naturenliga och lätt tillgängliga rekreativmiljöer samt möjligheter att lära sig nya saker om naturen och användningen av naturresurser.</p> <p>Genom denna besökarundersökning klarlades områdets besökarstruktur, besökartillfredsställelsen och aktiviteter i anslutning till besöket. Dessutom ville man veta vilken slags service besökarna vill ha på området. På enkäten, som genomfördes 1.3.–31.10.2007, erhöles 330 svar, varav 57 % från män och 43 % från kvinnor. Medelåldern hos dem som svarade var 46 år. De flesta som besökte Hossa strövområde kom från Kajanaland, Uleåborg och kommunerna däromkring, huvudstadsregionen och Savolax. De flesta som besökte området kom i sällskap på två personer som var familjemedlemmar eller vänner. Nio av tio besökare övernattade på området, och 63 % av dem som svarade på enkäten hade besökt strövområdet tidigare.</p> <p>Motiven till att man kom till Hossa var att man ville uppleva naturen, koppla av, titta på landskapet, vistas i ren och bullerfri natur samt vara tillsammans med den egna familjen eller sitt sällskap. Till de populäraste aktiviteterna hörde att iaktta naturen och njuta av den, vandra och titta på landskapet. De viktigaste aktiviteterna var att njuta av naturen, friluftsliv och fiske.</p> <p>Naturmiljön motsvarade bäst besökarnas förhandsförväntningar. Möjligheterna till aktiviteter samt servicen motsvarade besökarnas förhandsförväntningar minst. När det gäller servicens kvalitet var besökarna mest nöjda med veden, eldplatserna och parkeringsplatserna. På det stora hela var besökarna nöjda med området och konstruktionerna där.</p> <p>Man efterlyste noggrannare skyltar, bättre kartor samt ny- och ombyggnader på området. Å andra sidan prisade man Hossa för att det inte förändrats och för att naturen har prioriterats framom kommersialism.</p>		
NYCKELORD	besökarundersökning, Hossa		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 111		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-661-5
SIDANTAL	73 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
2.1 Alueen kuvaus	8
2.2 Aineisto ja menetelmät	10
3 TULOKSET	13
3.1 Kävijärakenne.....	13
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	13
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	15
3.2 Käynti Hossan retkeilyalueella.....	16
3.2.1 Kohteen tärkeys	16
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	17
3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen	21
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	23
3.2.5 Saapuminen alueelle	25
3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö	27
3.2.7 Tietolähde	27
3.3 Kävijättyytyväisyys	29
3.3.1 Käynnin tarkoitus	29
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	30
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	34
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät	36
3.3.5 Kävijättyytyväisyysindeksi.....	38
3.4 Vapamuotoiset ajatukset.....	40
3.5 Valinnaiset ja aluekohtaiset kysymykset.....	40
3.5.1 Lisäpalvelut	40
3.5.2 Kalastusjärjestelyt.....	43
3.5.3 Eri tekijöiden merkitys kalastuksessa	44
3.5.4 Leirintä- ja majoituspalvelut.....	48
3.5.5 Retkeilyalueen puustonhoito	49
4 YHTEENVETO JA TULOSTEN TARKASTELU.....	50
4.1 Yhteenveto.....	50
4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin.....	51
KIITOKSET	53
LÄHTEET	54
LIITTEET	
Liite 1 Hossan retkeilyalueen kävijätutkimuksen 2007 otantakehikko	55
Liite 2 Aineiston keruu-aikataulu, suunnitelma/toteutunut	56
Liite 3 Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet.....	57
Liite 4 Vapamuotoinen palaute aihepiireittäin.....	59
Liite 5 Suomenkielinen kyselylomake	66
Liite 6 Hossan lähialueen kartta	73

1 Johdanto

Hossan ja Kylmäluoman retkeilyalueet ovat ensimmäiset valtion omistamat retkeilyalueet Suomessa. Ne perustettiin vuonna 1979. Valtion retkeilyalueet tarjoavat monipuolisia harrastusmahdollisuuksia vaihtelevassa ja erämaisessä luonnossa. Hossan alueella on myös kulttuurihistoriallisia nähtävyyksiä, kuten Väräkallion kalliomaalaukset. Hossa on Suomussalmen kunnan suosituimpia käyntikohteita.

Metsähallitus vastaa alueen hoidosta ja ylläpitää retkeilyalueen rakenteita. Alueelle on laadittu kalatalouden käyttö- ja hoitosuunnitelma vuonna 1977 (Joensuu & Virkkunen 1977). Ensimmäinen hoito- ja käyttösuunnitelma laadittiin vuonna 1992 (Metsähallitus 1992) ja viimeisin, edelleen voimassaoleva suunnitelma vuonna 2004 (Metsähallitus 2006). Viimeisimmän hoito- ja käyttösuunnitelman pohjaksi retkeilyalueella tehtiin kävijätutkimus vuonna 2001 (Metsähallitus 2002).

Tällä kävijätutkimuksella haluttiin selvittää Hossan retkeilyalueen kävijärakennetta ja kävijätyytyväisyyttä. Tietoa kävijöiden harrastuksista ja toiveista alueen kehittämiseksi voidaan hyödyntää tulevien vuosien toimintaa suunniteltaessa.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Hossa sijaitsee Oulun läänissä Suomussalmen kunnan koillisosassa, lähellä Kuusamoa ja Venäjän rajaa (kuva 1). Suomussalmen keskustasta ja Kuusamosta on matkaa Hossaan noin 100 kilometriä. Hossan retkeilyalue on saavutettavissa julkisilla kulkuneuvoilla Kuusamosta ja Suomussalmelta.

Hossan retkeilyalue on mäntyvaltaista, kuivaa kangasta, jota halkovat kolmen vesireitin virtavedet. Alueen lukuisat järvet ja lammet ovat kirkasvetisiä, ja niissä on runsas luontainen taimen-, harjus- ja siikakanta. Suoalueita on paljon, mutta ne ovat pieniä. Jääkauden sulamisvedet muovasivat alueelle laajan, jyrkkärinteisen harjumuodostelman. Harjujen vieressä on syviä, usein veden peittämiä suppakuoppia. Retkeilyalueella tavattu lajisto on Kainuulle tyypillistä. Alueella on tavattu kaikkia neljää suurpetoa.

Hossan kuuluu Hossa–Irni-paliskuntaan, jossa on noin 2 000 eloporoa. Retkeilyalueella on nähtävillä myös vanhoja poronhoitoon liittyviä rakennelmia, kuten esimerkiksi Honkavaaran poroaita ja porotallit.

Retkeilyalueelta on löydetty runsaasti kulttuurihistoriallisia jäänteitä. Tunnetuin ja arvokkain nähtävyys on Väräkallion kalliomaalaukset, jotka ovat 4 000 vuoden takaa. Kalliomaalauksille pääsee kesäisin merkittyä polkua pitkin ja talvella hiihtouraa myöten. Muita kulttuurihistoriallisia nähtävyyksiä ovat mm. Papinpetäjä, vanhat pyyntikuopat sekä uiton aikaiset rakenteet.

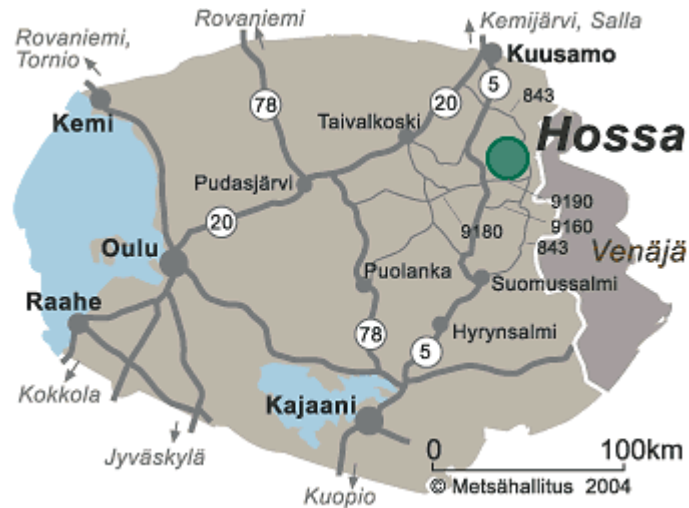
Retkeilyalueella on lähes 100 kilometriä merkittyä polkureitistöä. Polut kulkevat harjujen päällä ja myötäilevät alueen vesistöjä. Kosteikot on pitkostettu ja vesistöjen ylityksiin on rakennettu siltoja. Koneellisesti ylläpidettävää hiihtolatureitistöä on 60 kilometriä. Kesä- ja talvireittien varsilla on runsaasti tulentekopaikkoja ja muuta taukovarustusta (taulukko 1, kuva 2). Luontokeskuksen läheltä lähtee 3 kilometriä pitkä luontopolku. Sen varrella on 19 alueesta kertovaa opastetaulua. Osa luontopolusta soveltuu pyörätuolilla kuljettavaksi.

Virtavedet muodostavat helpohkon reitistön vesiretkeilyyn. Melontareittejä Hossassa on yhteensä 60 kilometriä, ja vesiä pitkin pääsee edelleen vaikka Oulunjärvelle tai Ouluun saakka. Alueen kirkkaat vedet ovat myös suosittuja sukelluskohteita.

Hossan retkeilyalue on suosittu kalastuskohde. Luontaisen kalakannan lisäksi alueen joihinkin järviin ja lampiin istutetaan kirjolohta ja taimenta. Retkeilyalueella voi harrastaa myös metsästystä. Jokamiehenoikeudella alueella voi myös sienestää ja marjastaa.

Majoituspalveluita tarjoavalla Villillä Pohjolalla on retkeilyalueella tai sen välittömässä läheisyydessä yhteensä 15 vuokrakämpää ja Karhunkainalon leirintäalue. Hossan kylällä on lisäksi yksityisten yrittäjien matkailu- ja majoituspalveluita, kuten hotelli, leirintäalue, vuokramökkejä, minimarket ja poropuisto.

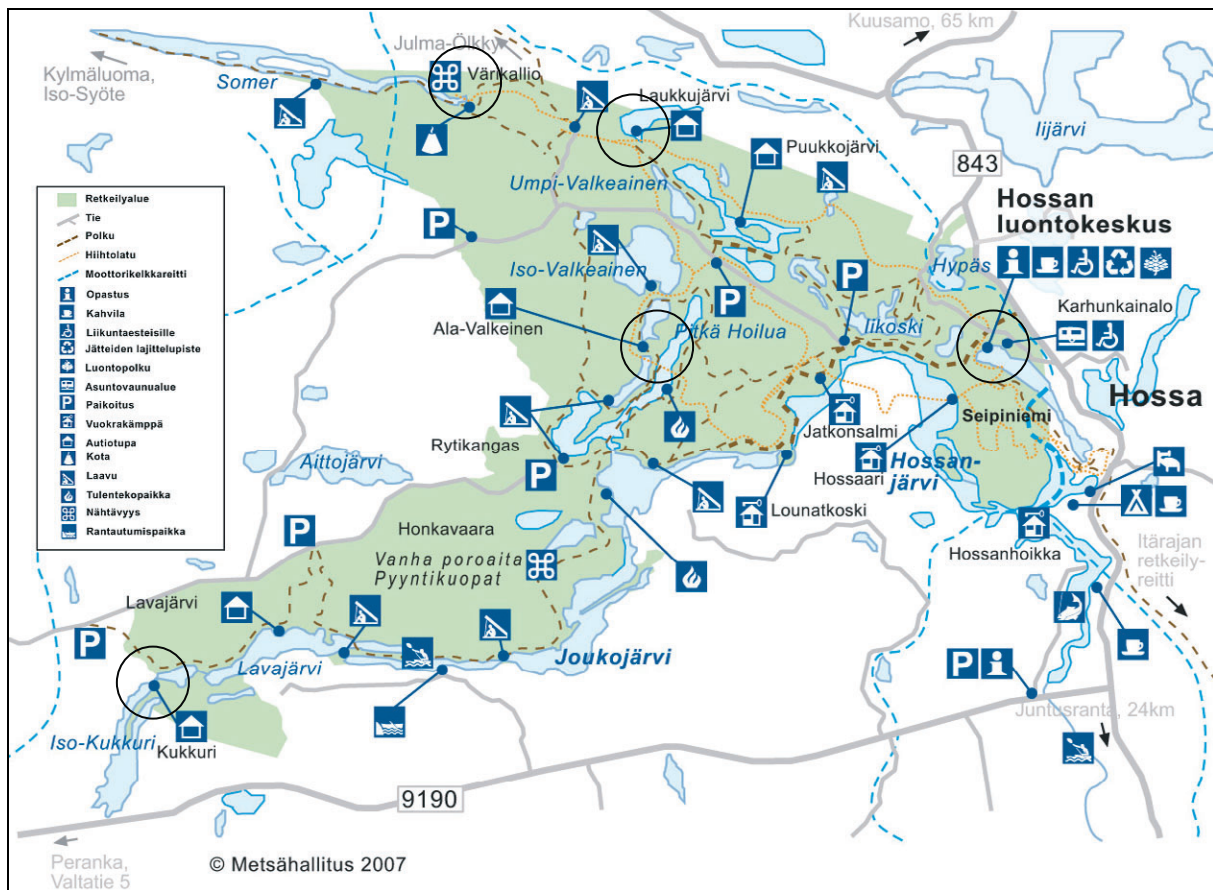
Metsätalous harjoittaa retkeilyalueella harkittua ja virkistyskäytön huomioon ottavaa metsänhoitoa.



Kuva 1. Hossan retkeilyalueen sijainti. © Metsähallitus 2008, © Genimap Oy, Lupa L 5293.

Taulukko 1. Hossan retkeilyaluetta kuvaavat tärkeimmät tiedot.

HOSSAN RETKEILYALUE	
Perustamisajankohta	– v. 1979
Sijainti	– Oulun lääni, Kainuu, Suomussalmen kunnan koillisosa
Retkeilyalueen pinta-ala	– 89,55 km ² – retkeilyaluetta hallinnoi Metsähallitus
Kävijämäärä (arvioitu)	noin 48 000–55 000 käyntikertaa/vuosi – otantajaksolla (1.3.–31.10.) retkeilyalueella noin 50 000 käyntikertaa
Palvelut	<ul style="list-style-type: none"> – Hossan luontokeskus, valmistunut v. 1991 – Polkuverkosto noin 100 km – Huosilammen luontopolku, noin 3 km – Latuverkosto noin 60 km – Vesiretkeilyverkosto noin 60 km + yhteys Juntusrantaan, 30 km – Leirikeskus Seipiniemessä – Telttailualue Jatkonjärvellä – Metsähallituksen autiotuvat, 5 kpl – Laavuja 11 kpl, tulentekopaikkoja noin 40 kpl – Villin Pohjolan vuokrakämpät, 15 kpl – Villin Pohjolan leirintäalue – Virkistyskalastuslampia ja -järvä – Ravintola- ja kahvilapalveluita, ohjelmanpalveluita, välinevuokrausta – Läheisessä Hossan kylässä majoituspalveluita, ohjelmanpalveluita, kahvila- ja ravintolapalveluita sekä välinevuokrausta
Käyttömuodot	Luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, metsästys, kalastus, poronhoito
Erityistä	Retkeilyalueella harjoitetaan metsien hoitoa ja käsittelyä
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Laadittu vuonna 2004



Kuva 2. Hossan retkeilyalue. Kävijätutkimuksen keräyspisteitä olivat luontokeskus, Karhunkainalo, Värkallio, Laukkujärvi, Ala-Valkeinen ja Kukkuri. © Metsähallitus 2008, © Maanmittauslaitos 1/MML/08.

2.2 Aineisto ja menetelmät

Hossan retkeilyalueen kävijöiden mielipiteitä kartoitettiin kyselytutkimuksella, joka toteutettiin 1.3.-31.10.2007. Kävijätutkimuksen tarkoituksena oli saada tietoa kaikilta retkeilyalueen kävijäryhmiltä. Tietojen keruu tapahtui pyytämällä kävijöitä täyttämään ja palauttamaan kyselylomake haastattelijalle. Haastatteluja tehtiin Värkallioilla, luontokeskuksessa ja Karhunkainalon leirintäalueella sekä kalastuspaikoilla kuten Huosilammella, Hossanjoella ja Kirkasvetisellä. Halutessaan vastaaja sai lomakkeen mukaansa ja hän palautti täytetyn lomakkeen joko luontokeskuksella olevaan palautuslaatikkoon tai postitse. Kyselystä kieltäytyi tai sen jätti palauttamatta yhteensä 15 % haastattelijan tavoittamista henkilöistä.

Retkeilyalueen käyttäjiltä saatiin tietoa myös Ala-Valkeisen, Kukkurin ja Laukkujärven autiotuoppiin jätetyillä lomakkeilla, jotka vastaajat jättivät autiotuvilla oleviin lukollisiin palautuslaatikoihin. Osa autiotuvilla olevista lomakkeista haettiin vasta marraskuussa, jolloin muutama yksittäinen vastaus saatiin myös marraskuun puolella. Lomakkeita oli vapaasti täytettävissä myös luontokeskuksessa sekä Karhunkainalon leirintäalueen huoltorakennuksessa ja nämä palautettiin luontokeskuksessa olevaan palautuslaatikkoon. Keräyspisteet näkyvät kuvassa 2.

Aineiston keräykseen ja tallennukseen palkattiin kausityöntekijäksi Martti Kemppainen, joka keräsi tietoja aktiivisesti 24.3.-31.7.2007. Keruupäiviä oli 45. Päivät valittiin satunnaisotannalla, minkä jälkeen arvottiin aamu- ja iltapäivä kullekin otantapäivälle. Keruujan pituus oli 4 tuntia siten, että aamupäivä oli klo 10–14 ja iltapäivä klo 13–17 (liite 2). Otantatapana oli tarjota lomaketta jokaiselle otantapisteeseen saapuvalla 15 vuotta täyttäneelle yksittäiselle henkilölle. Pariskunnille tar-

jottiin molemmille omaa lomaketta täytettäväksi, koska haluttiin molemmilta omat vastauksensa. Yli neljän hengen seurueille lomaketta tarjottiin siten, että keskimäärin joka neljäs vastaisi kyselyyn. Seurueiden vastaaja valikoitui automaattisesti jonkun seurueen jäsenistä ilmoittautuessa halukkaaksi vastaamaan kyselyyn. Autiotuvilla, leirintäalueella ja luontokeskuksessa olleiden, vapaasti täytettävien lomakkeiden otantaan ei voitu vaikuttaa.

Keräyspaikat valittiin siten, että saavutettaisiin mahdollisimman kattava otos kaikista retkeilyalueen käyttäjistä. Luontokeskusta, jossa suurin osa kävijöistä käy, ei haluttu painottaa liian aktiivisena keräyspaikkana, koska silloin ohikulkijoiden ja pelkästään kahvilapalveluita käyttävien vastaajien osuus olisi voinut kasvaa liian suureksi. Maastokohteissa lomakkeita oli jaossa Kukkurin, Ala-Valkeisen ja Lavajärven autiotuvilla, jolloin saavutettiin myös sellaisia vastaajia, joita ei muuten olisi tavoitettu. Lisäksi vastauksia kerättiin myös kalastuspaikkojen luota sekä Värikalliolta. Otos jäi aliedustetuksi metsästäjien osalta, joita on vaikea saada vastaamaan kyselyihin. Otantakehikko on liitteessä 1.

Haastattelijan toimesta annetuista lomakkeista palautui 85 %, joista osa annettiin suoraan haastattelijalle ja osa palautettiin joko postitse tai palautuslaatikkoon. Itsenäisesti täytettävissä olevista lomakkeista ei vastausprosenttia voi laskea, koska kaikki keräyspaikan ohi kulkeneet eivät välttämättä huomanneet kävijätutkimusta tai halunneet siihen osallistua. Kaikkiaan täytettyjä lomakkeita saatiin 330 kpl, joista 21 oli englanninkielisiä. Suurin osa vastanneista täytti lomakkeen itse, haastateltuja oli 26 kpl. Kyselyyn vastaaminen kesti noin 20–30 minuuttia.

Lomakkeita palautui eniten luontokeskuksesta, 108 kpl eli 33 % kaikista vastauksista (taulukko 2). Autiotuvilta saatiin vastauksia toiseksi eniten, 78 kpl (24 %). Leirintäalueelta eli Karhunkainalosta saatiin 30 vastausta (9 %), Värikalliolta 14 (4 %) ja Huosilammelta 18 (5 %). Muilta paikoilta tuli vastauksia 52 kpl (16 %), tähän sisältyvät satunnaiset keräyspaikat (mm. kalastuspaikat Kirkasvetinen, Pitkä-Hoilua, Hossanjoki). Lisäksi saapui 30 lomaketta, joista puuttui paikatieto.

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen Hossan retkeilyalueella.

Aineiston keruupaikka	Kpl	%
Luontokeskus	108	33
Karhunkainalo	30	9
Värikallio	14	4
Huosilampi	18	5
Autiotuvat, laavut	78	24
Muu paikka	52	16
Ei tiedossa	30	9
Yhteensä	330	100

Lomakkeita saatiin kerättyä suunniteltua vähemmän, mutta otantaa ei haluttu muuttaa eikä keskitää liikaa luontokeskukseen, josta ohikulkijoita olisi tavoitettu helposti ja päästy määrällisiin tavoitteisiin. Autiotuvilta saatujen vastausten määrä oli ilahduttavan suuri ja ns. vaellus- ja vesiretkelijät saatiin hyvin edustetuksi.

Kyselylomakkeena käytettiin Metsähallituksen vakiolomaketta, jota muokattiin aluekohtaisilla kysymyksillä Hossan retkeilyalueelle sopivaksi. Vakiolomakkeesta jätettiin rahankäyttöä koskeva kysymys pois, koska tutkimukseen haluttiin liittää kysymyksiä, jotka koskivat Hossan retkeilyalueella vahvasti toimivia tahoja eli Villiä Pohjolaa, erätaloutta ja metsätaloutta. Lomakkeesta muo-

dostui pitkähkö kokonaisuus, jota muutamassa vastauksessa moitittiinkin eivätkä sitä kaikki jaksaneet loppuun saakka harkitusti täyttää. Lomake käännettiin englanniksi ja keräystä suorittava henkilö pystyi tarvittaessa haastattelemaan ruotsin- ja saksankieliset henkilöt.

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet):

- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste puolestaan sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

3 Tulokset

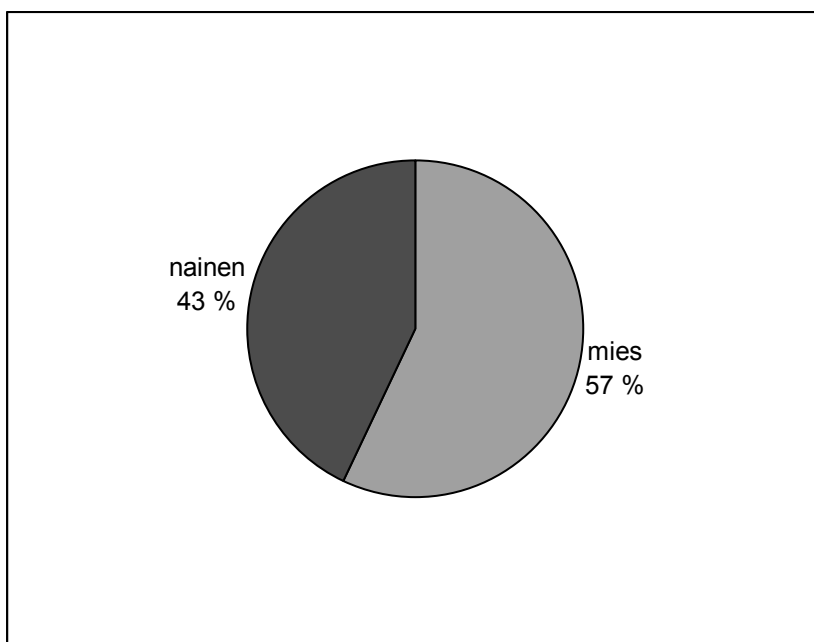
3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

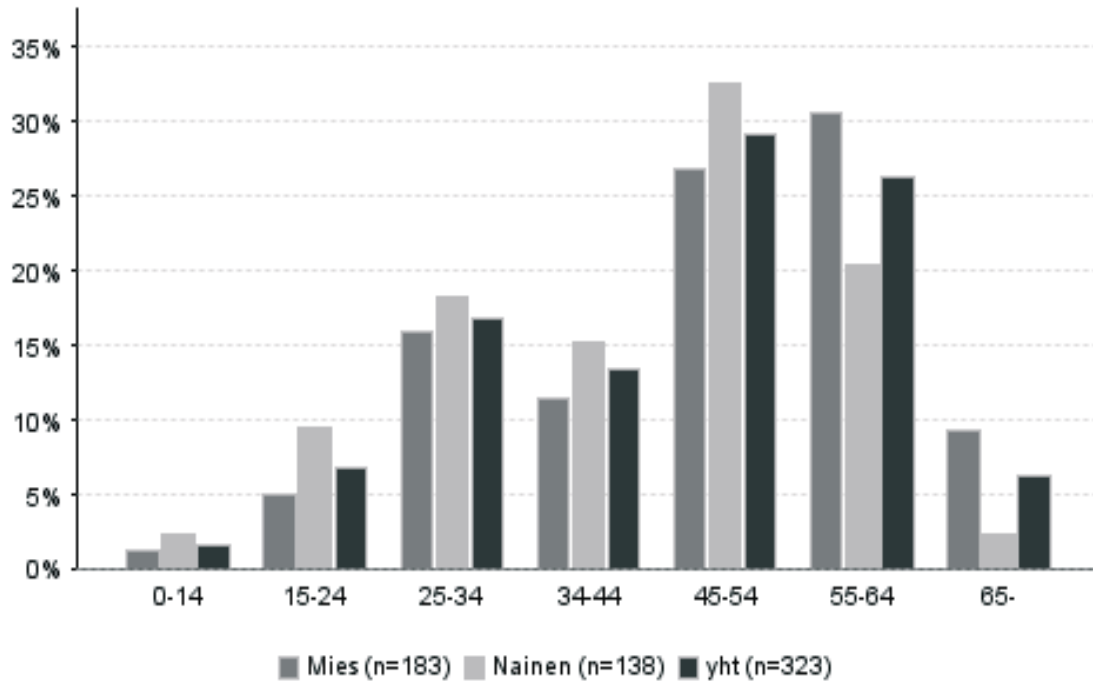
Kävijätutkimukseen vastanneista 57 % oli miehiä ja 43 % naisia (kuva 3). Miesten keski-ikä oli 48 vuotta ja naisten 43 vuotta (taulukko 3). Suurin kävijäryhmä oli 45–54-vuotiaat (kuva 4).

Vastanneista 29 %:lla oli opisto-asteinen koulutus (taulukko 4), 22 %:lla ammatillinen koulutus ja 20 %:lla ylempi korkeakoulu- tai yliopistotutkinto. Vastanneista 17 % ilmoitti koulutukseen alemman korkeakoulu- tai yliopistotutkinnon, ja 12 %:lla vastanneista ei ollut ammatillista tutkintoa. Naisten koulutustasosta yleisimmät olivat opistotasoinen koulutus ja ylempi korkeakoulu- tai yliopistotutkinto. Miehillä yleisimmät koulutustasot olivat ammattikoulu ja opistotasoinen tutkinto.

Yleisimmin kotimaiset vastaajat olivat Kainuusta: Suomussalmelta (7 %) ja Kajaanista (6 %). Pääkaupunkiseudulta tulevien yleisimmät kotipaikat olivat Helsinki (5 %), Vantaa (3 %) ja Espoo (3 %). Muita paikkakuntia olivat Oulu (5 %), Tampere (5 %) ja Iisalmi (4 %). Ulkomaisista vastaajista (taulukko 5) eniten vastaajia oli Saksasta (2 %), Ranskasta (1 %) ja Alankomaista (1 %). Yhteensä ulkomaalaisia oli 7 % vastaajista.



Kuva 3. Vastaajien sukupuolijakauma. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 325.



Kuva 4. Vastaajien ikäjakauma Hossan retkeilyalueella.

Taulukko 3. Vastaajien ikää kuvaavia tunnuslukuja sukupuolen mukaan (n = 323).

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
Keski-ikä	48,35	43,14	46,11
län keskihajonta	14,35	13,77	14,31
Minimi-ikä	12	12	12
Maksimi-ikä	77	67	77
Moodi	47	59	59
Mediaani	50	46	48

Taulukko 4. Vastaajien ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan.

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ammattikoulu	48	27	20	15	68	22
Opistotasoinen tutkinto	48	27	42	32	92	29
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	33	18	19	15	52	17
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	29	16	34	26	63	20
Ei ammatillista tutkintoa	21	12	16	12	38	12
Yhteensä	179	100	131	100	313	100

Taulukko 5. Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	307	93
Saksa	7	2
Ranskan tasavalta	4	1
Alankomaat	3	1
Sveitsi	2	1
Unkari	1	0
Italia	1	0
Luxemburg	1	0
Australia	1	0
Itävalta	1	0
Belgia	1	0
Tšekki	1	0
Yhteensä	330	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Hossan retkeilyalueelle tultiin useimmiten pienissä 2–5 hengen seurueissa (89 %) (taulukko 6). Vain joka kymmenes vastanneista ilmoitti liikkuvansa joko yksin (5 %) tai yli 6 hengen seurueissa (5 %). Seurueen koko vaihteli kahdesta henkilöstä 55 henkilöön (taulukko 7). Tyypillisesti Hossassa liikutettiin kahden hengen seurueessa, mutta seurueiden koon keskiarvo oli 3 henkilöä. Suuria seurueita olivat mm. partiolaisryhmät, sekä erävaelluksen SM-kisojen huoltojoukot.

Alle 15-vuotiaiden seurueiden jäsenten ikä oli keskimäärin 11 vuotta, nuorin oli 1-vuotias. Liikuntaesteisiä oli 4 vastaajan ryhmässä.

Taulukko 6. Kävijöiden seuruetiedot.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	18	5
2–5 hengen seurue	293	89
6 tai useamman hengen seurue	17	5
Yhteensä	328	100

Taulukko 7. Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja Hossan retkeilyalueella.

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Seurueen koko yhteensä	310	3,2	4,19	2	2	2	3	55
Alle 15-vuotiaita	46	2,0	2,15	1	1	2	2	15
Liikuntaesteisiä	4	1,8	1,50	1	1	1	2	4
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	67	1996,3	3,48	1992	1993	1996	1998	2006

Yleisimmin Hossan retkeilyalueelle tulleiden seurue koostui omasta perheestä (65 %) (taulukko 8). Vastaajista 24 % ilmoitti seurueessaan olevan ystäviä. Muiden sukulaisten kanssa liikkeellä oli 6 % vastaajista. Yhteensä 2 % ilmoitti tullessa työtovereiden tai opiskeluryhmän kanssa. Muu-kentässä ilmoitetut seuruetiedot on koottu taulukkoon 9.

Taulukko 8. Seurueen koostumus.

Seurueen koostumus	Kpl	%
Oman perheen jäsenet	202	65
Muut sukulaiset	19	6
Ystävät	74	24
Työtoverit	4	1
Opiskeluryhmä	3	1
Jokin muu	7	2
Yhteensä	309	100

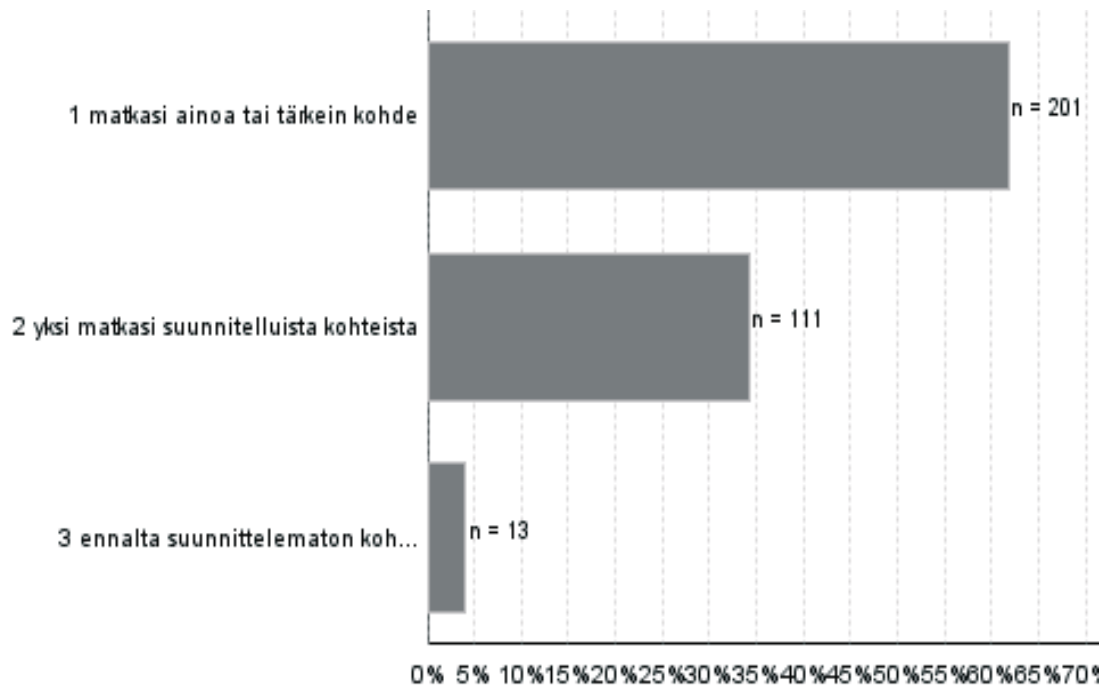
Taulukko 9. Muu-kenttään kirjoitetut seuruetiedot.

Seurueen koostumus	Kpl
2 koiraa/koira	2
Erävaelluksen SM-talkoolaiset	2
Erä- ja luontoryhmäkoulu	1
Naapuri	1
Partiolippukunta	1
Poliittinen kunnallisjärjestö	1
SOLUKU- luontoleiri	1
Yhteistyökumppanit	1
Yhteensä	10

3.2 Käynti Hossan retkeilyalueella

3.2.1 Kohteen tärkeys

Vastanneista 62 % ilmoitti Hossan retkeilyalueen olevan joko matkan ainoa tai tärkein kohde (kuva 5). Kolmannes eli 34 % ilmoitti Hossan olevan yksi matkan suunnitelluista kohteista. Vain 4 % kävijöistä tuli Hossaan ennalta suunnittelematta. Niiltä kävijöiltä, joille Hossa oli yksi matkan suunnitelluista kohteista, kysyttiin, mitkä matkan muut kohteet olivat. Vastaukset on koottu liitteeseen 3. Niiltä, joille Hossa oli ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella, kysyttiin, mikä oli matkan pääkohde. Myös ne on listattu liitteeseen 3.



Kuva 5. Matkakohteen tärkeys (n = 325).

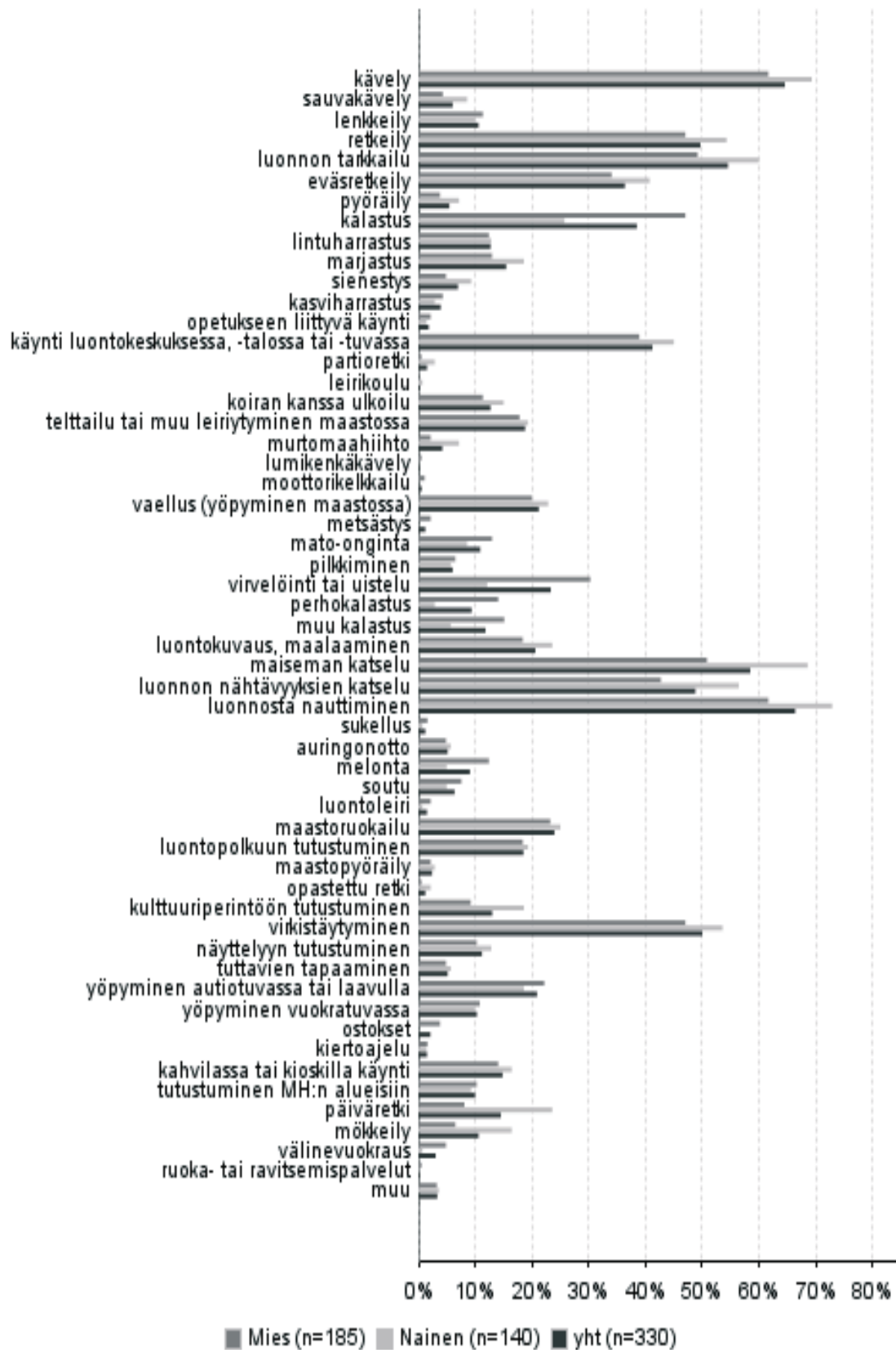
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Luonnossa liikkuminen ja luonnon nähtävyyksistä nauttiminen olivat suosituimpia harrastuksia (taulukko 10 ja kuva 6). Luonnosta ilmoitti nauttineensa 66 % kaikista vastaajista. Kävelyä harrasti 65 %, maisemien katselua 58 % ja luonnon tarkkailua 55 % vastaajista. Retkeily (50 %), virkistäytyminen (50 %) ja luonnon nähtävyyksien katselu (49 %) olivat myös suosittuja harrastuksia. Tutkimukseen osallistuneista 41 % ilmoitti aktiviteetikseen luontokeskuksessa käymisen. Kuitenkin 82 % vastanneista kävi luontokeskuksessa (ks. luku 3.2.3).

Luonnosta nauttiminen oli molempien sukupolten suosituin harrastus, miehistä 62 % ja naisista 73 % ilmoitti sen harrastukseksi. Kävely oli toiseksi suosituin harrastus sekä miehillä (62 %) että naisilla (69 %). Molempien sukupuolten harrastukset olivat samankaltaisia. Naiset painottivat harrastuksissaan luonnon tarkkailua ja yleistä virkistäytymistä, miehet kalastusta.

Taulukko 10. Vastanneiden pääasialliset harrastukset, joihin osallistuttiin tai aiottiin osallistua tällä käynnillä.

Aktiviteetti	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Kävely	114	62	97	69	213	65
Sauvakävely	8	4	12	9	20	6
Lenkkeily	21	11	14	10	35	11
Retkeily	87	47	76	54	164	50
Luonnon tarkkailu	91	49	84	60	180	55
Eväsretkeily	63	34	57	41	120	36
Pyöräily	7	4	10	7	18	5
Kalastus	87	47	36	26	127	38
Lintuharrastus	23	12	18	13	42	13
Marjastus	24	13	26	19	51	15
Sienestys	9	5	13	9	23	7
Kasviharrastus	8	4	4	3	13	4
Opetukseen liittyvä käynti	4	2	2	1	6	2
Käynti luontokeskuksessa	72	39	63	45	136	41
Partioretki	1	1	4	3	5	2
Leirikoulu			1	1	1	0
Koiran kanssa ulkoilu	21	11	21	15	42	13
Telttailu tai muu leiriytyminen maas-	33	18	27	19	62	19
Murtomaahiihto	4	2	10	7	14	4
Lumikenkäkävely	1	1			1	0
Moottorikelkkailu	2	1			2	1
Vaellus (yöpyminen maastossa)	37	20	32	23	70	21
Metsästys	4	2			4	1
Mato-onginta	24	13	12	9	36	11
Piikkiminen	12	6	8	6	20	6
Virvelöinti tai uistelu	56	30	17	12	77	23
Perhokalastus	26	14	4	3	31	9
Ootto-onginta	28	15	8	6	39	12
Luontokuvaus, maalaaminen	34	18	33	24	68	21
Maiseman katselu	94	51	96	69	193	58
Luonnon nähtävyyksien katselu	79	43	79	56	161	49
Luonnosta nauttaminen	114	62	102	73	219	66
Sukellus	3	2	1	1	4	1
Auringonotto	9	5	8	6	17	5
Melonta	23	12	7	5	30	9
Soutu	14	8	7	5	21	6
Luontoleiri	4	2	1	1	5	2
Maastoruokailu	43	23	35	25	79	24
Luontopolkuun tutustuminen	34	18	27	19	61	18
Maastopyöräily	4	2	4	3	8	2
Opastettu retki	1	1	3	2	4	1
Kulttuuriperintöön tutustuminen	17	9	26	19	43	13
Virkistäytyminen	87	47	75	54	165	50
Näyttelyyn tutustuminen	19	10	18	13	37	11
Tuttavien tapaaminen	9	5	8	6	17	5
Yöpyminen autiotuvassa tai laavulla	41	22	26	19	69	21
Yöpyminen vuokratuvassa	20	11	14	10	34	10
Ostokset	7	4			7	2
Kiertoajelu	3	2	2	1	5	2
Kahvilassa tai kioskillä käynti	26	14	23	16	49	15
Tutustuminen MH:n alueisiin	19	10	13	9	33	10
Päiväretki	15	8	33	24	48	15
Mökkeily	12	6	23	16	35	11
Välinevuokraus	9	5	1	1	10	3
Ruoka- tai ravitsemispalvelut	1	1			1	0
Muu	6	3	5	4	11	3
Yhteensä	185		140		330	



Kuva 6. Pääasialliset harrastukset, joihin osallistuttiin tai aiottiin osallistua tällä käynnillä Hossan retkeilyalueella.

Vastaajien harrastukset olivat monipuoliset. Vastanneista 44 % ilmoitti osallistuvansa yli kymmeen aktiviteettiin. Vastaajista neljännes osallistui korkeintaan 9 aktiviteettiin vierailullaan Hossan retkeilyalueella. Viidennes (22 %) ilmoitti harrastaneensa tai harrastavansa 4–6 aktiviteettia ja 10 % kävijöistä osallistui korkeintaan kolmeen aktiviteettiin (taulukko 11).

Sukupuolten välillä ei juurikaan ollut eroja siinä, kuinka moneen harrastukseen käynnillä Hossan retkeilyalueella osallistuttiin. Naispuoliset vastaajat valitsivat miehiä useammin yli kymmenen aktiviteettia, mutta järjestys siinä, kuinka moneen aktiviteettiin osallistuttiin, oli sama sekä naisilla että miehillä.

Taulukko 11. Harrastusten lukumäärä tällä käynnillä Hossan retkeilyalueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3 aktiviteettia	20	11	13	9	33	10
4–6 aktiviteettia	42	23	28	20	71	22
7–9 aktiviteettia tai enemmän	49	26	31	22	81	25
10 aktiviteettia tai enemmän	74	40	68	49	145	44
Yhteensä	185	100	140	100	330	100

Kävijöiltä tiedusteltiin, mikä oli heille tärkein harrastus Hossan retkeilyalueella oleskelun aikana. Vastanneista viidennes eli 20 % ilmoitti tärkeimmäksi aktiviteetiksi luonnosta nauttimisen (taulukko 12). Retkeilyä piti kaikkien tärkeimpänä 12 % vastaajista. Kalastus oli tärkeintä 11 %:lle, vaellus 8 %:lle, virkistäytyminen 6 %:lle ja melonta 5 %:lle. Yhteensä 19 % kaikista vastaajista ilmoitti tärkeimmäksi aktiviteetiksi jonkin kalastukseen liittyvän toiminnon (kalastus, perhokalastus, virvelöinti tai uistelu, muu kalastus tai pilkkiminen).

Naispuoliset vastaajat ilmoittivat tärkeimmäksi aktiviteetiksi luonnosta nauttimisen (26 %), retkeilyn (14 %) ja vaelluksen (9 %). Miehet ilmoittivat tärkeimmäksi harrastukseksi luonnosta nauttimisen (15 %), kalastuksen (14 %) ja retkeilyn (11 %). Yhteensä 29 % miehistä ilmoitti tärkeimmäksi aktiviteetiksi jonkin kalastukseen liittyvän toiminnon (kalastus, perhokalastus, virvelöinti tai uistelu, muu kalastus tai pilkkiminen).

Taulukko 12. Vastanneiden tärkeimmät aktiviteetit tällä käynnillä Hossan retkeilyalueella.

Tärkein aktiviteetti	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Luonnosta nauttiminen	23	15	33	26	57	20
Retkeily	17	11	17	14	34	12
Kalastus	21	14	7	6	30	11
Vaellus (yöpyminen maastossa)	11	7	11	9	22	8
Virkistäytyminen	9	6	9	7	18	6
Melonta	11	7	2	2	13	5
Kävely	5	3	4	3	9	3
Ootto-onginta	7	5	2	2	9	3
Murtomaahiihto	2	1	5	4	7	2
Virvelöinti tai uistelu	6	4			7	2
Perhokalastus	7	5			7	2
Maiseman katselu	3	2	4	3	7	2
Luonnon tarkkailu	3	2	2	2	5	2
Marjastus	4	3	1	1	5	2
Luonnon nähtävyyksien katselu	2	1	3	2	5	2
Luontopolkuun tutustuminen	2	1	3	2	5	2
Muu	2	1	2	2	4	1
Lenkkeily	2	1	1	1	3	1
Eväsretkeily			3	2	3	1
Piikkiminen	2	1	1	1	3	1
Kulttuuriperintöön tutustuminen	1	1	2	2	3	1
Tuttavien tapaaminen	1	1	2	2	3	1
Yöpyminen autiotuvassa/laavulla	1	1	2	2	3	1
Lintuharrastus	2	1			2	1
Koiran kanssa ulkoilu	1	1	1	1	2	1
Telttailu/leiriytyminen maastossa			2	2	2	1
Luontokuvaus, maalaaminen	1	1	1	1	2	1
Pyöräily	1	1			1	0
Opetukseen liittyvä käynti	1	1			1	0
Partioretki			1	1	1	0
Metsästys	1	1			1	0
Sukellus			1	1	1	0
Maastoruokailu	1	1			1	0
Maastopyöräily			1	1	1	0
Päiväretki			1	1	1	0
Mökkeily			1	1	1	0
Ruoka- tai ravitsemispalvelut	1	1			1	0
Yhteensä	151	100	125	100	280	100

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Vastanneista 82 % oli käynyt luontokeskuksessa (taulukko 13). Värikalliolla kävi 37 % ja Julma-Ölkylä 29 % vastaajista. Joka neljäs vastanneista kävi Lounatkoskella (26 %), ja Hossanjoella kävi 15 % vastanneista. Honkavaarassa kävi 7 % ja Närängänvaarassa 2 % vastanneista.

Yli kolmannes eli 38 % vastanneista ilmoitti jonkin muun vierailukohteen (taulukko 14). Yleisimmät vierailukohteet olivat Laukkujärvi (18 kävijää), Iikoski (14 kävijää) ja Huosilampi (12 kävijää).

Taulukko 13. Käyntien alueellinen jakautuminen Hossan retkeilyalueella. Käynnillä oli mahdollista vieraila useammassa paikassa.

Käyntikohte	Kpl	%
Luontokeskus	262	82
Jossain muualla	121	38
Värikallio	118	37
Julma-Ölkky	93	29
Lounatkoski	83	26
Hossanjoki	48	15
Honkavaaran poroaita	21	7
Närängänvaara	6	2
Vastanneita yhteensä	318	

Taulukko 14. Vastaajien ilmoittamat muut käyntikohteet Hossan retkeilyalueella (n = 121).

Käyntikohte	Kpl
Laukkujärvi	18
likoski	14
Huosilampi	13
Vaellus alueella, polut, luontopolku	13
Pitkä-Hoilua	10
Kalastuslammit	7
Kokalmus	7
Kukkuri	6
Ala-Valkeinen	5
Kirkasvetinen	5
Eri lammilla ja järvillä	4
Karhunkainalo, mökit	4
Muikkupuro	4
Perangan melontareitti, Perankajoki	4
Puukkojärvi	4
Tuvat ja laavut, nuotiopaikat	6
Umpi-Valkeisella	4
Järvien reitti	3
Keihäslampi	3
Peranka	3
Hiihtoladuilla	2
Lavajärvi	2
Lipposensalmi	2
Saarihoilua	2
Valkeinen	2
Alakoski	1
En ole vierailija, vaan retkeilijä	1
Hossanjärvi	1
Huosiusjärvi polku	1
Huosivirran reitti	1
Huosivirta	1
Hypäsjärvi	1
Iso-Hossalaislampi	1
Jatkonjärvi	1
Lihapyörre	1
Marjareissulla	1
Melomassa Jokijärvelle, Taivalkoskella	1
Metsästysalueella	1
Nalle-polku	1
Nimettömänkoski	1
Vesistöreitillä	1
Pitkä-Hoiluan ympäristö	1
Puukkosalmi	1
Syrjäjärvi	1

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimukseen osallistuneista 8 % oli päiväkävijöitä ja 92 % yöpyi alueella vähintään yhden yön (taulukko 15). Päiväkävijöillä oleskelun pituus oli keskimäärin hieman yli neljä tuntia. Oleskeluaika vaihteli 1:stä 14 tuntiin, ja miehet viipyvät alueella keskimäärin yli tunnin pidempään kuin naiset.

Alueella yöpyneiden oleskeluaika vaihteli yhdestä vuorokaudesta kahteen viikkoon. Keskimäärin alueella vietettiin 4 vuorokautta. Yleisin viipymä oli kaksi vuorokautta.

Taulukko 15. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto (tunteja/vuorokausia) sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	23	8	4,3	4	4	1	14
Miehet	11	48	5,1			1	14
Naiset	12	52	3,7			1	6
Yöpyjät	260	92	4,0	3	2	1	15
Miehet	147	57	4,2			1	15
Naiset	109	42	3,7			1	14
Yhteensä	283						

Vastanneista joka kolmas (36 %) vieraili ensimmäistä kertaa Hossan retkeilyalueella (taulukko 16). Naisista 40 % ilmoitti olevansa ensimmäistä kertaa Hossan retkeilyalueella, miehistä ensiker-
talaisia oli joka kolmas (34 %).

Aiemmin alueella käyneiltä kysyttiin aiempien käyntikertojen määrää viimeisten viiden vuoden aikana. Keskimäärin alueella oli käyty viimeisten viiden vuoden aikana noin 10 kertaa, mutta enimmillään Hossassa oli käyty jopa 400 kertaa.

Aiemmin alueella käyneineiltä kysyttiin myös ensimmäisen ja viimeisimmän käyntikerran ajan-
kohtaa (taulukko 17). Vastaajien ensimmäinen käyntikerta oli keskimäärin kuusitoista vuotta sit-
ten eli vuonna 1991. Viimeksi alueella oli käyty keskimäärin kaksi vuotta sitten eli vuonna 2005.

Taulukko 16. Vastanneiden käynnin toistuvuus Hossan retkeilyalueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	56	34	50	40	106	36
Käynyt aikaisemmin	109	66	74	60	185	64
Yhteensä	165		124		291	

Taulukko 17. Vastanneiden aiempien Hossan retkeilyalueella käyntien ajoittuminen.

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
vuonna	192	1991	11,51	1957	1981	1993	2001	2007
vuotta sitten	192	16	11,51	0	6	14	25	50
Viimeksi käynyt								
vuonna	178	2005	6,07	1957	2006	2006	2007	2007
vuotta sitten	178	2	6,07	0	0	1	1	50

Hossan retkeilyalueella yöpyneistä vastaajista suurin osa yöpyi asuntoautossa- tai -vaunussa (taulukko 18). Karavaanarit myös yöpyivät alueella keskimäärin muita pidempään, 4 yötä. Autiotuvissa yövyttiin keskimäärin kaksi yötä, vuokramökissä 3–4 yötä ja teltassa tai vastaavassa omassa majoitteessa 2–3 yötä. Laavulla tai kodassa yövyttiin keskimäärin kaksi yötä. Osa vastaajista ilmoitti useita eri yöpymismuotoja.

Lähialueella (ks. liite 6) yöpyneistä vastaajista suurin osa yöpyi vuokramökissä (taulukko 19). Toiseksi yleisin yöpymismuoto oli asuntoauto tai -vaunu ja kolmenneksi yleisin hotelli. Omassa mökissä yöpyneiden viipymä oli keskimäärin muita yöpymistapoja pidempi, lähes 6 yötä.

Taulukko 18. Vastanneiden yöpymisten määrä Hossan retkeilyalueella yöpymistavoittain (n = 327).

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Autiotuvassa	76	2,0	1,14	1	1	2	2	6
Vuokratuvassa	1	2,0	2,00	2	2	2	2	2
Vuokramökissä	67	3,6	2,27	1	2	3	5	14
Asuntoautossa tai -vaunussa	99	4,1	3,75	1	2	2	5	15
Omassa majoitteessa (laavu, teltta tms.)	56	2,5	2,55	1	1	2	3	13
Kodassa tai laavussa	26	2,0	1,26	1	1	2	2	6
Muulla	2	3,0	2,83	1	1	5	5	5

Taulukko 19. Vastanneiden yöpymisten määrä Hossan lähialueella yöpymistavoittain (n = 79).

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Hotellissa	8	1,6	0,92	1	1	1	2	3
Vuokramökissä	32	3,6	1,96	1	2	3	5	7
Omassa mökissä	6	5,8	3,19	3	3	8	8	10
Asuntoautossa tai -vaunussa	20	2,5	1,64	1	1	2	3	7
Omassa majoitteessa (laavu, teltta tms.)	5	2,8	2,17	1	1	2	4	6
Kodassa tai laavussa	1	2,0	2,00	2	2	2	2	2
Leirikeskuksessa	1	1,0	1,00	1	1	1	1	1
Muulla	6	3,0	1,67	1	1	4	4	5

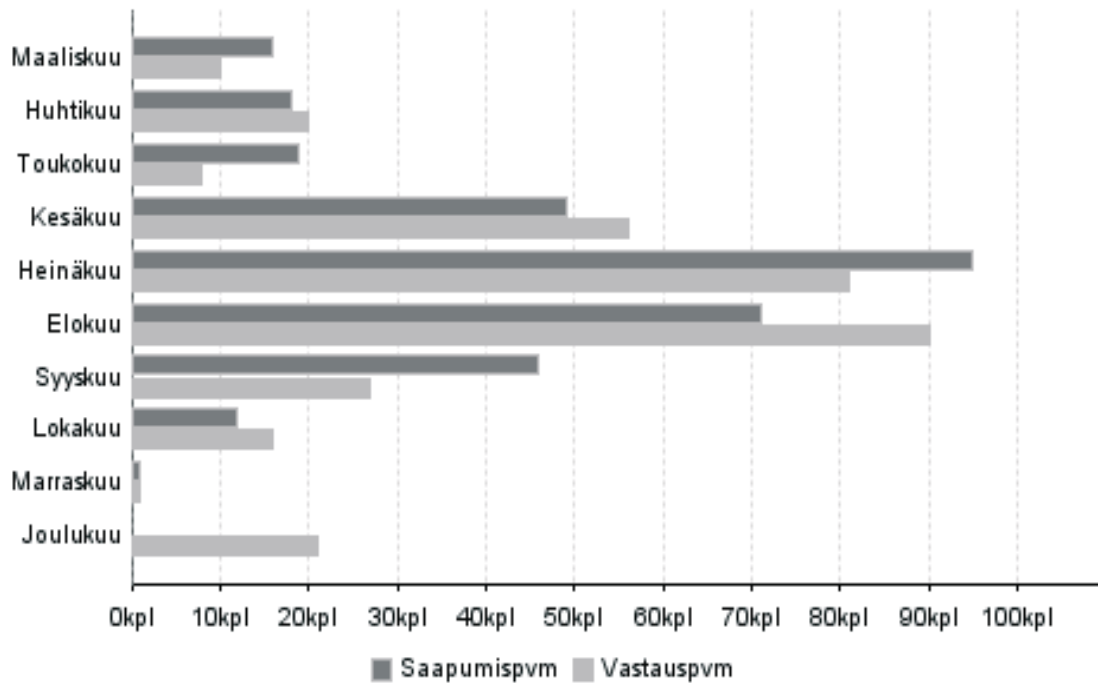
3.2.5 Saapuminen alueelle

Hossan retkeilyalueen kävijät saapuivat useimmiten henkilöautolla (67 %). Asuntoautolla tai henkilöauton ja asuntovaunun yhdistelmällä saapui 28 % vastaajista. Jalan alueelle saapui 4 % vastaajista. Vastaajista 3 % saapui linja-autolla, 2 % soutaen tai meloen ja 2 % tilausbussilla. Muutama yksittäinen vastaaja ilmoitti tullessa junalla, lentokoneella, polkupyörällä, hiihtäen tai muulla kulkuvälineellä (taulukko 20). Muita kulkuvälineitä olivat pakettiautot.

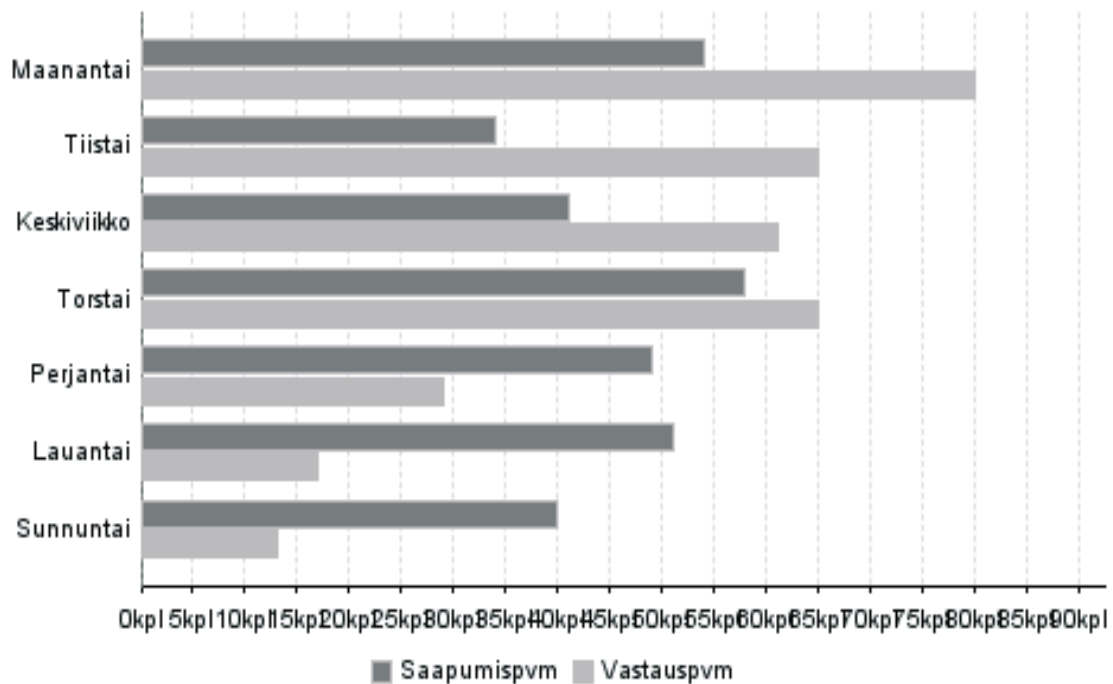
Taulukko 20. Kulkuneuvot, joita vastanneet olivat käyttäneet matkallaan Hossan retkeilyalueelle. Matka on voitu tehdä useammalla kulkuneuvolla.

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	220	67
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	94	28
Linja-auto	11	3
Tilausbussi (ryhmämatka)	6	2
Juna	4	1
Lentokone	4	1
Polkupyörä	2	1
Kanootti, kajakki tai soutuvene	7	2
Jalan	14	4
Hiihtäen	3	1
Jokin muu	4	1
Yhteensä	330	

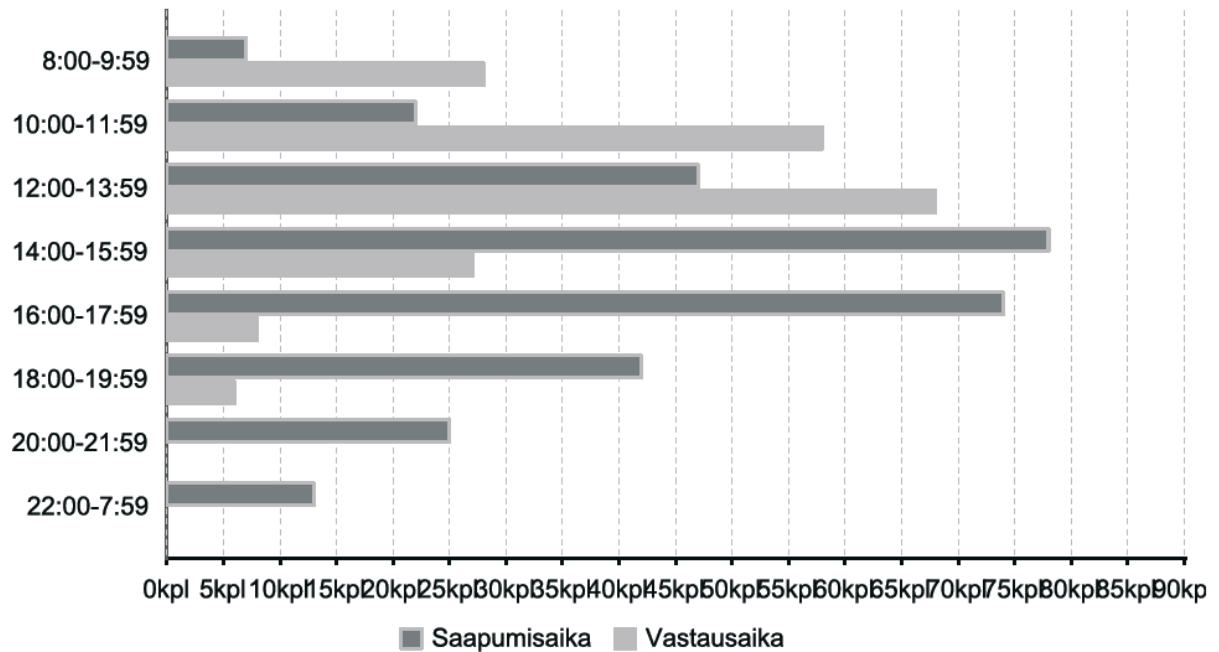
Retkeilyalueelle saavuttiin useimmiten heinäkuussa (29 % vastaajista) tai elokuussa (22 %) (kuva 7). Kesäkuussa alueelle saapui 15 % ja syyskuussa 14 % vastaajista. Yleisimmät saapumisviikonpäivät olivat torstai (18 % vastanneista), maanantai (17 %), lauantai (16 %) ja perjantai (15 %) (kuva 8). Vastanneista 49 % saapui retkeilyalueelle klo 14–18 ja 78 % vastanneista ilmoitti tullessa klo 12–20 (kuva 9).



Kuva 7. Saapuminen Hossan retkeilyalueelle ja kyselyyn vastaaminen kuukausittain (n = 327).



Kuva 8. Saapuminen Hossan retkeilyalueelle ja kyselyyn vastaaminen viikonpäivittäin (n = 327).



Kuva 9. Saapuminen Hossan retkeilyalueelle ja kyselyyn vastaaminen vuorokauden ajan mukaan (n = 308).

3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimuksessa ei tiedusteltu vastaajien rahankäyttöä, jotta saatiin tilaa suurelle määrälle aluekohtaisia kysymyksiä.

3.2.7 Tietolähde

Yleisin tietolähde Hossan retkeilyalueesta olivat tuttavat, ystävät tai sukulaiset (44 % vastaajista). Paikka oli entuudestaan tuttu 42 %:lle vastanneista (taulukko 21). Tietoa saatiin myös Metsähallituksen verkkosivuilta (29 %), esitteistä ja oppaista (26 %), luontokeskuksista tai asiakaspalvelupisteistä (24 %) ja muilta verkkosivuilta (21 %). Villin Pohjolan elämysoppaasta sai tietoa 8 % vastanneista ja Villin Pohjolan verkkosivuilta oli saanut tietoa 4 % vastanneista. Muun tietolähteen ilmoitti 23 vastaajaa, ja selityksen sille antoi 21 vastaajaa. Vastaukset on koottu taulukkoon 22.

Taulukko 21. Vastanneiden tietolähteet. Kysymyksessä pystyi ilmoittamaan useamman vaihtoehdon.

Tietolähde	Kpl	%
Metsähallituksen luontokeskus tai asiakaspalvelupiste	79	24
Tuttavat, ystävät tai sukulaiset	144	44
Metsähallituksen verkkosivut (www.metsa.fi tai www.luontoon.fi)	96	29
Muut verkkosivut	68	21
Esitteet tai oppaat (retkeilyopas ym.)	85	26
TV / radio-ohjelmat tai lehtiartikkelit	12	4
Seudun matkailutoimisto tai matkailuinfo	4	1
Alueen yritykset (esim. ohjelmapalvelut, majoitus)	3	1
Paikka on minulle entuudestaan tuttu	139	42
Villin Pohjolan elämysopas	25	8
Villin Pohjolan verkkosivut	17	5
Muualta	23	7
Vastanneita yhteensä	328	

Taulukko 22. Vastanneiden muut tietolähteet (n = 21).

Tietolähde	Kpl
Alue tuttu 30 v.	1
Alun alkaen Tero Saarelta	1
Biologian opettajalta	1
Caravan lehti/alueopas	2
En muista	2
Harrastuspiiristä	1
Isä ehdotti	1
Kalakavereilta	1
Kartasta kerran katsottu	1
Leirikutsu	1
Loma-Hossa	1
Matkailujulkaisu	1
Messut	1
MH:n henkilöstölehti	1
Sattumalta	1
Wild North brochure	2
Vuonna 2002 alueella käyneiltä	1
www.suomussalmi.fi	1

3.3 Kävijättyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Vastaajat pitivät tärkeimpinä virkistysmotiiveinaan Hossan retkeilyalueella luonnon kokemista, rentoutumista ja maisemia (taulukko 23). Myös henkistä hyvinvointia, poissaoloa melusta ja saasteista sekä yhdessäoloa oman seurueen kanssa pidettiin erittäin tai melko tärkeänä. Virkistysmotiiveista vähiten merkittäviä olivat opastettu retki, tutustuminen uusiin ihmisiin ja jännityksen kokeminen.

Taulukko 23. Kävijöiden virkistysmotiivit Hossan retkeilyalueella. 5 = erittäin tärkeä, ... , 1 = ei lainkaan tärkeä.

Muuttuja	Yht	5		4		3		2		1		Med	Keski-arvo	Keskihaj.
	n	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
Luonnon kokeminen	325	241	74	66	20	12	4	3	1	3	1	5	4,7	0,68
Maisemat	326	212	65	94	29	14	4	5	2	1	0	5	4,6	0,68
Mahdollisuus olla itsekseen	320	69	22	85	27	83	26	46	14	37	12	3	3,3	1,28
Henkinen hyvinvointi	319	149	47	131	41	30	9	6	2	3	1	4	4,3	0,79
Poissa melusta ja saasteista	320	174	54	102	32	34	11	6	2	4	1	5	4,4	0,84
Rentoutuminen	323	221	68	84	26	14	4	4	1	0	0	5	4,6	0,63
Tutustuminen uusiin ihmisiin	319	15	5	30	9	64	20	97	30	113	35	2	2,2	1,15
Yhdessäolo oman seurueen kanssa	321	160	50	102	32	36	11	8	2	15	5	4	4,2	1,05
Aikaisemmat muistot	315	92	29	89	28	63	20	11	3	60	19	4	3,5	1,43
Alueeseen tutustuminen	322	82	25	138	43	58	18	24	7	20	6	4	3,7	1,11
Luonnosta oppiminen	316	55	17	117	37	97	31	31	10	16	5	4	3,5	1,05
Omien taitojen kehittäminen	316	41	13	103	33	100	32	48	15	24	8	3	3,3	1,11
Kuntoilu	315	82	26	117	37	65	21	39	12	12	4	4	3,7	1,10
Jännityksen kokeminen	315	23	7	49	16	91	29	88	28	64	20	3	2,6	1,18
Kulttuuriperintöön tutustuminen	315	32	10	92	29	83	26	69	22	39	12	3	3,0	1,19
Opastettu retki	311	6	2	11	4	32	10	52	17	210	68	1	1,6	0,95
Luontopolku	313	45	14	82	26	61	19	53	17	72	23	3	2,9	1,39
Taukopaikat	312	91	29	126	40	54	17	22	7	19	6	4	3,8	1,12
Yöpyminen alueella	318	121	38	110	35	34	11	22	7	31	10	4	3,8	1,27
Alueen etäisyys kodistasi	312	45	14	65	21	81	26	56	18	65	21	3	2,9	1,34
Yhdessäolo oman perheen kanssa	310	134	43	62	20	40	13	14	5	60	19	4	3,6	1,54
Muu	311	82	26	40	13	38	12	27	9	124	40	3	2,8	1,68

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Vastanneet olivat käyttäneet Hossan retkeilyalueen palvelurakenteista eniten tiestöä (95 %), pysäköintipaikkoja (94 %), reittien opastetauluja (92 %) ja tupien ja tulentekopaikkojen polttopuita (92 %). Vähiten oli käytetty Metsähallituksen moottorikelkkauria (6 %). Kelkkaurien vähäiseen käyttöön vaikuttaa toki otanta-aikataulun painottuminen kesä- ja syysaikaan.

Palvelurakenteita käyttäneistä kävijöistä 95 % piti tupien ja tulentekopaikkojen polttopuita erittäin tai melko hyvinä. Tiestöä ja tulentekopaikkoja/laavuja piti erittäin tai melko hyvänä 92 % vastaajista ja 90 % vastanneista arvioi luontokeskuksen palvelut erittäin tai melko hyväksi. Yleisesti ottaen Hossan retkeilyalueen palvelurakenteet saivat hyvät arvostelut (taulukko 24, kuva 10).

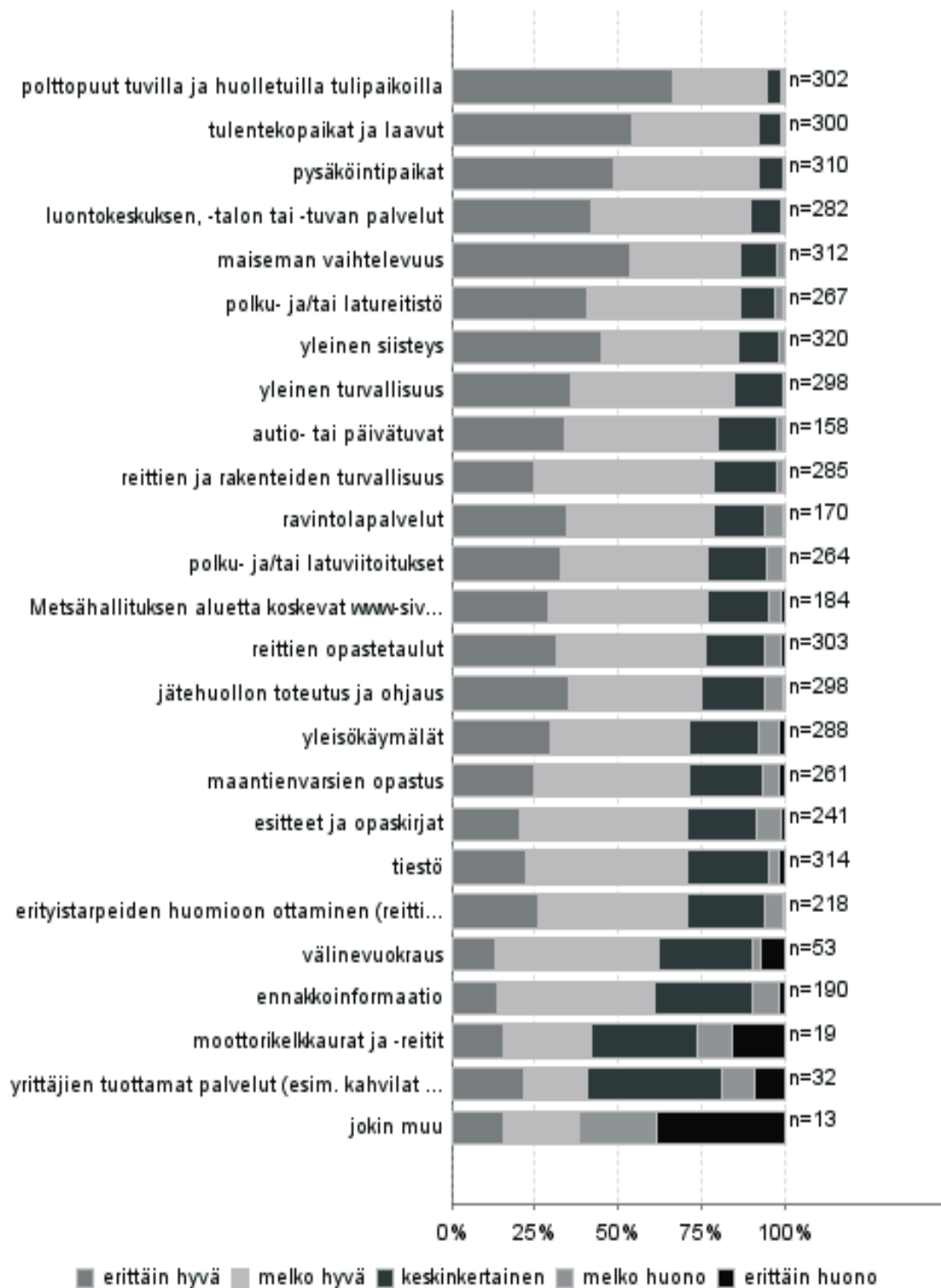
Palvelurakenteista huonoja arvosteluja saivat osakseen kelkkareitit, joita 27 % palvelun käyttäjistä piti erittäin tai melko huonoina. Välinevuokrausta piti erittäin tai melko huonona 10 % käyttäjistä. Yrittäjien tuottamat ravintola- ja ohjelmapalvelut jakoivat mielipiteitä; 41 % vastanneista piti palveluita erittäin tai melko hyvinä, mutta 18 % vastaajista piti palveluita erittäin tai melko huonoina. Kysymystä peilattiin ehkä yleisellä tasolla lähialueen yrittäjien palvelutarjontaan. Luontokeskuksen ravintolapalveluihin 79 % vastanneista oli erittäin tai melko tyytyväinen.

Retkeilyalueen maiseman vaihtelevuutta, yleistä siisteyttä ja turvallisuutta pidettiin varsin hyvänä, eikä kukaan vastanneista pitänyt niitä erittäin huonona. Myös retkeilyreittien ja rakenteiden turvallisuutta arvioitiin melko hyväksi.

Kohdassa ”jokin muu” arvioitiin kalaistutuksia, juomaveden saatavuutta, saunojen puutetta autiotuvilta, sukeltajien palvelujen vähyyttä sekä vuokrakämppien vähyyttä. Yhdessä palautteessa moitittiin luonnonrauhan häviämistä ns. safariryhmien takia.

Taulukko 24. Palveluiden käyttö ja laadun arviointi Hossan retkeilyalueella. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keskiarvo	Ei käyttänyt n
	n	%	erittäin huono	melko huono	keskimääräinen	melko hyvä	erittäin hyvä		
Pysäköintipaikat	310	94	1	0	7	44	48	4,4	17
Tiestö	314	95	2	3	25	48	22	3,9	11
Reittien opastetaulut	303	92	1	5	17	45	32	4,0	22
Polku- ja/tai latureitistö	267	81	0	3	10	46	40	4,2	52
Polku- ja/tai latuviitoitukset	264	80	0	5	18	44	33	4,0	53
Tulentekopaikat ja laavut	300	91	0	1	7	38	54	4,4	22
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulpai-koilla	302	92	1	1	4	28	67	4,6	22
Yleisökäymälät	288	87	2	6	21	42	30	3,9	33
Jätehuollon toteutus, ohjaus	298	90	1	5	19	40	35	4,0	24
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	218	66	0	6	23	44	26	3,9	92
Autiotuvat	158	48	1	2	18	46	34	4,1	153
Esitteet, opaskirjat	241	73	1	7	21	50	21	3,8	71
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi)	184	56	1	4	18	47	29	4,0	129
Luontokeskuksen palvelut	282	85	0	1	9	48	42	4,3	40
Ravintolapalvelut	170	52	1	5	15	44	35	4,1	144
Moottorikelkkaurat ja -reitit	19	6	16	11	32	26	16	3,2	283
Välinevuokraus	53	16	8	2	28	49	13	3,6	254
Maantienvarsien opastus	261	79	2	5	22	46	25	3,9	48
Ennakkoinformaatio	190	58	2	8	29	47	14	3,6	117
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	32	10	9	9	41	19	22	3,3	273
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	285	86	0	2	19	54	25	4,0	26
Yleinen turvallisuus	298	90	0	1	14	49	36	4,2	14
Yleinen siisteys	320	97	0	2	12	41	45	4,3	3
Maiseman vaihtelevuus	312	95	0	2	11	33	54	4,4	4
Jokin muu	13	4	38	23	0	23	15	2,5	7
Vastanneita yhteensä	330								



Kuva 10. Kävijöiden mielipiteet Hossan retkeilyalueen palveluista (n = 330).

Kävijöitä pyydettiin arvioimaan myös palvelujen määrää riippumatta siitä, olivatko he käyttäneet palvelua tällä käynnillä. Pääosin palvelujen määrää pidettiin sopivana (taulukko 25). Vastajat pitivät liian pienenä auto- ja päivä tupien määrää (19 % vastanneista), yleisökäymälöiden määrää (15 %), välinevuokrausta (15 %) ja reittien opastetaulujen määrää (13 %).

Liian suurina pidettiin moottorikelkkaurien tai -reittien määrää (14 %), tiestön määrää (12 %) ja pysäköintipaikkojen määrää (10 %). Mielenpito palveluiden määrästä vaihtelivat erityisesti moottorikelkkaurien suhteen, joiden määrää 12 % piti liian pienenä ja 14 % liian suurena. Yleistä turvallisuutta piti sopivana 94 %. Samoin yleinen siisteys koettiin sopivaksi (93 %) ja 5 % piti sitä liian suurena.

Vastajia pyydettiin arvioimaan palvelujen määrää kokonaisuudessaan asteikolla 1–5 siten, että 5 on erittäin tyytyväinen ja 1 on erittäin tyytymätön. Palvelujen määrä sai keskiarvokseen 4,4.

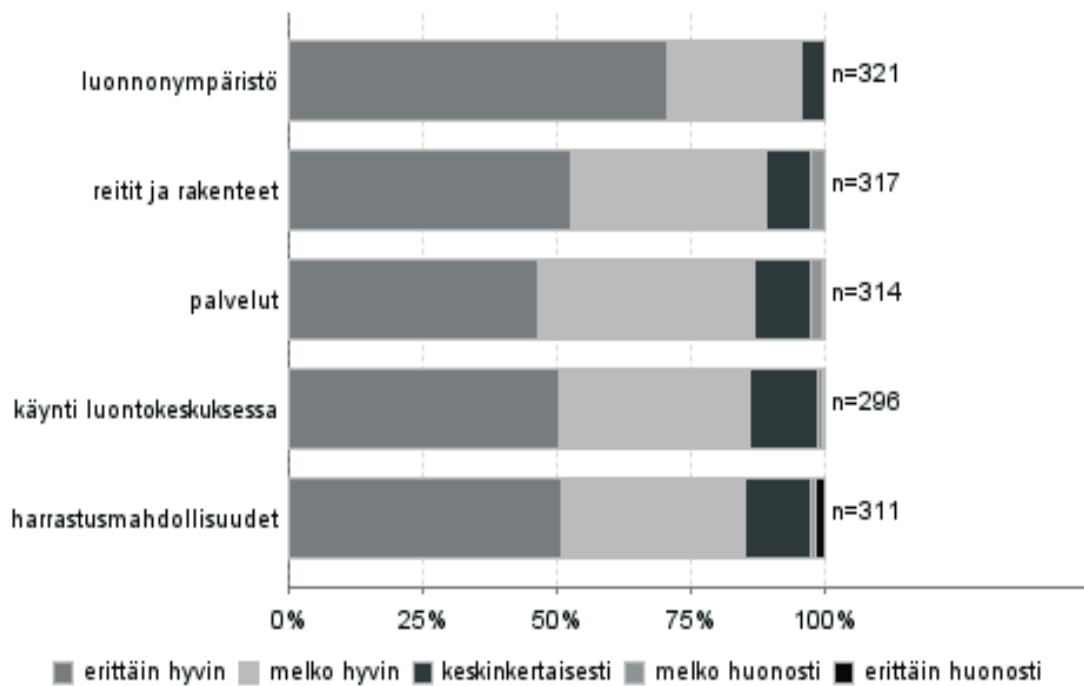
Taulukko 25. Mielenpito Hossan retkeilyalueen palveluiden määrästä. Arviointi: 1 = liian pieni, 2 = sopiva, 3 = liian suuri.

Palvelu	Käyttäneet ja arvioinut		Arviointi, %			Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	liian pieni	sopiva	liian suuri		
Pysäköintipaikat	261	89	2	88	10	2,08	0,34
Tiestö	255	87	3	85	12	2,09	0,37
Reittien opastetaulut	257	88	13	81	6	1,93	0,43
Polku- ja/tai latureistöt	224	77	5	88	7	2,02	0,35
Polku- ja/tai latuviitoitukset	226	77	9	84	8	1,99	0,41
Tulentekopaikat ja laavut	255	87	8	84	9	2,01	0,41
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	252	86	2	89	9	2,08	0,32
Yleisökäymälät	242	83	15	80	5	1,90	0,44
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	241	83	12	82	6	1,93	0,42
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	179	61	8	89	2	1,94	0,32
Auto- tai päivä tupat	148	51	19	78	3	1,84	0,45
Esitteet ja opaskirjat	195	67	12	84	4	1,92	0,40
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi)	157	54	5	90	4	1,99	0,31
Luontokeskuksen palvelut	222	76	5	90	5	2,01	0,32
Ravintolapalvelut	153	52	8	88	3	1,95	0,34
Moottorikelkkaurat ja -reitit	42	14	12	74	14	2,02	0,52
Välinevuokraus	65	22	15	78	6	1,91	0,46
Maantienvarsien opastus	217	74	6	89	4	1,98	0,33
Ennakkoinformaatio	147	50	12	86	2	1,90	0,36
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. Kahvilat ja ohjelmapalvelut)	50	17	10	86	4	1,94	0,37
Reittien/rakenteiden turvallisuus	230	79	5	93	2	1,97	0,26
Yleinen turvallisuus	233	80	1	94	5	2,04	0,23
Yleinen siisteys	247	85	2	93	5	2,02	0,27
Maiseman vaihtelevuus	230	79	3	92	5	2,03	0,28
Jokin muu	18	6	28	67	6	1,78	0,55
Vastanneita yhteensä	292						

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

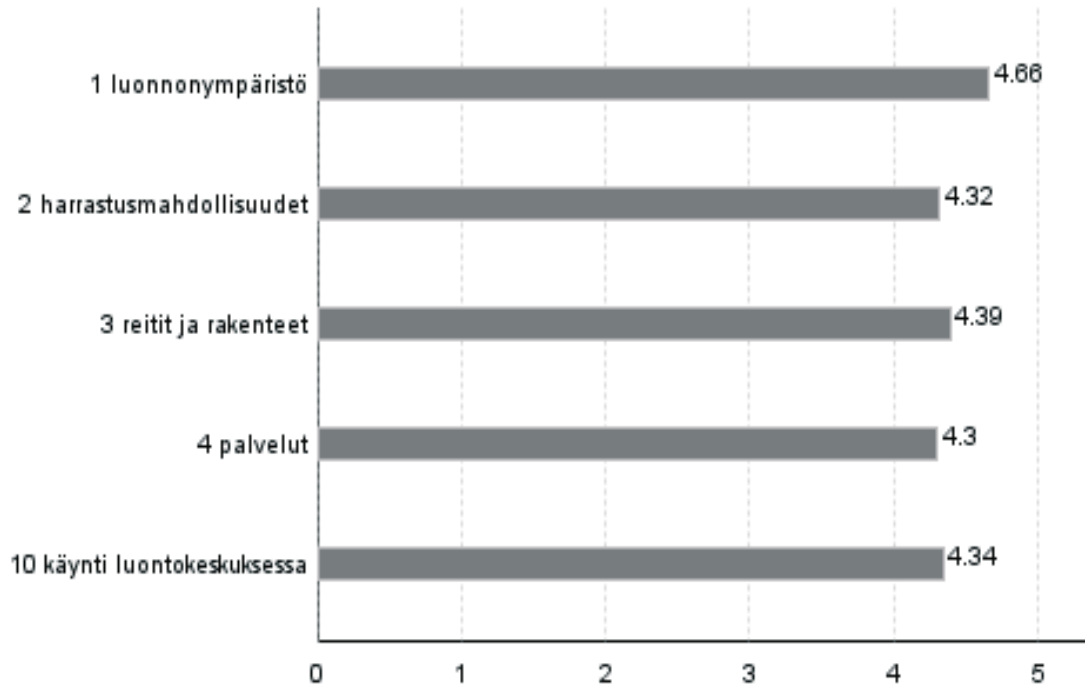
Kävijöitä pyydettiin arvioimaan ennakko-odotusten täyttymistä asteikolla 1–5 siten, että numero 1 vastasi ennakko-odotuksia erittäin huonosti ja 5 vastasi ennakko-odotuksia erittäin hyvin. Vastajista 96 % oli sitä mieltä, että luonnonympäristö vastasi ennakko-odotuksia erittäin tai melko hyvin (kuva 11). Myös reitit ja rakenteet vastasivat enemmistön ennakko-odotuksia erittäin tai melko hyvin (89 %).

Pettymyksiäkin koettiin: Vastajista 2 % oli sitä mieltä, että harrastusmahdollisuudet täyttivät ennakko-odotukset erittäin huonosti ja 1 % vastanneista ilmoitti, että luontokeskuksessa käynti täytti ennakko-odotukset erittäin huonosti.



Kuva 11. Vastanneiden ennakko-odotusten täyttyminen Hossan retkeilyalueella.

Kokemusten ja ennakko-odotusten vastaavuudelle laskettiin myös keskiarvot. Keskiarvoksi sille, kuinka kyselytutkimukseen vastanneiden kokemukset retkeilyalueella vastasivat heidän ennakko-odotuksiaan, saatiin luonnonympäristölle 4,66, reiteille ja rakenteille 4,39 ja luontokeskuksessa käynnille 4,34 (kuva 12).

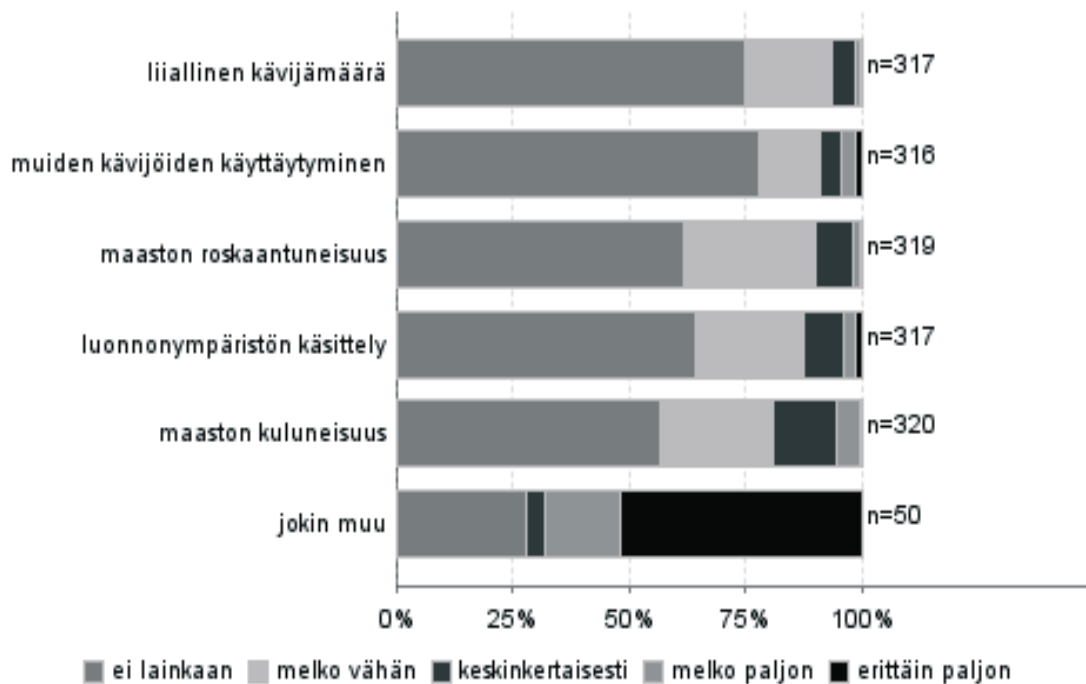


Kuva 12. Keskiarvot vastanneiden ennakko-odotusten täyttymisestä. (1 = erittäin huonosti... 5 = erittäin hyvin).

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, kuinka paljon tietyt asiat olivat häirinneet heitä käynnillään Hossan retkeilyalueella. Arvointi suoritettiin asteikolla 1–5, jossa 5 tarkoittaa ”häirinnyt erittäin vähän” ja 1 tarkoittaa ”häirinnyt erittäin paljon”. Maaston kuluneisuus häiritsi 5 % vastanneista melko paljon (kuva 13). Luonnonympäristön käsittely samoin kuin muiden kävijöiden käyttäytyminen haittasi 1 %:a vastanneista erittäin paljon ja 3 %:a melko paljon. Maaston roskaantuneisuus ja liiallinen kävijämäärä häiritsivät melko paljon 1 %:a vastanneista.

50 vastaajaa valitsi jonkin muun häiriötekijän ja arvioimansa häiriötekijän yksilöi 40 vastaajaa (taulukko 26). Kaikki häiriötekijät eivät ole kuitenkaan haitanneet vastaajia, sillä 28 % näistä 50 muun häiriötekijän arvioijasta ilmoitti, ettei kyseinen seikka ole häirinnyt heitä lainkaan. Vastavasti 68 %:a vastanneista koki, että kyseinen asia oli häirinnyt heitä melko tai erittäin paljon.



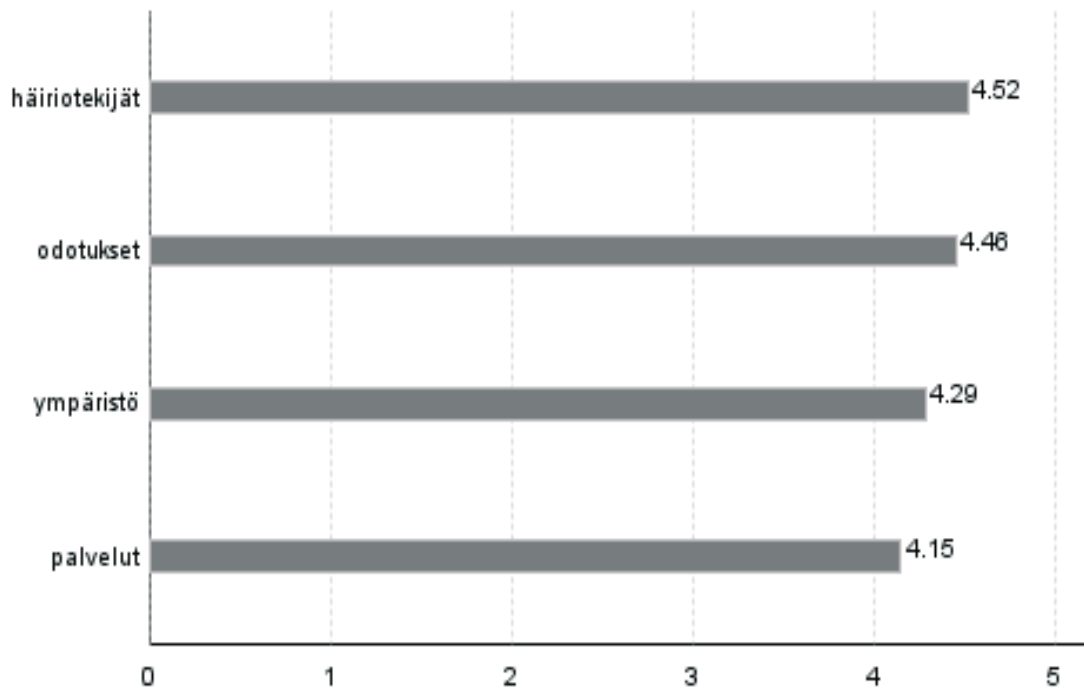
Kuva 13. Vastanneita Hossan retkeilyalueella häirinneet tekijät ja niiden häiritsevyys.

Taulukko 26. Muut kyselyyn vastanneita häirinneet tekijät.

Häiriö muu	Kpl
Agrikaatin käyttö rannalla	1
Agrikaatit	1
Autiotupien yhteydessä pitäisi olla pienet saunat ja veneet	1
Ei kalaistutuksia tehty	1
Ei ole karttoja retkeilyalueista ja -reiteistä!	1
Ensi lumi	1
Jokiin ei ole pantu kalaa	1
Juomaveden saatavuus miesten wc:stä.	1
Kalaistutusten vähäisyys	1
Kalakeittiön siivo ja haju	1
Kalan istutuksen vähäisyys, ei istusta, ei kalaa, kalaistutuksen puuttuvat	3
Kartta vaikeaselkoinen -> liikaa värejä	1
Kielletyllä tavoilla kalastus. Ei valvontaa	1
Luonnonympäristön käsittely: käsitellä pitää! Maapuihin ja kuolleisiin pystypuihin kyllästyy!	1
Luonnonympäristön käsittely: ei ole ollenkaan käsitelty	1
Koiravaljakon sotkema latu	1
Lumi	1
Luontokeskuksen likainen wc	1
Maaston korkeudet	1
Sääsket, mosquito'es	3
Muiden kävijöiden käyttäytyminen: kovaäänisyys, humalaiset - uusi ilmiö, ei koskaan aikaisemmin!	1
No weather forecast on display at the visitor centre	1
Ootto-onginnan rajoittaminen	1
Paikkakunnan onkija istutuksen jälkeen	1
Puukkojärven autiotupa epäsiisti	1
Retkeilykartta ei sisällä kaikkia kohteita ja teksti on liian pientä	1
Sade	1
Saunat tuvilta puuttuu!	1
Tupien sijoittelu. Tuvat saisivat olla etäämmällä ja laajemmin sijoiteltuina.	1
Tykkytuhoja korjaamatta, käymäläkuivikkeet vähissä kukkurissa ja ala-valkeisella	1
Uudet laavut kummallisia!	1
Uudet kalastussäännöt!	1
Wc-tilojen puute tulentekopaikoilla	1
Värikallion polut kuluttaneet liikaa maastoa	1
Yksi ootto-ongintaan sallittu lampi	1
Ylinopeudet	1
Yhteensä	40

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Hossan retkeilyalueen valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,30 (kuva 14 ja taulukko 27). Lukuun on laskettu kaikki odotukset, mielipiteet ja häiritsevät tekijät keskiarvona. Eri osa-alueiden erilliset keskiarvot ovat yleisesti ottaen kohtuullisen hyvät eli häiriötekijät 4,52, odotukset 4,46, ympäristötekijät 4,29 ja palvelut 4,15. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa.



Kuva 14. Kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä) Hossan retkeilyalueella.

Taulukko 27. Kävijätyytyväisyyteen liittyvät osatekijät.

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköintipaikat	4,39	Yleinen turvallisuus	4,20	Luonnonympäristö	4,66	Maaston kuluneisuus	4,32
Ttistö	3,87	Yleinen siisteys	4,29	Harrastusmahdollisuudet	4,32	Maaston roskaantuneisuus	4,50
Reittien opastetaulut	4,01	Maiseman vaihtelevuus	4,38	Reitit ja rakenteet	4,39	Luonnonympäristön käsittely	4,47
Polku- ja latureitistö	4,24			Palvelut	4,30	Liiallinen kävijämäärä	4,67
Polku- ja latuviitoitukset	4,04			Käynti luontokeskuksessa	4,34	Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,64
Tulentekopaikat ja laavut	4,45						
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	4,59						
Yleisökäymälät	3,92						
Jätehuollon toteutus, ohjaus	4,04						
Erytistarpeiden huomioon ottaminen	3,90						
Autio/päivätuvat	4,11						
Esitteet ja opaskirjat	3,82						
Metsähallituksen aluetta koskevat verkkosivut (www.luontoon.fi ja www.metsa.fi)	4,00						
Luontokeskuksen palvelut	4,30						
Ravintolapalvelut	4,07						
Moottorikelkkaurat ja -reitit	3,16						
Välinevuokraus	3,58						
Maantiensien opastus	3,88						
Ennakkoinformaatio	3,63						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	3,34						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	4,01						
Palveluiden määrä	4,40						
Aluekohtainen keskiarvo	4,09		4,29		4,40		4,52
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,15		4,29		4,46		4,52
Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi				4,24			
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi				4,30			

3.4 Vapaamuotoiset ajatukset

Moni vastaaja antoi vapaamuotoista palautetta. Suurin osa palautteesta koski kalastusta, jossa oli-kin tehty uudelleenjärjestelyjä vuoden 2007 alussa. Näiden uusien kalastusjärjestelyjen lisäksi kirvoittivat mielipiteitä jo aiemmassa kävijätutkimuksessa esiin tulleet kalanistutukset ja valvonnan puute.

Retkeilyrakenteet saivat kiitosta, mutta myös korjaus- ja uusimiskehoituksia. Osa vapaamuotoisen palautteen antajista toivoi lisää maasto-opasteita. Myös vuokramökkejä ja autiotupia toivottiin lisää. Nykyisten vuokramökkien ja leirintäalueen päivittäiseen huoltoon ja kunnossapitoon toivottiin kohennusta.

Luontokeskukseen toivottiin lisää tuotevalikoimaa. Lisää tietoa kaivattiin myös esim. talvisukeltamisesta, suurpetojen liikkumisista tai maastopyöräreiteistä. Kartoistakin annettiin kehittämisehdotuksia.

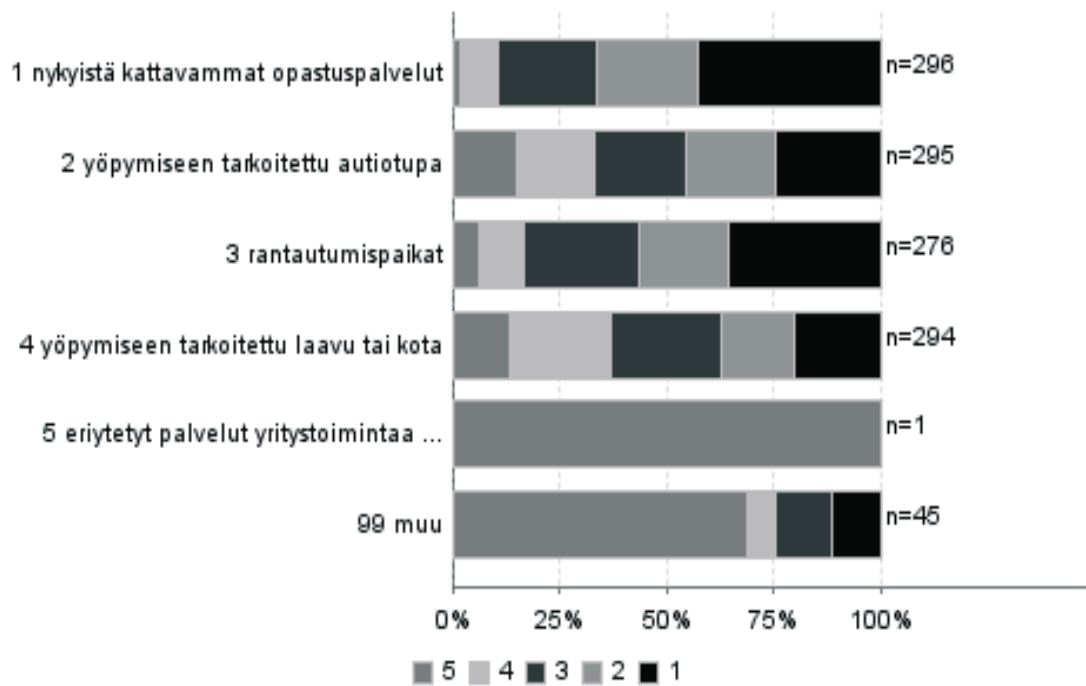
Hossan alueen markkinointia toivottiin tehostettavan. Toisaalta osa oli sitä mieltä, että alue ei kaipaa enää lisää toimintoja eikä uusia kävijäryhmiä, vaan on hyvä tällaisenaan. Vapaamuotoiset palautteet on koottu liitteeseen 4.

3.5 Valinnaiset ja aluekohtaiset kysymykset

3.5.1 Lisäpalvelut

Kävijöiltä tiedusteltiin, olisiko joku eritelty lisäpalvelu tarpeen Hossan retkeilyalueella. Vastauksissa 5 tarkoitti ”erittäin tarpeellista” ja 1 tarkoitti ”ei lainkaan tarpeellista”. Vastaajista 67 % ei pitänyt nykyistä kattavimpia opastuspalveluita tarpeellisina (kuva 15). Yöpymiseen tarkoitettua autiotupaa piti tarpeellisena 33 % vastaajista, mutta 43 % vastaajista ei katsonut lisää autiotupia tarpeellisiksi. Enemmistö eli 57 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei melojien rantautumispaikkoja tarvita lisää. Yöpymiseen tarkoitettua laavua tai kotaa puolsi 37 % vastanneista, vastaavasti vastustajia oli yhtä paljon eli 37 %.

Vastaajat saivat esittää oman ehdotuksensa lisäpalveluksi ja arvioida sen tarpeellisuuden. Tähän kysymyseen vastasi 45 henkilöä, joista 9 ruksi kohdan joko ”ei lainkaan tarpeelliseksi” tai ”keskinkertaiseksi” eikä eriteltyt vastaustaan. Vastaajista 36 eritteli lisäpalvelutarpeensa ja arvioi niiden tarpeellisuuden. Lisäksi neljä vastaajaa esitti toiveensa lisäpalveluksi, muttei arvioinut niiden tarpeellisuutta. Listaus muista lisäpalvelukohteista on taulukossa 28.



Kuva 15. Lisäpalvelujen tarpeellisuus. Selitteet: 5 = erittäin tarpeellinen, 4 = melko tarpeellinen, 3 = kesinkertaisesti, 2 = ei kovin tarpeellinen, 1 = ei lainkaan tarpeellinen. Kohtaa 5 ”eriytetyt palvelut yritystoimintaa varten” ei kyselyssä kysytty.

Taulukko 28. Muut vastaajien esittämät toiveet lisäpalveluista (n = 36+4). Luku perässä kertoo, miten tarpeelliseksi palvelua pidetään (5 = erittäin tarpeellinen, ... 1 = ei lainkaan tarpeellinen).

Lisäpalvelu
Ohjelmapalveluita lisää (5)
Kämpille saunoja (5)
Polkuopastus (5)
Autiotupa esim. Lipposensalmen alueella, jottei Ala-Valkeinen olisi ainoa tupa ko. reitin suunnalla. (4)
Ns. ekokoski, kunnostettu koski, taimenen luontaiseen lisääntymiseen panostus (5)
Vuokramökkeihin koiratarhat ja imurit. (5)
Ulkohuuseihin WC-paperia (5)
Melontareittien merkit maastoon (4)
Elintarvikkeiden parempi saanti (5)
Korkeatasoinen rivi- / paritaloalue (4)
Uimapaikkoja (4)
Kilometritolpat poluille (5)
Vesihana opastuskeskuksen ulkopuolelle (5)
More signs translated into the English language (5)
Uusi harja mökkiin ja rantasaunaan siivousta varten. Keittiöön patasuti. (5)
Saunat autiotuville (4)
Ruokailukatos (5)
Kunnollinen uimaranta (5)
Tulentekopaikka (Huosilammen toisellekin rannalle) (5)
Joustava ruokailumahdollisuus (5)
Autiotupa Somerjärvelle. Retkeilyreitti Kylmäluomalle. (5)
Ala-Valkeiselle sauna (5)
Sauna autiotuville! (4)
Kaloja (5)
Possibility to use Internet (5)
Sukellusvälinevuokraus (5)
Reittien pituudet aluekarttaan! (5)
Kartat ja esitteet (5)
Pitkospolkuja lisää (5)
Kaloja istutuslampiin (5)
Polkuverkoston laajentaminen (5)
Wc-tilat laavuille (5)
Kartta paremmaksi (4)
Lisää kalaistutuksia, edellisestä aikaa jo kolme viikkoa (5)
Lipposensalmeen autiotupa (5)
Sauna autiotuville (4)
Näköalapaikkoja
Enemmän valikoimaa kauppaan (luontokeskukseen)
Telttaileminen kauemmaksi tiestä
Myymläauto tai muu tuoretavaroiden toimitus

3.5.2 Kalastusjärjestelyt

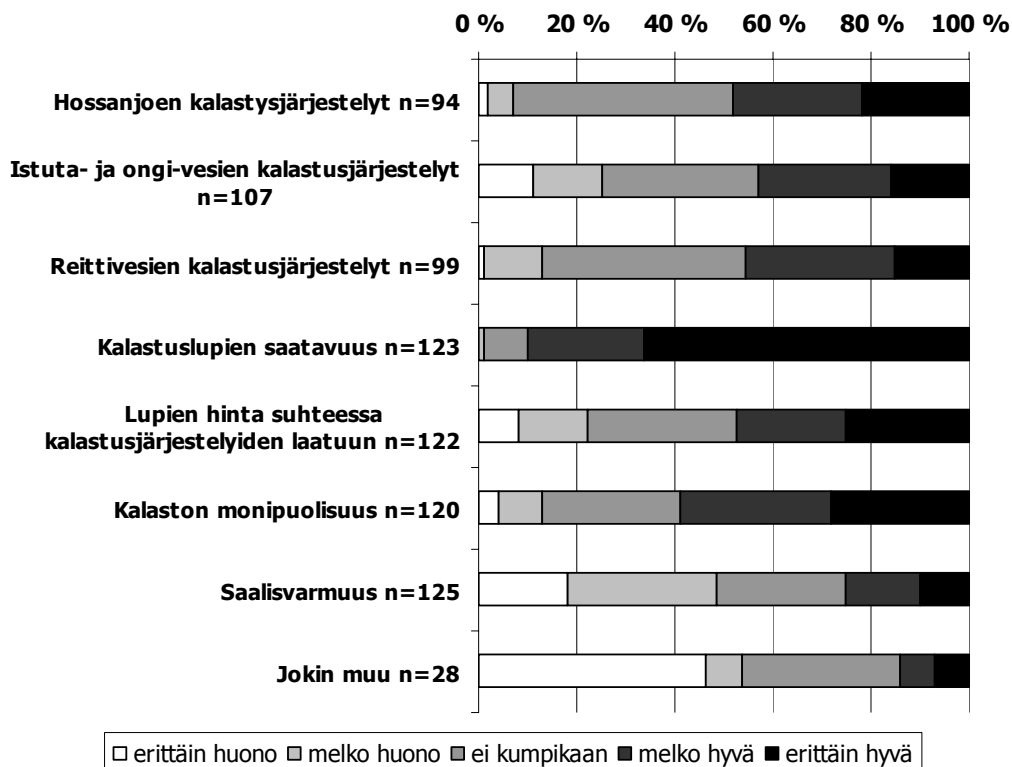
Vastaajilta pyydettiin mielipidettä tällä käyntikerralla käyttämiensä Hossan retkeilyalueen kalastuspaikkojen ja -palveluiden laadusta. Arvioinnissa 5 tarkoitti erittäin hyvää ja 1 erittäin huonoa.

Hossanjoen kalastusjärjestelyjä piti melko tai erittäin hyvinä 48 % vastanneista (kuva 16). Yleisimmin vastaajat olivat sitä mieltä, etteivät Hossanjoen kalastusjärjestelyt olleet hyviä eivätkä huonoja (42 %). Istuta ja ongi -vesien kalastusjärjestelyitä piti melko tai erittäin hyvinä 43 % vastanneista, yleisin vastaus oli tässäkin ”ei kumpikaan” (32 %). Erittäin huonoina istuta ja ongi -vesien järjestelyjä piti 11 % vastaajista.

Reittivesien kalastusjärjestelyissä yleisin vastaus oli ”ei kumpikaan”, 41 %. Vastaajista 45 % piti reittivesien kalastusjärjestelyjä melko tai erittäin hyvinä. Kalastuslupien saatavuutta pidettiin erittäin hyvänä (67 %) tai melko hyvänä (9 %). Vain 1 % piti lupien saatavuutta melko huonona; erittäin huonona sitä ei pitänyt yksikään vastaaja.

Lupien hintaa suhteessa kalastusjärjestelyiden laatuun piti erittäin tai melko hyvänä 47 % vastanneista. Yleisin vastaus oli ”ei kumpikaan”, 30 %. Joka viides vastaaja piti luvan hintaa suhteessa kalastusjärjestelyiden laatuun melko tai erittäin huonona (22 %).

Kalaston monipuolisuutta pidettiin yleisimmin melko hyvänä (31 % vastaajista). Erittäin hyvänä sitä piti 28 % vastaajista, ja saman verran eli 28 % vastaajista ei pitänyt sitä hyvänä eikä huonona. Saalisvarmuus jakoi mielipiteitä; yleisimmin sitä pidettiin melko huonona (30 %). Erittäin tai melko huonona saalisvarmuutta piti 48 % vastanneista ja melko tai erittäin hyvänä 35 % vastanneista. Joka neljäs (26 %) vastasi ”ei kumpikaan”. Jokin muu -kohdassa oli 28 vastausta, joista 14 % kehui ja 53 % moitti jotain kalastukseen liittyvää seikkaa (taulukko 29).



Kuva 16. Mielipiteet kalastusjärjestelyistä.

Taulukko 29. Kalastusjärjestelyt, jokin muu -kohdan vastaukset.

Mielipide
Istutuksia lisää
Ootto-onginnan mahdollisuuden rajaaminen huono asia
Istutukset huonot
Istutukset huonot
Istutuksia liian harvoin
Koskien rauhoitus ja valvoja rauhoitusajalle - korjattavaa!
Pelkät perhokalastuslammet turhia
Kallista
Tietoa alueen kalalajeista englanniksi ei tarpeeksi
Kirjolohti pois, tilalle siika - hyvä suuntaus
Mato-ongintapaikkaa kaivataan
Istutukset ja määrät liian vähäiset
Vuokraveneiden kunto huono
Perhokalastus tärkeää
Kalaistutuksien määrä liian vähäinen
Lisäönkimahdollisuuden poisto huono asia
Eri kalalajeja lisää
Kännykkäluvan puute huono
Tietoa jokamiesjärivistä ei saatu
Valvonta puutteellista
Ootto-onginta pitää sallia useammalla lammella
Nieriöitä lisää
Ei eritelty (6 kpl)

3.5.3 Eri tekijöiden merkitys kalastuksessa

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, millainen merkitys eri tekijöillä on heille kalastusta ajatellen. Arvioinnissa käytettiin numerointia, jossa 5 tarkoitti huomattavaa merkitystä ja 1 ei merkitystä. Numero 3 tarkoitti ”ei mielialidettä”.

Saaliin määrä oli huomattavan tai kohtalaisen merkittävä 63 %:lle vastanneista (kuva 17). Yleisin vastaus oli kohtalainen merkitys, 46 %. Saaliin kokoa piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 54 % vastanneista. Saalisvarmuutta piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 71 % vastaajista.

Harjus oli huomattavan tai kohtalaisen merkittävä tekijä kalastuksessa puolelle vastaajista (50 %), ja kirjolohta piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 56 % vastanneista. Kalalajeista taimen oli yleisimmin huomattavan merkittävä, 48 %. Taimenta taas piti kohtalaisen merkittävänä 31 % vastanneista.

Omaa rauhaa piti huomattavan merkittävänä 55 % vastanneista, ja kohtalaisen merkittävänä 33 % vastanneista. Yksikään vastaaja ei vastannut tähän kysymykseen ”ei merkitystä”. Karttoja piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 71 % vastanneista.

Pyydystä ja päästä -kalastusta piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 18 % vastanneista. Yli puolet eli 52 % vastaajista oli sitä mieltä, että tällä kalastusmuodolla on joko vähäinen tai olematon merkitys. Yleisin vastaus oli ”ei merkitystä”, 39 %. Samoin ”vain perhokalastus sallittu”

sai yleisimmin vastaukseksi ”ei merkitystä”, 38 % vastaajista. Vastaajista 33 % piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä sitä, että vain perhokalastus oli sallittua.

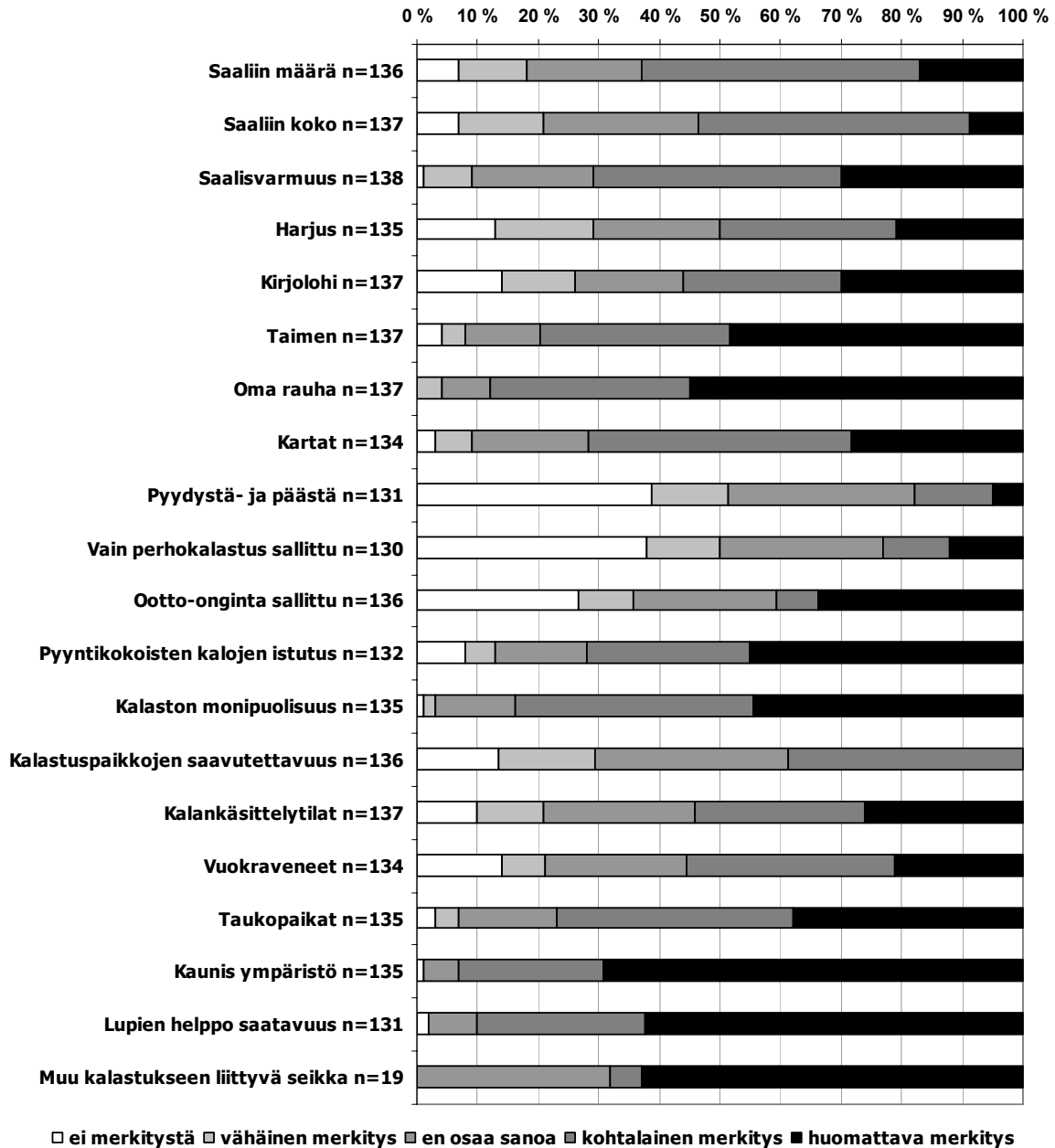
”Ootto-onginta sallittu” jakoi mielipiteitä. Ootto-onginnan sallimista piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 41 % vastaajista. Vastaajista 36 % oli sitä mieltä, että ootto-onginnan sallimisella on vähäinen merkitys tai ei merkitystä. Yleisin vastaus oli kuitenkin huomattava merkitys, 34 %.

Pyyntikokoisten kalojen istutusta piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 72 % vastaajista. Myös kalaston monipuolisuutta arvostettiin: jopa 83 % vastaajista piti sitä huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä. Kalastuspaikan saavutettavuutta piti huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä 54 % vastaajista, yleisimmin saavutettavuutta pidettiin kohtalaisen tärkeänä (29 %). Joka kymmenes vastaaja oli sitä mieltä, ettei kalastuspaikan saavutettavuudella ole mitään merkitystä.

Yli puolet vastanneista eli 54 % oli sitä mieltä, että kalankäsittelytiloilla on huomattava tai kohtalainen merkitys kalastuksen kannalta. Yleisin vastaus oli kohtalainen merkitys, 28 % vastauksista.

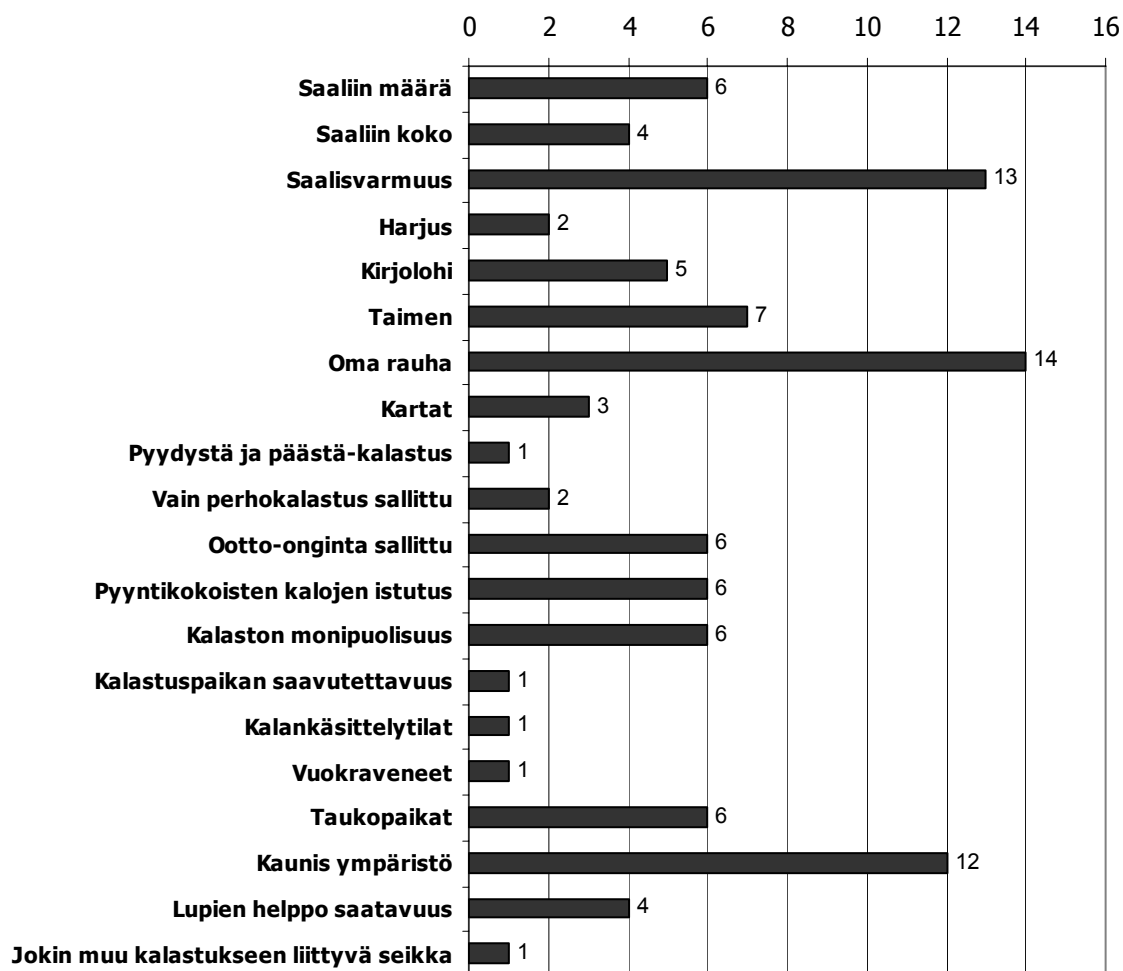
Vastanneista 55 % piti vuokraveneitä huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä tekijänä kalastuksessa. Taukopaikkojen merkitys oli suuri, 77 % vastanneista piti niitä huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä. Samoin kaunis ympäristö oli tärkeää: jopa 94 % vastaajista piti kaunista ympäristöä huomattavan tai kohtalaisen merkittävänä tekijänä.

Lupien helppo saatavuus oli huomattavan merkittävää 63 %:lle vastaajista ja kohtalaisenkin merkittävää 28 % vastaajista. Muita kalastukseen liittyviä seikkoja arvioi yhteensä 19 vastaajaa. Näissä vastauksissa pidettiin erittäin tärkeinä kalaistutuksia (3 vastaajaa), ootto-ongintaa (2 vastaajaa), luonnonrauhaa, järvilohia, mato-ongintaa ja veneen kuntoa. Loput vastaukset olivat erittelemättömiä.



Kuva 17. Eri tekijöiden merkitys kalastuksessa.

Vastaajia pyydettiin vielä valitsemaan kolme itselleen tärkeintä seikkaa edellisistä 20 vaihtoehdosta. Selvästi tärkeimmiksi nousivat oma rauha (14 %), saalisvarmuus (13 %) ja kaunis ympäristö (12 %) (kuva 18). Vastaajien kesken oli kuitenkin mielipide-eroja, ja jokaista vaihtoehtoa piti itselleen tärkeimpänä vähintään kaksi vastaajaa. Jokin muu- kohdan tärkeimmäksi valinnut vastaaja eritteli tärkeimmäksi seikaksi otto-onginnan.



Kuva 18. Tärkeimmät seikat kalastuksen kannalta, % (n = 342).

Kalastuskysymyksiin vastanneita pyydettiin ilmoittamaan, kuinka usein he ovat kalastaneet Hossan retkeilyalueella ennen tämänkertaista käyntiä. Yleisin vastaus oli 1–2 kertaa viimeisen vuoden aikana (taulukko 30).

Taulukko 30. Kalastuskertojen määrä.

Kuinka usein olet kalastanut Hossan retkeilyalueella ennen tätä käyntiä	Kpl	%
Tämä on ensimmäinen kerta	31	25
1–2 kertaa viimeisen vuoden aikana	52	42
3–5 kertaa viimeisen vuoden aikana	16	13
6–9 kertaa viimeisen vuoden aikana	9	7
Yli 10 kertaa viimeisen vuoden aikana	17	14
Yhteensä	125	100

3.5.4 Leirintä- ja majoituspalvelut

Hossan retkeilyalueen leirintä- ja majoituspalveluita käyttäneitä pyydettiin arvioimaan näitä palveluita käsitteleviä väittämiä. Arvioinnissa 5 tarkoitti täysin samaa mieltä ja 1 täysin eri mieltä.

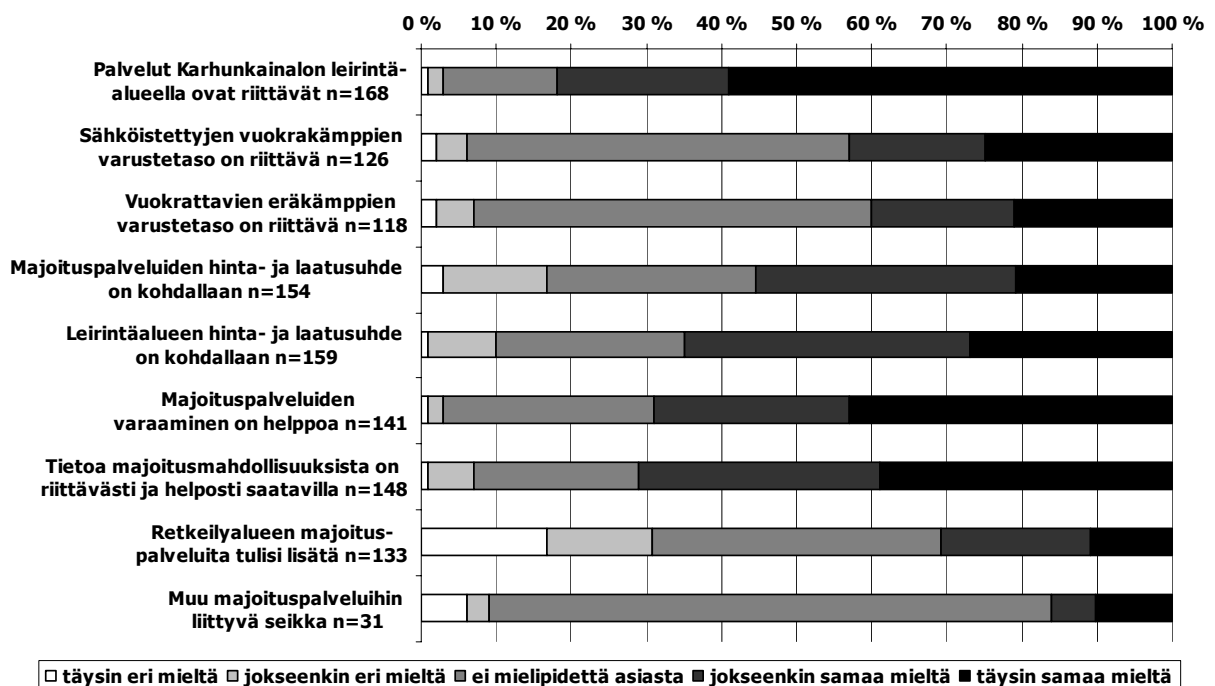
Palveluita Karhunkainalon leirintäalueella piti riittävänä 82 % vastaajista (kuva 19). Yleisin vastaus väitteeseen oli ”täysin samaa mieltä”, 59 % vastanneista. Sähköistettyjen vuokrakämppien varustetasoa piti riittävänä 43 % vastaajista, yleisin vastaus varustetason riittävydestä oli ”ei mielipidettä asiasta” (50 %). Vuokrattavien eräkämppien varustetasoa piti riittävänä yhteensä 40 % vastaajista. Yleisin mielipide tässäkin väittämässä oli ”ei mielipidettä”, 53 %.

Enemmistö vastaajista oli sitä mieltä, että majoituspalveluiden hinta- ja laatusuhde on kohdallaan, yhteensä 56 % vastaajista. Yleisimmin oltiin väitteen kanssa jokseenkin samaa mieltä, 35 % vastaajista. Myös leirintäalueen hinta- ja laatusuhdetta pidettiin melko sopivana, 65 % vastaajista oli samaa tai jokseenkin samaa mieltä väitteen kanssa. Yleisin vastaus oli jokseenkin samaa mieltä, 38 % vastaajista.

Majoituspalveluden varaamista piti helppona 69 % vastaajista, yleisin vastaus oli ”täysin samaa mieltä”, 46 %. Tiedon saanti majoituspalveluista koettiin riittäväksi ja helpoksi, 71 % vastaajista oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä. Yleisin vastaus tiedon saannissa oli täysin samaa mieltä, 39 % vastaajista.

Väite ”retkeilyalueen majoituspalveluja tulisi lisätä” jakoi mielipiteet kahtia. Lisäämistä puolsi 31 % vastaajista, ja saman verran eli 31 % vastusti ajatusta. Yleisin vastaus oli ”ei mielipidettä”, 39 % vastaajista.

Muuta majoituspalveluihin liittyvää seikkaa arvioi 31 vastaajaa. Vastaajista 25 ei eritellyt vastustaan. Eritellyjä seikkoja olivat kehu Karhunkainalosta huippupaikkana, toiveet saada lisää mökkejä Karhunkainaloon ja lisää tasokkaita majoitustiloja, moite television huonosta näkyvyydestä, parannustoive astiastoon sekä toive saada yöpäivystäjä.



Kuva 19. Mielipiteet majoitus- ja leirintäpalveluista.

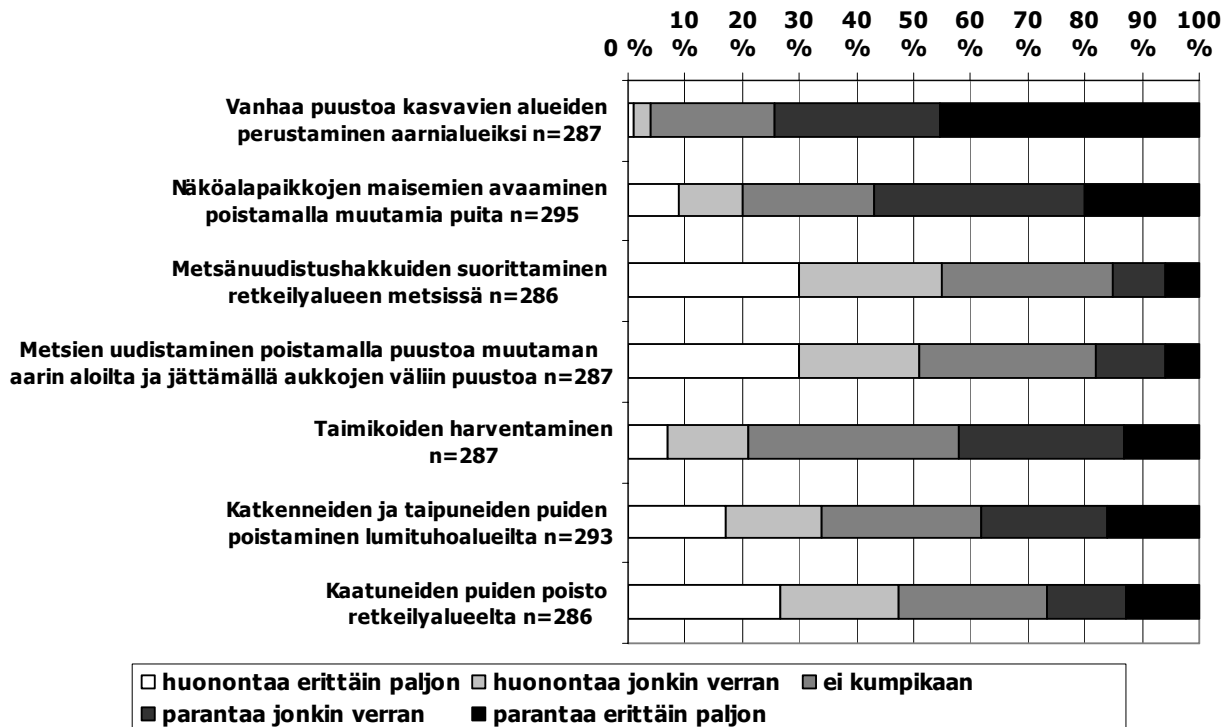
3.5.5 Retkeilyalueen puustonhoito

Kyselyn lopuksi vastaajilta kysyttiin, parantavatko vai huonontavatko tietyt puustonhoidolliset toimenpiteet kävijöiden virkistäytymistä. Arvioinnissa 5 tarkoitti parantaa erittäin paljon ja 1 huonontaa erittäin paljon. Puustonhoitoon liittyviä kysymyksiä ei ollut englanninkielisissä lomakkeissa.

Vanhaa puustoa kasvavien alueiden perustamista aarnialueiksi piti parantavana tekijänä 75 % vastaajista (kuva 20). Yleisin vastaus oli parantaa erittäin paljon, 46 % vastaajista. Yli puolet vastaajista, 57 %, oli sitä mieltä, että näköalapaikkojen maisemien avaaminen muutamia puita poistamalla parantaa virkistäytymistä, yleisin vastaus oli parantaa jonkin verran (37 %).

Metsänuudistushakkuiden ei katsottu parantavan virkistäytymistä, 55 % piti niitä negatiivisena asiana. Yleisimmät vastaukset olivat huonontaa jonkin verran (30 %) ja ei kumpaakaan (30 %). Myöskään metsien uudistamista poistamalla puustoa muutamien aarin aloilta ei pidetty parantavana tekijänä. Vastaajista 51 % oli sitä mieltä, että se huonontaa jokin verran tai erittäin paljon virkistäytymistä. Yleisin vastaus oli ”ei kumpikaan”, 31 % vastauksista. Taimikoiden harventamista piti parantavana tekijänä 42 % vastaajista. Yleisin vastaus tässäkin väitteessä oli ”ei kumpikaan”, 37 % vastauksista.

Katkenneiden ja taipuneiden puiden poisto lumituhoalueilta jakoi mielipiteitä: 38 % katsoi sen parantavaksi tekijäksi ja 34 % piti sitä huonontavana tekijänä. Yleisin mielipide tässäkin oli ”ei kumpikaan”, 28 % vastauksista. Kaatuneiden puiden poistoa retkeilyalueelta ei pidetty parantavana tekijänä. Vastaajista 48 % oli sitä mieltä, että kaatuneiden puiden poisto huonontaa jonkin verran tai erittäin paljon virkistäytymistä. Yleisin vastaus oli huonontaa erittäin paljon, 27 %, ja 26 % vastasi ”ei kumpaakaan”.



Kuva 20. Mielipiteet puustonhoidon vaikutuksesta virkistäytymiseen.

4 Yhteenveto ja tulosten tarkastelu

4.1 Yhteenveto

Hossan retkeilyalueen kävijöiden sukupuolijakauma oli hienoisesti miesvaltainen. Suurin kävijäryhmä oli 45–54-vuotiaat, vaikka miesten ikä asettui useimmiten ikäluokkaan 55–64. Vastanneilla oli useimmiten opistotutkinto.

Kävijät tulivat Hossan retkeilyalueelle yleisimmin Kainuusta, Oulusta ja sen lähikunnista, pääkaupunkiseudulta tai Savosta. Alueelle tultiin useimmiten kahden hengen seurueessa ja seurue koostui oman perheen jäsenistä. Neljännes kävijöistä tuli ystäviensä kanssa.

Kävijöistä kolmannes oli ensimmäistä kertaa alueella. Aiemmin Hossan retkeilyalueella käyneet olivat käyneet alueella viimeisten viiden vuoden aikana 5–10 kertaa. Tietoa Hossan retkeilyalueesta kävijät olivat saaneet yleisimmin tuttavilta, ystävilta ja sukulaisilta, Metsähallituksen verkkosivuilta, esitteistä ja oppaista tai Metsähallituksen luontokeskuksesta. Aiemmin alueella käyneille paikka oli jo entuudestaan tuttu.

Alueelle saavuttiin yleisimmin henkilöautolla, mutta lähes kolmannes ilmoitti tulleensa asuntoautolla tai henkilöauton ja matkailuvaunun yhdistelmällä. Alueelle saavuttiin yleisimmin heinäelokuussa ja yleisimmät saapumispäivät olivat loppuviikosta, torstaina–lauantaina. Saapumiskellonaika oli lähes puolella kävijöistä iltapäivällä klo 14–18.

Suurin osa retkeilyalueen kävijöistä yöpyi alueella, ja alueella yövyttiin yleisimmin kaksi yötä. Yleisimmät yöpymismuodot olivat yöpyminen asuntoautossa tai -vaunussa, autiotuvassa tai vuokramökillä. Päiväkävijät, joiden osuus kävijöistä oli 8 %, ilmoittivat oleskelevansa alueella noin neljä tuntia. Voidaankin yleistää, että paikalliset ja lähialueelta tulevat kävijät ovat päiväkävijöitä ja kauempaa tulevat yöpyvät alueella.

Vastaajilta tiedusteltiin, missä he olivat vierailleet tai aikoivat vierailla tällä käynnillään Hossan alueella. Vastaajista 82 % kävi luontokeskuksessa, yli kolmannes kävijöistä kävi Väräkalliolla ja lähes kolmannes kävi Julma-Ölkylä. Yli kolmannes vastaajista ilmoitti käyvänsä myös muualla kuin listalla olevilla kohteilla, kuten järvillä, lammilla, koko alueella jne.

Hossa oli useimmille vastaajista matkan ainoa tai tärkein kohde. Hossaan tulon motiiveina olivat luonnon kokeminen, rentoutuminen, maisemat, melusta ja saasteista poissa oleminen sekä yhdessäolo oman perheen tai seurueen kanssa. Suosituimmat harrastukset olivat luonnon tarkkailu ja siitä nauttiminen, kävely ja maisemien katselu. Tärkeimmät harrastukset olivat luonnosta nauttiminen, retkeily ja kalastus.

Kävijöiden ennakko-odotukset Hossan retkeilyalueen luonnonympäristöstä, harrastusmahdollisuuksista, reiteistä ja rakenteista, palveluista ja käynnistä luontokeskuksessa vastasivat todellisuutta melko hyvin. Parhaiten todellisuutta vastasivat ennakko-odotukset luonnonympäristöstä. Heikoiten kävijöiden ennakko-odotuksia vastasivat harrastusmahdollisuudet ja palvelut.

Palvelujen laadusta kävijät olivat tyytyväisimpiä polttopuihin, tulentekopaikkoihin ja pysäköintipaikkoihin. Vähiten tyytyväisiä oltiin moottorikelkkauriin ja -reitteihin, yrittäjien tuottamiin palveluihin sekä välinevuokraukseen. Ympäristöön liittyvistä asioista kävijät olivat tyytyväisimpiä maiseman vaihtelevuuteen ja vähiten tyytyväisiä yleiseen turvallisuuteen.

Tutkimuksessa tiedustelluista asioista maaston kuluminen häiritsi eniten Hossan retkeilyalueen kävijöitä. Toiseksi eniten häiritsi luonnonympäristön käsittely. Vähiten kävijöitä häiritsi liiallinen kävijämäärä. Kävijöillä oli mahdollisuus mainita myös jokin muu häiriötekijä. Yleisimmät mainitut häiriötekijät olivat vähäiset kalaistutukset, sääsket ja ootto-onginta.

Kävijätyytyväisyyden osatekijöiden (häiriötekijät, odotukset, ympäristö, palvelu) perustellaa laske-
tun kävijätyytyväisyysindeksin mukaan Hossan retkeilyalueen kävijät olivat suhteellisen tyytyväisiä vierailuunsa alueella. Kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,30.

Kävijöiltä tiedusteltiin myös lisäpalveluiden tarvetta. Esitetyistä vaihtoehdoista mikään ei saanut selkeää kannatusta, mutta myönteisimmin suhtauduttiin yöpymiseen soveltuvaan kotaan tai laavuun. Kävijät saivat ehdottaa myös itse jotain uutta palvelua, ja toiveita tulikin runsaasti, kuten autiotupiin sauna, reittiopasteisiin kilometrimääriä, kaloja lampiin ja parempia karttoja alueesta.

Kalastavat kävijät olivat kalastusasioista tyytyväisimpiä lupien saatavuuteen ja tyytymättömiä saalisvarmuuteen. Kalastuksessa pidettiin merkittävänä tekijänä omaa rauhaa, saalisvarmuutta ja kaunista ympäristöä. Kalastajat olivat käyneet Hossan vesissä kalalla keskimäärin 1–2 kertaa viimeisen vuoden aikana.

Majoituspalveluita käyttäneet pitivät Karhunkainalon leirintäalueen palveluita riittävinä, varaimista helppona ja tiedon saantia majoituspalveluista riittävänä ja helppona. 31 % vastaajista oli sitä mieltä, että majoituspalveluita tulisi lisätä, mutta saman verran oli myös majoituspalveluiden lisäämisen vastustajia.

Metsänhoitoon liittyvissä kysymyksissä kävijät olivat sitä mieltä, että vanhojen metsien perustaminen aarnialueiksi parantaa retkeilyalueella virkistytymistä. Myös näköalapaikkojen avaaminen muutamia puita poistamalla parantaisi retkeilyalueella viihtymistä. Metsänuudistushakkuita vastustettiin, ja myös muutaman aarin metsänuudistushakkuisiin suhtauduttiin kielteisesti. Kaatuneiden puiden poistoon niin retkeilyalueelta kuin lumituhoalueiltakin suhtauduttiin varauksellisesti.

Vapaamuotoissa palautteissa kävijät toivoivat parempia karttoja, lisää erilaista tietoa verkkosivuille ja luontokeskukseen ja lisää tuotevalikoimaa myyntituotteisiin. Kalastuksesta tuli runsaasti palautetta ja niissä moitittiin kalaistutuksien vähyyttä, valvonnan puutetta ja ootto-onginnan rajoittamista. Karhunkainalon leirintäalueelle toivottiin parannusta diginäkyvyyteen sekä aukaisumekanismia oveen. Moitteita niin Karhunkainalossa kuin vuokramökeissäkin saivat siisteys ja pienet puutteet.

Reittiopasteisiin toivottiin parannusta ja tarkempaa tietoa siitä, missä retkeilijä opasteen kohtalla on. Polkujen ja rakenteiden kunnostukseen ja lisärakentamiseenkin katsottiin olevan jonkin verran tarvetta. Useissa palautteissa annettiin yleisesti kiitosta ja keuhuttiin mm. Hossan muuttumattomuutta ja sitä, että luonto on asetettu kaupallisuuden edelle. Ulkomaalaiset kävijät toivoivat enemmän englannin- ja saksankielisiä opasteita ja esitteitä.

4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin

Tässä tutkimuksessa saadut tulokset olivat hyvin samansuuntaisia vuoden 2001 kävijätutkimukseen verrattuna. Erot mielipiteissä olivat pieniä ja ne voidaan laskea virhemarginaalin piiriin. Vuoden 2001 tutkimuksessa otos oli suurempi: saatuja vastauksia oli 763 kpl, joista lähes 72 % saatiin luontokeskuksesta. Luontokeskuksen käyttäminen aktiivisena keräyspaikkana nosti päiväkävijöiden osuutta, joka vuonna 2001 oli 16 % kaikista vastaajista.

Kävijöiden aktiviteetit olivat hyvin samanlaiset. Vuoden 2001 kyselylomakkeessa aktiviteettien määrä oli vähäisempi, esimerkiksi kalastus oli yhtenä ainoana rivinä. Lopputulokseen tämä ei kuitenkaan vaikuta, vaan molemmissa tutkimuksissa suosituimmiksi aktiviteeteiksi nousivat kävely/retkeily, luonnon tarkkailu ja kalastus.

Kävijöiden mielipiteet alueesta ja se palveluista olivat myös samansuuntaisia molemmissa tutkimuksissa. Tyytyväisimpiä oltiin pysäköintipaikkoihin, tulentekopaikkoihin ja laavuihin, polttopuihin ja maiseman vaihtelevuuteen. Kävijätyytyväisyysindeksi laski hieman; vuoden 2001 tutkimuksessa tyytyväisyysindeksi oli 4,4, tässä tutkimuksessa 4,3. Pudotus on kuitenkin pieni.

Välillisesti kävijätyytyväisyysindeksiin vaikuttavat myös kalastusjärjestelyissä vuoden 2007 alussa uusitut linjaukset. Uudet istuta ja ongi -järjestelyt eivät miellyttäneet kaikkia vastaajia ja tässä oli selkeä ero vuoden 2001 kävijätutkimukseen verrattuna. Vuoden 2001 tutkimuksessa 65 % vastaajista oli joko erittäin tai melko tyytyväinen istuta ja ongi -kalastusjärjestelyihin, tässä tutkimuksessa vastaava luku oli 43 %.

Metsänhoitoa koskevat kysymykset oli muotoiltu hieman toisin tähän kyselyyn. Vuoden 2001 tutkimuksessakin vastustettiin uudishakkuita ja pidettiin vanhaa puustoa kasvavien alueiden aarni-alueiksi perustamista virkistäytymistä lisäävänä tekijänä.

Kiitokset

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimuksen teko on ollut mielenkiintoinen tehtävä. Oman haasteensa tutkimuksen tekoon toivat uuden asiakastietojärjestelmän vaatimukset, jotka antoivat runsaasti valmiita käytäntöjä mutta myös hieman päänvaivaa. Virheitäkin tehtiin, mutta niistä otetaan opiksi seuraavaa tutkimusta tehtäessä.

Kiitos kyselylomakkeen teossa auttaneille sekä kysymysten antajille. Kiitos myös lomakkeita maastoon vieneille ja niitä pois hakeneille huoltomiehille. Suuri kiitos tietojen kerääjälle, Martti Kemppaiselle, sekä kerättyjä tietoja tietokantaan tallentaneille. Lopuksi, mutta ei vähäisimmäksi, lämpimät kiitokset kaikille Hossan retkeilyalueen kävijöille, jotka vastasivat tähän kyselyyn.

Lähteet

Joensuu, O. & Virkkunen, J. 1977: Hossan virkistyskalastusalueen käyttö- ja hoitosuunnitelma. – Metsähallitus, Pohjanmaan piirikuntakonttori, Oulu. 13 s.

Metsähallitus 1992: Hossan retkeilyalueen hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallitus, Vantaa. 16 s.

Metsähallitus 2002: Hossan kävijätutkimus 2001. – Raportti, Metsähallituksen arkisto, Vantaa. 21 s.

Metsähallitus 2006: Hossan retkeilyalueen hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallitus, luonnon-suojelujulkaisuja. Sarja C 12. 58 s.

Metsähallitus 2008: Luontoon.fi-verkkosivusto. – <www.luontoon.fi/hossa>, viitattu 28.1.2008.

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimuksen 2007 otantakehikko

Paikka	Kohderyhmä	Arvioitu kävijämäärä tutkimusjakson (1.3.-31.10.) aikana	Havainnot (tavoite / toteutunut)	Keruu päiviä (suunnitelma / toteutunut)
Värikallio	Retkeilijät, hiihtäjät	3 000	80 / 14	20 / 9
Karhunkainalo	Karavaanarit, telttailijat	5 000	100 / 30	20 / 5
Luontokeskus	Kaikki kävijät	40 000	200 / 108	10 / 10
Autiotuvat	Retkeilijät, hiihtäjät, vesiretkelijät	1 500	50 / 78	10 / palautuslaatikko
Huosilampi	Kalastajat, päiväkävijät, liikuntaesteiset, retkeilijät	4 000	70 / 18	15 / 6
Muut (MUUT)			0 / 82	5 / 15
<i>Yhteensä</i>		53 500	500 / 330	45

Aineiston keruuaikataulu, suunnitelma/toteutunut

- aamupäivä, klo 10.00–14.00
- iltapäivä, klo 13.00 – 17.00

Maaliskuu-huhtikuu 2007 viikko 1 ma, ke, pe, viikko 2 ti, to, vuorotellen ap/ip

<i>päivä</i>	to 22.3.	ma 26.3	ke 28.3.	pe 30.3.	ti 3.4.	jne	
<i>paikka</i>							
<i>kello</i>	ap	ip	ap	ip	ap	jne	
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							50/34

Toukokuu- kesäkuu 2007

<i>päivä</i>	ke 2.5.	pe 4.5.	ti 8.5..	jne			
<i>paikka</i>							
<i>kello</i>	ap	ip	ap	jne.			
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							110/68

Heinäkuu-elokuu 2007

<i>päivä</i>							
<i>paikka</i>							
<i>kello</i>							
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							260/166

Syyskuu-lokakuu 2007

<i>päivä</i>							
<i>paikka</i>							
<i>kello</i>							
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							80/59

Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet

Matkan pääkohteet

Matkan pääkohde tai pääkohteet	Kpl
Lappi	2
Norja	1
Kuusamo, Oulanka	1
Oulangan kansallispuisto	1
?	1
Jäämeri	1
Posio, JHLn mökki	1
Kiannanniemi	1
Nuorgam, Pykeija	1
Salla, Savonlinna, Koli	1
Inari, Ivalo ja Nellim	1
Hossa	1
Ylläs	1
Yhteensä	14

Muut matkan kohteet

Muita kohteita	Kpl
Kuusamo	7
Lappi	4
Kuusamo, Posio	3
Kylmäluoma	3
Oulanka	3
Kuhmo	2
Posio, Luosto	2
Raatteen tie	2
Ruka	2
Salamajärvi	2
Ala-Irni	1
Bear Trail, Ruka, Canoeing in Oulanka, visiting friends in Joensuu	1
Finland tour from Rovaniemi to Helsinki	1
Hiljainen kansa	1
Ilomantsi, Koitajoki	1
Iso Syöte	1
Itärajan reitti Kuusamo-Sallan kirkonkylä-Savukoski; Tulppio, metsätyöhistoriaa Savukoskella; Kuusamon Suurpetokeskus; Pyhäntunturi	1
Julma Ölkky ja Raatteen Portti	1
Julma Ölkky, Korouoma	1
Juuma, Koli, Petkeljärvi	1
Juuma, Äkäsjoki, Kuusamo	1
Jämsänkoski	1
Jämäsjärvi	1
Kainuun Rastiviikko ja veteraanien MM-suunnistus	1
Karhunkierros	1
Karhunkierros, Pirttivaara	1
Kemi, Tornio, Kuusinki, Kuusamo	1
Kiilopää Inari	1
Kitka kalapaikat	1
Koilliskaira, Inari	1
Kuusamo Hiidenportti	1
Kuusamo ja Salla	1
Kuusamo Karhuntassu	1

Muita kohteita	Kpl
Kuusamo, Oulanka, Riisitunturi	1
Kuusamo, Ranua	1
Kuusamo, Ruka, Patvinsuo, Koitere	1
Kylmäluoma, Karhunkierros	1
Kylmäluoma, Patvinsuo, Tiilinkajärvi	1
Kylmäluoma; Inari	1
Lappi, Peurajärvi	1
Levi	1
Manamansalo camping	1
Martinselkonen	1
Norjan Lappi; Savonlinna	1
Nuorgam	1
Nuortijoki	1
Näränkävaara	1
Other locations in this area	1
Oulanka Park, Juuma Park Kuusamo	1
Pallas ja Sallan hiihtokeskus	1
Posio, Iso-Syöte, Taivalkoski, Kylmäluoma	1
Posio, Kitkajoki	1
Posio, Rovaniemi, Manamansalo	1
Puolanka	1
Pyhätunturi	1
Raate ym. sotapaikat	1
Ranua	1
Ranua, Posio	1
Rovaniemi	1
Rovaniemi, Turku, Tampere, Savonlinna, Helsinki	1
Salla, Kuusamo, Suomussalmi	1
SM-Rautu, Inari	1
Suomussalmi ja Paltamo	1
Suurpetokeskus	1
Syöte, Hiidenportti, Kylmäluoma	1
Taivalkosken Jokijärvi	1
The other National Parks	1
Tikkala, Sotkamo	1
Tila Pelkosenniemiellä	1
Trip all around Finland: Turku-Helsinki-Savonlinna-Hossa-Rovaniemi-Turku	1
Yhteensä	90

Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin

Yleinen informaatio

- Mahdollisista maastopyöräilyreiteistä olisi hyvä saada infoa.
- Polut kuluneet leveiksi; harjuilla kävellään myös niin että kuluvat. Informaatiota kulkijoille!
- Informaatiota alueella liikkuvista suurpedoista? Näimme yöllä karhun Hossanjoella.
- Hyvän käytöksen vihkonen, miten käyttäytyä retkellä.
- Uusi opaskartta alueesta! Nyt ei ollut saatavilla mitään karttaa.
- Mehr Broschüren auf Deutsch
- Alueen kartan hinta 3 € oli mielestäni liian suuri.
- Sukellus ei onnistu jään alla. WWW-sivuilta puuttuu osa tärkeistä tiedoista. Talvisukellukseenkin olisi kiinnitettävä huomiota.
- Hossan tietoisuuden lisäämiseen tulee panostaa paljon nykyistä enemmän. Alueelle sopii paljon enemmän asiakkaita ja tekemistä. Hossa Suomen ja Euroopan kartalle erityisenä luonto- ja kulttuurikohteena: tarinatuokiot (luonto ja historia) työn alle heti, ohjatut retket ryhmille, incentive-kohteeksi, aktiivilomakohteeksi isojen yritysten työntekijöille, hiljaisuuden älykylä Hossaan myös!
- Vähemmän oma-aloitteisia kävijöitä ajatellen voisi olla mielekäästä sijoittaa kämppekansioihin topografian sisältävät kohdekartat kämpän lähialueesta kattaen alueen n. 5 km:n säteellä. (Jos hyvin käy, voisi muutamasta päiväkävijästä tulla pidempäänkin alueella viiptyvä. Erityistä merkitystä tällä olisi mm. melojille)
- Kartat voisi olla tarkempia. Mittasuhteet ja välimatkat.
- Kartan selkeys ja toden mukaisuus. Kartta A 3, retkeilyalueen kartta pitää olla todenmukaisempi. Toisin sanoen siihen olisi merkitty joet, jne, jotta reitin seuraaminen ja kartan ja maaston synkronointi sujuisi. Kiitos.
- Tieto jokamiehenoikeus-järvistä ei helposti saatavilla netistä.

Kalastus

- Netissä tieto että tahnan käyttö ootto-onginnassa ei sallittu. Laavulla eri tieto. Voisi olla selvempää tietoa netissä.
- Ootto-onginta takaisin Keihäslampeen ja Kirkasvetiseen, koska paikkakuntalaiset käyttää tahnaa Kirkasvetisessä. Sitä mekin käytetään ootto-onginnassa. Mutta meillä ei ole lupaa siihen. Kuka valvoo?
- Sitten siihen kalojen istutusasiaan. Onko paikkakuntalaisilla eri laki kuin turisteilla, jotka ajaa satoja kilometrejä saadakseen kokemuksen lohionginnasta. Istutusaamuna paikkakunnan ukot piirittävät puottoavanon ja saavat aika hyvin, varmaan enemmän kuin 3 kalaa. Kuka valvoo? Mistä vuotaa, kun tietävät etukäteen ja tulevat oottamaan. Turistille jää rippeet. Tähän pitäisi saada muutos. En ole kateellinen, mutta harmittaa, kun turisti ei ole samanarvoinen kuin paikkakuntalainen, vaikka ajetaan pitkät matkat ja tuomme teille euroja. Siis tehkää muutos: ootto-onginta takaisin 3 lampeen, ja paikkakunnan ukoille oma lampi. Onhan tuolla nuita. Hyvää kevättä ja tavataan ensi talvena taas.
- Ootto-ongintamahdollisuus useammalle lammelle. Kalastuspaine Huosilammella liian kova. Ootto-onginta ehdottomasti mahdollistettava Keihäslammella. Siellä on istutukseen nähden liian vähän laillisesti mahdollista kalastaa. Kalat nälkiintyvät ja kuolevat pohjaan. Tahnalla ongitaan joka tapauksessa Keihäslammilla.
- Kirkasvetinen liian hieno kohde rajata vain pienelle kohderyhmälle (perhokalastajat)
- Pyydystä ja päästä -kalastukseen suhtautuminen negatiivinen
- En ole koskaan kalastanut Hossassa muuten kuin läänikohtaisella luvalla istutusalueiden ulkopuolella, ei siis kokemusta useimmista kysymistänne seikoista.
- Istutusten laatu erittäin heikko.
- Kalan istutuksia (Huosilampi ainut ootto-ongintapaikka) saisi olla enemmän.
- Huosilampeen lisää istutuksia; saalisvarmuus huono
- Esim. Leveänkoscella, kun on paljon kalastajia, ja lyhyet koskipätkät, ei tahdo mahtua heittelemään. Täytyy parhaille paikoille jopa jonottaa. Toivoisin, että kalaistutuksia tehtäisiin Hossanjoen muihinkin koski-alueisiin kuin Leveänkosckeen.
- Kirjolohi pois, tilalle siika
- Lisää kalan istutuksia reittivesiin (pyyntikokoista): taimen, siika, harjus

- Kalastuskauden avaukseen pitäisi satsata istuttamalla myös jokiin kalaa. Tulin tänne joille kalastamaan ja oli suuri pettymys kun ei ollut istutettu kalaa koko vuonna. Ei talvikkotaimenilla tee mitään, ne on isopäisiä kuin käärmeitä!
- Kalastuslupa kännykällä
- Kalan istutuksen jälkeen lampi rauhoitettava 1–2 päiväksi, ettei saisi onkia istutettuja kaloja heti pois, kiitos.
- Vuosi- tai kausikalastuslupien olemassaolo helpottaisi kalastusta. Kirjolohivedet voisivat olla ulkopuolella tällaisesta uudesta lupajärjestelmästä.
- Ootto-ongintapaikat takaisin. Luontokeskukseen takaisin palautelomake, johon kävijät merkitsevät saadun saaliin. Ehdottoman tärkeää, että asiakkaat saavat sanoa mielipiteensä
- Ootto-onginta sallittava useammalla lammella kuin nyt. Enemmän kalan istutusta, jotta parempi saalisvarmuus
- Ootto-onginta tehty erittäin vaikeaksi, 1 lampi käytössä luvallisesti. Kirkasvetinen saatava takaisin. Valvonnan puutteen takia osa kalastajista käyttää yhä ootto-onkea. Myös Pitkä-Hoilualla ja Hossalaislammilla. Myös yöpyminen asuntoautoissa hyvin yleistä Pitkä-Hoilualla. Ei ole asiakkaiden asia valvoa kieltoa. Voi saada rosvot kimppuunsa. Kokemusta on 3.7.2007 Hoilualla!
- Järvilohen istutus tärkeä muu kalastuksen liityvä seikka.
- Ootto-ongintalampien määrää on lisättävä! Yksi lampi ei riitä.
- Ootto-onginta sallittava edellisten vuosien malliin. Kielto huonontaa suurimman osan kalastusta
- Kalastuskausi alkaa kun jäät lähtee ja päättyy kun lumet tulee. Istutukset sen mukaan!
- Se kalastus: Vielä kerran, istutukset ovat päin persettä. Eli suoraan sanottuna tänne ei enää kannata tulla. Ei voida enää mainostaa "kalamiehen paratiisi". Kaukana siitä. TOSI ON!!!
- Onko perho-onkijat jokin erityisryhmä? Tarvitsevatko oman altaan? Maksavatko?
- Jos esim. ootto-onginta on ongelma, niin valvontaa on lisättävä. Muutenkin pitää olla näkyvä valvoja!
- Enemmän ja useammin kalan istutuksia!
- Ootto-ongintamahdollisuus pitäisi olla laajempi. Lomien alkaessa siimat ovat varmasti sekaisin kaikkien vanhempien ihmisten ja lapsiperheiden tullessa Huosilammelle yht'aikaa. Ryyppyporukoita ei ole näkynyt
- Kalaistutuksia muihinkin koskiin kuin Leveänkoskeen!
- Verrattuna noin 15 vuoden takaisin kokemuksiin ainakin matkailuvaunuilla ja -autoilla kulkevien retkeilijöiden ja kalastusharrastajien määrä näyttää vähentyneen. Syy siihen on luultavimmin kalaistutusten vähäisyys. Lupien hinnat voisivat olla huomattavasti korkeammat, jopa 2–3-kertaiset, jos sillä voisi istutusten määrää lisätä. Kalastusharrastajalle elämykset ovat tärkeitä, ei niinkään raha.
- Vuodesta toiseen sama tilanne kalastuksen suhteen. Tänäkin vuonna sääntöjä muutettu, mutta ei valvontaa. Näyttää että osa kalastajista kalastaa millä tyylillä huvittaa, koska tietävät että ei valvota. Keihäslammessa ootto-onget vedessä. Muutamilla samoin Kirkasvetisessä.
- Kalastukseen on saatava valvontaa. Muuten on turha tehdä uusia sääntöjä, kun niitä ei monetkaan noudata.
- Reittivedet ovat täysin alikalastettuja, muikku on hävinnyt sen takia. Verkko- ja katiskakalastuslupia paikallisille!
- Kalastuksen valvonta heikkoa. Kalaa pyydystetään paljon yli kiintiön.
- Valvontaa pitäisi tehostaa, koska ootto-ongintaa harrastetaan muillakin vesillä kuin sille varatulla lammella. Ootto-onginnan kieltävä taulu pitäisi lisätä ainakin lähellä olevalle Keihäslammelle. Keihäslammelle "majoittuu" porukoita, jotka tällä paikalla pysyvällä kalastuksellaan rajoittavat viehekalastusta. 9.7. "kalastin" yhden sala-otto-ongen järveltä; siima oli kiinni rannassa, polla melkein upoksissa ettei näy. Perho + elävä matosyötti päässä. Paikalle ilmestyi mies ihmettelemään. Taisi olla salaongen omistaja. Pistin siimat muine tarpeineen pussiini. Todella ikävä kokemus. Eikä tuo ootto-onginta ole muutenkaan mitään kalastusta. Ei Metsähallituksen tule missään tapauksessa suosia tällaista kalastusmuotoa. Ajan myötä nämä nk. "kalastajat" alkaa hävitä. Mutta jos ainoa tarkoitus on saada lupia myydyksi, silloinhan se on sama ketkä ja miten kalastavat!
- Alueen kaikki kosket olisi ennallistettava sellaisiksi kuin ne ovat ennen perkauksia olleet. Kalaston hoito istuttamalla onkikokoista kalaa on kestävämpiä touhua. Kosken kunnostus vaikuttaa pitkällä tähtäimellä, ja tulokset näkyvät vuosien tai vuosikymmenten päästä. Mutta joskus ne on aloitettava. Koskien kunnostus ja taimenten elinolosuhteiden parantaminen olisi valtavaa PR:ää koko Hossan alueelle.
- Ootto-ongintalampia enemmän kuin yksi ainoa!!!
- Kalaistutukset reittivesiin. Koskien rauhoitukset: koskista pyydetään kalat alamittaisina, luontainen kanta ei pääse lisääntymään.
- Oman veneen tai kanootin käyttö sallituksi myös lammille, esim. Umpi-Valkeiselle.

- Tulin tänne nimenomaan ootto-onkimaan, ja pettymys oli suuri, koska ootto-onginta on rajoitettu vain yhteen lampeen. Miksi perhokalastajia suositaan? Ootto-onginta on rauhallista ja rentouttavaa luonnossa olemista, "hermolepoa". Jatkossa suuntaan lomamatkani sinne, missä vielä voi harrastaa ootto-onkimista. Olisi ollut hyvä ilmoittaa etukäteen, että kalastussäännöt ovat näin suuresti muuttuneet, esim. Villin Pohjolan elämyslehdessä.
- Tulimme tänne tarkoituksenamme ootto-onkia eri lammissa ja retkeilyalueella. Pahoitimme mieleemme uusien kalastusmääräysten takia, emmekä kalastaneet lainkaan ja lähdimme aiottua aiemmin pois. Olisi ollut reilua kertoa VP:n elämysoppaassa kalastusjärjestelyiden muutoksesta. Onneksi tämänkertainen käyntimme oli vain osa kokonaismatkastamme, toisin kuin aiemman käyntimme.
- Perhokalastusta harrastavan mieheni puolesta olen erittäin iloinen, että täällä on oma lampi perhokalastukselle perinteisin välinein sekä toinen lampi, jossa voi heittää perhoa vesikoholla virvelillä. Ootto-onginnan rajoittaminen on aivan oikea toimenpide, ootto-onkijat varaavat kalapaikat käyttöönsä pahimmillaan koko päiväksi. Ns. aktiivikalastajat eivät pääse silloin näille paikoille kalaa narraamaan.

Karhunkainalon leirintäalue

- Saunavuoro 1,5 h!
- Hiljaisuusvalvonta leirintäalueella ei olisi pahitteeksi. Esim. klo 23 jälkeen ei enää äänekästä toimintaa, humalaisten möykkäämistä.
- Karhunkainalon kaapeli-TV tarvitsisi laittaa kuntoon, kun sitä kerran mainostetaan.
- Karhunkainalon leirintäalueen huoltorakennuksen ovien aukeaminen pitää tehdä helpommaksi liikuntarajoitteiselle! Ovi voisi avautua itsestään kuten Luontokeskuksella. Pyörätuolilla ja kainalosauvoilla liikkuva ei ennätkään avata ovea, eikä se ole kunnolla edes mahdollista, kun ovi on niin raskas. Ja helpottaa se muitakin astian pesuun ja pyykinpesuun meneviä ihmisiä.
- Keittiön tiskialtasiin tulppia.
- Huoltorakennuksen miesten puolen alapesusuihkun puuttuminen on suuri puute HUOM! ollut jo puhetta vuosia!?
- Karhunkainalossa siisteyttä on parannettava. Yleiset tilat ovat epäkunnossa. Siisteys on ala-arvoista. Saunat ja WC-tilat ovat tosi epäsiistejä
- Karhunkainalon miesten WC-tilojen valaistus rikki jo monta vuotta (yksi valo vielä palaa).
- Karhunkainalon huoltorakennus saunoineen alkaa rapistua. Saunan pukuhuoneesta puuttuu toinen lamppu. Säleverhot eivät ole toimineet vuosiin.
- Invaliidien liikkumista ajatellen olisi uudelleen pohdittava esim. ovien avautumista Karhunkainalon huoltorakennuksessa; kerkeisitkö jos liikkuisit kepein?
- Karhunkainaloon on saatava satelliittiantenni heti. Viimein kuntoon. Kalastajan "lesket" jättävät vastalauseen ja perheen tulo alueelle estyy tulevaisuudessa. Digiboxin signaali on liian heikko, ja satelliittiantenni on rikki! 1-kanava ainoa, joka näkyy.
- Karhunkainalon leirintäalue on yksi Suomen parhaita ja siisteys on huippuluokkaa!
- Aurinkoinen ja lämmin sää teki olostamme Karhunkainalossa täydellisen. Kaiken kaikkiaan ei voi todella valittaa. Alueelle hyvää jatkoa edelleen. Varmasti tulemme taas uudelleen joskus.
- Pesu- ja saunatilojen siisteyttä voisi parantaa. Suihkuhuoneessa lattiasta laattojen saumoista irtosi ruskeita likalevyjä lattiaa huuhdeltaessa. Kaipaa kunnollista harjaamista.
- Leirintäalueella voisi pienenä lisänä olla esim. sulkapallokenttä
- Uusikaa huoltorakennuksen hellat, suihkut ja mikrot.

Luontokeskus

- Luontokeskuksen kioskipalveluita pitää kehittää (esimerkiksi lehtipiste)
- Vaikka kaivovesi on juotavaa ja järvissä ja hetteissäkin on kirkas vesi, jäimme kuitenkin kaipaamaan juomavettä. Helteisellä säällä opastuskeskuksessa käy varmasti ohikulkeviakin vaeltajia ja retkeilijöitä, jotka haluavat täyttää vesipullonsa. Miesten WC:ssä oleva hana ei täytä olemassa olollaan vaatimuksia. Pisuaarin vieressä oleva hana jonka ympärillä leijuu eritteiden haju vääristää jo itsessään kuvaa "Hossan kirkkaista vesistä". Tästäkin puutteesta huolimatta yleisarvosana 10+ – palaamme varmasti vielä uudestaan!
- Puutuotteiden myynti esim. jätkänkynttilät, klapit, linnunpöntöt, taimipurkit (kuusi, mänty) ym. puutuotteet.
- 21.9.: Luontokeskuksen kauppaan enemmän tavaravalikoimaa!
- There was no clear concise price list for services at the visitor centre

- Luontokeskus suljettu, kun saapuu myöhään
- Todella hienoa oli, että iltapäivälehtiä ei ollut saatavilla luontokeskuksesta. Toivottavasti ne pysyvät jatkossakin poissa!
- Erityiskiitokset alueen henkilökunnalle, olette aina erittäin ystävällisiä
- Henkilökunta on tosi ystävällistä ja asiakaspalveluhenkistä, muutenkin asiallista porukkaa, josta iso kiitos. Vaikuttaa koko retkeilyalueen henkeen
- Tuore leipä, hedelmät, kuivamuonan lisäksi myymäläauto? Kauppias toimittaisi esim. seuraavaksi päiväksi tilauksen perusteella?
- Korttien suurkuluttajana haluaisin kahvilaan erityisiä Hossa-kortteja: upeimpia nähtävyyksiä, hienoja keloja yms.

Metsänhoito

- Metsänuudistushakkuiden suorittaminen retkeilyalueen metsissä on metsänhoidollisesti tarpeellista. Myös taimikoiden harventaminen on metsänhoidollisesti tarpeellista.
- Metsää olisi hoidettava paremmin.
- Metsän käsittely: Luonto on hyvä näin. Ei tarvitse tehdä mitään.
- Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, kaatuneiden puiden lisääminen (kolopesijät).

Reittiopasteet

- Polkuviitoitus paremmaksi
- Paikoin opastetaulut puutteelliset tai jopa harhaanjohtavat.
- Polku Perangasta Hevonperseenmutkaan on vaikea löytää. Risteykseen selvät merkinnät, kiitos. Muuten merkinnät olivat tiheässä.
- Reitit ovat erinomaisesti merkittyjä ja hienosti huollettuja.
- Luontokeskuksessa (pihalla) voisi olla selkeät viitat kaikille reiteille, jolloin niille pääsisi helpommin.
- Risteyskohdissa voisi olla kartat, joista näkee, missä on.
- Reiteillä voisi olla opasteviittoja vähän tiheämmin, koska matkan arvioiminen maastossa on välillä vaikeaa.
- Retkeilyalueen kartta ja maastossa olevat opasteet ei välillä tiedä missä ollaan, ja missä on opastuskeskus, ja mihin mennä. Luontoon kartta, jossa lukee: "Olet tässä" ja etäisyys seuraavaan pisteeseen!
- On hieno asia, että luontoon on merkitty patikointireitti, näin mahdollistetaan se että ei-niin-eräihminenkin pystyy liikkumaan maastossa ja nauttimaan siitä.
- Värikallion polulle tolpat, joissa lukee jäljellä oleva etäisyys!
- More signs translated into the English language!
- Reiteillä pitäisi olla kilometrimäärät esim. lähimmälle parkkipaikalle, että voi soittaa apua. Seitsemisessä tällaiset jo on. GPS tietäisi paikantaa.

Retkeilyalue

- Alueen siisteyteen kiinnitettävä huomiota, erityisesti tupakantumpit.
- Tärkeätä alueen säilyttäminen suurin piirtein entisellään: uskaltaa lähteä retkeilemään muutamaksi päiväksi ilman huippuluokan suunnistustaitoja. Kaasuhella autiotuvilla olisi hieno juttu.
- Lintutorni.
- Jatkonjärven telttailualueelle asuntoautolla parkkeeraus kielletty. Alueelle majoittuu porukoita, jotka käyttävät agrikaattia aiheuttaen huomattavaa häiriötä melullaan. Pysäköintikielto pitää saada myös päiväajaksi. Asuntoautoille pysäköintialue etäälle rannasta.
- Retkeilyalueella ei tule sallia mönkijöillä ajoa.
- Moottorikelkat pois retkeilyalueelta.
- Tällaisella alueella ei tarvita ohjelmapalveluita. Se lisää vain ihmisten määrää ja maaston kuluneisuutta. Turistikeskukset ovat asia erikseen.
- Rantaan ja veteen kaatuneet puut tulisi poistaa.
- Puut ja risut pois lampien vesistä, samoin laiturien jäänteet!
- Ne vanhat puut kaatuneina maassa ja monimuotoiset kannot kuuluvat maisemaan ja kertovat menneestä omaa tarinaansa.

- Kunnostakaa aluetta hieman joka puolelta, sillä eihän se vaadi liian paljon rahaa. Alue on kulunut. Että täällä voisi käydä nauttimassa edelleenkin retkeilystä ja kalastamisesta, sekä patikoinnista, jota muutamina vuosina olemme myös harrastaneet.
- Soratie alueelle kuin "pyykkilautaa". Kunnostus tarpeellinen.
- Kaatuneet puut: polttopuuksi, ettei tarvitse kuljettaa kaukaa. Nyt ne jäävät tarpeettomasti lahomaan.
- Vesien kirkkaus hämmästyttää edelleen. Edellisenä viikonloppuna vierailimme Tammisaaren sinilevä"rokassa". Mainio alue perheretkeilyyn. Upeat maisemat ja helppokulkuinen maasto.
- Toki kaatuneet puut pitää poistaa poluilta.

Retkeilyrakenteet

- WC-paperi loppu laavulla.
- Polttopuiden laatu on ollut tosi hyvää. Autiotuvat olivat hienoja!
- Jollakin autiotuvalla olisi kiva, jos olisi pieni sauna, jotta retkeilijä voisi pestä pois päivän hiet ja pulahtaa veteen. Sopivasti sijoitettuna pesuvedet tuskin aiheuttaisivat vesiin ongelmia. Imeytys esimerkiksi salaojaputkella soraan. Mielestäni eräkämppäelämys olisi vielä täydellisempi kun saunan rappusilta kuuntelisi luonnon ääniä.
- Autiotupien yhteydessä voisi olla perinteinen sauna. Myös vene olisi miellyttävä yllätys.
- Huoltomiehet käydessään kämpillä ja alueilla voisivat siivota kämpät ja niiden ympäristön riippumatta siitä, onko siellä retkeilijöitä vai ei. Tämä olisi hyvä esimerkki ja sitä kautta tulisi "yleiseksi tavaksi". Tämän Ala-Valkeisen kämpän ikkunan edessä (20 m) on tuhka- ja roskaläjät, vaikka huoltomiehet ovat juuri käyneet. Kämpillä on erittäin hyvälaatuaista polttopuuta runsaasti, kiitos MH:lle hyvästä hoidosta.
- Tehkää saunoja autiotuville, kiitos!
- Laavut ja autiotuvat olleet erinomaisia, mutta maasto (Peranka–Hevonperseenmutka) välillä tylsää. Reitit hyviä, ja yöpymispaikat loistavia.
- Välillä Hevonperseenmutka–Kukkuri yhdet pitkospuut oli risat; pelotti kävellä.
- Muikkupuron laavulle täytyisi saada parempi silta puron ylitykseen. Nykyinen on liian heppoinen, eikä ole turvallinen käyttää esim. näkövammaisen.
- Pari autiotupaa yöpymiseen lisää, muuten kaikki hyvin. Kiitos taas.
- Lahoavat kaiteet ja istuimet pitäisi uusia tulentekopaikoilla.
- Jos Hossan laavuja aletaan joskus uudistaa (ei siksi, että niiden tämänhetkisessä kunnossa olisi valittamista), niin ÄLKÄÄ ottako mallia Kylmäluoman uusista laavuista: Nuotiolla istuessa niillä ei ole mitään sadesojujaa, taaksepäin kaventuvina niihin on isomman joukon hankala majoittua yöksi, ja monessa niistä katokkin jo vuotaa! Perinteinen malli, kuten Hossan nykyiset laavut, on paras.
- Polut ovat OK, mutta usein märällä ilmalla harmittaa kun polku on viety varvikkoon tai heinikkoon järvien lähellä. Tossujen ja vaatteiden kastuminen on varmaa. Kumisaappaat ei viehätä. Eivät ne ole vaellusjalkineita. Olisiko mahdollista: a) Normaali-reitti b) Märän ilman reitti esim harjujen päältä, ei rantaheinikossa. Sopivassa kohdassa polut taas kohtaisivat. Funtsikaapa!
- Makuualustat ja viltit poistettava autiotuvilta. WC:t laavuille.
- Pitkospuut alkavat olla paikoin lahoja.
- Palokalusto puutteellinen.
- Hossanjoki Pystynkoski pitkospuut voisi tehdä laavulle asti, koska ne on ollut sinne ennenkin. Tiistaina 7.8.07 kävelin kalalle Pystynkosken laavulle asti: pitkospuuta ei enää ollut polulla.
- Tuli- ja taukopaikkojen rakennetut istuimet, vesipumput ja muut rikkinäisiä. Huoltotyöt laiminlyöty.
- Miksi laavuilla tai tulentekopaikoilla ei ole roskiksia?
- Autiotupien ja laavujen ympäristö ja niihin kuuluvat rakenteet (WC, jätevedet-paikka, puusuojat) ovat erittäin hyvin hoidetut. On ilo retkeillä tällä alueelle, kokematonkaan ei eksy.
- Toivoisin että ulko-huuseja tyhjennettäisiin useammin. Ne ei haisisi niin pahalle.
- Kymmenisen vuotta sitten autiotuvat olivat kauheita itikanpesiä. Asia korjattiin 5–7 vuotta sitten (en muista vuotta), ja erittäin hyvin. Nyt on kuitenkin alkanut pikkuhiljaa tulla itikkarakoja hirsien väliin. Olisiko tarkastusten aika? Päiväkirjakommenttien mukaan itikoita on joskus julmetusti.
- Tulentekopaikoille olisi hyvä saada käymälät.
- Huosilammen laavun nuohous.
- Joka ikisestä käymästäni käymälästä on puuttunut WC-paperi. Laavut ja autiotuvat pysyisivät paremmassa kunnossa, jos autot eivät niille pääsisi.
- Autiotuvat ja laavut yöpymiseen ovat erittäin tärkeitä, mielestäni kumpaakin on tällä hetkellä kysyntään nähden sopivasti.

- Hyvin rakennetut tilat ja paikat rapistuvat huollon puutteessa. Määrärahoistako on kysymys?
- Kirkasvetiselle kunnan venelaituri! Rannalle uusi laavu palaneen tilalle.

Retkeilyreitit

- Kävelymatkat liian pitkiä kun on eka kertaa vaeltamassa.
- Hiihtoladut (kapeat sukset) ei vastaa alueen muiden palveluiden tasoa (vko II)
- Polkuverkostoa olisi hyvä laajentaa. Nykyinen on paikoin jo melko kulunut.
- Kunnossapito tärkeää! Pahoin erosioituneille poluille joko lisää rakenteita, tai reitit pois käytöstä.
- Polut ovat ihastuttavia. Niiltä avautuvat maisemat! Erittäin virkistävää ja antoisaa kulkea niitä pitkin!
- Toivoisin, että hiihtokautena vaikka joku lyhyempi latu ajettaisiin useammin, että pääsisi hiihtämään, vaikka olisi lumisade.
- Moottorikelkkaurat risteävät vaarallisesti latu-uria keskellä alamäkeä.

Vuokramökit

- Vuokramökkien hintataso varustetasoon nähden liian korkea.
- Majoitustiloihin lisää veitsiä, mm. vihannesveitsiä. Hunajatassun matot olivat aika likaiset. Uudet siivousharjat Hunajatassuun ja rantasaunaan! Talouspaperirullat!
- Miksi mökin biojäteastiassa oli muovipussi? Eivät kaikki osaa tyhjentää sitä biojäteastiaan... Parempi: biospussi tai paperipussi.
- Peurapirtin ja Hirvastuvan yleisilme nuhjaantunut!
- Television näkyvyys! (huono)
- Karhunkainaloon sähköistettyjä ja saunallisia vuokrakämppejä lisää!
- Majoituspalvelujen varaaminen ei ole helppoa. Lähetin tarjouspyynnön kolmelle palvelun tarjoajalle. Vain yhdeltä (Paasovaara) tuli vastaus. Esim. Villiltä Pohjolalta tuli aluejohtajalta sähköpostitse kysymys. "Mitähän asia koskee"?
- Karhunkainalon leirintäalueen vuokramökkien määrää voisi lisätä!
- Majoituspalvelut: hinta vuokrakämpillä törkeän korkea!

Muu palaute

- Kirkasvetiseen enemmän vuokraveneitä!
- Vuokraveneiden kunto huono.
- Rippikoululeirin pitäminen alueella häiritsi suunnattomasti oleskeluamme. Kukkurin autiotuvalla Suomensalmen leiri käyttäytyi todella huonosti. Kannattaako kyseisiä leirejä pitää näissä maisemissa, kun leiriläisten arvostus luontoa ja sen rauhaa kohtaan on varsin kyseenalaista?
- Kalankäsittelytilat ovat tärkeitä.
- Kyselyyn vastaaminen kestää turhan kauan. Tiivistäkää!
- This questionnaire is too long. Should be 2 pages max!
- Kysymys 10A: Miten mitataan onko siisteys liian suuri?
- Varmaan useampi jaksaisi vastata jos kysely olisi lyhyempi(:
- Kysely liian pitkä.
- Pitäisi olla sen verran ymmärrystä yöpymistilojen käyttäjillä, ettei kalojen perkausjätteitä jätetä haisemaan niiden läheisyyteen eikä myöskään rantavesiin, jossa ne mätänevät jos vesistöissä ei ole rapuja. Kukkurin autituvan rannassa oli 7–8 hauen perkausjätteet melkein vesirajassa muutaman metrin päässä portaista. Huussinalus oli kai liian kaukana?

Yleinen palaute

- Iso Kiitos!
- The area is well-managed!
- Hossa is the most beautiful place in Finland. We like it very much. Kiitos paljon!
- Kaunis paikka mutta olisi ollut kiva päästä uimaan. Paljon lakkoja.
- Hyvä paikka. Tulen toistekin!
- Hossa on erinomainen paikka retkeillä ja vaeltaa. Tänne on aina ilo tulla.

- Puuston käsittelyyn en osaa sanoa. Uudet laavut Kylmäluomalla kummallisia.
- Kiitos Hossa! Paikka on mitä parhain alakouluikäisten lasten kanssa retkeilyyn!
- WC-tilojen desifointi päivittäin, myös ulkokäymälät.
- Hossa on viihtyisä alue kaiken kaikkiaan.
- Alles sauber und gut organisiert!
- Alue hyvä, ei huomauttamista.
- Yleisesti ottaen Hossan alue on hieno retkeilyalue niin tavalliselle luonnosta nauttijalle kuin virkistyskalastajallekin.
- Tulen taas uudelleen alueelle joskus.
- Todella upea paikka virkistäytyä!
- Kiitämme, että on olemassa tällaisia paikkoja, missä voi yöpyä ja rauhoittua. Hossaan on päästävä joka vuosi.
- Upea paikka tämä Hossa. Taidan poiketa toistekin.
- Kiitos palveluista.
- Syy, miksi vuodesta toiseen palaan Hossaan ja miksi pidän sitä maailman parhaana lomakohteena, on alueen muuttumattomuus ja oma rauha. Alue on pian 20 vuotta kuulunut osaksi harrastuksiani ja elämäni ja on koko tuon ajan säilynyt muuttumattomana – siinä sen laadun salaisuus. Toivon suuresti, ettei aluetta mennä muuttamaan ainakaan laajentamalla sitä kaupallisempaan suuntaan ja avaamalla sitä massaturismille, sillä sen ainutlaatuinen lumous särkyisi.
- Hossa on ihana paikka viettää syyslomaa. Täällä silmä lepää kauniiden maisemien parissa. Kiire ja työt unohtuvat hiljaisilla metsäpoluilla. Hyvin merkityt polut antavat mahdollisuuden vaeltaa yksin metsässä sillä aikaa kun mies on oman harrastuksensa, perhokalastuksen, parissa. Ei tarvitse pelätä eksymistä.
- Mukava oli taas käydä. Kiitos!
- Hossan retkeilyalue kokonaisuudessaan mahtava paikka. Ainutlaatuista Suomessa. Olemme kiertäneet perheen kanssa kansallispuistoissa. Etelä-Suomessa ei ole tämän tyyppistä näin isoa järvioluetta. Kiersimme Järvien reitin (n. 22 km) tarkoitus oli kiertää 12 km (sinisellä merkattu) erehdyimme lähtemään Lipposensalmesta pitemmälle reitille, mutta tuo järvien reittihän se vasta upea olikin. Vaikka usko alkoi loppua, että loppuuko tuo järvi ollenkaan, kun tuli uusi lahden poukama toisensa perään, kun oltiin muka kiertämässä pienempää reittiä. Eväitä taukopaikoilla syöden, hiekkarantoja ihastellen, uituakin tuli. Tosi hyvä pehmoisen kangasmaasto kävellä, mahtava luonnon rauha, ilma oli mitä parhain, ihana auringonpaisteinen iltapäivä, ei liian kuuma. Kalamiehet lipuivat veneineen pitkin järvien selkää. Hienoa, ettei kuulunut moottorien pärinää. Opastuskeskuksesta neuvottiin, että kun seuraa järvien rantoja ei voi eksyä. Sieltä saatu kartta ei ollut niin selkeä kuin meillä vanha jostain infosta saatu (10 vuotta tai jotain). PAREMMAT KARTAT, PAREMMAT OPASTEET! Tunnettavuutta lisää Hossan retkeilyalueelle! Villi Pohjola, Metsähallitus ja Suomussalmen kunta: televisio! Onhan Hossa syrjässä maalikylistä, vaan ajetaanhan sitä Lappiinkin!
- Perheemme pitää alueesta, koska: -luonto on asetettu kaupallisuuden edelle -hiljaisuus viehättää - luontokeskuksessa on ystävällinen ja asiantunteva palvelu -talvella on hyvät ladut ja moottorikelkkaurat, sekä kartat -alueella ei onneksi ole puutarhatontteja -vapaana liikkuvat porot ovat mukavia -vanhaa metsää ei Etelä-Suomessa juurikaan ole, ja emme halua ajaa Kotkasta Hossaan asti vain katsomaan tehotuotannossa olevaa talousmetsää!
- Jätättehän kyselyn jäljiltä kartat kämppiin!
- Ei mitään moittimista! Kokonaisuudessaan todella mahtava paikka! KIITOS!
- The park is very good with quality, good services and unspoilt nature. I'll come again and stay overnight.
- Erinomainen paikka näin ensi visiitillä koettuna. Ainoa pikku vinkki: Uusikaa kalastusta esittelevä video nykyaikaan sopivaksi.
- Rauhallinen ja kaunis paikka, joka vetää puoleensa jo kolmatta kesää peräkkäin. Luontokeskuksen porukka mukavaa ja asialleen omistautunutta – tietoa sai asiaan kuin asiaan! Kenties taas ensi kesänä tullaan!
- Toivoisin, että alue pysyy erämaa- ja erähenkisenä eikä esim. leirintäalueelle tule mitään "härveleitä" ja teennäisiä vemppeleitä lasten leikkeihin. Leikit saisivat suuntautua luonnon kunnioittamiseen ja tutustumiseen, koska muut alueet hoitavat kyllä nämä "härveliasiat".
- Hossa on kaiken kaikkiaan myönteinen kokemus. Hienoa, että MH:lla on varaa ylläpitää tällaisia alueita.



METSÄHALLITUS

Hossan retkeilyalue

Kävijätutkimus 2007

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Hossan retkeilyalueen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Hossan retkeilyalueella (ks. oheinen kartta).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle, Hossan luontokeskuksen aulassa olevaan palautelaatikkoon tai postita lomake palautuskuoressa osoitteeseen Hossan luontokeskus, Jatkonsalmentie 6, 89920 RUHTINANSALMI.
5. Vastanneiden kesken arvotaan tuotepalkintoja. Halutessasi osallistua arvontaan, täytä oheinen arvontalippu. Nimi- ja osoitetietoja käytetään ainoastaan arvonnassa. Arvonta suoritetaan 16.11.2007. Palkinnot postitetaan voittajille. Voittajien nimet ja asuin-paikkakunnat julkaistaan internet-sivuilla www.luontoon.fi/hossa - ajankohtaista.
6. Lisätietoja antaa Sirke Seppänen p. 0205 64 6045 (sirke.seppanen@metsa.fi) tai Kerttu Härkönen p. 0205 64 6456 (kerttu.harkonen@metsa.fi)

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika

1. Milloin saavuit Hossan retkeilyalueelle (ks. kartta)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä

a. Hossan retkeilyalueella?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk tai _____ tuntia

b. yhteensä Hossan retkeilyalueella tai sen lähistöllä, esim. Hossan kylällä (ks. kartta)?

noin _____ vrk tai _____ tuntia

3. Jos yövyt tai aiot yöpyä

(muussa tapauksessa siirry kysymykseen nro 4)

a. montako yötä vietit tai vietät Hossan retkeilyalueella

- 1 autiotuvassa _____ yötä
6 vuokra-mökissä _____ yötä
9 asuntoautossa tai -vaunussa _____ yötä
10 oma majoite (telta tms) _____ yötä
12 kodassa tai laavussa _____ yötä
13 Seipiniemen leirikeskuksesta _____ yötä
99 muualla, missä _____ yötä

b. montako yötä vietit tai vietät retkeilyalueen lähistöllä, esim. Hossan kylällä (ks. kartta)

- 5 hotellissa _____ yötä
6 vuokra-mökissä _____ yötä
8 omassa mökissä _____ yötä
9 asuntoautossa tai -vaunussa _____ yötä
10 oma majoite (telta tms) _____ yötä
99 muualla, missä _____ yötä

4. Missä päin Hossan retkeilyaluetta vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä?

(merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- 1 Luontokeskus
2 Värikallio
3 Lounatkoski
4 Honkavaaran poroaita
5 Hossanjoki
6 Julma-Ölkky
7 Näränkäväära
99 muualla, missä _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi retkeily-alueelle (merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- 1 henkilöauto
2 henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto
3 linja-auto
4 tilausbussi (ryhmä-
5 juna
6 lentokone
7 moottoripyörä
8 polkupyörä
11 kanootti, kajakki, vene
14 moottorikelkka
16 jalan
17 hiihtäen
18 taksi
99 muu, mikä?

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi? Merkitse numero -> _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Hossan retkeilyalueella?

- 1 olen yksin → siirry kysymykseen 8.
2 seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna) joista
3 alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä
4 alle 15-vuotiaiden syntymävuodet
(jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____
5 liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Hossan retkeilyalueella?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- 1 oman perheen jäsenistä
2 muista sukulaisista
3 ystävistä
4 työtovereista
5 koululuokasta
6 päiväkotiryhmästä
7 opiskeluryhmästä
8 eläkeläisryhmästä
9 ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
10 kerhosta, yhdistyksestä tms.
99 jostakin muusta, mistä?

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Hossan retkeilyalueella? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon) (5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)					
	5	4	3	2	1
1 luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 mahdollisuus olla itseksensä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8 jatkuu...	5	4	3	2	1
10 alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12 omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14 jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15 alueen kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
80 opastettu retki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
81 luontopolku	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
82 taukopaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
83 yöpyminen alueella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
84 alueen etäisyys kodistasi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
98 yhdessäolo oman perheen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
99 kalastaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Hossan retkeilyalueella tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- | | | |
|---|---|--|
| 1 <input type="checkbox"/> kävely | 27 <input type="checkbox"/> lumikenkäkävely | 78 <input type="checkbox"/> luontoleiri |
| 2 <input type="checkbox"/> sauvakävely | 31 <input type="checkbox"/> moottorikelkkailu | 82 <input type="checkbox"/> maastoruokailu |
| 3 <input type="checkbox"/> lenkkeily | 32 <input type="checkbox"/> koiravaljakkoajelu | 83 <input type="checkbox"/> luontopolkuun tutustuminen |
| 4 <input type="checkbox"/> retkeily | 33 <input type="checkbox"/> poroajelu | 84 <input type="checkbox"/> maastopyöräily |
| 5 <input type="checkbox"/> luonnon tarkkailu | 34 <input type="checkbox"/> vaellus (yöpyminen maastossa) | 86 <input type="checkbox"/> opastettu retki |
| 6 <input type="checkbox"/> eväretkeily | 36 <input type="checkbox"/> metsästys | 88 <input type="checkbox"/> kulttuuriperintöön tutustuminen |
| 7 <input type="checkbox"/> pyöräily | 37 <input type="checkbox"/> mato-onginta | 92 <input type="checkbox"/> virkistäytyminen |
| 8 <input type="checkbox"/> kalastus | 38 <input type="checkbox"/> pilkkiminen | 93 <input type="checkbox"/> näyttelyyn tutustuminen |
| 9 <input type="checkbox"/> lintuharrastus | 39 <input type="checkbox"/> virvelöinti tai uistelu | 94 <input type="checkbox"/> tuttavien tapaaminen |
| 10 <input type="checkbox"/> marjastus | 40 <input type="checkbox"/> perhokalastus | 97 <input type="checkbox"/> yöpyminen autiotuvassa |
| 11 <input type="checkbox"/> sienestys | 42 <input type="checkbox"/> ootto-onginta | 98 <input type="checkbox"/> yöpyminen vuokratuvassa |
| 12 <input type="checkbox"/> kasviharrastus | 53 <input type="checkbox"/> luontokuvaus tai -maalaaminen | 101 <input type="checkbox"/> ostokset |
| 13 <input type="checkbox"/> opetukseen liittyvä käynti | 54 <input type="checkbox"/> maisemien katselu | 103 <input type="checkbox"/> kiertoajelu |
| 14 <input type="checkbox"/> käynti luontokeskuksessa | 55 <input type="checkbox"/> luonnon nähtävyyksien katselu | 105 <input type="checkbox"/> kahvilassa tai kioskillä käynti |
| 16 <input type="checkbox"/> partiretki | 56 <input type="checkbox"/> luonnosta nauttiminen | 107 <input type="checkbox"/> tutustuminen MH:n alueisiin |
| 17 <input type="checkbox"/> leirikoulu | 61 <input type="checkbox"/> sukellus | 108 <input type="checkbox"/> päiväretki |
| 18 <input type="checkbox"/> koiran kanssa ulkoilu | 62 <input type="checkbox"/> auringonotto | 111 <input type="checkbox"/> mökkeily |
| 20 <input type="checkbox"/> telttailu/leiriytyminen maastossa | 64 <input type="checkbox"/> melonta | 113 <input type="checkbox"/> välinevuokraus |
| 21 <input type="checkbox"/> murtomaahiihto | 66 <input type="checkbox"/> soutu | 999 <input type="checkbox"/> muu, mikä _____ |

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Hossan retkeilyalueella? Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua". Palvelun tai rakenteen määrän voit arvioida aina.

Laadun arviointi asteikolla 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono
Määrän arviointi asteikolla 3 = liian suuri, 2 = sopiva, 1 = liian pieni, eos = en osaa sanoa

	käyttämäni palvelun, rakenteen tai ympäristön laatu					en ole käyttänyt	palveluiden tai rakenteiden nykyinen määrä				eos		
	erittäin hyvä	5	4	3	2		1	erittäin huono	liian suuri	3		2	1
1 pysäköintipaikat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
2 lähialueen tiestö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
3 reittien opastetaulut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
4 polku- ja/tai latureitistö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
5 polku- ja/tai latuviitoitukset		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
6 tulentekopaikat ja laavut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
7 polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
8 yleisökäymälät alueella		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
9 jätehuollon toteutus ja ohjeistus alueella		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
10 erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
11 autiotuvat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
15 esitteet ja opaskirjat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
16 Metsähallituksen www. sivut (luontoon.fi)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
19 luontokeskuksen palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
21 luontokeskuksen ravintolapalvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
22 moottorikelkkaurat ja -reitit		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
26 välinevuokraus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
27 maantievärsien opastus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
35 ennakkoinformaatio		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
50 Hossanretki Oy:n tuottamat ohjelmapalvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
51 reittien ja rakenteiden turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
52 yleinen turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
53 yleinen siisteys		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
54 maiseman vaihtelevuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
99 jokin muu, mikä? _____		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan retkeilyalueen palveluiden ja rakenteiden määrään?

(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

5 4 3 2 1
erittäin tyytyväinen erittäin tyytymätön

21. Arvioi seuraavia Hossan retkeilyalueen leirintä- ja majoituspalveluita koskevia väittämiä tämän kertaisen käyntisi perusteella

(mikäli et ole käyttänyt majoitus- tai leirintäpalveluita, siirry kysymykseen nro 22)

(5 = täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = ei mielipidettä asiasta, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä)

	samaa mieltä	5	4	3	2	1
1 palvelut Karhunkainalon leirintäalueella ovat riittävät		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 sähköistettyjen vuokrakämppien varustetaso on riittävä		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 vuokrattavien eräkämppien varustetaso on riittävä		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 majoituspalveluiden hinta- ja laatusuhde on kohdallaan		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 leirintäalueen hinta- ja laatusuhde on kohdallaan		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 majoituspalveluiden varaaminen on helppoa		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 tietoa majoitusmahdollisuuksista on riittävästi ja helposti saatavilla		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 retkeilyalueen majoituspalveluita tulisi lisätä		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 Muu majoituspalveluihin liittyvä seikka, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Mitä mieltä olet tällä kerralla käyttämiesi kalastuspaikkojen ja -palveluiden laadusta Hossan retkeilyalueella?

(mikäli et kalasta, voit siirtyä kysymykseen nro 26 s.7)

(5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = ei kumpaakaan, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono)

	hyvä	5	4	3	2	1
1 Hossanjoen kalastusjärjestelyt		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 istuta ja ongi -vesien kalastusjärjestelyistä		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 reittivesien kalastusjärjestelyt		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 kalastuslupien saatavuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 lupien hinta suhteessa kalastusjärjestelyiden laatuun		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 kalaston monipuolisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 saalisvarmuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 muu kalastukseen liittyvä seikka, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Millainen merkitys seuraavilla tekijöillä on kalastustanne ajatellen?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

(5 = huomattava merkitys, 4 = kohtalainen merkitys, 3 = ei mielipidettä, 2 = vähäinen merkitys, 1 = ei merkitystä)

	huom. merkitys	5	4	3	2	1
1 saaliin määrä		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 saaliin koko		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 saalisvarmuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 harjus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 kirjolohi		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 taimen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 oma rauha		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 kartat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 pyydystä ja päästä -kalastus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 vain perhokalastus sallittu		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 ootto-onginta sallittu		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12 pyyntikokoisten kalojen istutukset		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 kalaston monipuolisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14 kalastuspaikan saavutettavuus (esim. läheisyys tiestä)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15 kalankäsittelytilat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16 vuokraveneet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17 taukopaikat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18 kaunis ympäristö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19 lupien helppo saatavuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20 muu kalastukseen liittyvä seikka, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Valitse edellisen kohdan listasta KOLME itsellesi tärkeintä seikkaa ja ympyröi niiden numerot .

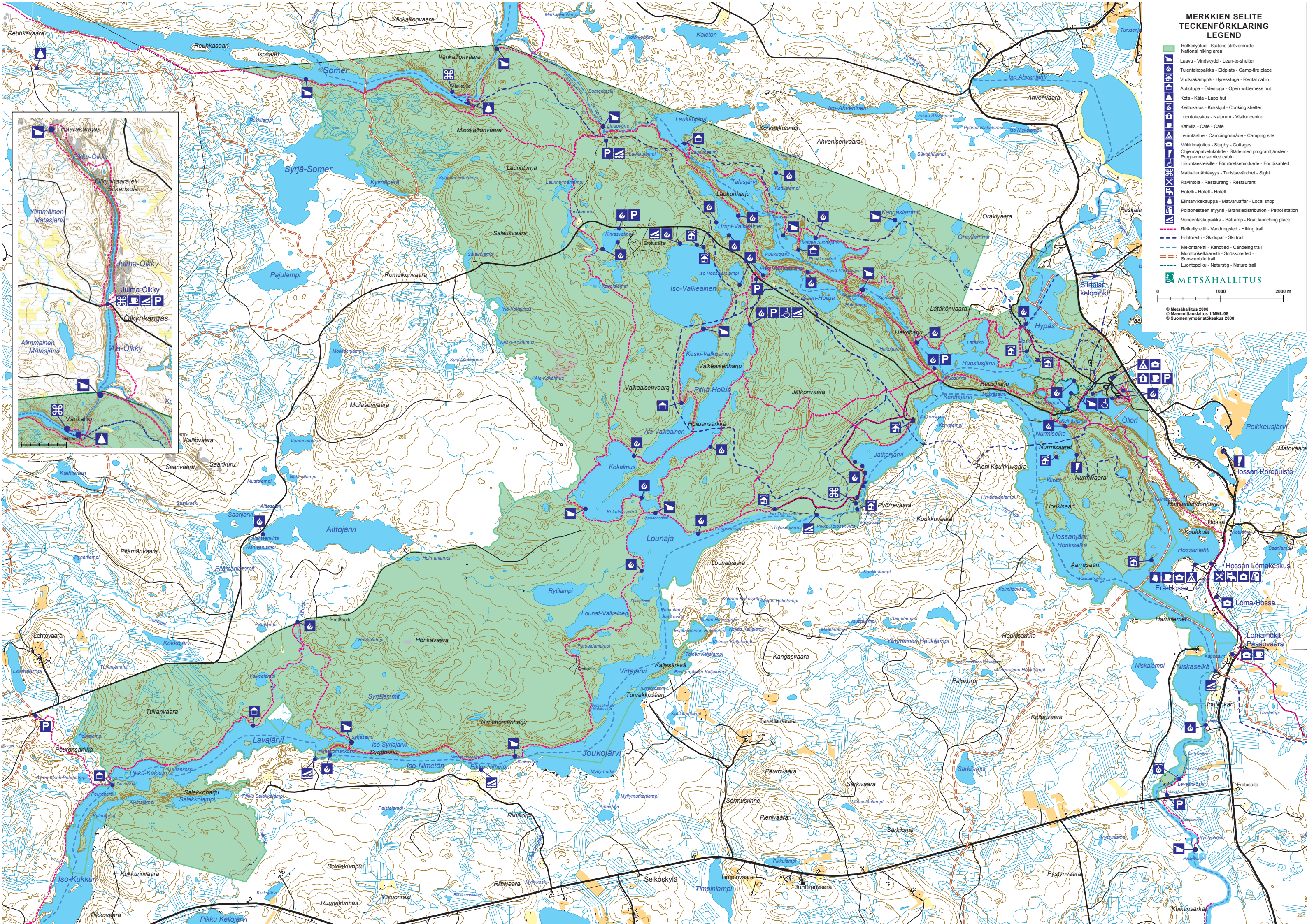
25. Kuinka usein olet kalastanut Hossan retkeilyalueella ennen tätä käyntiä?)

- tämä on ensimmäinen kerta
- viimeisen vuoden aikana _____ kertaa
- milloin ensimmäisen kerran? v. _____

MERKKIEN SELITE TECKENFÖRKLARING LEGEND

- Retkeilyalue - Statens strövmråde - National hiking area
- Laavu - Vindskydd - Lean-to-shelter
- Tulentekopaikka - Eldplats - Camp-fire place
- Vuokrämppä - Hyresstuga - Rental cabin
- Autiotupa - Ödesstuga - Open wilderness hut
- Kota - Kåta - Lapp hut
- Keittokatos - Kokskjul - Cooking shelter
- Luontokeskus - Naturum - Visitor centre
- Kahvila - Kafé - Café
- Leirintäalue - Campingområde - Camping site
- Mökkinajutus - Stubby - Cottages
- Ohjelmapalvelukohte - Ställe med programtjänster - Programme service cabin
- Liikuntaesteisille - För rörelsehindrade - For disabled
- Matkailunähtävyyt - Turistsevärdhet - Sight
- Ravintola - Restaurang - Restaurant
- Hotelli - Hotell - Hotel
- Elintarvikekauppa - Matvaruaffär - Local shop
- Polttoaineen myynti - Bränsledistribution - Petrol station
- Veneenlaskupaikka - Båtramp - Boat launching place
- Retkeilyreitti - Vandringsled - Hiking trail
- Hiintoreitti - Skidspår - Ski trail
- Melontareitti - Kanotled - Canoeing trail
- Ohjelmapalvelukohte - Ställe med programtjänster - Programme service cabin
- Snöskoterled - Snowmobile trail
- Luontopolku - Naturstig - Nature trail

METSÄHALLITUS
© Metsähallitus 2008
© Maanmittauslaitos 1/MML/08
© Suomen ympäristökeskus 2008



Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 175 Hovi, M., Kytö, H. & Rautio, S.-K. (eds) 2008: Fire and Forest – The International Forest Fire Symposium in Kajaani 13.–14.11.2007. 70 s.
- No 176 Wallenius, T. 2008: Menneet metsäpalot Kalevalan kankailla. 46 s.
- No 177 Sarvanne, H., Tanskanen, A. & Yrjölä, R. 2008: Linnansaaren kansallispuiston linnustaselvitys vuonna 2005. 47 s. (verkkojulkaisu)
- No 178 Boström, M & Ekebom, J. 2008: Undervattensinventeringar på Jungfruskär 2005. 33 s. (verkkojulkaisu)
- No 179 Hilska, S. 2008: Laidunnuksen vaikutus kasvillisuuteen Espoon Laajalahdella. 56 s. (verkkojulkaisu)

Sarja B

- No 97 Pääkkönen, J. R. 2008: Luontokeskus Petolan asiakastutkimus 2006. 40 s. (verkkojulkaisu)
- No 98 Räsänen, H. 2008: Raja-Karjalan alueen yritystutkimus 2007. 72 s. (verkkojulkaisu)
- No 99 Halsti, C. 2008: Vattajanniemen kävijätutkimus 2006. 79 s. (verkkojulkaisu)
- No 100 Huhta, A. 2008: Hämeen luontokeskuksen asiakastutkimus 2006–2007. 52 s. (verkkojulkaisu)
- No 101 Hemmilä, T. 2008: Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2008. 51 s. (verkkojulkaisu)
- No 102 Halme, T. 2008: Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kävijätutkimus 2007. 55 s. (verkkojulkaisu)
- No 103 Lindblom, H. 2008: Saimaan alueen yritystutkimus 2007. 63 s. (verkkojulkaisu)
- No 104 Hemmilä, T. 2008: Itäisen Suomenlahden kansallispuiston kävijätutkimus 2007. 48 s. (verkkojulkaisu)
- No 105 Hemmilä, T. 2008: Itäisen Suomenlahden kansallispuiston yritystutkimus 2007. 26 s. (verkkojulkaisu)
- No 106 Nyman, H.-E. 2008: Besökarundersökning i Ekenäs skärgårds nationalpark 2007. 50 s. (verkkojulkaisu)
- No 107 Kettunen, A. & Berghäll, J. 2008: Kurjenrahkan kansallispuiston kävijätutkimus 2007. 59 s. (verkkojulkaisu)
- No 108 Puolakka, E. 2008: Inarin retkeilyalueen kävijätutkimus 2006–2007. 64 s. (verkkojulkaisu)
- No 109 Puolakka, E. 2008: Inarin retkeilyalueen yritystutkimus 2006–2007. 55 s. (verkkojulkaisu)
- No 110 Puolakka, E. 2008: Siidan asiakastutkimus 2007–2008. 54 s. (verkkojulkaisu)

ISSN 1235-8983
ISBN 978-952-446-661-5 (pdf)

Julkaisu on luettavissa osoitteessa:

www.metsa.fi/julkaisut