

Haapakeitaan soidensuojelualueen kävijätutkimus 2012



Översättning: Pimma Åhman.

Kansikuva: Mustasaarenkeitaan lintutorni. Kuva: Ismo Nousiainen.



© Metsähallitus, Vantaa 2013.

ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkojulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-295-017-8 (pdf)

Terttu Konttinen ja Heli Saari

Haapakeitaan soidensuojelualueen kävijätutkimus 2012



Euroopan maaseudun
kehittämisen maatalousrahasto:
Eurooppa investoi maaseutualueisiin



METSÄHALLITUS

KUVAILULEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	12.3.2013
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	909/2013
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	Soidensuojelualue		
ALUEEN NIMI	Haapakeitaan soidensuojelualue		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI	Haapakeidas FI0200021		
ALUEYKSIKKÖ	Etelä-Suomen luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Terttu Konttinen ja Heli Saari		
JULKAISUN NIMI	Haapakeitaan soidensuojelualan kävijätutkimus 2012		
TIIVISTELMÄ	<p>Haapakeitaan soidensuojelualue sijaitsee kahden maakunnan, Etelä-Pohjanmaan ja Satakunnan, rajan molemmin puolin. Suojelualan pinta-ala on 5 779 hehtaaria. Vuosittain Haapakeitaalla vie-railee noin 2 700 kävijää.</p> <p>Haapakeitaan soidensuojelualan kävijätutkimuksen aineisto kerättiin 15.6.–21.10.2012. Tutki-muksella selvitettiin puiston kävijärakenne ja käyntien alueellinen ja ajallinen jakautuminen sekä kartoitettiin kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä puiston hoidosta ja kehittämistarpeista.</p> <p>Kaikki kyselyyn osallistuneet olivat päiväkävijöitä, muutama yöpyi lähialueella. Kävijät viipyivät alueella keskimäärin 2,4 tuntia. Suurin kävijäryhmä oli 35–44-vuotiaat. Useimmiten alueelle saa-vuttiin 2–5 hengen ryhmässä, joka koostui oman perheen jäsenistä.</p> <p>Keskeisimpiä syitä saapua Haapakeitaalle olivat luonnon kokeminen ja maisemat. Suosituimmat harrastukset suojelualueella olivat luonnon tarkkailu ja kävely.</p> <p>Kävijöiden odotukset täyttyivät käynnin aikana melko hyvin. Kiitosta annettiin erityisesti luonto-torneille: kohteeseen panostamista arvostettiin. Eniten kehitettävää koettiin olevan yrittäjien tuot-tamissa palveluissa.</p> <p>Alueelle annetut kehittämisehdotukset koskivat lähinnä reittejä, niiden kuntoa ja viitoituksia.</p> <p>Tutkimusaineisto on määrällisesti pieni, 29 vastausta. Kyselylomakkeet olivat kuitenkin pääsään-töisesti huolella täytettyjä ja vastaukset jakautuvat koko otantakaudelle, joten tuloksia voidaan hyödyntää alueen luontomatkailusuunnitelman laadinnassa ja ne vastaavat myös paikallisviestinnän tarpeisiin. Siksi raportti julkaistaan suppeasta aineistosta huolimatta.</p>		
AVAINSANAT	kävijätutkimus, luonnon virkistyskäyttö		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 183		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-017-8
ISSN (VERKKOJULKAISU)	1799-5388		
SIVUMÄÄRÄ	33 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	12.3.2013
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	909/2013
TYP AV SKYDDSONMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	Myrskyddsområde		
OMRÅDETS NAMN	Haapakeidas myrskyddsområde		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Haapakeidas FI0200021		
REGIONENHET	Södra Finlands naturtjänster		
FÖRFATTARE	Terttu Konttinen och Heli Saari		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Haapakeidas myrskyddsområde 2012		
SAMMANDRAG	<p>Haapakeidas naturskyddsområde ligger på bägge sidorna av gränsen mellan landskapen Satakunta och Södra Österbotten. Skyddsområdets areal är 5 779 hektar. Haapakeidas har årligen ca 2 700 besökare.</p> <p>Materialet till besökarundersökningen i Haapakeidas myrskyddsområde insamlades 15.6–21.10.2012. I undersökningen utreddes besökarstrukturen och besökens områdesvisa och tidsmässiga fördelning samt besökarnas upplevelser och åsikter om nationalparkens skötsel och utvecklingsbehov.</p> <p>Alla som deltog i enkäten var dagsbesökare, några av dem övernattade i närområdena. Besökarna vistades i genomsnitt 2,4 timmar i området. Den största besökargruppen bestod av 35–44-åringar. Merparten av besökarna kom till myrskyddsområdet i sällskap på 2–5 personer, som bestod av familjemedlemmar.</p> <p>De viktigaste orsakerna till besöken i Haapakeidas var att få beundra landskapen och uppleva naturen. Besökarnas populäraste aktiviteter i nationalparken var att vandra och göra naturobservationer.</p> <p>Besökarnas förväntningar uppfylldes rätt väl. Beröm fick i synnerhet naturtornen: satsningarna på området uppskattades. Mest förbättringar önskade sig besökarna i de tjänster som företagen producerar.</p> <p>Besökarnas förslag om hur området borde utvecklas gällde främst lederna, deras skick och skyltning.</p> <p>Undersökningsmaterialet var kvantitativt sett litet och bestod av 29 svar. Frågeformulären var emellertid noggrant ifyllda och svaren fördelade sig över hela insamlingstiden, så resultaten kan användas vid utarbetningen av en naturturismplan för området och man har även nytta av dem i den lokala informationen. Av denna orsak publiceras denna rapport trots att materialet är begränsat.</p>		
NYCKELORD	besökarundersökning, rekreationsbruk av naturen		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 183		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-017-8
ISSN (ONLINE)	1799-5388		
SIDANTAL	33 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
2.1 Alueen kuvaus	8
2.2 Aineisto ja menetelmät	11
3 TULOKSET	12
3.1 Kävijärakenne.....	12
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	12
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	14
3.2 Käynti Haapakeitaan suojelualueella.....	15
3.2.1 Kohteen tärkeys	15
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	16
3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen	18
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	18
3.2.5 Saapuminen alueelle	19
3.2.6 Tietolähde	20
3.3 Kävijätyytyväisyys	21
3.3.1 Käynnin tarkoitus.....	21
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	21
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	23
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät.....	24
3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi.....	24
3.4 Vapaamuotoiset ajatukset.....	26
4 TULOSTEN TARKASTELU	27
LÄHTEET.....	28
LIITTEET	
Liite 1 Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin.....	29
Liite 2 Suomenkielinen kyselylomake	30

1 Johdanto

Haapakeitaan soidensuojelualue sijaitsee Satakunnan ja Etelä-Pohjanmaan rajalla, kolmen kunnan, Honkajoen, Isojoen ja Siikaisten, alueella. Haapakeitaan Natura 2000 -alueen pinta-ala on 5 779 hehtaaria. Alue on eteläiselle Suomelle harvinaisen erämaaluonteinen kokonaisuus, jossa on monipuolisia suotyyppejä ja suhteellisen luonnontilaisia suoyhdistymiä.

Haapakeitaalla esiintyy useita harvinaisia tai uhanalaisia lintulajeja, joten sillä on suuri merkitys linnuston pesimäpaikkojen turvaamisessa. Haapa-, Huidan- ja Mustakeitaan suoalue on luokiteltu Satakunnan maakunnallisesti merkittäväksi luonnonrauha-alueeksi, ja se on maakunnan luonnontilaisimpia äänimaisema-alueita.

Alueella on erityisesti paikallista retkeily- ja lähivirkistyskäyttöä, ja se soveltuu hyvin päiväkäynnin kohteeksi. Yöpymiseen soveltuvia rakenteita ei alueella ole. Alueen matkailukäyttö on pieni-muotoista: vaikka se nähdään vetovoimaisena matkailualueena, pohjautuvat vetovoimatekijät luonnontilaisuuteen, erämaisyyteen ja hiljaisuuteen.

Alueella ei ole tehty aiemmin kävijätutkimusta. Mustasaarenkeitaalle asennettiin kävijälaskuri kesällä 2009. Ensimmäinen hoito- ja käyttösuunnitelma on laadittu 1987, toinen vuonna 2010 (Metsähallitus 2010).

Tämä kävijätutkimus on yksi Etelä-Pohjanmaan ja Satakunnan rajan molemmin puolin toteutetuista kävijätutkimuksista, ja tuloksia hyödynnetään mm. alueen luontomatkailusuunnitelman laadinnassa.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Haapakeitaan soidensuojelualue sijaitsee Satakunnan ja Etelä-Pohjanmaan rajalla. Haapakeitaalta on matkaa Poriin noin 75 km, Tampereelle noin 140 km ja Vaasaan noin 160 km (kuva 1).



Kuva 1. Haapakeitaan, jonka yksi osa on Mustasaarenkeidas, soidensuojelualueen sijainti. © Metsähallitus 2013 © Maanmittauslaitos 1/MML/13.

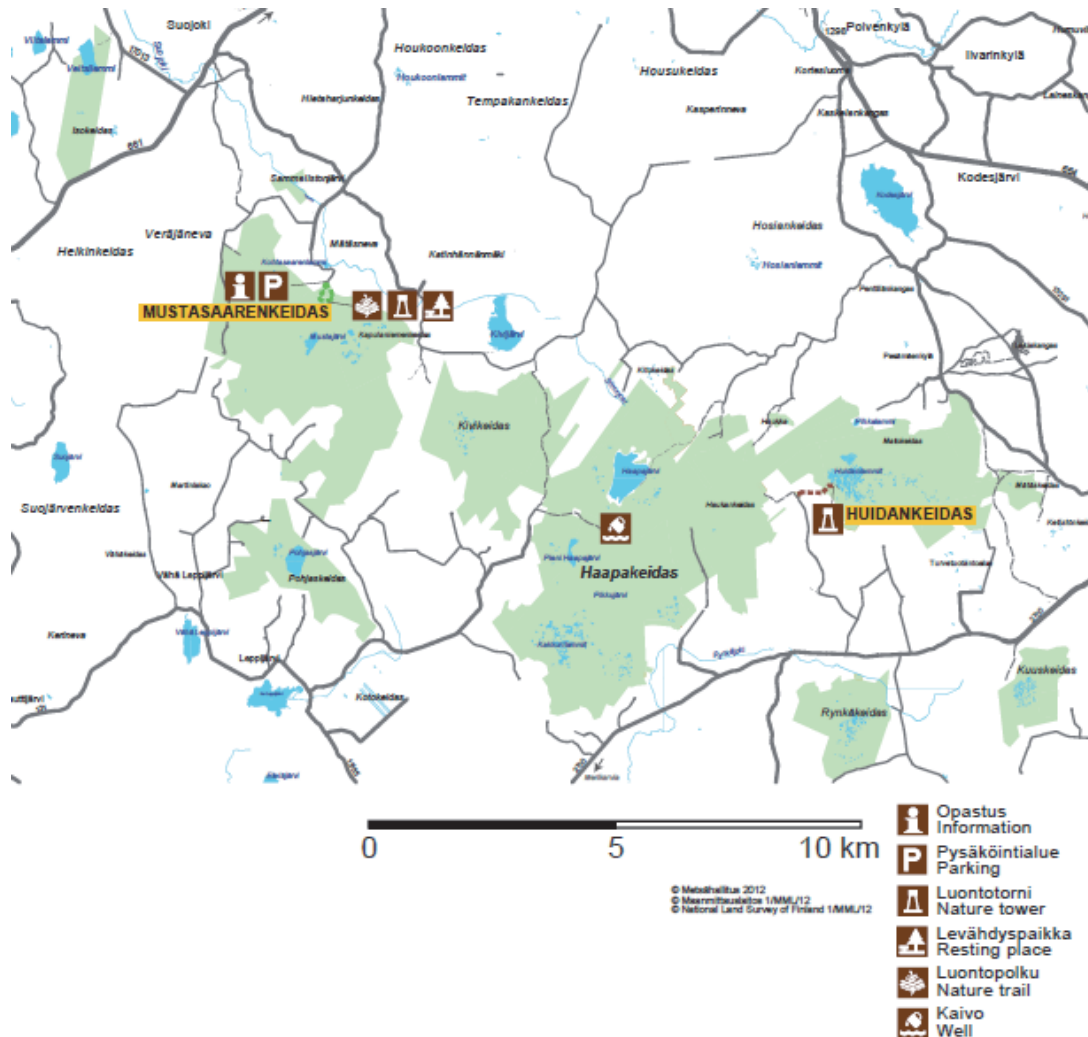
Haapakeitaan soidensuojelualue on perustettu 1981. Kokonaisuuteen kuuluu kymmenkunta erillistä suurta suota sekä lukuisia pienempiä soita. Alueella esiintyvät kaikki erilaiset seudulle ominaiset suoyhdistymät ja suotyypit, ja alue on lajistoltaan erittäin arvokas.

Haapakeitaan alueella on kaksi luontotornia, joista toinen on juuri kunnostettu. Lisäksi palvelurakenteisiin sisältyy luontopolkuja ja retkeilyreittejä. Taulukkoon 1 on koottu tärkeimmät tiedot Haapakeitaan soidensuojelualueesta.

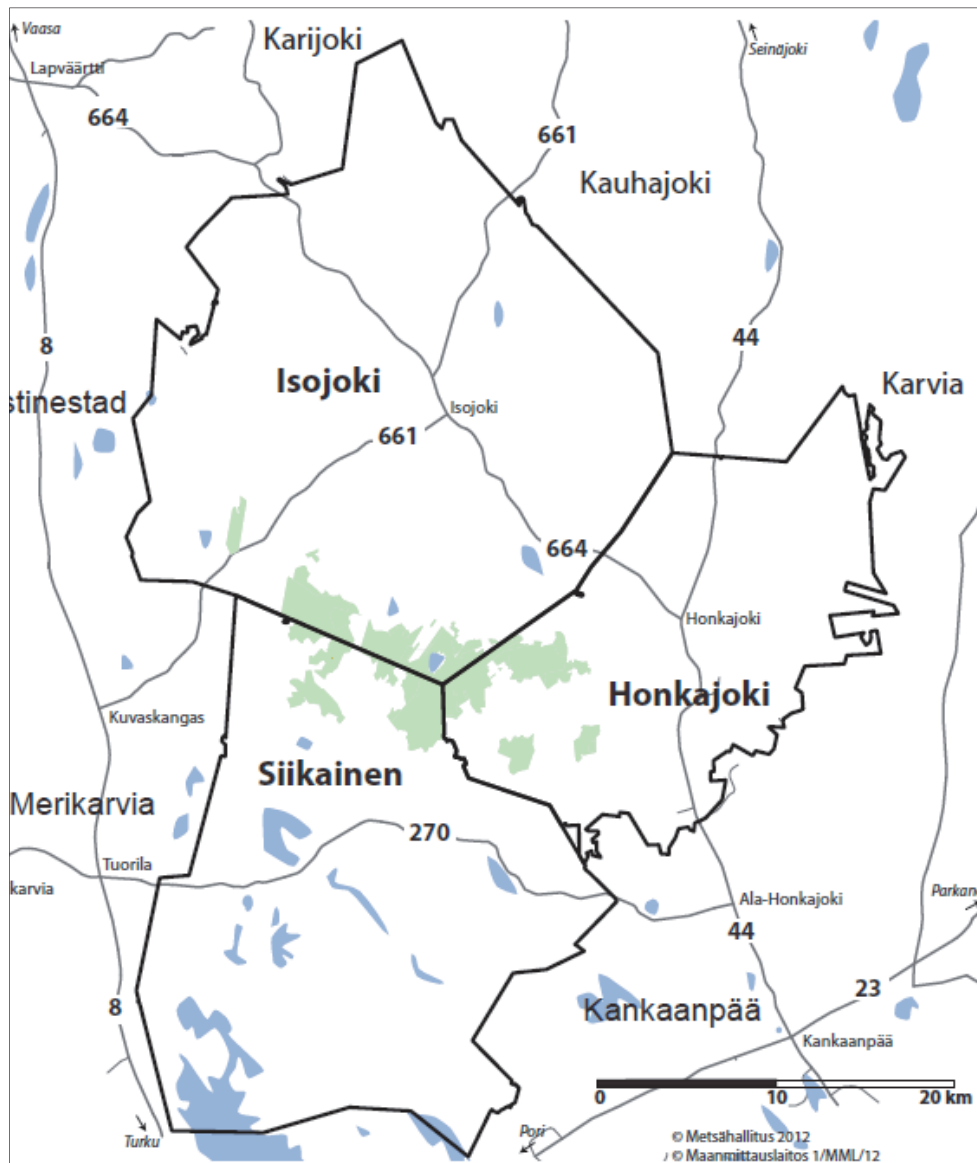
Tämän luvun tiedot perustuvat Haapakeitaan hoito- ja käyttösuunnitelmaan (Metsähallitus 2010) ja Mustasaarenkeidasta koskeviin luonto.fi-verkkosivuihin (Metsähallitus 2012). Alueen kartta esitetään kuvassa 2 ja tätä tutkimusta varten määritelty lähialue kuvassa 3.

Taulukko 1. Haapakeitaan soidensuojelualuetta kuvaavat tärkeimmät tiedot vuonna 2012.

HAAPAKEITAAN SOIDENSUOJELUALUE	
Perustamisajankohta	1981
Sijainti	Satakunnan ja Etelä-Pohjanmaan rajaseudulla, Siikaisten, Honkajoen ja Isojoen kuntien alueella
Pinta-ala	5 779 ha
Käyntimäärä	2 700
Palvelut	Metsähallituksen palvelut: – Mustasaarenkeitaalla esteetön luontopolku 1,1 km (rengaspolku) – Luontotornit Mustasaarenkeitaalla ja Huidankeitaalla Yrittäjien tarjoamat palvelut: – Kansallispuiston lähialueella ateria- ja ohjelmapalveluita, palvelurakenteita, laavuja – Kyläyhdistyksen ylläpitämät rakenteet: mm. luontotorni ja laavu
Käyttömuodot	Luonnonsuojelu, luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, kotitarvekalastus ja hirvenmetsästys, osittain pienriistan metsästys
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Laadittu vuonna 2010 (Metsähallitus 2010)



Kuva 2. Haapakeitaan soidensuojelualue ja kävijätutkimuksessa mainitut käyntikohteet: Mustasaarenkeidas ja Huidankeidas. © Metsähallitus 2013, © Maanmittauslaitos 1/MML/13.



Kuva 3. Haapakeitaan soidensuojelualue ja tätä tutkimusta varten määritelty lähialue. Vihreällä merkitty on Haapakeitaan soidensuojelualue, ja lähialuetta ovat sitä ympäröivät kolme kuntaa. © Metsähallitus 2013, © Maanmittauslaitos 1/MML/13.

2.2 Aineisto ja menetelmät

Aineisto kerättiin lomakekyselyinä kylmissä keruupisteissä Mustasaarenkeitaalla ja Huidankeitaalla 15.6.–21.10.2012. Paikan päällä tehtävistä ohjatuista haastatteluista luovuttiin, koska kävijöitä oli niin vähän, että paikalla päivystämistä ei katsottu järkeväksi. Lomakkeita oli käytettävissä suomenkielisen lisäksi englanniksi. Aineiston keruusta vastasi Heli Saari.

Tutkimuksessa käytettiin Metsähallituksen vakiomuotoista kävijätutkimuslomaketta, joka muokattiin Haapakeitaan suojelualueelle sopivaksi (liite 2). Vakiolomaketta ja -menetelmiä käytettäessä tutkimus on vertailukelpoinen Metsähallituksen muiden vastaavien tutkimusten kanssa (Kajala ym. 2009). Samalla menetelmällä voidaan myöhemmin kerätä Haapakeitaalta aineistoa ja näin tarkastella alueen käytössä tapahtuneita muutoksia.

Haastatteluille ei asetettu määrällisiä tavoitteita, ja vastauksia saatiin vain 29 kpl. Lomakkeet olivat kuitenkin pääsääntöisesti tunnollisesti täytettyjä, joten aineistosta saadaan tukea kehittämistoimenpiteiden suunnitteluun.

Kävijätutkimukseen osallistuneille tarjottiin kahta karttaa avuksi vastaamiseen: kartassa 1 (kuva 2) oli Haapakeitaan alue palveluineen ja paikannimineen ja kartassa 2 (kuva 3) Haapakeitaan lähi-alue (Siikainen, Honkajoki ja Isojoki). Vastaajat täyttivät lomakkeet itse kyselypaikoilla ja jättivät ne lomakkeille varattuihin lukollisiin postilaatikoihin.

Vastauksia saatiin eri keruupisteistä lähes yhtä paljon, Mustasaarenkeitaalta vain yksi enemmän kuin Huidankeitaalta (taulukko 2). Kaikki vastaukset olivat suomenkielisiä.

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen haastattelupaikoittain.

Haastattelupaikka	Kpl	%
Mustasaarenkeidas	15	52
Huidankeidas	14	48
Yhteensä	29	100

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet):

- Moodi on tyyppi-arvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Kysymykseen 10a olivat muutamat jättäneet kokonaan vastaamatta ja joku vastannut vain osittain. Kysymys on yleisesti todettu raskaaksi vastata.

3 Tulokset

3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Vastaajista oli naisia lähes kaksi kolmasosaa (taulukko 3).

Taulukko 3. Vastanneiden sukupuolijakauma.

Sukupuoli	Kpl	%
Mies	10	37
Nainen	17	63
Yhteensä	27	100

Haapakeitaan vastaajissa oli edustajia kaikista ikäluokista, suurin osa oli 35–44-vuotiaita (taulukko 4).

Taulukko 4. Vastanneiden ikäluokat.

Ikäluokka	Kpl	%
25–34	4	15
35–44	9	35
45–54	5	19
55–64	6	23
65–	2	8
Yhteensä	26	100

Sekä mies- että naisvastaajien keski-ikä oli 47 vuotta (taulukko 5).

Taulukko 5. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 29.

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
Keski-ikä	46,56	46,76	46,69
län keskihajonta	13,04	11,93	12,07
Minimi-ikä	26	30	26
Maksimi-ikä	60	70	70
Moodi	60	39	58
Mediaani	50	44	45

Vastanneista suurin osa oli suorittanut joko ylemmän korkeakoulututkinnon tai opistotasaisen tutkinnon (taulukko 6).

Taulukko 6. Vastanneiden ammatillinen koulutus.

Ammatillinen koulutus	Kpl	%
Ammattikoulu	3	12
Opistotasoinen tutkinto	8	32
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	3	12
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	10	40
Ei ammatillista tutkintoa	1	4
Yhteensä	25	100

Suurin osa Haapakeitaalla käyneistä vastaajista oli kotoisin ympäröivistä kunnista, erityisesti Isojoelta, mutta joukossa oli myös pääkaupunkiseudulta ja Varsinais-Suomesta tulleita vastaajia (taulukko 7). Lähialueen kunnista (Isojoelta, Siikaisista ja Honkajoelta) kotoisin olevia, paikallisiksi luokiteltavia vastaajia, oli yhteensä 11 henkilöä (41 % vastanneista). Kaikki vastaajat olivat suomalaisia.

Taulukko 7. Vastanneiden asuinkunnat.

Asuinkunta	Kpl	%
Isojoki	7	26
Pori	4	15
Siikainen	3	11
Kankaanpää	2	7
Merikarvia	2	7
Espoo	1	4
Helsinki	1	4
Honkajoki	1	4
Kaarina	1	4
Rauma	1	4
Turku	1	4
Ulvila	1	4
Uusikaupunki	1	4
Ylöjärvi	1	4
Yhteensä	27	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Yli puolet vastanneista on käynyt Haapakeitaalla pienellä porukalla 2–5 hengen seurueessa (taulukko 8). Yksin retkeilleitä oli suhteessa melko paljon, sillä heitä oli neljäsosa vastanneista. Keskimäärin seurueessa oli kolme henkilöä.

Alle 15-vuotiaita oli ollut seurueiden mukana viisi henkilöä, ja he olivat 4–14-vuotiaita. Liikuntaesteisiä oli joukossa ollut kaksi henkilöä.

Taulukko 8. Vastanneiden seuruetiedot.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	7	25
2–5 hengen seurue	16	57
6 tai useamman hengen seurue	5	18
Yhteensä	28	100

Haapakeitaalle oli tultu yleisimmin oman perheen kesken (taulukko 9). Muun seurueen maininneet olivat olleet tutustumassa Haapakeitaaseen soiden moninaiskäyttöön liittyvän selvityshankkeen puitteissa.

Taulukko 9. Seurueen koostumus.

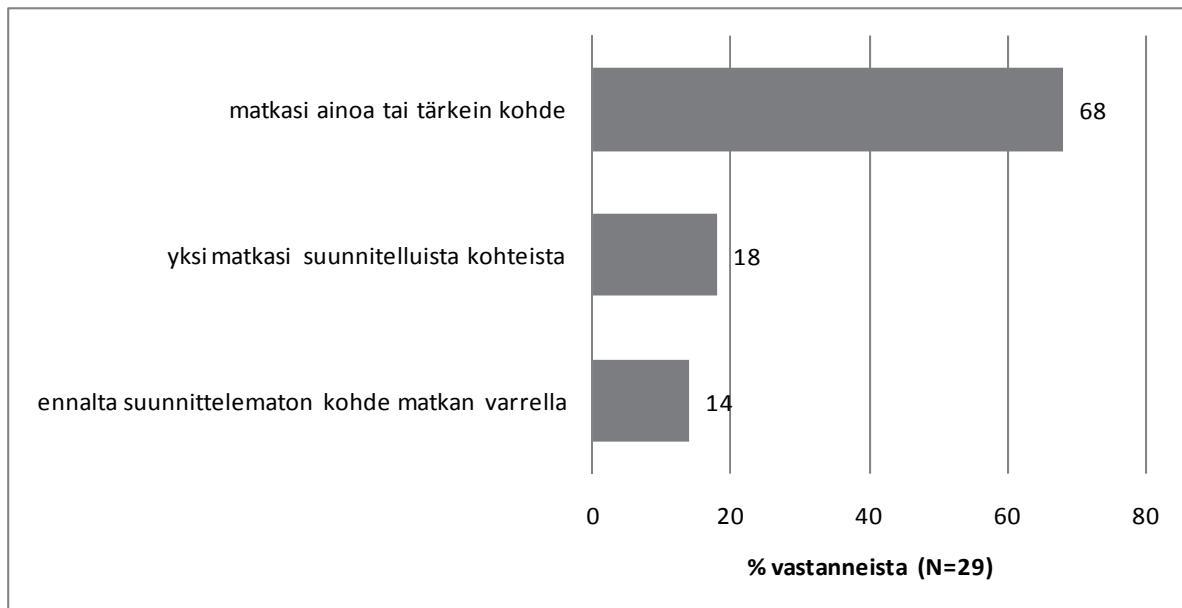
Seurue	Kpl	%
Oman perheen jäsenet	11	50
Muut sukulaiset	3	14
Ystävät	2	9
Työtoverit	2	9
Koululuokka	1	5
Jokin muu	3	14
Yhteensä	22	100

3.2 Käynti Haapakeitaan suojelualueella

3.2.1 Kohteen tärkeys

Suurimmalle osalle vastanneista (n = 19) Haapakeidas oli ollut matkan pääkohde (kuva 4). Yksi vastaaja kertoi tulleensa ensisijaisesti mökilleen ja käyneensä samalla Haapakeitaalla.

Heistä, joille Haapakeidas ei ollut ainoa kohde matkan varrella, kaksi kävi myös Satamakeitaalla, yksi Vapon turvekeitaalla ja yksi Vatajankoskella ja Lammasviidalla.

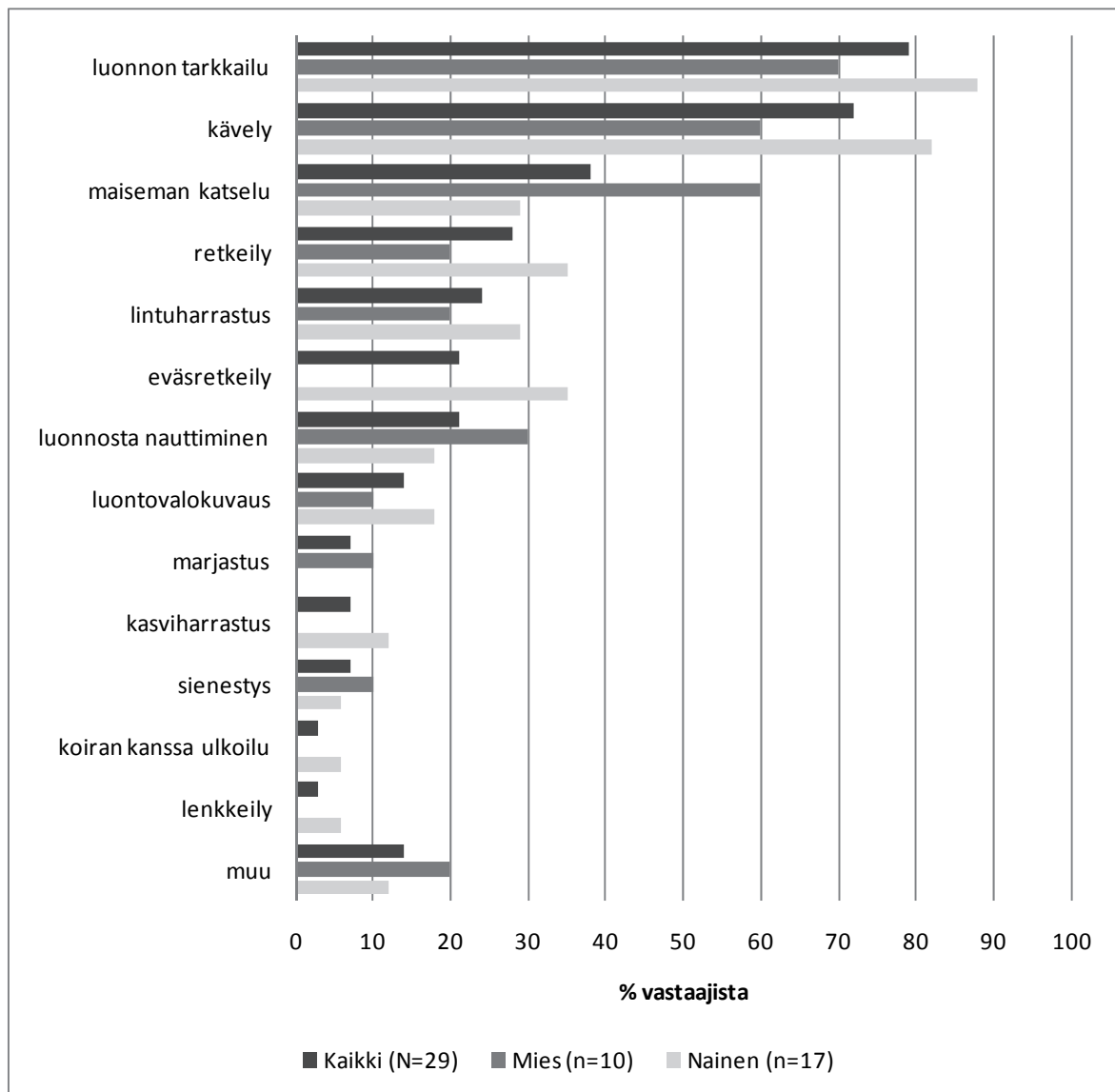


Kuva 4. Haapakeitaan suojelualan tärkeys matkan kohteena.

3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Yli 70 % kävijätutkimukseen vastanneista tuli Haapakeitaalle tarkkailemaan luontoa ja kävelemään (kuva 5). Maiseman katselu oli kolmanneksi suosituin harrastus tällä käynnillä, varsinkin miesten keskuudessa. Muita toimintoja, joita vastaajat kertoivat harjoittaneensa, olivat seuraavat:

- keskustelu
- luonnonrauha, erilaiset luonnon äänet, mm. 60 metsähänhen parvi laskeutui allikolle, palokärki ym.
- metsästyks lähialueella ja
- tutustuminen Huidankeitaan ennallistamisosaan.



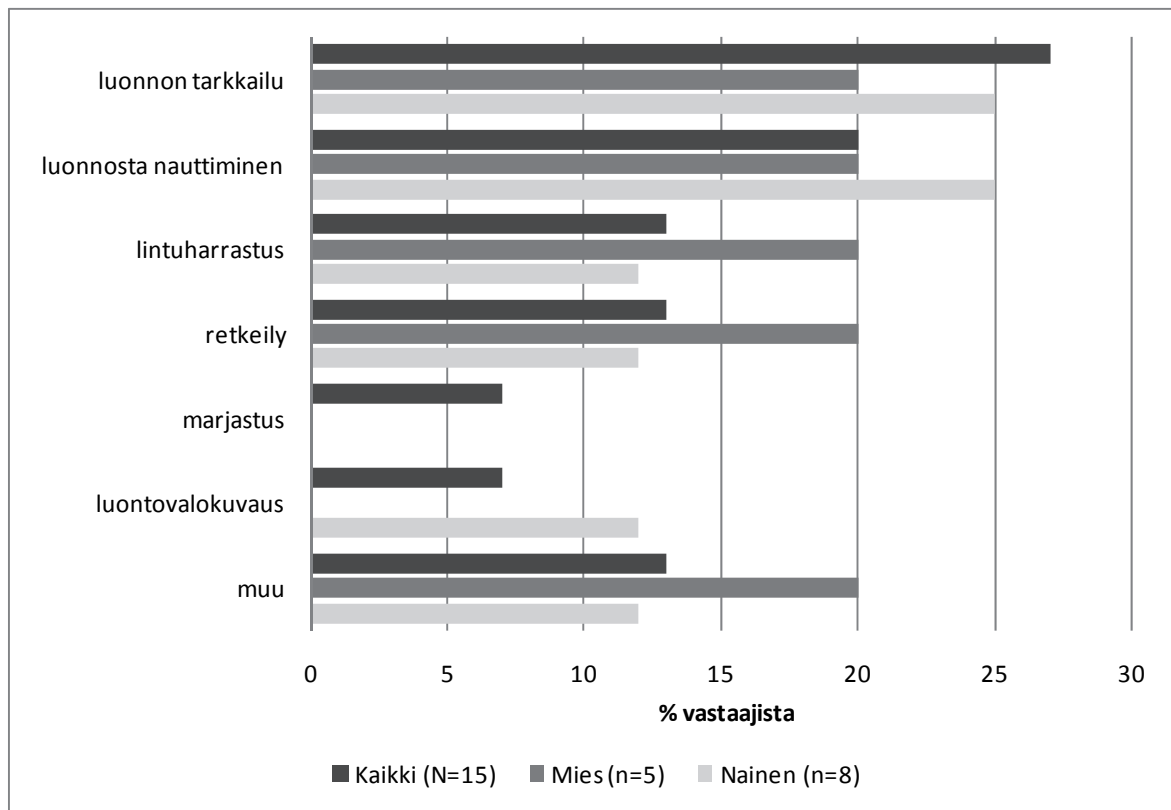
Kuva 5. Erilaisien harrastusten suosio kyseisellä käynnillä Haapakeitaalla. Kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto.

Lähes 60 % kävijätutkimukseen vastanneista osallistui tällä käynnillään 1–3 toimintaan (taulukko 10).

Taulukko 10. Harrastusten lukumäärä kyseisellä käynnillä Haapakeitaalla.

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3	6	60	9	53	17	59
4–6	4	40	7	41	11	38
7–9	0	0	1	6	1	3
Yhteensä	10	100	17	100	29	100

Vain noin puolet vastanneista ilmoitti tärkeimmän harrastuksensa tällä käynnillään Haapakeitaalla. He, jotka olivat sen kertoneet, pitivät tärkeimpänä luonnon tarkkailua (27 %) (kuva 6). Luonnosta nauttiminen oli toisella sijalla, ja lintuharrastus ja retkeily jakoivat kolmannen sijan.



Kuva 6. Vastanneiden tärkein harrastus kyseisellä käynnillä Haapakeitaalla.

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Huidankeitaalla oli käynyt tai aikoi käydä kävijätutkimukseen vastanneista henkilöistä yksi vähemmän kuin Mustasaarenkeitaalla (taulukko 11). Yksi vastaaja kertoi lisäksi tutustuneensa Rynkäkeitaaseen.

Taulukko 11. Käyntien alueellinen jakautuminen Haapakeitaalla. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Käyntikohde	Kpl	%
Mustasaarenkeidas	16	55
Huidankeidas	15	52
Muulla	2	7
Vastanneita yhteensä	29	

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Haapakeitaalla kävijätutkimukseen vastanneet ovat olleet päiväkävijöitä, joista viisi yöpyi lähi-alueella. Päiväkävijät viipyivät alueella keskimäärin 2,4 tuntia (2–4 tuntia), ja yöpyjät viipyivät lähialueella keskimäärin 5,6 vuorokautta (3–13 yötä). Neljällä vastaajalla oli ollut käytössään oma mökki, ja yksi vastaaja oli yöpynyt sukulaisensa luona.

Haapakeitaan suojelualueella ei ole yöpymispaikkoja, kukaan kävijätutkimukseen vastanneista ei myöskään siellä yöpynyt.

Vastanneista 60 % oli käynyt ennenkin Haapakeitaalla (taulukko 12). Heistä kaikki olivat vierailleet alueella jo aiemmin kuluneena vuonna: keskimäärin 2,6 kertaa, ahkerin vierailija 10 kertaa.

Puolet kävijöistä oli käynyt Haapakeitaalla ensimmäisen kerran jo yli 12 vuotta sitten (taulukko 13). Yksi vastaaja oli tutustunut alueeseen ensi kertaa vuonna 1965, ja yhdellä edellisestä käynnistä oli ehtinyt vierähtää 22 vuotta.

Taulukko 12. Käynnin toistuvuus Haapakeitaan suojelualueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	3	33	5	45	8	40
Käynyt aikaisemmin	6	67	6	55	12	60
Yhteensä	9		11		20	

Taulukko 13. Haapakeitaalla aiemmin vierailneiden ensimmäisen ja viimeisimmän käynnin ajoittuminen.

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keskihajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
vuonna	14	1997,4	12,31	1965	1990	2000	2006	2009
vuotta sitten	14	14,6	12,31	3	6	12	22	47
Viimeksi käynyt								
vuonna	11	2007,5	6,49	1990	2005	2010	2012	2012
vuotta sitten	11	4,5	6,49	0	0	2	7	22

3.2.5 Saapuminen alueelle

Suurin osa kävijätutkimukseen vastanneista vieraili Haapakeitaalla syyskuussa, mikä selittyy osittain työn vuoksi tuona ajankohtana alueella käyneillä (taulukko 14).

Taulukko 14. Haapakeitaan suojelualueelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen kuukausittain.

Kuukausi	Saapunut		Vastannut	
	kpl	%	kpl	%
Kesäkuu	4	14	4	14
Heinäkuu	7	24	7	24
Elokuu	3	10	3	10
Syyskuu	15	52	15	52
Yhteensä	29	100	29	100

Sunnuntai on ollut yleisin vierailupäivä kyselyyn vastanneiden keskuudessa (taulukko 15).

Taulukko 15. Haapakeitaan suojelualueelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen viikonpäivittäin.

Viikonpäivä	Saapunut		Vastannut	
	kpl	%	kpl	%
Maanantai	2	7	2	7
Tiistai	5	17	5	17
Keskiviikko	1	3	1	3
Torstai	4	14	4	14
Perjantai	2	7	2	7
Lauantai	6	21	6	21
Sunnuntai	9	31	9	31
Yhteensä	29	100	29	100

Iltapäivällä kahden jälkeen ja aamupäivällä kymmenen jälkeen olivat kyselyyn vastanneiden suosituimmat ajankohdat saapua Haapakeitaalle (taulukko 16).

Taulukko 16. Haapakeitaan suojelualueelle saapuminen vuorokaudenajan mukaan.

Kellonaika	Saapunut	
	kpl	%
8:00–9:59	2	7
10:00–11:59	9	32
12:00–13:59	5	18
14:00–15:59	11	39
16:00–17:59	1	4
Yhteensä	28	100

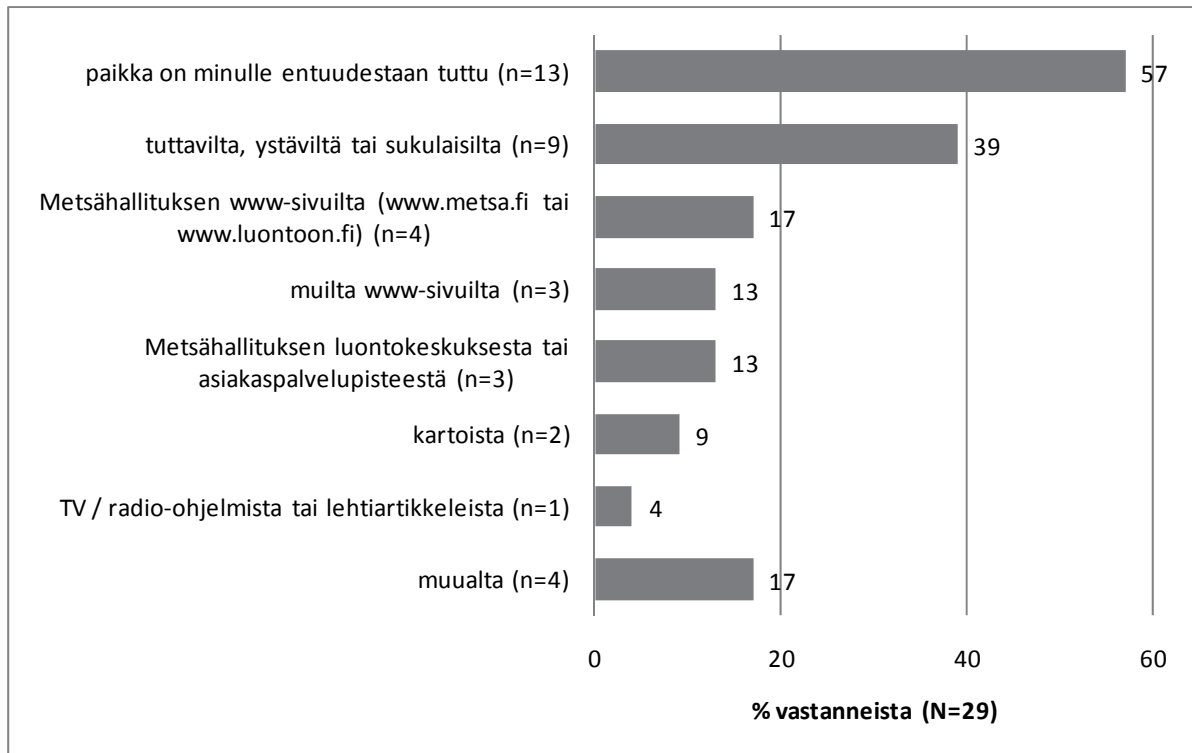
Melkein kaikki (93 %) vastanneet saapuivat Haapakeitaalle henkilöautolla (taulukko 17). Yksi saapui polkupyörällä ja yksi invataksilla.

Taulukko 17. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo heidän matkallaan Haapakeitaalle.

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	27	93
Polkupyörä	1	3
Jokin muu	1	3
Yhteensä	314	100

3.2.6 Tietolähde

Vastaajien tiedot Haapakeitaan suojelualueesta perustuivat useimmin heidän omiin kokemuksiinsa: paikka oli yli puolelle vastaajista entuudestaan tuttu (kuva 7). Lähes 40 % vastanneista oli tukeutunut tuttavien, ystävien tai sukulaisten kertomaan. Muut tietolähteet on listattu taulukkoon 18.



Kuva 7. Vastanneiden tietolähteet.

Taulukko 18. Vastanneiden muut tietolähteet (n = 4).

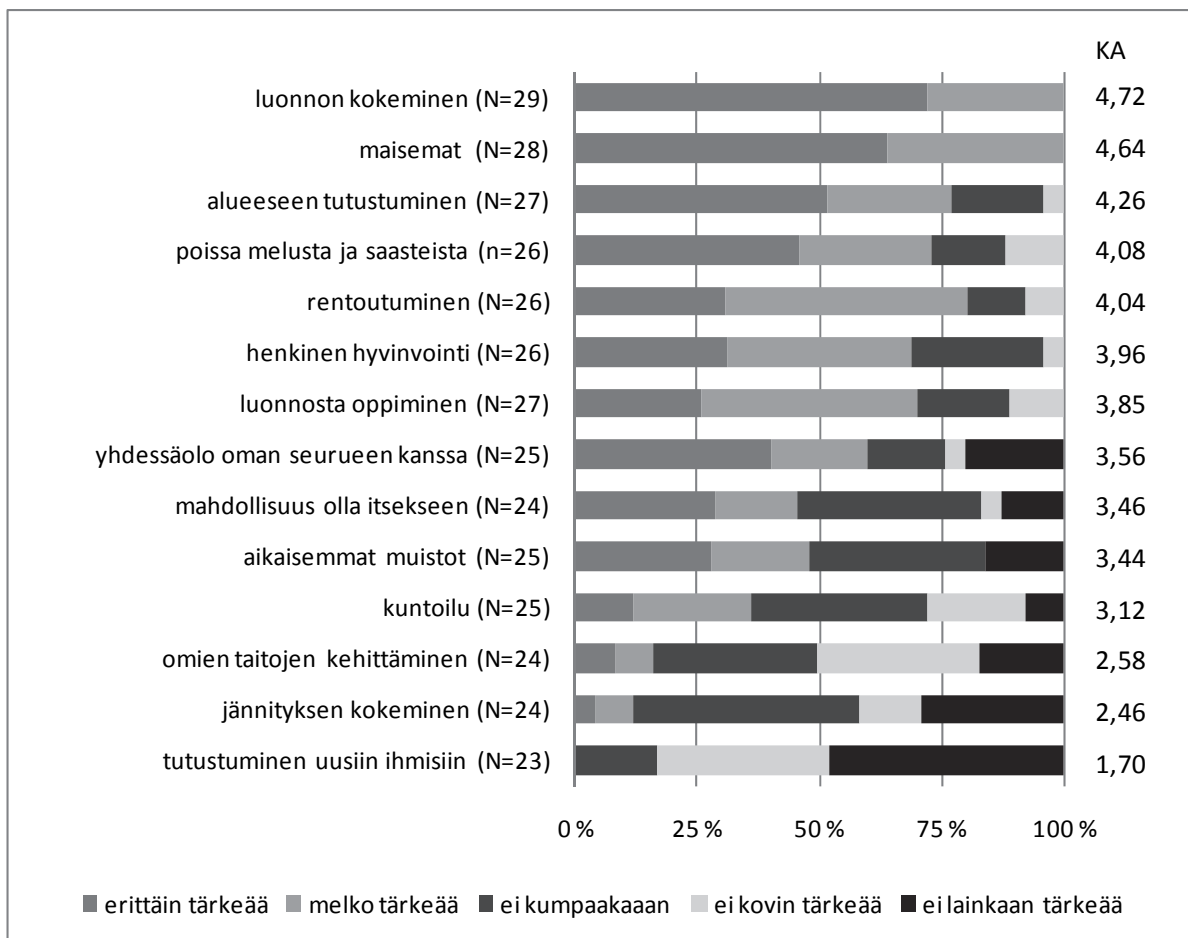
Tietolähde	Kpl
Ely	1
Satakunnan kansa, Kankaanpään seutu	1
Työkaverit	1
www.geocaching.com	1
Yhteensä	4

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Tärkeimpinä syinä Haapakeitaalla vierailuunsa kävijäkyselyyn vastanneet pitivät luonnon kokemista, maisemia ja alueeseen tutustumista (kuva 8). Myös poissaolo melusta ja saasteista, rentoutuminen, henkinen hyvinvointi ja luonnosta oppiminen olivat tärkeitä tekijöitä usealle vastaajalle. Vähiten merkittäviä tekijöitä olivat tutustuminen uusiin ihmisiin ja jännityksen kokeminen.

Kuvassa on esitetty vastausten jakauman lisäksi keskiarvot asteikolla 1–5: ei lainkaan tärkeää–erittäin tärkeää.



Kuva 8. Vastanneiden syyt Haapakeitaalla vierailuun.

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Kaikkein tyytyväisimpiä kävijätutkimukseen vastanneet Haapakeitaan kävijät olivat luontotorneihin sekä alueen turvallisuutta ja siisteyttä koskeviin seikkoihin (taulukko 19). Rakenteisiin panostaminen Haapakeitaalla saa kiitosta. Tyytymättömämpiä oltiin yrittäjien tuottamiin palveluihin sekä maantienvarsiopasteisiin. Muu-kohtaan oli yksi vastaaja esittänyt kritiikkiä karttamateriaaliin liittyen: ”Tosi puutteellinen retkikartta.fi -> Ei löytynyt karttapaikka.fi -> vanha polun paikka!”

Taulukko 19. Haapakeitaan alueen palveluiden käyttö ja niiden laadun arviointi kesäkaudella 2012. Arviointi:1 = erittäin huono, ...5 = erittäin hyvä.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei käytänyt n
	n	%	erittäin huono	melko huono	keskin-kertainen	melko hyvä	erittäin hyvä		
Pysäköintipaikat	24	100	0	17	38	42	4	3,3	0
Tiestö	23	96	0	17	48	35	0	3,2	0
Reittien opastetaulut	23	96	17	13	26	43	0	3,0	0
Polku- ja/tai latureitistö	23	96	0	13	39	43	4	3,4	0
Polku- ja/tai latuviitoitukset	0	0	0	0	0	0	0		1
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	16	67	0	19	69	13	0	2,9	6
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	16	67	6	31	50	6	6	2,8	4
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (www.luontoon.fi ja www.metsa.fi)	7	29	14	14	29	29	14	3,1	12
Maantienvarsien opastus	19	79	21	37	26	5	11	2,5	3
Havaintotornit	22	92	0	0	0	23	77	4,8	0
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmopalvelut)	5	21	40	20	40	0	0	2,0	14
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	21	88	0	5	19	38	38	4,1	0
Yleinen turvallisuus	21	88	0	0	19	43	38	4,2	0
Yleinen siisteys	22	92	0	0	14	50	36	4,2	0
Maiseman vaihtelevuus	21	88	5	0	14	43	38	4,1	0
Vastanneita yhteensä	24								

Palvelujen ja rakenteiden määrän osalta tiestö, pysäköintipaikat ja havaintotornit pitävät kolmen kärkeä kyselyyn vastanneiden mielestä (taulukko 20). Maantienvarsiopastus, jätehuollon toteutus ja ohjaus sekä reittien opastetaulut on koettu usein liian vähäisiksi.

Taulukko 20. Mielenpito Haapakeitaan suojelualueen palvelujen määrästä. Arviointi: 1 = liian pieni, 2 = sopiva, 3 = liian suuri.

Palvelu	Arvioinut		Arviointi, %			Keski-arvo	Keski-hajonta	En osaa sanoa	
	n	%	Liian pieni	Sopiva	Liian suuri			n	%
Pysäköintipaikat	14	100	14	86	0	1,86	0,36	0	0
Tiestö	13	93	0	100	0	2,00	0,00	0	0
Reittien opastetaulut	13	93	46	54	0	1,54	0,52	0	0
Polku- ja/tai latureitistö	13	93	31	69	0	1,69	0,48	0	0
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	10	71	50	50	0	1,50	0,53	3	21
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	7	50	29	71	0	1,71	0,49	5	36
Maantienvarsien opastus	12	86	50	50	0	1,50	0,52	1	7
Havaintotornit	12	86	0	83	17	2,17	0,39	1	7
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmopalvelut)	4	29	25	75	0	1,75	0,50	8	57
Vastanneita yhteensä	14								

Kaiken kaikkiaan vastaajat ovat olleet Haapakeitaan palvelujen määrään melko tyytyväisiä (taulukko 21).

Taulukko 21. Vastanneiden tyytyväisyys Haapakeitaan suojelualueen palvelujen määrään kokonaisuudessaan. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, ... 5 = erittäin tyytyväinen.

	Arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
			Erittäin tyytymätön	Melko tyytymätön	Ei kumpikaan	Melko tyytyväinen	Erittäin tyytyväinen	
	n	%						
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	24	83	0	0	21	54	25	4,0

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Kävijöiden ennako-odotukset Haapakeitaan luonnonympäristöstä, harrastusmahdollisuuksista sekä reiteistä ja rakenteista täyttyivät hyvin (taulukko 22). Kävijät arvioivat odotuksia asteikolla yhdestä viiteen (1 = toteutui erittäin huonosti, 5 = toteutui erittäin hyvin).

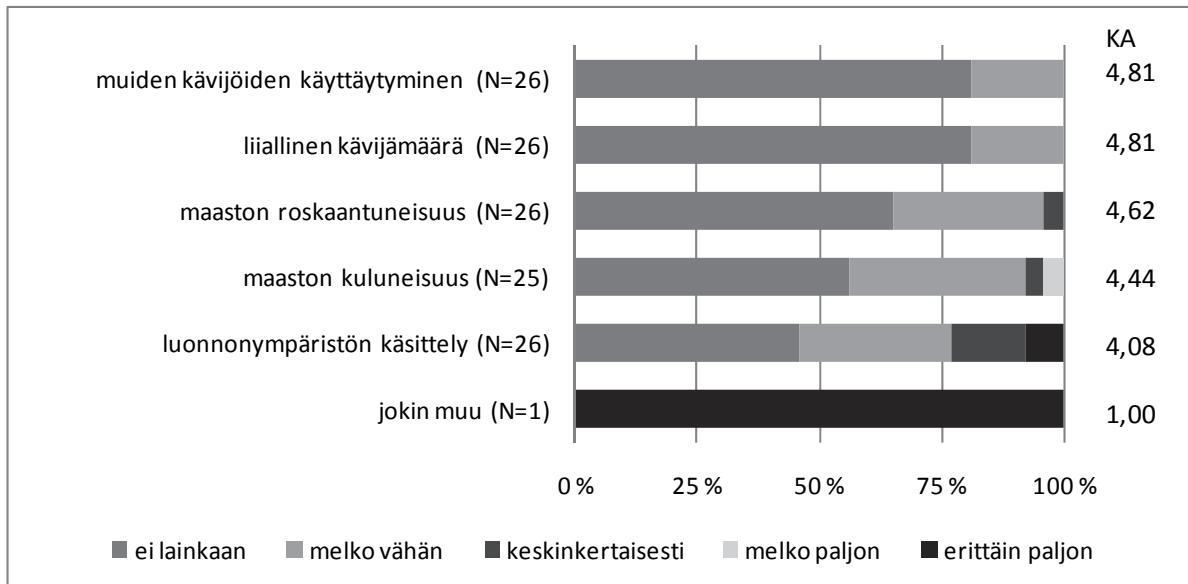
Parhaiten odotukset täytti luonnonympäristö keskiarvolla 4,48. Harrastusmahdollisuudet ja reitit ja rakenteetkin arvioitiin keskimäärin melko hyväksi.

Taulukko 22. Vastanneiden ennako-odotusten täytyminen Haapakeitaalla. Arviointi: 1 = erittäin huonosti, ... 5 = erittäin hyvin.

Odotukset	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
			erittäin huonosti	melko huonosti	keskin-kertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
	n	%							
Luonnonympäristö	29	100	0	3	0	41	55	4,48	0,69
Harrastusmahdollisuudet	28	97	0	14	21	39	25	3,75	1,00
Reitit ja rakenteet	29	100	0	21	14	38	28	3,72	1,10

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Kävijätutkimukseen vastanneet kokivat vain vähän häiritseviä tekijöitä käyntinsä aikana (kuva 9). Luonnonympäristön käsittely oli häirinyt jonkin verran, ja maaston kuluneisuudesta ja roskaisuudesta oli vähäisiä havaintoja. Kävijämäärät ovat Haapakeitaalla yleensä maltilliset, joten tässä tapauksessa ei muista kävijöistä koettu olevan haittaa. Muita Haapakeitaan käynnillä häirineitä tekijöitä olivat polun huono kunto ja ympäröivät alueet.

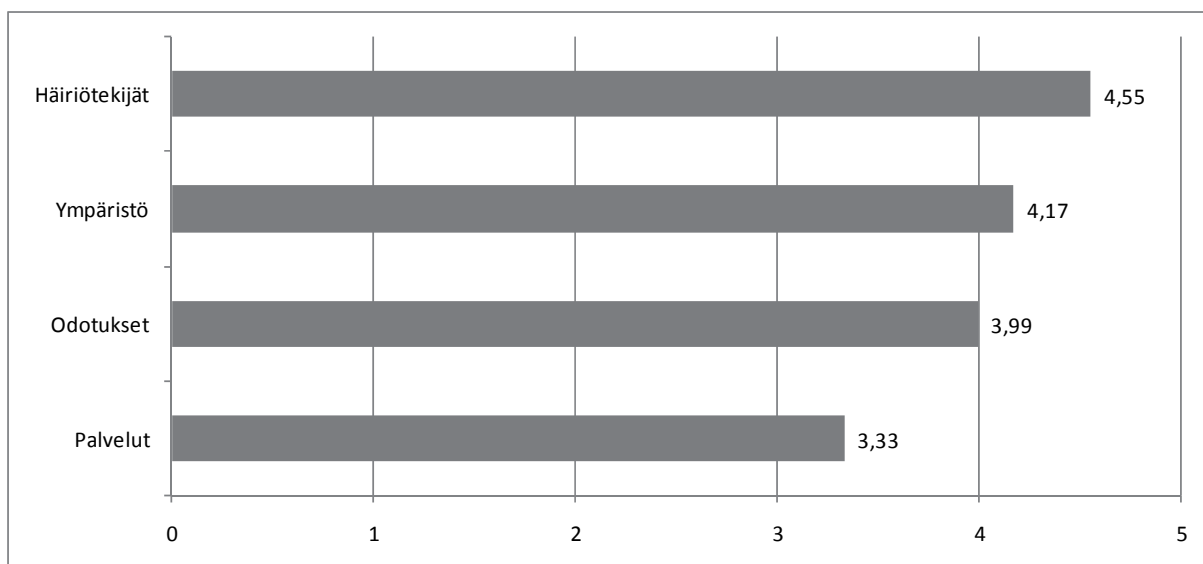


Kuva 9. Vastanneita häirinneet tekijät Haapakeitaalla.

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Haapakeitaan valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 3,92. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Indeksillä on käyttökelvoinen valtakunnallisissa vertailuissa ja kuvaa karkealla tasolla kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä kyseiseen käyntiin alueella. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät.

Haapakeitaan alue sai häiriötekijöiden ja ympäristön osalta arvosanaksi yli 4, ja odotuksetkin olivat täyttyneet melko hyvin, mutta palveluissa oli kävijöiden mielestä hiukan enemmän kehittämisen varaa (kuva 10 ja taulukko 23). Palveluiden kokonaiskeskiarvoa laskivat etenkin tyytymättömyys yrittäjien tuottamiin palveluihin, maantienvartiopastuksiin sekä jätehuollon toteutukseen ja ohjaukseen. Retkeily- tai muita matkailupalveluja tuottavia yrityksiä on Haapakeitaan ympäristössä vähän, joten tulos on realistinen. Kohde on omatoimimatkoille sopiva, ja havaintotornit saivatkin vastaajilta lähes täydet pisteet.



Kuva 10. Kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä) Haapakeitaan alueella.

Taulukko 23. Kävijätyytyväisyyden osatekijöiden keskiarvot ja kävijätyytyväisyysindeksi Haapakeitaan alueella. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Palvelut	Ympäristö	Odotukset	Häiriötekijät
Pysäköintipaikat	3,33	Yleinen turvallisuus	4,19
Tiestö	3,17	Yleinen siisteys	4,23
Reittien opastetaulut	2,96	Maiseman vaihtelevuus	4,10
Polku- ja/tai latureitistö	3,39		
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	2,94		
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien ottaaminen, turvallisuus, opasteet yms.)	2,75		
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi ja retkikartta.fi)	3,14		
Maantienvarsien opastus	2,47		
Havaintotornit	4,77		
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	2,00		
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	4,10		
Palveluiden määrä	4,04		
Aluekohtainen keskiarvo	3,39	4,17	4,55
Vertailukelpoinen keskiarvo	3,33	4,17	4,55
Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi			3,89
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi			3,92

3.4 Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoista palautetta antoi 9 henkilöä (31 % vastaajista). Monessa palautteessa esitettiin kehittämisehdotuksia tai moitteita reiteille, arvioitiin maasto-opastusta tai alueen hallintaa yleisemmin (liite 1).

Haapakeidasta keuhuttiin hienoksi paikaksi ja arvostettiin sitä, että alueen rakenteisiin oli panostettu. Toisaalta reittivalintaa ei aina pidetty vetovoimaisena, mutta ymmärrettiin se, että nähdäkseen esimerkiksi lintuja suolla on reitit pidettävä riittävän etäällä.

Parannusta toivottiin opasteisiin sekä itse alueelle että polkujen alkuun: esimerkiksi Huidankeitaalla oli ollut ensimmäisessä mutkassa tulkintaongelmia. Märän kesän vuoksi pitkospuita olisi kaivattu jo aiemmin reitillä.

Luontotornin kunnostaminen sai kiitosta, ja joku ehdotti, että pylväiden päät kannattaisi suojata, jotta ne eivät heti lahoaisi. Lisäksi toivottiin torniin penkkejä eväiden nauttimista varten.

4 Tulosten tarkastelu

Vuonna 1981 perustettu Haapakeitaan soidensuojelualue on eteläisessä Suomessa harvinaisen erämaaluonteinen suokokonaisuus ja merkittäväksi luonnonrauha-alueeksi luokiteltu. Alue sisältää jonkin verran retkeilyrakenteita ja kaksi havaintotornia, jotka palvelevat erityisen hyvin mm. lintuharrastajia, sillä alue on tärkeä harvinaisten ja uhanalaistenkin lintujen pesimäpaikka.

Matkailullisesti alue palvelee luonnontilaisuuteen, erämaisuuuteen ja hiljaisuuteen perustuvana pieniä kävijämääriä, ja se soveltuu hyvin päiväretkeilyyn sekä osaksi lähialueen muiden luontokohteiden kierrosta. Lauhanvuoren ja Kauhanevan–Pohjankankaan kansallispuistot sijaitsevat lyhyen matkan päässä. Haapakeidasta käytetään erityisesti lähivirkistysalueena, ja keskimääräinen viipymä alueella on tähän tutkimukseen vastanneiden keskuudessa ollut 2,4 tuntia.

Tutkimukseen vastasi kesän 2012 aikana vain 29 henkilöä, joten tuloksista ei voida johtaa yleistyksiä alueella kävijöiden profiilista tai alueen käytöstä. Tulokset ovat kuitenkin samansuuntaisia muiden kohteiden kävijätutkimusten tulosten kanssa, joten vastauksia voidaan hyödyntää alueen kehittämisessä.

Kyselyyn vastanneet tulivat Haapakeitaalle lähinnä oman perheen kanssa, ja tärkeintä oli luonnon kokeminen, maisemat ja niistä nauttiminen. Harrastuksista keskeisimmät liittyivät niin ikään luonnon tarkkailuun ja alueella kävelemiseen.

Suurimmalle osalle vastanneista alue oli tuttu paikka entuudestaan. Moni olikin kotoisin lähi-alueelta ja vierailut Haapakeitaalla usein. Tietoa alueesta saatiin omien kokemusten lisäksi useimmin tuttavilta ja sukulaisilta.

Haapakeitaalle asetetut odotukset olivat täyttyneet vastanneiden keskuudessa melko hyvin, ja erityisesti luontotorneja kiiteltiin. Maantienvarsioasteita sekä reittiviitoituksia toivottiin lisää, ja alueelle kaivattiin enemmän erityisesti yritysten tarjoamia palveluja.

Lähteet

- Kajala, L., Almik, A., Dahl, R., Dikšaitė, L., Erkkonen, J., Fredman, P., Jensen, F., Søndergaard, Karoles, K., Sievänen, T., Skov-Petersen, H., Vistad, O. I. & Wallsten, P. 2009: Kävijäseuranta luontoalueilla – Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 116. 144 s.
- Metsähallitus 2010: Haapakeitaan alueen hoito- ja käyttösuunnitelman luonnos. – Asianro 5674/623/2010, Metsähallituksen arkisto, Vantaa.
- Metsähallitus 2012: Mustasaarenkeidas. – Luontoon.fi-verkkopalvelu, <<http://www.luontoon.fi/retkikohteet/muutsuojelualueet/mustasaarenkeidas/Sivut/Default.aspx>>, viitattu 17.12.2012.

Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Polulle selkeät merkinnät -> ensimmäinen mutka
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Pitkospuuta saisi olla jo aiemmin.
Lvk- Retkeily -Reitit	valitus	Kärryttelimme 3 lapsen kanssa huonompaa polkua, koska paremman poikki oli kaatunut puu.
Lvk- Retkeily -Reitit	valitus	Polku kasvanut vähän umpeen
Lvk- Retkeily -Reitit	valitus	Pienen puun kannon tapit pikkupolulla: niihin kaatuu helposti, kun niitä on vaikea huomata
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	PAREMMAT OPASTEET jo isolta tieltä alkaen.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Polun alkuun parempi opastus
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Viitat paremmiksi
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehu	Tämä on loistava paikka, opasteet toimivia
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Tornin pylväiden päät tulee suojata / lahoavat näin heti. Lisäksi tornissa saisi olla penkki evästelyä ym. varten.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehu	Erinomaista, että torni on saatu kuntoon!!!
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Reitti suolle ei ole kovin vetovoimainen - harmi! Pieni ohjattu pisto suolle olisi hyvä - ei saa tuntumaa suohon pelkästään tornista! Toisaalta - ei olisi tainneet metsähanhet (60 kpl) laskeutua lähialueille, jos sinne olisi polku.
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	valitus	Ojitettujen soiden ennallistamista en oikein ymmärrä. Täällä se tuntuu sopivalta, mutta esim. Lauhanvuoren puistossa paikoin täysin järjetömältä. Miksi ei anneta luonnon hoitaa asiaa?
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehu	Hieno paikka!
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehu	Hienoa, että näihinkin kohteisiin panostetaan.

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



METSÄHALLITUS

Haapakeitaan

Kävijätutkimus 2012

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Haapakeitaan kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Haapakeitaalla (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähialueella (kartta 2).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Heli Saari, puh. 040 6757 363 (heli.saari@metsa.fi) tai Hannamaria Potila, puh. 040 581 3592 (hannamaria.potila@metsa.fi).

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Haapakeitaalle (ks. kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnilläsi...

a. Haapakeitaalla (ks. kartta 1)? (vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk tai _____ Tuntia

b. yhteensä Haapakeitaalla ja sen lähialueella (ks. kartta 2)?

noin _____ vrk tai _____ Tuntia

Asun vakituisesti lähialueella (Isojoki, Siikainen, Honkajoki) → Siirry kysymykseen 3a.

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä... (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

b. Haapakeitaan lähialueella (ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät...

Vuokramökissä _____ yötä asuntoautossa tai _____ yötä
-vaunussa _____ yötä

omassa mökissä _____ yötä leirikeskuksessa _____ yötä

_____ maatilamajoituk-
sessä _____

muualla, missä? _____ yötä

Asun vakituisesti lähialueella

→ Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) enemmän kuin 1 vrk, niin kuinka monta kertaa olet vierailullut tai suunnittelet vierailevasi Haapakeitaalla tämän matkasi aikana?

_____ Kertaa

4. Missä päin Haapakeidasta vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnilläsi (ks. kartta 1)?

(merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- Mustasaarenkeidas
 Huidankeidas
 muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Haapakeidataalle?

(merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- 1 henkilöauto
2 henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto
3 linja-auto
4 tilausbussi (ryhmämatka)
5 juna
6 lentokone
7 moottoripyörä
8 polkupyörä
99 muu, mikä? _____

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi? Merkitse numero → _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Haapakeitaalla?

Haapakeitaalla?

olen yksin → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna)

joista alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet _____
(jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Haapakeidassa?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- oman perheen jäsenistä
 muista sukulaisista
 ystäväistä
 työtovereista
 koululuokasta
 päiväkotiryhmästä
 opiskeluryhmästä
 eläkeläisryhmästä
 ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
 kerhosta, yhdistyksestä tms.
 jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Haapakeitaalla?

(vastaa jokaiseen kohtaan)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

	erittäin tärkeää				ei lainkaan tärkeää
	5	4	3	2	1
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Haapakeitaalla tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- 1 kävely
3 lenkkeily
4 retkeily
5 luonnon tarkkailu
6 eväsretkeily
9 lintuharrastus
10 marjastus
11 sienestys
12 kasviharrastus
13 opetukseen liittyvät käynnit
15 luontovalokuvaus
16 partioretki
17 leirikoulu
18 koiran kanssa ulkoilu
19 suunnistus
23 murtomaahiihto latujen ulkopuolella
27 lumikenkäkävely
54 maiseman katselu
56 luonnosta nauttiminen
86 opastettu retki
999 muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämäsi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Haapakeitaalla?

Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi **tällä käynnillä** käyttämäsi palvelun tai rakenteen **laatu**. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua". Palvelun tai rakenteen **määrän** voit arvioida **aina**.

Laadun arviointi asteikolla 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

Määrän arviointi asteikolla 3 = liian suuri, 2 = sopiva, 1 = liian pieni, eos = en osaa sanoa

	käyttämäni palvelun, rakenteen tai ympäristön LAATU					en ole käyttänyt	palveluiden tai rakenteiden nykyinen MÄÄRÄ				eos	
	erittäin hyvä	5	4	3	2		1	erittäin huono	liian suuri	3		2
pysäköintipaikat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
lähialueen tiestö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien opastetaulut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjaus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luontoon.fi-sivut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					
yrittäjien tuottamat palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maantienvarsiopastus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luontotorni		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien ja rakenteiden turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					
yleinen turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					
yleinen siisteys		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					
maiseman vaihtelevuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					
jokin muu, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Haapakeitaan palveluiden ja rakenteiden MÄÄRÄÄN?

(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

5 4 3 2 1
erittäin tyytyväinen erittäin tyytymätön

11. Täytyivätkö tähän käyntiin Haapakeitaalla liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
luonnonympäristö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
harrastusmahdollisuudet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
reitit ja rakenteet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

12. Onko Haapakeidas tällä matkalla...

- matkasi ainoa tai tärkein kohde?
- yksi matkasi suunnitelluista kohteista?
Muita kohteita ovat:

- ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella?
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat:

13. Rahankäyttö

Oletko käyttänyt tai aiotko käyttää rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Haapakeitaalla tai sen lähialueella (ks. kartta 2)?

kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
 en (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä
 henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista VAI
 perheen tai seurueen kokonaiskulut.

Ilmoita alla (kohdat a-g), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Haapakeitaalla ja sen lähialueella. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

a. polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
b. paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat)	_____ €
c. ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
d. kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
e. majoittuminen	_____ €
f. ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)	_____ €
g. muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)	_____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Haapakeitaalla ennen tätä käyntiä?
(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)
tämä on ensimmäinen kerta → siirry kysymykseen 15
viimeisen vuoden aikana _____ kertaa
milloin ensimmäisen kerran? Vuonna _____
milloin viimeksi? Vuonna _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Haapakeitaalla? (vastaa jokaiseen kohtaan)

(5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = kesinkertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lain- kaan	5	4	3	2	1	erittäin paljon
maaston kuluneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maaston roskaantuneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnonympäristön käsittely	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
liiallinen kävijämäärä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muiden kävijöiden käyttäytyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?
[_ _ _ _ _] _____

17. Sukupuoli?
 mies nainen

18. Syntymävuosi?
[_ _ _ _]

19. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

ammattikoulu
 opistotasoinen tutkinto
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ei ammatillista tutkintoa

20. Mistä sait tietoa Haapakeitaasta? (voit merkitä useamman vaihtoehdon)

Metsähallituksen luontokeskuksesta tai asiakaspalvelupisteestä
 tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta
 luontoon.fi-sivuilta
 muilta www-sivuilta
 esitteistä tai oppaista (retkeilyopas ym.)
 TV / radio-ohjelmista tai lehtiartikkeleista
 seudun matkailutoimistosta tai matkailuinfosta
 alueen yrityksiltä (esim. ohjelmapalvelut, majoitus)
 kartoista
 paikka on minulle entuudestaan tuttu
 muualta, mistä? _____

KIITOS VASTAUKSISTASI!
Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, kirjoita niitä tähän.

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 198 Mattila, J. 2012: Kovakuoriaiskartoitukset Etelä-Suomen luontopalveluiden alueella 2009–2010. 120 s.
- No 199 Junninen, K. (toim.) 2012: Haapametsien käävät. 79 s.
- No 200 Mikkonen, N. 2013: Suojelualueiden priorisointi sekä merkittävimmät luontoarvokeskittymät Metsähallituksen luontopalveluiden hallinnoimilla alueilla Natura 2000 -luontotyypeihin perustuen. 87 s.
- No 201 Vuori, H., Kareksela, S., Haapalehto, T. & Kotiaho, J. S. 2013: Ravinnetason ja ojituksen vaikutus suokasvillisuuden monimuotoisuuteen ja lajikoostumukseen. 39 s.
- No 202 Salla, A. 2013: Sipoonkorven kansallispuiston geologiset luontokohteet. 29 s.

Sarja B

- No 172 Äijälä, M. 2012: Valtavaaran ja Pyhävaaran kävijätutkimus 2011. 53 s.
- No 173 Seppänen, S. 2012: Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2011–2012. 64 s.
- No 174 Nyman, R. 2012: Pyhä–Luoston kansallispuiston kävijätutkimus 2009–2010. 68 s.
- No 175 Piiparinen, H., Seilonen, M. & Kuusinen, L. 2012: Kytäjän–Usmin metsäalueen kävijätutkimus 2011. 54 s.
- No 176 Korkalainen, H. 2012: Tiilikajärven kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 51 s.
- No 177 Karlin, A. 2012: Perämeren kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 57 s.
- No 178 Olin, K. 2012: Lentuan luonnonsuojelun kävijätutkimus 2012. 61 s.
- No 179 Pulkkinen, K. 2012: Hiidenportin kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 57 s.
- No 180 Vesterinen, M. 2013: Seitsemisen luontokeskuksen asiakastutkimus 2011–2012. 47 s.
- No 181 Arnkil, N. 2013: Riisitunturin kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 55 s.
- No 182 Rekiranta, H. 2013: Linnansaaren kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 88 s.

Sarja C

- No 122 Metsähallitus 2012: Teijon retkeilyalueen ja Natura 2000 -alueen hoito- ja käyttösuunnitelma 2011–2026. 112 s.
- No 123 Lapin ympäristökeskus 2012: Kilpiaavan hoito- ja käyttösuunnitelma. 60 s.
- No 124 Piironen, A. 2012: Eteläisen Kaupunginlahden ja Pohjoislahden–Tiilitehtaanmäen alueen pienpe-tojen pyyntisuunnitelma. 36 s.
- No 125 Forststyrelsen & Nylands miljöcentral 2012: Skötsel- och användningsplan för Ekenäs och Hangö östra skärgård. 136 s.

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952--295-017-8 (pdf)

julkaisut.metsa.fi