

Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2012



Översättning: Cajsa Rudbacka-Lax.

Kansikuva: Koululaisryhmä retkellä Soljasten suoluontopolulla, jolta löytyy myös liikuntaesteisille soveltuva osuus. Kuva Metsähallitus / Minna Kyrönviita.



© Metsähallitus, Vantaa 2014

ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkojulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-295-046-8 (pdf)

Minna Kyrönviita

Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2012



METSÄHALLITUS

KUVAILEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	9.2.2014
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	6248/2013 05.2
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	kansallispuisto		
ALUEEN NIMI	Seitsemisen kansallispuisto		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI	Seitseminen FI0311002		
ALUEYKSIKKÖ	Etelä-Suomen luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Minna Kyrönviita		
JULKAISUN NIMI	Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2012		
TIIVISTELMÄ	<p>Seitsemisen kansallispuisto perustettiin vuonna 1982, joten puisto vietti 30-vuotissyntymäpäiväänsä vuonna 2012. Puisto sijaitsee Pirkanmaalla, Ikaalisten ja Ylöjärven kaupunkien alueella. Kansallispuisto on kooltaan 45,5 km². Vuosittain Seitsemisen kansallispuistossa on noin 38 000 käyntiä.</p> <p>Seitsemisessä kerättiin kävijätutkimuksen aineistoa ajalla 24.2.–30.9.2012. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää puiston kävijärakenne sekä käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen sekä kertoittaa kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä puiston hoidosta ja käytöstä. Lisäksi selvitettiin kansallispuiston kävijöiden rahankäyttöä ja sen paikallistaloudellisia vaikutuksia. Tutkimukseen saivat vastata kaikki yli 15-vuotiaat kansallispuiston kävijät. Vastauksia saatiin 346 kappaletta. Tutkimuksen tietoja hyödynnetään Seitsemisen kansallispuiston palveluiden ja rakenteiden kehittämisessä.</p> <p>Suurin osa kävijöistä, 80 %, oli kotimaisia matkailijoita; paikallisia asukkaita oli 15 % ja ulkomaisia matkailijoita 5 %. Eniten kävijöitä Seitsemiseen saapui Tampereelta, Ylöjärveltä ja Ikaalisista; he muodostivat yli kolmanneksen kävijätutkimukseen vastanneista. Kävijöistä 59 % oli päiväkävijöitä ja 41 % yöpyi alueella. Suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat. Yleisimmin puistoon saavuttiin 2–5 hengen seurueessa, joka koostui oman perheen jäsenistä tai ystäväistä.</p> <p>Kansallispuiston alueella sijaitsevat Koveron perinnetila ja Seitsemisen luontokeskus olivat puiston suosituimmat käyntikohteet. Tärkeimmät Seitsemiseen saapumisen syyt olivat luonnon kokeminen, maisemat ja rentoutuminen sekä yhdessäolo oman seurueen kanssa. Suosituimmat harrastukset kansallispuistossa olivat kävely, eväretkeily, luonnon tarkkailu ja retkeily.</p> <p>Kävijöiden ennakko-odotukset luonnonympäristön, harrastusmahdollisuuksien sekä reittien ja rakenteiden suhteen täyttyivät hyvin tällä kansallispuistokäynnillä. Palveluista ja rakenteista laadultaan parhaiksi arvioitiin luontokeskuksen palvelut sekä tulentekopaikat ja laavut. Palveluiden määrään oltiin kokonaisuudessaan tyytyväisiä. Seitsemisen kansallispuiston kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,07 asteikolla 1–5. Häiritsevimpiä tekijöitä tutkimukseen osallistuneiden mielestä olivat jokin muu -kohdan asiat – esimerkiksi kaatuneet puut poluilla ja pitkospuiden kunto.</p> <p>Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat vuoden 2012 käyntimäärällä laskettuina noin 316 000 euroa ja työllisyysvaikutukset noin neljä henkilötyövuotta.</p>		
AVAINSANAT	Seitsemisen kansallispuisto, kävijätutkimus		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 196		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-046-8
ISSN (VERKKOJULKAISU)	1799-5388		
SIVUMÄÄRÄ	69 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAikka	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	9.2.2014
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	6248/2013 05.2
TYP AV SKYDDSSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	nationalpark		
OMRÅDETS NAMN	Seitsemینens nationalpark		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Seitsemینen FI0311002		
REGIONENHET	Södra Finlands naturtjänster		
FÖRFATTARE	Minna Kyrönviita		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Seitsemینens nationalpark 2012		
SAMMANDRAG	<p>Seitsemینens nationalpark grundades 1982, så parken firade sin 30-årsdag 2012. Parken finns i Birkaland, i städerna Ikalis och Ylöjärvi. Nationalparken omfattar 45,5 km². Årligen noteras cirka 38 000 besök i Seitsemینens nationalpark.</p> <p>Materialet till besökarundersökningen insamlades i Seitsemینen under tiden 24.2–30.9.2012. Syftet med undersökningen var att utreda parkens besökarstruktur och besökens områdesvisa och tidsmässiga fördelning samt att kartlägga besökarnas erfarenheter och åsikter om parkens skötsel och användning. Dessutom utreddes nationalparksbesökarnas penninganvändning och dess effekter på den lokala ekonomin. Alla 15 år fyllda besökare i nationalparken fick besvara undersökningen. Det kom 346 svar. Informationen från undersökningen utnyttjas för att utveckla servicen och konstruktionerna i Seitsemینens nationalpark.</p> <p>Största delen av besökarna, 80 %, var finländska turister; 15 % lokala invånare och 5 % utländska turister. De flesta besökarna i Seitsemینen kom från Tammerfors, Ylöjärvi och Ikalis; de utgjorde över en tredjedel av dem som besvarade besökarundersökningen. Av besökarna var 59 % dagsbesökare medan 41 % övernattade i området. Den största besökargruppen var 25–34-åringar. Vanligtvis kom man till parken i sällskap på 2–5 personer, som bestod av familjemedlemmar eller vänner.</p> <p>Kovero traditionsgård och Seitsemینens naturum i nationalparken var de populäraste besöksmålen. De viktigaste orsakerna till att besökarna kom till Seitsemینen var att de ville uppleva naturen, landskapet och koppla av samt vara tillsammans med sitt resällskap. De populäraste sysselsättningarna i nationalparken var vandringar, utflykter med matsäck, naturobservationer och naturutflykter.</p> <p>Besökarnas förhandsförväntningar på naturmiljön, sysselsättningsmöjligheterna samt lederna och konstruktionerna uppfylldes väl under det aktuella nationalparksbesöket. Av servicen och konstruktionerna ansågs naturumets service samt eldplatserna och skärmskydden vara av bäst kvalitet. Som helhet var besökarna nöjda med servicens omfattning. Besökarnöjdhetsindexet i Seitsemینens nationalpark var 4,07 på skalan 1–5. De mest störande faktorerna var enligt dem som deltog i undersökningen sådant som hamnade under punkten ”något annat” – t.ex. fallna träd på stigarna och spängernas skick.</p> <p>De totala effekterna på den lokala ekonomin av nationalparksbesökarnas penninganvändning var beräknad enligt antalet besök 2012 cirka 316 000 euro och den sysselsättande effekten cirka 4 årsverken.</p>		
NYCKELORD	Seitsemینens nationalpark, besökarundersökning		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 196		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-046-8
ISSN (ONLINE)	1799-5388		
SIDANTAL	69 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
2.1 Alueen kuvaus.....	8
2.2 Aineisto ja menetelmät.....	12
2.2.1 Aineiston keruu.....	14
2.2.2 Kävijätutkimuslomake.....	16
3 TULOKSET.....	16
3.1 Kävijärakenne.....	16
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	16
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	18
3.2 Käynti Seitsemisen kansallispuistossa.....	20
3.2.1 Kohteen tärkeys.....	20
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset.....	20
3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen.....	25
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	26
3.2.5 Saapuminen alueelle.....	29
3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset.....	31
3.2.7 Tietolähde.....	35
3.3 Kävijäytyvyisyys.....	36
3.3.1 Käynnin tarkoitus.....	36
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta.....	37
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	41
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät.....	43
3.3.5 Kävijäytyvyysisindeksi.....	46
3.5 Vapaamuotoiset ajatukset.....	47
4 TULOSTEN TARKASTELU.....	48
4.1 Yhteenveto.....	48
4.2 Vertailu vuosien 2006–2007 tutkimukseen.....	49
KIITOKSET.....	51
LÄHTEET.....	52
LIITTEET.....	55
Liite 1 Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimuksen 2012 otantakehikko.....	53
Liite 2 Aineiston keruaikataulu ja sen toteutuminen Seitsemisen kansallispuistossa 2012.....	54
Liite 3 Kotimaisten vastaajien asuinkunnat.....	57
Liite 4 Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet.....	57
Liite 5 Kävijäytyvyisyys osatekijöittäin.....	61
Liite 6 Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin.....	60
Liite 7 Suomenkielinen kyselylomake.....	66

1 Johdanto

Eteläisen Suomenselän karulla vedenjakajaseudulla Pirkanmaalla sijaitseva Seitsemisen kansallispuisto on maisemiltaan vaihteleva. Maisemaan tuovat vaihtelua suo- ja metsäalueet sekä harjut. Merkittynä reitteineen puisto soveltuu hyvin päiväretkeilyyn ja muutaman päivän vaelluksiin. Seitsemisestä pääsee Pirkan Taival -retkeilyreitistöä hyödyntäen muun muassa Riuttaskorven virkistysmetsään ja Helvetinjärven kansallispuistoon. Puiston tunnetuimpia nähtävyyksiä ovat Koveron kruununmetsätorppa ja Multiharjun aarnimetsäalue. Kovero esittelee viime vuosisadan elämänmenoa, ja torppa onkin avoinna aina kesäisin. Multiharjua puolestaan kutsutaan kansallispuiston sydämeksi, ja se on suojeltu jo vuonna 1910. Siellä Seitsemisen kävijä pääsee tutustumaan muun muassa vanhoihin kilpikaarnaisiin mäntyihin, jotka lähentelevät iältään jo 400 vuotta.

Seitsemisen kansallispuisto saavutti vuonna 2012 kolmenkymmenen vuoden iän kymmenen muun kansallispuiston kanssa. Ensimmäinen kävijätutkimus Seitsemisessä tehtiin vuonna 1996 (Ovaskainen ym. 1999) ja toinen 2006–2007 (Tunturi 2008). Voisi kai sanoa, että uusin kävijätutkimus toteutettiin juhluvuoden kunniaksi (hiihto- ja kesäkaudella vuonna 2012).

Kävijöiden mielipiteet kansallispuiston palveluista ja rakenteista ovat voineet muuttua, joten oli tarpeen tehdä uusi kävijätutkimus. Tässä kävijätutkimuksessa selvitettiin puiston nykyinen kävijärakenne sekä käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen. Tämän lisäksi kartoitettiin kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä puiston hoidosta ja käytöstä sekä selvitettiin kävijöiden rahankäyttöä ja sen paikallistaloudellisia vaikutuksia. Uusi kävijätutkimus antaa vastauksen moneen Seitsemisen kävijätyytyväisyyteen liittyvään kysymykseen.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Seitsemisen kansallispuisto on perustettu vuonna 1982 ja sen pinta-ala on 45,5 km². Kansallispuisto sijaitsee maantieteellisesti Pohjois-Pirkanmaalla, Ikaalisten ja Ylöjärven kaupunkien alueella, noin 50 km Tampereen luoteispuolella (kuva 1). Alueen kuvaus perustuu Luontoon.fi-verkkopalvelun tietoihin (Metsähallitus 2013a, 2013b, 2013c, 2013d). Kansallispuiston pohjoisosaan pääsee autolla Kuru–Parkano-tieltä Länsi-Aureen kylän kautta. Kansallispuiston eteläosaan puolestaan ajetaan joko Ylöjärvi–Kuru-tieltä Poikeluksen kautta tai Luhalahden Sisätön kautta. Julkisilla kulkuneuvoilla pääsee sujuvasti Kuruun ja Parkanoon. Kurusta on matkaa Seitsemiseen noin 26 km ja Parkanosta noin 20 km. Parkanon keskustasta juna-asemalle on noin 6 km. Kuruun kulkee päivittäin bussivuoroja Tampereelta, ja Parkanoon pääsee sekä bussilla että junalla. Kurun ja

Parkanon välillä liikennöi joitakin linja-autovuoroja, joiden aikataulut noudattelevat pääasiassa koululaisten tarpeita. Kuru–Parkano-tieltä on Seitsemisen luontokeskukseen noin 1 km. Kansallispuistoretken lähtöpisteinä olevat pysäköintialueet sijaitsevat Kulomäellä luontokeskuksella, Kirkaanlamminkankaalla, Koverossa, Multiharjussa, Kirkas-Soljasella, Saari-Soljasella ja Pitkäjärvellä.

Kansallispuisto sijaitsee eteläisen Suomenselän karulla vedenjakajaseudulla. Jääkaudesta jääneitä näkyviä merkkejä Seitsemisessä ovat pohjois-eteläsuuntaiset harjut. Puiston länsiosaa rajaa Seitsemisharju, joka kohoaa muuta ympäristöä noin 20 m korkeammalle. Sen korkeimpia kohtia ovat Rappumännynmäki (220 m merenpinnan yläpuolella) ja Kulomäki. Ne ovat jääkauden jälkeisten meri- ja järvivaiheiden aikana kohonneet saarina vedenpinnan yläpuolelle. Seitsemisharjun itäpuolella sijaitsee matalampi Salmiharju, jota pitkin kulkee tie kohti Pitkäjärven metsäkämpää.

Kansallispuiston pinta-alasta puolet on suota. Männikköisten rämeiden ja tiheiden korpi-kuusikoiden lisäksi Seitsemisestä löytyy laajahkoja puuttomia nevoja. Suurin osa alueen soista ojitettiin 1960- ja 1970-luvulla. Niitä on vuodesta 1987 lähtien ennallistettu. Ennallistaminen on luonnonsuojelussa käytettävä menetelmä, jossa erilaisilla toimenpiteillä käynnistetään palautuminen kohti luonnontilaa. Suot ovat keväisin ja kesäisin täynnä elämää. Seitsemisen soilla viihtyvät teeret, kurjet ja laulujoutsenet. Niillä on mahdollista tavata myös pohjoisesta tuttu laji, riekko.

Puolet Seitsemisen kansallispuistosta on metsää. Puiston sydän on jo vuonna 1910 suojeltu Multiharjun aarnimetsä. Siellä vanhimmat kilpikaarnaiset männyt lähentelevät 400 vuoden ikää, ja niiden tyvillä on vielä nähtävissä palokoroja, jotka ovat merkkejä aikanaan riehuneista metsäpaloista. Vanhoja metsiä on myös Pitkäjärven ympäristössä sekä Seitsemisjoen varsilla ja suo-osaarekkeissa. Vanhoissa metsissä viihtyvät monet kolopesijät: varpuspöllö, viirupöllö, pohjantikka ja pikkusieppo sekä liito-orava. Vanhan metsän lajistoa ovat myös kämmekkäkasveihin kuuluva harajuuri sekä raidan tai haavan rungolla epifyyttinä kasvavat raidankeuhkojäkälä ja nukkamunuaisjäkälä. Lahoavat puut tarjoavat elinympäristön monille uhanalaisille hyönteisille.

Kansallispuiston eteläosassa sijaitsevan Koveron kruununmetsätorpan pellot, niityt, hakamaat ja metsälaitumet ympäristöineen muodostavat valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun ympäristökokonaisuuden. Perinnebiotooppien lajisto on monipuolista ja siihen kuuluvat muun muassa ketosilmäruoho, tuoksusimake ja paimenmatara sekä Satakunnassa alueellisesti uhanalainen pussikämmekkä. Perinteisen maatalouden myötä syntyneitä ympäristöjä pyritään säilyttämään viljelemällä, laidunnuksella ja niittämällä. Torpan pihapiiriä komistavat vanhan ajan mauste- ja koristekasvit.



Kuva 1. Seitsemisen kansallispuiston sijainti. © Metsähallitus 2014, © Maanmittauslaitos 1/MML/01.

Koveron kruununmetsätorppa on yksi Seitsemisen kansallispuiston nähtävyyshkohteista. Kovero esittelee viime vuosisadan alun elämänmenoa Seitsemisen saloseudulla. Tila on kunnostettu ja kalustettu 1930-luvun asuun. Aina kesäaikaan aukiolavassa Koverossa voi tutustua kruununmetsätorpan elämään ja perinteisiin työtapoihin sekä vanhan kulttuurimaiseman eläin- ja kasvilajistoon. Koveron kruununmetsätorpalle on myönnetty Talonpoikauskulttuurisäätiön perinteisen rakentamisen kunniakilpi, joka naulattiin päärakennuksen seinään Koveron 150-vuotisjuhlista vuonna 2009.

Seitsemisen kansallispuistossa sijaitseva Pitkäjärven kämpmä on yksi maamme komeimpia säilyneitä metsäkämppiä. Arvokas rakennus ja talli kuuluvat valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen joukkoon, ja ne on suojeltu ympäristöministeriön päätöksellä vuonna 1994. Pitkäjärven kämpmä ja sen pihapiirissä oleva talli ovat valmistuneet 1930-luvulla. Pitkäjärvi oli erityisesti hevosmiesten kämpmä.

Seitsemisen luontokeskus valmistui Kulomäkeen vuonna 1989. Luontokeskus on avoinna ympäri vuoden ja keskuksen tutustuminen on maksutonta. Luontokeskuksesta saa tietoa Seitsemisen ja seudun muiden luonnonsuojelualueiden luonnosta, palveluista ja retkeilymahdollisuuksista sekä Metsähallituksesta. Luontokeskuksessa on näyttelyitä kolmessa kerroksessa sekä auditorio ja kahvila. Lisäksi luontokeskuksessa järjestetään erilaisia tapahtumia sekä opastettuja retkiä. Myös erilaisia teemaopastuksia niin varhaiskasvatus- ja perusopetuskouluryhmille kuin aikuisillekin. Luontokeskuksen pihapiiristä löytyy takkakatos ryhmille ruokailuun, Näädänpiha perheen pienimmille sekä Runokangaspolku, joka yhdistää kulttuuria ja ihmisen hyvinvointia lisääviä harjoitteita.

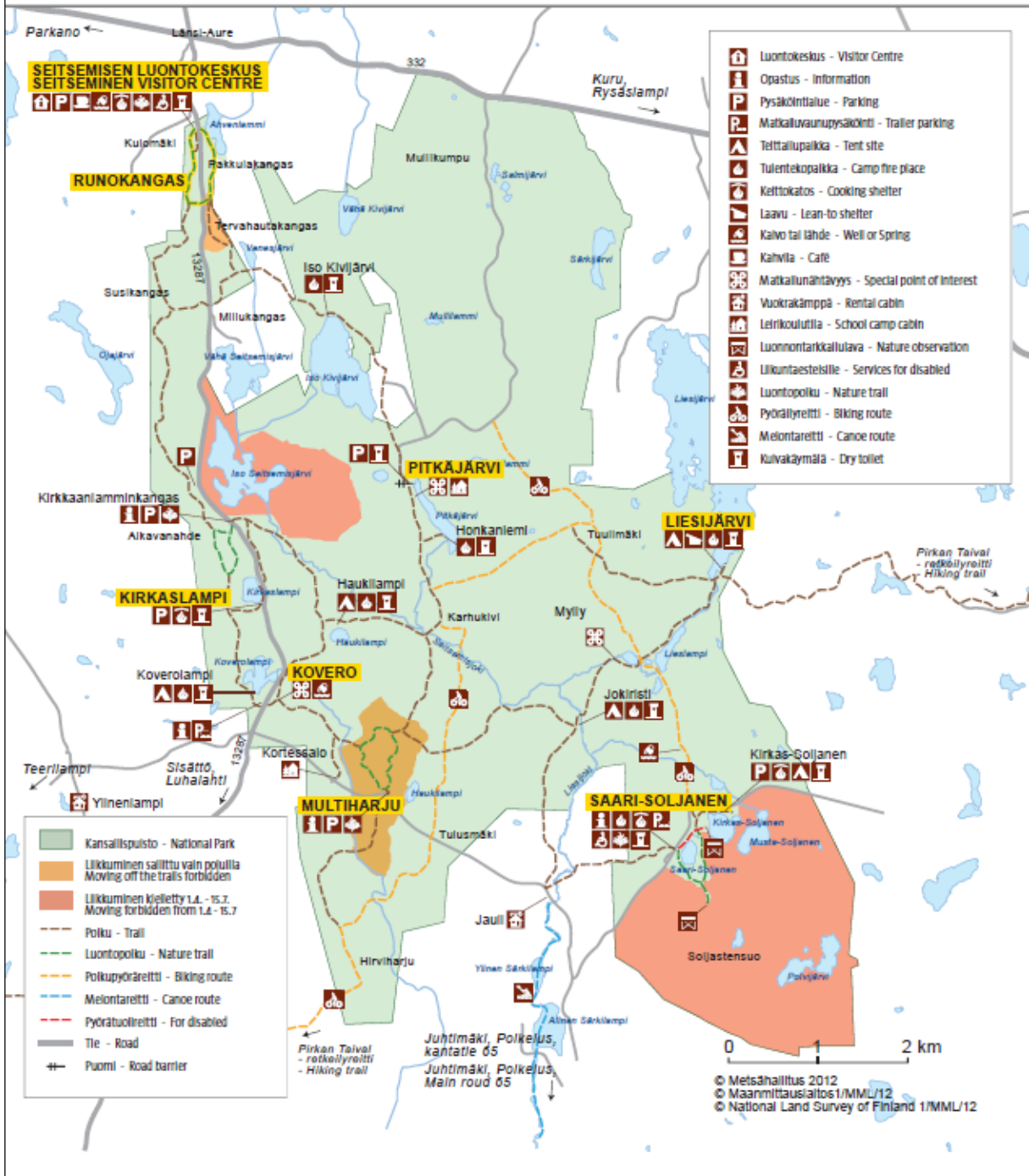
Seitsemisen kansallispuisto sopii loistavasti päiväretkelyyn, muutaman päivän vaelluksiin sekä nähtävyysh- ja opetuskohteeksi. Kansallispuiston alueella on noin 60 km viitoitettuja polkuja. Polkujen varsilla on useita tulentekopaikkoja ja keittokatoksia. Yöpyminen onnistuu vaatimattomilla telttapaikoilla, laavulla sekä sisämajoituksessa Korttesalon leirikoulutilalla, Pitkäjärven metsäkämpällä tai Villin Pohjolan vuokrakämpissä. Myös alueen luontomatkailuyrittäjät tarjoavat majoitusta.

Kuvassa 2 on Seitsemisen kansallispuiston kartta, johon on merkitty alueen palvelut. Kuvassa 3 on kuvattu Seitsemisen kansallispuiston lähialueiden kartta. Taulukkoon 1 on koottu Seitsemisen kansallispuistoa kuvaavat tärkeimmät tiedot.

Ctrl+1)

KARTTA 1 — MAP 1

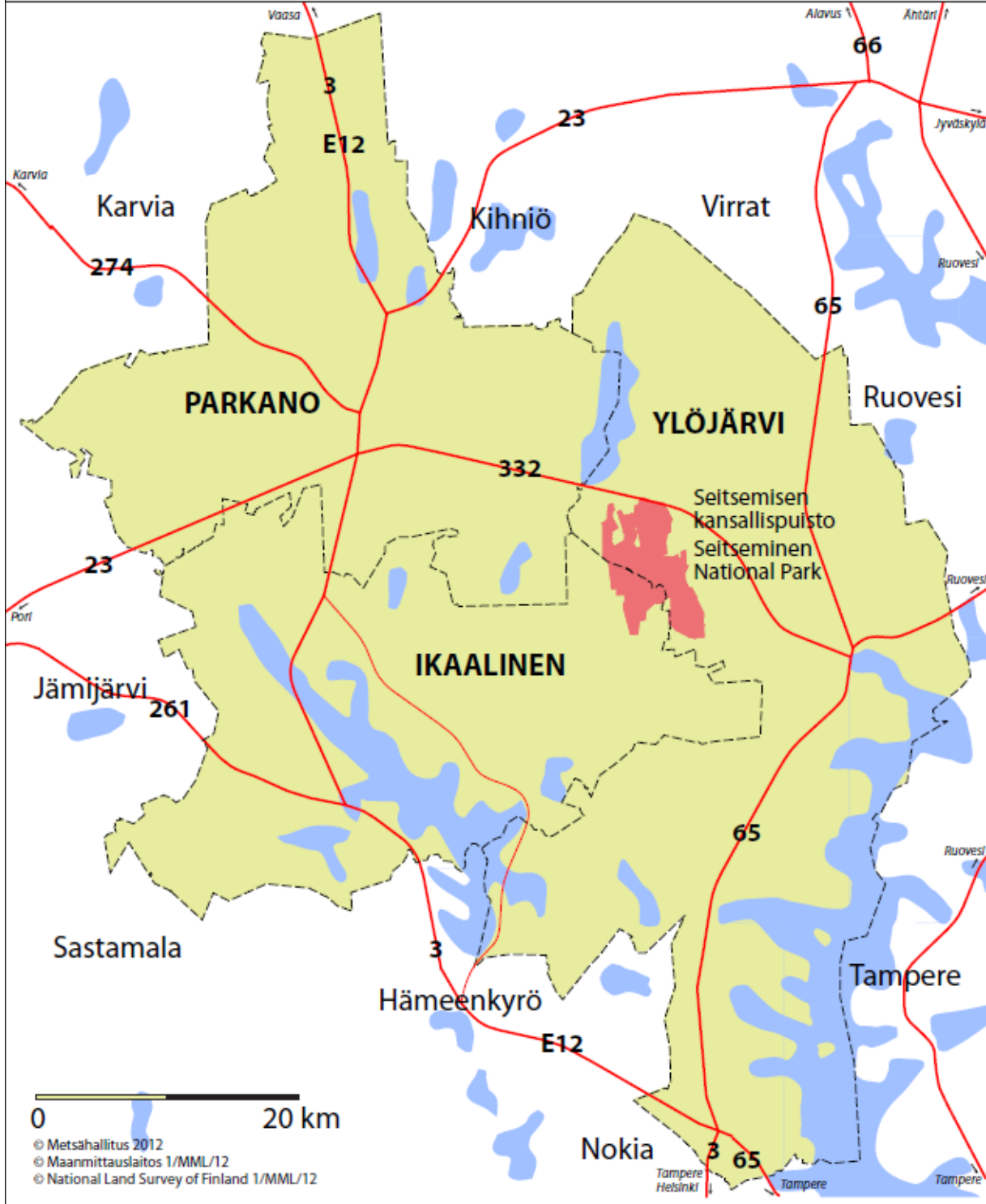
- Seitsemisen kansallispuisto — Seitsemisen National Park
- Tutkimuksessa mainitut käyntikohteet
Visiting places mentioned in the survey



Kuva 2. Seitsemisen kansallispuiston kartta sekä kävijätutkimuksessa mainitut käyntikohteet. © Metsähallitus 2014, © Maanmittauslaitos 1/MML/01.

KARTTA 2: SEITSEMISEN KANSALLISPUISTON LÄHIALUE
(Ikaalinen, Parkano ja Ylöjärvi)

MAP 2: THE VICINITY OF THE SEITSEMINEN NATIONAL PARK
(Municipalities of Ikaalinen, Parkano and Ylöjärvi)



Kuva 3. Seitsemisen kansallispuisto ja tätä tutkimusta varten määritelty lähialue. Punaisella merkitty alue on kansallispuistoa (tutkimusalue). Vihreällä merkitty on Seitsemisen kansallispuiston lähialuetta. © Metsähallitus 2014, © Maanmittauslaitos 1/MML/01.

Taulukko 1. Seitsemisen kansallispuistoa kuvaavat tärkeimmät tiedot vuonna 2012.

SEITSEMISEN KANSALLISPUISTO	
Perustamisajankohta	1982, laajennettu 1989 ja 2005
Sijainti	Länsi-Suomen läänissä, Ikaalisten ja Ylöjärven kaupunkien alueella
Pinta-ala	<ul style="list-style-type: none"> • 45,5 km² • Kansallispuisto jaetaan käytön perusteella virkistyskäyttö-, syrjä- ja kulttuurivyohykkeeseen. Lisäksi kansallispuistossa on neljä rajoitusosaa: Pakkulakangas, Iso-Seitsemisjärvi, Multiharju ja Soljasten-suo. Kansallispuistoa hallinnoi Metsähallitus.
Käyntimäärä	<ul style="list-style-type: none"> • 38 000 käyntikertaa v. 2012 • Suurin osa kävijöistä käy alueella touko–lokakuussa sekä kevättalvel-la hiihtokaudella; hiljaisimmat ajat ovat marras–joulukuu.
Palvelut	<ul style="list-style-type: none"> • Seitsemisen luontokeskus, perustettu v. 1989. • Polkuverkosto: noin 60 km • Luontopolut: Jäätikköpolku 1,5 km, Multiharjun aarnimetsäpolku 2 km, Runokangas 2 km ja Soljasten suoluontopolku n. 2 km • Pysäköintialueet: 7 kpl • Vuokratuvat: 2 kpl (Kortosalon leirikoulutila ja Pitkäjärven vuokratupa) • Vuokrakämpät: 3 kpl (Villi Pohjola: Jauli, Teerilampi ja Vahojärvi) • Telttailupaikat: 5 kpl, laavut: 1 kpl ja tulipaikat: 11 kpl • Kahvila- ja kioskipalveluita luontokeskuksen kahviossa, majoitus- ja ohjelmopalveluita alueen luontomatkailuyrittäjillä • Koveron perinnetila: opastus, tapahtumat, työnäytökset
Käyttömuodot	Luonnonsuojelu, luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, kulttuuriperinnön säilyttäminen
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Viimeisin hyväksytty hoito- ja käyttösuunnitelma vuodelta 2009 (Metsähallitus 2009)

2.2 Aineisto ja menetelmät

2.2.1 Aineiston keruu

Seitsemisen kansallispuiston järjestyksessään toinen kävijätutkimus toteutettiin ajalla 24.2.–30.9.2012. Edellinen kävijätutkimus (Tunturi 2008) tehtiin alueella vuosina 2006–2007 tueksi hoito- ja käyttösuunnitelman (Metsähallitus 2009) laatimiselle. Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin vakioidulla menetelmällä siten, että tutkimuksen tulokset ovat vertailukelpoisia Metsähallituksen muiden kävijätutkimusten kanssa. Yhtenäiset menetelmät mahdollistavat muutosten seurannan alueella kävijätutkimuksesta toiseen. Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden mielipiteet perustuvat kyselytutkimukseen ja alueen käyntimäärä laskurilaskennan avulla saatuihin lukuihin.

Kävijöiden tietoja pyrittiin keräämään niin, että kerätyt havainnot kuvaisivat mahdollisimman hyvin alueen todellista käyttöä ja kävijämäärää. Keruupisteet ja niistä tavoiteltava havaintojen lukumäärä jaettiin samassa suhteessa kävijöiden määrän ja alueellisen jakautumisen kanssa. Seitsemisen kävijöitä mahdollisimman hyvin edustavan otoksen keräämiseksi laadittiin otantakehikko, jonka puitteissa toimittiin. Otantakehikko on luettelo niistä yksiköistä (tässä tapauksessa kävijöistä), joista otos aiotaan poimia. Seitsemisessä otos jaettiin sekä talvi- että kesäkauden kävijöihin, sillä eri aktiviteettien harrastaminen ja harrastajat saattavat vaihdella paljon vuodenajan mukaan. Kävijätutkimuksen tekoa varten laadittiin suunnittelukansio, joka sisältää kaikki tutkimuksen teossa tarvittavat asiat. Suunnittelukansio toimi kyselyiden tekijän ohjeena.

Aineistoa kerättiin kahdella eri menetelmällä: haastatteluilla ja jatkuvalla keruulla. Tavoite oli saada vähintään 400 vastausta. Lomakkeita saatiin kuitenkin vain 346 kappaletta. Tulosta voi osittain selittää sateinen kesä, joka todennäköisesti vähensi ihmisten kiinnostusta tulla ylipäätään Seitsemiseen ja vastata kyselyyn. Kustannusten pienentämiseksi keruu toteutettiin supistetulla aktiivisilla keruupäivillä. Suunnitelmaan sisältyi 30 keruupäivää, joista seitsemän tehtiin talvikaudella. Tutkimuksessa toteutui 27 aktiivista keruupäivää. Viidellä jatkuvan keruun pisteellä pyrittiin takaamaan riittävän suuri otanta. Jatkuvan keruun pisteellä tarkoitetaan pistettä, jossa ei ole henkilökuntaa paikalla, vaan lomakkeet ovat koko tutkimusajankohdan kävijöiden saatavilla. Näitä jatkuvan keruun pisteitä oli Kirkaslammella, Saari-Soljasella, Liesijärvellä, Kortosalon leirikoulutilalla ja Pitkäjärven vuokratuvassa (taulukko 2). Haastatteluja tehtiin Haukilammella, Koverossa ja luontokeskuksella. Aineistoa olivat keräämässä Leena Hiltunen, Minna Kyrönviita, Timo Lepistö, Meri-Hilkka Mäkelä, Juha Ojanperä, Hannamaria Potila ja Maria Vesterinen. Jatkuvan keruun pisteitä huolsivat Minna Kyrönviita, Kari Leo, Meri-Hilkka Mäkelä ja Erkki Piilola.

Aineistoa kerättiin jo jonkin aikaa alueella viettäneiltä yli 15-vuotiailta kävijöiltä. Tällöin saatiin rajattua pois sellaiset henkilöt, jotka vasta saapuivat puistoon. Talvikaudella vastauksia kerättiin hiihtäjiltä ja muilta talviretkeilijöiltä. Tutkimus sisältää kuitenkin muutaman vastauksen sellaisilta kävijöiltä, jotka olivat vasta saapuneet Seitsemiseen. Otokseen poimittiin kaikki keruupisteen ohittavat henkilöt saapumisjärjestyksessä sitä mukaa kuin aineiston kerääjä vapautui edellisestä kävijästä.

Kävijätutkimuksen kerääjä ohjeisti kävijöitä lomakkeiden täyttämässä ennen lomakkeiden antamista sekä kannusti heitä vastaamaan kyselyyn. Kyselyyn vastaaminen kesti noin 10–20 minuuttia. Ne kävijät, joilla oli kiire poistua puistosta, saivat kyselylomakkeen mukaan. Mukaan annettiin kyselylomakkeita 15 kappaletta, ja postitse palautui yhdeksän kävijätutkimuslomaketta. Useimmissa tapauksissa kyselyyn osallistunut täytti kyselylomakkeen itse. Yhdessäkään tapauksessa aineiston kerääjä ei haastatellut ja täyttänyt kävijän lomaketta. Kyselylomakkeita saatiin keruupäivinä luontokeskukselta 47 kpl sekä Haukilammelta ja Koverosta 31 kpl. Yhteensä keruupäivinä saatiin vastauksia 109 kpl.

Keruupäivistä pidettiin erikseen keruupäiväkirjaa, johon merkittiin seuraavia taustatietoja: keruupaikka, keruupäivä, kellonaika, kerääjän nimi ja säätila. Itse keräämiseen liittyviä tietoja kerättiin seuraavista asioista: kerätyt lomakkeet, ohi kulkeneet, kieltäytyneet, kävijöitä yhteensä, muita havaintoja tai keskusteluissa ilmenneitä asioita sekä kieltäytymisen syyt. Välillä haastattelija oli niin kiireinen, ettei hän pystynyt merkitsemään ylös kaikkia kieltäytyneitä ja ohikulkeneita. Keruupäiväkirjojen tietojen mukaan kieltäytyneitä olisi ollut noin 50 ja ohikulkeneita noin 220. Ohikulkeneiden suurta määrää selittää se, että lukuun on laskettu muun muassa lapsia ja erilaisia ryhmiä. Keruupäivät arvottiin etukäteen valmiiksi, mutta joitakin päiviä jouduttiin perumaan muiden työasioiden vuoksi. Mikäli keruupäivä peruuntui jostakin syystä, arvottiin tilalle aina uusi keruupäivä. Keruupäivät valittiin satunaisotannalla, minkä jälkeen valittiin aamu-, keski- tai iltapäivä jokaiselle otantapäivälle. Helmikuussa oli yksi keruupäivä, maaliskuussa viisi, huhtikuussa kaksi, toukokuussa kolme, kesäkuussa kuusi, heinäkuussa kolme, elokuussa viisi ja syyskuussa kaksi päivää. Keruupäivän pituus oli neljä tuntia siten, että aamupäivä oli klo 10–14, keskipäivä 12–16 (ainoastaan talvikaudella) ja iltapäivä klo 14–18. Sää ei tämän kävijätutkimuksen teon kannalta ollut otollinen, sillä sadepäiviä sattui tälle kesälle paljon – myös joillekin keräyspäiville. Otantakehikko on liitteenä 1 ja keruuaikataulu liitteenä 2.

Suurin osa aineistosta saatiin jatkuvan keruun pisteistä Kirkaslammelta ja Saari-Soljaselta (taulukko 2).

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen keruupisteittäin Seitsemisen kansallispuistossa.

Haastattelupaikka	Kpl	%
Luontokeskus	47	14
Saari-Soljanen	92	27
Kovero	31	9
Haukilampi	31	9
Kortesalo	11	3
Pitkäjärvi	13	4
Liesijärvi	25	7
Kirkaslampi	96	28
Yhteensä	346	100

2.2.2 Kävijätutkimuslomake

Kävijätutkimuksessa käytettiin Metsähallituksen vakiomuotoista kävijätutkimuslomaketta, joka muokattiin aluekohtaisilla kysymyksillä Seitsemisen kansallispuistoa varten sopivaksi (liite 7). Kyselylomakkeita oli sekä suomen- että englanninkielisiä. Vastauksista 94 % (324 kpl) oli suomenkieliselä lomakkeella ja loput 6 % (22 kpl) englanninkieliselä.

Tutkimusta tehtäessä havaittiin, että kyselylomakkeen toimivuutta tulisi pohtia muutaman kysymyksen kohdalta (ks. liite 7). Kun tiedettiin, että lomakkeessa on vaikeasti hahmotettavia kysymyksiä, kävijöille kerrottiin perusteellisemmin näiden kysymysten vastausperiaatteista. Tällä tavalla varmistettiin vastausten yhtenäisyys ja oikeellisuus. Vaikeuksia oli ainakin seuraavissa kysymyksissä:

- Kysymykset 2 ja 3: Kartoista huolimatta lähialue mielletään käytännössä monella tapaa. Kysymysten välillä ei juurikaan havaittu eroa, eikä karttaa osattu käyttää hyväksi, vaikka siihen pyrittiin ohjeistamaan huolella. Esimerkiksi kesämökki lähialueella ei suinkaan tarkoita vakituista asumista lähialueella; joten kysymykseen 3b voi merkitä viettävänsä omalla mökillä esimerkiksi 60 vrk, jos viettää mökillä kahden kuukauden kesäloman. Tämän kysymyksen voisi muotoilla toisin tai uudistaa samalla koko kysymyslomakkeen rakennetta, jotta kysymykset erottuisivat selkeämmin.
- Kysymys 10a: Kysymyksessä pyydettiin arviota palveluiden ja rakenteiden määrästä sekä laadusta. Se oli monelle vastaajalle raskas, eikä siihen aina vastattu ajatuksella tai siihen jätettiin osittain tai kokonaan vastaamatta. Monissa tapauksissa varsinkin palveluiden tai rakenteiden määrä jäi arvioimatta.
- Kysymys 13: Kysymys rahankäytöstä aiheutti myös monessa vastaajassa epävarmuutta. Usein, vaikka paikalle oltiinkin saavuttu autolla ja eväitä syöty, vastattiin ettei rahaa ollut käytetty. Moni myös vastasi ei kysymykseen siitä, oletko käyttänyt / aiotko käyttää rahaa, vaikka arvioi kulujen määriä seuraaviin kysymyksen kohtiin.

Kyselylomake koostuu kaikille kävijätutkimuksille yhteisistä kysymyksistä sekä yhdestä tähän tutkimukseen valitusta alueellisesta kysymyksestä (numero 20), jossa tiedusteltiin kävijöiltä, mistä vastannut on saanut tietoa Seitsemisen kansallispuistosta. Kyselylomakkeen kaikki vastausvaihtoehdot on valittu vakioitujen vaihtoehtojen joukosta niin, että ne sopivat alueelle. Kyselylomakkeessa on pieniä eroja verrattuna vuosien 2006–2007 lomakkeeseen, mutta hyvä vertailtavuus on pyritty säilyttämään.

Kyselylomakkeiden aineisto tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, mediaani, moodi ja prosenttipisteet).

- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnosta.

Kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellisten vaikutusten laskemiseen käytettiin Metsähallituksen ja Metsäntutkimuslaitoksen (2009) kehittämää laskentamallia, joka on osa Metsähallituksen ASTA-tietojärjestelmää. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskemisessa käytetään ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Laskentaa varten suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Seitsemisen kuuluu tässä tarkastelussa luokkaan taajama / tiheä asutus. Kukin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita.

3 Tulokset

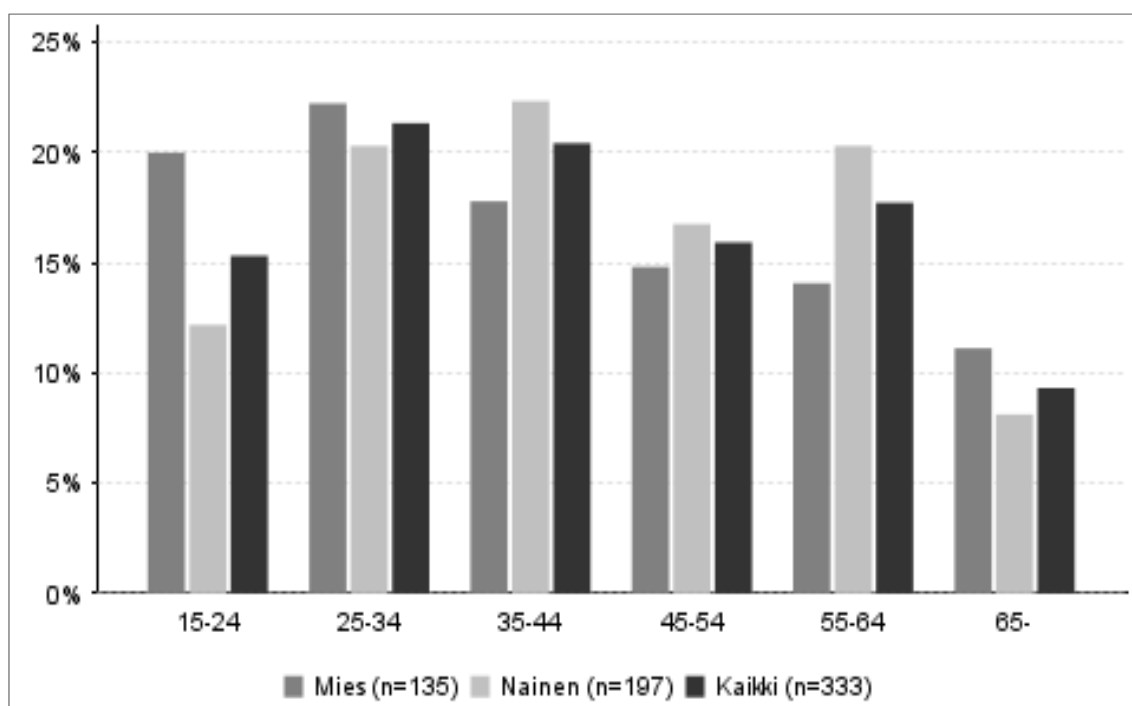
3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimukseen vastanneista oli miehiä 41 % ja naisia 59 %. Miesten keski-ikä oli 41 vuotta ja naisten 43 vuotta (taulukko 3). Vastanneista miehistä iäkkäin oli 78-vuotias ja naisista 77-vuotias. Suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat (21 %), josta oli myös eniten miespuolisia vastaajia. Naisista eniten vastaajia oli 35–44-vuotiaista (kuva 4). Vastanneista oli suorittanut ammattikoulun 19 %, opistotasaisen tutkinnon 26 %, alemman yliopisto- tai korkeakoulututkinnon 21 % ja ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon 22 % (taulukko 4). Ammatillista tutkintoa ei ollut 11 %:lla vastanneista. Naisissa oli selvästi miehiä enemmän opistotason tutkinnon suorittaneita ja miehissä puolestaan ammatillista tutkintoa vailla olevia.

Taulukko 3. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja sukupuolen mukaan. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 333.

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
Keski-ikä	41,38	43,41	42,58
län keskihajonta	15,85	15,28	15,52
Minimi-ikä	16	17	16
Maksimi-ikä	78	77	78
Moodi	22	33	49
Mediaani	38	42	40



Kuva 4. Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan.

Taulukko 4. Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan.

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ammattikoulu	31	23	32	17	63	19
Opistotasoinen tutkinto	26	19	59	31	85	26
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	31	23	38	20	70	21
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	25	19	48	25	73	22
Ei ammatillista tutkintoa	21	16	16	8	37	11
Yhteensä	134	100	193	100	328	100

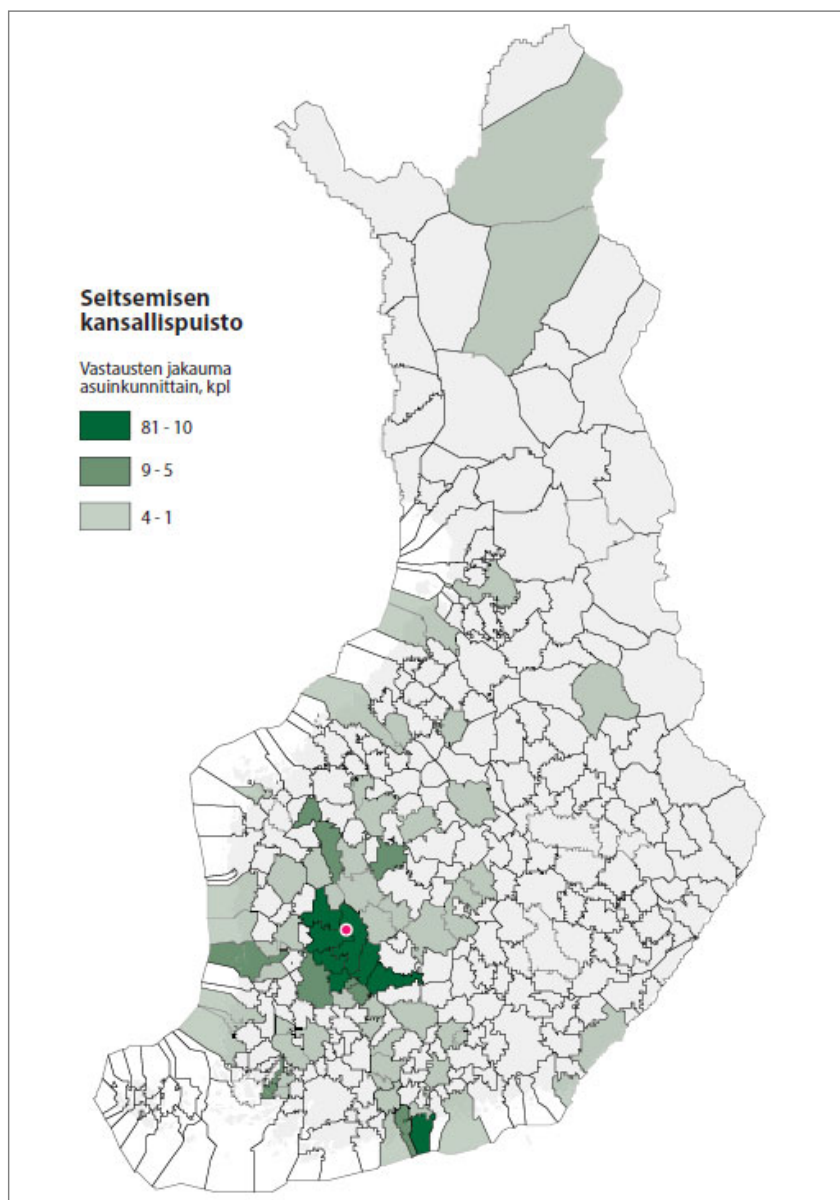
Kotimaisia matkailijoita oli vastanneista 80 % ja paikallisia asukkaita 15 % (taulukko 5 ja kuva 5). Eniten kotimaisia kävijöitä Seitsemisen kansallispuistoon tuli Tampereelta (26 %), Ylöjärveltä (6 %) ja Ikaalisista (6 %), jotka muodostivat yli kolmasosan Seitsemisen kävijöistä (liite 3). Kävijöitä oli kaikkiaan 68 paikkakunnalta, ja näistä 52 paikkakunnalta tuli kävijöistä joko 1 % tai vähemmän. Ulkomaisia matkailijoita oli 5 % vastanneista seitsemästä eri maasta, joista eniten Saksasta (taulukko 6).

Taulukko 5. Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella.

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	51	15
Kotimainen matkailija	266	80
Ulkomainen matkailija	15	5
Yhteensä	332	100

Taulukko 6. Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	331	96
Saksa	7	2
Alankomaat	2	1
Tšekki	2	1
Itävalta	1	0
Ranskan tasavalta	1	0
Yhdistynyt kuningaskunta	1	0
Yhdysvallat	1	0
Yhteensä	346	100



Kuva 5. Vastanneiden kotimaisten kävijöiden asuinkunnat (n = 317). Seitsemisen kansallispuiston sijainti on merkitty karttaan punaisella ympyrällä.

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Seitsemisen kansallispuiston kävijöissä on selvästi eniten kahden–viiden hengen seurueita (61 %) (taulukko 7). Ainoastaan 6 % vastanneista ilmoitti liikkuvansa yksin Seitsemisessä. Seurueen koko vaihteli kahdesta 53 henkilöön (taulukko 8). Useimmiten Seitsemisessä liikuttiin kahden hengen seurueissa, mutta seurueiden koon keskiarvo oli 7,7 henkilöä.

Seurueessa liikkuneista vastaajista 24 %:lla oli mukana alle 15-vuotiaita lapsia (taulukko 8). Keskimäärin mukana oli kaksi lasta. Lapset olivat useimmiten 7-vuotiaita. Alle 15-vuotiaista kävijöistä nuorin oli syntynyt vuonna 2012 ja vanhin oli syntynyt 1997, eli alle 15-vuotiaita oli 0–14 ikävuoteen asti. Seitsemän vastanneen seurueessa oli mukana liikuntaesteinen.

Yleisimmin Seitsemisen kansallispuistoon tulleiden seurue koostui oman perheen jäsenistä, joita oli yli puolet (54 %) tutkimukseen vastanneista (taulukko 9). Seuraavaksi eniten seurueet koostuivat ystäväistä (20 %) ja koululuokasta (9 %). Eläkeläisryhmästä seurue koostui vain 2 %:ssa tapauksista.

Taulukko 7. Vastanneiden seuruetiedot.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	22	6
2–5 hengen seurue	207	61
6 tai useamman hengen seurue	111	33
Yhteensä	340	100

Taulukko 8. Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja Seitsemisen kansallispuistossa.

	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Seurueen koko yhteensä	318	7,7	8,93	2	2	4	9	53
Alle 15-vuotiaita	77	4,3	7,47	1	2	2	3	50
Liikuntaesteisiä	7	2,0	2,24	1	1	1	2	7
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	130	2004,7	3,94	1997	2002	2005	2008	2012

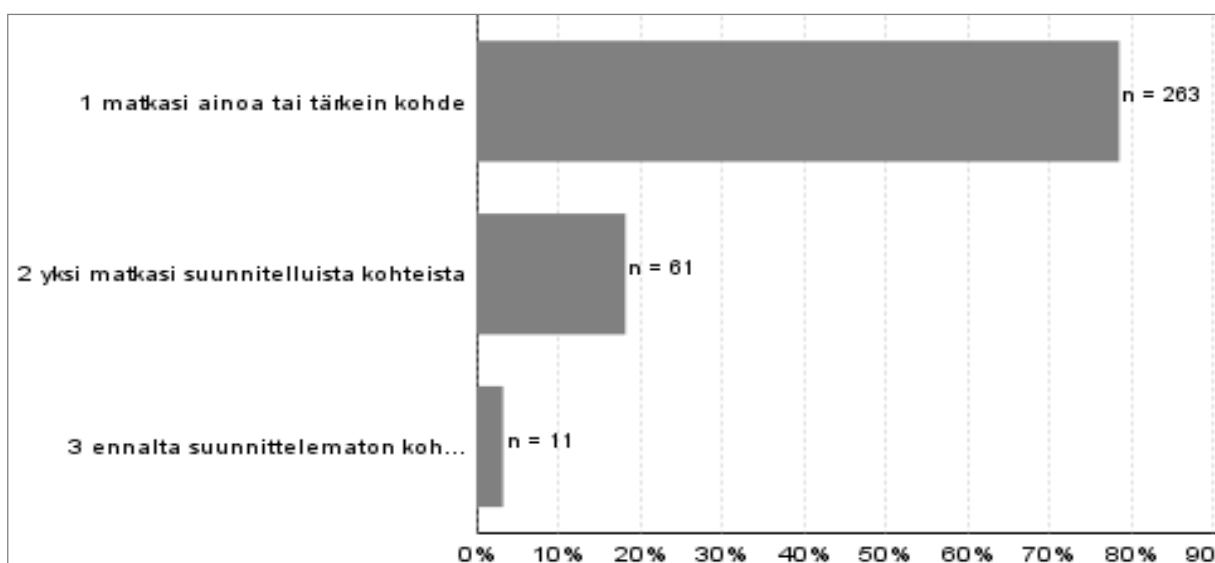
Taulukko 9. Seurueen koostumus.

Seurue	Kpl	%
Oman perheen jäsenet	165	54
Ystävät	61	20
Koululuokka	29	9
Kerho, yhdistys tms.	11	4
Muut sukulaiset	10	3
Opiskeluryhmä	10	3
Työtoverit	9	3
Eläkeläisryhmä	5	2
Jokin muu	8	3
Yhteensä	308	100

3.2 Käynti Seitsemisen kansallispuistossa

3.2.1 Kohteen tärkeys

Kävijätutkimukseen vastanneista 79 % ilmoitti Seitsemisen kansallispuiston olevan matkan joko ainoa tai tärkein kohde (kuva 6). Yhdeksi matkan ennalta suunnitelluista kohteista Seitsemisen ilmoitti 18 % vastaajista. Vain 3 % kävijöistä tuli Seitsemiseen ennalta suunnittelematta. Niiltä kävijöiltä, joille Seitsemisen oli yksi matkan suunnitelluista kohteista, kysyttiin myös matkan muut kohteet. Muista kohteista ykkösenä oli Helvetinjärven kansallispuisto. Nämä vastaukset löytyvät liitteestä 4. Vastaavasti niiltä, joille Seitsemisen kansallispuisto oli ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella, kysyttiin matkan pääkohteet. Nämä vastaukset on listattu liitteeseen 4.



Kuva 6. Seitsemisen kansallispuiston tärkeys matkan kohteena (n = 335).

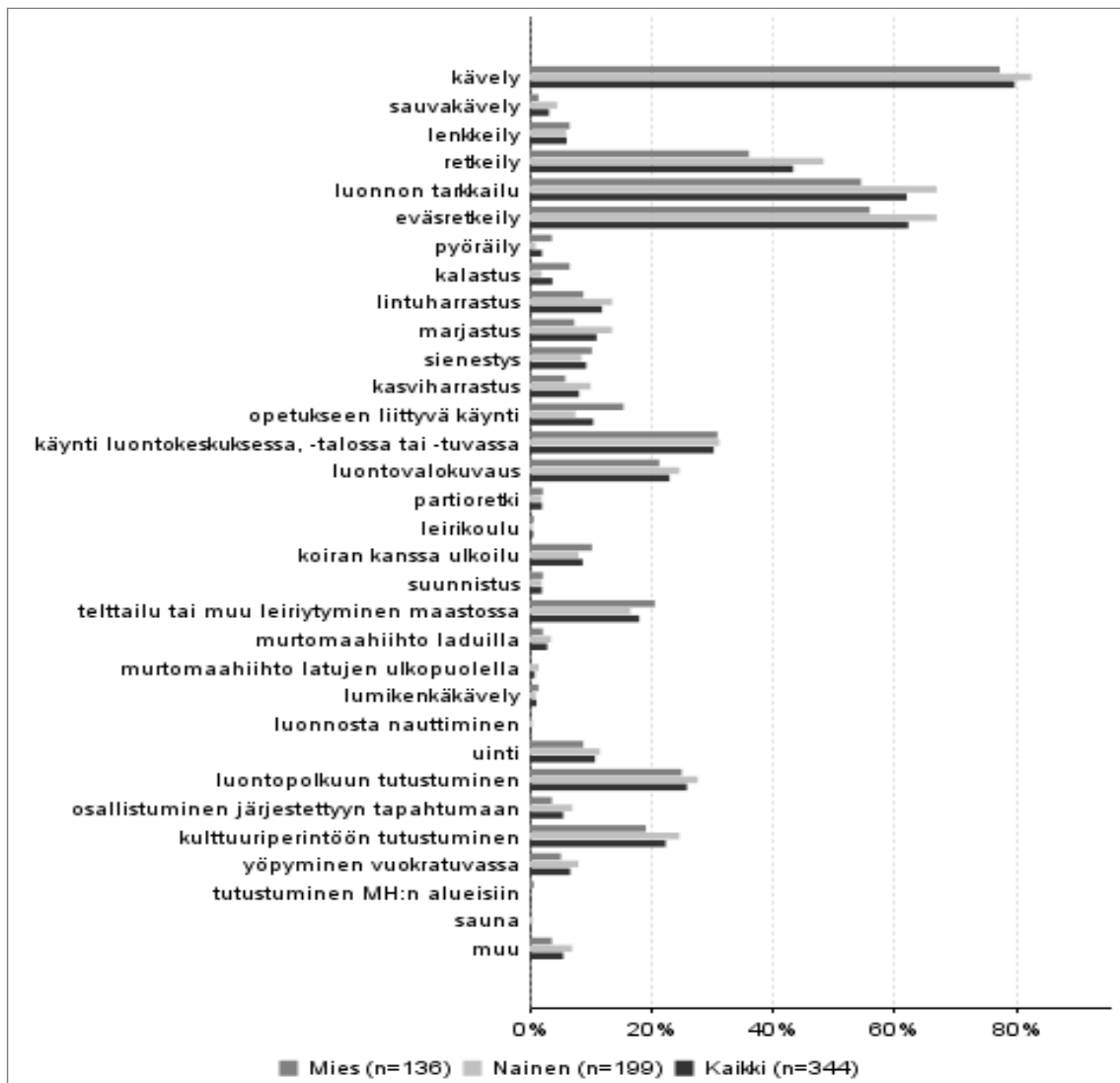
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Kävijät harrastivat tällä käynnillään Seitsemisen kansallispuistossa yleisimmin kävelyä (80 %), eväretkeilyä ja luonnon tarkkailua (62 %) ja retkeilyä (43 %) (taulukko 10 ja kuva 7). Suosittuja harrastuksia olivat lisäksi luontokeskuksessa käynti (30 %), luontopolkuun tutustuminen (26 %) ja luontovalokuvaus (23 %). Muita harrastuksia oli kirjattu 19 kappaletta (taulukko 11). Niitä olivat muun muassa talkootyöt, saunominen ja oleskelu.

Kävely oli kummankin sukupuolen suosituin harrastus Seitsemisen kansallispuistossa. Miehistä 77 % ja naisista 82 % ilmoitti harrastavansa kävelyä tällä käynnillä. Miesten suosituimmat harrastukset olivat kävelyn lisäksi eväretkeily (56 %), luonnon tarkkailu (54 %), retkeily (36 %), luontokeskuksessa käynti (31 %) ja luontopolkuun tutustuminen (25 %). Naisten yleisimmät harrastukset olivat kävelyn lisäksi eväretkeily (67 %), luonnon tarkkailu (67 %), retkeily (48 %), luontokeskuksessa käynti (31 %) ja luontopolkuun tutustuminen (28 %). Suuria eroja miesten ja naisten välillä ei ollut, joskin naiset harrastivat hieman miehiä enemmän muun muassa kävelyä, eväretkeilyä, luonnon tarkkailua, luontopolkuun ja kulttuuriperintöön tutustumista sekä luontovalokuvausta. Miehillä taas jonkin verran naisia suosittumpaa oli muun muassa telttailu tai muu leiriytyminen maastossa, opetukseen liittyvä käynti, koiran kanssa ulkoilu ja kalastus.

Taulukko 10. Pääasialliset harrastukset, joihin osallistuttiin tai aiottiin osallistua tällä käynnillä Seitsemisen kansallispuistossa. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto.

Harrastus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Kävely	105	77	164	82	274	80
Eväsretkeily	76	56	133	67	214	62
Luonnon tarkkailu	74	54	133	67	213	62
Retkeily	49	36	96	48	149	43
Käynti luontokeskuksessa	42	31	62	31	104	30
Luontopolkuun tutustuminen	34	25	55	28	89	26
Luontovalokuvaus	29	21	49	25	79	23
Kulttuuriperintöön tutustuminen	26	19	49	25	77	22
Telttailu tai muu leirytyminen maastossa	28	21	33	17	62	18
Lintuharrastus	12	9	27	14	41	12
Marjastus	10	7	27	14	38	11
Uinti	12	9	23	12	37	11
Opetukseen liittyvä käynti	21	15	15	8	36	10
Sienestys	14	10	17	9	32	9
Koiran kanssa ulkoilu	14	10	16	8	30	9
Kasviharrastus	8	6	20	10	28	8
Yöpyminen vuokratuvassa	7	5	16	8	23	7
Lenkkeily	9	7	12	6	21	6
Muu	5	4	14	7	19	6
Osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan	5	4	14	7	19	6
Kalastus	9	7	4	2	13	4
Sauvakävely	2	1	9	5	11	3
Murtomaahiihto laduilla	3	2	7	4	10	3
Partioretki	3	2	4	2	7	2
Pyöräily	5	4	2	1	7	2
Suunnistus	3	2	4	2	7	2
Lumikenkäkävely	2	1	2	1	4	1
Murtomaahiihto latujen ulkopuolella			3	2	3	1
Leirikoulu	1	1	1	1	2	1
Luonnosta nauttiminen			1	1	1	0
Sauna			1	1	1	0
Tutustuminen MH:n alueisiin	1	1			1	0
Yhteensä	136		199		344	



Kuva 7. Pääasialliset harrastukset, joihin osallistuttiin tai aiottiin osallistua tällä käynillä Seitsemisen kansallispuistossa. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto.

Taulukko 11. Muut harrastukset kyseisellä käynnillä Seitsemisen kansallispuistossa.

Muu harrastus	Kpl
Ajan viettäminen ystävien kanssa	1
Ammatillinen rentoutuminen	1
Kuntoilu	1
Nuotio	1
Oleskelu	2
Pak marssi	1
Pörhöily	1
Saunominen	3
Suutelu poikaystävän kanssa	1
Talkootyöt	4
Tuttavien tapaaminen	1
Tutustuminen tienooseen	1
Yhdessä hauskan pitäminen	1
Yhteensä	19

Useimmat Seitsemisen kävijätutkimukseen vastanneista osallistuivat tällä käynnillään 4–6 aktiviteettiin (43 %) (taulukko 12); 1–3 aktiviteettiin osallistui 33 %, 7–9 aktiviteettiin 17 % ja 10 aktiviteettiin tai sitä useampaan 6 %. Miesten ja naisten ilmoittamat aktiviteettien määrät eroavat jonkin verran toisistaan. Naiset harrastivat Seitsemisen kansallispuistossa keskimäärin useampia asioita kuin miehet.

Seitsemisen kävijöiltä kysyttiin myös, mikä oli heille tärkein harrastus heidän oleskelunsa aikana. Tärkeimmäksi aktiviteetiksi 20 % vastaajista ilmoitti eväsretkeily; seuraavaksi eniten retkeily (19 %), luonnon tarkkailun (13 %) ja kävelyn (11 %) (taulukko 13). Telttailun tai muun leiriytyksen maastossa ilmoitti tärkeimmäksi aktiviteetiksi 7 % vastanneista. Suuria eroja naisten ja miesten välillä ei ollut.

Taulukko 12. Harrastusten lukumäärä kyseisellä käynnillä Seitsemisen kansallispuistossa.

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3	55	40	54	27	114	33
4–6	50	37	95	48	149	43
7–9	25	18	35	18	60	17
10 tai enemmän	6	4	15	8	21	6
Yhteensä	136	100	199	100	344	100

Taulukko 13. Vastanneiden tärkeimmät aktiviteetit tällä käynnillä Seitsemisen kansallispuistossa.

Tärkein harrastus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Eväsretkeily	18	19	32	21	50	20
Retkeily	17	18	32	21	49	19
Luonnon tarkkailu	11	11	22	14	34	13
Kävely	10	10	17	11	28	11
Telttailu tai muu leiriytyminen maastossa	5	5	12	8	18	7
Muu	4	4	5	3	9	4
Kulttuuriperintöön tutustuminen	5	5	3	2	8	3
Opetukseen liittyvä käynti	6	6	2	1	8	3
Luontopolkuun tutustuminen	3	3	4	3	7	3
Yöpyminen vuokratuvassa	2	2	4	3	6	2
Luontovalokuvaus	2	2	3	2	5	2
Osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan			5	3	5	2
Käynti luontokeskuksessa	4	4			4	2
Murtomaahiihto laduilla	1	1	3	2	4	2
Marjastus			3	2	3	1
Kalastus	1	1	1	1	2	1
Koiran kanssa ulkoilu	2	2			2	1
Leirikoulu	1	1	1	1	2	1
Pyöräily	2	2			2	1
Sienestys	2	2			2	1
Lenkkeily			1	1	1	0
Luonnosta nauttiminen			1	1	1	0
Partioretki			1	1	1	0
Sauna			1	1	1	0
Sauvakävely			1	1	1	0
Tutustuminen MH:n alueisiin	1	1			1	0
Uinti			1	1	1	0
Yhteensä	97	100	155	100	255	100

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijätutkimukseen vastanneista kävijöistä 58 % oli käynyt Koveron perinnetilalla ja 57 % Seitsemisen luontokeskuksella, 41 % Multiharjussa, 40 % Kirkaslammella, 36 % Saari-Soljasella, 23 % Pitkäjärvellä, 15 % Liesijärvellä ja 5 % Runokankaalla (taulukko 14) (kuva 2, s. 12). Muu vierailukohte mainittiin 11 %:ssa vastauksista (taulukko 15). Muista vierailukohteista suosituin oli Haukilampi.

Taulukko 14. Käyntien alueellinen jakautuminen Seitsemisen kansallispuistossa. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto.

Käyntikohte	Kpl	%
Koveron perinnetila	200	58
Seitsemisen luontokeskus	197	57
Multiharju	139	41
Kirkaslampi	136	40
Saari-Soljanen	124	36
Pitkäjärvi	79	23
Liesijärvi	53	15
Runokangas	17	5
Muulla, missä?	39	11
Vastanneita yhteensä	343	

Taulukko 15. Vastanneiden ilmoittamat muut käyntikohteet Seitsemisen kansallispuistossa.

Käyntikohte	Kpl
Ahvenlammi	2
Haukilampi	24
Haukilampi, Kirkas-Soljanen	1
Hiihtoladulla Kuru (urheilutalo) – Opastuskeskus	1
Iso-Kivijärvi	1
Kirkas-Soljanen	1
Kirkkaanlamminkangas	1
Kivijärvi	1
Kortesalo	1
Koverolampi	2
Koveron tervahauta	1
Liesijoen mylly	1
Liesilampi, Haukilampi	1
Seitsemisjoki	1
Yhteensä	39

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimukseen osallistuneista 59 % oli päiväkävijöitä ja 41 % yöpyjiä (taulukko 16). Lyhimmillään päiväkävijöiden käynti kesti yhden tunnin ja pisimmillään 12 tuntia. Seitsemisessä yöpyjien käynti kesti lyhimmillään yhden vuorokauden ja pisimmillään 11 vuorokautta. Miesten osuus päiväkävijöistä oli 41 % ja naisten 56 %. Miesten osuus yöpyjistä oli puolestaan 39 % ja naisten 60 %.

Päiväkävijöiden oleskelun tyypillinen pituus puiston alueella oli viisi tuntia (moodi). Seitsemisessä yöpyneet kävijät viettivät aikaa alueella useimmiten kaksi vuorokautta (moodi).

Seitsemisen kävijöiltä kysyttiin myös lähialueilla viipymiseen liittyviä tietoja. Tässä kysymyksessä oli tarjolla vastausvaihtoehto ”asun vakituisesti lähialueella”. Lähialueeseen oli rajattu kuuluvaksi puiston sijaintikuntien Ikaalisten ja Ylöjärven lisäksi Parkanon kaupunki (kuva 3, s. 11). Jos tarkastellaan Seitsemisen kansallispuiston ja sen lähialueen kävijöitä yhdessä, päiväkävijöitä oli 40 % ja yöpyjiä 60 % (taulukko 17). Miehiä oli 45 % päiväkävijöiden joukossa ja naisia 51 %. Yöpyjien joukossa puolestaan miehiä oli 38 % ja naisia 62 %. Lyhimmillään päiväkävijöiden käynti kansallispuistossa ja sen lähialueella kesti yhden tunnin ja pisimmillään 12 tuntia. Lyhimmillään puistossa yöpyjien käynti kesti yhden vuorokauden ja pisimmillään 21 vuorokautta. Keskimääräinen päiväkävijä oleskeli Seitsemisessä ja sen lähialueella yhteensä viisi tuntia (5,2) ja yöpyjä yhteensä kolme vuorokautta (3,0).

Seitsemisen kansallispuistossa vieraili ensimmäistä kertaa 35 % vastanneista, ja 65 % oli käynyt aikaisemminkin (taulukko 18). Miehet olivat naisia useammin aikaisemminkin käyneitä. Keskimäärin vuoden 2012 kävijät olivat vierailleet Seitsemisessä ensimmäisen kerran vuonna 1995 ja edellisen kerran vuonna 2009 (taulukko 19). Kävijät olivat vierailleet viimeisen viiden vuoden aikana Seitsemisessä keskimäärin 14 kertaa (taulukko 20).

Seitsemisen kansallispuiston yöpyjistä 42 % vastasi yöpyvänsä omassa majoitteessa (laavu, telta tms.), 25 % asuntoautossa tai -vaunussa, 22 % vuokratuvassa, 8 % laavussa ja 2 % muualla (taulukko 21). Vuokratuvassa Seitsemisessä yövyttiin keskimäärin 3,1 yötä, omassa majoitteessa 1,9 ja asuntoautossa tai -vaunussa 1,4 yötä.

Seitsemisen lähialueella yöpyjistä 27 % kertoi yöpyvänsä omassa mökissä, 23 % asuntoautossa tai -vaunussa (taulukko 22), 18 % omassa majoitteessa tai ystävän tai sukulaisen luona sekä 7 % vuokramökissä tai muualla (taulukko 22). Vuokramökissä yövyttiin Seitsemisen lähialueella yleisimmin neljä päivää (mediaani), omassa mökissä tai majoitteessa samoin kuin ystävän ja sukulaisen luona kaksi päivää, asuntoautossa tai -vaunussa yksi päivä ja muualla kolme päivää.

Taulukko 16. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto (tunteja/vuorokausia) sukupuolen mukaan jaoteltuna Seitsemisen kansallispuistossa.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	200	59	4,4	4	5	1	12
Miehet	82	41	4,5			2	12
Naiset	111	56	4,3			1	12
Yöpyjät	139	41	2,4	2	2	1	11
Miehet	54	39	2,5			1	10
Naiset	84	60	2,3			1	11
Yhteensä	339						

Taulukko 17. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto (tunteja/vuorokausia) sukupuolen mukaan jaoteltuna Seitsemisen kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	84	40	5,2	5	4	1	12
Miehet	38	45	5,3			3	12
Naiset	43	51	5,0			1	10
Yöpyjät	128	60	3,0	2	2	1	21
Miehet	48	38	3,0			1	12
Naiset	79	62	3,0			1	21
Yhteensä	212						

Taulukko 18. Vastanneiden käynnin toistuvuus Seitsemisen kansallispuistossa.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensi kertaa alueella	40	31	66	38	108	35
Käynyt aikaisemmin	89	69	108	62	198	65
Yhteensä	129		174		306	

Taulukko 19. Aiempien käyntien ajoittuminen Seitsemisen kansallispuistossa.

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
vuonna	180	1995,0	11,91	1960	1987	1996	2005	2012
vuotta sitten	180	17,0	11,91	0	7	16	24	52
Viimeksi käynyt								
vuonna	184	2009,9	4,36	1985	2011	2011	2012	2012
vuotta sitten	184	2,1	4,36	0	0	1	1	27

Taulukko 20. Seitsemisen kansallispuistossa aiemmin vierailleiden käynnit viimeisten viiden vuoden aikana.

	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Käynnit viimeisten 5 vuoden aikana	198	13,9	25,76	0	2	5	15	200

Taulukko 21. Yöpymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Seitsemisen kansallispuistossa (n = 139).

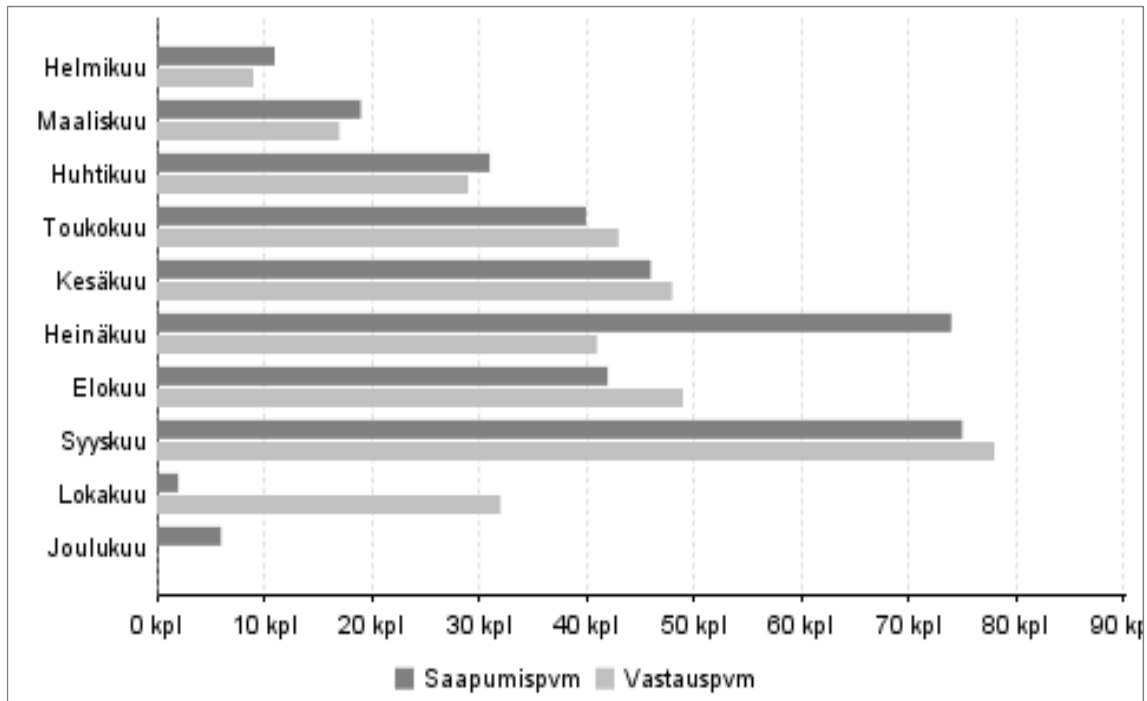
Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Vuokratupa	31	3,1	3,05	1	1	2	4	10
Asuntoauto tai -vaunu	35	1,4	0,56	1	1	1	2	3
Oma majoite (laavu, telтта tms.)	59	1,9	1,28	1	1	2	2	10
Laavu	11	1,3	0,47	1	1	1	2	2
Muu	3	1,0	0,00	1	1	1	1	1

Taulukko 22. Yöpymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Seitsemisen kansallispuiston lähialueella (n = 56).

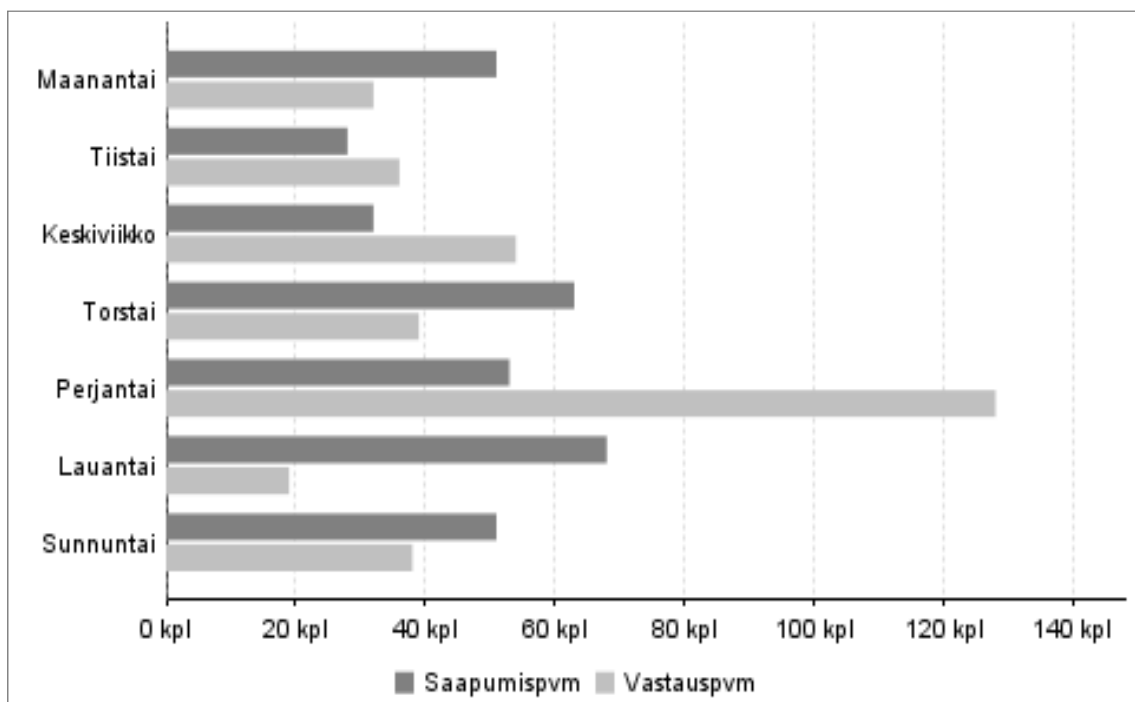
Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Vuokramökki	4	4,5	1,73	3	3	4	5	7
Oma mökki	15	4,5	5,33	1	2	2	4	21
Asuntoauto tai -vaunu	13	1,8	0,93	1	1	1	3	3
Oma majoite (laavu, telтта tms.)	10	1,9	0,88	1	1	2	3	3
Ystävän tai sukulaisen luona	10	2,0	1,15	1	1	2	2	5
Muu	4	4,0	3,37	2	2	3	6	9

3.2.5 Saapuminen alueelle

Kävijätutkimukseen vastanneista 22 % oli saapunut Seitsemiseen syyskuussa, 21 % heinäkuussa, 13 % kesäkuussa ja 12 % elokuussa tai toukokuussa (kuva 8). Syyskuun suuri osuus johtuu siitä, että eräästä isosta koululuokasta vastasivat tutkimukseen kaikki oppilaat ja opettaja.



Kuva 8. Seitsemisen kansallispuistoon saapuminen (n = 346) ja kyselyyn vastaaminen (n = 346) kuukausittain.

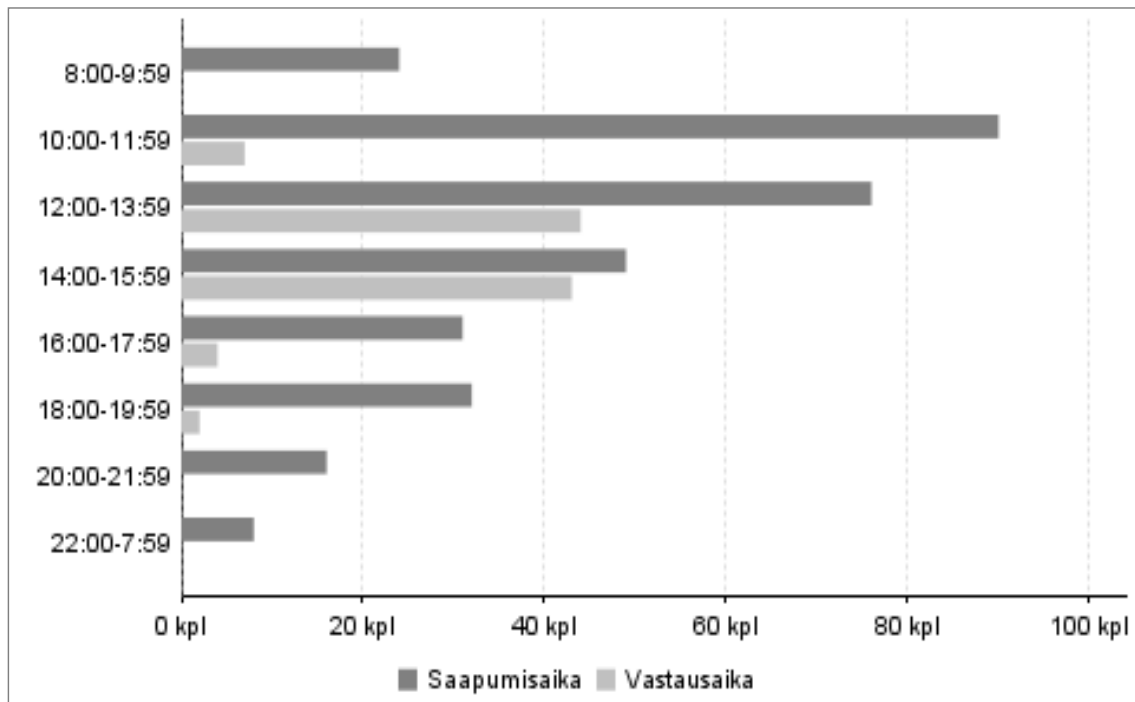


Kuva 9. Seitsemisen kansallispuistoon saapuminen (n = 346) ja kyselyyn vastaaminen (n = 346) viikonpäivittäin.

Kansallispuiston kävijät saapuivat alueelle yleisimmin lauantaina (20 %) ja torstaina (18%) (kuva 9). Vähiten kävijöitä saapui tiistaina (8 %). Noin 66 % kävijöistä saapui Seitsemiseen klo 10–16 välisenä aikana (kuva 10). Eniten alueelle saavuttiin klo 10–14 välisenä aikana.

Suurin osa kävijöistä saapui kansallispuistoon henkilöautolla (78 %) tai henkilöautolla ja asuntovaunulla tai matkailuautolla (13 %) (taulukko 23). Puistoon saavuttiin jonkin verran myös linja-autolla (4 %) tai tilausbussilla (ryhmämatka) (5 %). Vastanneiden ilmoittamat muut saapumistavat on lueteltu taulukossa 24; niitä olivat muun muassa liftaus ja lautta.

Kävijätutkimuksessa kysyttiin myös kävijöiden viimeksi käyttämää kulkuneuvoa, josta tulokset taulukossa 25.



Kuva 10. Seitsemisen kansallispuistoon saapuminen (n = 326) ja kyselyyn vastaaminen (n = 100) vuorokauden ajan mukaan.

Taulukko 23. Kaikki kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkalla kotoaan Seitsemisen kansallispuistoon. Matka on voitu taittaa useammallakin kulkuneuvolla.

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	269	78
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	43	13
Tilausbussi (ryhmämatka)	17	5
Linja-auto	13	4
Juna	10	3
Lentokone	3	1
Moottoripyörä	3	1
Polkupyörä	1	0
Jokin muu	7	2
Vastanneita yhteensä	343	

Taulukko 24. Vastanneiden ilmoittamat muut saapumistavat.

Muu kulkuneuvo	Kpl
Liftaten	3
Lautta	2
Jalan	1
Taksi	1
Yhteensä	7

Taulukko 25. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo saavuttaessa Seitsemisen kansallispuistoon.

Viimeisin kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	257	77
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	41	12
Tilausbussi (ryhmämatka)	16	5
Linja-auto	9	3
Moottoripyörä	3	1
Polkupyörä	1	0
Jokin muu	5	2
Yhteensä	332	100

3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden rahankäytön ja sen paikallistaloudellisten vaikutusten arvioimiseksi vastaajia pyydettiin ilmoittamaan kulut, jotka liittyivät tähän käyntiin puistossa ja sen lähialueella. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskenta perustuu vuoden 2012 käyntimäärään, joka oli 38 000.

Tutkimukseen vastanneet arvioivat kuluttaneensa käynnillään keskimäärin 13 euroa (taulukko 26). Puistossa tai sen lähialueilla yöpyneet arvioivat kuluttaneensa keskimäärin 16 euroa ja päiväkävijät 11 euroa. Keskimäärin eniten käynnillään kuluttivat lähialueen ulkopuolelta tulevat kotimaiset majoittujat (17 euroa) ja vähiten ulkomaiset majoittujat (3 euroa).

Tarkemmin tuloksia tarkasteltaessa on hyvä ottaa huomioon myös se, että rahankäyttöä selvittänyt kysymys saattoi olla liian vaivalloinen vastata. On pidettävä mielessä, että kaikki vastaajat eivät ole perusteellisesti eritelleet kansallispuiston lähialueella käyttämiään rahamääriä. Joissakin lomakkeissa vastaaja oli esimerkiksi yksin tai kaksin liikkeellä henkilöautolla, mutta ei silti ollut arvioinut henkilökohtaisia tai perheen/seurueen kuluja, kuten henkilöauton polttoainekuluja. Jos siis kululajien erittely on vastaajasta tuntunut hankalalta, kysymys on ollut helppo ohittaa vastaamalla, ettei ole käyttänyt rahaa. Kaiken kaikkiaan saadut vastaukset antavat mahdollisuuden tehdä päätelmiä paikallistaloudellisista vaikutuksista. Niiden arvioinnissa käytettyjä käsitteitä löytyy taulukosta 27.

Taulukko 26. Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV) käyntikertaa kohden matkailijaryhmittäin kansallispuistossa ja sen lähialueella.

	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	304	150	152
Keskimääräinen kulutus (€)	13	16	11
Kotimaiset matkailijat, n	237	134	101
Keskimääräinen kulutus (€)	15	17	13
Ulkomaiset matkailijat, n	13	10	3
Keskimääräinen kulutus (€)	4	3	-*
Lähialueen asukkaat, n	48	4	44
Keskimääräinen kulutus (€)	8	-*	7

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvioida epäluotettavuuden vuoksi ilmoitettuna.

Taulukko 27. Paikallistaloudellisten vaikutusten arviointiin liittyviä käsitteitä ja niiden määritelmiä.

Käsite	Määritelmä
Kokonaistulovaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
Kokonaistyöllisyysvaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet.
Kotimaiset matkailijat	Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät.
Paikalliset kävijät	Lähialueella asuvat kävijät.
Majoittujat	Kohteessa tai sen lähialueella vähintään yhden yön majoittuneet kävijät.
Päiväkävijät	Kävijät, jotka eivät ole yöpyneet kohteessa tai sen lähialueella.
Välittömät vaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä aiheutuvat välittömät tulo- ja työllisyysvaikutukset lähialueen yrityksissä.
Välilliset vaikutukset	Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta lähialueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tulonsa tuotteiden ja palveluksien ostoon lähialueella. Osa välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle.

Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat vuoden 2012 käyntimäärällä laskettuna noin 316 000 euroa ja työllisyysvaikutukset noin 4 henkilötyövuotta (taulukko 28). Nämä luvut kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä alueelle muodostuvia välillisiä ja välittömiä rahavirtoja sekä niihin kytkeytyviä työllisyysvaikutuksia.

Seitsemisen kansallispuiston kävijät käyttävät keskimäärin eniten rahaa huoltamo-ostoksiin (taulukko 28). Toiseksi eniten rahaa käytetään ruoka- ja muihin vähittäiskauppaostoksiin. Kahvilaan ja ravintolaan kuluu kolmanneksi eniten rahaa. Suurimmat tulo- ja työllisyysvaikutukset tuottivat kahvila- ja ravintolaostokset, ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset sekä majoittuminen.

Matkakohteen tärkeyden mukaan tarkasteltuna paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset jakautuvat niin, että suurin vaikutus on Seitsemisen kansallispuiston tärkeimmäksi matkakohteekseen valinneilla (taulukko 29). Tämän kävijäryhmän taloudelliset kokonaisvaikutukset olivat noin 220 000 euroa ja kolme henkilötyövuotta, kun Seitsemisen yhdeksi monista kohteista valinneiden kokonaisvaikutukset jäävät vajaaseen 81 000 euroon ja yhteen henkilötyövuoteen.

Kotimaiset matkailijat tuottavat euromääräisesti selvästi suurimman tulovaikutuksen (taulukko 30). Toiseksi suurimman tulovaikutuksen tuottavat lähialueen asukkaat. Majoittujat tuottavat selvästi suuremman kokonaistulovaikutuksen kuin päiväkävijät (taulukko 31).

Taulukko 28. Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden rahankäyttö ja paikallistaloudelliset vaikutukset menolajeittain Seitsemisen kansallispuistossa ja sen lähialueella (n = 304) vuonna 2012.

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulo-vaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	4,74	10 961	6	0
Paikallisliikenne ²	0,25	8 420	5	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	4,73	50 987	28	1
Kahvila ja ravintola	2,03	66 277	37	1
Majoittuminen	0,97	33 283	18	1
Ohjelmapalvelut ³	0,11	3 869	2	0
Muut menot ⁴	0,26	7 639	4	0
Välittömät vaikutukset yhteensä		181 436	100	3
Välilliset vaikutukset		134 468		1
Kokonaisvaikutukset		315 905		4

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen – kuten bussi- ja taksimatkojen – kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)

4 Muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)

Taulukko 29. Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset kohteen tärkeyden mukaan vuonna 2012.

Menolaji	Tärkein kohde n = 231		Yksi monista kohteista n = 56		Ennalta suunnittelemaan n = 11		Yhteensä n = 298	
	Tulo-vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulo-vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulo-vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulo-vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	7 365	0,1	2 498	0,0	1 320	0,0	11 182	0,2
Paikallisliikenne ²	4 576	0,0	4 014	0,0	0	0,0	8 590	0,1
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	33 684	0,5	13 083	0,2	4 704	0,1	51 471	0,8
Kahvila ja ravintola	40 285	0,7	22 711	0,4	4 068	0,1	67 063	1,2
Majoittuminen	33 953	0,6	0	0,0	0	0,0	33 953	0,6
Ohjelmapalvelut ³	162	0,0	3 785	0,0	0	0,0	3 947	0,0
Muut menot ⁴	5 852	0,1	970	0,0	970	0,0	7 793	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	125 876	2	47 060	1	11 062	0	183 998	3
Välilliset vaikutukset	94 381	1	33 917	0	8 076	0	136 374	1
Kokonaisvaikutukset⁵	220 257	3	80 977	1	19 138	0	320 372	4

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen – kuten bussi- ja taksimatkojen – kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)

4 Muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Taulukko 30. Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2012.

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 237		Ulkomaiset matkailijat n = 13		Lähialueen asukkaat n = 48		Yhteensä n = 298	
	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	10 201	0,2	0	0,0	981	0,0	11 182	0,2
Paikallisliikenne ²	7 397	0,1	0	0,0	1 193	0,0	8 590	0,1
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	46 260	0,7	1 411	0,0	4 342	0,1	52 013	0,8
Kahvila ja ravintola	59 890	1,1	1 495	0,0	5 679	0,1	67 063	1,2
Majoittuminen	29 595	0,5	0	0,0	4 358	0,1	33 953	0,6
Ohjelmapalvelut ³	3 947	0,0	0	0,0	0	0,0	3 947	0,0
Muut menot ⁴	5 658	0,1	0	0,0	2 135	0,0	7 793	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	162 948	3	2 906	0	18 687	0	184 541	3
Välilliset vaikutukset	120 580	1	2 141	0	14 017	0	136 737	1
Kokonaisvaikutukset⁵	283 528	3	5 047	0	32 703	0	321 278	4

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen – kuten bussi- ja taksimatkojen – kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)

4 Muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Taulukko 31. Päiväkävijöiden ja majoittujien paikallistaloudelliset vaikutukset Seitsemisen kansallispuistossa ja lähialueella vuonna 2012.

Menolaji	Päiväkävijät n = 152		Majoittujat n = 150		Yhteensä n = 302	
	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	5 494	0,1	5 444	0,1	10 938	0,2
Paikallisliikenne ²	0	0,0	8 476	0,1	8 476	0,1
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	18 844	0,3	32 302	0,5	51 146	0,8
Kahvila ja ravintola	35 705	0,6	29 658	0,5	65 363	1,2
Majoittuminen	0	0,0	33 503	0,6	33 503	0,6
Ohjelmapalvelut ³	500	0,0	3 395	0,0	3 895	0,0
Muut menot ⁴	2 107	0,0	5 583	0,1	7 690	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	62 649	1	118 362	2	181 011	3
Välilliset vaikutukset	46 866	0	87 227	1	134 093	1
Kokonaisvaikutukset⁵	109 515	1	205 589	2	315 104	4

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen – kuten bussi- ja taksimatkojen – kustannukset

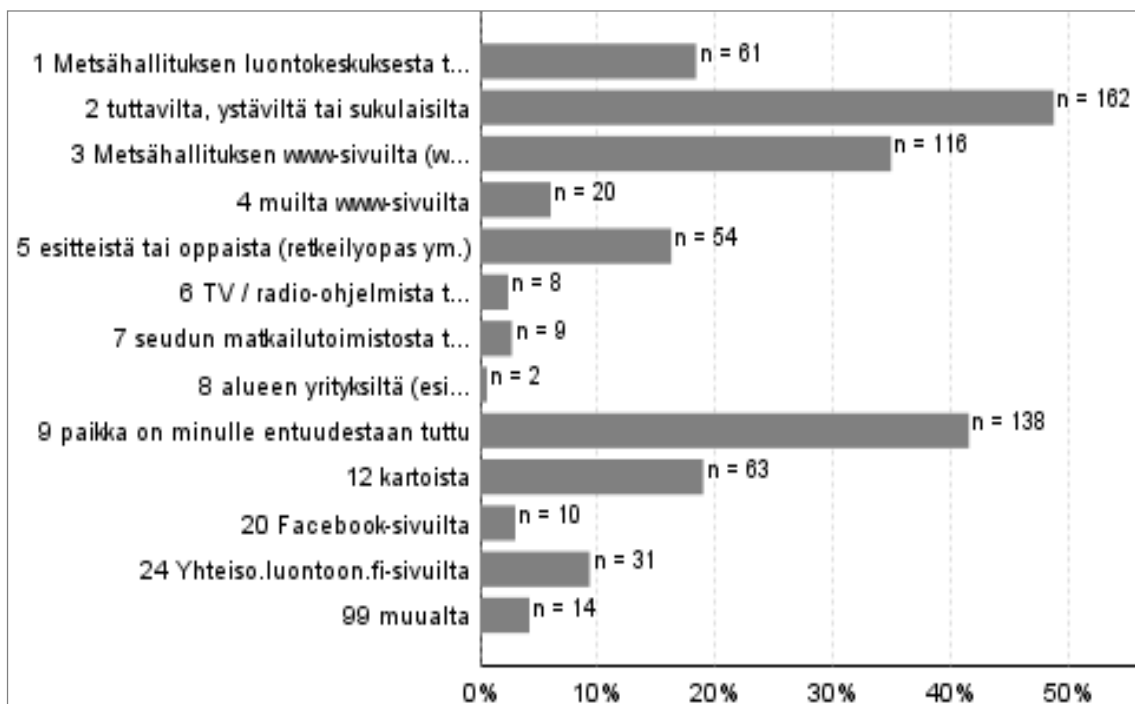
3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)

4 Muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

3.2.7 Tietolähde

Seitsemisen kävijöiltä tiedusteltiin myös, mistä he olivat saaneet tietoa Seitsemisen kansallispuistosta. Vastanneista noin puolet (49 %) oli hankkinut tietoa tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta (kuva 11). Vastanneista 42 % taas kertoi paikan olleen jo entuudestaan tuttu. Tämä poikkeaa taulukossa 18 (s. 29) esitetystä aiemmin kansallispuistossa vierailneiden kävijöiden prosenttiosuudesta, joka oli 65 %. Vastanneista 35 % oli saanut tietoa Seitsemisen kansallispuiston luontoon.fi-sivuilta, 19 % kartoista, 18 % Metsähallituksen luontokeskuksesta tai asiakaspalvelupisteestä sekä 16 % alueen esitteistä ja oppaista (retkeilyopas ym.) ja vähäisempi osa muista kuvan 11 tietolähteistä. Kävijöiden mainitseamia muita tietolähteitä on koottu taulukkoon 32.



Kuva 11. Vastanneiden tietolähteet (n = 332).

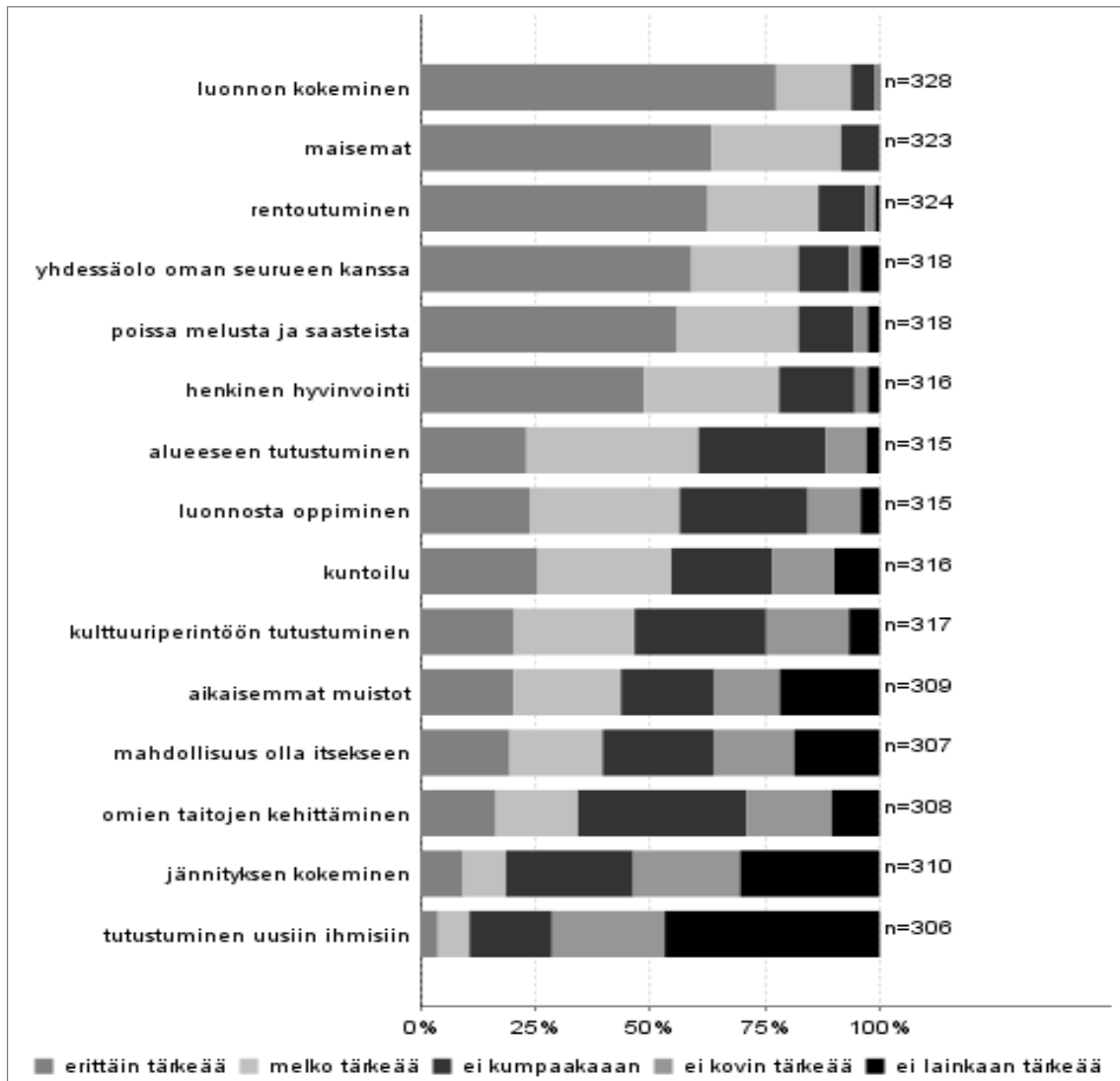
Taulukko 32. Vastanneiden muut tietolähteet.

Tietolähde	Kpl
Koulu	8
Opettaja	3
Englannin kielen kirja	1
Lähialueen soiden kuivatushanke	1
Metsähallituksen työntekijä	1
Timo	1
Yhteensä	15

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Seitsemisen kävijätutkimukseen vastanneet kävijät pitivät tärkeimpinä virkistysmotiiveinaan luonnon kokemista, maisemia, rentoutumista, yhdessäoloa oman seurueen kanssa, poissaolemista melusta ja saasteista sekä henkistä hyvinvointia (kuva 12). Tutustuminen uusiin ihmisiin ja jännityksen kokeminen olivat vähiten merkitseviä motiiveja.



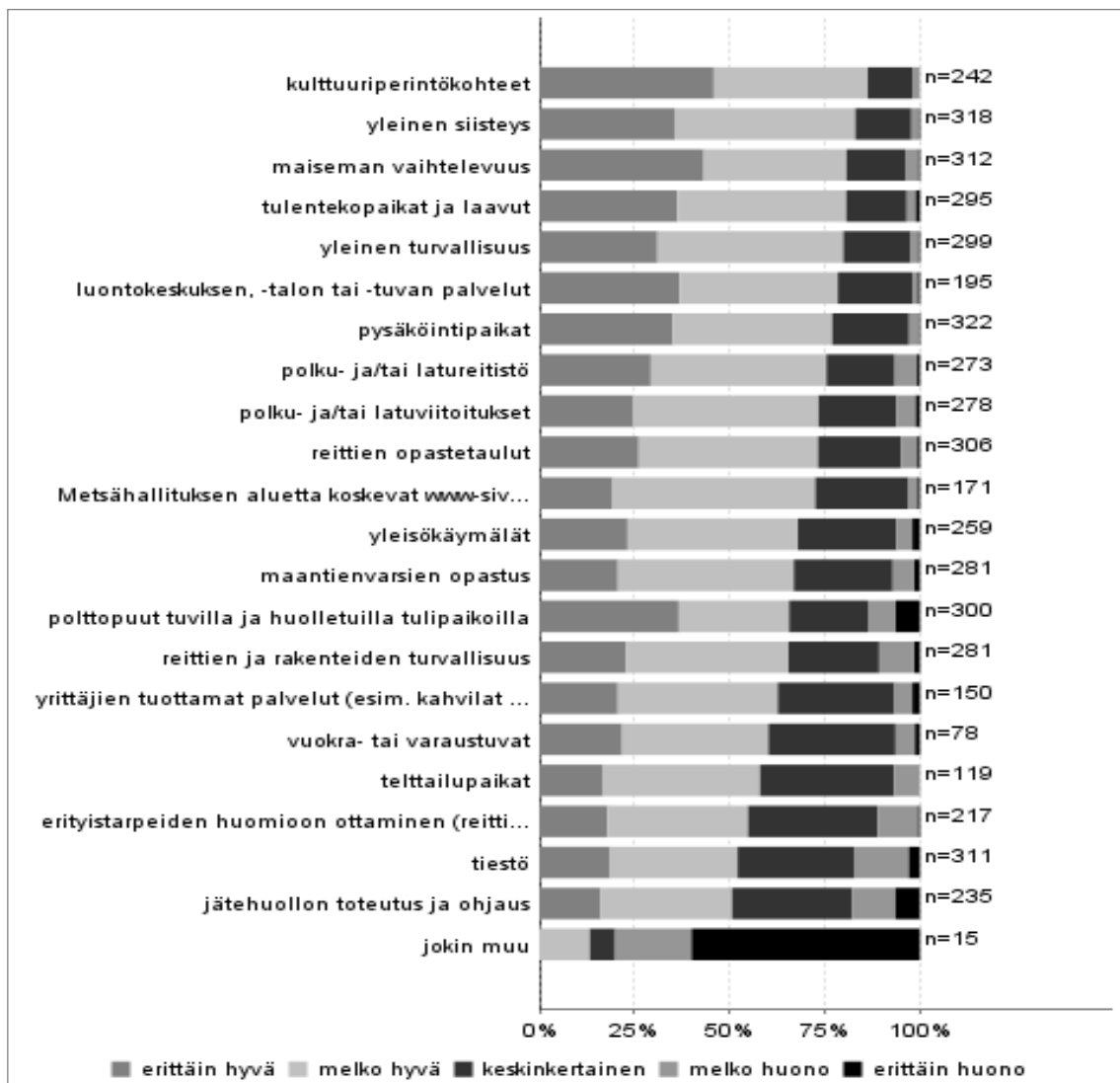
Kuva 12. Kävijöiden virkistysmotiivit Seitsemisen kansallispuistossa.

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Seitsemisen kävijätutkimukseen osallistuneet arvioivat käynnillään käyttämiensä palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laatua sekä määrää. Kysymykseen vastanneet pitivät Seitsemisen kansallispuiston palveluiden laatua pääsääntöisesti hyvänä. Käytetyimpiä palveluita ja rakenteita olivat pysäköintipaikat (96 % vastanneista), tiestö (93 %), reittien opastetaulut (91 %), polttopuuhuolto (89 %) sekä tulentekopaikat ja laavut (88 %) (kuva 13 ja taulukko 33). Parhaiksi laadultaan arvioitiin kulttuuriperintökohteet (arvosana 4,3), yleinen siisteys ja maiseman vaihtelevuus (4,2) luontokeskuksen palvelut, tulentekopaikat ja laavut, pysäköintipaikat ja yleinen turvallisuus (4,1) sekä polku- ja latureitistö (4,0) asteikolla 1–5, jossa 1 = erittäin huono ja 5 = erittäin hyvä. Heikoimman arvosanan saivat jätehuollon toteutus ja ohjaus (3,4), tiestö (3,5), erityistarpeiden huomioon ottaminen (3,6) sekä vuokra- ja varaustuvat, telttailupaikat sekä yrittäjien tuottamat palvelut (3,7).

Palveluja ja ympäristöä arvioineet kävijät pitivät kulttuuriperintökohteita (46 %) erittäin hyvänä. Myös maiseman vaihtelevuutta (43 %) sekä polttopuita tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla (37 %) pidettiin erittäin hyvänä. Melko hyvänä pidettiin Seitsemisen kansallispuiston luontoon.fi-sivuja (53 %), polku- ja/tai latuviitoituksia (49 %), yleistä turvallisuutta (49 %), reittien opastetauluja (47 %), yleistä siisteyttä (47 %), polku- ja/tai latureitistöä (46 %), maantienvarsien opastusta (46 %), yleisökäymälöitä (45 %), tulentekopaikkoja ja laavuja (44 %), reittien ja rakenteiden turvallisuutta (43 %), pysäköintipaikkoja (42 %), luontokeskuksen palveluita (42 %), yrittäjien tuottamia palveluita (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut) (42 %), telttailupaikkoja (41 %), vuokratupia (38 %), erityistarpeiden huomioon ottamista (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.) (37 %), jätehuollon toteutusta ja ohjausta (34 %) sekä tiestöä (33 %).

Jokin muu -vaihtoehdon selitteet löytyvät taulukosta 34. Jokin muu -vaihtoehtoon oli kirjattu 16 mielipidettä. Laadultaan erittäin huonoksi oli arvioitu seuraavat asiat: As.vaunupaikka sähköllä, juomavesi, kaatuneet puut polulla, kalastuspaikat, kirves ja saha, Kortosalon kylmätilat, Kortosalon sauna, pitkospuiden ja polkujen kunto, pyöräily sekä saunojen siisteys. Laadultaan melko huonoksi oli arvioitu pitkospuiden kunto, polkupyöräreitit sekä vesipisteet. Laadultaan keskinertaiseksi oli arvioitu ylläpito ja huolto. Asuntovaunu/-autopaikat ja kokonaisuus arvioitiin laadultaan melko hyväksi. Määrältään liian pieneksi arvioitiin seuraavat asiat: As.vaunupaikka sähköllä, asuntovaunu/-autopaikat, kalastuspaikat, Kortosalon kylmätilat, polkupyöräreitit, pyöräily ja vesipisteet. Määrältään sopivaksi arvioitiin kirves ja saha sekä ylläpito ja huolto.



Kuva 13. Vastanneiden mielipiteet Seitsemisen kansallispuiston palveluiden laadusta (n = 336). Arviointi: 1 = erittäin huono, 5 = erittäin hyvä.

Taulukko 33. Kävijöiden mielipiteet Seitsemisen kansallispuiston palveluiden laadusta. Arviointi: 1 = erittäin huono, 5 = erittäin hyvä.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käytännyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei käytännyt n
	n	%	erittäin huono	melko huono	keskin-kertainen	melko hyvä	erittäin hyvä		
Pysäköintipaikat	322	96	0	2	20	42	35	4,1	9
Tiestö	311	93	3	14	31	33	19	3,5	12
Reittien opastetaulut	306	91	1	4	22	47	26	3,9	18
Polku- ja/tai latureitistö	273	81	1	6	18	46	29	4,0	38
Polku- ja/tai latuviitoitukset	278	83	1	5	21	49	24	3,9	36
Tulentekopaikat ja laavut	295	88	1	2	16	44	36	4,1	24
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	300	89	6	7	21	29	37	3,8	22
Yleisökäymälät	259	77	2	4	26	45	23	3,8	55
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	235	70	6	11	31	34	16	3,4	75
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	217	65	0	11	34	37	18	3,6	90
Vuokratuvat (Kortesalo, Pitkäjärvi)	78	23	1	5	33	38	22	3,7	214
Telttailupaikat	119	35	0	7	35	41	17	3,7	176
Seitsemisen kansallispuiston luontoon.fi-sivut	171	51	1	2	25	53	19	3,9	129
Luontokeskuksen palvelut	195	58	1	2	19	42	37	4,1	110
Maantienvarsien opastus	281	84	1	6	26	46	21	3,8	26
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. luontokeskuksen kahvila, ohjelmapalvelut jne.)	150	45	2	5	31	42	21	3,7	150
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	281	84	1	9	24	43	23	3,8	28
Yleinen turvallisuus	299	89	0	2	18	49	31	4,1	16
Yleinen siisteys	318	95	0	2	15	47	36	4,2	2
Maiseman vaihtelevuus	312	93	0	4	15	38	43	4,2	4
Kulttuuriperintökohteet (Kovero, Pitkäjärvi)	242	72	0	2	12	40	46	4,3	68
Jokin muu	15	4	60	20	7	13	0	1,7	0
Vastanneita yhteensä	336								

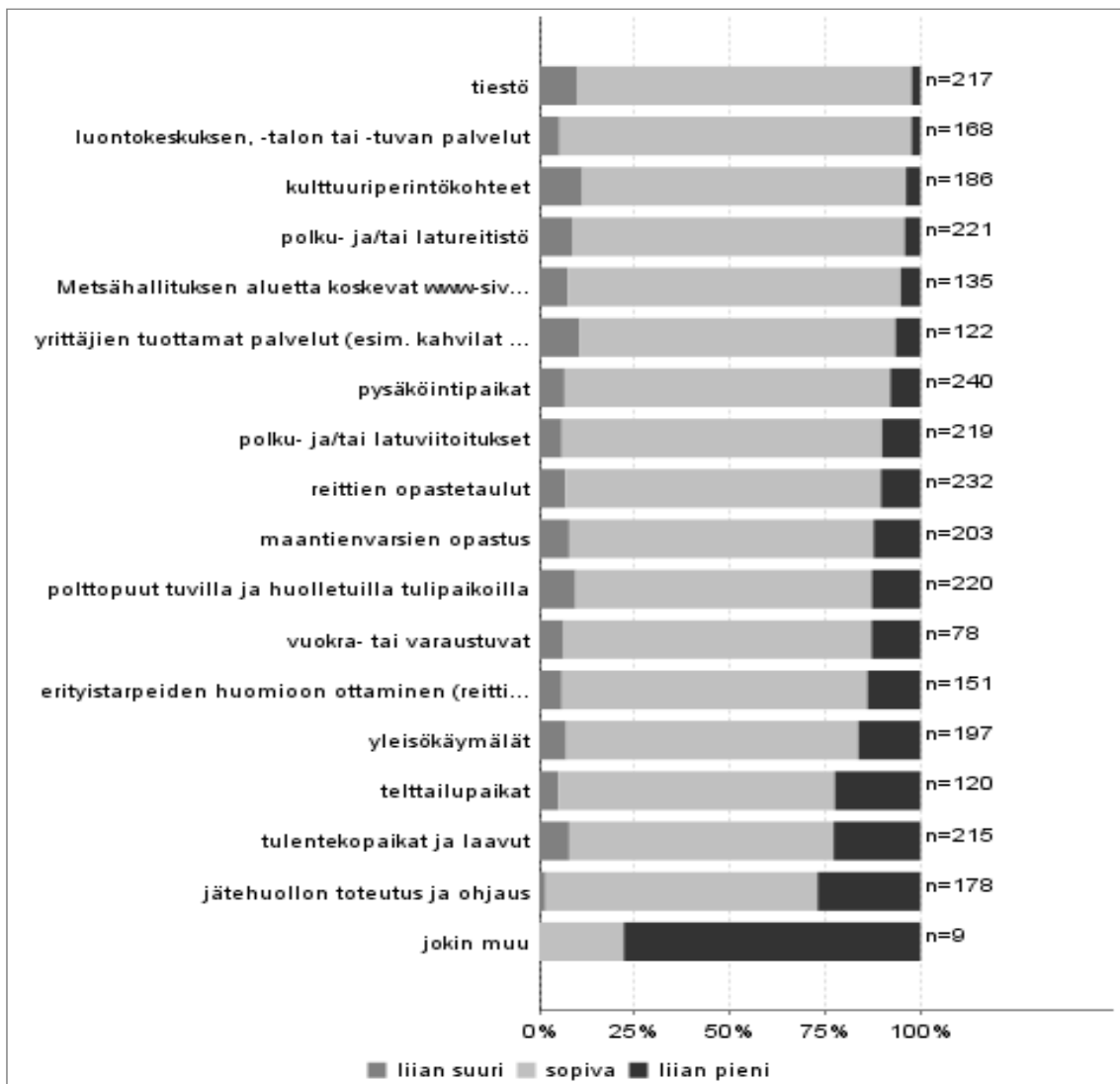
Taulukko 34. Selitteet jokin muu -vaihtoehdolle.

Palveluvarustus	Kpl
As.vaunupaikka sähköllä	1
Asuntovaunu/-autopaikat	1
Juomavesi	1
Kaatuneet puut polulla	1
Kalastuspaikat	1
Kirves ja saha	1
Kokonaisuus	1
Korttesalon kylmätilat	1
Korttesalon sauna	1
Pitkospuiden ja polkujen kunto	2
Polkupyöräreitit	1
Pyöräily	1
Saunojen siisteys	1
Vesipisteet	1
Ylläpito ja huolto	1
Yhteensä	16

Palveluiden ja rakenteiden määrään oltiin pääsääntöisesti tyytyväisiä (kuva 14). Vastaaajista 86 % oli palveluiden ja rakenteiden nykyiseen määrään melko tai erittäin tyytyväisiä. 27 % vastanneista piti jätehuollon toteutuksen ja ohjauksen määrää liian pienenä, ja 23 %:n mielestä tulenteekopaikkojen ja laavujen sekä telttailupaikkojen määrä ei ollut riittävä. Noin 10 % vastanneista piti kulttuuriperintökohteiden, yrittäjien tuottamien palvelujen, tiestön ja tupien sekä tulipaikkojen polttopuun määrää liian suurena. Palveluiden määrälle kävijät antoivat keskiarvon 4,1 asteikolla 1–5 (taulukko 35).

Taulukko 35. Kävijöiden kokonaistyytyväisyys Seitsemisen kansallispuiston palveluiden määrästä. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, 5 = erittäin tyytyväinen.

	Arvioinut		Arviointi, %					Keskiarvo
	n	%	erittäin tyytymätön	melko tyytymätön	ei kumpikaan	melko tyytyväinen	erittäin tyytyväinen	
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	310	90	1	1	12	59	27	4,1

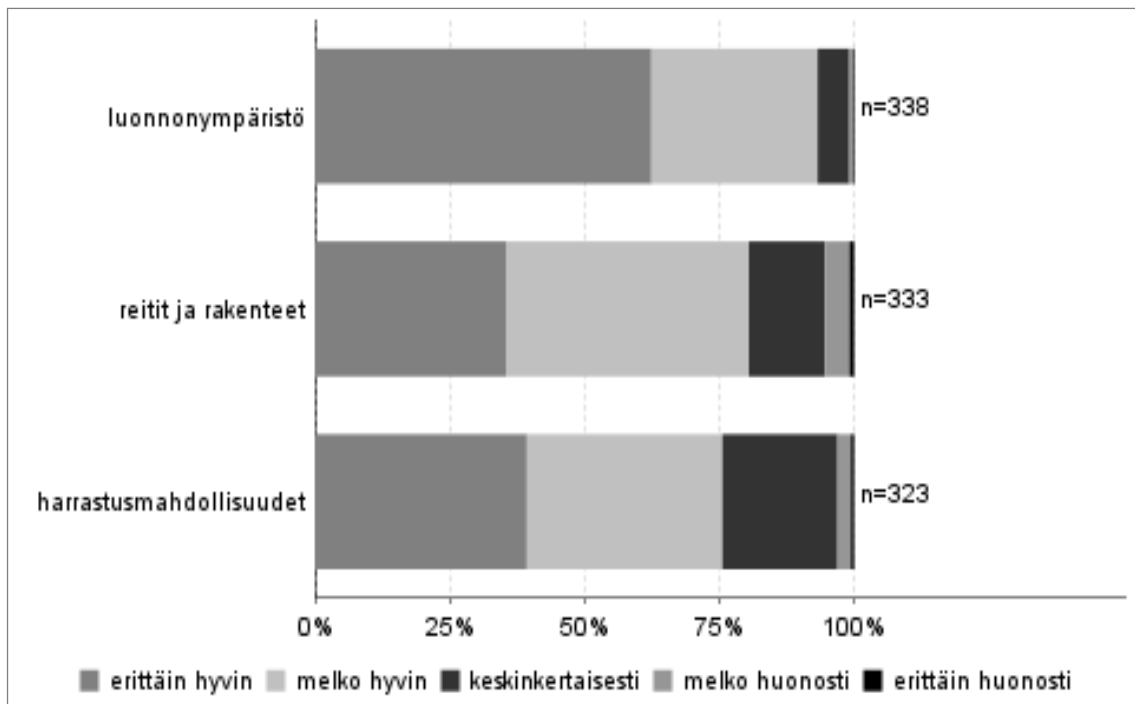


Kuva 14. Kävijöiden mielipiteet Seitsemisen kansallispuiston palveluiden määrästä (n = 280). Arviointi: 1 = liian pieni, 2 = sopiva, 3 = liian suuri, eos = en osaa sanoa.

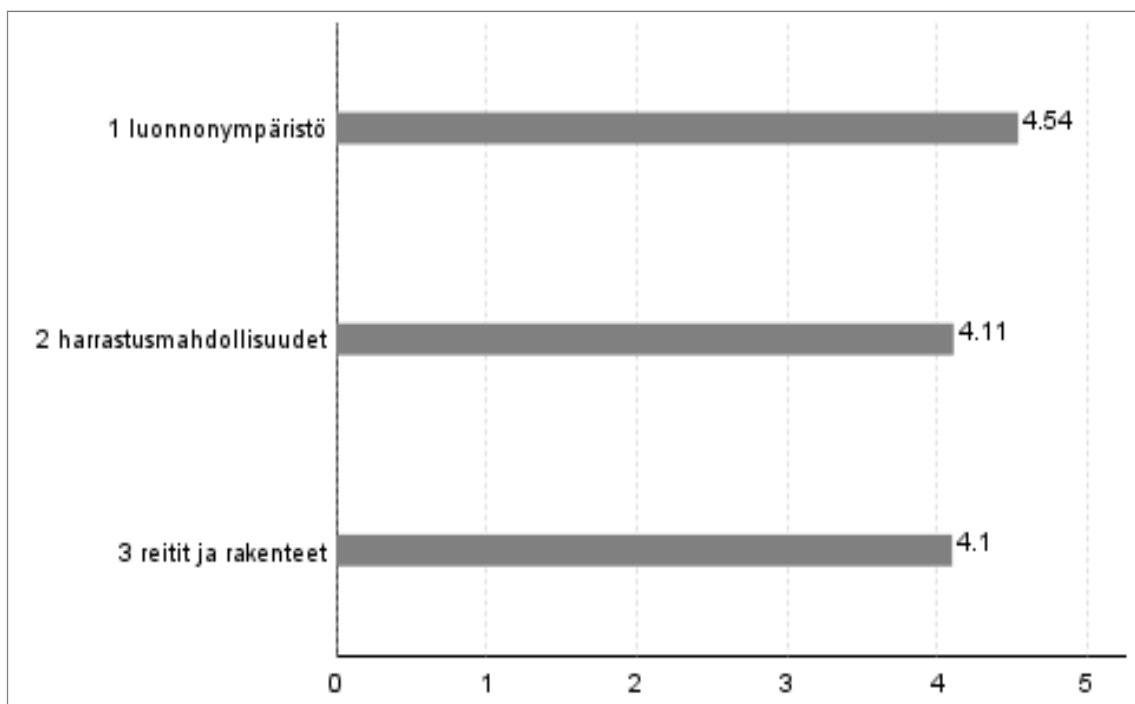
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Seitsemisen kävijöitä pyydettiin myös arvioimaan ennako-odotusten toteutumista kolmen asian suhteen asteikolla 1–5. Luonnonympäristöön kohdistuneet ennako-odotukset vastasivat parhaiten todellisuutta tutkimukseen vastanneiden mielestä. Vastanneista 93 % oli sitä mieltä, että luonnonympäristö vastasi ennako-odotuksia melko hyvin tai erittäin hyvin (kuva 15). Kysymykseen vastanneista 80 % koki reittien ja rakenteiden vastaavan heidän ennako-odotuksiaan joko melko hyvin tai erittäin hyvin. Harrastusmahdollisuuksiin liittyvät ennako-odotukset olivat 75 %:n mielestä toteutuneet joko melko hyvin tai erittäin hyvin. 6 %:n mielestä reitit ja rakenteet vastasivat ennako-odotuksia melko huonosti tai erittäin huonosti, ja harrastusmahdollisuudet puolestaan 3 %:n mielestä melko huonosti tai erittäin huonosti. Luonnonympäristön ennako-odotukset olivat 1 %:n mielestä toteutuneet melko huonosti tai erittäin huonosti.

Luonnonympäristön, reittien ja rakenteiden sekä harrastusmahdollisuuksien ennako-odotusten vastaavuudelle laskettiin myös keskiarvot (kuva 16). Keskiarvoksi ennako-odotusten täyttymisestä Seitsemisen kansallispuistossa saatiin luonnonympäristölle 4,54, harrastusmahdollisuuksille 4,11 sekä reiteille ja rakenteille 4,10.



Kuva 15. Vastanneiden ennako-odotusten täyttyminen Seitsemisen kansallispuistossa. Arviointi: 1 = erittäin huonosti, 5 = erittäin hyvin.

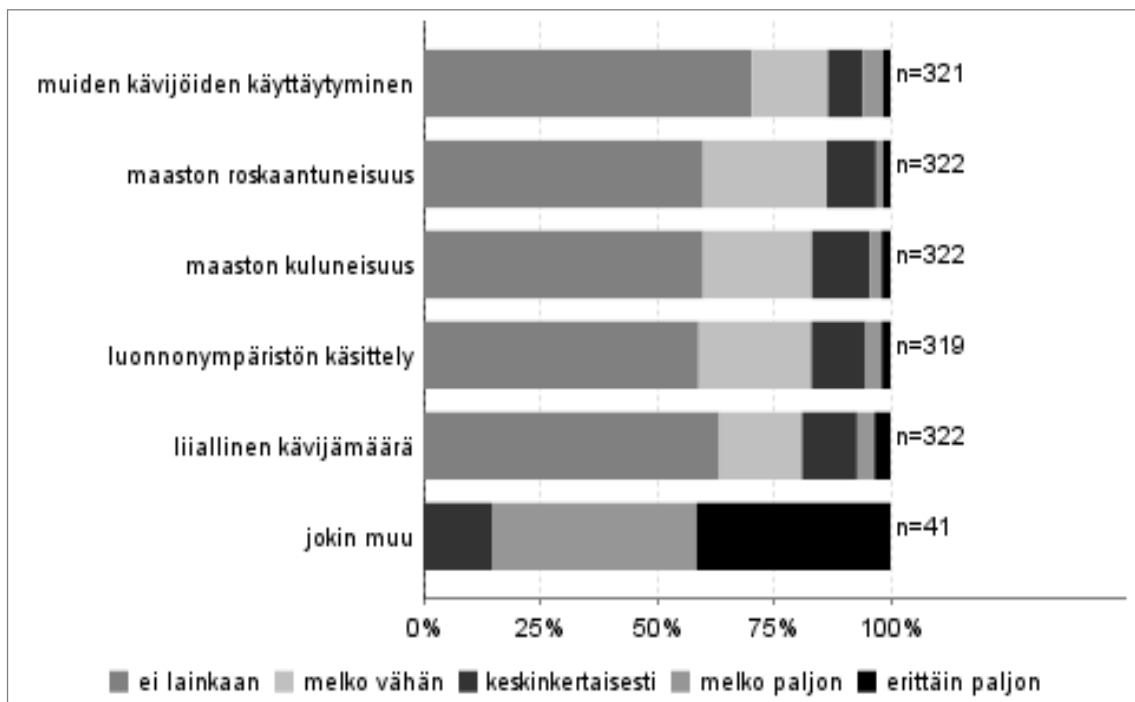


Kuva 16. Keskiarvot vastanneiden ennako-odotusten täyttymisestä (n = 323–338).

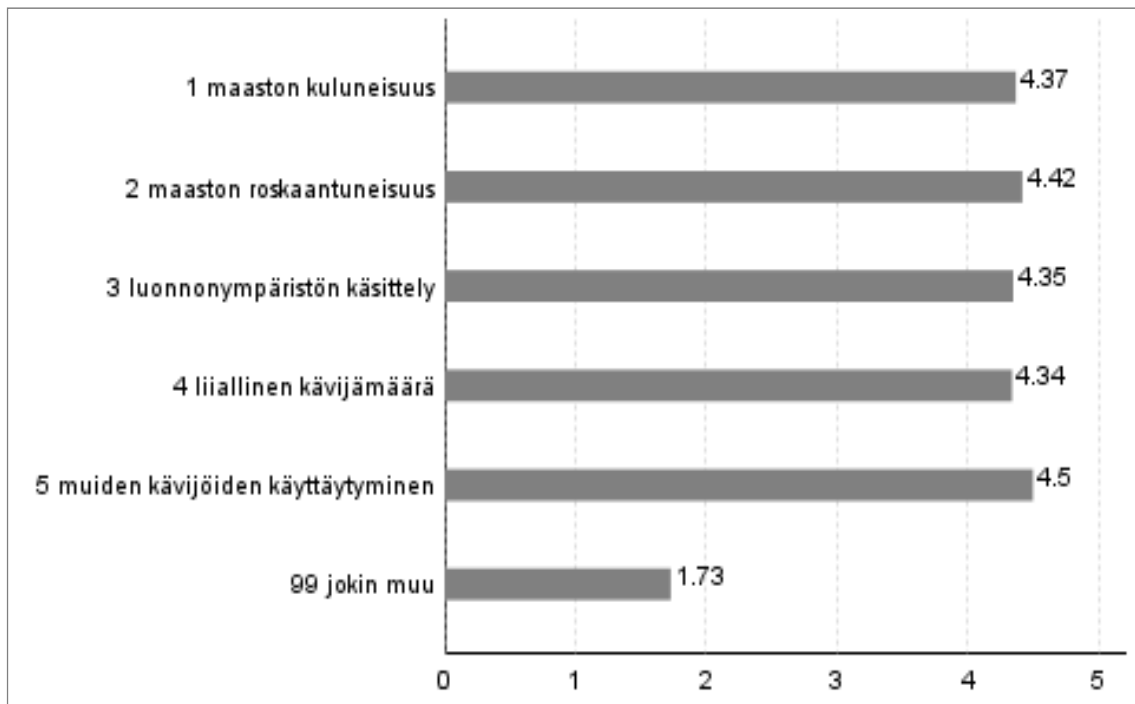
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Kävijätutkimuksen kysymyksessä numero 15 vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1–5, kuinka paljon eräät asiat olivat häirinneet heitä tällä käynnillä Seitsemisen kansallispuistossa. Arviointia pyydettiin liiallisesta kävijämäärästä, luonnonympäristön käsittelystä, maaston kuluneisuudesta, maaston roskaantuneisuudesta ja muiden ihmisten käyttäytymisestä. Vähiten vastaajia oli häirinnyt tällä käynnillä Seitsemisen kansallispuistossa muiden kävijöiden käyttäytyminen (4,50) (kuvat 17 ja 18). Toiseksi vähiten maaston roskaantuneisuus (4,42), kolmanneksi maaston kuluneisuus (4,37), neljänneksi vähiten luonnonympäristön käsittely (4,35) ja viidenneksi vähiten liiallinen kävijämäärä (4,34). Melko paljon tai erittäin paljon vastaajia oli häirinnyt liiallinen kävijämäärä (7 %), muiden kävijöiden käyttäytyminen (6 %), luonnonympäristön käsittely (5 %), maaston kuluneisuus (4 %) ja maaston roskaantuneisuus (4 %).

Vastanneista 43 henkilöä ilmoitti, että jokin muu asia oli heitä häirinnyt kansallispuistokäynnin aikana. Muista häirinneistä tekijöistä (taulukko 36) melko tai erittäin paljon kävijöitä olivat häirinneet tällä käynnillä kaatuneet puut poluilla ja pitkospuiden kunto.



Kuva 17. Vastanneita häirinneet tekijät Seitsemisen kansallispuistossa.



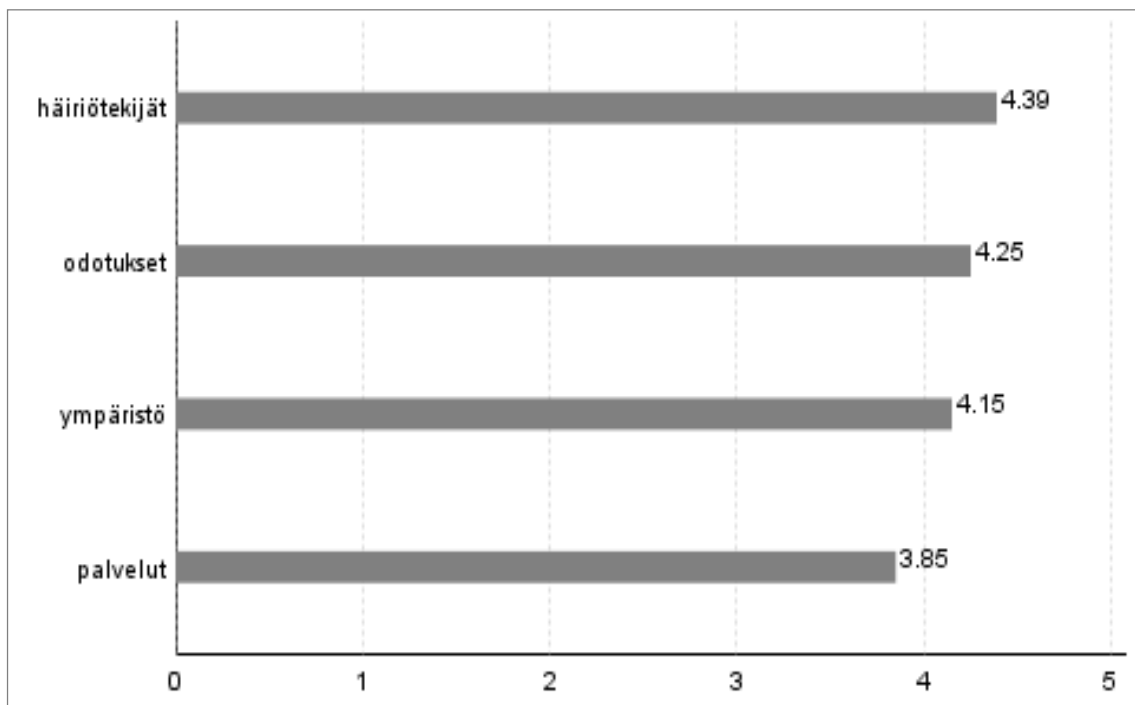
Kuva 18. Käyntiä häirinneiden tekijöiden keskiarvot (n = 41–322).

Taulukko 36. Muut vastanneita häirinneet tekijät.

Häiriö	Kpl
Ennallistaminen	1
Hyttys	1
Kaatuneet puut poluilla	9
Kalat pieniä	1
Kirves oli poikki	1
Korttesalon jääkaapittomuus, sauna luvattoman liikainen, kompostori ei toimi	1
Kämpän epäsiisteys, Pitkäjärvi	1
Latu-uran puuttuminen	1
Liikaa aktiviteetteja pienellä alueella	1
Liikaa puita poluilla ja huonot pitkospuut	1
Liikaa soraa polulla Jaulista Saari-Soljaseen	1
Liukkaat pitkospuut	1
Myrskytuhojen jälkityö hoitamatta! Tiet ja caravanalue!	1
Nuorison sotkeminen	1
Nuotiopaikkojen kunto	1
Ojien tukkiminen	1
Pitkospuiden kunto	7
Polkujen huoltamattomuus	1
Polttopuiden määrä	1
Polulla lumi ”petti” jalkojen alla	1
Pyöräilyreittien puute / rajoitukset	1
Roskiksien puute	1
Sulanut lumi	1
Talven tuomat tuhot	1
Uimapaikka lapsille	1
Vanhat pitkospuut, poluille kaatuneet puut	1
Vanhoja A4-tulosteita edelleen ripustettuna polkujen varrella	1
Vuokratuvan toimivuus	1
Ympäristön rakentaminen	1
Yhteensä	43

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Seitsemisen kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,07 (kuva 19 ja Liite 5). Indeksillä kuvataan karkealla tasolla kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä kyseiseen käyntiin kansallispuistossa. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen sekä käyntiä häiritsevät tekijät. Kävijätyytyväisyyden osa-alueista parhaan arvosanan (4,39) sai häiriötekijät ja heikoimman (3,85) palvelut. Palveluiden kokonaiskeskiarvoa laskivat esimerkiksi tyytymättömyys jätehuollon toteutukseen ja ohjaukseen sekä tiestöön. Yksityiskohtaista tietoa asiakas-tyytyväisyyden osatekijöistä on liitteen 5 taulukossa.



Kuva 19. Kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot Seitsemisen kansallispuistossa. Arviointi: 1 = erittäin huono, 5 = erittäin hyvä.

3.5 Vapaamuotoiset ajatukset

Kävijätutkimuksen vapaamuotoista palautetta kirjattiin yhteensä 166 kappaletta. Näistä palautteista kehittämissuhteita oli 68, kehuja 31 ja valituksia 59 kpl; muita palautteita tuli kuusi ja tiedusteluja kaksi. Palautteet on luokiteltu Metsähallituksen ympäristö- ja laatu järjestelmän palaute- luokittelun mukaisesti. Vapaamuotoinen palaute on koottu kokonaisuudessaan aihepiireittäin liitteeseen 6.

Kehittämissuhteissa palautteet koskivat lähinnä polttopuuhuoltoa, vuokratupia, reittejä, maasto-opasteita ja viittoja sekä muita palvelurakenteita. Polttopuuhuoltoon liittyviä kehittämissuhteita olivat muun muassa polttopuiden pilkkomiseen liittyvät ajatukset. Vuokratupiin liittyviä kehittämissuhteita oli muun muassa kylmäsäilytystilan/jääkaapin hankkiminen Kortosaloon. Reitteihin liittyviä kehittämissuhteita olivat muun muassa kaatuneiden puiden raivaaminen poluilta, pitkospuiden korjaaminen ja uusien pyöräilyreittien perustaminen. Maasto-opasteiden ja viittojen kehittämissuhteet liittyivät muun muassa opasteiden merkintöihin. Muihin palvelurakenteisiin liittyviä kehittämissuhteita olivat esimerkiksi tulentekopaikkojen ja keittokatosien varustukseen liittyvät toiveet sekä matkailuauto- ja -vaunupaikkojen lisääminen.

Kehuja tuli eniten aiheista muut palvelurakenteet sekä muu. Muita palvelurakenteita koskevat kehut koskivat muun muassa kaivoja ja tulentekopaikkoja. Muissa kehuissa oli paljon erilaisia kiitoksia ja toivoksia eri tahoille, kuten Seitsemisen huoltohenkilöstölle.

Lähes kaikki valitukset liittyivät muun muassa polttopuuhuoltoon, vuokratupiin, reitteihin, maasto-opasteisiin ja viittoihin, muihin palvelurakenteisiin sekä muihin valituksiin. Polttopuuhuoltoon liittyviä valituksia olivat märät polttopuut ja polttopuiden tekoon liittyvien välineiden kunto. Vuokratupiin liittyviä valituksia olivat Kortosalon kylmäsäilytystilojen puuttuminen ja saunan liikkaisuus. Pitkospuiden kunto ja kaatuneiden puiden määrä poluilla olivat suurimmaksi osaksi reitteihin liittyvien valitusten aiheena. Maasto-opasteita ja viittoja koskevat valitukset koskivat opasteiden huonoa kuntoa ja väriä etäisyystietojen ilmoittamista. Valituksia oli myös muihin palvelurakenteisiin liittyen, kuten esimerkiksi laavujen vähäisestä määrästä ja Kirkaslammen laiturin huonosta kunnosta. Valituksia oli myös aiheesta muu, jossa esimerkiksi valitettiin kävijätutkimuslomakkeista.

Tiedusteluja oli kaksi kappaletta; niissä tiedusteltiin Seitsemisen kansallispuiston kiipeily- ja laskeutumismahdollisuuksista ja missä voisi mennä uimaan. Muissa palautteissa oli runoja ja ilmoitusluontoisia palautteita, kuten ”tulen uudelleen”.

4 Tulosten tarkastelu

4.1 Yhteenveto

Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus toteutettiin 24.2.–30.9.2012. Tavoitteena oli saada vähintään 400 vastausta, mutta tavoitteesta jäätiin, vastauksia tuli 346. Kansallispuiston kävijöistä oli tutkimuksen mukaan 41 % miehiä ja 59 % naisia. Suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat, ja melkein yhtä paljon oli 35–44-vuotiaita. Kävijöistä 45 % oli suorittanut ammattikoulun tai opisto-tasoisin koulutuksen ja 43 %:lla oli yliopisto- tai korkeakoulututkinto.

Seitsemisen kävijöistä 15 % oli paikallisia asukkaita, jotka saapuivat kansallispuistoon sen lähi-alueelta Ikaalisista, Parkanosta tai Ylöjärveltä. Kotimaisia matkailijoita oli kävijöistä 80 % ja ulkomaisia matkailijoita 5 %. Eniten kotimaisia kävijöitä tuli Tampereelta, Ylöjärveltä ja Ikaalisista ja ulkomaalaisia kävijöitä Saksasta.

Suurin osa kävijöistä saapui puistoon 2–5 hengen seurueessa, ja liikkeellä oltiin useimmiten oman perheen jäsenten kanssa. Lapsia oli mukana neljäsosalla seurueista. Alueelle saavuttiin useimmiten henkilöautolla, henkilöautolla ja asuntovaunulla tai matkailuautolla. Kävijöistä 65 % oli vierailut puistossa jo aikaisemminkin ja ensikertalaisia oli 35 %. Puisto houkuttelee siten sekä säännöllisesti vierailevia että ensikertalaisia kävijöitä. Vastanneista 59 % oli päiväkävijöitä, joiden vierailu kesti keskimäärin neljä tuntia. Yöpyjiä oli 41 %; heidän vierailunsa kesti keskimäärin kaksi vuorokautta ja yleisimmin yövyttiin omassa majoitteessa. 79 %:lle vastanneista Seitsemisen kansallispuisto oli matkan ainoa tai tärkein kohde ja vain 3 %:lle ennalta suunnittelemaan matkan varrella.

Seitsemisen kansallispuiston suosituimmat käyntikohteet olivat Koveron perinnetila, Seitsemisen luontokeskus, Multiharju ja Kirkaslampi. Varsinkin Koveron perinnetila ja Multiharju ovat puiston päänähtävyyshakkeita, joten ei liene suurikaan yllätys, että juuri nämä paikat ovat suosituimpien käyntikohteiden joukossa. Seitsemisen luontokeskus puolestaan on monen retkelle lähtevän kävijän tiedonhakupiste, ja myös luontokeskuksen kahviossa moni kävijä viettää aikaa ennen ja/tai jälkeen retkelle lähden. Kansallispuistoon tultiin erityisesti eväretkeilemään, retkeilemään, luontoa tarkkailemaan ja kävelemään. Kansallispuiston vilkkain kuukausi oli syyskuu. Puistoon saapuneita kävijöitä oli hyvin myös kesälomakaudella kesä–elokuussa. Tärkeimpiä virkistysmotiveja olivat luonnon kokeminen, maisemat ja rentoutuminen sekä yhdessäolo oman seurueen kanssa. Vähiten merkityksellisiä virkistysmotiveja olivat tutustuminen uusiin ihmisiin ja jännityksen kokeminen.

Seitsemisen kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat vuoden 2012 käyntimäärällä laskettuina noin 316 000 euroa ja työllisyysvaikutukset noin 4 henkilötyövuotta. Keskimäärin Seitsemisen kävijät kuluttivat 13 euroa käyntiään kohden. Eniten rahaa käynnillään kuluttivat lähialueen ulkopuolelta tulevat kotimaiset majoittujat ja vähiten ulkomaiset majoittujat. Eniten rahaa käytettiin huoltamo-ostoksiin sekä ruoka- ja muihin vähittäiskauppaostoksiin. Kotimaiset matkailijat tuottivat euromääräisesti selvästi suurimman tulo-vaikutuksen. Majoittujat tuottivat selvästi suuremman kokonaistulo-vaikutuksen kuin päiväkävijät.

Kävijät olivat pääosin tyytyväisiä käyttämiensä palvelujen laatuun ja määrään. Parhaat arvosanat palveluiden tai ympäristön laadusta saivat kulttuuriperintökohteet, maiseman vaihtelevuus, yleinen siisteys, tulentekopaikat ja luontokeskuksen palvelut. Palveluiden määrä oli keskimäärin so-piva.

Seitsemisen kansallispuiston luonnonympäristö, harrastusmahdollisuudet sekä reitit ja rakenteet vastasivat hyvin kävijöiden ennakko-odotuksia. Kävijöitä erityisesti häiritseviä tekijöitä ei juuri ollut. Yksittäisistä häiriötekijöistä mainittiin kaatuneet puut poluilla ja pitkosten kunto.

Seitsemisen kansallispuiston kävijät olivat melko tyytyväisiä vierailuunsa alueella; valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,07. Indeksien neljän osatekijän arvosanat olivat välillä 4,39–3,85 palveluiden saadessa huonoimman arvosanan.

Seitsemisen kansallispuistosta saatiin useimmin tietoa tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta. Moni oli saanut tietoa myös Seitsemisen kansallispuiston luontoon.fi-sivuilta.

Vapaamuotoisissa palautteissa vierailijoilta tuli niin kehuja kuin valituksiakin. Eniten saatiin kuitenkin kehittämissuhteita. Osa kävijöistä toivoi palveluita ja rakenteita lisää, tai jo olemassa olevien kunnostamista. Kehittämissuhteita tuli esimerkiksi polttopuuhuoltoon, vuokratupiin, reitteihin, maasto-opasteisiin ja viittoihin sekä muihin palvelurakenteisiin liittyen. Valituksia saivat suurimmaksi osaksi polttopuuhuolto, vuokratuvat, reitit, maasto-opasteet ja viitat, muut palvelurakenteet sekä aihepiiri muut valitukset. Kehuja tuli eniten aiheesta muut palvelurakenteet sekä muu. Kaiken kaikkiaan Seitsemisen kansallispuiston kävijät olivat tyytyväisiä kansallispuiston palveluihin ja niiden olemassaoloon. Tulevaisuudessa puutteen ja kehittämissuhteet pyritään ottamaan huomioon mahdollisimman hyvin puiston hoidon ja käytön toteutuksessa.

4.2 Vertailu vuosien 2006–2007 tutkimukseen

Seitsemisen kansallispuistossa tehtiin viimeksi kävijätutkimus vuosina 2006–2007 (Tunturi 2008). Seitsemisessä vieraili tuolloin 42 000 kävijää vuodessa. Kaikki vuosien 2006–2007 kävijätutkimuksen kysymykset eivät olleet mukana vuoden 2012 lomakkeessa, ja vuoden 2012 lomaketta oli tiivistetty edelliskerran kävijätutkimukseen verrattuna. Tämän vuoksi joihinkin tutkimuksen osiin ei löydy vertailua. Tutkimusten ajankohdat olivat hieman erilaiset, sillä edellinen tutkimus toteutettiin 31.5.–21.10.2006 ja 4.2.–10.3.2007; nykyinen kävijätutkimus 24.2.–30.9.2012. Tänä vuonna kävijätutkimuslomakkeita saatiin 346 kpl, kun taas vuosina 2006–2007 niitä saatiin 539 kpl. Vuosien 2006–2007 kävijätutkimus toteutettiin haastattelijoiden avulla, kun taas vuoden 2012 tutkimus suoritettiin sekä haastatteluilla että jatkuvalla keruulla.

Seitsemisen kävijöiden perustiedoissa oli tapahtunut vähäisiä muutoksia. Naisten ja miesten osuus vastaajista oli lähes yhtä suuri: miehiä 41 % (miehiä 48 % vuosina 2006–2007) ja naisia 59 % (naisia 52 % vuosina 2006–2007). Uudessa kävijätutkimuksessa suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat (45–54-vuotiaat vuosina 2006–2007). Vuoden 2012 tutkimukseen vastanneet olivat korkeammin koulutettuja kuin vuosina 2006–2007 tutkimukseen vastanneet. Vuonna 2012 vastanneilla 43 %:lla vastaajista oli joko alempi tai ylempi yliopisto/korkeakoulututkinto. Ammattikoulu tai opistotasoinen koulutus oli vastanneiden koulutuksena 45 %:lla, ja 11 %:lla ei ollut lainkaan ammatillista koulutusta. Vuosina 2006–2007 taas 39 %:lla oli yliopisto- tai korkeakoulututkinto ja vastanneista 46 %:lla oli ammattikoulu- tai opistotasoinen tutkinto. Ilman ammatillista tutkintoa oli lähes 15 %.

Suurin osa Seitsemisen kävijöistä tuli edelleen Tampereen suunnalta. Tällä kertaa Tampereen seudulta tuli 26 % kävijöistä, kun viime tutkimuksessa kävijöitä oli tullut Tampereelta 20 %. Toiseksi ja kolmanneksi eniten kävijöitä oli tullut Ikaalisista ja Ylöjärveltä (6 %), kun taas edellistä tutkimusta tehdessä oli kävijöitä tullut toiseksi eniten Helsingistä (10 %) ja kolmanneksi eniten Parkanosta (9 %). Seitsemiseen tultiin edelleenkin useimmiten henkilöautolla; tosin tämä oli jonkin verran vähenemään päin. Muuten luvut eivät olleet juurikaan muuttuneet, koska muiden kulkuneuvojen osuus oli melko vähäinen.

Seitsemiseen yksin saapuneiden osuus on edelleen sama kuin edellisessäkin tutkimuksessa (molemmissa 6 %). Seurueiden koko oli edelleen yleisimmin 2–5 henkilöä, ja 6 henkilön tai sitä useamman henkilön seurueita oli vuonna 2012 noin 33 %, kun taas 15 % vuosina 2006–2007. Seurueiden keskikoko oli tässä tutkimuksessa 7,7 henkilöä ja vuosina 2006–2007 seuruiden koko oli 5,6 henkilöä. Seurueet koostuivat edelleen yleisimmin omasta perheestä (54 %), mutta oman perheen osuus oli pienempi kuin vuosina 2006–2007 (59 %). Sekä aiemmassa että nykyisessä tutkimuksessa seurue koostui toiseksi eniten ystäväistä. Seurueiden koostumuksessa ei ole siis tapahtunut merkittäviä muutoksia.

Seitsemisen kansallispuiston asema matkan ainoana tai tärkeimpänä kohteena on kasvanut ja yhtenä matkan suunnitelluista kohteista vähentynyt.

Suosituimmat harrastukset olivat pysyneet lähes samoina tässä tutkimuksessa kuin edellisessäkin. Puistoon tultiin edelleen yleisimmin kävelemään ja tarkkailemaan luontoa. Myös eväsretkeily, retkeily ja käynti luontokeskuksessa pitivät edelleen pintansa. Suuria eroja prosenttiosuuksissa ei ollut. Uuteen tutkimukseen oli lisätty joitakin uusia harrastuksia, kuten esimerkiksi murtomaa-hiihto latujen ulkopuolella ja tutustuminen Metsähallituksen alueisiin.

Vastanneiden tärkeimpiä virkistysmotiiveja tässä uudessa tutkimuksessa olivat luonnon kokeminen, maisemat ja rentoutuminen sekä yhdessäolo oman seurueen kanssa. Viime tutkimuksessa tärkeimmät virkistysmotiivit olivat suurimmaksi osaksi samoja. Tutustuminen uusiin ihmisiin säilyi edelleen kaikkein merkityksettömimpänä virkistysmotiivina ja toiseksi merkityksettömimpänä pidettiin edelleen jännityksen kokemista.

Yöpyjien osuus Seitsemisessä ja sen lähialueella oli puolestaan kasvanut viime tutkimukseen nähden. Alueella yöpyvien käynnin kesto oli hieman noussut edellisen tutkimuksen ajoista ja lähialue mukaan laskettuna yöpyvien käynnin kesto oli hieman laskenut. Ensi kertaa alueella käyneiden osuus oli laskenut jonkin verran tässä tutkimuksessa, joten Seitsemisen kansallispuisto on yhä useammalle tuttu jo entuudestaan. Viimeisten viiden vuoden aikana keskimäärin oli käyty suunnitteen saman verran kuin vuoden 2006 tutkimuksessa.

Tässä tutkimuksessa palveluista tai palvelurakenteista oli eniten käytetty pysäköintipaikkoja ja tiestöä, aivan kuten aiemmassakin tutkimuksessa. Tässä tutkimuksessa jokin muu -vaihtoehto ja vuokratuvat olivat vähiten käytetyimpien joukossa. Telttailupaikat pysyivät tässäkin tutkimuksessa vähiten käytetyimpien palvelurakenteiden joukossa. Alueen palveluiden ja ympäristön laatuun oltiin uudessakin tutkimuksessa tyytyväisiä. Uudessa tutkimuksessa ei arvioitu keittokatosten sekä esitteiden ja opaskirjojen laatua ja määrää, mutta tilalla oli vuokratupien laadun ja määrän arviointi. Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan oli aiemmassa tutkimuksessa 4,2 ja nykyisessä kävijätutkimuksessa 4,1.

Kansallispuiston kävijöiden ennakko-odotukset luonnonympäristön, reittien ja rakenteiden sekä harrastusmahdollisuuksien osalta puolestaan toteutuivat lähes samoin. Ennakko-odotukset olivat edelleen toteutuneet parhaiten luonnonympäristön kohdalla.

Häiritsevät tekijät sen sijaan olivat muuttuneet jonkin verran. Tälläkin kerralla eniten olivat häirinneet jokin muu -kohdassa mainitut asiat: kaatuneet puut poluilla ja pitkospuiden kunto. Viime tutkimuksessa eniten olivat häirinneet huonokuntoiset, kuluneet ja lahot pitkospuut.

Metsähallituksen kävijätutkimuksen rahankäyttökysymystä muutettiin jossain määrin vuonna 2008 paikallistaloudellisten vaikutusten laskennan kehittämisen yhteydessä. Tämän vuoksi vuosien 2006–2007 ja 2012 tutkimusten rahankäyttöluvut eivät ole vertailukelpoisia. Vuosien 2006–2007 kävijöiden rahankäyttötietoja hyödynnettiin Metsäntutkimuslaitoksen ja Metsähallituksen yhteistyöhankkeessa, jossa kehitettiin paikallistaloudellisten vaikutusten laskentamenetelmiä (Huhtala ym. 2009).

Tietoa kävijät olivat saaneet tätä tutkimusta tehdessä eniten tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta, ja edellisessä tutkimuksessa paikka oli vastanneelle useimmiten entuudestaan tuttu. Usein käytettiin myös Seitsemisen kansallispuiston nettisivuja, joita käytettiin kolmanneksi eniten kummassakin tutkimuksessa.

Vuonna 2012 vapaamuotoisia palautteita tuli 108 kappaletta enemmän kuin vuosina 2006–2007. Tänä vuonna kehittämis ehdotukset koskivat useimmiten polttopuuhuoltoa, vuokratupia, reittejä, maasto-opasteita ja viittoja sekä muita palvelurakenteita. Vuosina 2006–2007 eniten kehittämis ehdotuksia tuli maasto-opasteisiin ja viittoihin liittyen. Luontokeskuksen asiakaspalvelua sekä keuhuttiin että moitittiin vuosien 2006–2007 tutkimuksessa, kun taas vuonna 2012 henkilöstölle tarkoitettuja kehuja tuli yleisimmin Seitsemisen huoltohenkilöstölle. Valitukset liittyivät vuonna 2012 muun muassa polttopuuhuoltoon, vuokratupiin, reitteihin, maasto-opasteisiin ja viittoihin, muihin palvelurakenteisiin sekä muihin valituksiin. Vuosina 2006–2007 valituksia oli yksi tai kaksi monista eri aiheista; joitakin samoja aiheita oli kuin vuonna 2012.

Kiitokset

Kävijätutkimuksen tekoon kuului aineiston kerääminen, aineiston tallentaminen, analysointi ja raportin kirjoittaminen sekä monet muut pienet työvaiheet. Tutkimuksen alkujärjestelyistä ja suunnitelman teosta kiitos kuuluu Meri-Hilkka Mäkelälle, jolta myös sain erittäin hyviä vinkkejä tallennusvaiheeseen. Kävijätutkimuksen teko oli mielekästä ja opettavaista työtä, vaikka varsinkin tallennusvaihe oli kovin työlästä.

Kiitokset myös aineistonkeruuvaiheeseen osallistuneille henkilöille, jotka sekä osallistuivat haastattelujen tekemiseen että myös jatkuvan keruun pisteiden huoltamiseen. Paljon kiitoksia yhteistyöstä myös monelle Metsähallituksen työntekijälle, jolta sain apua tätä tutkimusta tehdessä. Suurimmat kiitokset kuitenkin kuuluvat kaikille kävijätutkimukseen osallistuneille henkilöille eli Seitsemisen kansallispuiston kävijöille. Ilman näitä kävijöitä tutkimusta ei olisi tehty, eikä sillä olisi arvoa.

Toivottavasti tästä tutkimuksesta on jatkossa hyötyä ja apua Seitsemisen kansallispuiston kehittämisessä. Kansallispuistot ja muutkin retkeilyalueet ovat arvokkaita kohteita meille suomalaisille, jotka olemme ylpeitä luonnostamme ja metsistämme. Retkeilijöillä on mahdollisuus vaikuttaa alueiden suunnitteluun ja kehittämiseen – esimerkiksi juuri tällaisen kävijätutkimuksen avulla.

Lähteet

- Huhtala, M., Vatanen, E. & Berghäll, J. 2009: Kansallispuistomatkoilun paikallistaloudelliset vaikutukset – menetelmien vertailu. – Terra 121 (4): 285–299.
- Metsähallitus 2009: Seitsemisen suojelualuekokonaisuuden hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 51. 161 s.
- 2013a: Seitsemisen kansallispuisto. – Luontoon.fi-verkkopalvelu. <www.luontoon.fi/retkikohteet/kansallispuistot/seitseminen/Sivut/Default.aspx>, viitattu 29.10.2013.
- 2013b: Koveron perinnetila. – Luontoon.fi-verkkopalvelu. <www.luontoon.fi/retkikohteet/historiakohteet/perinnetilatjamaismatkat/koveronperinnetila/Sivut/Default.aspx>, viitattu 29.10.2013.
- 2013c: Pitkäjärven metsätyökämpä. – Luontoon.fi-verkkopalvelu. <www.luontoon.fi/retkikohteet/historiakohteet/vanhatrakennukset/pitkajarvenmetsatyokamppa/Sivut/Default.aspx>, viitattu 29.10.2013.
- 2013d: Seitsemisen luontokeskus – Luontoon.fi-verkkopalvelu. <www.luontoon.fi/palvelupisteet/luontokeskukset/seitseminen/Sivut/Default.aspx>, viitattu 29.10.2013.
- & Metsäntutkimuslaitos 2009: Kansallispuistojen ja retkeilyalueiden kävijöiden rahan käytön paikallistaloudelliset vaikutukset. – <<http://www.metsa.fi/sivustot/metsa/fi/Eraasiatjaretkely/Virkistyskaytonsuunnittelu/suojelualueidenmerkityspaikallistaloudelle/Documents/Kavijoiden%20paikallistaloudelliset%20vaikutukset.pdf>>, viitattu 12.12.2013.
- Ovaskainen, V., Horne, P. & Sievänen, T. 1999: Nuuksion ja Seitsemisen kansallispuistojen virkistyskäyttö kesäkaudella 1996. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 107. 77 s.
- Tunturi, K. 2008: Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2006–2007. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 95. 69 s.

Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimuksen 2012 otantakehikko

Paikka	Keruu-aika	Kohderyhmä	Arvioitu kävijämäärä tutkimusjakson aikana 25.2.–14.4. (talvi) 15.4.–30.9. (kesä)	Havaintoja (tavoite)	Keruu-päiviä
Luontokeskus (takkakatos)	24.2.–30.9.	Kaikki kävijät	2 000 (talvi) 23 000 (kesä)	35 (talvi) 65 (kesä)	7 (talvi) 8 (kesä)
Kirkaslampi	24.2.–30.9.	Kaikki kävijät	500 (talvi) 7 000 (kesä)	15 (talvi) 50 (kesä)	jatkuva
Saari-Soljanen	24.2.–30.9.	Kaikki kävijät	500 (talvi) 7 000 (kesä)	15 (talvi) 50 (kesä)	jatkuva
Liesijärvi	24.2.–30.9.	Kaikki kävijät, Pirkan Taival -reitin käyttäjät	100 (talvi) 1 000 (kesä)	5 (talvi) 20 (kesä)	jatkuva
Kortesalo	24.2.–30.9.	Leirikoulutilan asiakkaat	100 (talvi) 300 (kesä)	5 (talvi) 10 (kesä)	jatkuva
Pitkäjärvi	15.4.–30.9.	Vuokratuvan käyttäjät (kesä)	300 (kesä)	10	jatkuva
Haukilampi	15.4.–30.9.	Kaikki kävijät (kesä)	2 000 (kesä)	40	5
Kovero	15.4.–30.9.	Kaikki kävijät (kesä)	9 500 (kesä)	80	10
Yhteensä			2 500 (talvi) 30 000 (kesä)	75 (talvi) 325 (kesä)	7 (talvi) 24 (kesä)
			32 500	400	30

Aineiston keruuaikataulu ja sen toteutuminen Seitsemisen kansallispuistossa 2012

Merkkien selitykset: Luontok. = Luontokeskus, ap = aamupäivä (klo 10–14), ip = iltapäivä (klo 14–18), kp = keskipäivä (talvikaudella, klo 12–16).

helmi–huhtikuu 2012

päivä	su 26.2.	la 3.3.	pe 9.3.	su 11.3.	ke 23.3.	la 31.3.	su 15.4.
paikka	Luontok.	Luontok.	Luontok.	Luontok.	Luontok.	Luontok.	Luontok.
kello	kp	kp	kp	kp	kp	kp	kp
tavoite	5	5	5	5	5	5	5
kpl	5	0	1	2	6	0	0
lomakkeet yhteensä, kpl							14

huhti–kesäkuu 2012

päivä	ma 30.4.	ke 9.5.	ti 15.5.	la 26.5.	ti 29.5.	la 2.6.	ke 13.6.
paikka	Haukilampi	Luontok.	Kovero	Haukilampi	Kovero	Kovero	Haukilampi
kello	ap	kp	kp	kp	kp	ap	ip
tavoite	5	5	5	10	5	10	10
kpl	0	–	3	2	7	0	5
lomakkeet yhteensä, kpl							17

kesä–heinäkuu 2012

päivä	to 14.6.	pe 22.6.	to 25.6.	ti 28.6.	la 8.7.	ti 24.7.	ma 30.7.
paikka	Luontok.	Kovero	Luontok.	Luontok.	Kovero	Luontok.	Kovero
kello	ip	ap	ap	ap	ap	ip	ap
tavoite	10	5	10	10	10	10	10
kpl	0	4	0	0	11	2	2
lomakkeet yhteensä, kpl							19

elo–syyskuu 2012

päivä	to 2.8.	ke 8.8.	la 10.8.	to 23.8.	su 28.8.	su 2.9.	pe 7.9.
paikka	Kovero	Haukilampi	Kovero	Luontok.	Luontok.	Kovero	Luontok.
kello	ip	ap	ip	ip	ip	kp	kp
tavoite	10	10	10	10	5	10	10
kpl	3	2	0	2	0	0	–
lomakkeet yhteensä, kpl							7

syyskuu 2012

päivä	la 22.9.	pe 27.9.					
paikka	Haukilampi	Luontok.					
kello	kp						
tavoite	5	–					
kpl	16	27					
lomakkeet yhteensä, kpl							43

Yhteensä 100.
Postitse saapui 9 lomaketta, joista 2 luontokeskuksesta, 6 Haukilammilta ja 1 Koverosta.
Lomakkeita yhteensä 109 kpl.

Kotimaisten vastaajien asuinkunnat

Asuinkunta	Kpl	%
Tampere	81	26
Ylöjärvi	20	6
Ikaalinen	18	6
Hämeenkyrö	16	5
Parkano	13	4
Helsinki	12	4
Nokia	12	4
Kangasala	10	3
Espoo	9	3
Pirkkala	9	3
Turku	9	3
Pori	8	3
Sastamala	8	3
Ähtäri	7	2
Lempäälä	6	2
Seinäjoki	5	2
Alajärvi	3	1
Hämeenlinna	3	1
Jyväskylä	3	1
Karstula	3	1
Vantaa	3	1
Kauhajoki	2	1
Kihniö	2	1
Kirkkonummi	2	1
Kokkola	2	1
Lappeenranta	2	1
Loimaa	2	1
Merikarvia	2	1
Mäntsälä	2	1
Mänttä-Vilppula	2	1
Oulu	2	1
Rauma	2	1
Ulvila	2	1
Alavus	1	0
Haapajärvi	1	0
Hollola	1	0
Inari	1	0
Jalasjärvi	1	0
Jämsä	1	0
Järvenpää	1	0
Kaarina	1	0
Kankaanpää	1	0

taulukko jatkuu

LIITE 3. 2(2)

Karkkila	1	0
Kristiinankaupunki	1	0
Lahti	1	0
Lappajärvi	1	0
Laukaa	1	0
Lieto	1	0
Loppi	1	0
Pomarkku	1	0
Porvoo	1	0
Pyhäranta	1	0
Pöytyä	1	0
Raahe	1	0
Ruovesi	1	0
Siikajoki	1	0
Sodankylä	1	0
Sotkamo	1	0
Säkylä	1	0
Toholampi	1	0
Uusikaupunki	1	0
Vaasa	1	0
Valkeakoski	1	0
Vesilahti	1	0
Vihti	1	0
Viitasaari	1	0
Virolahti	1	0
Virrat	1	0
Yhteensä	317	100

Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet

Muita kohteita	Kpl
Haverin kultakaivos	1
Helsinki	1
Helsinki / Tampere	1
Helvetinjärven kansallispuisto	11
Helvetinjärven kansallispuisto, Ikaalisten kylpylä	1
Jokin muu retkeilyalue	1
Kesämökki	2
Kesämökki Ruovedellä	1
Koulutus lähikaupungissa	1
Lauhanvuori, Kauhaneva–Pohjankangas	1
Matiaskappeli Virroilla	1
Muut kansallispuistot	1
Mökki Parkanossa	1
Niemen tila	1
Parkano	1
Parkanon markkinat	1
Parkanon Shell	1
Parkanossa käynti, mökkeily	1
Pölkylä	1
Riuttaskorpi, Helvetinjärvi	1
Saaristomeren kp, Hiidenportin kp, Kolin kp	1
Seinäjoki	1
Siikaneva	1
Soljanen	1
Suviseurat Lopella	1
Tampere	3
Turku ja Helsinki	1
Viikko ystävien luona	2
Yhteensä	42

LIITE 4. 2(/2)

Matkan pääkohde tai pääkohteet	Kpl
Matkustaminen Suomessa	2
Mökkeily Aurejärvellä	1
Mökki	1
Parkano, Ikaalinen, Kuru	1
Parkano / mökkeily	1
Pesämäen moottorirata	1
Yhteensä	7

Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköintipaikat	4,09	Yleinen turvallisuus	4,08	Luonnon- ympäristö	4,54	Maaston kuluneisuus	4,37
Tiestö	3,50	Yleinen siisteys	4,16	Harrastus- mahdollisuudet	4,11	Maaston roskaantu- neisuus	4,42
Reittien opastetaulut	3,94	Maiseman vaihtelevuus	4,20	Reitit ja raken- teet	4,10	Luonnonympäristön käsittely	4,35
Polku- ja/tai latureitistö	3,97	Kulttuuriperintökohteet (Kovero, Pitkäjärvi)	4,30			Liiallinen kävijämäärä	4,34
Polku- ja/tai latuviitoitukset	3,91					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,50
Tulentekopaikat ja laavut	4,13						
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	3,82						
Yleisökäymälät	3,83						
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,43						
Eryistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,61						
Vuokratuvat (Kortesalo, Pitkäjärvi)	3,74						
Telttailupaikat	3,68						
Seitsemisen kansallispuiston luontoon.fi -sivut	3,88						
Luontokeskuksen palvelut (poislukien kahvila)	4,13						
Maantienvarsien opasteet	3,79						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. luontokeskuksen kahvi- la, ohjelmapalvelut jne.)	3,75						
Reittien ja rakenteiden turvalli- suus	3,76						
Palveluiden määrä	4,12						
Aluekohtainen keskiarvo	3,85		4,18		4,25		4,39
Vertailukelpoinen keskiarvo	3,85		4,15		4,25		4,39
Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi					4,06		
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi					4,07		

Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Ennen oli polttopuut pilkottu, voisiko olla myös nykyisin.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Polttopuut pätkittynä joka paikassa.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Polttopuut pitää halkoa tuoreena kuivumaan.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Polttopuut pitäisi korjata pois taivasalta.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	valitus	Joillakin tulentekopaikoilla puut märkiä.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	valitus	Nuotipisteiden kirveet eivät saa olla pyöreävarisia, suuri loukkaantumisriski, koska terän iskemisaikaa ei ole yhtä hyvä kuin ovaalissa varressa.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	valitus	Puut kosteita.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	valitus	Märkiä polttopuita.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	valitus	Kirkaslammella puut vähän märät.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	valitus	Ainakin Liesijärvellä surkeat työkalut, saha ”ahdistaa” ja kirves tosi tylsä.
Lvk–Retkeily Polttopuuhuolto	kehu	Ihana paikka, käymme mieheni kanssa täällä kerran vuodessa rentoutumassa. Hyvä että on tällaisia paikkoja. Aivan uskomatonta, että paikat on pysynyt siistinä ja polttopuita riittää.
Lvk–Retkeily Jätehuolto	valitus	Jätehuolto oli huonosti järjestetty, sillä biojäteastia oli ihan täynnä. Mielestäni luonnonsuojelualueella pitäisi olla mahdollista lajitella isolla leirikoulu-paikalla myös lasi ja erityisesti metalli.
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Vuokratupin suomalaiset (Ole hyvä) ekologiset astianpesuaineet eli kemikaalit pois!!
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Ehdotan, että annatte parille nuorelle Pitkäljärven kämpän pariin päiväksi käyttööni ilmaiseksi ja vastavuoroisesti he siivoaisivat sen – ikkunoiden välit esim. Käytin 2 tuntia siivoamiseen!
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Olisi mukava jos talvella olisi käytettävissä ns. autiotupia Lapin malliin.
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kortosalon sauna on pestävä painepesurilla, haisee!
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kortosalosta puuttuu sopivan kokoinen jääkaappi.
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	valitus	Kortosalon kylmäsäilytystilat ovat varsin vajavaiset.
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	valitus	Kortosalon sauna on likainen ja kompostori haisee.
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	valitus	Kortosalon saunan lauteiden aluset ”valui visvaa”! Viemäri tukossa, metrikaupalla muinaisia haisevia hiustuppoja! Pintasiivosimme saunan.
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	valitus	Kylmätilat hyvin puutteelliset...
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	valitus	Kortosalosta puuttuu toimiva kylmätila! Kaasukaappi liian pieni. Ei saisi toimia leirikoulunakaan (lue Elintarv. lainsäädäntö)!
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	valitus	Kortosalon kompostori ei toimi, haisee!
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	valitus	Sauna erittäin likainen.
Lvk–Retkeily Tuvat ja kämpät	kehu	Kortosalon vuokratupa oli hieno paikka leirikoululle.
Lvk–Retkeily - Reitit	muu	Tämän kerran vastauksia vaikeutti talvi, kun ei vielä kävelen pääse kulkemaan kuin teitä pitkin. Kevättä odotellessa...

Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Polkuja lisää, pitkospuita parannella.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Olisi todella mahtavaa näin lumiaikana jos puistonkin alueella olisi vähän leveämpi latu-ura tai edes latu. Kun välillä Kurun urheilutalo –Liesijärvi ja Tasanen kangas – Särkilammin marjatala väleilläkin vielä oli latu. Nimim. hiihdon ystävä.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Yhdistetty pyöräilyreitti Seitsemisen–Helvetinjärvi olisi mukava.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Talviretkelijöille polkuja.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Polkupyöräreitistöä voisi kehitellä lisää.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Seitsemiseen lisää pyöräreittejä ja näkötorni! Kaatuneet puut pois luontopoluilta ja lahonneet pitkospuut vaihdettava toisiin!
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Pitkospuut osittain lahoja, uudet leveät lankut tilalle.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Hyväkuntoisia, sopivan pituisia pyöräpolkuja, jaksaa vanhakin polkea.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Kaatuneet puut pitää korjata pois.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Pitkospuut liukkaat. Pitäis laittaa katiskaverkko päälle.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Polkujen ei tarvitsisi olla niin leveitä, tuntee kulkevasa pururadalla mikä erkaantaa luonnosta.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Ehkä joitakin pitkospuita Haukilammelta Karhukiven kautta Koveroon tulisi jo uusia! Hieno käyntikokemus!
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Pyöräilyreittien kaatuneet puut pitää raivata: Yksi päivä / yksi mies ei olisi suuri kustannus, vrt. uusien nuotiokatosten rakentaminen, polkujen soritus (= turhanpäiväistä, eivät kuulu luonnontilaiseen metsään ja maisemaan).
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Aluetta ei tarvitsisi välttämättä kehittää, mutta jo rakennetut taukopaikat, polut ja pitkospuut pitäisi pitää kunnossa. Lahoilla pitkospuilla voi kaatua ja loukata itsensä. Seitsemisessä lataa akkunsaa.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Toivoisin, että kaatuneet puut poistettaisiin reitiltä.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Pitkospuut kaipaavat uusimista Haukilammelta Pitkäljärven suuntaan lähdeäessä.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Rengasreittejä kestoltaan n. 5 h kävellen.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Toivoisin lisää esteettömiä kulkureittejä liikuntarajoitteisille, luontoon pääseminen voi olla monen vuoden kohokohta pyörätuolilla liikkuvalla.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Pitkospuut vanhaan malliin leveistä lankuista.
Lvk–Retkeily - Reitit	kehittämisehdotus	Pitkospuut kaipaavat korjaamista paikoittain.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Talvinen kävelypolku oli liian harvoin ajettu moottorikelkalla.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Pitkospuiden kunto. Kaatuneiden puiden haitta poluilla.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Välillä Kovero–Liesijärvi paljon puita kaatunut polulle. Kulkeminen erittäin hankalaa! Muuten ihana paikka!
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Osin pitkospuut olivat myös huonossa kunnossa, kuten Kivijärven jälkeen kohti metsäkämpää.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Kaatuneet puunrungot polulla.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Tuulimäen ja Liesijärven välillä oli myös kaatuneita puita huomattava määrä.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Pitkospuut liukkaat!
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Lieslampi–Liesijärvi välinen polku ihan märkää tulva-aikana. Paljon kaatuneita puita polulla.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Soljasista Jauliin menevä ulkoilureitti todella pahasti kärsinyt kaatuneista puista!
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Osittain pitkospuut huonossa kunnossa. Ei lisää sepelipolkuja.
Lvk–Retkeily - Reitit	valitus	Pitkospuut huonot (myös uudet, joissa 3 lautaa).
Lvk–Retkeily - Reitit	kehu	Iso kiitos jo olemassa olevasta leveään pitkospuun osasta, tämä retki jäi pysyvästi sydämiin ja varmasti voimaannuttava kokemus.
Lvk–Retkeily - Maastopasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Olisi hyvä, jos kansallispuiston infopisteiden karttoihin päivitetttäisiin uusien kaivojen/vesipisteiden sijainnit.
Lvk–Retkeily - Maastopasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Reittien opastetauluissa olisi voinut olla opasteet myös lähimmälle tulentekopaikalle ja paikan etäisyys.

LIITE 6. 3(6)

Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Very nice park, enjoyed it very much! It would be nice if the signposts would be in English and maybe information about which berries and mushrooms you can pick.
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Olisiko mahdollista merkata uintimahdollisuuspaikkoja vai onko tämä vasten kansallispuistojen periaatteita? Näin tietäisi missä pääsee kastautumaan, jos monta päivää vaeltaa.
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Huonot reittiopasteet.
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Jotkut opasteet kaatuneet ja lahonneet.
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Opastetaulujen kilometrimäärät näyttivät täysin eri matkoja kuin gps-laitteemme.
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Polkujen kilometrimäärät eivät pidä paikkaansa esim. luontokeskus– Koveron tila.
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Reitillä Seitsemisen luontokeskus – Koveron tila –Haukilampi–luontokeskus kyltti-en km-merkinnät virheellisiä. Mukana oli IPhonen gps-laite ja se sai tuloksen 20,15 km. Opastetaulut eivät näyttäneet näin.
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Kirkas-Soljasella opasteet haalistuneet (pienet sinivalkoiset kuvat).
Lvk–Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Joissain paikoissa viitoitus lähes täysin tuhoutunutta, samoin pitkospuut.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Laavuja voisi ehkä olla lisää.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Miksi mistään ei ilmoiteta mitään?? Esim. Kirkas-Soljasella nuotiopaikka poistettu?? Voisiko tiedottaa esim. liiterin seinään lappu missä lukee onko tulossa uusi vai mitä??? Tiedottamisen puute! Onko uusi kaivo Kirkas-Soljasella juotavaa??
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Voisiko järjestää hyvän teltpaikan, jonka lähelle pääsee pyörällä!
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Saari-Soljaseen lisää henkilöautojen P-paikkoja, nyt parkkeerataan asuntoauto/-vaunupaikoille, asuntoauto/-vaunupaikat voisi merkitä liikennemerkillä ja henk.autojen p-paikat myös. Koveroon, Multiharjuun ja Luontokeskukseen voisi myös tehdä paikat asuntoautoille/-vaunuille, koska kysyntää näyttäisi olevan. Luontokeskukselle voisi tehdä muutaman sähköpaikan, muualle ei tarvitse. Palvelut hyviä! Säilyttäkää luonnonmukaisuus.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Paikka, mistä näkisi vähän laajemman alueen kerralla.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Matkailuautoaikoja voisi olla toinenkin, ei kuitenkaan leirintäaluetyppeistä "massamatkailua".
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Käsienpesuvettä vessalle, kiitos!
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Lättyjä pitää saada paistaa hellalla. Saari-Soljaselle kunnan hella, kiitos. Ja Kirkaslammelle korjaus hellaan.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Olemme uineet Kirkaslammella useasti, laiturin + tikkaat järveen ovat kuitenkin nauloineen vaarallisia. (Repeämä jo sattunut naulaan). Korjatkaa ihmeessä mutta älkää poistako kokonaan.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Keittokatoksia tulentekopaikkojen sijaan vähän lisää, koska niissä voi pitää tulta myös metsäpalovar. aikana.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Grillin ja keittokatoksen läheisyyteen enemmän kuin yksi pöytäpenkki ryhmä. Kesällä on mukava ruokaila ulkona. Väliillä on monta perhettä.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Pieniä parkkipaikkoja.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Kirkas-Soljasen rannalla olevan hirsimökin sisätilojen siisteys! Grillipaikan alusta sorastettava! Pölyää?
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Kirkaslammen takka on huono ja rikki, eikö todella saada parempaa.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Alueella voisi olla kevytrakenteisia katoksia, joissa pystyisi yöpymään kätevästi riippumatolla.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Koveron ja Pitkänjärven puoliväliin nuotiopaikka.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Pienille lapsille uimapaikka, kiitos.

Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Uusi keittokatos avonaisena Kirkas-Soljasille. Saari-Soljasen keittokatos on vetoisa syksy–talvin (pihalla lämpöisempi).
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Vesipisteitä liian vähän. Olemassa olevien pisteiden viereen taulu, jossa mainitaan juomaveden laatu.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Matkailuautopaikkoja voisi helposti lisätä. Niistä on kesällä joinakin viikonloppuina pulaa. Saari-Soljasella on vain 5 paikkaa, vaikka ne voisi helposti tuplata. Kirkas-Soljaselle menevään risteykseen saisi myös muutaman paikan soranotopaikkaan puita kovin paljoa kaatamatta. Joskus olemme lähteneet pois, kun paikkoja ei ole ollut.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Kiinteitä laavuja liian vähän.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Laavuja aika vähän.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Luontokeskuksen vieressä lasten seikkailurata oli lähinnä tavallinen leikkipuisto, tämä oli 6-vuotiaallemme vähän pettymys, kun odotti uutta toimintarataa.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Vaarallinen laitur.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Huono uimalaituri Kirkaslammella.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Todella huono laitur.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Opastuskeskus on ehkä hieman syrjässä.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Kirkaslammella huono takka, vaaralliset laituriraput, katto vuotaa, hometta.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Kirkaslampi: Laiturin päässä pahoja nauvoja.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Maakuoppa oli surkea. Ison porukan muutamakaan päivän ruokia sinne oli mahdotonta saada sopimaan. Lisäksi kannen alta kuoppaan pääsi hiiri, joten ruuat piti siirtää muualle. Vähänkään lämpimämmällä säällä ruuat olisivat pilaantuneet.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	valitus	Koveron telttapaikka: huonoa: paikka on harvinaisen ikävää ryteikköä.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehu	Koveron telttapaikka: hyvää: sinne pääsee helposti polkupyörällä.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehu	Kiitos hienoista makkaranpaistopaikoista, tästä ja Soljasesta. Hienoa, että niitä ylläpidetään näin hyvin.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehu	Hienoa uusi kaivo.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehu	Hienoa uusi kaivo!
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehu	Positiivista oli, että wc:ja löytyi enemmän kuin esitteen karttaan oli merkitty esim. Kovero ja Multiharju.
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehu	Soljasen nuotiokatoksen ikkunat pesty: Kiitos!
Lvk–Retkeily Muut palvelurakenteet	kehu	Hieno paikka ja hyvin toteutetut nuotiopaikat ym.
Lvk–Retkeily Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Pitäkää hyvää huolta alueen metsästysasioista. Nykysuuntaus on huolestuttava.
Lvk–Retkeily Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Tarvitsisi tuoda muusta järvestä kaloja etteivät olisi sukurutsareita ja kasvaisivat isommaksi.
Lvk–Retkeily - Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Talvella voisi olla muutakin aktiviteettia kuin hiihtäminen.
Lvk–Retkeily - Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Seitseminen on pieni alue enkä toivo, että liiat aktiviteetit tekevät siitä huvipuiston. Luonnolle ja rauhalle enemmän tilaa. Kiitos!
Lvk–Retkeily - Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Kehittääkää alueen urheilu- ja muita aktiviteetteja, jotta ihmiset tulevat luontoon! Retkiratsastus on yksi mahdollisuus.
Lvk–Retkeily - Muu luonnon virkistyskäyttö	valitus	Meille tämä päiväretkeilykohde. Jos haluamme yöpyä niin silloin valitsemme Helvetinjärven puiston -> monipuolisempi maisemiltaan. Tämä alue on liian soinen telttailuun.

LIITE 6. 5(6)

Lvk–Retkeily - Muu luonnon virkistyskäyttö	tiedustelu	Onko alueella kiipeily/laskeutumis -harrastusmahdollisuuksia?
Lvk–Retkeily - Muu luonnon virkistyskäyttö	tiedustelu	Next time we will come skiing. Where can we swing?
Lvk–Aspa - luontoon.fi	kehittämisehdotus	Luontoon.fi paremmat lähestymiskartat olisivat hyvät!
Lvk–Aspa Tapahtumat	kehittämisehdotus	Kiitos kiittämästänne! Suositan järjestämään tänne kaikelle kansalle tarkoitettuja retkiä ympäri vuoden. Tuhannet yksinäiset eivät uskalla tänne lähteä. Eivät edes tiedä tällaisia mahdollisuuksia olevankaan.
Lvk–Aspa - Muu opasaineisto	valitus	Alueen kartoissa eroavaisuuksia. Myytävä paperikartta, alueella olevat kiinteät kartat ja nettisivujen kartta eivät ole yhteneviä.
Lvk–Aspa - Muu opasaineisto	valitus	Myös vedenottoaikat eroavat ulkoilukartan ja nettikartan kanssa.
Lvk–Käytön kestävyys	muu	Olisi hienoa, kun kaikki ihmiset olisivat siistejä ja ajattelisi, että täällä käy muitakin. Täällä ajatus lepää ja mieli rentoutuu.
Lvk–Käytön kestävyys	valitus	Puita ei saisi sahata, ja linnunpönttöjen kiinnitystä kannattaisi miettiä, koska ne ovat ihmisen aikaansaannoksia.
H–Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Ei enempää luonnonmukaisen ympäristön muokkausta ja rakenteita, kuten Saari-Soljasella
H–Alueiden hallinta ja suunnittelu	valitus	On typerää haaskausta, kun hyvät metsät pilataan ojia tukkimalla. Vastuutonta ja typerää. Järkeä päähän.
H–Alueiden hallinta ja suunnittelu	valitus	Vastuutonta talousmetsien tuhoamista.
Ls–Luonto- ja kulttuuri-tieto	kehu	Mukava ja monimuotoinen paikka. Mukavia muistoja jo lapsuudesta, ja nyt omatkin lapset ovat vauvasta asti täällä käyneet. Hienot retkeilymaastot, leiripaikat ja kesäisin Kovero on mahtava retkipaikka, kun on perinnetietoa ja eläimiä!
Yleinen kehittämissidea Metsähallitukselle	kehittämisehdotus	Resursseja tulee suunnata suunnittelusta ja johdosta toteutukseen, kuten huoltoon.
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Bussi jonnekin lähemmäs kuin Kuruun olisi tosi mahtavaa!
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	valitus	There is no way to get here by bus. Why? We had to walk all the way from the train station of Parkano. Please look into it... Seems to be the same problem for a few other National parks – no public transport...
Muu	muu	Pyöreänkiven ympärillä ”maahisen tanssi”, Mörrimöykyn pesä, Käsikädessä, Hauskaa oli, Lapset tykkäsivät.
Muu	muu	Vastasin kuitenkin kohtaan 10a kaikkiin, koska paikka on hyvin tuttu.
Muu	muu	”Virrat peilaa, taivas peilaa salat taipaleen Seitseminen on nimi sen alat asteleen.. Toiveet täyttää, haastein näyttää taival omiaan sen luonto avaa oviaan...” (Seitseminen kutsun KK, Ikaalinen)
Muu	muu	Tulen uudelleen.
Muu	kehittämisehdotus	Aarnimetsä on paras paikka! Aarnialueen osuutta saisi kasvattaa!
Muu	kehittämisehdotus	Lisää karhuja + muita eläimiä.
Muu	kehittämisehdotus	Jos Soljastensuon ympäröisi aidalla, sinne voisi tuoda jotain eläimiä kesäksi, esim. strutsin tai kirahvin. Näyttäisivät todella hyviltä suomalaisessa, varsinaisia vetonauloja!
Muu	kehittämisehdotus	Kyselytutkimukseen enemmän avoimia kysymyksiä!
Muu	kehittämisehdotus	Kiinnittäkää näihin asioihin jatkossa enemmän huomiota. Kiitos!
Muu	valitus	Häiritse, kuinka moto pyyhkäisi puiston läpi viereiseen metsään hakkaamaan pari päiväksi ja yöksi.
Muu	valitus	Talkooväen työkalujen määrä ja saatavuus onnettoman niukka. Jotkut työt viivästyivät tämän takia.

Muu	valitus	Lomake on aivan järkyttävä, Kelalla on yksinkertaisemmat paperit.
Muu	valitus	Harkitsimme lounasta Luontokeskuksen kahvilassa, mutta hinta oli kotiruoosta liikaa. Ei ollut muitakaan lounastajia.
Muu	valitus	Suomenkieliset lomakkeet puuttui.
Muu	valitus	Meille tämä ei ole ns. luontokohde, vaikka kohde on luonnossa. On liian rakennettua talousmetsää. Ehkä sitten 40 vuoden päästä.
Muu	valitus	Valitettavasti kävijät eivät tunnu osaavan siivota jälkiään luonnosta, eräässä kohdassa polun varrella oli paljon roskaa ja hirveä määrä käytettyä vessapaperia ja joidenkin käymälöiden edustalla oli myös roskaa.
Muu	valitus	Talvella hirveää kahlata lumessa.
Muu	valitus	Yrity maailma yrittää hyötyä ja työntyä tällaisille alueille. Mutta mitä voit kun Metsähallituksen herrat syövät samoissa kekkereissä. Eli tämä paska eliittijoukko.
Muu	kehu	Kiitos!
Muu	kehu	Kiva osallistua kyselyyn.
Muu	kehu	Ihan mukava kokemus, vaikka sataa mutta laavu on suoja ja tuli mukava.
Muu	kehu	Tämä kysely erittäin tarpeellinen. Kiitos!
Muu	kehu	Erittäin hienoa, että tällainen paikka on säilytetty. Todella rauhallista. Kiitokset kaikille, jotka pitävät tätä paikkaa yllä/kunnossa.
Muu	kehu	Kovero on LOISTAVA.
Muu	kehu	Kiitos tästä metsästä! Se on kaunis.
Muu	kehu	Todella hyvin huollettu puisto.
Muu	kehu	Koveron opas juhannusaattona oli oikein mukava ja lapset ihastuivat lampaisiin.
Muu	kehu	Ihanaa kun on hiljaisuutta, linnunlaulua ja polttopuut on ilmaiset. Kiitos kaikille näistä paikoista huoltajaville! On todella rentouttavaa päästä viikonlopuksi rentoutumaan luonnon keskelle!
Muu	kehu	Kiitos ihanasta paikasta.
Muu	kehu	Kiitos, että tämä paikka on olemassa.
Muu	kehu	Kiitos kiva paikka.
Muu	kehu	Kiitos hyvistä retkikohteista.
Muu	kehu	Kiitos hyvästä työstä! Kiva käydä rentoutumassa.
Muu	kehu	Kiitos!
Muu	kehu	Toivottavasti alue pysyy yhtä rauhallisena kuin nyt.
Muu	kehu	Thank you very much for this wonderful place, we really enjoyed our stay!
Muu	kehu	Very well maintained. Services were wonderful!
Muu	kehu	All perfect!

LIITE 7. Suomenkielinen kyselylomake

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



METSÄHALLITUS

Seitsemisen kansallispuisto

Kävijätutkimus 2012

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Seitsemisen kansallispuiston kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti**.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tänäkertaista käyntiäsi** Seitsemisen kansallispuistossa ja sen lähialueella (ks. oheiset kartat).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Hannamaria Potila (puh. 040 581 3592 / hannamaria.potila@metsa.fi) tai Meri-Hilkka Mäkelä (meri-hilkka.makela@metsa.fi).

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Seitsemisen kansallispuistoon (ks. kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnilläsi...

a. Seitsemisen kansallispuistossa (ks. kartta 1)?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk *tai* _____ tuntia

b. yhteensä Seitsemisen kansallispuistossa ja sen lähialueella (ks. kartta 2)?

noin _____ vrk *tai* _____ tuntia

- Asun vakituisesti lähialueella (Ikaalinen, Parkano, Ylöjärvi) → Siirry kysymykseen 3a.

→ Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) enemmän kuin 1 vrk, niin kuinka monta kertaa olet vierailut tai suunnittelet vierailevasi Seitsemisen kansallispuistossa tämän matkasi aikana?

_____ kertaa

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä... (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Seitsemisen kansallispuistossa (ks. kartta 1), niin montako yötä vietit tai vietät...

vuokratuvassa _____ yöstä omassa majoitteessa (telta tms.) _____ yöstä

asuntoautossa tai -vaunussa _____ yöstä laavussa _____ yöstä

muualla, missä? _____ yöstä

b. kansallispuiston lähialueella (ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät...

hotellissa _____ yöstä asuntoautossa tai -vaunussa _____ yöstä

vuokramökissä _____ yöstä omassa majoitteessa (telta tms.) _____ yöstä

omassa mökissä _____ yöstä ystävän tai sukulaisen luona _____ yöstä

muualla, missä? _____ yöstä

- Asun vakituisesti lähialueella

4. Missä päin Seitsemisen kansallispuistoa vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä (ks. kartta 1)? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- Seitsemisen luontokeskus Pitkäjärvi
 Koveron perinnetila Saari-Soljanen
 Multiharju Liesijärvi
 Kirkaslampi Runokangas
 muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi kansallispuistoon? (merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- 1 henkilöauto 5 juna
 2 henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto 6 lentokone
 3 linja-auto 7 moottoripyörä
 4 tilausbussi (ryhmämatka) 8 polkupyörä
 99 muu, mikä? _____

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi? Merkitse numero → _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Seitsemisen kansallispuistossa?

olen yksin → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna)

joista alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet _____
(jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Seitsemisen kansallispuistossa?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- oman perheen jäsenistä
 muista sukulaisista
 ystävistä
 työtovereista
 koululuokasta
 päiväkotiryhmästä
 opiskeluryhmästä
 eläkeläisryhmästä
 ohjelmalveluyrityksen asiakkaista
 kerhosta, yhdistyksestä tms.
 jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Seitsemisen kansallispuistossa?

(vastaa jokaiseen kohtaan)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

	erittäin tärkeää	5	4	3	2	1	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Seitsemisen kansallispuistossa tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- 1 kävely 11 sienestys 22 murtomaahiihto laduilla
 2 sauvakävely 12 kasviharrastus 23 murtomaahiihto latujen ulkopuolella
 3 lenkkeily 13 opetukseen liittyvä käynti 27 lumikenkäkävely
 4 retkeily 14 käynti luontokeskuksessa 35 ratsastus
 5 luonnon tarkkailu 15 luontovalokuvaus 60 uinti
 6 eväsretkeily 16 partioetki 83 luontopolkuun tutustuminen
 7 pyöräily 17 leirikoulu 87 osallistuminen tapahtumaan
 8 kalastus 18 koiran kanssa ulkoilu 88 kulttuuriperintöön tutustuminen
 9 lintuharrastus 19 suunnistus 98 yöpyminen vuokratuvassa
 10 marjastus 20 telttailu tai muu leirytyminen maastossa 999 muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli _____ tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Seitsemisen kansallispuistossa?

Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi **tällä käynnillä** käyttämäsi palvelun tai rakenteen **laatu**. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rasti vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua". Palvelun tai rakenteen **määrän** voit arvioida **aina**.

Laadun arviointi asteikolla 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

Määrän arviointi asteikolla 3 = liian suuri, 2 = sopiva, 1 = liian pieni, eos = en osaa sanoa

	käyttämäni palvelun, rakenteen tai ympäristön LAATU					en ole käyttänyt	palveluiden tai rakenteiden nykyinen MÄÄRÄ				eos		
	erittäin hyvä	5	4	3	2		1	erittäin huono	liian suuri	3		2	1
pysäköintipaikat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
lähialueen tiestö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
reittien opastetaulut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
polku- ja/tai latureitistö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
polku- ja/tai latuviitoitukset		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
tulentekopaikat ja laavut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
yleisökäymälät alueella		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjaus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
vuokratuvat (Kortesalo, Pitkäjärvi)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
telttailupaikat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
Seitsemisen kansallispuiston luontoon.fi-sivut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
luontokeskuksen palvelut (poislukien kahvila)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
maantienvarsien opasteet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
kulttuuriperintökohteet (Kovero, Pitkäjärvi)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut (esim. luontokeskuksen kahvila, ohjelmapalvelut jne.)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
reittien ja rakenteiden turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
yleinen turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
yleinen siisteys		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
maiseman vaihtelevuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
jokin muu, mikä? _____		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan kansallispuiston palveluiden ja rakenteiden MÄÄRÄÄN?

(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

5 4 3 2 1
erittäin tyytyväinen erittäin tyytymätön

11. Täytyivätkö tähän käyntiin Seitsemisen kansallispuistossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
luonnonympäristö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
harrastusmahdollisuudet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
reitit ja rakenteet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

12. Onko Seitsemisen kansallispuisto tällä matkalla...

<input type="radio"/>	matkasi ainoa tai tärkein kohde?
<input type="radio"/>	yksi matkasi suunnitelluista kohteista? Muita kohteita ovat: _____
<input type="radio"/>	ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella? Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Rahankäyttö

Oletko käyttänyt tai aiotko käyttää rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Seitsemisen kansallispuistossa tai sen lähialueella (ks. kartta 2)?

- kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
 en (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

- henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**
 perheen tai seurueen kokonaiskulut.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan kansallispuistossa ja sen lähialueella. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

a. polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
b. paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat)	_____ €
c. ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
d. kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
e. majoittuminen	_____ €
f. ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)	_____ €
g. muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)	_____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Seitsemisen kansallispuistossa ennen tätä käyntiä?

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta → siirry kysymykseen 15
viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa
milloin ensimmäisen kerran? Vuonna _____
milloin viimeksi? Vuonna _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Seitsemisen kansallispuistossa? (vastaa jokaiseen kohtaan)

(5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskimääräisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lain- kaan	5	4	3	2	1	erittäin paljon
maaston kuluneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maaston roskaantuneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnonympäristön käsittely	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
liiallinen kävijämäärä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muiden kävijöiden käyttäytyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

[_ _ _ _ _] _____

17. Sukupuoli?

- mies nainen

18. Syntymävuosi?

[_ _ _ _]

19. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

- ammattikoulu
 opistotasoinen tutkinto
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ei ammatillista tutkintoa

20. Mistä sait tietoa Seitsemisen kansallispuistosta?

(voit merkitä useamman vaihtoehdon)

- Metsähallituksen luontokeskuksesta tai asiakaspalvelupisteestä
 tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta
 Seitsemisen kansallispuiston luontoon.fi-sivuilta
 Seitsemisen kansallispuiston Facebook-sivuilta
 Yhteiso.luontoon.fi-sivuilta
 muilta www-sivuilta
 esitteistä tai oppaista (retkeilyopas ym.)
 TV / radio-ohjelmista tai lehtiartikkeleista
 seudun matkailutoimistosta tai matkailuinfosta
 alueen yrityksiltä (esim. ohjelmapalvelut, majoitus)
 kartoista
 paikka on minulle entuudestaan tuttu
 muualta, mistä? _____

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, kirjoita niitä tähän.

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 203 Kuntsi, S. & Toivanen, T. 2013: Lahopuun lisäyksen vaikutus kovakuoriaislajistoon. 34 s.
- No 204 Niemi, M. & Nyman, M. 2013: Valkohäntäpeuran ekologiset ja sosiaaliset vaikutukset Tammissaaren saariston kansallispuistossa ja sen lähialueilla. 52 s.
- No 205 Niemi, M. & Nyman, M. 2013: Vitsvanshjortens ekologiska och sociala verkningar i Ekenäs skärgårds nationalpark och dess närområden. 50 s.
- No 206 Trafix oy 2013: Sipoonkorven kansallispuiston liikenneselvitys. 53 s.

Sarja B

- No 183 Konttinen, T. & Saari, H. 2013: Haapakeitaan soidensuojelualan kävijätutkimus 2012. 33 s.
- No 184 Metsähallitus 2013: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2012. 70 s.
- No 185 Koskeli, A. & Nieminen, E. 2013: Ruunaan luontotalon asiakastutkimus 2011. 44 s.
- No 186 Siekkinen, S. & Nieminen, E. 2013: Luontokeskus Ukon asiakastutkimus 2010–2011. 51 s.
- No 187 Nivunkijärvi, M., Ylläsjärvi, J. & Saarensalmi, R. 2013: Pallas–Yllästunturin kansallispuiston yritystutkimus 2011. 56 s.
- No 188 Aapala, K., Similä, M. & Penttinen, J. (toim.) 2013: Ojitettujen soiden ennallistamisopas. 301 s.
- No 189 Kyrönviita, M. 2013: Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 63 s.
- No 190 Sutela, J. 2013: Itäisen Suomenlahden kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 61 s.
- No 191 Olin, K. 2013: Kevon luonnonpuiston kävijätutkimus 2013. 70 s.
- No 192 Weckman, A. 2013: Besökarundersökning i Ekenäs skärgårds nationalpark 2012. 41 s.
- No 193 Nyström, J. & Kempe, R. 2013: Kundundersökning i Ekenäs naturum 2012. 40 s.
- No 194 Korkalainen, H. 2013: Petkeljärven kansallispuiston kävijätutkimus 2011. 48 s.
- No 195 Sutela, J. 2014: Valkmusan kansallispuiston kävijätutkimus 2012. 51 s.

Sarja C

- No 123 Lapin ympäristökeskus 2012: Kilpiaavan hoito- ja käyttösuunnitelma. 60 s.
- No 124 Piironen, A. 2012: Eteläisen Kaupunginlahden ja Pohjoislahden–Tiilitehtaanmäen alueen pienpe-tojen pyyntisuunnitelma. 36 s.
- No 125 Forststyrelsen & Nylands miljöcentral 2012: Skötsel- och användningsplan för Ekenäs och Hangö östra skärgård. 136 s.

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952-295-046-8 (pdf)

julkaisut.metsa.fi