

Inka Keränen ja Maija Mikkola

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016



Inka Keränen
Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut
inka.keranen(at)metsa.fi

Maija Mikkola
Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut
maiya.mikkola(at)metsa.fi

Översättning: Pimma Åhman

Kansikuva: Meloja Kodanovisen saaristossa. Kuva: Jouni Lehmonen.



ISO 14001

© Metsähallitus, Vantaa 2016

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952-295-161-8 (pdf)

Inka Keränen ja Maija Mikkola

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016



METSÄHALLITUS

KUVAILULEHTI

| | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
| JULKAISIJA | Metsähallitus | JULKAISUAIKA | 18.5.2016 |
| TOIMEKSIANTAJA | Metsähallitus | HYVÄKSYMISPAIVAMÄÄRÄ | |
| LUOTTAMUKSELLISUUS | Julkinen | DIAARINUMERO | MH 2224/2016/05.02 |
| SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA | kansallispuisto, Natura 2000 -alue | | |
| ALUEEN NIMI | Etelä-Konneveden kansallispuisto | | |
| NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI | Konnevesi–Kalaja–Niinivuori FI0600032, Vuori-Kalajan letto FI0600107, Toussunlinna FI0600061 | | |
| ALUEYKSIKKÖ | Etelä-Suomen luontopalvelut | | |
| TEKIJÄ(T) | Inka Keränen ja Maija Mikkola | | |
| JULKAISUN NIMI | Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016 | | |
| TIIVISTELMÄ | <p>Syyskuussa vuonna 2014 perustettu Etelä-Konneveden kansallispuisto sijaitsee Keski-Suomen ja Pohjois-Savon maakuntien rajalla, Konneveden ja Rautalammin kuntien alueella. Kansallispuiston pinta-ala on 15 km². Etelä-Konneveden kansallispuiston käyntimäärä vuonna 2015 oli 14 700.</p> <p>Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijätutkimuksen aineisto kerättiin 4.5.2015–16.3.2016. Tutkimuksella selvitettiin puiston kävijärakennetta ja käyntien jakautumista sekä kartoitettiin kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä puiston palveluista ja kehittämistarpeista. Lisäksi selvitettiin kävijöiden rahankäyttöä ja sen paikallistaloudellisia vaikutuksia.</p> <p>Valtaosa puiston kävijöistä, 75 %, oli kotimaisia matkailijoita laajasti ympäri Suomen. Eniten matkailijoita tuli Keski-Suomen ja Pohjois-Savon maakunnista. Paikallisia lähialueen asukkaita kävijöissä oli reilu viidennes (22 %). Vilkkainta puistossa oli kesä–elokuussa. Ulkomaisia matkailijoita oli vain 3 %.</p> <p>Yleisimmin puistossa vierailtiin oman perheen kanssa 2–5 hengen seurueissa. Eniten oli keski-ikäisiä kävijöitä. Suosituimmat vierailukohteet löytyivät Kalajanvuoren luontopolun varrelta sekä Lapinsalon ja Pyysalon saarista. Kolmannes kävijöistä yöpyi puiston alueella ja loput olivat päiväkävijöitä. Tyypillinen päiväkäynnin kesto oli 3 tuntia, yöpyjät viipyivät noin vuorokauden. Tutkimusaineiston keruutapa saattoi suosia pidempään viipyviä väärinä siten keskimääräistä viipymää todellista pidemmäksi. Eniten puistossa harrastettiin luonnon nähtävyyksien katselua, retkeilyä, melontaa ja luonnon tarkkailua. Tärkeimpiä syitä vierailuun olivat maisemat, luonnon kokeminen, rentoutuminen, henkinen hyvinvointi sekä poissaolo melusta ja saasteista. Huomattavan paljon puistossa harrastettiin myös luontovalokuvausta.</p> <p>Kävijät olivat kohtalaisen tyytyväisiä käyttämiinsä palveluihin. Eniten kiitosta keräsivät pysäköintipaikat, tulentekopaikat ja laavut. Palvelujen määrää pidettiin pääsääntöisesti sopivana, vaikka reittejä, opastusta, tulentekopaikkoja, laavuja ja rantautumispaikkoja toivottiin alueelle lisää. Eri-tyyppisen paljon kehuja saivat maisemat. Kävijöiden ennako-odotukset täyttyivät pääsääntöisesti hyvin, heikoimmin odotukset täyttyivät polkujen ja reittien osalta. Paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat 0,4 miljoonaa euroa ja 4 henkilötyövuotta.</p> <p>Tämä on Etelä-Konneveden kansallispuiston alueen ensimmäinen kävijätutkimus ja tuloksia leimaa ymmärrettävästi se, etteivät puiston palvelurakenteet olleet valmiit tutkimuksen toteutusajankohtana. Tutkimus toimiikin hyvänä vertailukohtana seuraavalle kävijätutkimukselle, joka on syytä toteuttaa puiston rakenteiden valmistuttua sekä kävijäkunnan ja käyttötapojen vakiinnuttua.</p> | | |
| AVAINSANAT | Etelä-Konneveden kansallispuisto, kävijätutkimus | | |
| MUUT TIEDOT | | | |
| SARJAN NIMI JA NUMERO | Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 222 | | |
| ISSN-L | 1235-8983 | ISBN (PDF) | 978-952-295-161-8 |
| ISSN (VERKKOJULKAISU) | 1799-5388 | | |
| SIVUMÄÄRÄ | 65 s. | KIELI | suomi |
| KUSTANTAJA | Metsähallitus | PAINOPAIKKA | |
| JAKAJA | Metsähallitus, luontopalvelut | HINTA | |

PRESENTATIONSBLAD

| | | | |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| UTGIVARE | Forststyrelsen | UTGIVNINGSDATUM | 18.5.2016 |
| UPPDRAGSGIVARE | Forststyrelsen | DATUM FÖR GODKÄNNANDE | |
| SEKRETESSGRAD | Offentlig | DIARIENUMMER | MH 2224/2016/05.02 |
| TYP AV SKYDDSSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM | nationalpark, Natura 2000-område | | |
| OMRÅDETS NAMN | Södra Konnevesi nationalpark | | |
| NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD | Konnevesi–Kalaja–Niinivuori FI0600032, Vuori-Kalajan letto FI0600107, Toussunlinna FI0600061 | | |
| REGIONENHET | Södra Finlands naturtjänster | | |
| FÖRFATTARE | Inka Keränen och Maija Mikkola | | |
| PUBLIKATION | Besökarundersökning i Södra Konnevesi nationalpark 2015–2016 | | |
| SAMMANDRAG | <p>Södra Konnevesi nationalpark grundades i september 2014. Parken ligger i Konnevesi och Rautalampi kommuner i landskapen Mellersta Finland och Norra Savolax. Nationalparkens areal är ca 15 km². Södra Konnevesi nationalpark hade år 2015 ca 14 700 besökare.</p> <p>Materialet till besökarundersökningen i Södra Konnevesi nationalpark insamlades 4.5.2015–16.3.2016. Syftet med undersökningen var att utreda besökarstrukturen, besökens fördelning samt besökarnas upplevelser av och åsikter om parkens tjänster och utvecklingsbehov. Därtill undersöktes besökarnas penninganvändning och dess effekt på den lokala ekonomin.</p> <p>Merparten av besökarna, 75 %, var inhemska turister från hela landet. Mest besökare kom från landskapen Mellersta Finland och Norra Savolax. Lokalbor från närområdet bildade en dryg femtedel (22 %) av besökarna. Nationalparken besöktes flitigast under perioden juni–augusti. Endast 3 % av besökarna var utländska turister.</p> <p>Vanligast var att besökarna vistades i parken med sin egen familj, i sällskap på 2–5 personer. Merparten av besökarna var i medelåldern. De populäraste besöksmålen låg utmed Kalajanvuori naturstig och på Pyysalo-öarna. En tredjedel av besökarna övernattade i parken och resten var dagsbesökare. Dagsbesökarna vistades i parken i genomsnitt tre timmar och övernattarna ca ett dygn. Insamlingsmetoden för undersökningsmaterialet kan eventuellt ha betonat resultaten för dem som vistades en längre tid i området och på det sättet gjort den genomsnittliga vistelsetiden längre än i verkligheten. De vanligaste aktiviteterna bland besökarna i parken var att beundra natursevärdheter, göra utflykter, paddla och göra naturobservationer. De viktigaste orsakerna till besöket var att beundra landskapen, få naturupplevelser, koppla av, uppleva psykiskt välmående och komma bort från buller och föroreningar. Naturfotografering var också mycket populärt bland besökarna.</p> <p>Besökarna var tämligen nöjda med de tjänster de använt. Mest beröm fick parkeringsplatserna, eldplatserna och skärmskydden. Mängden tjänster ansågs huvudsakligen vara lämplig, fastän det förekom önskemål om fler leder, skyltar, eldplatser, skärmskydd och landstigningsplatser. Skärskilt mycket beröm fick landskapen. Besökarnas förväntningar uppfylldes i huvudsak väl, sämst uppfylldes dock förväntningarna på stigarna och lederna. Besökarnas totala inkomsteffekt på området var 0,4 miljoner euro och sysselsättningseffekten 4 årsverken.</p> <p>Detta var den första besökarundersökningen i Södra Konnevesi nationalpark, och resultaten präglas naturligtvis av att parkens servicestrukturer inte var färdiga då undersökningen genomfördes. Undersökningen ger dock ett gott jämförelsematerial för följande besökarundersökning, som borde göras när konstruktionerna i nationalparken är färdiga och man bättre känner till vad besökarna vill göra i parken.</p> | | |
| NYCKELORD | Södra Konnevesi nationalpark, besökarundersökning | | |
| ÖVRIGA UPPGIFTER | | | |
| SERIENS NAMN OCH NUMMER | Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 222 | | |
| ISSN-L | 1235-8983 | ISBN (PDF) | 978-952-295-161-8 |
| ISSN (ONLINE) | 1799-5388 | | |
| SIDANTAL | 65 s. | SPRÅK | finska |
| FÖRLAG | Forststyrelsen | TRYCKERI | |
| DISTRIBUTION | Forststyrelsen, naturtjänster | PRIS | |

Sisällys

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 JOHDANTO..... | 7 |
| 2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS..... | 8 |
| 2.1 Alueen kuvaus | 8 |
| 2.2 Aineisto ja menetelmät | 10 |
| 3 TULOKSET | 14 |
| 3.1 Kävijärakenne..... | 14 |
| 3.1.1 Kävijöiden perustiedot..... | 14 |
| 3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot..... | 17 |
| 3.2 Käynti Etelä-Konneveden kansallispuistossa..... | 18 |
| 3.2.1 Kohteen tärkeys | 18 |
| 3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset | 18 |
| 3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen | 21 |
| 3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus..... | 22 |
| 3.2.5 Saapuminen alueelle | 24 |
| 3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset..... | 27 |
| 3.2.7 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset..... | 30 |
| 3.3 Kävijäytyvyys..... | 32 |
| 3.3.1 Käynnin tarkoitus..... | 32 |
| 3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta | 33 |
| 3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen..... | 36 |
| 3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät..... | 36 |
| 3.3.5 Kävijäytyvyysindeksi..... | 38 |
| 3.4 Aluekohtaiset kysymykset..... | 40 |
| 3.5 Vapaamuotoiset ajatukset..... | 43 |
| 4 TULOSTEN TARKASTELU | 44 |
| 4.1 Yhteenveto ja johtopäätökset | 44 |
| LÄHTEET | 47 |
| LIITTEET | |
| Liite 1 Kävijätutkimuksen 2015–2016 suunniteltu otantakehikko..... | 49 |
| Liite 2 Aineiston keruuajataulun toteutuminen | 50 |
| Liite 3 Vastanneiden kotikunnat..... | 51 |
| Liite 4 Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet..... | 53 |
| Liite 5 Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin..... | 55 |
| Liite 6 Suomenkielinen kyselylomake | 62 |

1 Johdanto

Keski-Suomen ja Pohjois-Savon maakuntien rajalla sijaitseva Etelä-Konneveden kansallispuisto on erilaisten elinympäristöjen runsaudensarvi. Puistossa kävijä löytää kristallinkirkkaita karuja järviä, vuorimaista kalliomaastoa ja reheviä lehtoja, jättiläishaapoja sekä lehmuksia. Virkistyskäytön kannalta puisto on jakautunut laajaan Etelä-Konneveden vesistöön sekä Enonniemen mannerosaan. Etelä-Konneveden kansallispuisto on perustettu 1.9.2014.

Etelä-Konneveden suojelualuekokonaisuudelle laadittiin hoito- ja käyttösuunnitelma (Metsähallitus 2014) alkuvuodesta 2014, ennen varsinaisen kansallispuiston perustamista. Tämä suunnitelma päivitettiin kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelmaksi 30.6.2015 (Metsähallitus 2016a). Puisto on vasta perustettu, joten sen palvelurakenteet olivat tutkimusajankohtana vielä keskeneräiset. Alueella ei ole tehty aiemmin kävijätutkimuksia. Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli kartoittaa puiston tämänhetkistä käyttöä ja kävijöiden toiveita palvelurakenteista. Tutkimus toimii vertailukohtana tulevaisuuden kävijätutkimukselle, joka on syytä toteuttaa, kun rakenteet ovat valmistuneet ja puiston käyttötavat vakiintuneet.

Tässä kävijätutkimuksessa kartoitettiin puiston alkuvaiheen kävijärakenne ja käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen sekä selvitettiin kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä puiston palveluista ja kehittämiskohteista. Lisäksi selvitettiin kävijöiden rahankäyttöä ja sen paikallistaloudellisia vaikutuksia.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Vuonna 2014 perustettu Etelä-Konneveden kansallispuisto sijaitsee 9-tien pohjoispuolella Jyväskylän ja Kuopion puolivälissä (kuva 1). Seuraava puiston kuvailu perustuu Etelä-Konneveden kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelmaan (Metsähallitus 2016a) sekä Luontoon.fi-verkkopalvelun Etelä-Konnevedettä esitteleviin sivuihin (Metsähallitus 2016b).



Kuva 1. Etelä-Konneveden kansallispuiston sijainti. © Metsähallitus 2016, © Maanmittauslaitos 1/MML/16.

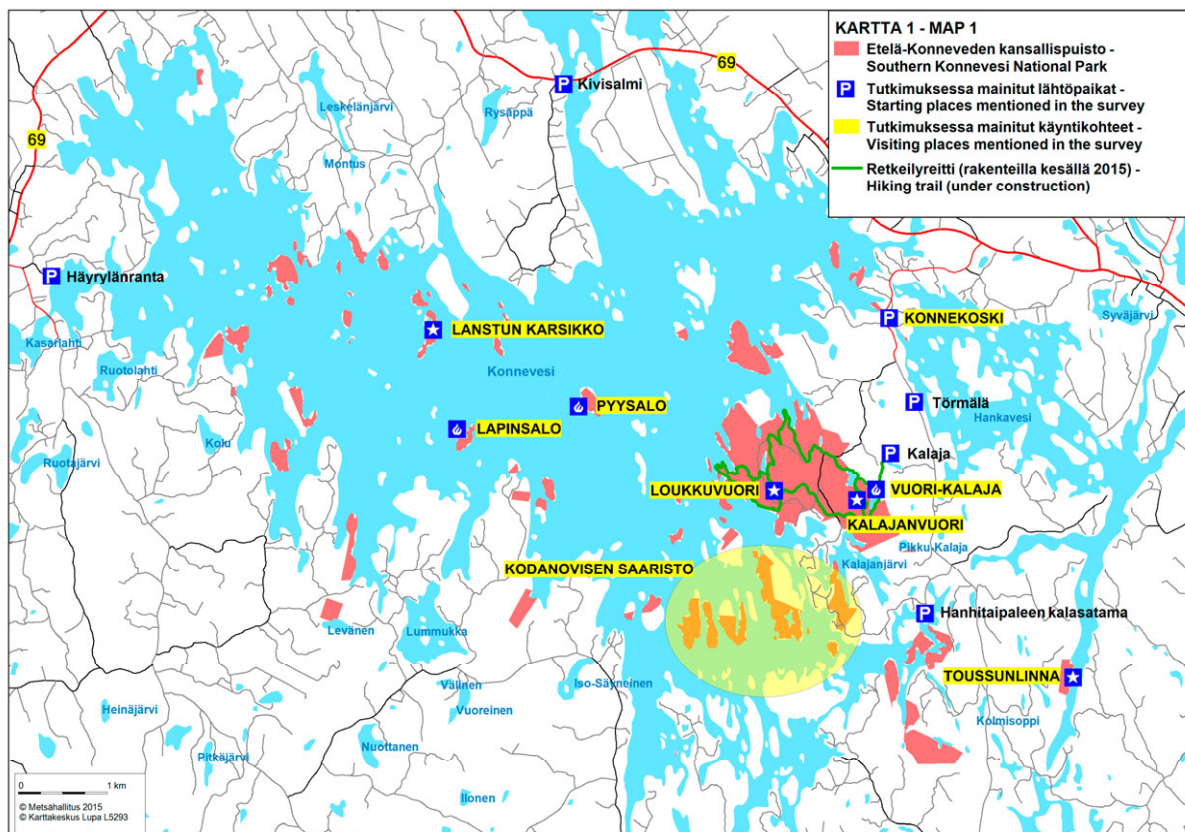
Puistoon voi saapua joko vesitse tai maitse. Puiston mannerosaan pääsee tutustumaan helpoiten Kalajan parkkipaikalta, jonne käännetään Törmälän loma- ja kurssikeskuksen kohdalta osoitteesta Konnekoskentie 552, Rautalampi. Vesitse saapujat ohjataan puistoon Konneveden kunnan puolella järven pohjoispuolelta Kivisalmesta ja länsilaidalta Häyrylänrannan palvelusatamasta. Rautalammin kunnan puolella, järven itälaidalla, vesiretken lähtöpaikkana toimii Hanhitaipaleen kalasatama. Etelä-Konnevedeltä pääsee aina Päijänteelle saakka Pohjois-Päijänteen ja Keiteleen kanavan kautta.

Puiston alueella on Metsähallituksen hoitama laituri Lapinsalossa. Ison Pyysalon (tässä tutkimuksessa nimellä Pyysalo) saarella on matala luonnonsatama (kuva 2). Myös Enonniemen mannerosan etelärantaan sekä Konnekosken Kellarilahden niemeen on tulossa laituri vuoden 2016 aikana. Tällä hetkellä puistossa on mahdollista yöpyä teltan lisäksi Lapinsalon ja Vuori-Kalajan laavuilla (kuva 2). Mannerosan polkureitistö on vielä rakenteilla. Käytössä on 4,6 km pitkä Vuori-Kalajan lammen kiertävä ja Kalajanvuoren huipulle nouseva Kalajan kierros. Kalajanvuori on alueen korkein huippu, jolta avautuu näköala länteen Etelä-Konneveden suurille selille ja itään Hankavedelle. Kalajanvuoren huippu nousee 77 metriä viereisen Vuori-Kalajan lammen pinnasta ja on 211 metriä merenpinnan yläpuolella. Enonniemen alueella sijaitsee myös kaksi muuta korkeampaa kalliota, Kituvuori ja Loukkuvuori. Kävijä pääsee kiertämään kaikki kolme huippua 14 km pitkällä Kolmen vuoren vaelluksella. Lisäksi alueelle on suunniteltu ja linjattu Loukkuvuoren

lenkki, jonka pituus on 2,8 km. Loukkuvuoren lenkille pääsee Kolmen vuoren vaelluksen kautta sekä järveltä käsin, Enonniemen etelärantaan suunnitellun laiturin kautta. Tutkimuksen toteutuksen aikaan nämä reitit merkittiin maastoon maalimerkein, mutta polut otetaan virallisesti käyttöön vasta kesällä 2016 viitoituksen valmistuttua. Maaston kivisyyden ja korkeuserojen vuoksi polkureitit Kalajanvuoren pysäköintialueen ja Vuori-Kalajan laavun välistä osuutta lukuun ottamatta ovat vaativia. Tutkimusaikana alueella ei ollut palveluja liikuntarajoitteisille, mutta niitä on tulossa vuoden 2016 aikana Lapinsaloon ja Vuori-Kalajan laavulle.

Puisto tarjoaa useita luonnon- ja kulttuurihistoriallisia nähtävyyksiä. Alueelta löytyy karuja kilpikaarnaisia kalliomänniköitä, vanhoja luonnonmetsiä, jättiläishaapoja, reheviä lehtoja ja metsälehmäksiä. Alueella on tavattu mm. liito-orava, pohjantikka ja monia uhanalaisia lahopuuhyönteisiä. Myös alueen kääpä-, jäkälä- ja sammallajisto on monipuolinen. Kansallispuiston tunnuksen, kalasäksen, kanta on alueella Keski-Suomen tihein. Karu kalliorantainen Etelä-Konnevesi tarjoaa upeat näkymät myös vesillä liikkujille, ja melonnasta odotetaan yhtä puiston tärkeimmistä virkistyskäytön muodoista, erityisesti Kodanovisen saariston alueella. Etelä-Konnevesi on järvi- ja taimenen tärkeä elinalue ja houkuttaa virkistys- ja kotitarvekalastajia. Konnekoski on suosittu nähtävyys ja kalastuspaikka puiston koilliskulmalla. Toussunlinnan kalliosta löytää veneillen tai jäältä käsin kivikautisia kalliomaalauksia. Pohjois-Lanstun saarella on karsikkopuita, joihin kirjattiin 1800-luvulla hautajaissaatossa vainajien nimi ja kuolinaika.

Taulukkoon 1 on koottu tärkeimmät tiedot Etelä-Konneveden kansallispuistosta vuonna 2015. Tarkempaa ja ajanmukaisempaa tietoa Etelä-Konneveden kansallispuistosta löytyy mm. Luontoon.fi-verkkopalvelusta (Metsähallitus 2016b). Tätä tutkimusta varten määritelty lähialue on esitetty kuvassa 3.



Kuva 2. Etelä-Konneveden kansallispuiston palvelut sekä kävijätutkimuksessa mainitut käyntikohteet. © Metsähallitus 2016, © Karttakeskus, Lupa L5293.

Taulukko 1. Etelä-Konneveden kansallispuistoa kuvaavat tärkeimmät tiedot vuonna 2015.

| ETELÄ-KONNEVEDEN KANSALLISPUISTO | |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Perustamisajankohta | 2014 |
| Sijainti | Keski-Suomessa ja Pohjois-Savossa, Konneveden ja Rautalammin kuntien alueella |
| Pinta-ala | Maapinta-ala n. 15 km ² , vesialueet eivät kuulu puistoon |
| Käyntimäärä | 14 700 (vuonna 2015) |
| Palvelut | <p>Metsähallituksen palvelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vuori-Kalaja ja Lapinsalo tulentekopaikka, laavu ja kuivakäymälä – Iso-Pyysalo tulentekopaikka ja kuivakäymälä – Lapinsalo retkisatama, 2 paikkaa – Iso-Pyysalo luonnonsatama <p>Yrittäjien ja kuntien tarjoamat palvelut kansallispuiston tuntumassa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Haukisaari, Ruohosaari ja Pieni-Navettasaari tulentekopaikka ja laavu – Häyrylänrannan palvelusatama, Haukisaari, Kivisalmi ja Hanhitaipaleen kalasatama, mm. laiturit – Ohjelmapalveluita, mm. melontaretkiä ja risteilyjä kansallispuistoon – Kansallispuiston lähialueella ravintola-, kahvila-, majoitus- ja ohjelmapalveluita, venekuljetuksia |
| Käyttömuodot | Luonnonsuojelu, luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, veneily, melonta, kotitarvekalastus |
| Hoito- ja käyttösuunnitelma | Laadittu vuonna 2015 (Metsähallitus 2016a). |

2.2 Aineisto ja menetelmät

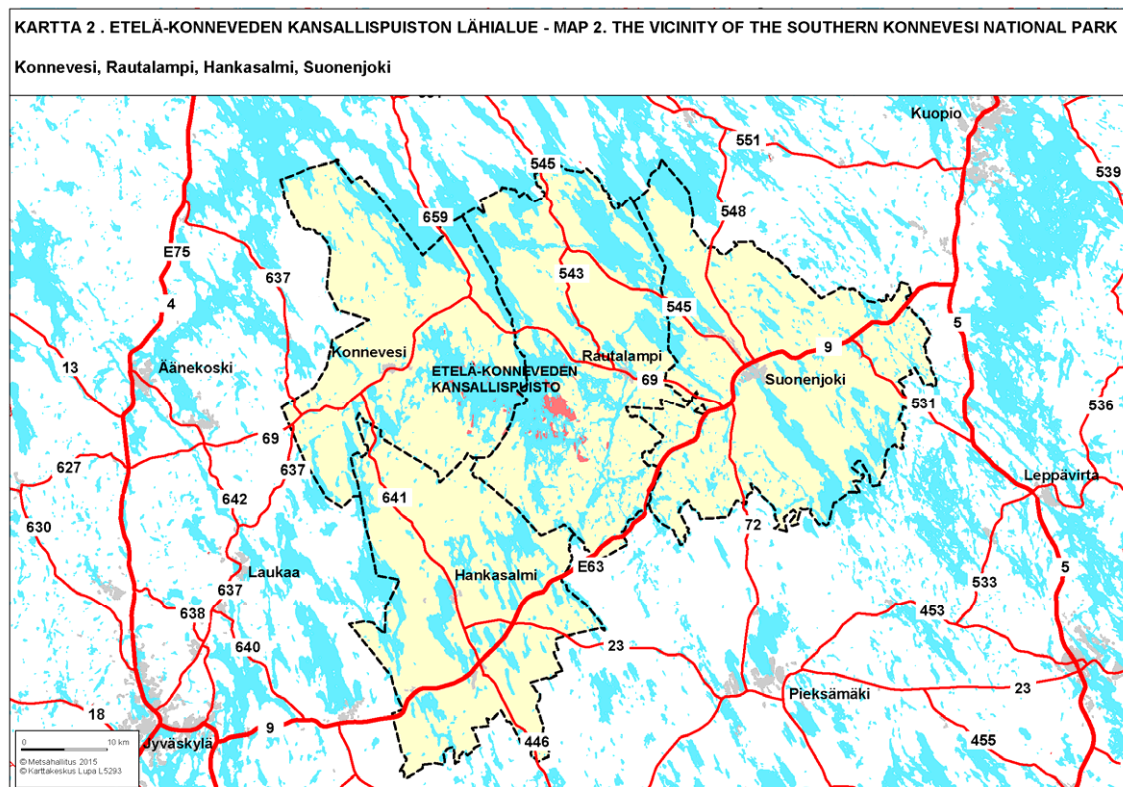
Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin Etelä-Konneveden kansallispuistossa 4.5.2015–16.3.2016. Aktiivista keruuta tehtiin Vuori-Kalajan laavulla, Konnekoskella, Pyysalossa, Lapinsalossa ja Etelä-Konnevedellä kiertävällä risteilyaluksella (M/S Myllykoski). Lisäksi alueella oli neljä jatkuvan keruun pistettä (lomakkeita jaossa, paikalla ei haastattelijaa) Lapinsalossa, Pyysalossa, Vuori-Kalajan laavulla ja Hanhitaipaleen kalasatamassa. Hanhitaipaleen kalasatama ei ole kansallispuiston aluetta, mutta se on tärkeä melojien ja pienveneilijöiden lähtöpaikka puistoon. Vuori-Kalajan laavun jatkuvan keruun piste oli pois käytöstä ajalla 18.11.–30.12.2015 uuden kotalaavun rakennustyömaan vuoksi. Aineiston keräsivät Meri-Hilkka Mäkelä, Maija Mikkola, Satu Ojala, Raimo Itkonen ja Inka Keränen.

Tutkimuksessa käytettiin Metsähallituksen vakiomuotoista kävijätutkimuslomaketta, joka muokattiin Etelä-Konneveden kansallispuistoa varten sopivaksi (liite 6). Vakiolomaketta ja -menetelmiä käytettäessä tutkimus on vertailukelpoinen Metsähallituksen muiden vastaavien tutkimusten kanssa (Kajala ym. 2009). Samalla menetelmällä voidaan myöhemmin kerätä Etelä-Konnevedeltä aineistoa ja näin tarkastella alueen käytössä tapahtuneita muutoksia.

Kyselylomakkeen lisäksi vastaajien saatavilla oli kaksi tutkimusta varten laadittua karttaa: Kartta 1 kuvasi Etelä-Konneveden kansallispuiston rajoja ja tutkimuksessa mainittuja käyntikohteita (kuva 2 edellä). Karttaan 2 oli merkitty tutkimusta varten määritelty kansallispuiston lähialue (kuva 3). Lähialuetta käytettiin kävijöiden rahankäyttöä selvittävässä kysymyksessä sekä tarkasteltaessa paikallisten asukkaiden ja matkailijoiden osuuksia. Kyselylomakkeita oli jaossa suomen- ja englanninkielisinä. Tämän tutkimuksen yhteydessä järjestettiin arvonta (kävijä täytti erillisen arvontalomakkeen, jos halusi osallistua), jossa palkintona jaettiin kolme Etelä-Konneveden kansallispuiston logolla varustettua t-paitaa. Arvonta järjestettiin kannustamaan kävijöitä vastaamaan. Arvontaan suhtauduttiin myönteisesti, ja enemmistö kyselyyn vastanneista osallistui myös arvontaan.

Resurssien rajallisuuden vuoksi tutkimuksen aineiston pääasiallinen keruutapa oli jatkuva keruu ns. kylmillä pisteillä (haastattelija ei paikalla) (kuva 4). Tämän lisäksi pyrittiin toteuttamaan myös aktiivista keruuta satunnaisina päivinä. Aktiivisella keruulla saatujen vastausten määrä jäi alhaiseksi suhteessa jatkuvan keruun menetelmään (taulukko 2). Tästä syystä tulosten vertailua keruumenetelmien välillä ei voida tehdä.

Aktiivisen keruun otokseen poimittiin kaikki Etelä-Konneveden kansallispuistossa vierailevat 15 vuotta täyttäneet henkilöt saapumis- tai tapaamisjärjestyksessä sitä mukaa kuin haastattelija vapautui aiemmin saapuneiden kävijöiden haastattelemisesta. Osa kävijöistä ohitti otantapisteen haastattelijan jakaessa lomakkeita ensin tulleille. Seurueista lomakkeen täytti usein vain yksi tai muutama.



Kuva 3. Etelä-Konneveden kansallispuisto ja tätä tutkimusta varten määritelty lähialue. Tummanpunaisella merkityt alueet ovat kansallispuistoa (tutkimusalue). Keltaisella merkitty on Etelä-Konneveden kansallispuiston lähialuetta. © Metsähallitus 2016, © Karttakeskus, Lupa L5293.

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen vastaustavoittain.

| Vastaustapa | Kpl | % |
|------------------------------------------------------------|------------|----|
| Paperilomake kyselypisteessä jossa ei haastattelijaa | 288 | 88 |
| Paperilomake haastattelupaikalla vastaajan täyttämänä | 25 | 8 |
| Paperilomake haastattelupaikalla haastattelijan täyttämänä | 2 | 1 |
| Paperilomake postitse | 11 | 3 |
| Yhteensä | 326 | |



Kuva 4. Kävijätutkimuksessa käytetty kylmä keruupiste Pyysalon saarella. Kuva: Metsähallitus / Maija Mikkola

Jokaiselta keruupäivältä pidettiin keruupäiväkirjaa, johon kirjattiin sääolot, keruun kesto, kerättyjen lomakkeiden lukumäärä, keruupaikka sekä muita huomioitavia asioita. Kyselylomakkeita oli tarjolla suomen- ja englanninkielisinä. Vastauksista 95 % tuli suomenkielisenä ja 5 % englanninkielisenä. On syytä huomata, että tämä ei kerro vastaajien todellista äidinkieltä, sillä kylmillä keruupisteillä jotkut suomenkieliset vastaajat olivat jostain syystä valinneet täytettäväkseen englanninkielisen lomakkeen.

Tutkimuksen tavoitteeksi asetettiin yhteensä 300 lomaketta (liite 1). Aktiivisen keruun päiviä suunniteltiin 26, mutta tästä tavoitteesta jäätin kauas. Aktiivisia keräyspäiviä kertyi tutkimuksen aikana 6 kpl (liite 2). Tehtävä oli suunniteltu työllistämistuella palkattavalle henkilölle, mutta henkilöä ei hallinnollisista syistä johtuen saatukaan palkata. Otantakehikossa (liite 1) suunniteltiin myös aktiivista keruuta Törmälän loma- ja kurssikeskukselle, mutta aktiivikeruu siellä ei toteutunut edellä mainitusta syystä. Lomakkeita saatiin kuitenkin kylmiltä pisteiltä niin hyvin, että asetettu täytettyjen lomakkeiden tavoite ylitettiin, yhteensä saatiin 326 lomaketta.

Vastauksista suurin osa saatiin Vuori-Kalajan laavulta, ja toiseksi eniten vastauksia saatiin Lapinsalon saarelta (taulukko 3). Vuori-Kalajan laavu oli tutkimusajankohtana ainoa kansallispuiston mannerosassa sijaitseva helposti saavutettava kohde. Myös puiston ainoa valmis polkureitti kulki Vuori-Kalajan laavun kautta. Lapinsalon laguunisaarella on retkisatama, laavu sekä tulentekopaikka.

Taulukko 3. Vastausten jakautuminen aineiston keruupaikoittain Etelä-Konneveden kansallispuistossa 2015–2016.

| Aineiston keruupaikka | Kpl | % |
|---------------------------|------------|----|
| Vuori-Kalajan laavu | 179 | 55 |
| Lapinsalo | 61 | 19 |
| Pyysalo | 41 | 13 |
| Hanhitaipaleen kalasatama | 30 | 9 |
| Risteilyalus | 10 | 3 |
| Konnekoski | 5 | 2 |
| Yhteensä | 326 | |

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet):

- Moodi on tyyppi-arvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Lomakkeiden täytössä havaittiin ongelmia etenkin rahankäyttöä koskevissa kysymyksissä. Muutamia lähialueella pitkiä aikoja viettäneet olivat selvästi ilmoittaneet rahankäyttönsä vain koskien kyseistä kansallispuistovierailua, vaikka tarkoitus oli ilmoittaa rahankäyttö koko alueella ja lähialueella vietetyn ajan jaksolta. Muutamissa tapauksissa pariskunta oli täyttänyt lomakkeen yhdessä ja ilmoittanut lomakkeelle kummankin sukupuolen ja iän. Nämä lomakkeet kirjattiin vuoron perään miehen ja naisen vastaamiksi. Jos lomakkeelle oli ilmoitettu molempien ikä, tutkimukseen kirjattu ikä arvottiin.

Kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellisten vaikutusten laskemiseen käytettiin Metsähallituksen ja Metsäntutkimuslaitoksen (2009) kehittämää laskentamallia, joka on osa Metsähallituksen ASTA-tietojärjestelmää. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskemisessa käytetään ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Laskentaa varten suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Etelä-Konnevesi kuuluu tässä tarkastelussa luokkaan taajama/tiheä asutus. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskennassa käytettävät kertoimet päivitettiin vuonna 2014 vastaamaan nykytilannetta (Vatanen & Kajala 2015).

3 Tulokset

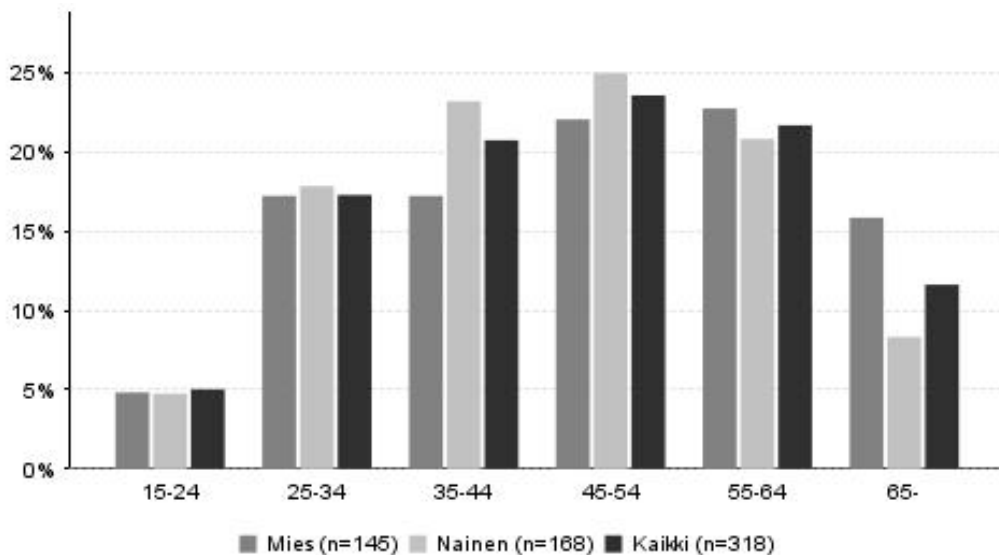
3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Kävijätutkimukseen vastanneista 47 % oli miehiä ja 53 % naisia. Miesten keski-ikä oli noin 49 vuotta ja naisten noin 46 vuotta (taulukko 4). Miehistä iäkkäin oli 75-vuotias ja naisista 77-vuotias. Suurimmat kävijäryhmät olivat 55–64-vuotiaat miehissä ja 45–54-vuotiaat naisissa (kuva 5). Vastanneista 76 %:lla oli joko opistotasoinen tutkinto tai ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto. Ammattikoulun käyneitä oli 17 %, ja 6 %:lla ei ollut lainkaan ammatillista tutkintoa (taulukko 5).

Taulukko 4. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 326.

| Ikä | Mies | Nainen | Kaikki |
|------------------|------|--------|--------|
| Keski-ikä | 49 | 46 | 47 |
| län keskihajonta | 14,1 | 13,4 | 13,8 |
| Minimi-ikä | 19 | 18 | 18 |
| Maksimi-ikä | 75 | 77 | 77 |
| Moodi | 53 | 56 | 53 |
| Mediaani | 51 | 47 | 49 |



Kuva 5. Vastaajien ikäjakauma sukupuolen mukaan.

Taulukko 5. Vastanneiden ammatillinen koulutus.

| Ammatillinen koulutus | Mies | | Nainen | | Kaikki | |
|-------------------------------------------|------------|----|------------|----|------------|----|
| | kpl | % | kpl | % | kpl | % |
| Ammattikoulu | 32 | 22 | 22 | 13 | 54 | 17 |
| Opistotasoinen tutkinto | 33 | 23 | 41 | 25 | 75 | 24 |
| Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto | 27 | 19 | 41 | 25 | 68 | 22 |
| Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto | 41 | 29 | 53 | 32 | 95 | 30 |
| Ei ammatillista tutkintoa | 10 | 7 | 10 | 6 | 20 | 6 |
| Yhteensä | 143 | | 167 | | 312 | |

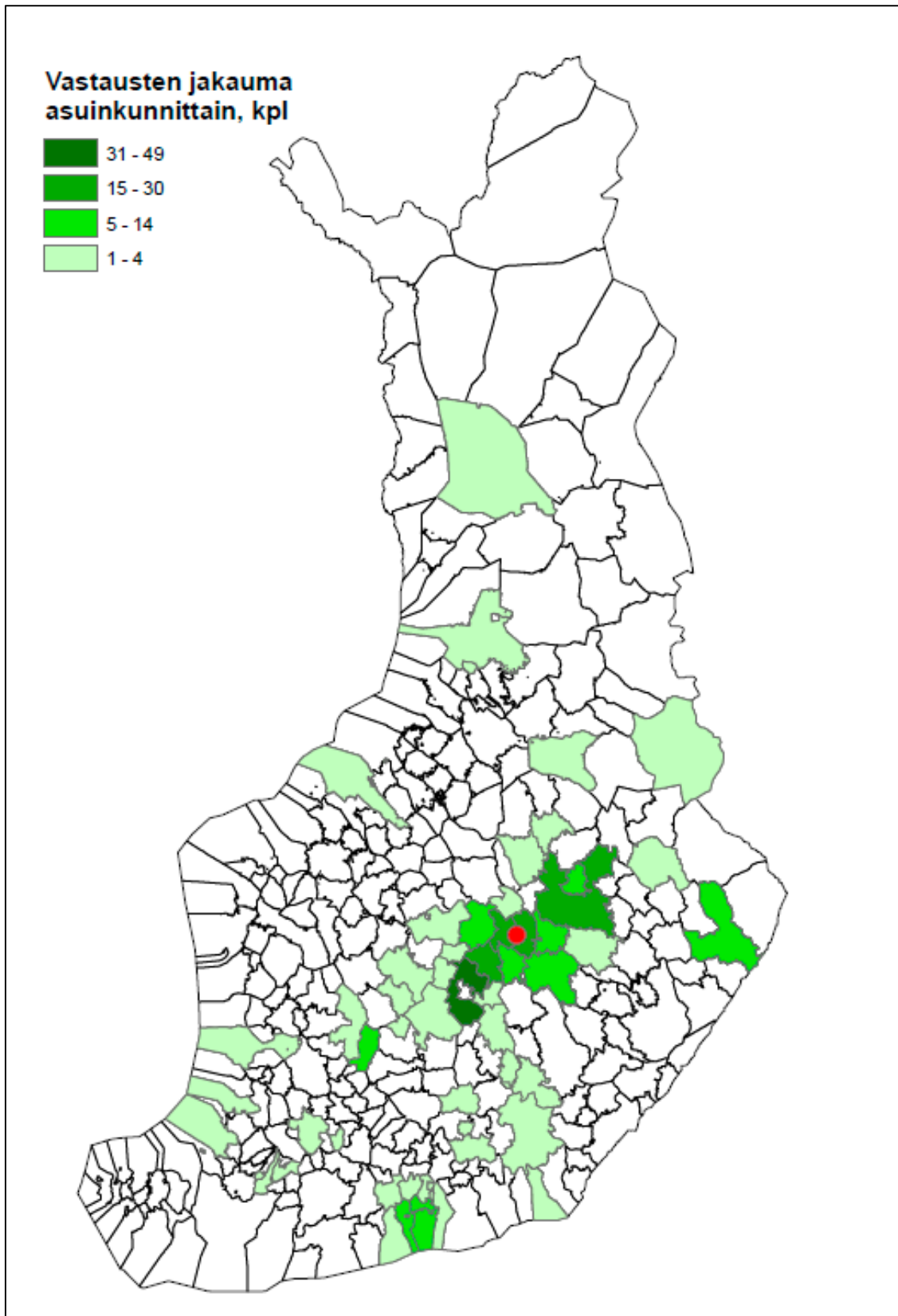
Kotimaisia matkailijoita oli vastanneista 75 % ja paikallisia asukkaita 22 % (taulukko 6). Eniten kotimaisia kävijöitä Etelä-Konneveden kansallispuistoon tuli Jyväskylästä (17 %), Rautalammilta (10 %) ja Kuopiosta (8 %). Yhteensä kävijöitä tuli 59:stä eri kunnasta (liite 3, kuva 6). Ulkomaisia matkailijoita oli vain 3 % vastanneista, kuudesta eri maasta (taulukko 7). Ulkomaisia matkailijoita oli vähän luultavasti siksi, että tieto puistosta ei ole ennättänyt tavoittaa heitä puiston iän takia.

Taulukko 6. Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella. Paikallinen asukas tarkoittaa Konneveden, Rautalammin, Suonenjoen ja Hankasalmen kuntien alueilla asuvia henkilöitä.

| Kävijätyyppi | Kpl | % |
|-----------------------|------------|------------|
| Kotimainen matkailija | 228 | 75 |
| Paikallinen asukas | 68 | 22 |
| Ulkomainen matkailija | 8 | 3 |
| Yhteensä | 304 | 100 |

Taulukko 7. Vastanneiden kotimaa.

| Kotimaa | Kpl | % |
|--------------------------|------------|------------|
| Suomi | 314 | 98 |
| Norja | 2 | 1 |
| Yhdistynyt kuningaskunta | 2 | 1 |
| Kanada | 1 | 0 |
| Sveitsi | 1 | 0 |
| Saksa | 1 | 0 |
| Italia | 1 | 0 |
| Yhteensä | 322 | 100 |



Kuva 6. Vastanneiden kotimaisten kävijöiden asuinkunnat (n = 296). Etelä-Konneveden kansallispuiston sijainti on merkitty karttaan punaisella ympyrällä.

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijät saapuivat puistoon useimmiten pienissä 2–5 hengen seurueissa (71 %) (taulukko 8). Yksin liikkuvia oli 11 %. Vastanneista 64:llä (23 %) oli seurueessaan alle 15-vuotiaita (taulukko 9). Näissä seurueissa lapsia oli keskimäärin 2,5 ja heidän ikänsä oli keskimäärin 8 vuotta, nuorin lapsi oli alle vuoden ikäinen. Liikuntaesteisiä oli vain viiden vastaajan seurueessa, 1–2 henkilöä.

Suurin osa vastaajista oli tullut kansallispuistoon oman perheen (55 %) tai ystävien (23 %) kanssa (taulukko 10). Jonkin verran käytiin myös kerhojen tai yhdistysten mukana tai muiden sukulaisten kanssa (6 % molemmat). Kaksi ilmoitti seuruetypiksi jonkun muun, toinen oli treffiseura ja toinen synttärivorokki.

Taulukko 8. Vastanneiden seuruetiedot.

| Seurueen koko | Kpl | % |
|------------------------------|------------|------------|
| Yksin | 36 | 11 |
| 2–5 hengen seurue | 227 | 71 |
| 6 tai useamman hengen seurue | 57 | 18 |
| Yhteensä | 320 | 100 |

Taulukko 9. Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja Etelä-Konneveden kansallispuistossa.

| | n | Keski-arvo | Keski-haj. | Prosenttipisteet | | | | |
|----------------------------------|-----|------------|------------|------------------|------|------|------|------|
| | | | | Min | 25 % | Med | 75 % | Max |
| Seurueen koko yhteensä | 284 | 4,8 | 5,51 | 2 | 2 | 3 | 5 | 37 |
| Alle 15-vuotiaita | 64 | 2,5 | 2,89 | 1 | 1 | 2 | 3 | 14 |
| Liikuntaesteisiä | 5 | 1,6 | 0,55 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet | 105 | 2008 | 3,70 | 2001 | 2005 | 2007 | 2010 | 2015 |

Taulukko 10. Seurueen koostumus.

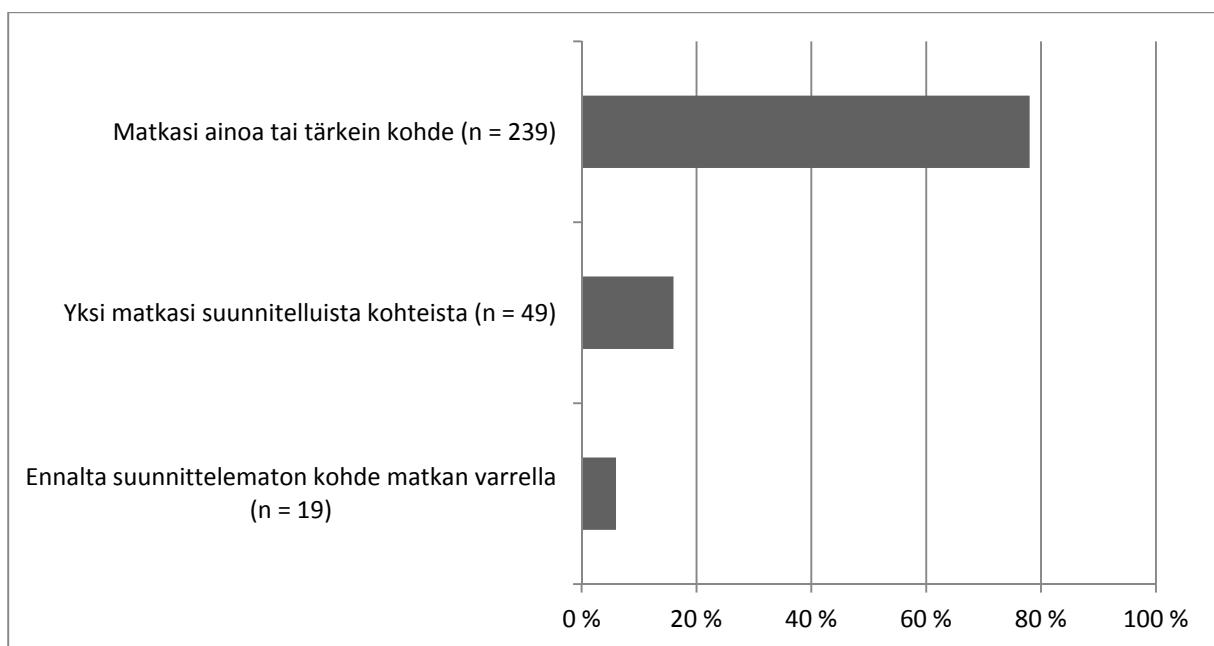
| Seurue | Kpl | % |
|----------------------|------------|------------|
| Oman perheen jäsenet | 144 | 55 |
| Ystävät | 61 | 23 |
| Kerho, yhdistys tms. | 17 | 6 |
| Muut sukulaiset | 15 | 6 |
| Seurustelukumppani | 11 | 4 |
| Työtoverit | 7 | 3 |
| Koululuokka | 3 | 1 |
| Opiskeluryhmä | 2 | 1 |
| Jokin muu | 2 | 1 |
| Eläkeläisryhmä | 1 | 0 |
| Yhteensä | 263 | 100 |

3.2 Käynti Etelä-Konneveden kansallispuistossa

3.2.1 Kohteen tärkeys

Suurin osa (78 %) vastaajista ilmoitti Etelä-Konneveden kansallispuiston olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde (kuva 7). Yksi matkan ennalta suunnitelluista kohteista Etelä-Konnevesi oli 16 %:lle vastaajista. Muiksi kohteiksi ilmoitettiin tällöin useimmin mökkeily (6 mainintaa) (liite 4). Muita kansallispuistoja mainittiin matkan muina kohteina yhteensä 4 kertaa: Koli, Kolovesi, Linnansaari, Tammisaari ja Pyhä-Häkki. Kaikki ”muut” kohteet on lueteltu liitteessä 4.

Vain 6 % vastaajista oli poikennut kansallispuistoon ennalta suunnittelematta. Matkan pääkohteeksi mainittiin tällöin useimmin mökkeily (5 mainintaa) (liite 4).



Kuva 7. Etelä-Konneveden kansallispuiston tärkeys matkan kohteena (n = 307).

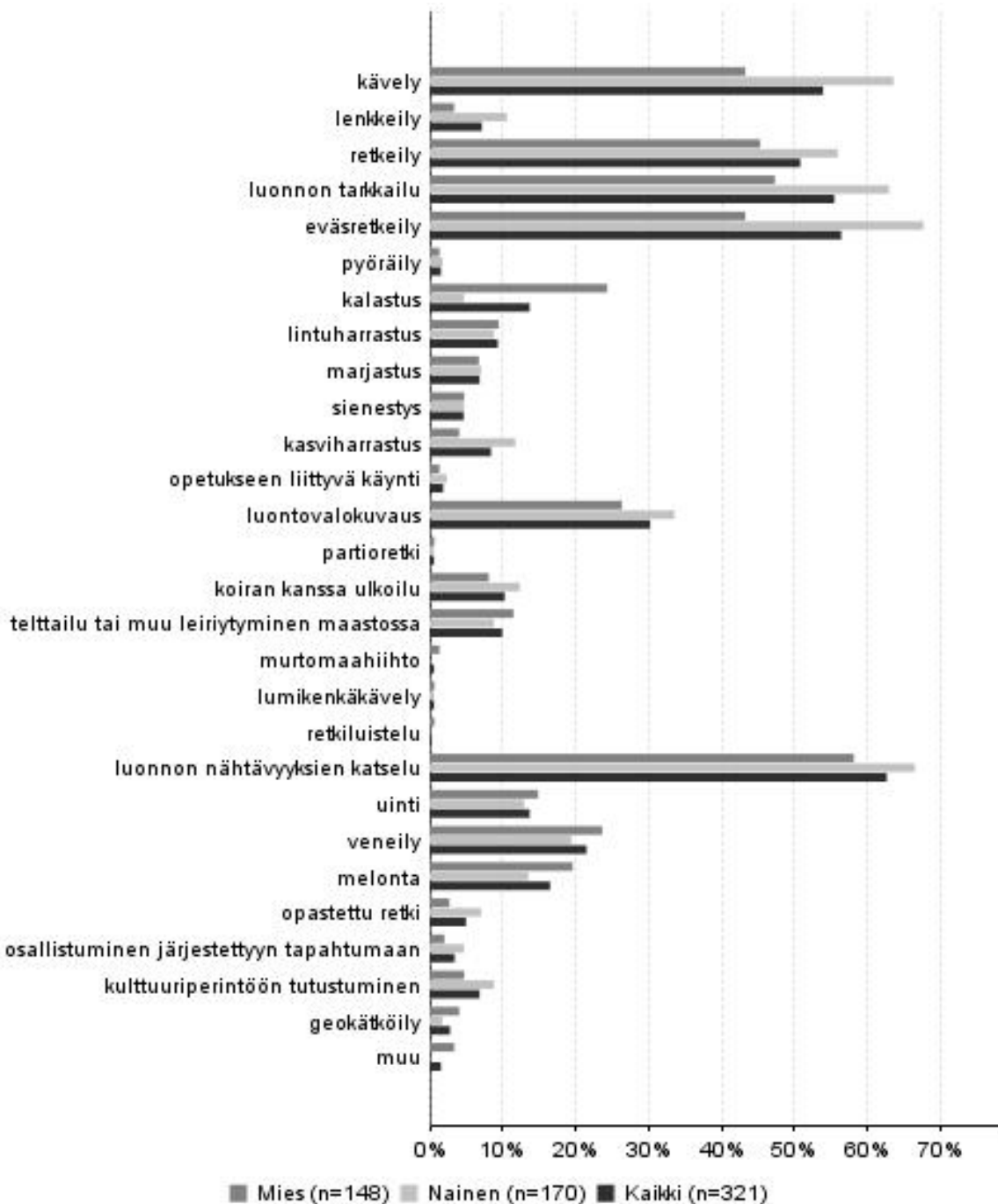
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Kävijät harrastivat tällä käynnillään Etelä-Konneveden kansallispuistossa useimmiten luonnon nähtävyyksien katselua (63 % vastanneista), eväsretkeilyä (56 %), luonnon tarkkailua (55 %), kävelyä (54 %), retkeilyä (51 %), luontovalokuvausta (30 %) veneilyä (21 %) ja melontaa (17 %) (kuva 8).

Naisten suosituin harrastus oli eväsretkeily (68 %) ja miesten luonnon nähtävyyksien katselu (58 %). Naisilla korkean vastausprosentin saivat myös luonnon nähtävyyksien katselu (66 %), kävely (64 %), luonnon tarkkailu (63 %) ja luontovalokuvaus 34 %. Miehiä kiinnostivat luonnon nähtävyyksien katselun ohella luonnon tarkkailu (47 %), eväsretkeily sekä kävely (43 %) ja luontovalokuvaus (26 %). Suuria eroja miesten ja naisten välillä ei ollut kuin kalastuksessa, jota miehet (24 %) harrastivat selvästi enemmän kuin naiset (5 %).

Useimmat kävijätutkimukseen vastanneista osallistuivat tällä käynnillään 4–6 toimintaan (49 % vastanneista) (taulukko 11). Vastanneista 33 % osallistui 1–3 toimintaan ja 18 % seitsemään tai useampaan. Naiset harrastivat keskimäärin useampia asioita kuin miehet.

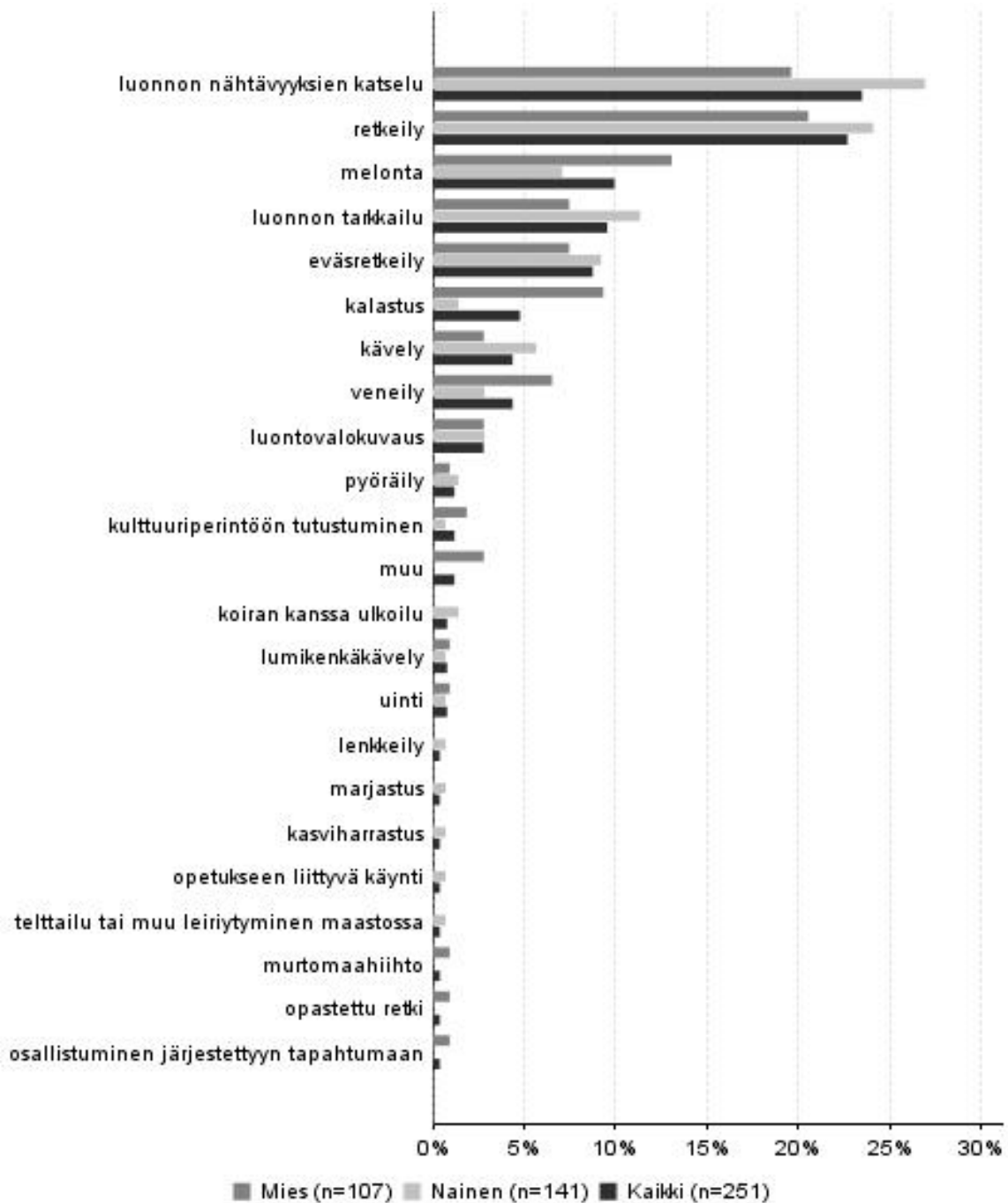
Kävijöiltä tiedusteltiin lisäksi, mikä oli heidän tärkein harrastuksensa tällä käynnillä Etelä-Konneveden kansallispuistossa. Tärkeimmäksi nostettiin luonnon nähtävyyksien katselu, jonka valitsi 24 % vastaajista (kuva 9). Suurta eroa naisten ja miesten välillä ei ollut. Retkeilyn koki tärkeimmäksi 23 %, luonnon tarkkailun 10 %, melonnan 10 % ja eväretkeilyn 9 % kaikista vastaajista. Kaikkein tärkeimmässä aktiviteetissa esiin nousi usein myös kalastus ja veneily.



Kuva 8. Erialaisten harrastusten suosio tällä käynnillä Etelä-Konneveden kansallispuistossa. Kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto.

Taulukko 11. Harrastusten lukumäärä tällä käynnillä Etelä-Konneveden kansallispuistossa.

| Harrastusten lukumäärä | Miehet | | Naiset | | Kaikki | |
|------------------------|------------|----|------------|----|------------|----|
| | kpl | % | kpl | % | kpl | % |
| 1-3 | 60 | 41 | 45 | 26 | 107 | 33 |
| 4-6 | 68 | 46 | 88 | 52 | 156 | 49 |
| 7-9 | 18 | 12 | 30 | 18 | 49 | 15 |
| 10 tai enemmän | 2 | 1 | 7 | 4 | 9 | 3 |
| Yhteensä | 148 | | 170 | | 321 | |



Kuva 9. Vastanneiden tärkein harrastus tällä käynnillä Etelä-Konneveden kansallispuistossa.

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijöiltä tiedusteltiin, missä Etelä-Konneveden kansallispuiston osissa he tällä käynnillään olivat vierailleet tai aikoivat vierailla. Suurin osa vastanneista (57 %) ilmoitti joko vierailleensa tai aikovansa vierailla Vuori-Kalajan laavulla (taulukko 12). Muita suosittuja käyntikohteita olivat Kalajanvuoren laki sekä Lapinsalon ja Pyysalon saaret (ks. kuva 2).

Vastausten jakaumaan on voinut vaikuttaa osaltaan se, että Kalajanvuoren luontopolku oli käytännössä ainoa käytössä oleva polku henkilöille, jotka olivat liikkeellä jalkaisin. Sekä Vuori-Kalajan laavu että Kalajanvuoren laki ovat tämän polun varrella. Lapinsalo ja Pyysalo ovat puolestaan puiston suurimmat saaret, joista löytyy rantautumismahdollisuus ja palveluita veneilijöille. Puiston maantieteellisestä hajanaisuudesta kertoo se, että annettujen vaihtoehtojen lisäksi muita vierailukohteita oli listattu 24 kpl yhteensä 47 kertaa (taulukko 13). On syytä huomata, että jotkin muista ilmoitetuista kohteista eivät kuulu kansallispuiston alueeseen (esim. Häyrylännranta ja Törmälä).

Taulukko 12. Käyntien alueellinen jakautuminen Etelä-Konneveden kansallispuistossa. Kysymyksessä oli mahdollista valita useita kohteita.

| Käyntikohde | Kpl | % |
|-----------------------------|------------|----|
| Vuori-Kalajan laavu | 184 | 57 |
| Kalajanvuoren laki | 150 | 47 |
| Lapinsalo | 88 | 27 |
| Pyysalo | 82 | 26 |
| Konnekoski | 56 | 17 |
| Kodanovisen saaristo | 47 | 15 |
| Muulla | 41 | 13 |
| Lanstun karsikko | 18 | 6 |
| Loukkuvuori | 13 | 4 |
| Vastanneita yhteensä | 321 | |

Taulukko 13. Kävijöiden mainitsemat muut käyntikohteet Etelä-Konneveden kansallispuistossa.

| Käyntikohde | Kpl | | |
|-------------------------------|-----|-------------------------------------------------|-----------|
| | | Kiertelin eripuolilla järveä kansallispuistossa | 3 |
| Haukisaari | 11 | Kumpusaari | 1 |
| Kivisalmi | 5 | Käpynän ukko | 2 |
| Navettasaari | 6 | Meloen ympäri koko Konneveden | 1 |
| Häyrylännranta | 2 | Pikku Kalajan ympäristö | 1 |
| Keulatniemi | 2 | Rautalammin nuotiopaikka saarella | 1 |
| Majasaari | 2 | Rautalammin saari | 1 |
| Enonniemi | 1 | Ruohosaari | 2 |
| Hinaajaristeily Kivisalimesta | 1 | Saukkosaari | 1 |
| Iso-Häntiäinen | 1 | Törmälä | 1 |
| Iso-Kalajajärvi | 2 | Yhteensä | 47 |

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Suurin osa Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijöistä oli päiväkävijöitä (71 %) (taulukko 14). Yöpyjien määrä oli suhteellisen korkea (29 %) ottaen huomioon, ettei puiston alueella ole paljoa yöpymiseen hyvin soveltuvia laavuja tai telttapaikkoja. Aineiston keruutapa on mitä luultavimmin vaikuttanut siten, että yöpyjien osuus on tuloksissa todellista suurempi. On todennäköisempää, että pidempään viipyvät vastasivat kylmien keruupisteiden lomakkeisiin useammin kuin pikaisesti päiväselttään piipahtavat.

Päiväkäynti puistossa kesti keskimäärin 4 tuntia, ja tyypillisin päivävierailu oli kolmen tunnin mittainen. Miesten päiväkäynti kesti keskimäärin 4,2 tuntia, naisilla tämä oli hieman lyhyempi 3,7 tuntia. Yöpymiset ovat yleisempiä miesten kuin naisten keskuudessa. Yön alueella viettäenistä oli miehiä 60 % ja naisia 39 %. Naisilla vierailu kesti keskimäärin 1,9 vuorokautta, kun miehillä se oli hieman pidempi, 2,2 vuorokautta. Molemmat sukupuolet huomioon ottaen tyypillisin yöpymisen sisältävä vierailu alueella oli yhden yön mittainen. Pisimmän vierailun puiston alueella ilmoitettiin kestäneen 11 vuorokautta.

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, miten pitkään he oleskelivat Etelä-Konnevedellä ja sen lähialueilla yhteensä. Tässä kysymyksessä oli tarjolla vastausvaihtoehto ”asun lähialueella”. Lähialueeseen oli rajattu kuuluvaksi puiston sijaintikuntien (Konnevesi ja Rautalampi) lisäksi Hankasalmi ja Suonenjoki (kuva 3).

Käynnin kokonaiskestossa Etelä-Konneveden kansallispuistossa ja sen lähialueella on huomioitu ainoastaan lähialueen ulkopuolella asuvat vastaajat. Näin tulos kuvaa matkailijoiksi luokiteltavien henkilöiden viipymää. Matkansa kokonaiskeston puistossa ja sen lähialueella ilmoittaneista matkailijoista 33 % oli päiväretkellä ja 67 % yöpyi Etelä-Konneveden kansallispuistossa tai sen lähialueella (taulukko 15). Matkailijoiden keskimääräinen päiväkäynti kansallispuistossa lähialueineen oli 5,8 tunnin mittainen, mikä on noin kaksi tuntia pidempi kuin taulukosta 15 näkyvä kaikkien päiväkävijöiden viipymä puistossa (3,9 h). Pisin päiväkäynti matkailijoilla oli kestoltaan puoli vuorokautta. Ne matkailijat, jotka yöpyivät matkallaan kansallispuistossa tai sen lähialueella, viipyivät keskimäärin 5,0 vuorokautta. Naisten vierailu (4,7 vrk) kesti keskimäärin vuorokauden pidempään kuin miesten (3,8 vrk). Tyypillisin vierailu molemmat sukupuolet huomioon ottaen oli vuorokauden mittainen. Pisimmällä kansallispuistossa ja sen lähialueella vietettiin yhteensä 60 vuorokautta.

Suurin osa kansallispuistossa yöpyneistä yöpyi omassa majoitteessa (laavu, telta tms.) (taulukko 16). Keskimäärin omassa majoitteessa yövyttiin 1,8 yötä. Myös veneessä oli yövytty muutamia kertoja. Luonnollinen ajankohta yöpymisille onkin usein viikonloppu, josta joko toinen tai molemmat yöt vietetään maastossa. Kansallispuiston lähialueella yöpyneistä monet kertoivat majoituvansa omassa mökissä, ystävien tai sukulaisten luona tai vuokramökissä (taulukko 17). Mökeillä vietettiin huomattavan pitkiä aikoja, pisin vierailu kesti 60 vrk.

Taulukko 14. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto Etelä-Konneveden kansallispuistossa.

| Kävijäryhmä | n | Osuus % | Käynnin kesto (päiväkävijöillä h, yöpyjillä vrk) | | | | |
|---------------------|------------|-----------|--------------------------------------------------|----------|----------|----------|-----------|
| | | | Keskiarvo | Mediaani | Moodi | Min | Max |
| Päiväkävijät | 226 | 71 | 3,9 | 3 | 3 | 1 | 12 |
| Miehet | 91 | 40 | 4,2 | | | 1 | 12 |
| Naiset | 129 | 57 | 3,7 | | | 1 | 12 |
| Yöpyjät | 94 | 29 | 2,1 | 2 | 1 | 1 | 11 |
| Miehet | 56 | 60 | 2,2 | | | 1 | 11 |
| Naiset | 37 | 39 | 1,9 | | | 1 | 6 |
| Yhteensä | 320 | | | | | | |

Taulukko 15. Matkailijoiden käynnin kesto Etelä-Konneveden kansallispuistossa ja sen lähialueella.

| Kävijäryhmä | n | Osuus % | Käynnin kesto (päiväkävijöillä h, yöpyjillä vrk) | | | | |
|-----------------|------------|---------|--------------------------------------------------|----------|-------|-----|-----|
| | | | Keskiarvo | Mediaani | Moodi | Min | Max |
| Päiväkävijät | 72 | 33 | 5,8 | 6 | 4 | 3 | 12 |
| Miehet | 30 | 42 | 5,9 | | | 3 | 10 |
| Naiset | 41 | 57 | 5,7 | | | 3 | 12 |
| Yöpyjät | 145 | 67 | 5,0 | 3 | 1 | 1 | 60 |
| Miehet | 72 | 50 | 3,8 | | | 1 | 60 |
| Naiset | 68 | 47 | 4,7 | | | 1 | 30 |
| Yhteensä | 217 | | | | | | |

Taulukko 16. Yöpyymisen kesto (vrk) yöpymistavoittain Etelä-Konneveden kansallispuistossa (n = 82).

| Yöpyymistapa | n | Keski-arvo | Keski-haj. | Prosenttipisteet | | | | |
|----------------------------------|----|------------|------------|------------------|------|-----|------|-----|
| | | | | Min | 25 % | Med | 75 % | Max |
| Oma majoite (laavu, teltta tms.) | 64 | 1,8 | 0,97 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| Vene | 4 | 1,8 | 0,50 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Muu | 14 | 1,3 | 0,73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |

Taulukko 17. Yöpyymisen kesto (vrk) yöpymistavoittain Etelä-Konneveden kansallispuiston lähistöllä (n = 108).

| Yöpyymistapa | n | Keski-arvo | Keski-haj. | Prosenttipisteet | | | | |
|----------------------------------|----|------------|------------|------------------|------|-----|------|-----|
| | | | | Min | 25 % | Med | 75 % | Max |
| Hotelli | 1 | 1,0 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Vuokramökki | 13 | 4,8 | 7,32 | 1 | 2 | 2 | 3 | 28 |
| Oma mökki | 37 | 7,4 | 11,89 | 1 | 1 | 3 | 7 | 60 |
| Asuntoauto tai -vaunu | 10 | 1,9 | 1,37 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| Oma majoite (laavu, teltta tms.) | 8 | 2,0 | 1,07 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| Vene | 4 | 1,2 | 0,50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Leirikeskus | 4 | 1,0 | 0,00 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maatilamajoitus | 1 | 1,0 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Ystävän tai sukulaisen luona | 19 | 3,6 | 2,91 | 1 | 2 | 3 | 5 | 14 |
| Leirintäalue | 6 | 1,5 | 0,55 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Muu | 5 | 2,6 | 2,61 | 1 | 1 | 1 | 3 | 7 |

Tutkimukseen osallistuneista 56 % oli alueella ensimmäistä kertaa (taulukko 18). Naisissa ensikertalaisia (62 %) oli enemmän kuin miehissä (50 %). Nykyisen Etelä-Konneveden kansallispuiston alueella aiemmin vierailleet olivat käyneet alueella keskimäärin 4,2 kertaa viimeisten 12 kk:n aikana (taulukko 19).

Keskimäärin kävijöillä oli kulunut ensimmäisestä käynnistä noin 18 vuotta (taulukko 20). Eräs vastaaja oli vierailut alueella ensi kertaa jo vuonna 1950 ja joillain edellisestä käynnistä oli ehtinyt vierähtää viisikymmentä vuotta.

Taulukko 18. Käynnin toistuvuus nykyisen Etelä-Konneveden kansallispuiston alueella.

| Käynnin toistuvuus | Miehet | | Naiset | | Kaikki | |
|---------------------|------------|----|------------|----|------------|----|
| | kpl | % | kpl | % | kpl | % |
| Ensikertaa alueella | 67 | 50 | 93 | 62 | 162 | 56 |
| Käynyt aikaisemmin | 68 | 50 | 57 | 38 | 127 | 44 |
| Yhteensä | 135 | | 150 | | 289 | |

Taulukko 19. Nykyisen Etelä-Konneveden kansallispuiston alueella aiemmin vierailneiden käynnit viimeisten 12 kk:n aikana.

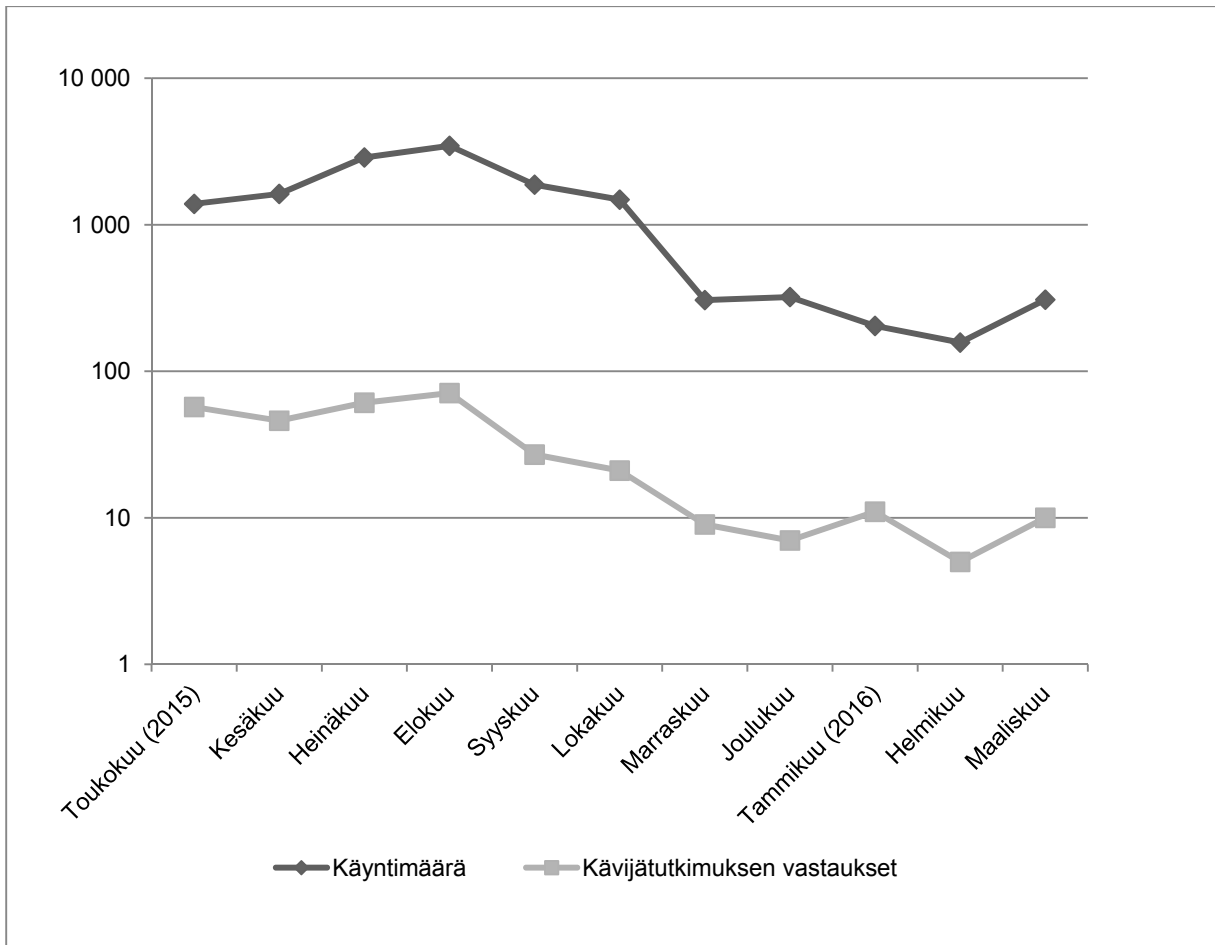
| | n | Keski-arvo | Keskihaj. | Prosenttipisteet | | | | |
|----------------------------------------|-----|------------|-----------|------------------|------|-----|------|-----|
| | | | | Min | 25 % | Med | 75 % | Max |
| Käynnit viimeisten 12 kuukauden aikana | 127 | 4,2 | 5,35 | 0 | 1 | 2 | 5 | 40 |

Taulukko 20. Etelä-Konneveden kansallispuistossa aiemmin vierailneiden ensimmäisen ja viimeisimmän käynnin ajoittuminen.

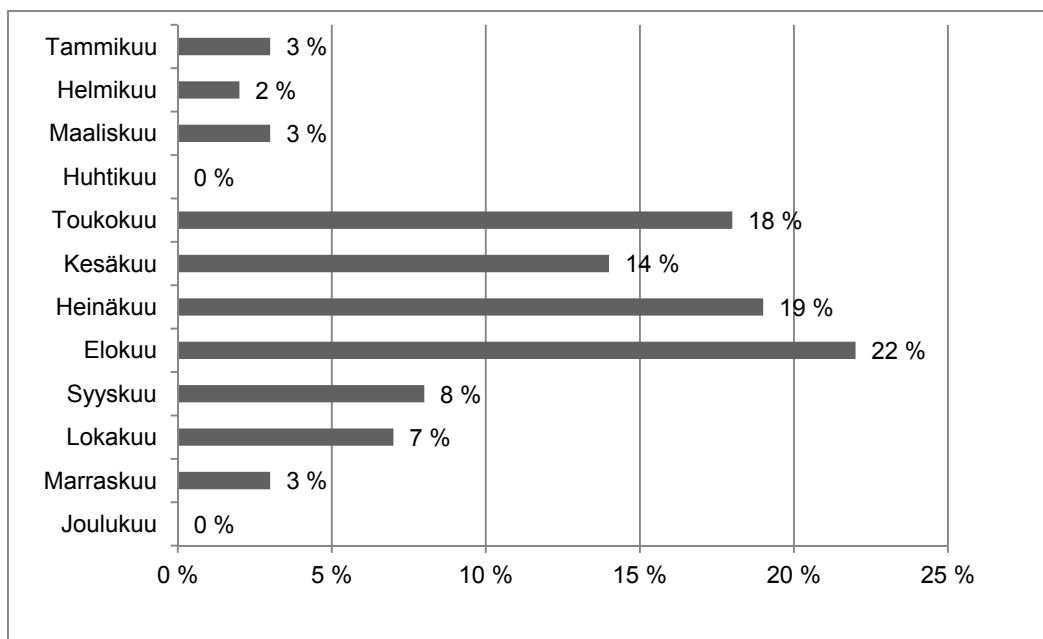
| Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella | n | Keski-arvo | Keskihaj. | Prosenttipisteet | | | | |
|------------------------------------------|-----|------------|-----------|------------------|------|------|------|------|
| | | | | Min | 25 % | Med | 75 % | Max |
| Ensimmäisen kerran käynyt | | | | | | | | |
| vuonna | 127 | 1997 | 17,6 | 1950 | 1985 | 2000 | 2013 | 2015 |
| vuotta sitten | 127 | 18 | 17,5 | 0 | 2 | 15 | 30 | 65 |
| Viimeksi käynyt | | | | | | | | |
| vuonna | 115 | 2013 | 6,4 | 1965 | 2014 | 2015 | 2015 | 2015 |
| vuotta sitten | 115 | 2 | 6,4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50 |

3.2.5 Saapuminen alueelle

Kävijätutkimuksessa saatujen vastausten määrä seuraili hyvin kävijälaskureiden mukaista käyntimäärää (kuva 10). Kävijätutkimukseen vastanneista 22 % oli saapunut Etelä-Konneveden kansallispuistoon elokuussa (kuva 11). Toiseksi suosituin saapumiskuukausi oli heinäkuu (19 % vastanneista). Yli puolet vastaajista saapui puistoon kesälomakautena (kesäkuu–elokuu). Lumisena aikana puistossa vieraili 11 % vastaajista. Aineistosta puuttuvat huhtikuussa puistossa käyneet, sillä tutkimus käynnistyi 4.5.2015 mutta se ei ollut käynnissä enää huhtikuun 2016 aikana.

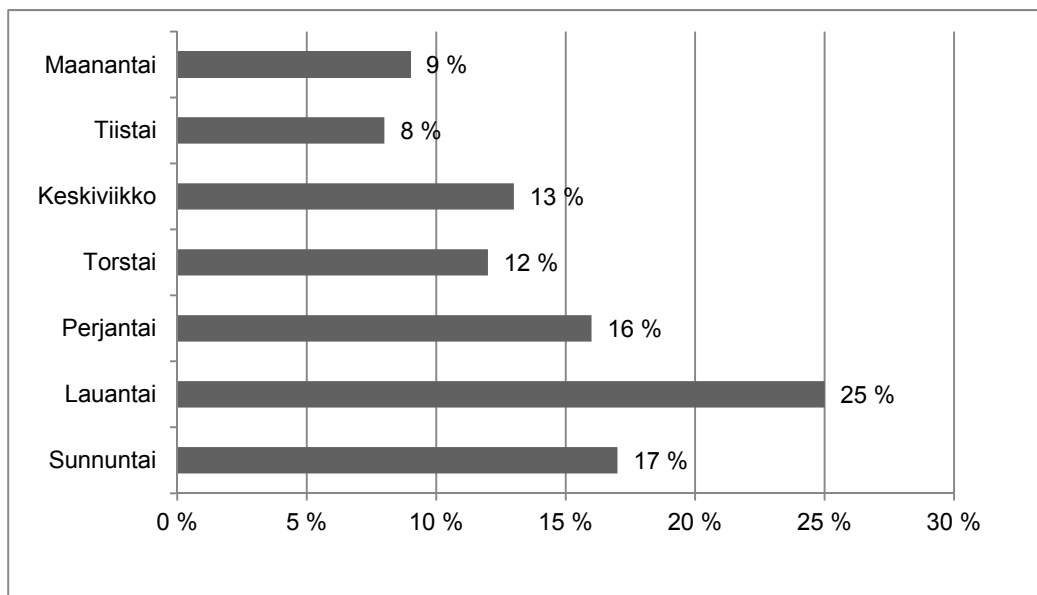


Kuva 10. Etelä-Konneveden kansallispuiston kuukausittainen kävijälaskureiden mukainen kävijämäärä ja kävijätutkimuksessa saatujen vastausten määrä.



Kuva 11. Saapuminen Etelä-Konneveden kansallispuistoon kuukausittain (n = 319)

Yleisimmät puistoon saapumispäivät olivat lauantai (25 %), sunnuntai (17 %) ja perjantai (16 %) (kuva 12). Muutoin saapumiset jakaantuivat melko tasaisesti eri viikonpäiville.



Kuva 12. Saapuminen Etelä-Konneveden kansallispuistoon viikonpäivittäin (n = 319).

Etelä-Konneveden kansallispuistoon ei käytännössä pääse julkisilla liikennevälineillä. Niinpä yllivoimaisesti suurin osa (70 %) kävijöistä saapui puistoon henkilöautolla (taulukko 21). Toiseksi yleisin kulkuneuvo oli moottorivene.

Puiston alueelle saavuttiin myös henkilöauton ja asuntovaunun yhdistelmällä tai matkailuautolla sekä kanootilla, kajakilla tai soutuveneellä. Taulukossa 22 on esitetty kaikki kulkuneuvot, joita kävijät olivat käyttäneet matkalla kotoaan Etelä-Konneveden kansallispuistoon. Vastauksia kohtaan jokin muu kulkuneuvo tuli yhteensä 5 kappaletta. Nämä vastaukset sisälsivät maininnat jalkaisin (3), suksilla (1) ja mönkijällä (1).

Taulukko 21. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo heidän matkallaan Etelä-Konneveden kansallispuistoon.

| Viimeisin kulkuneuvo | Kpl | % |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Henkilöauto | 222 | 70 |
| Moottorivene | 38 | 12 |
| Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto | 13 | 4 |
| Kanootti, kajakki tai soutuvene | 13 | 4 |
| Tilausvene tai -alus | 11 | 3 |
| Tilausbussi (ryhmämatka) | 7 | 2 |
| Polkupyörä | 4 | 1 |
| Jokin muu | 3 | 1 |
| Moottoripyörä | 2 | 1 |
| Jalan | 2 | 1 |
| Linja-auto | 1 | 0 |
| Yhteensä | 316 | 100 |

Taulukko 22. Kaikki kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkallaan kotoaan Etelä-Konneveden kansallispuistoon. Matkaan on voitu käyttää useampaa kulkuneuvoa.

| Kulkuneuvo | Kpl | % |
|---------------------------------------------|------------|----|
| Henkilöauto | 276 | 87 |
| Moottorivene | 39 | 12 |
| Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto | 15 | 5 |
| Kanootti, kajakki tai soutuvene | 14 | 4 |
| Tilausvene tai -alus | 11 | 3 |
| Tilausbussi (ryhmämatka) | 8 | 3 |
| Polkupyörä | 5 | 2 |
| Jokin muu | 5 | 2 |
| Lentokone | 4 | 1 |
| Moottoripyörä | 4 | 1 |
| Linja-auto | 3 | 1 |
| Juna | 2 | 1 |
| Vastanneita yhteensä | 319 | |

3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Kävijöiden rahankäytön ja sen paikallistaloudellisten vaikutusten arvioimiseksi vastaajia pyydettiin arvioimaan kulut, jotka liittyivät tähän käyntiin Etelä-Konneveden kansallispuistossa ja sen lähialueella. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskenta perustuu vuoden 2015 käyntimäärään, joka oli 14 700.

Vastaajat arvioivat kuluttaneensa käynnillään keskimäärin 33 euroa (taulukko 23). Puistossa tai sen lähialueilla yöpyneet arvioivat kuluttaneensa keskimäärin 52 euroa ja päiväkävijät 15 euroa. Keskimäärin eniten käynnillään kuluttivat lähialueen ulkopuolelta saapuvat kotimaiset majoittujat (56 €). Ulkomaisten matkailijoiden osalta rahankulutusta ei huomioida, koska vastauksia tähän kysymykseen tuli alle 10 kpl ja siten arvio rahankulutuksesta olisi liian epätarkka.

Taulukko 23. Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV) käyntikertaa kohden matkailijaryhmittäin kansallispuistossa ja sen lähialueella.

| | Kaikki | Majoittujat | Päiväkävijät |
|----------------------------|---------|-------------|--------------|
| Kaikki kävijät | n = 272 | n = 128 | n = 143 |
| Keskimääräinen kulutus (€) | 33 | 52 | 15 |
| Kotimaiset matkailijat | n = 197 | n = 111 | n = 85 |
| Keskimääräinen kulutus (€) | 39 | 56 | 17 |
| Ulkomaiset matkailijat | n = 5 | n = 3 | n = 2 |
| Keskimääräinen kulutus (€) | _* | _* | _* |
| Lähialueen asukkaat | n = 57 | n = 7 | n = 50 |
| Keskimääräinen kulutus (€) | 16 | _* | 13 |

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvion epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

Tuloksia tarkasteltaessa on hyvä pitää mielessä, että rahankäyttöä selvittänyt kysymys saattoi tuntua vaivalloiselta vastata. On oletettavaa, että kaikki vastaajat eivät ole perusteellisesti eritelleet kansallispuiston lähialueella käyttämiään rahamääriä. Useassa lomakkeessa vastaaja oli esimerkiksi merkinnyt yöpyvänsä lähialueella vuokramökissä, mutta ilmoittanut silti, ettei ole käyttänyt lainkaan rahaa matkaan liittyviin menoihin. Jos kululajien erittely on vastaajasta tuntunut hankalalta, kysymys on ollut helppo ohittaa laittamalla rasti kohtaan ”en ole käyttänyt rahaa”. Paikallistaloudellisten vaikutusten arvioinnissa käytettyjä käsitteitä on määritelty taulukossa 24.

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaistulovaikutukset olivat vuoden 2015 käyntimäärällä laskettuina noin 401 000 euroa ja työllisyysvaikutukset noin 4 henkilötyövuotta (taulukko 25). Nämä luvut kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä alueelle muodostuvia välillisiä ja välittömiä rahavirtoja sekä niihin kytkeytyviä työllisyysvaikutuksia.

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijät käyttivät keskimäärin eniten rahaa ruoka- ja vähittäiskauppaostuksiin (taulukko 25). Toiseksi eniten rahaa kului huoltamoilla asiointiin. Majoituspalveluihin käytettiin rahaa kolmanneksi eniten.

Vaikka majoituspalveluihin keskimäärin käytetty rahamäärä on pienempi kuin ruoka- ja huoltamoostuksiin käytetty, majoituspalveluihin käytetyt eurot tuottavat enemmän henkilötyövuosia. Tämä selittyy palvelualojen työllistävämällä vaikutuksella. Palvelualojen tulovaikutus kohdistuu myös vahvemmin lähialueelle.

Suomalaiset, kansallispuiston lähialueen ulkopuolelta saapuvat matkailijat tuottavat euromääräisesti selvästi suurimman tulovaikutuksen (taulukko 26). Ulkomaisten matkailijoiden kokonaistulovaikutusta ei voida arvioida, sillä heistä saatiin liian vähän havaintoja luotettavan arvion tekemiseksi. Tästä voidaan päätellä, että ainakin toistaiseksi ulkomaisten puistomatkailijoiden merkitys Etelä-Konneveden kansallispuiston lähialueen paikallistalouksiin on marginaalinen. Majoittujat tuottavat selvästi suuremman kokonaistulovaikutuksen kuin päiväkävijät (taulukko 27).

Taulukko 24. Paikallistaloudellisten vaikutusten arviointiin liittyviä käsitteitä ja niiden määritelmiä.

| Käsite | Määritelmä |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kokonaistulovaikutukset | Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset. |
| Kokonaistyöllisyysvaikutukset | Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet. |
| Kotimaiset matkailijat | Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät. |
| Paikalliset kävijät | Lähialueella asuvat kävijät. |
| Majoittujat | Kohteessa tai sen lähialueella vähintään yhden yön majoittuneet kävijät. |
| Päiväkävijät | Kävijät, jotka eivät ole yöpyneet kohteessa tai sen lähialueella. |
| Välittömät vaikutukset | Kävijöiden rahankäytöstä aiheutuvat välittömät tulo- ja työllisyysvaikutukset lähialueen yrityksissä. |
| Välilliset vaikutukset | Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta lähialueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tuloja tuotteiden ja palvelujen ostoon lähialueella. Osa välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle. |

Taulukko 25. Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijöiden rahankäyttö vuosina 2015–2016 ja paikallistaloudelliset vaikutukset menolajeittain Etelä-Konneveden kansallispuistossa ja sen lähialueella vuonna 2015 (n = 272).

| Menolaji | Keskimääräinen rahankäyttö (€, sis. ALV) | Tulovaikutus (€, ilman ALV) | % tulo-vaikutuksista | Työllisyysvaikutus (htv) |
|----------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------|
| Huoltamo-ostokset ¹ | 7,98 | 3 403 | 1 | 0 |
| Paikallisliikenne ² | 0,42 | 5 578 | 2 | 0 |
| Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset | 8,52 | 30 429 | 13 | 0 |
| Kahvila ja ravintola | 3,60 | 46 455 | 19 | 1 |
| Majoittuminen | 4,94 | 65 993 | 27 | 1 |
| Ohjelmapalvelut ³ | 4,16 | 55 552 | 23 | 1 |
| Muut menot ⁴ | 2,89 | 34 219 | 14 | 0 |
| Välittömät vaikutukset yhteensä | | 241 630 | 100 | 3 |
| Väilliset vaikutukset | | 159 368 | | 1 |
| Kokonaisvaikutukset | | 400 998 | | 4 |

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Taulukko 26. Etelä-Konneveden kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2015. Ulkomaisia matkailijoita oli 5, joten näiden osalta rahankäyttöä ei arvioitu epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta.

| Menolaji | Kotimaan matkailijat n = 197 | | Lähialueen asukkaat n = 57 | | Yhteensä n = 259 | |
|----------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| | Tulovaikutus (€, ilman ALV) | Työllisyysvaikutus (htv) | Tulovaikutus (€, ilman ALV) | Työllisyysvaikutus (htv) | Tulovaikutus (€, ilman ALV) | Työllisyysvaikutus (htv) |
| Huoltamo-ostokset ¹ | 2 902 | 0,0 | 535 | 0,0 | 3 437 | 0,0 |
| Paikallisliikenne ² | 4 642 | 0,0 | 1 216 | 0,0 | 5 858 | 0,1 |
| Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset | 27 411 | 0,4 | 3 799 | 0,1 | 31 210 | 0,4 |
| Kahvila ja ravintola | 40 906 | 0,6 | 7 383 | 0,1 | 48 289 | 0,7 |
| Majoittuminen | 68 090 | 0,9 | 1 216 | 0,0 | 69 305 | 0,9 |
| Ohjelmapalvelut ³ | 51 893 | 0,6 | 5 158 | 0,1 | 57 051 | 0,7 |
| Muut menot ⁴ | 33 572 | 0,4 | 305 | 0,0 | 33 877 | 0,4 |
| Välittömät vaikutukset yhteensä | 229 415 | 3 | 19 613 | 0 | 249 027 | 3 |
| Väilliset vaikutukset | 151 078 | 1 | 13 009 | 0 | 164 087 | 1 |
| Kokonaisvaikutukset⁵ | 380 493 | 4 | 32 622 | 0 | 413 114 | 4 |

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Taulukko 27. Päiväkävijöiden ja majoittujien paikallistaloudelliset vaikutukset Etelä-Konneveden kansallispuistossa ja lähialueella vuonna 2015.

| Menolaji | Päiväkävijät n = 143 | | Majoittujat n = 128 | | Yhteensä n = 271 | |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| | Tulovaikutus (€, ilman ALV) | Työllisyys- vaikutus (htv) | Tulovaikutus (€, ilman ALV) | Työllisyys- vaikutus (htv) | Tulovaikutus (€, ilman ALV) | Työllisyys- vaikutus (htv) |
| Huoltamo-ostokset ¹ | 1 069 | 0,0 | 2 347 | 0,0 | 3 416 | 0,0 |
| Paikallisliikenne ² | 4 437 | 0,0 | 1 162 | 0,0 | 5 599 | 0,1 |
| Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset | 6 558 | 0,1 | 23 654 | 0,3 | 30 212 | 0,4 |
| Kahvila ja ravintola | 14 861 | 0,2 | 31 765 | 0,4 | 46 626 | 0,6 |
| Majoittuminen | 986 | 0,0 | 64 634 | 0,9 | 65 620 | 0,9 |
| Ohjelmanpalvelut ³ | 21 001 | 0,2 | 34 756 | 0,4 | 55 757 | 0,7 |
| Muut menot ⁴ | 4 359 | 0,1 | 29 768 | 0,4 | 34 126 | 0,4 |
| Välittömät vaikutukset yhteensä | 53 272 | 1 | 188 085 | 2 | 241 357 | 3 |
| Väilliset vaikutukset | 35 794 | 0 | 123 393 | 1 | 159 187 | 1 |
| Kokonaisvaikutukset⁵ | 89 066 | 1 | 311 478 | 3 | 400 544 | 4 |

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

3.2.7 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Kävijätutkimuksessa oli mukana kaksi kysymystä, joilla selvitettiin luontoympäristön ja luonnossa liikkumisen merkitystä ihmisen terveydelle ja hyvinvoinnille.

Ensimmäisessä kysymyksessä kävijöitä pyydettiin arvioimaan kansallispuistossa käynnin vaikutuksia yleiseen terveydentilaan ja hyvinvointiin. Kysymyksessä oli kolme väitettä, joissa tiedusteltiin, kokiko kävijä sosiaalisen, psyykkisen tai fyysisen hyvinvointinsa lisääntyneen.

Sosiaalisen hyvinvoinnin lisääntymisen kuvailtiin mm. edistävän työkykyä tai lujittavan ihmisuhteita. Vastanneista 79 % koki sosiaalisen hyvinvointinsa lisääntyneen vähintään jonkin verran (taulukko 28). Väitteeseen oli muutama henkilö vastannut olevansa jonkin verran tai täysin eri mieltä. Yksin liikkuvista 67 % oli vastannut olevansa jonkin verran tai täysin samaa mieltä väitteen ”sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi” kanssa.

Psyykkisellä hyvinvoinnilla tarkoitettiin mielialan kohentumista tai uuden oppimista. Fyysinen hyvinvointi nähtiin luontoaistimuksista nauttimisena tai fyysisen kunnon ylläpitämisenä. Vastanneista 88 % ilmoitti psyykkisen hyvinvointinsa lisääntyneen vähintään jonkin verran. Eri mieltä väitteen kanssa ei ollut kukaan vastaajista. Fyysisen hyvinvointinsa koki lisääntyneen 81 % vastaajista. Ainoastaan yksittäiset vastaajat eivät kokeneet fyysisen hyvinvointinsa lisääntyneen.

Toisena terveysaiheena kävijöiltä kysyttiin, minkä arvoisiksi he arvioisivat rahassa mitattuna Etelä-Konneveden kansallispuistossa kokemansa terveys- ja hyvinvointivaikutukset. Ideana oli verrata käynnin tuomia terveys- ja hyvinvointivaikutuksia jonkin kaupallisen palvelun tuottamiin vastaaviin vaikutuksiin. Kysymyksessä oli annettu joitakin esimerkkejä kaupallisista palveluista, joiden rahalliset arvot vaihtelivat kuntosalikäynnistä (5 euroa) ulkomaanmatkaan (3 000 euroa).

Kysymys herätti paljon keskustelua: rahallisen arvon määrittäminen oli osalle hyvin vaikeaa, eivätkä kaikki halunneet vastata kysymykseen lainkaan. Luontokokemuksen ja rahan yhdistäminen oli osalle vastaajista liian radikaalia, mikä tulee ilmi myös vapaamuotoisesta palautteesta (liite 5). Eräs kävijä ilmaisi asian näin: ”Kysymys 17: Todella väsynyt kysymys. Terveys- ja hyvinvointivaikutuksia EI VOI mitata rahassa!” Rahallinen arvio saatiin kuitenkin 82 prosentilta kaikista vastaajista. Kysymykseen vastanneiden antamat arvot vaihtelivat nolasta eurosta 6 800 euroon (taulukko 29). Arvojen mediaani on 100 euroa ja keskiarvo 262 euroa.

Taulukko 28. Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset Etelä-Konneveden kansallispuistossa käyntiin liittyen.

| Vaikutus hyvinvointiin | Yht. | | Arvioinut, % | | | | | Keskiarvo |
|-------------------------------------|------------|-----------|-------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| | | | Täysin eri mieltä | Jonkin verran eri mieltä | Ei samaa eikä eri mieltä | Jonkin verran samaa | Täysin samaa mieltä | |
| | n | % | | | | | | |
| Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi | 302 | 93 | 1 | 2 | 17 | 35 | 44 | 4,18 |
| Psyykinen hyvinvointini lisääntyi | 304 | 93 | 0 | 0 | 11 | 37 | 51 | 4,39 |
| Fyysinen hyvinvointini lisääntyi | 305 | 94 | 1 | 4 | 14 | 38 | 43 | 4,18 |
| Yhteensä | 308 | 94 | | | | | | 4,25 |

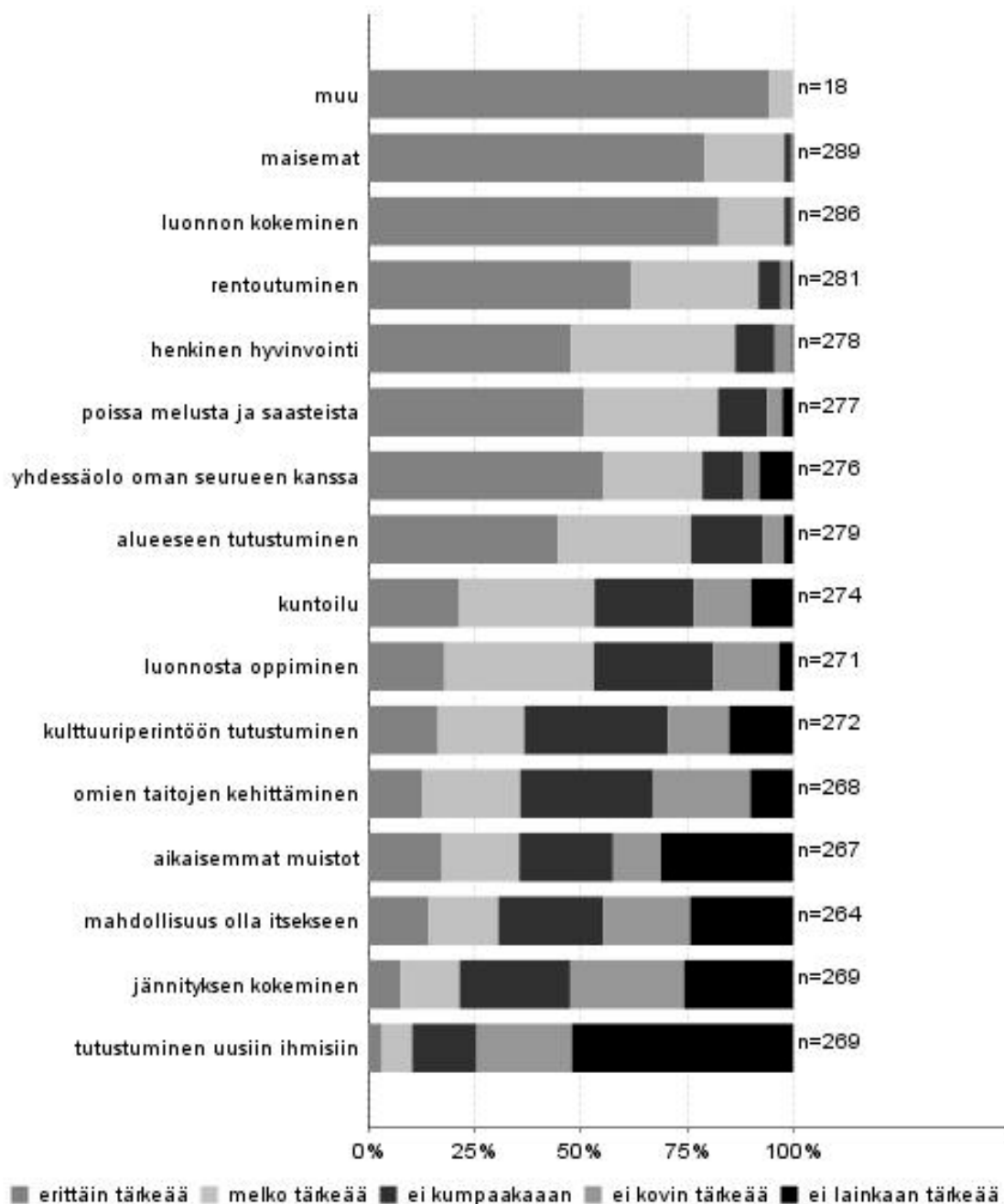
Taulukko 29. Etelä-Konneveden kansallispuistossa koettujen terveys- ja hyvinvointivaikutusten rahallinen arvo kävijöiden arvioimana.

| Käynnin rahallinen arvo | Vastanneita | | Keskiarvo | Keskihaj. | Prosenttipisteet | | | | |
|-------------------------|-------------|----|-----------|-----------|------------------|------|-----|------|-------|
| | n | % | | | Min | 25 % | Med | 75 % | Max |
| Euroa | 268 | 82 | 262 | 725 | 0 | 40 | 100 | 200 | 6 800 |

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Tärkeimpinä syinä Etelä-Konneveden kansallispuistossa vierailuunsa kävijät pitivät maisemia, luonnon kokemista, rentoutumista, henkistä hyvinvointia ja poissa melusta ja saasteista olemista (kuva 13). Myös yhdessäolo oman seurueen kanssa oli vähintään melko tärkeää yli puolelle vastaajista. Vähiten merkittäviä tekijöitä olivat tutustuminen uusiin ihmisiin, jännityksen kokeminen ja mahdollisuus olla itsekseen. Vastanneiden mainitsemat annettujen vaihtoehtojen ulkopuoliset virkistysmotiivit on listattu taulukkoon 30.



Kuva 13. Vastanneiden syyt Etelä-Konneveden kansallispuistossa vierailuun.

Taulukko 30. Kävijöiden ilmoittamat muut virkistysmotiivit.

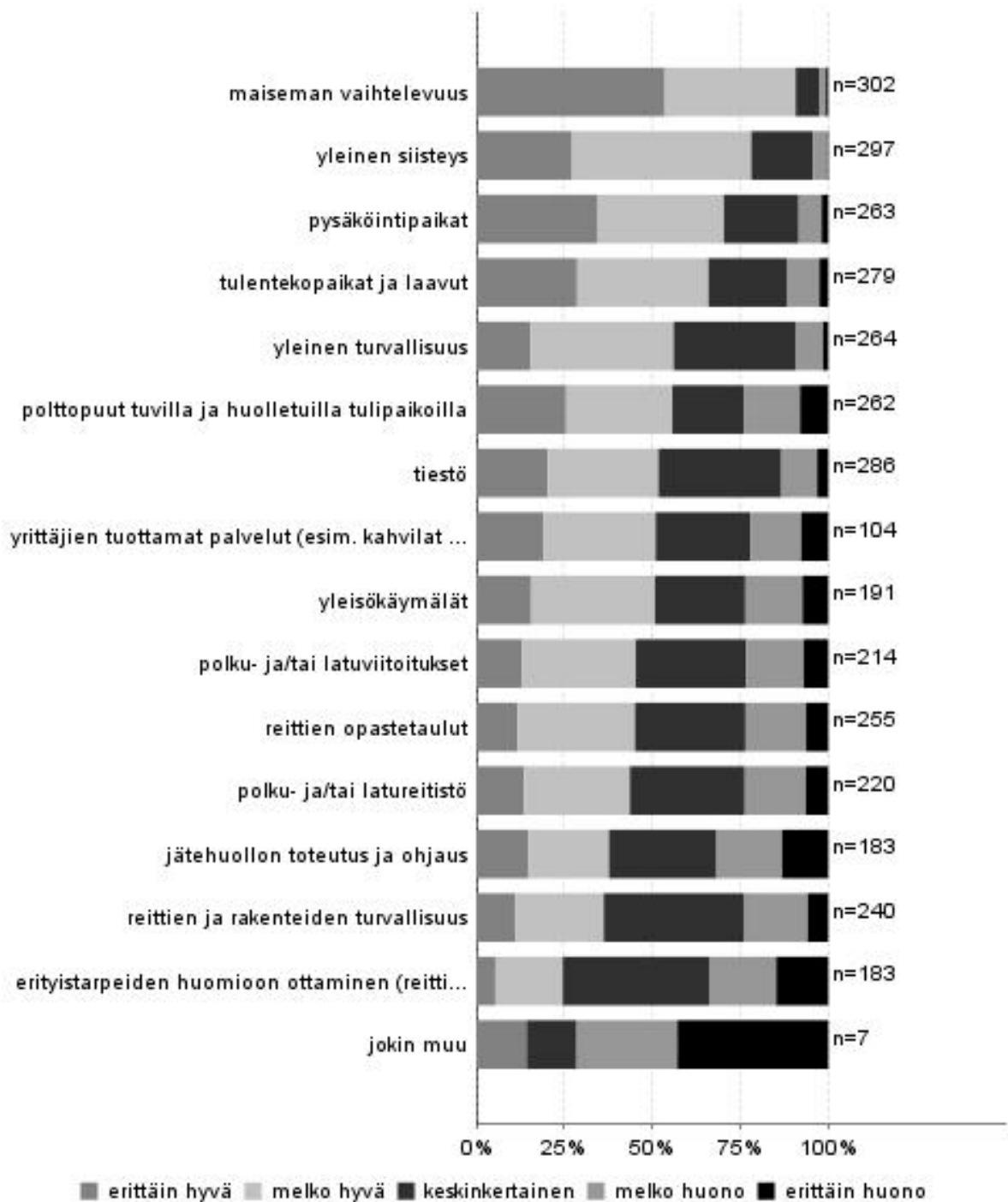
| Muu virkistysmotiivi |
|-----------------------------|
| Nuotiolla olo |
| Valokuvaus, linnut |
| Oma kansallispuisto |
| Kalastus |
| Ulkoilu |
| Parisuhde |
| Mustikoiden kerääminen |
| Vaimoon tutustuminen |
| Lasten opettaminen luontoon |
| Retkeily/telttailu |
| Työ (kuvaaminen) |
| Soutuvene |
| Pyöräily |
| Varustetestaus |
| Eväiden syöminen |
| Valokuvaaminen |

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Tutkimukseen osallistuneet arvioivat vierailullaan käyttämiensä palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laatua. Vastanneet pitivät Etelä-Konneveden kansallispuiston palveluja pääsääntöisesti hyvinä (kuva 14). Käytetyimpiä palveluita ja rakenteita olivat tiestö (91 % vastanneista), reittien opastetaulut (81 %), tulentekopaikat ja laavut (89 %) sekä polku- ja/tai latureitistö (70 %). Vähiten käyttöä oli yrittäjien tuottamilla palveluilla (21 %).

Tyytyväisimpiä vastaajat olivat maiseman vaihtelevuuteen, joka sai keskiarvon 4,4 asteikolla 1–5, jossa 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja 1 erittäin huonoa (taulukko 31). Arvosanaan 4,0 ylsi yleinen siisteys. Pysäköintipaikat saivat arvosanakseen 3,9. Heikoimmin arvioinnissa pärjäsivät erityistarpeiden huomioon ottaminen (2,8) ja jätehuollon toteutus (3,3). Reittien opastetaulut, polkureitistö sekä polkuviitoitukset saivat kukin keskiarvon 3,3, eli ne arvioitiin välille keskinkertainen–hyvä. Tätä voidaan pitää yllättävän positiivisena arviona ottaen huomioon puiston kyseisten rakenteiden keskeneräisyyden tai jopa puuttumisen. Yrittäjien tuottamat palvelut saivat arvosanan 3,4. On luultavaa, että osan vastauksiin on tässä kysymyksessä vaikuttanut myös palveluiden määrä, vaikka kysymyksessä pyydettiin arvioimaan laatua.

Kansallispuiston palveluiden kokonaismäärälle kävijät antoivat yleisarvosanan 3,7 asteikolla 1–5 (taulukko 32). Yhteensä 63 % vastaajista piti palveluiden nykyistä määrää melko hyvänä tai erittäin hyvänä. Palveluiden kokonaismäärään suhtauduttiin yllättävän positiivisesti, vaikka puiston palvelut ovat vielä toistaiseksi varsin vähäiset. Tästä voidaan päätellä, että suurin osa kävijöistä on lopulta tyytyväisiä varsin vähäiseen palvelutasoon. Toisaalta kaksi prosenttia vastaajista oli palveluiden kokonaismäärään erittäin tyytymättömiä.



Kuva 14. Vastaajien mielipiteet Etelä-Konneveden kansallispuistossa käyttämiensä palveluiden laadusta.

Taulukko 31. Mielenpiteet Etelä-Konneveden kansallispuiston palvelujen laadusta. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

| Palvelu tai ympäristötekijä | Käyttänyt ja arvioinut (n) | Arviointi, % | | | | | Keski-arvo | Ei käyttänyt (n) |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|-------------|------------------|------------|---------------|------------|------------------|
| | | Erittäin huono | Melko huono | Keskin-kertainen | Melko hyvä | Erittäin hyvä | | |
| Pysäköintipaikat | 263 | 5 | 17 | 56 | 94 | 91 | 3,9 | 45 |
| Tiestö | 286 | 9 | 29 | 100 | 90 | 58 | 3,6 | 18 |
| Reittien opastetaulut | 255 | 16 | 44 | 80 | 85 | 30 | 3,3 | 52 |
| Polku- ja/tai latureitistö | 220 | 14 | 38 | 72 | 66 | 30 | 3,3 | 77 |
| Polku- ja/tai latuviitoitukset | 214 | 15 | 35 | 67 | 69 | 28 | 3,3 | 84 |
| Tulentekopaikat ja laavut | 279 | 7 | 26 | 62 | 104 | 80 | 3,8 | 27 |
| Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulpai-koilla | 262 | 21 | 42 | 53 | 79 | 67 | 3,5 | 44 |
| Ulkokäymälät | 191 | 14 | 31 | 49 | 67 | 30 | 3,4 | 109 |
| Jätehuollon toteutus ja ohjaus | 183 | 24 | 34 | 56 | 42 | 27 | 3,1 | 116 |
| Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.) | 183 | 27 | 35 | 76 | 35 | 10 | 2,8 | 109 |
| Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut) | 104 | 8 | 15 | 28 | 33 | 20 | 3,4 | 187 |
| Reittien ja rakenteiden turvallisuus | 240 | 14 | 43 | 96 | 60 | 27 | 3,2 | 55 |
| Yleinen turvallisuus | 264 | 4 | 20 | 92 | 107 | 41 | 3,6 | 30 |
| Yleinen siisteys | 297 | 1 | 12 | 52 | 151 | 81 | 4,0 | 4 |
| Maiseman vaihtelevuus | 302 | 2 | 6 | 20 | 112 | 162 | 4,4 | 1 |
| Muu | 7 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2,1 | 1 |
| Vastanneita yhteensä | 315 | | | | | | | |

Taulukko 32. Vastanneiden tyytyväisyys Etelä-Konneveden kansallispuiston palvelujen määrään kokonaisuudessaan. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, ... 5 = erittäin tyytyväinen.

| | Arvioinut | | Arviointi, % | | | | | Keski-arvo |
|----------------------------------------------------|-----------|----|---------------------|------------------|--------------|-------------------|----------------------|------------|
| | | | Erittäin tyytymätön | Melko tyytymätön | Ei kumpikaan | Melko tyytyväinen | Erittäin tyytyväinen | |
| | n | % | | | | | | |
| Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan | 311 | 95 | 2 | 8 | 27 | 47 | 16 | 3,7 |

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Kävijöiden ennako-odotukset Etelä-Konneveden kansallispuiston luonnonympäristöstä, harrastusmahdollisuuksista ja reiteistä sekä rakenteista täyttyivät erittäin hyvin (taulukko 33). Kävijät arvioivat odotuksia asteikolla yhdestä viiteen (1 = toteutui erittäin huonosti, 5 = toteutui erittäin hyvin).

Parhaiten odotukset täytti luonnonympäristö, jonka vastaavuus odotuksiin sai keskiarvon 4,7. Hieman heikommin odotuksia vastasivat harrastusmahdollisuudet, joiden kohdalla odotusten täyttymisen arvioi erittäin huonoksi 1 %, melko huonoksi 4 % ja keskinkertaiseksi 21 % vastaajista. Harrastusmahdollisuuksien vastaavuus odotuksiin sai sekin kuitenkin hyvän keskiarvon, 4,1.

Reitit ja rakenteet vastasivat heikoimmin ennako-odotuksia. Erittäin huonon arvion antoi 5 %, melko huonon 9 % ja keskinkertaisen 31 % vastaajista. Reittien ja rakenteiden kokonaisarvio oli 3,6. Puiston reitteihin ja rakenteisiin kohdistuneiden odotusten voidaan kuitenkin todeta täyttyneen vähintäänkin keskinkertaisesti, kun otetaan huomioon niiden keskeneräisyys.

Taulukko 33. Vastanneiden ennako-odotusten täytyminen Etelä-Konneveden kansallispuistossa. Arviointi: 1 = erittäin huonosti, ... 5 = erittäin hyvin.

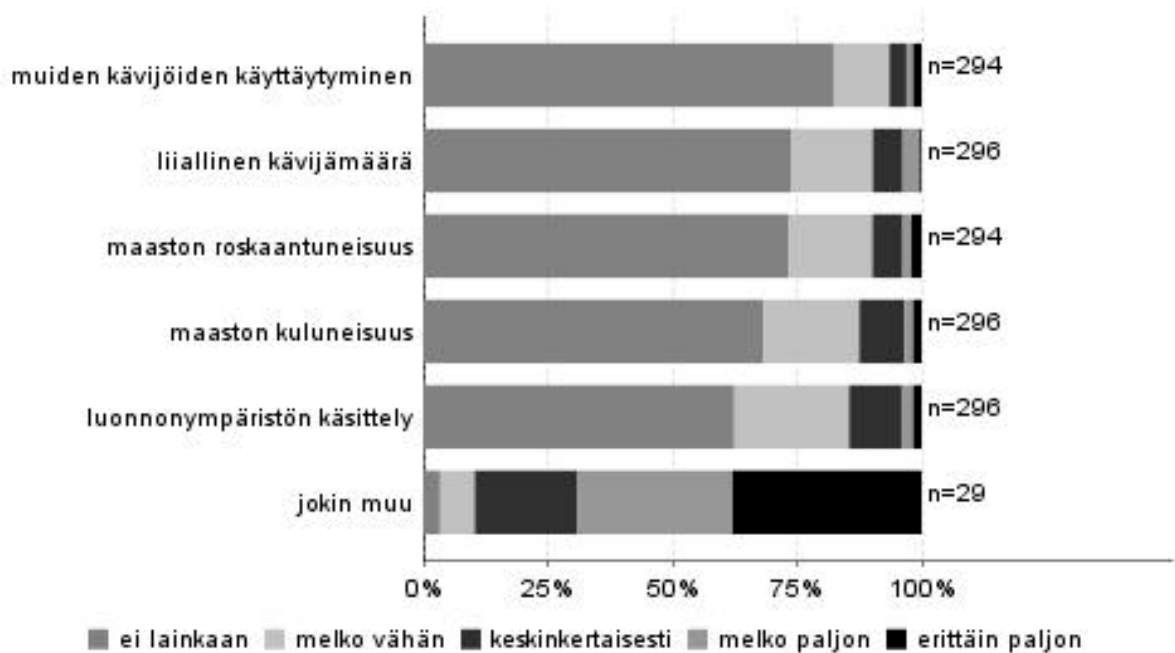
| | Vastanneita | | Arviointi, % | | | | | Keskiarvo |
|-----------------------------|-------------|-----|-------------------|----------------|-------------------|-------------|----------------|-----------|
| | | | erittäin huonosti | melko huonosti | keskinkertaisesti | melko hyvin | erittäin hyvin | |
| | n | % | | | | | | |
| Luonnonympäristö | 313 | 100 | 0 | 0 | 4 | 25 | 71 | 4,7 |
| Harrastusmahdollisuudet | 296 | 94 | 1 | 4 | 21 | 39 | 35 | 4,1 |
| Reitit ja rakenteet | 308 | 98 | 5 | 9 | 31 | 32 | 23 | 3,6 |
| Vastanneita yhteensä | 314 | | | | | | | |

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, oliko jokin tekijä häirinnyt heidän vierailuaan Etelä-Konneveden kansallispuistossa. Mielipidettä kysyttiin maaston kuluneisuudesta ja roskaantuneisuudesta, luonnonympäristön käsittelystä, liiallisesta kävijämäärästä ja muiden kävijöiden käyttäytymisestä. Näiden lisäksi oli mahdollista ilmoittaa ja arvioida muita käyntiä häirinneitä tekijöitä. Arviointi suoritettiin asteikolla yhdestä viiteen (1 = häiritsevästi erittäin paljon... 5 = ei häirinnyt lainkaan).

Pääsääntöisesti vastaajat eivät kokeneet voimakkaasti häiriötä vieraillessaan Etelä-Konneveden kansallispuistossa (kuva 15). Kaikkien annettujen vaihtoehtojen tyypivastaus oli 5 eli asia ei häirinnyt lainkaan. Kaikissa kohdissa yli puolet vastaajista arvioi, ettei kyseinen tekijä häirinnyt lainkaan heidän vierailuaan. Voimakkaimmin kävijöitä häiritsivät luonnonympäristön käsittely ja maaston kuluneisuus.

Noin 9 % vastaajista oli kokenut häiritsevänä jonkin muun tekijän kuin edellä mainitut (taulukko 34). Ylivoimaisesti eniten häiritseväksi puutteellinen opastus (9 kpl) sekä polkujen huono kunto (7 kpl). Mainintoja sai myös nuotiopaikkojen vähäinen määrä.



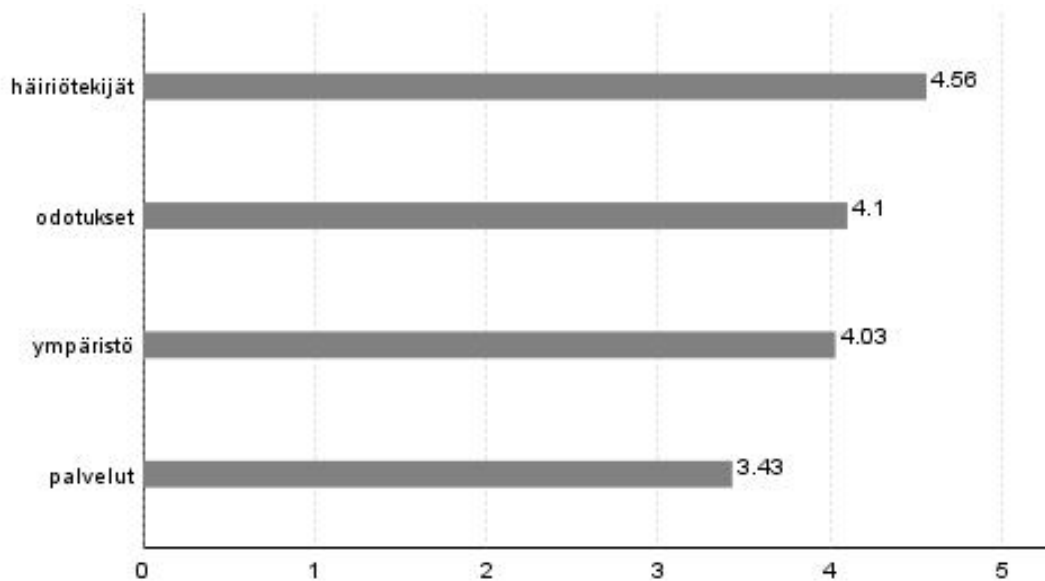
Kuva 15. Vastanneita häirinneet tekijät Etelä-Konneveden kansallispuistossa.

Taulukko 34. Muut vastanneita häirinneet tekijät.

| Häiritsevä asia | Kpl |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Puutteellinen opastus | 9 |
| Polkujen huono kunto | 7 |
| Nuotio-/laavupaikan huono varustus (ei kunnan nuotiopaikkaa, sahapukkeja, epäsiistit penkit) | 2 |
| Nuotiopaikkojen lkm | 2 |
| Huono laiturit Kalasatamassa | 1 |
| Kuorsaus | 1 |
| Laskeutumisen vaarallisuus | 1 |
| Lentokoneiden jymy, moottorisaha, liikenteen melu | 1 |
| Lisää leiripaikkoja | 1 |
| Melontaan enemmän opastusta, reittejä | 1 |
| Mosquitoes (Hyttiset) | 1 |
| Näköalatornin puute | 1 |
| Puutteellinen reitistö | 1 |
| Roskis tai ohjeistus | 1 |
| Yhteensä | 29 |

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Etelä-Konneveden kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 3,88. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Indeksillä on käyttökelppoisuus valtakunnallisissa vertailuissa ja kuvaa karkealla tasolla kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä heidän kyseiseen käyntiinsä kansallispuistossa. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osa-tekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen ja käyntiä häiritsevät tekijät. Etelä-Konneveden kansallispuisto sai muista kävijätyytyväisyyden osa-tekijöistä arvosanaksi yli 4, mutta palveluissa oli kävijöiden mielestä enemmän kehittämisen varaa (kuva 16, taulukko 35). Palveluiden kokonaiskeskiarvoa laski etenkin tyytymättömyys erityistarpeiden huomioon ottamiseen sekä reittien ja rakenteiden turvallisuuteen.



Kuva 16. Kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä) Etelä-Konneveden kansallispuistossa.

Taulukko 35. Kävijättyytyväisyyden osatekijöiden keskiarvot ja kävijättyytyväisyysindeksi Etelä-Konneveden kansallispuistossa. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

| Palvelut | | Ympäristö | | Odotukset | | Häiriötekijät | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------|------------|-------------------------|------------|----------------------------------|------------|
| Pysäköintipaikat | 3,9 | Reittien ja rakenteiden turvallisuus | 3,2 | Luonnonympäristö | 4,7 | Maaston kuluneisuus | 4,5 |
| Tiestö | 3,6 | Yleinen turvallisuus | 3,6 | Harrastusmahdollisuudet | 4,1 | Maaston roskaantuneisuus | 4,6 |
| Reittien opastetaulut | 3,3 | Yleinen siisteys | 4,0 | Reitit ja rakenteet | 3,6 | Luonnonympäristön käsittely | 4,4 |
| Polku- ja/tai latureitistö | 3,3 | Maiseman vaihtelevuus | 4,4 | | | Liiallinen kävijämäärä | 4,6 |
| Polku- ja/tai latuviitoitukset | 3,3 | | | | | Muiden kävijöiden käyttäytyminen | 4,7 |
| Tulentekopaikat ja laavut | 3,8 | | | | | | |
| Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla | 3,5 | | | | | | |
| Ulkokäymälät | 3,4 | | | | | | |
| Jätehuollon toteutus ja ohjaus | 3,1 | | | | | | |
| Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.) | 2,8 | | | | | | |
| Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmopalvelut) | 3,4 | | | | | | |
| Reittien ja rakenteiden turvallisuus | 3,2 | | | | | | |
| Palveluiden määrä | 3,7 | | | | | | |
| Aluekohtainen keskiarvo | 3,4 | | 3,8 | | 4,1 | | 4,6 |
| Vertailukelpoinen keskiarvo | 3,4 | | 4,0 | | 4,1 | | 4,6 |
| Aluekohtainen kävijättyytyväisyysindeksi | | | | 3,9 | | | |
| Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijättyytyväisyysindeksi | | | | 3,9 | | | |

3.4 Aluekohtaiset kysymykset

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijöiltä kysyttiin Metsähallituksen vakiolomakkeen kysymysten lisäksi kansallispuistovierailun lähtöpaikkaa, lihasvoimin liikuttujen kilometrien määrää puiston alueella sekä mielipiteitä erilaisten lisäpalveluiden tarpeesta.

Vastanneista 52 % saapui puistoon Törmälän kurssikeskuksen tai Kalajan pysäköintialueen kautta (taulukko 36). Seuraavaksi yleisimmäksi lähtöpaikaksi nousi jokin muu kuin annettu vaihtoehto (19 %). Muiden mainittujen lähtöpaikkojen suureen määrään vaikuttaa puiston järviluonne: puistoon oli lähdetty usein esimerkiksi omasta mökkirannasta eri puolilta Etelä-Konnevettä (taulukko 37). Yleisimmät muut lähtöpaikat olivat mökkirannan jälkeen Hankalahti (5 kpl) ja Loukkuvuorentie (5 kpl).

Taulukko 36. Vastanneiden lähtöpaikat, joiden kautta saavuttiin Etelä-Konneveden kansallispuistoon.

| Lähtöpaikka | Kpl | % |
|----------------------------------|------------|----|
| Törmälä / Kalajan pysäköintialue | 165 | 52 |
| Muu | 60 | 19 |
| Häyrylänranta | 36 | 11 |
| Hanhitaipaleen kalasatama | 34 | 11 |
| Kivisalmi | 13 | 4 |
| Konnekoski | 12 | 4 |
| Vastanneita yhteensä | 317 | |

Taulukko 37. Muut vastanneiden ilmoittamat lähtöpaikat, joiden kautta saavuttiin Etelä-Konneveden kansallispuistoon.

| Muu lähtöpaikka | Kpl |
|-----------------------------------|-----------|
| Oma ranta / Loma-asunto tai mökki | 6 |
| Hankalahti | 5 |
| Loukkuvuorentie | 5 |
| Mäkäräniemi | 4 |
| Mustalahti | 4 |
| Laajaniemi / Laajalahti | 3 |
| Keskushiekka | 2 |
| Keulatniemi | 2 |
| Kierinniemi | 2 |
| Kurkilahti | 2 |
| Leskelänkylä | 2 |
| Lummukka | 2 |
| Savolaisenniemi | 2 |
| Savonjoki | 2 |
| Vahvalahti | 2 |
| Haapalahti | 1 |
| Itälahti | 1 |
| Kortelahti | 1 |
| Kylmäniemi | 1 |
| Linnasaari | 1 |
| Mämmilän koppelit | 1 |
| Neiturin kanava | 1 |
| Pitkälahti, Rautalampi | 1 |
| Rajalan metsätie/polku | 1 |
| Rautalampi Myllyn ranta | 1 |
| Rääkän salmi | 1 |
| Saunalahti | 1 |
| Syrjän ranta | 1 |
| Tippaniemi | 1 |
| Veneellä Äänekoskelta | 1 |
| Yhteensä | 60 |

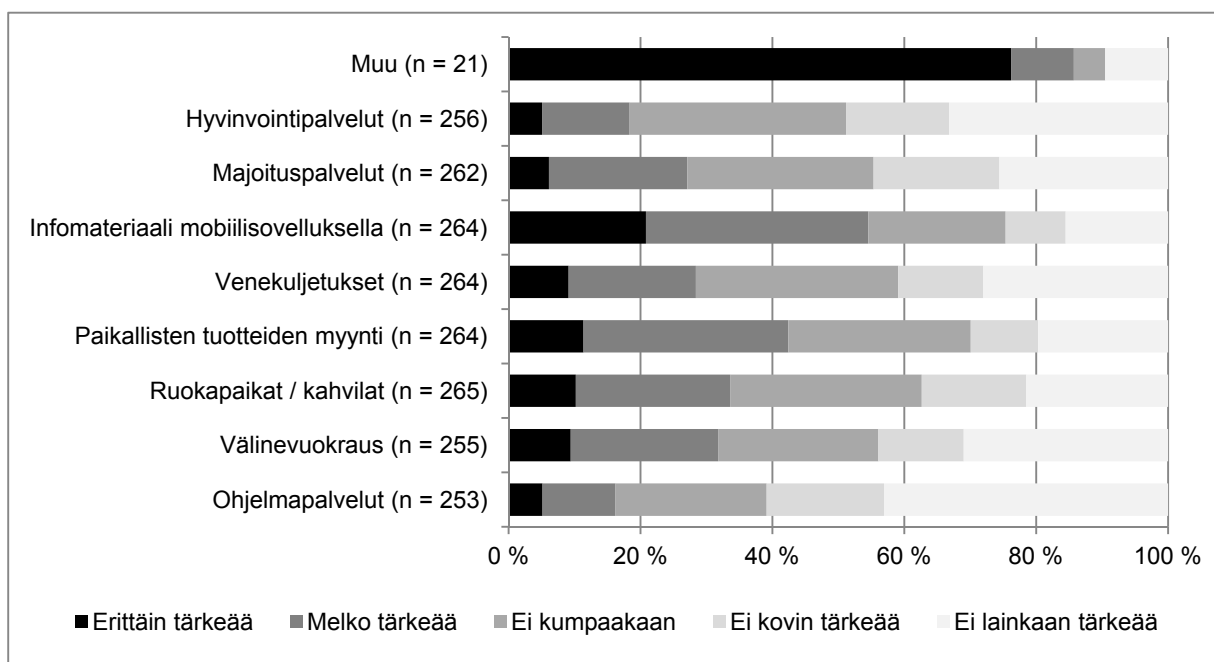
Suosituin liikkumistapa omin voimin oli kävely. Vastaajista 88 % oli kulkenut puistossa kävelen keskimäärin 5,6 km, ja pisin kävelen kuljettu matka oli 28 km. Toiseksi suosituin liikkumismuoto oli melominen (20 %), keskimäärin 34 km. Lyhin melontamatka oli 4 km ja pisin 100 km. Vastaajista 5 % ilmoitti liikkuneensa puistossa soutaen 1–10 km. Neljä henkilöä oli liikkunut hiihtäen tai lumikenkäillen. Yksi vastaaja ilmoitti liikkuneensa surffaten 10 km:n matkan.

Taulukko 38. Lihasvoimin liikuttu kilometrit Etelä-Konneveden kansallispuistossa (n = 255). Vastaaja on voinut liikkua useammalla eri tavalla.

| | n | Keski-arvo | Keski-haj. | Prosenttipisteet | | | | |
|----------------|-----|------------|------------|------------------|------|-----|------|-----|
| | | | | Min | 25 % | Med | 75 % | Max |
| Kävelen | 225 | 5,6 | 3,5 | 1 | 4 | 5 | 6 | 28 |
| Juosten | 1 | 5,0 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Pyöräillen | 3 | 10,3 | 8,4 | 5 | 5 | 6 | 20 | 20 |
| Meloen | 51 | 34,2 | 21,7 | 4 | 16 | 30 | 40 | 100 |
| Soutaen | 13 | 12,2 | 19,8 | 1 | 2 | 3 | 10 | 60 |
| Hiihtäen | 2 | 15,0 | 14,1 | 5 | 5 | 25 | 25 | 25 |
| Lumikenkäillen | 2 | 6,0 | 0,0 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Muuten | 1 | 10,0 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |

Kävijätutkimukseen vastanneilta tiedusteltiin myös, kuinka tarpeellisenä he pitävät tiettyjen palveluiden lisäämistä kansallispuiston lähialueella (kuva 17). Kysymyksen asteikko oli yhdestä viiteen (1 = ei lainkaan tärkeää... 5 = erittäin tärkeää). Eniten toivottiin infomateriaalia mobiilisovelluksella, 55 % vastaajista piti sitä melko tai erittäin tärkeänä.

Välinevuokraukseen toivottiin eniten melonta- ja soutukalustoa, jotka saivat yhteensä 40 mainintaa (taulukko 40). Myös lumikenkiä ja maastopyöriä toivottiin muutamissa vastauksissa. Muita toivottuja lisäpalveluja olivat mm. kartat, sauna ja polttoaineen tankkauspaikat.



Kuva 17. Lisäpalvelun tarve: Olisiko jotain seuraavista palveluista tarpeellista lisätä Etelä-Konneveden kansallispuiston lähialueella?

Taulukko 40. Vastanneiden ilmoittamat lisäpalvelutoiveet.

| Lisäpalvelun tarve | Kpl |
|------------------------------------------------|------------|
| Ohjelmapalvelut | |
| Opastukset | 5 |
| Pyöräretket | 2 |
| Group water hiking / No motor | 1 |
| Veneretkiä | 1 |
| Kaikki erilaiset mahdollisuudet esim. ryhmille | 1 |
| Ns. extremelajeja | 1 |
| Välinevuokraus | |
| Kanootti / Kajakki | 25 |
| Vene | 15 |
| Lumikengät | 4 |
| Maastopyörät | 3 |
| Maastopyörä, retkeilyvälineitä, -asuja | 2 |
| Horse (Hevonen) | 1 |
| Sukellusvarusteet | 1 |
| Moottorikelkkoja | 1 |
| Muu | |
| Kartat | 4 |
| Sauna/savusauna | 3 |
| Polttoaineen myynti veneille | 2 |
| Pilateskurssi | 1 |
| Latuja | 1 |
| Selänpesijä | 1 |
| Vessat | 1 |
| Kanava Hankavedelle | 1 |
| Merikortti uusittava | 1 |
| Maastoreitit | 1 |
| Laavu | 1 |
| TV Törmälään | 1 |
| Eräkämpä | 1 |

3.5 Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoista palautetta antoi 219 henkilöä (67 % vastaajista). Palautteesta noin puolet luokiteltiin kehittämisehdotuksiksi, neljännes oli valituksia, 17 % kehuja ja 4 % muita kommentteja (liite 5).

Palautteista löytyi hyvin paljon kehittämisehdotuksia ja toiveita. Kehittämisehdotukset jakaantuivat tasaisesti käsittelemään puiston rakenteiden määrää ja laatua. Ilahduttavaa oli huomata, että tulipaikkoja, laavuja ja laitureita toivottiin paikkoihin, joihin niitä on suunniteltukin. Kehittämisehdotuksissa toivottiin esimerkiksi rantautumismahdollisuutta ja tulipaikkaa Kodanovisen saaristoon (on rakenteilla), laavua Kolmen vuoren lenkin varrelle (on rakenteilla), rantautumismahdollisuutta Enonniemen etelärannalle (on rakenteilla). Lisäksi Kalajanvuoren jyrkkään rinteeseen toivottiin jonkinlaista turvakaidetta tai portaita, ja köysikaide onkin rakenteilla. Kehittämisehdotuksissa nousivat selvästi esiin erilaiset vesitse liikkujien tarpeet. Melojat toivoivat kanoottilaitureita ja lisää telttapaikkoja etenkin saariin. Hyvin paljon tuli myös ehdotuksia opasteiden lisäämisestä. Nämäkin toiveet tulevat suurilta osin täyttymään puiston valmistuessa. Kyselyn alkaessa maantiepasteita ei vielä ollut lainkaan, mikä sai paljon huomiota. Maantiepastus valmistui kuitenkin jo kyselyn aikana.

Vastaajat kehuivat runsaasti puiston maisemia ja luonnon kauneutta. Löytyipä myös henkilöitä, joille puiston nykyinen palvelurakenne riitti hyvin. Erityisen maininnan ansaitsee seuraava palaute: ”Olen masentunut nuori ja päivä oli aiemmin hyvin vaikea henkisesti. Vointini koheni täällä huomattavasti, jonka toverini huomasivat myös”. Myös kirkas vesi innoitti kehuihin: ”Vesi on ihan huippupuhdasta! Sitä kannattaa mainostaa ja vaalia. Tällaista en ole nähnyt missään!” Monissa kiittäväissä palautteissa mainittiin, että tänne tullaan vielä uudestaan.

Vapaamuotoisissa ajatuksissa oli myös moitteita. Lukumääräisesti eniten moitittiin puutteellista opastusta, polkuverkoston suppeutta ja hoitamattomuutta, ympäristön roskaisuutta ja polttopuiden määrää ja laatua. Muutamaa vastaajaa harmitti, että lähikuntien palvelut (esim. kahvilat) olivat jo elokuussa kiinni. Yksi vastaaja valitti kyselylomakkeen olevan liian pitkä. Paljon kritisoitiin myös erityistarpeiden huomioon ottamista. Tämä palaute on ymmärrettävää, sillä puiston mannerosa on hyvin louhikkoista ja jyrkkärinteistä vuorimaastoa. Vuori-Kalajan laavulle on kuitenkin jatkossa mahdollista päästä jopa pyörätuolilla avustettuna ja lisäksi vesistö tarjoaa mahdollisuuden esteettömään liikkumiseen. Lapinsalon laiturista ja uusittavasta laavusta tullaan rakentamaan esteettömät. Moitteita sai myös laavujen epäsiisteys ja polttopuiden laatu tai puute. Pääosa moitteista johdettiin puiston rakenteiden keskeneräisyydestä ja tulee toivottavasti korjaantumaan rakentamisen edetessä.

4 Tulosten tarkastelu

4.1 Yhteenveto ja johtopäätökset

Etelä-Konneveden kansallispuisto perustettiin 1.9.2014 ja tämä tutkimus aloitettiin 2.5.2015. Puiston palvelurakenteet ovat vielä keskeneräiset ja kävijäkunta sekä käyttötavat hakevat muotoaan. Puisto on kuitenkin herättänyt runsasta kiinnostusta paikallisten asukkaiden ja kotimaisten matkailijoiden keskuudessa. Ulkomaiset matkailijat eivät selvästikään ole vielä löytäneet puistoa, vastauksia ulkomaisilta kävijöiltä saatiin vain 8 kpl. Kävijöistä 97 % tuli kotimaasta. Kotimaisista kävijöistä 77 % oli luokiteltavissa matkailijoiksi eli he tulivat puiston lähialueen (kuva 3) ulkopuolelta. Kävijöistä 78 %:lle Etelä-Konneveden kansallispuisto oli matkan ainoa tai tärkein kohde.

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijöiden sukupuolijakauma oli suhteellisen tasainen, naisia oli kuitenkin hieman miehiä enemmän. Suurin kävijäryhmä oli 45–54-vuotiaat. Tutkimukseen vastanneiden keski-ikä oli 47 vuotta. Kävijät olivat suhteellisen korkeasti koulutettuja. Yli puolella vastaajista oli alempi tai ylempi korkeakoulututkinto. Tulokseen saattaa vaikuttaa myös aineiston keruutapa: on mahdollista että korkeammin koulutetut halusivat täyttää kyselylomakkeen muita useammin.

Noin kaksi kolmasosaa kävijöistä saapui puistoon omalla autolla ja reilu kymmenesosa moottori-veneellä. Useimmiten puistossa vierailtiin 2–5 hengen seurueissa. Reilu puolet kävijöistä saapui puistoon oman perheen jäsenten kanssa. Lapsia oli viidenneksessä kaikista seurueista.

Kansallispuiston suosituimmat vierailukohteet olivat Vuori-Kalajan laavu ja Kalajanvuoren laki sekä Lapinsalon ja Pyysalon saaret. Kävijävirran pääpaino on Enonniemien mannosassa, muut käynnit levittäytyvät laajasti ympäri Etelä-Konneveden järvioltaan. Kansallispuistoon tultiin ennen kaikkea katselemaan luonnon nähtävyyksiä, retkeilemään, melomaan ja tarkkailemaan luontoa. Konnekoski on suosittu nähtävyys ja etenkin vapaa-ajan kalastajien suosiossa.

Vilkkainta puistossa oli kesälomakaudella, kesä-elokuussa. Tärkeimpiä syitä vierailta Etelä-Konneveden kansallispuistossa olivat maisemat, luonnon kokeminen, rentoutuminen, henkinen hyvinvointi sekä poissaolo melusta ja saasteista. Huomattavan paljon puistossa harrastettiin myös luontovalokuvausta. Omin lihasvoimin puistossa liikuttiin eniten kävellen, ja toiseksi suosituin liikuntamuoto oli melonta.

Noin kolmannes kaikista kävijöistä yöpyi puistossa. Yleisimmin yövyttiin omassa majoitteessa. Matkailijoista 67 % yöpyi puistossa tai sen lähialueella, useimmat yöpyivät lähialueella omassa mökissä, ystävän tai sukulaisen luona tai vuokramökissä. Pisin vierailu lähialueella kesti kaksi kuukautta. Puistossa vieraileekin paljon henkilöitä, joiden kesäasunto sijaitsee puiston lähialueella. Alueella on paljon mökkeilijöitä, ja on mahdollista, että kyselyyn vastanneiden joukossa lähialueella yöpyjien määrä nousee todellisuutta korkeammaksi, koska heillä on ollut enemmän tilaisuuksia ja aikaa vastata kyselyyn.

Yli puolet vastaajista vieraili nykyisen Etelä-Konneveden kansallispuiston alueella ensimmäistä kertaa. Osa kävijöistä on retkeillyt alueella jo vuosikymmeniä ennen kansallispuiston perustamista. Puisto houkutteleeekin sekä säännöllisesti vierailevia että ensikertalaisia.

Kävijöiltä kysyttiin, miten he kokivat käyntinsä Etelä-Konneveden kansallispuistossa vaikuttaneen terveydentilaansa ja hyvinvointiinsa sosiaalisen, psyykkisen ja fyysisen hyvinvoinnin osalta. Noin 80 % vastaajista oli täysin tai jonkin verran samaa mieltä siitä, että heidän hyvinvointinsa oli lisääntynyt kaikilla hyvinvoinnin osa-alueilla.

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, minkä arvoiseksi rahassa mitattuna he arvioisivat kokemansa terveys- ja hyvinvointivaikutukset tällä käynnillään Etelä-Konneveden kansallispuistossa. Vastanneiden keskimäinen arvio eli mediaani käyntinsä terveys- ja hyvinvointivaikutuksista oli 100 euroa ja keskiarvo 262 euroa.

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset vuonna 2015 olivat noin 0,4 miljoonaa euroa ja 4 henkilötyövuotta. Keskimäärin Etelä-Konneveden kävijät kuluttivat 33 euroa käyntiään kohden. Eniten rahaa käyttivät kotimaiset majoittujat ja vähiten lähialueen päiväreikilijät. Määrällisesti eniten rahaa käytettiin ruoka- ja vähittäiskauppaostoksiin sekä huoltamalla asiointiin. Majoituspalvelujen käytöllä oli kuitenkin suurimmat kokonaistulo- ja työllisyysvaikutukset.

Tämän tutkimuksen tulosten perusteella kotimaiset, kansallispuiston lähialueen ulkopuolelta saapuvat matkailijat tuottivat euromääräisesti selvästi suurimman tulovaikutuksen. Ulkomaisten matkailijoiden tulovaikutuksia ei voitu arvioida vähäisen vastusmäärän vuoksi.

Metsähallitus on arvioinut kaikkien Suomen kansallispuistojen paikallistaloudellisten kokonaisvaikutusten olleen vuonna 2015 yhteenlaskettuina 141 miljoonaa euroa ja 1 400 henkilötyövuotta (Metsähallitus 2016c). Kun määrät jaetaan tasan Suomen kaikkien 39 kansallispuiston kesken, saadaan keskimääräiseksi tulovaikutukseksi 3,6 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukseksi 36 henkilötyövuotta.

Paikallistaloudelliset vaikutukset eri kansallispuistojen välillä vaihtelevat suuresti, ja suurimmat paikallistaloudelliset vaikutukset ovat isoimpien matkailukeskusten yhteydessä sijaitsevilla puistoissa. Niissä kävijöiden viipymä lähialueella on suurempi ja tarjolla on luonnollisesti myös runsaasti palveluita. Etelä-Konneveden kansallispuiston lähialueella on jo melko hyvin palveluita tarjolla, ja alueelle ollaan kehittämässä yhtenäistä matkailualueutta. Matkailualueen sisäinen yhteistyö auttaa jatkossa toivottavasti myös kansallispuiston kävijöitä löytämään olemassa olevat palvelut entistä paremmin. Kävijät toivoivat lisäksi jonkin verran lisäpalveluita, kuten melonta- ja soutukaluston vuokrausta (ks. luku 3.5). Toinen tulovaikutusten määrään vaikuttava tekijä on puiston käyntimäärä. Vasta perustetussa Etelä-Konneveden kansallispuistossa lähdettiin liikkeelle vaatimattomasta käyntimäärästä, joka lähti puiston perustamisen yhteydessä voimakkaaseen kasvuun, ollen 14 700 vuonna 2015. Tunnettuuden lisääntyessä kävijämäärän odotetaan edelleen kasvavan.

Kävijätutkimukseen vastaajat kokevat rahankäyttökysymyksen usein työlääksi vastata, ja on mahdollista, että erityisesti kylmissä pisteissä ilman erillistä opastusta täytettyihin lomakkeisiin on saatettu helposti laittaa, että rahaa ei käytetty, vaikka olisi käytettykin. Siksi talousvaikutusten osalta tutkimuksen tuloksia kannattaa käsitellä suuntaa antavina.

Kävijät olivat kohtalaisen tyytyväisiä käyttämiinsä palveluihin. Eniten kiitosta keräsivät pysäköintipaikat, tulentekopaikat ja laavut. Palvelujen määrää pidettiin pääsääntöisesti sopivana, vaikka reittejä, opastusta, tulentekopaikkoja ja laavuja toisaalta toivottiin lisääkin.

Kävijöiden kokemukset Etelä-Konneveden kansallispuiston luonnonympäristöstä, harrastusmahdollisuuksista, reiteistä ja rakenteista vastasivat hyvin heidän odotuksiaan. Parhaiten odotukset täytti alueen luonnonympäristö, reiteissä ja rakenteissa nähtiin eniten parantamisen varaa. Kävijöitä erityisesti häiritseviä tekijöitä ei noussut esiin. Jonkin verran kävijöitä häiritsivät opasteiden puute ja polkuverkoston kunto, jotka ovat korjaantumassa puiston rakentamisen edetessä.

Tutkimuksesta kävi ilmi, että puistoon saavutaan hyvin laajasti eri paikoista. Suosituin kansallispuistoretken lähtöpaikka oli Törmälän tai Kalajan pysäköintialue. Kaiken kaikkiaan puistoon saavuttiin kuitenkin yli neljästäkymmenestä eri paikasta. Lisäksi on huomattava, että puiston sisällä

liikuttii laajasti eri puolilla, etenkin vesillä. Kävijätutkimuksen tuloksia pystytään hyödyntämään kansallispuiston käyntimäärälaskennan tarkentamisessa.

Kävijätutkimuksessa annettiin paljon kehitysehdotuksia. Kansallispuiston reitistöä toivottiin laajennettavaksi Enonniemen alueella. Toivottiin myös lisää tulipaikkoja, telttapaikkoja, opasteita, laavuja sekä rantautumispaikkoja saariin. Lähes kaikki toiveista ovat jo toteutumassa, kun puiston reitit ja rakenteet saadaan valmiiksi pääosin vuoden 2016 kuluessa. Esille nousi myös toive melontareittiehdotuksista. Lisähuomiota pyydettiin kiinnittämään erityistarpeisiin sekä reittien vaativuudesta tiedottamiseen. Näihin toiveisiin pyritään vastaamaan yhteistyössä kuntien ja alueen yrittäjien kanssa.

Lähteet

- Metsähallitus 2014: Etelä-Konneveden suojelualuekokonaisuuden hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 128. 135 s.
- 2016a: Etelä-Konneveden kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 136. 122 s.
- 2016b: Etelä-Konneveden kansallispuisto. – Luontoon.fi-verkkopalvelu, <www.luontoon.fi/etelakonnevesi>, viitattu 20.04.2016.
- 2016c: Kansallispuistot ja retkeilyalueet tärkeitä paikallistaloudelle. – Metsähallitus, Vantaa. <www.metsa.fi/suojelualueetjapaikallistalous>, viitattu 09.05.2016.
- & Metsäntutkimuslaitos 2009: Kansallispuistojen ja retkeilyalueiden kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset vaikutukset. – Metsähallitus, Vantaa. <julkaisut.metsa.fi/julkaisut/show/1344>. 16 s.
- Vatanen, E. & Kajala, L. 2015: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkailullisesti arvokkaiden suojelukohteiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointimenetelmän kertoimien päivitys 2014. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 213. 28 s.

Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijätutkimuksen 2015–2016 suunniteltu otantakehikko

| Paikka | Kohderyhmä | Arvioitu kävijämäärä jakson aikana | Havainnot (tavoite) | Keruupäiviä |
|---------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------|--------------|
| Törmälä | Kaikki kävijät | 5 000 | 40 | 4 |
| Vuori-Kalajan laavu | Kaikki kävijät | 5 000 | 100 | 10 + jatkuva |
| Lapinsalo | Vesillä/jäällä liikkujat | 1 000 | 70 | 2 + jatkuva |
| Pyysalo | Vesillä/jäällä liikkujat | 1 000 | 50 | 2 + jatkuva |
| Hanhitaipale | Vesillä liikkujat | 1 000 | 20 | 5 + jatkuva |
| Konnekoski | Koskikalastajat | 1 000 | 20 | 3 |
| | Yhteensä | 14 000 | 300 | 26 |

Aineiston keruuaikataulun toteutuminen Etelä-Konneveden kansallispuistossa 2015–2016

touko-kesäkuu 2015

| | | | | | | | |
|--------------------------------|------------|--------------|--|--|--|--|---|
| päivä | 23.5. | 23.5. | | | | | |
| paikka | Konnekoski | Vuori-Kalaja | | | | | |
| kello | 9.30–11.00 | 13.00–16.30 | | | | | |
| toteuma | 3 | 6 | | | | | |
| <i>lomakkeet yhteensä, kpl</i> | | | | | | | 9 |

kesä-heinäkuu 2015

| | | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------|--|--|--|--|--|---|
| päivä | 3.7. | | | | | | |
| paikka | Pyysalo ja Lapinsalo | | | | | | |
| kello | | | | | | | |
| toteuma | 0 | | | | | | |
| <i>lomakkeet yhteensä, kpl</i> | | | | | | | 0 |

Heinä-elokuu 2015

| | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|--|--|--|--|--|----|
| päivä | 19.8. | | | | | | |
| paikka | Risteily | | | | | | |
| kello | 17–19 | | | | | | |
| toteuma | 10 | | | | | | |
| <i>lomakkeet yhteensä, kpl</i> | | | | | | | 10 |

Elo-syyskuu 2015

| | | | | | | | |
|--------------------------------|------------|--|--|--|--|--|---|
| päivä | 2.9. | | | | | | |
| paikka | Konnekoski | | | | | | |
| kello | | | | | | | |
| toteuma | 1 | | | | | | |
| <i>lomakkeet yhteensä, kpl</i> | | | | | | | 1 |

Tammi-maaliskuu 2016

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|-----------|
| päivä | 2.1. | | | | | | |
| paikka | Vuori-Kalajan laavu | | | | | | |
| kello | 11.30–14.00 | | | | | | |
| toteuma | 7 | | | | | | |
| <i>lomakkeet yhteensä, kpl</i> | | | | | | | 7 |
| KAIKKI LOMAKKEET YHTEENSÄ | | | | | | | 27 |

Vastanneiden kotikunnat

| Asuinkunta | Kpl | % |
|-----------------|-----|----|
| Jyväskylä | 49 | 17 |
| Rautalampi | 30 | 10 |
| Kuopio | 23 | 8 |
| Laukaa | 21 | 7 |
| Konnevesi | 19 | 6 |
| Äänekoski | 14 | 5 |
| Suonenjoki | 12 | 4 |
| Helsinki | 11 | 4 |
| Pieksämäki | 10 | 3 |
| Vantaa | 9 | 3 |
| Hankasalmi | 7 | 2 |
| Tampere | 7 | 2 |
| Joensuu | 6 | 2 |
| Espoo | 5 | 2 |
| Siilinjärvi | 5 | 2 |
| Tuusula | 4 | 1 |
| Sipoo | 3 | 1 |
| Petäjävesi | 3 | 1 |
| Turku | 3 | 1 |
| Kauniainen | 3 | 1 |
| Lahti | 3 | 1 |
| Oulu | 3 | 1 |
| Mänttä-Vilppula | 2 | 1 |
| Nurmijärvi | 2 | 1 |
| Leppävirta | 2 | 1 |
| Kirkkonummi | 2 | 1 |
| Kerava | 2 | 1 |
| Jämsä | 2 | 1 |
| Iisalmi | 2 | 1 |
| Saarijärvi | 2 | 1 |
| Vihti | 2 | 1 |
| Ylöjärvi | 1 | 0 |
| Rovaniemi | 1 | 0 |
| Pielavesi | 1 | 0 |
| Pori | 1 | 0 |
| Raisio | 1 | 0 |
| Rauma | 1 | 0 |
| Toivakka | 1 | 0 |
| Urainen | 1 | 0 |
| Uusikaupunki | 1 | 0 |
| Vesanto | 1 | 0 |
| Asikkala | 1 | 0 |

LIITE 3. 2(2)

| | | |
|-----------------|------------|------------|
| Jokioinen | 1 | 0 |
| Joutsa | 1 | 0 |
| Juuka | 1 | 0 |
| Juupajoki | 1 | 0 |
| Järvenpää | 1 | 0 |
| Kajaani | 1 | 0 |
| Keuruu | 1 | 0 |
| Kempele | 1 | 0 |
| Kokkola | 1 | 0 |
| Kotka | 1 | 0 |
| Kouvola | 1 | 0 |
| Kuhmo | 1 | 0 |
| Lieto | 1 | 0 |
| Loimaa | 1 | 0 |
| Mäntyharju | 1 | 0 |
| Orimattila | 1 | 0 |
| Pertunmaa | 1 | 0 |
| Yhteensä | 296 | 100 |

Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet

| Matkan muut kohteet, kun Etelä-Konnevesi oli yksi suunnitteluista kohteista | Kpl |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Mökkeily | 6 |
| Muuratsalo | 2 |
| Konnevesi | 2 |
| Laukaa Satama Festival, Pyöräretki | 2 |
| Perhe ja sukulaiset | 2 |
| Hankasalmen kohteet | 1 |
| Helsinki | 1 |
| Häähntupa | 1 |
| Iso-Kalaja | 1 |
| Kalaseuran majalla käynti Neiturissa | 1 |
| Koli, Karhunkierros (Kuusamo), Kemijärvi | 1 |
| Kolovesi, Linnansaari, Tammisaari | 1 |
| Kosket | 1 |
| Kuopio, Karttula | 1 |
| Kuopio, Savonlinna | 1 |
| Kuopio, sukulaiset | 1 |
| Kyläily | 1 |
| Maisema-ajelu | 1 |
| Mummola, Suonenjoki | 1 |
| Olen työmatkalla | 1 |
| Pyhä-Häkki, Kolovesi | 1 |
| Pyhä-Häkki, Salamajärvi | 1 |
| Rautalampi, Joensuu | 1 |
| Sahalan kartano, Häkärinteet, Vesileppis | 1 |
| Savolaisenniemi + lähivedet | 1 |
| Suonenjoki | 1 |
| Suonenjoki, pestuumarkkinat | 1 |
| Yhteensä | 36 |

LIITE 4. 2(2)

| Matkan pääkohteet, kun Etelä-Konnevesi oli ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella | Kpl |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Mökkeily | 5 |
| Auringonlasku | 1 |
| Kiertää Itä-Suomen kaupunkeja | 1 |
| Konnevesi | 1 |
| Laavut | 1 |
| Muu vierailu seutukunnalla | 1 |
| Noin 200 km melontareittejä | 1 |
| Rautalampi / Hankasalmi | 1 |
| Sumiainen, Suomussalmi | 1 |
| Viitaniemi ja Pirttilahti | 1 |
| Yhteensä | 14 |

Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin

KEHITTÄMISEHDOTUKSET

| Luokka | Palaute |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H–Alueiden hallinta ja suunnittelu | Ottakaa puistoon mukaan Kelpäänvuoren luola, Haukkaloilo, Keulatniemen Lapin rauniot. |
| H–Alueiden hallinta ja suunnittelu | Puistoalueen erämaisuus säilytettävä. |
| H–Alueiden hallinta ja suunnittelu | Erämainen luonto täytyy säilyttää. Palveluita ei siis tarvita. |
| H–Alueiden hallinta ja suunnittelu | Konnekoski palautettava luonnontilaan. |
| Lvk– Aspa -Muu opastusaineisto | Venelaskupaikat tulisi merkitä karttoihin selvästi (yleisesti käytettävissä olevat). |
| Lvk– Retkeily -Jätehuolto | Käykää siivoamassa roskat laavulta! |
| Lvk– Retkeily -Jätehuolto | Navettasaaren roskis pois parhaalta paikalta. |
| Lvk– Retkeily -Jätehuolto | Kalajavuoren parkkipaikalla on tarve WC:lle ja roskien jättämiselle, roskis. Nyt jo ympäristössä on jätettä. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Lapsille omia infotauluja (vrt. Nuuksio). |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Kalajan parkkialueella voisi olla laajempi opastuskartta kansallispuistosta ja mahdollisista kävely-yms. reiteistä. Muissa kansallipuistoissa näitä yleensä on. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Selkeät merkit polulle. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Lisäopastaulut olisivat myös paikallaan. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Toivoisin parempia (tai edes jotain) lähestymisopasteita pääteiltä, esim. tieltä 69. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Matkat olisi hyvä merkitä, että paljonko kulkenut + paljonko jäljellä esim. laavulta lähtien. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Kituvuoren reitin opastus paremmaksi Kalajanvuoren reitistä. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Opaste p-paikan lähellä olevan torpan (raunioista) asukkaista + lammesta. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Karttoja reitistä ja olinpaikoista polkujen varsille. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Luontopolkujen merkintä erittäin puutteellinen. Toivoisin viittoja. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Selvät reittimerkinnot ja merkinnät vaatavuustason mukaan. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Kirjoitetut opasteet puuttuvat metsässä. Tulipaikalla pitäisi olla pienempi kartta, missä näkyy reitti. Tulipaikalla ei ole ohjeistusta Kalajavuoren laelle. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Liikuntarajoitteisille ilmoitus, että ei kannata lähteä kiipeilemään ja opastaulut laen päälle. |
| Lvk– Retkeily -Metsästys ja kalastus | 1 vrk kalastuslupa olisi hyvä uisteliijoille. 1 vk tulee maksettua turhasta, kun käy uistelemassa vain yhden kerran, voisi tulla useamminkin. |
| Lvk– Retkeily -Metsästys ja kalastus | Lohikanta paremmaksi. |
| Lvk– Retkeily -Metsästys ja kalastus | Kalastukseen pitäisi mielestäni olla saatavana 1 päivän lupa, nyt viikko minimi. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Tasaisia telttapaikkoja eri puolille saarta, että meloja voi valita vallitsevien tuuliolosuhteiden mukaan paikan (esim. Iso-Pyysalon niemen molemminpuolin). |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Rautalammen ympäri mahdollistavan veneilyreititn avaaminen ja venehuoltamoiden sekä kahviloiden perustaminen. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Hankaveden ja Konneveden yhdistävä kanava. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Paperia huussiin. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Pitkospuita märkiin kohtiin ja jyrkkiin rinteisiin portaat. :-) |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Ehdotuksia: Pieni näkötorni vuorella ja pidempi reitti. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Pitkospuita lisää. |

LIITE 5. 2(7)

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Kanootinlaskupaikkoja lisää. Ja ainakin tietoa niistä. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotiopaikkoja ja rantautumispaikkoja voisi olla enemmän. Kiitos! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Katos olisi hyvä olla pöydän päällä, niin pöydät eivät lahoaisi niin pian. Vrt. Suonenjoki Siioninsilta. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Konnekoskelle pienvenekanava! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotiopaikat voisi silloin tällöin tyhjentää tuhkasta... |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Telttapaikkoja voisi olla lisää nuotiopaikkojen läheisyydestä (suossa ei ole kiva nukkua). |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotiopaikat (Pyysalo) ja huussit kuntoon – mallia Tiilikka/Venäjän hiekka. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Teltta- ja laavupaikkoja myös eteläosille aluetta, Kalasatamasta pitkä matka ilman taukoja meloa Pyysaloon. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Melojille yhteys Kalajavuoren polulle Kitulahdesta tai Iso-Kalajasta. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Kalajavuoren päälle ”näkötorni”. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Hanhitaipaleen Kalasatamaan roskikset ja WC. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Leiryntymispaikkoja kaipaisin Kalajanjärven alueelle ja Kodanovisen saaristoon. Hanhitaipaleesta lähtien tulee aika pitkä melontamatka ennen Navettasaarta ja Pyysaloa. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Flere tältplatser |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Perusfasiliteetit tulisi kiireellä saada kuntoon kansallispuistossa. Kunnollinen grillipaikka ritilöineen, sahauspukki. Siistimpi nuotiopaikka. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Esimerkiksi kaiteita ja laajoja portaita ei alueelle pitäisi rakentaa. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Vene-/kanoottilaskupaikkoja enemmän. Niiden yhteyteen parkkitilat, juomavesipiste, tulenteko-grillipaikka, uimalaituri. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotiopaikkoja lisää ja olemassa oleva kelvolliseen kuntoon (Raakkurauta ja syvä tulipesä). |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Rakentakaa uudet tarvittavat palvelurakenteet jo olemassa oleviin rakenteisiin perustuen. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Jos teette melontalaitureita, niin tehkää niistä kunnollisia (tarpeeksi matalia ja kelluvia)! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Veneenlaskupaikkoja enemmän, yhteyteen parkkipaikat ja grillipaikka sekä uimalaituri |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Kanava Hankavedelle! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Telttapaikkoja voisi tasoittaa tai käyttää lavereita. Pyysalossa olisi tasoitus parempi. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Jossain paikoissa voisi olla melontalaitureita niin kuin Kolovedellä on tehty. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Retkisatamia saisi olla enemmän. Nyt Lapinsalo oli erittäin ruuhkainen. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Sauna olisi kiva, esim. Lapinsaloon. Rantautumispaikkoja, ettei tarvitse venettä vetää hiekalle tai kalliolle. Lisää tulipaikkoja muihin saariin. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Polulle uudet pitkokset, kunnostelua! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Portaat Kalajalle! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Laavun/tulipaikan uusiminen! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Pitkospuut kuntoon Törmälän p-paikalta ja pikana. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Olisi hyvä, jos parin–kolmen kilometrin päässä olisi rantautumispaikka. Nyt ne ovat melko kaukana, ainakin jos halutaan perheiden käyttävän vesiliikuntapaikkoja. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Muutama telttapaikka olisi kiva. Ei murskeilla tehtyjä, teltta hajoaa ja ei voi kuljeskella avojoihin. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Ryhmäsaareen nuotiopaikka ja huussi, siellä on hyvä rantautua kanootilla. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotiopaikoille Koloveden mallin mukaan tulipaikka ja penkit sekä pöytä. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | En kaipaa k-puistolta muuta kuin laavuja, voisiko Lapinsaloa lännempänä olla yksi? |

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Hanhitaipaleen veneluiska betonista. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Hanhitaipaleen veneenlaskuluiska parempaan kuntoon (esim. betoniluiska). |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Jyrkemmän nousun rantaan pitkospuut, reitti märkä. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Käymälään wc-paperia. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Pitkospuureitit kuntoon. Eikä pitkospuita ajeta (kuluteta) ihan niin loppuun. :-) Voi vaihtaa jo ennen kuin jalka menee läpi. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | WC parkkipaikalle ja laavulle. Kiitos. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Portaita mäkeen, koska luonto haavoittuu, kun kuljetaan. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Osa poluista Kalajanvuoren alla tosi vetisiä, pitkospuille olisi tarvetta. :-) |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Jyrkimpiin kohtiin Kalajavuorella toivoisi puuportaita, koska polvinivelet eivät tahdo taipua kivikkösimmissä paikoissa pohjoispäässä. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Rakentakaa Pyysaloon kaunis uusi laavu pappani rakentaman tuulessa tuhoutuneen tilalle. :-) |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Maastoon voisi lisätä tulenteko- ja leiriytymispaikkoja. Ja järjestää (helppo) kulkumahdollisuus veneille ja kanooteille Hankavedelle ja takaisin. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Hankaveden ja Konneveden yhdistävä kanava olisi tarpeen. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Hankavesi–Konnevesi-kanava! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Polttoainejakelu huolestuttavan vähäinen, vain Häyrylän rannassa. Toiveena myös Kivisalmeen |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Lisää tulentekopaikkoja sekä laavuja tms. pysähdyspaikkoja. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Saariin melontareittejä ja nuotio-/laavupaikkoja |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotio paikka Kalajanvuoren päälle |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Olisiko mahdollista tehdä leiripaikka etelään Kodanovisen saariston suojaan? |
| Lvk– Retkeily - Polttopuuhuolto | Polttopuita voisi olla laavulla. |
| Lvk– Retkeily - Polttopuuhuolto | Parempia polttopuita. |
| Lvk– Retkeily - Polttopuuhuolto | Puita! |
| Lvk– Retkeily - Polttopuuhuolto | Pienempiä polttopuita. |
| Lvk– Retkeily - Polttopuuhuolto | Törmälän eteläpuolisten korpitaajaman asukkaille (+ muille Myhinpään suunnasta tuleville) olisi hyvä sisääntuloväylä kansallipuistoon Hankalahdesta lähtevä perinteinen Kalajanvuoren polku, mikä olisi syytä avata uudelleen, minkä metsänhakuut ovat osin peittäneen (n.100 m). Tämä helpottaisi merkittävästi nousua Kalajavuorelle, minne nousu laavulta on huonokuntoiselle vaarallisen jyrkkä. Tämä polku on myös maisemallisesti monimuotoinen. |
| Lvk– Retkeily - Polttopuuhuolto | Toivottavasti uusiin tulipaikkoihin riittää resursseja mahdollisimman pian |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Olisi tärkeää ja järkevää raivata joitakin polkuja auki, jotta kulku ja esim. marjastus mahdollistuisi. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Vaihtoehtoinen reitti Kalajanvuorelle voisi olla hyvä. Polku on jyrkkä. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Pahimpia paikkoja patikkareiteillä olisi hyvä porrastaa |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Kulku Kalajanvuoren eteläpään helpoin maastollisesti Hankalahdesta. On ikivanha karttapolku. Tällä hetkellä raivaamaton. Suurin reitti, aikoinaan ollut turistien suosima. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Reittien ja rakenteiden osalta vastauksiini vaikutti se, että ne olivat vielä hyvin alkutekijöissään, josta syystä puutteita vielä on. Reitistöä kai tullaan lisäämään, nykyinenhän on vielä varsin suppea. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Reitit voisi merkitä vaatimustason mukaan -> helppo reitti/vaikea reitti |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Reittimerkinnot vaatimustason mukaan. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Törmälästä Kalajalle polkureitti myöskin autoreitin lisäksi. Olisi mukavampi kulkea koko matka luontomaisempaa polkua pitkin. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Opaste ainoastaan lyhyintä reittiä. Toiveena hyvät polkukartat ja viitat myös pitempiä reittejä käyttäville. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Vanhat reitit ehdottomasti säilytettävä. |

LIITE 5. 4(7)

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lvk– Retkeily -Reitit | Paths in the area should be much more numerous, hidden in the nature and level for city people/elderly. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Enemmän sopivampia vaellusreittejä lapsille! |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Kalajan alueen rietistö olisi hyvä toteuttaa mahdollisimman kevyesti, jotta vaikutukset luontoon ja maisemaan jäisivät mahdollisimman pieniksi. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Talvisin hiihtoreitti johonkin tulisijakohteeseen. |
| Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät | Kalajanvuoren reitillä oleva maja voitaisiin muuttaa autiotuvaksi. |
| Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät | Jos mahdollista, rakentaa varaustupa Kalajanjärven rannalle. |
| Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät | Sauna olisi kiva saarella. |
| Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät | Muutama maksullinen yleinen sauna olisi hieno. |
| Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät | Tulipaikka ja mahdollisesti yöpymisen mahdollistava laavu tarvittaisiin Kolmen vuoren kierroksen varteen (kauemmas parkkipaikasta). |
| Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät | Nukkumislaavu |
| Lvk–Käytön kestävyys | Mietimme riittääkö vessan kapasiteetti ja mietimme, että alueen kuvauksessa olisi hyvä mainita, että Pyysalo on sangen vilkas paikka. |
| Lvk–Käytön kestävyys | Järvitaimenkannasta olisi pidettävä huolta, nimim. makkaransyöjät |
| Lvk–Matkailuyritysten toiminta | Lähialueiden tuotteita olisi kylältä mukava ostaa. |
| Lvk–Matkailuyritysten toiminta | Viikonloppuna auki olevia ruokapaikkoja saisi olla enemmän. Myös paikkoja, joista voisi ostaa ruokaa mukaan. |
| Lvk–Matkailuyritysten toiminta | Parhaaseen hiihtoaikaan jossain kahvio auki |
| Lvk–Viestintä ja markkinointi | Kansallispuiston esitteeseen voisi kertoa tarkemmin nähtävyyksien nimien tarkoitusta/taustaa esim. Käpynän ukko tai Kodanovisen saaristo. |
| Muu | Kynään kannattaisi laittaa naru. Oli melko vaikeaa kaivella sitä laatikosta! :-) |
| Muu | Tien viimeisen pätkän voisi lanata, ettei raaviinnu auton pohja! |
| Muu | Tietä Hanhitaipaleen Kalasatamaan voisi parantaa. |
| Muu | Monistettuja alueen karttoja voisi laittaa lähtöpaikoille. |
| Muu | Venekyytiä pitäisi olla muutenkin kuin tilauksesta. |
| Muu | Olisi tärkeätä päästä Rautalammin puolelta (Kalasatama) yleisöristeilylle. |

VALITUKSET

| Luokka | Palaute |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H–Alueiden hallinta ja suunnittelu | Obviously this is still undeveloped. (Ilmiselvästi puisto on keskeneräinen) |
| Ls–Lajien ja luontotyyppien hoito | Metsään kaatuneet puut pitäisi mielestäni viedä pois. Siistiä metsää on mukavampi katsella kuin ryteikköistä metsää. |
| Lvk– Aspa -Luontoon.fi | Nettisivustolla luontoon.fi ei ollut vesialueesta mitään merkintää koko kansallispuistosta (vain punainen täplä maa-alueista) MOBIILISSA ainakin. |
| Lvk– Aspa -Muu opastusaineisto | Luonnonsatamat huonosti merkittyjä. Loukkuvuori ja Kodanovisen saariston satamat voisi merkitä karttaan. |
| Lvk– Retkeily -Jätehuolto | Nykyihmiselle pitää kaikki olla selkeästi opastettu, roskien poisvienti yms. |
| Lvk– Retkeily -Jätehuolto | Some trash in the area. |
| Lvk– Retkeily -Maastoliikenne | Kivisalmessa veneen laituripaikat todella vähäiset, mikäli vieraillee kievarissa. Vain yksi vierasvenepaikka. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | It was rather hard to find the Kalaja parking spot (We read the description on the website and that was very helpful!!! But there was no signs to the National park anywhere) |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Lähtö päätieltä Kalajanvuoren parkkiin puuttuu. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Reitti tänne oli hakusessa. Ei minkäänlaisia opasteita, tästä arvio 3. Jos ei olisi kysytty paikallisilta, olisimme joutuneet pulaan. Kalajaa on mainostettu paljon, mutta opasteet puuttuvat kokonaan. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Opasteet huonot. |

| | |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Oikeesti ei karttoja missään ja yksi ainoa opaste parkkipaikalla. |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Ensiksikin Konnekosken tieltä ei minkäänlaista opastetta, mihin pitää kääntyä (autolla), erittäin huonot opasteet! |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Kalajärveltä vuorelle lähtevän polun alku on merkitty homeisella sienipussilla. Sitäkään ei olisi löydetty ilman neuvoja... |
| Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat | Opastetaulut olisi hyvä |
| Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö | Soutuveneiden airon/hankainten korjaus. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Laavun siisteys huono, roskia paljon, puut vähissä! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Pitkospuut paikoin huonokuntoiset ja toisaalta ainakin tähän vuodenaikaan tarpeettomat. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Paikat vielä työn alla |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotiopaikat: Linnansaaren kansallispuiston nuotiopaikat esimerkkinä. Tosin itse käytin risupoltinta. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Voisitte tehdä tutustumisen Linnansaaren kansallispuistoon. Siellä on tosi hienosti rakennetut nuotiosysteemit! (10+). Täällähän ei ole edes pöytiä (esim. Myhkyrä) |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotiokehän ympäristöjä ei pidä tehdä kivituhkasta tms. Pölisee ja on terävää. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Nuotio/tulentekopaikoissa liikaa tuhkaa, sammutusvälineet puuttuvat (esim. sammutusämpäri, -astia)! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Pitkospuut lahot, laavu siivoton! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Opastusten ja laavujen/rantautumispaikkojen puolella kehitettävää on. |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Lapinsalon istumapaikat 15 henkilölle riittämättömät! |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Teltalle ei Pyysalosta myöskään löydy paikkaa – saati useammalle kävijälle. Haastavaa suopursu-, juolukka- ja mustikkavarukkoa epätasaisessa vedenvaivamassa maastossa... |
| Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet | Rautalammin ja Konneveden karttainfoissa (Kahvilat ym.) oli merkitty tulipaikkoja + LAAVU mm. Pyysaloon ja Pikku-Pyysaloon. Niitä ei kuitenkaan (paitsi onneton nuotiorinki) Pyysalosta löytynyt. Löytyyköhän muistakaan. |
| Lvk– Retkeily -Polttopuuhuolto | EI POLTTOPUITA! |
| Lvk– Retkeily -Polttopuuhuolto | Ei puita. |
| Lvk– Retkeily -Polttopuuhuolto | Puut märkiä. Polttopuut tuoreita Vuorikalajan laavulla. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Tiesimme, että reitti on keskeneräinen ja siltä se näyttikin. Laskeutuminen vuorelta haasteellista ja edellyttää turvakaiteita, joita käsittääkseni on tarkoitus lisätäkin. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Ymmärrän puutteet, keskeneräistä, mutta vaikea aluetta tuntemattoman osata mielenkiintoisiin paikkoihin. Reittimerkinnät nopeasti kuntoon. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Kalajanvuorenpolku on maantieltä alkaen yli puolet pituudestaan hyvässä kunnossa. Puiston alueella polku on hoitamaton ja siten vaikeasti kuljettavissa. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Loivempi reitti Kalajanvuorelle pitäisi raivata tuulen kaatamista puista ja merkitä paremmin, polku on paikoitellen kadonnut. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Kalajanvuoren päässä polku erittäin huonosti kuljettavissa. |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Oman lenkin alkupäässä puiston rajalta tukkoisuutta, Pikku-Kalajan jälkeen |
| Lvk– Retkeily -Reitit | Reitti on Loukkulammen pohjoispuolella (N62ast35min 35 sek, E026ast39min24sek) liian jyrkkä rinkan kanssa liikkuvalla. |
| Lvk–Matkailuyritysten toiminta | Kahvilat ja ravintolat lähikunnissa auki myös elokuun puolen välin jälkeen. Moni paikka suljettu jo 13.8.–. Nythän vasta Euroopan turistit ovat ihaillemassa Suomen luontoa. Mitä he ajattelevatkaan, kun kahvilat ovat jo kiinni. |
| Lvk–Matkailuyritysten toiminta | 13.8. retkeillessä osa kahviloista oli jo sulkenut ovensa (kesä ohi) |
| Lvk–Matkailuyritysten toiminta | Olisimme ruokailleet, mutta Törmälässä oli yksityistilaisuus. |
| Lvk–Matkailuyritysten toiminta | Oli vaikea löytää tietoa puiston matkailuyrittäjistä (Mitä reittejä puiston veneajelut ajavat? Koska? Mitä maksaa? Kauanko kestää?) |
| Muu | Peruskartoissa ja puistokartoissa sekavuus puiston rajojen ja rantojensuojeluohjelman rajojen suhteen. |
| Muu | Huonojalkaisille paikka ei sovellu. |

LIITE 5. 6(7)

| | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Muu | Alueen paperikarttojen saanti vielä tökkii. |
| Muu | Kysymys 17: Todella väsynyt kysymys. Terveys- ja hyvinvointivaikutuksia EI VOI mitata rahassa! |
| Muu | Siihen kaatu koivunraato. |
| Muu | Pyysalossa on kuitenkin kauniina päivänä tosi paljon kävijöitä. Lauantaina moottoriveneitä oli parhaimmillaan 15 kpl + vaihtuvuutta päivän mittaan. Osa seurueista kaljotteli ja kuunteli radiota. |
| Muu | Häyrylänrannan kioskityttö ei tiennyt matkaa tai muutakaan puistosta. |
| Muu | The road build to this direction was really roughly made. :-) |
| Muu | Aivan liian pitkä kysely! |
| Muu | Parkkipaikat ja tiet parkkipaikoille olisi hyvä pitää aurattuina!! Yhtään huonompikuntoiset ei tänne todellakaan lähtisi tarpomaan umpihangessa! |
| Yleinen kehittämisidea Metsähallitukselle | Tarpeetonta rummuttaa ja mainostaa kansallispuistoa, jos kunnossapito on tällä mallilla! Parempi pysyä kotona, niin ei tule tällaisia pettymyksiä! Siellä saa syödä makkarat sentään lämmitettynä. |

KEHUT

| Luokka | Palaute |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ei määritelty | Kiitoksia Konneveden kunnan matkailufon palvelusta, joka oli erinomaista. |
| H-Alueiden hallinta ja suunnittelu | Kiitokset kauniista ja hoidetusta rantautumispaikasta... |
| Lvk- Aspa -Muu opastusaineisto | Puulavedeltä sai aikoinaan esimerkilliset opaskirjat kartan mukana. |
| Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö | Kiitos! Hyvä tästä tulee kunhan valmistuu |
| Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö | Ensi kesänä uudelleen sekä jalan että meloen! |
| Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö | Hyvä kohde Etelä-Konneveden ympäripyöräilyyn. Kiitos! |
| Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet | Kyllähän näissä saarissa homma toimii. Pääasia, että olemassa olevat rakenteet pidetään kunnossa ja paikat siistinä. |
| Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet | Riittää että on hyvät nuotiopaikat, kota tms. |
| Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet | Oli hyvin tyytyväinen olemassa oleviin palveluihin/rakenteisiin, tyytyy vähään. Innostui puiston muusta alueesta, kun mainostin sitä. |
| Lvk- Retkeily -Polttopuuhuolto | Kiitos työmiehelle kuivista puista! |
| Lvk- Retkeily -Polttopuuhuolto | Tärkeää että nuotiopuut ja jätehuolto toimii. |
| Lvk- Retkeily -Reitit | Hienoa, että suunnitelmissa on panostaa myös jalkapellillä kulkeviin |
| Muu | Kiitos |
| Muu | Upea paikka! |
| Muu | Kiitos! |
| Muu | Repoveden kansallispuisto on ollut meidän suosikki, mutta tämä on kaunis paikka lähellä. Mahtava juttu. Kiitos! |
| Muu | Kiitos uudesta puistosta! Huimat maisemat! |
| Muu | Hieno järvi. |
| Muu | MUTTA: Vesi on ihan huippupuhdasta! Sitä kannattaa mainostaa ja vaalia. Tällaista en ole nähnyt missään! |
| Muu | Tämä oli ihan sattumaa, että tulimme. Vuosia on mökkeilty ihan lähellä (40 km päässä). Mikä paratiisi! Upeasti ylläpidetty, niin pieteetillä! Kiitos teille! |
| Muu | Ihana kansallispuisto! |
| Muu | Täällä on mahtava käydä. Tuon tänne usein myös vieraitani eri paikkakunnilta sekä ulkomailta. :-) |
| Muu | Kiitos, kivaa oli! |
| Muu | Hieno paikka, kiitos! |
| Muu | Kiitos! |
| Muu | Luonto saa +10, erittäin kaunista. |

| | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Muu | Hyvä paikka! |
| Muu | Hienoa, että tällaisia alueita suojellaan! |
| Muu | Hienoa, että tämä kansallispuisto on perustettu. Upeat maisemat! |
| Muu | Pyysalo on harvoja uimarantoja alueella ja ainoa paikka, jonka itse tunnen, jossa on turvallista telttailta lasten kanssa (kauttaaltaan loivat rannat). |
| Muu | Kiitos! |
| Muu | Kiitos. :-) |
| Muu | Hieno puisto |
| Muu | Paikka on upea ja tulemme toistekin. |
| Muu | Olen masentunut nuori ja päivä oli aiemmin hyvin vaikea henkisesti. Vointini koheni täällä huomattavasti, jonka toverini huomasivat myös. |
| Muu | Upea paikka! |
| Muu | Luonnonrauhaa tarjolla. Vielä rakenteilla... Tulemme vielä uudelleen. |

MUUT

| Luokka | Palaute |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet | Tulentekopaikka ei meillä vaikuta telttapaikkaan, koska käytämme ainoastaan omaa retkikeitintämme. |
| Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet | Myös olisi kiva saada tietää, onko alueella muita hyviä telttapaikkoja erityisesti lapsiperheille tai luonnonrauhaa hakeville. |
| Muu | Suudeltiin kukkulalla :)! |
| Muu | Teimme Joensuun Ladun retken tutustuaksemme uuteen kansallispuistoon, vaikka tiesimme, että kaikki on vielä kesken (polut, merkinnät). Saatiin kuitenkin hihamerkit ostettua – eka myyntipäivä! Palaan jo juhannuksena melomaan ja tutustumaan perusteellisemmin. |
| Muu | Suomenkieliset kyselylomakkeet olivat loppuneet, joten täytin tämän. :-) |
| Muu | Kalastuspäivä, johon sisältyi makkarat ja kahvitellut Pyysalossa. Tuuli humisi mänyissä ja tuli rätsi. Ihmiset olivat sovussa. |
| Muu | Tyhjänpäiväinen puisto! |
| Muu | Kaksi ystäväperhettä käynyt useasti veneilemässä alueella. Lähdettiin mukaan. |

Aineiston kerääjä täyttää:

| numero | paikka | kävijä | haastattelija | posti | nimikirjaimet | pvm | kellonaika |
|--------|--------|--------|---------------|-------|---------------|-----|------------|
| | | | | | | | |



METSÄHALLITUS

Etelä-Konneveden kansallispuisto

Kävijätutkimus 2015 – 2016

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Etelä-Konneveden kansallispuiston kehittämisessä ja kävijälaskennassa. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Etelä-Konneveden kansallispuistossa (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähialueella (kartta 2).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai ohjeissa annettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Maija Mikkola, p. 0400 423 476 (maija.mikkola@metsa.fi).

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1a. Milloin saavuit Etelä-Konneveden kansallispuistoon (ks. kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

1b. Minkä lähtöpaikan kautta saavuit Etelä-Konneveden kansallispuistoon? (ks. kartta 1)

- Törmälä/Kalajan pysäköintialue
- Hanhitaipaleen kalasatama
- Häyrylänranta
- Kivisalmi
- Konnekoski
- Muu, mikä? _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä...

a. ...Etelä-Konneveden kansallispuistossa (ks. kartta 1)?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

b. ...yhteensä Etelä-Konneveden kansallispuistossa ja sen lähialueella (= Konneveden, Rautalammin, Hankasalmen ja Suonenjoen kuntien alueella, kartta 2)?

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

Asun lähialueella

3a. Jos yövyit tai aiot yöpyä Etelä-Konneveden kansallispuistossa (ks. kartta 1), niin montako yötä vietit tai vietät

omassa majoitteessa (telta tms.) _____ yötä veneessä _____ yötä

muualla, missä? _____ yötä

3b. Jos yövyit tai aiot yöpyä kansallispuiston lähialueella (= Konneveden, Rautalammin, Hankasalmen ja Suonenjoen kuntien alueella, ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät

hotellissa _____ yötä veneessä _____ yötä

vuokramökissä _____ yötä leirikeskuksessa _____ yötä

omassa mökissä _____ yötä maatila- majoituksessa _____ yötä

asuntoautossa tai -vaunussa _____ yötä leirintäalueella _____ yötä

omassa majoitteessa (telta tms.) _____ yötä ystävän tai sukulaisen luona _____ yötä

muualla, missä? _____ yötä

Asun lähialueella

4. Missä päin Etelä-Konneveden kansallispuistoa vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä? (ks. kartta 1)

(merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- Vuori-Kalajan laavu
- Kalajanvuoren laki
- Loukkuvuori
- Lapinsalo
- Pyysalo
- Lanstun karsikko
- Kodanovisen saaristo
- Toussunlinna
- Konnekoski
- Muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Etelä-Konneveden kansallispuistoon?

(merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- 1 henkilöauto
- 2 asuntovaunu/matkailuauto
- 3 linja-auto
- 4 tilausbussi (ryhmämatka)
- 5 juna
- 6 lentokone
- 99 muu, mikä? _____
- 7 moottoripyörä
- 8 polkupyörä
- 11 kanootti tai soutuvene
- 13 tilausvene- tai alus
- 18 taksi
- 19 moottorivene
- 20 purjeverene

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeiseksi?

Merkitse numero → _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Etelä-Konneveden kansallispuistossa?

olen yksin → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä (vastaaja mukaan luettuna), _____ henkilöä

joista alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet (jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Etelä-Konneveden kansallispuistossa?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- oman perheen jäsenistä
- muista sukulaisista
- ystäväistä
- työtovereista
- koululuokasta
- päiväkotiryhmästä
- opiskeluryhmästä
- eläkeläisryhmästä
- ohjelmalveluyrityksen asiakkaista
- kerhosta, yhdistyksestä tms.
- seurustelukumppanista
- jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Etelä-Konneveden kansallispuistossa?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

| | erittäin tärkeää | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ei lainkaan tärkeää |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| luonnon kokeminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| maisemat | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| mahdollisuus olla itseksensä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| henkinen hyvinvointi | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| poissa melusta ja saasteista | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| rentoutuminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| tutustuminen uusiin ihmisiin | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| yhdessäolo oman seurueen kanssa | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| aikaisemmat muistot | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| alueeseen tutustuminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| luonnosta oppiminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| omien taitojen kehittäminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| kuntoilu | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| jännityksen kokeminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| kulttuuriperintöön tutustuminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| muu, mikä? _____ | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Etelä-Konneveden kansallispuistossa tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- 1 kävely
- 3 lenkkeily
- 4 retkeily
- 5 luonnon tarkkailu
- 6 eväretkeily
- 7 pyöräily
- 8 kalastus
- 9 lintuharrastus
- 10 marjastus
- 11 sienestys
- 12 kasviharrastus
- 13 opetukseen liittyvä käynti
- 15 luontovalokuvaus
- 16 partioretki
- 18 koiran kanssa ulkoilu
- 20 telttailu tai muu leiriytyminen maastossa
- 21 murtomaahiihto
- 27 lumikenkäkävely
- 30 retkiluistelu
- 35 ratsastus
- 55 luonnon nähtävyyksien katselu
- 60 uinti
- 63 veneily
- 64 melonta
- 86 opastettu retki
- 87 osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan
- 88 kulttuuriperintöön tutustuminen
- 121 geokätköily
- 999 muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Etelä-Konneveden kansallispuistossa?

Vastaa jokaiseen kohtaan, mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua".

5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskiarvoinen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

| | erittäin hyvä | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | erittäin huono | en ole käyttänyt |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| pysäköintipaikat | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| lähialueen tiestö | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| reittien opastetaulut | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| polkureitistö | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| polkuviitoitukset | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| tulentekopaikat | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| polttopuut huolletuilla tulipaikoilla | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ulkokäymälät | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| jätehuollon toteutus ja ohjaus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| yrittäjien tuottamat palvelut | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| reittien ja rakenteiden turvallisuus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| yleinen turvallisuus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| yleinen siisteys | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| maiseman vaihtelevuus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| jokin muu, mikä? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Etelä-Konneveden kansallispuiston palveluiden ja rakenteiden määrään?

(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

erittäin tyytyväinen erittäin tyytymätön

11. Täytyivätkö tähän käyntiisi Etelä-Konneveden kansallispuistossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskiarvoinen, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

| | erittäin hyvin | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | erittäin huonosti |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| luonnonympäristö | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| harrastusmahdollisuudet | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| reitit ja rakenteet | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

12. Onko Etelä-Konneveden kansallispuisto tällä matkalla...

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="radio"/> | matkasi ainoa tai tärkein kohde? |
| <input type="radio"/> | yksi matkasi suunnitelluista kohteista? Muita kohteita ovat: _____ |
| <input type="radio"/> | ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella? Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____ |

13. Rahankäyttö

Oletko käyttänyt / tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin kansallispuistossa tai sen lähialueella (= Konneveden, Rautalammin, Hankasalmen ja Suonenjoen kuntien alueella, ks. kartta 2)?

- kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
 en (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä
 henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**
 perheen tai seurueen kokonaiskulut.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Etelä-Konneveden kansallispuistossa ja sen lähialueella. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset _____ €

B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat) _____ €

C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset _____ €

D kahvila- ja ravintolaostokset _____ €

E majoittuminen _____ €

F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin) _____ €

G muut menot (esim. varusteiden ja välineiden vuokrat) _____ €

14. Kuinka usein olet käynyt nykyisen Etelä-Konneveden kansallispuiston alueella ennen tätä käyntiä? (vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta

viimeisen 12 kk aikana _____ kertaa

milloin ensimmäisen kerran? v. _____

milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Etelä-Konneveden kansallispuistossa? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

(5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskiarvoinen, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

| | ei lainkaan | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | erittäin paljon |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| maaston kuluneisuus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| maaston roskaantuneisuus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| luonnonympäristön käsittely | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| liiallinen kävijämäärä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| muiden kävijöiden käyttäytyminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| jokin muu, mikä? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Etelä-Konneveden kansallispuistossa vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?

(Vastaa jokaiseen kohtaan ja valitse se vaihtoehto, joka parhaiten kuvaa tuntemuksiasi. 5 = täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä)

täysin samaa mieltä täysin eri mieltä
5 4 3 2 1

Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi

(esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)

Psyykinen hyvinvointini lisääntyi

(esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)

Fyysinen hyvinvointini lisääntyi

(esim. luonto-aistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)

17. Minkä arvoiseksi arvoisit rahassa mitattuna Etelä-Konneveden kansallispuistossa kokemasi terveys- ja hyvinvointivaikutukset?

Voit esimerkiksi verrata rahallista arvoa kaupallisiin hyvinvointi-palveluihin ja -tuotteisiin (kuntosalikäynti 5 €, kylpyläkäynti 2,5 tuntia 20 €, hieronta 60 min 50 €, hemmottelupäivä kylpylässä erilaisilla hoidoilla 200 €), erilaisiin kulttuuripalveluihin (elokuvissa käynti 12 €, konsertti 100 €) tai matkoihin (kotimaan matka 500 €, ulkomaanmatka 3000 €).

_____ €

18. Miten pitkän matkan olet liikkunut tai aiot liikkua omin voimin tällä käynnilläsi Etelä-Konneveden kansallispuistossa? (voit merkitä useamman vaihtoehdon)

- kävellen, yht. _____ km soutaen, yht. _____ km
 juosten, yht. _____ km hiihtäen, yht. _____ km
 pyöräillen, yht. _____ km lumikenkäillen, yht. _____ km
 meloen, yht. _____ km
 muuten, miten _____ km

19. Olisiko jotain seuraavista palveluista tarpeellista lisätä lähialueella?

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

erittäin tärkeää ei lainkaan tärkeää
5 4 3 2 1

ohjelmapalvelut, mikä?

välinevuokraus, mikä?

ruokapaikat/kahvilat

paikallisten tuotteiden myynti

venekuljetukset

infomateriaali mobiilisovelluksella

majoituspalvelut

hyvinvointipalvelut

muu, mikä?

20. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

[_____] _____

21. Sukupuoli?

mies nainen

22. Syntymävuosi?

[_____]

23. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

- ammattikoulu
 opistotasoinen tutkinto
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ei ammatillista tutkintoa

KIITOKSIA VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 219 Vatanen, E. 2015: Metsähallituksen metsästys- ja kalastuslupa-asiakkaiden rahankäytön aluetaloudelliset vaikutukset ja menetelmien vertailu. 34 s.
- No 220 Savola, K. & Kolehmainen, K. 2015: Pääkaupunkiseudun Viherkehän suojelualueiden käävät. 65 s.
- No 221 Salmela, J., Siivonen, S., Dominiak, P., Haarto, A., Heller, K., Kanervo, J., Martikainen, P., Mäkilä, M., Paasivirta, L., Rinne, A., Salokannel, J., Söderman, G. & Vilkkamaa, P. 2015: Malaise-hyönteispyynti Lapin suojelualueilla 2012–2014. 141 s.

Sarja B

- No 212 Metsähallitus 2015: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2014. 55 + 16 s.
- No 213 von Boehm, A. & Kajala, L. 2015: Raaseporin, Kuusiston ja Kajaanin rauniolinnojen, Svart-holman merilinnoituksen ja Langinkosken luonnonsuojelualueen kävijätutkimus 2014. 223 s.
- No 214 Siirtola, P. & Ylläsjärvi, J. 2015: Yllästunturin luontokeskus Kellokkaan asiakastutkimus 2011. 70 s.
- No 215 Nivunkijärvi, M. 2015: Pallastunturin luontokeskuksen asiakastutkimus 2012. 68 s.
- No 216 Koskeli-Ratamaa, A. 2016: Kolin kansallispuiston kävijätutkimus 2014. 71 s.
- No 217 Metsähallitus 2016: Principles of Protected Area Management in Finland. 143 s.
- No 218 Metsähallitus 2016: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2015. 53 + 15 s.
- No 219 Torppa, K. 2016: Karhunkierroksen luontokeskuksen asiakastutkimus 2013. 54 s.
- No 220 Torppa, K. 2016: Syötteen luontokeskuksen asiakastutkimus 2013–2014. 62 s.
- No 221 Veteläinen, T. 2016: Syötteen kansallispuiston kävijätutkimus 2015. 74 s.

Sarja C

- No 134 Jalkanen, T. & Mussaari, M. 2016: Selkämeren kansallispuiston luonnonhoidon yleissuunnitelma. 81 s.
- No 135 Uusiniitty-Kivimäki, M. (toim.) 2016: Selkämeren helmet – Selkämeren kehittämisen käsikirja 2015–2025. 142 s.
- No 136 Metsähallitus 2016: Etelä-Konneveden kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma. 122 s.

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952-295-161-8 (pdf)

julkaisut.metsa.fi