

# Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kävijätutkimus 2007



Översättning: Pimma Åhman.

Kansikuva: Juuvinsaaren retkisaatamassa useampi venekunta pääsi osallistumaan kävijätutkimukseen. Laura Lehtonen.



© Metsähallitus 2008

ISSN 1235-8983

ISBN 978-952-446-651-6 (pdf)

Tarja Halme

---

# **Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kävijätutkimus 2007**



# KUVAILULEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	31.7.2008
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	2722/52/2008
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	Natura 2000 -alue, rantojensuojeluohjelman alue		
ALUEEN NIMI	Pihlajaveden Natura 2000 -alue		
NATURA 2000-ALUEEN NIMI JA KOODI	Pihlajavesi FI0500013		
ALUEYKSIKKÖ	Etelä-Suomen luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Tarja Halme		
JULKAISUN NIMI	Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kävijätutkimus 2007		
TIIVISTELMÄ	<p>Pihlajaveden Natura 2000 -alue sijaitsee Savonlinnan kaupungin sekä Punkaharjun ja Sulkavan kuntien alueella Etelä- Savossa. Alue on kooltaan 38 km<sup>2</sup>, pituudeltaan 40 km ja leveydeltään noin 20 km ja se kuuluu Saimaan vesistöön.</p> <p>Pihlajaveden alueella on lukuisia saaria ja luotoja sekä suuria selkavesiä. Yleisilmeeltään alue on karu, mutta saarten sisäosista löytyy moni-ilmeisiä lehtoja. Osa saarten rannoista on hyvin kivikkoisia ja kallioisia, mutta alueelta löytyy myös upeita hiekkarantoja esimerkiksi Mitinhiekasta ja Iso- Kankaisesta.</p> <p>Pihlajaveden Natura 2000 -alueella tehtiin kävijätutkimus kesällä 2007. Tutkimuksella haluttiin selvittää mm. se, minkälaisia kävijöitä Pihlajavedellä liikkuu, mitä he harrastavat Pihlajavedellä ja missä päin Pihlajavettä he liikkuvat. Kävijätutkimuslomakkeita kerättiin Metsähallituksen retkisatamissa ja yrittäjän järjestämällä höyrylaivaristeilyillä. Tuloksissa tarkastellaan näiden kävijöiden välisiä eroja ja yhtäläisyyksiä.</p> <p>Kävijätutkimuksesta selvisi, että retkisatamissa vastanneiden suosituimmat käyntikohteet Pihlajavedellä olivat Mitinhiekan retkisatama ja Kongonsaaren Salpa-asema. Kävijät liikkuvat alueella eniten matkaveneellä, ja he myös yöpyivät veneessä. Suurin osa vastanneista oli käynyt alueella aikaisemmin. Vastajat viipyivät Pihlajaveden alueella pitkään. Tämä selittyy osin sillä, että osalla vastaajista oli kesämökki alueella.</p> <p>Risteilymatkustajat osallistuivat risteilylle usein hetken mielijohteesta, ja he lähtivät risteilylle nauttimaan maisemista ja rentoutumaan. Matkustajista noin puolet oli alueella ensimmäistä kertaa. Risteilymatkustajat käyttivät keskimäärin enemmän rahaa matkaansa kuin retkisatamissa vastanneet.</p>		
AVAINSANAT	Pihlajavesi, kävijätutkimus		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 102		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-651-6
SIVUMÄÄRÄ	55 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

# PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	31.7.2008
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	2722/52/2008
TYP AV SKYDDSSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	Natura 2000 -område, strandskyddsområde		
OMRÅDETS NAMN	Pihlajavesi Natura 2000-område		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Pihlajavesi FI0500013		
REGIONENHET	Södra Finlands naturtjänster		
FÖRFATTARE	Tarja Halme		
PUBLIKATION	Besökarundersökning på Pihlajavesi Natura 2000-område år 2007		
SAMMANDRAG	<p>Pihlajavesi Natura 2000-område ligger inom Nyslott stad och Punkaharju och Sulkava kommuner i Södra Savolax. Området är 38 km<sup>2</sup> stort, 40 km långt och ca 20 km brett, och ingår i Saimens vattensystem.</p> <p>På Pihlajavesiområdet finns det ett stort antal öar och skär och stora öppna fjärdar. Området ger ett kargt intryck men i öarnas inre delar förekommer det mångsidiga lundar. En del av öarnas stränder är mycket steniga och klippiga, men på området finns det också fina sandstränder, t.ex. Mitinhiekka och Iso-Kankainen.</p> <p>På Pihlajavesi Natura 2000-område gjordes en besökarundersökning sommaren 2007. Syftet var att utreda bl.a. hurdana besökare det rör sig på Pihlajavesiområdet, vad de har för aktiviteter på området och var på området de vistas. Vi samlade in undersökningsformulär av besökare i Forststyrelsens utfärdshamnar och på ångbåtskryssningar, som arrangerades av en privatföretagare. I resultaten granskas skillnaderna och likheterna mellan dessa besökare.</p> <p>Besökarundersökningen visade att de populäraste besöksmålen bland svararna i utfärdshamnarna var Mietinhiekka utfärdshamn och Salpa-stationen på ön Kongonsaari. Besökarna färdades på området huvudsakligen med långfärdsbåt och övernattade också i båten. Största delen av svararna hade besökt området tidigare. Svararna vistades en lång tid på Pihlajavesiområdet. Detta har sin förklaring i att en del svarare hade en sommarstuga på området.</p> <p>Svararna på ångbåten deltog i kryssningen i allmänhet på stundens ingivelse, och åkte på kryssningen för att njuta av landskapet och för att koppla av. Ungefär hälften av resenärerna vistades på området för första gången. Kryssningsdeltagarna använde i genomsnitt mer pengar på resan än svararna i utfärdshamnarna.</p>		
NYCKELORD	Pihlajavesi, besökarundersökning		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 102		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-651-6
SIDANTAL	55 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

# Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
2.1 Alueen kuvaus .....	8
2.2 Aineisto ja menetelmät .....	10
3 TULOKSET .....	12
3.1 Kävijärakenne.....	12
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	12
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	14
3.2 Käynti Pihlajaveden Natura 2000 -alueella .....	15
3.2.1 Kohteen tärkeys .....	15
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset .....	16
3.2.3 Kävijöiden alueellinen jakautuminen .....	18
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	20
3.2.5 Saapuminen alueelle .....	22
3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö .....	24
3.3 Kävijätyytyväisyys .....	24
3.3.1 Käynnin tarkoitus .....	24
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta .....	26
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	29
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät .....	29
3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi.....	31
3.3.6 Metsästyskysely.....	34
3.4 Vapaamuotoiset ajatukset.....	35
4 TULOSTEN TARKASTELU JA YHTEENVETO.....	36
KIITOKSET .....	37
LIITTEET	
Liite 1 Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kävijätutkimuksen 2007 otantakehikko .....	39
Liite 2 Aineiston keruu-aikataulu .....	40
Liite 3 Suomenkielinen kyselylomake .....	41
Liite 4 Metsästystutkimuksen kyselylomake .....	45
Liite 5 Suomenkielinen risteilykyselylomake .....	46
Liite 6 Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kartta .....	48
Liite 7 Metsästyskyselyn tulokset .....	49
Liite 8 Matkan pääkohde ja muut käyntikohteet .....	50
Liite 9 Vapaamuotoinen palaute .....	53
Liite 10 Savonlinnan matkailualueen kartta .....	55

# 1 Johdanto

Pihlajaveden Natura 2000 -alue sijaitsee Savonlinnan eteläpuolella Savonlinnan kaupungin sekä Punkaharjun ja Sulkavan kuntien alueella (kuva 1). Alueen pinta-ala on 38 km<sup>2</sup> ja se on suosittu vesiretkeilyalue, joka koostuu sokkeloisista saaristoista ja laajoista selkävesistä. Pihlajavesi ei ole kansallispuisto, mutta aluetta on suojeltu Natura 2000 -ohjelmalla sekä rantojensuojeluohjelmalla.

Pihlajaveden alueella on lukuisia retkisatamia, joiden hoidosta vastaavat Metsähallitus, Savonlinnan kaupunki, Pidä saaristo siistinä ry ja Saimaan virkistysalueyhdistys. Metsähallituksen hallinnoimia retkisatamia on 6 ja näiden lisäksi Kongonsaarella sijaitsee päiväreitkeilykohteeksi tarkoitettu Salpa-asema.

Pihlajaveden Natura 2000 -alueella tehtiin kävijätutkimus ensimmäistä kertaa kesällä 2007. Tutkimuksen tavoitteena oli saada selville mm. Pihlajaveden kävijöiden harrastukset sekä kävijöiden mielipiteitä alueen palvelurakenteista. Kävijätutkimuksen tietoja käytetään hyödyksi myös Pihlajaveden hoito- ja käyttösuunnitelman laadinnassa.

Kävijätutkimuksen yhteydessä vastaajilta kysyttiin myös heidän mielipiteitään ja kokemuksiaan metsästyksestä Pihlajavedellä. Kysely toteutettiin erillisellä lomakkeella, ja sen tuloksia hyödynnetään Pihlajavedelle laadittavassa erätaloussuunnitelmassa.



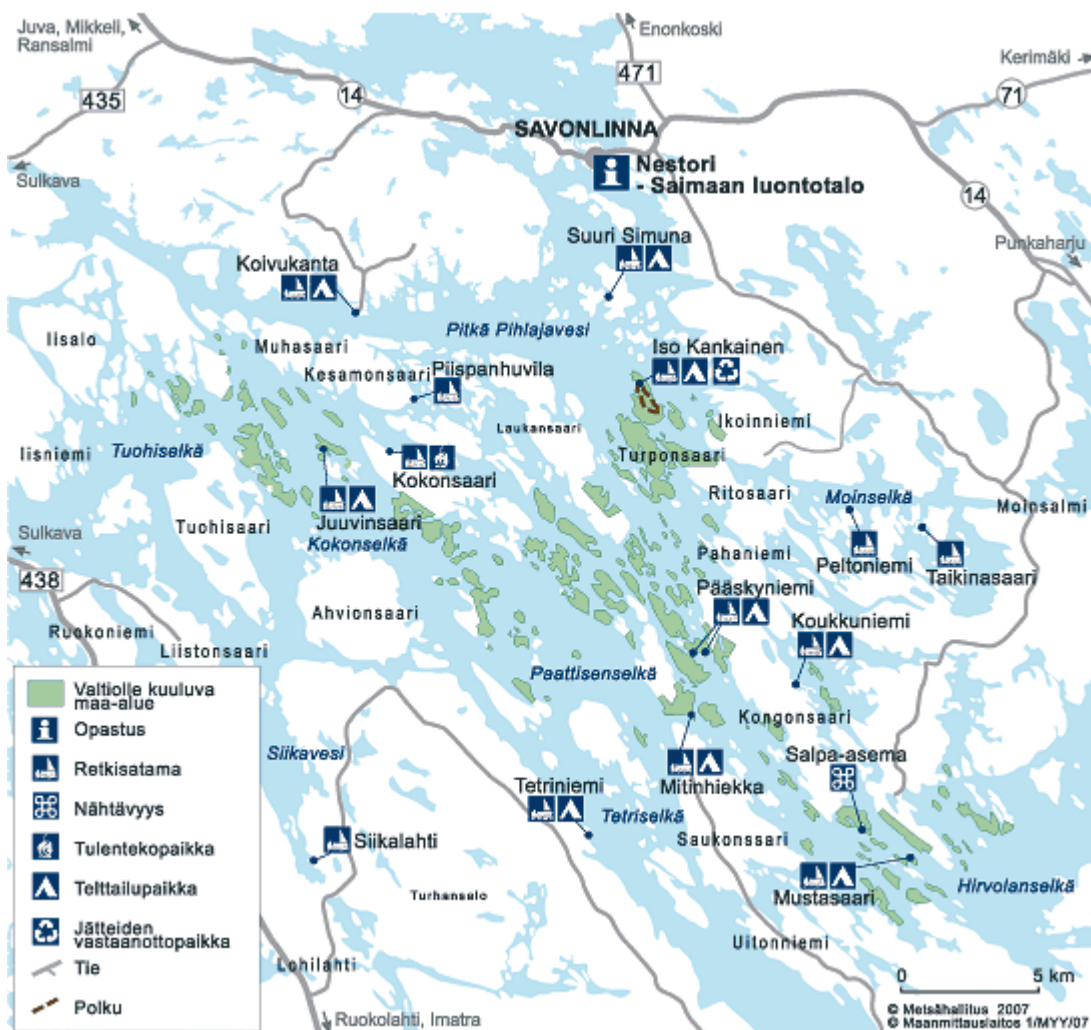
**Kuva 1.** Pihlajaveden sijainti. © Metsähallitus 2008, © Genimap Oy, Lupa L 5293.

# 2 Kävijätutkimuksen toteutus

## 2.1 Alueen kuvaus

Pihlajavesi on osa Saimaata, ja sen leveys on noin 20 km ja pituus noin 40 km. Alueella on useita suuria saaria mutta myös paljon pieniä saaria ja luotoja (kuva 2). Maisemallisesti Pihlajavesi on jylhää, ja rantamaisemaa hallitsevat karut kalliomänniköt. Kuitenkin saarten sisäosissa on myös reheviä sekametsiä ja lehtoja. Suurimmissa saarissa, kuten Kokonsaarella, on ympärivuotista asutusta ja asukkaat kulkevat saariin lossilla. Alueella on myös runsaasti kesäasutusta, joten rantojen-suojeluohjelman rakentamattomat rannat tarjoavat kaikille mahdollisuuden nauttia saaristoluonnon rauhasta.

Pihlajaveden Natura 2000 -alueelle on arvioitu tehtävän noin 35 000 käyntiä vuosittain. Alueella ei ole kävijälaskureita, joten käyntimäärä perustuu arvioon. Käyntimäärän arviointia vaikeuttavat useat tekijät: Alueelle tehdään paljon lyhyitä käyntejä, koska osa Savonlinnasta lähtevistä risteilyistä käy alueella. Pihlajaveden ympärillä on myös paljon kesäasutusta, ja myös monet matkaveneilijät kulkevat Pihlajaveden lävitse liikkeussaan Saimaalla.



Kuva 2. Pihlajaveden alue. © Metsähallitus 2008, © Maanmittauslaitos 1/MML/08.



Vaikka osa Pihlajavedestä kuuluukin rantojensuojeluohjelmaan ja Natura 2000 -ohjelmaan, alueella voi retkeillä jokamiehenoikeuksien turvin. Kesällä kannattaa välttää mairinnot pienille saarille ja luodoille lintujen pesimärauhan turvaamiseksi. Saarissa saa marjastaa ja sienestää sekä leirytyä, kunhan muistaa noudattaa jokamiehenoikeuksia. Alueella liikkuukin paljon veneilijöitä, jotka rantautuvat luonnonsatamiin varsinaisten retkisatamien sijasta.

Pihlajaveden Natura 2000 -alueella sijaitsee 12 retkisatamaa, joista 6 on Metsähallituksen ylläpitämiä. Muita retkisatamia hoitavat Pidä Saaristo Siistinä ry, Savonlinnan kaupunki ja Saimaan virkistysalueyhdistys. Lisäksi alueella sijaitsee Metsähallituksen ylläpitämä Kongonsaaren Salpa-aseman päiväretkikohde (taulukko 1).

Salpa-asema on osa Salpalinjana tunnettua puolustusrakennelmaa, joka kattaa koko Suomen itärajan. Salpalinjaa ryhdyttiin rakentamaan talvisodan jälkeen, jolloin Kaakkois-Suomen puolustusrakennelmat jäivät uuden rajan taakse. Kongonsaareen oli tarkoitus rakentaa konekivääripesäkkeitä, tykkiasema, tulenjohtoasema, majoitustiloja sekä juoksuhautoja. Rakennustyöt jäivät kesken, mutta osa rakennelmista on edelleen näkyvissä. Salpa-aseamalla on luontopolku, jonka varrella on opastauluja Salpa-aseman rakennustöistä.

Pihlajavesi on yksi erittäin uhanalaisen saimaannorpan (*Phoca hispida saimensis*) tärkeimmistä esiintymisalueista. Alueella elää noin 80–85 norppaa ja koko Saimaalla norppia on noin 280 yksilöä. Alueella liikkuvien tulisi välttää talviseen aikaan liikkumista norppien pesimäluotojen lähellä, varsinkin moottorikelkkailua tulisi välttää. Kesällä saimaannorpat eivät ole kovin alttiita häiriöille. Pihlajavesi on tärkeä elinalue myös monille linnuille. Alueella pesii noin 200 lintulajia. Selkävesien pienet luodot ovat niille tärkeitä pesimispaikkoja.

**Taulukko 1.** Pihlajaveden Natura 2000 -aluetta kuvaavat tärkeimmät tiedot.

<b>PIHLAJAVEDEN NATURA 2000 -ALUE</b>	
<b>Rantojensuojeluohjelma-alue</b>	– vuodesta 1990
<b>Natura 2000-alue</b>	– vuodesta 1998
<b>Sijainti</b>	– Itä-Suomen läänissä, Etelä-Savossa, Savonlinnan kaupungin sekä Punkaharjun ja Sulkavan kuntien alueella.
<b>Natura-alueen pinta-ala</b>	– 38 km <sup>2</sup> – osaa alueesta hallinnoi Metsähallitus
<b>Kävijämäärä (arvioitu)</b>	35 000
<b>Palvelut</b>	Metsähallituksen palvelut: – Retkisatamat, 6 kpl – Salpalinjan luontopolku – Iso-Kankaisen polku – Oskari – Linnansaaren luontokeskus, Rantasalmi – Nestori, Saimaan luontonäyttely ja asiakaspalvelupiste, Savonlinna Savonlinnan kaupungin tarjoamat palvelut: – Retkisatamat, 5 kpl Pidä saaristo siistinä ry:n tarjoamat palvelut: – Retkisatama, 1 kpl Saimaan virkistysalueyhdistyksen tarjoamat palvelut: – Retkisatama, 1 kpl – Maksullinen sauna
<b>Käyttömuodot</b>	Luonnonsuojelu, luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, kotitarvekalastus
<b>Erityistä</b>	Pihlajavesi on rantojensuojeluohjelma-aluetta
<b>Hoito- ja käyttösuunnitelma</b>	Valmistuu vuoden 2008 lopulla tai vuoden 2009 alussa

## 2.2 Aineisto ja menetelmät

Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin Pihlajaveden alueella 17.6 – 8.9.2007. Aineistoa kerättiin Metsähallituksen ylläpitämistä retkisatamista sekä yrittäjän järjestämiltä höyrylaivaristeilyiltä. Pihlajaveden alueella liikuttii Metsähallituksen veneillä ja risteilyiltä aineiston keräsi Metsähallituksen työntekijä.

Retkisatamat jaettiin itäisiin ja läntisiin retkisatamiin, ja otantakehikkoon (liite 1) merkittiin, millä alueella kunakin keräyspäivänä liikutaan. Käytännössä retkisatamia oli niin vähän, että melkein jokaisena keräyspäivänä ehdittiin käydä kaikissa satamissa. Kerääminen kuitenkin aloitettiin aina aikatauluun merkityltä alueelta. Tarvittavien keräyspäivien määrä arvioitiin Metsähallituksen työntekijöiden aluetuntemuksen perusteella, sillä Pihlajavedellä ei ole aikaisemmin tehty kävijätutkimusta. Aikatauluun (liite 2) arvottiin keräyspäiviä siten, että eniten keruupäiviä osui heinäkuulle, koska silloin alueella oletettiin olevan eniten kävijöitä. Keräysaikatauluun tuli muutamia muutoksia sääolosuhteiden vuoksi. Retkisatamissa keräyspäiviä oli yhteensä 32.

Retkisatamissa jaettiin kyselylomake (liite 3) jokaiselle 15 vuotta täyttäneelle. Usein kävi niin, että veneseurue halusi täyttää vain yhden lomakkeen, vaikka seurueeseen olisi kuulunut useampi yli 15-vuotias henkilö. Kieltäytyjiä ei ollut kovin montaa. Muutama henkilö kieltäytyi kieliongelmien vuoksi. Kerääjillä oli käytössään suomen-, englannin- ja saksankielisiä kyselylomakkeita, mutta muutama kävijä totesi, että hänen kielitaitonsa ei riitä lomakkeen täyttämiseen näillä kielillä.

Suurin osa kävijöistä täytti kyselylomakkeen itse. Kerääjät täyttivät lomakkeen muutamien henkilöiden puolesta ja muutama lomake palautettiin postitse. Retkisatamista saatiin yhteensä 243 vastattua lomaketta. Eniten vastauksia saatiin Mitinhiekasta ja vähiten Mustasaaresta (taulukko 2). Risteilyiltä saatiin yhteensä 115 vastattua lomaketta, joista yksi poistettiin puutteellisena.

**Taulukko 2.** Havaintojen jakautuminen Pihlajaveden Natura 2000 -alueella.

Haastattelupaikka	kpl	%
Iso Kankainen	54	15
Kongonsaaren salpa-asema	54	15
Juuvinsaari	21	6
Pääskyniemi	26	7
Mitinhiekka	76	21
Mustasaari	12	3
Risteily	114	32
<b>Yhteensä</b>	<b>357</b>	<b>100</b>

Retkisatamissa kerättiin kävijätutkimuksen lisäksi myös kävijöiden mielipiteitä ja kokemuksia metsästyksestä alueella. Kysely oli hyvin lyhyt (ks. liite 4) ja se annettiin kävijälle samalla kuin kävijätutkimuslomake.

Risteilyasiakkailta kerättiin tutkimusaineistoa yhteensä viitenä päivänä heinäkuun aikana. Päivät valikoituvat sen mukaan, mikä sopi risteily-yrittäjälle. Kysely toteutettiin yhteistyössä Oy Vip Cruise Ltd:n kanssa höyrylaiva S/S Punkaharjulla. Aineiston keruu tapahtui siten, että Metsähallituksen työntekijä osallistui päivän aikana tapahtuneille risteilyille. Risteilyt lähtivät kello 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 ja 19.00. Yksi risteily kesti noin puolitoista tuntia, ja sen aikana kerääjä jakoi haastattelulomakkeita asiakkaille, jotka palauttivat täytetyn lomakkeen takaisin kerääjälle. Tavoit-

teena oli saada yksi täytetty lomake (liite 5) jokaiselta seurueelta. Risteilyillä tutkimusaineiston kerääminen oli haasteellista, sillä vaikka lomake oli paljon lyhyempi kuin retkisatamissa käytetty lomake, sen täyttäminen kesti kuitenkin 5–10 minuuttia. Risteilyn kesto oli noin 1,5 tuntia, joten 10 minuuttia on iso osa risteilyä. Tämän vuoksi kieltäytyjiä oli huomattavasti enemmän kuin retkisatamissa. Toinen tutkimukseen vaikuttanut asia oli se, että risteilyaluksella oli mahdollisuus nauttia alkoholia. Osa risteilyille osallistuneista oli nauttinut alkoholia jo ennen kuin he tulivat laivaan. Laivassa he nauttivat lisää alkoholia eivätkä humalatilansa vuoksi kyenneet täyttämään lomaketta.

Kyselylomakkeena käytettiin Metsähallituksen vakioloketta, jota muotoiltiin aluekohtaisilla kysymyksillä Pihlajaveden alueelle sopivaksi. Retkisatamissa käytettiin pitempää kyselylomaketta kuin risteilyillä. Risteilyasiakkaat eivät käyneet maissa Pihlajavesiretkensä aikana, joten heiltä ei kysytty mm. palvelurakenteisiin liittyviä kysymyksiä.

Kävijätutkimuksessa saadut lomakkeet tallennettiin Metsähallituksen asiankastiedon seurantaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet).

- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen aineiston kahteen yhtäsuureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineista, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Tulokset esitetään osittain koosteena kaikista kävijöistä ja osittain eriteltynä risteilymatkustajiin ja retkeilymatkustajien vastanneisiin.

Kyselylomakkeen kysymysten asettelua voisi tarkentaa muutamassa kohdassa.

- Kohdassa 10 kysyttiin samassa kysymyksessä kahta eri asiaa eli määrää ja laatua. Vastauksista huomasi, että osa kyselyyn vastanneista ei ollut tätä huomannut.
- Toinen ongelma kyselyssä oli se, että kaikki vastaajat eivät kartasta (liite 6) ja selityksestä huolimatta osanneet hahmottaa, mitä aluetta kysely koskee. Varsinkin risteilyillä moni vastaaja oli laittanut Pihlajavedelle saapumispäiväksi sen päivämäärän, jolloin he olivat saapuneet Savonlinnan kaupunkiin.
- Kysymyksessä 5b kysyttiin viimeisenä käytettyä kulkuneuvoa, ja siinä moni risteilymatkustajista oli vastannut saapuneensa Pihlajavedelle henkilöautolla. Kyselylomakkeita tallennettaessa kaikkiin risteilyiltä saatuihin lomakkeisiin merkittiin kohtaan 5b risteilyvene tai -alus.
- Myös monet retkisatamissa vastanneista ilmoittivat tulleen Pihlajavedelle henkilöautolla, vaikka haastattelu tehtiin saarella, jonne ei päässyt henkilöautolla. Tässä kysymyksessä ongelma oli se, että osalla vastaajista voi olla mökki Pihlajaveden alueella ja he olivat tulleet mökillensä henkilöautolla, mutta haastattelupaikalle he olivat kuitenkin tulleet veneellä. Lomakkeita tallennettaessa kohtaan 5b jätettiin tallentamatta kaikki henkilöauto-vastaukset.

# 3 Tulokset

## 3.1 Kävijärakenne

### 3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Pihlajaveden kävijätutkimukseen vastanneista 61 % oli miehiä ja 39 % naisia (taulukko 3). Yhdeksän henkilöä ei ilmoittanut sukupuoltaan. Risteilymatkustajissa ja retkeilysatamissa vastanneissa ei ollut juurikaan eroa.

Risteilymatkustajista suurin osa miehistä oli 55–64-vuotiaita ja suurin osa naisista 35–44-vuotiaita (taulukko 4). Retkisatamissa vastanneissa ei juuri ollut eroa sukupuolten välillä, vaan suurin osa matkustajista kuului ikäluokkiin 35–44-vuotiaat ja 45–54-vuotiaat (taulukko 5).

**Taulukko 3.** Pihlajaveden kävijät sukupuolen mukaan.

Sukupuoli	kpl	%
Mies	213	61
Nainen	135	39
<b>Yhteensä</b>	<b>348</b>	<b>100</b>

**Taulukko 4.** Risteilymatkustajien ikäjakauma sukupuolen mukaan.

Ikäluokka	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
15–24	2	3	2	4	4	4
25–34	12	21	9	19	21	20
35–44	9	16	12	26	21	20
45–54	9	16	10	21	20	19
55–64	18	31	8	17	26	25
65–	8	14	6	13	14	13
<b>Yhteensä</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>106</b>	<b>100</b>

**Taulukko 5.** Retkisatamissa vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan.

Ikäluokka	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
15–24	6	4	8	10	14	6
25–34	17	11	12	14	29	12
35–44	45	30	23	28	68	29
45–54	44	29	21	25	66	28
55–64	33	22	16	19	49	21
65–	7	5	3	4	10	4
<b>Yhteensä</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>236</b>	<b>100</b>

Vastaajien koulutuksessa oli pieniä eroja risteilymatkustajissa ja retkisatamissa vastanneissa (taulukot 6 ja 7). Risteilymatkustajista 37 % ilmoitti suorittaneensa ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon ja 29 % opistotasaisen tutkinnon. Retkisatamissa vastanneista 29 % oli suorittanut ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon ja 30 % opistoasteisen tutkinnon. Samat koulutustasot nousivat esille, mutta risteilymatkustajista suurin osa oli suorittanut ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon ja retkisatamissa vastanneista suurin osa oli suorittanut opistotasaisen tutkinnon. Ammattikoulun suorittaneita oli huomattavasti enemmän retkisatamissa vastanneissa kuin risteilymatkustajissa.

**Taulukko 6.** Risteilymatkustajien ammatillinen koulutus.

<b>Ammatillinen koulutus</b>	<b>kpl</b>	<b>%</b>
Ammattikoulu	10	9
Opistotasoinen tutkinto	31	29
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	18	17
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	39	37
Ei ammatillista tutkintoa	8	8
<b>Yhteensä</b>	<b>106</b>	<b>100</b>

**Taulukko 7.** Retkisatamissa vastanneiden ammatillinen koulutus.

<b>Ammatillinen koulutus</b>	<b>kpl</b>	<b>%</b>
Ammattikoulu	50	21
Opistotasoinen tutkinto	72	30
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	32	14
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	68	29
Ei ammatillista tutkintoa	15	6
<b>Yhteensä</b>	<b>237</b>	<b>100</b>

Pihlajavedelle tuli eniten kävijöitä Savonlinnasta, Helsingistä ja Espoosta. Risteilymatkustajia tuli eniten Helsingistä (11 %), toiseksi eniten Espoosta (7 %) ja kolmanneksi eniten Savonlinnasta (7 %). Retkisatamissa vastanneista suurin osa tuli Savonlinnasta (26 %), toiseksi eniten Helsingistä (12 %) ja kolmanneksi eniten Espoosta (7 %).

Suurin osa (92 %) Pihlajaveden kävijöistä oli suomalaisia. Retkisatamissa vastanneista 98 % oli suomalaisia ja 2 % saksalaisia. Risteilymatkustajissa vastanneiden kansallisuudessa oli enemmän hajontaa (taulukko 8). Matkustajat tulivat enimmäkseen Euroopasta, mutta kaukaisin matkustaja oli Kanadasta.

**Taulukko 8.** Risteilymatkustajien kotimaa.

Kotimaa	kpl	%
Suomi	92	81
Saksa	8	7
Italia	3	3
Venäjä	2	2
Sveitsi	2	2
Yhdistynyt kuningaskunta	2	2
Latvia	1	1
Alankomaat	1	1
Irlanti	1	1
Belgia	1	1
Kanada	1	1
<b>Yhteensä</b>	<b>114</b>	<b>100</b>

### 3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Pihlajavedellä vierailneiden seurueen koko oli yleensä 2–5 henkilöä (taulukko 9). Yksin oli liikkeellä 5 % haastatelluista ja yli kuuden hengen seurueissa 14 % kävijöistä. Alle 15-vuotiaita kävijöitä oli 139 henkilöä ja liikuntaesteisiä 4 henkilöä (taulukko 10).

Useimmiten Pihlajavedellä kävijöiden seurue koostui oman perheen jäsenistä (taulukot 11 ja 12). Seuraavaksi eniten oltiin liikkeellä ystävien kanssa. Risteilymatkustajista 6 % ilmoitti seurueensa koostuvan muista sukulaisista, 3 % työtovereista, 1 % yritysvieraista ja yksi ilmoitti olevansa risteilyllä tyttöystävänsä kanssa. Retkisatamissa haastatelluista 9 % ilmoitti seurueensa koostuvan muista sukulaisista, yksi ryhmä oli opiskelijoita ja yksi ryhmä koostui kerhosta tai yhdistyksestä.

**Taulukko 9.** Pihlajaveden kävijöiden seuruetiedot.

Seurueen koko	kpl	%
Yksin	18	5
2–5 hengen seurue	288	81
6 tai useamman hengen seurue	51	14
<b>Yhteensä</b>	<b>357</b>	<b>100</b>

**Taulukko 10.** Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja Pihlajaveden alueella.

Seurueen koostumus	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Seurueen koko yhteensä	339	3,8	2,23	2	2	3	5	22
Alle 15-vuotiaita	139	2,1	1,05	1	1	2	2	5
Liikuntaesteisiä	4	1,2	0,50	1	1	1	1	2
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	234	1999,2	4,12	1991	1995	1999	2002	2007

**Taulukko 11.** Risteilymatkustajien seurueen koostumus.

<b>Seurueen koostumus</b>	<b>kpl</b>	<b>%</b>
Oman perheen jäsenistä	78	74
Muista sukulaisista	6	6
Ystävistä	16	15
Työtovereista	3	3
Yritysvieraista	1	1
Jostakin muusta	1	1
<b>Yhteensä</b>	<b>105</b>	<b>100</b>

**Taulukko 12.** Retkisaromissa haastateltujen seurueen koostumus.

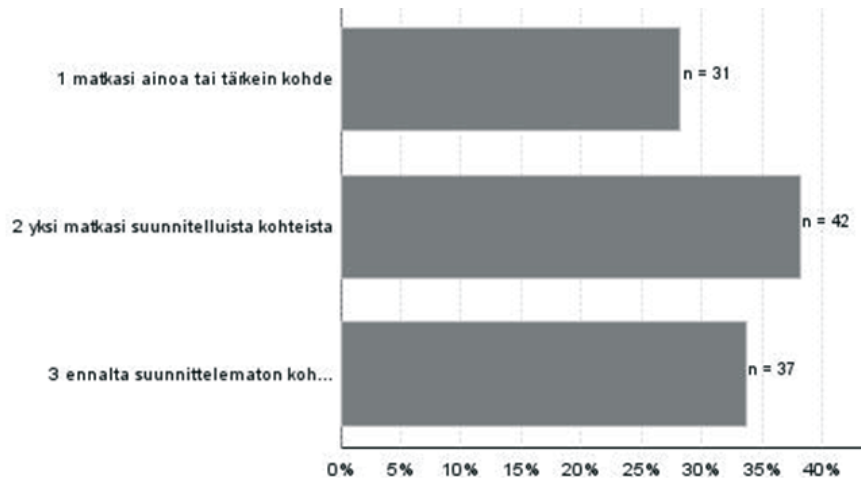
<b>Seurueen koostumus</b>	<b>kpl</b>	<b>%</b>
Oman perheen jäsenistä	148	63
Muista sukulaisista	21	9
Ystävistä	63	27
Opiskeluryhmästä	1	0
Kerhosta, yhdistyksestä tms.	1	0
<b>Yhteensä</b>	<b>234</b>	<b>100</b>

## **3.2 Käynti Pihlajaveden Natura 2000 -alueella**

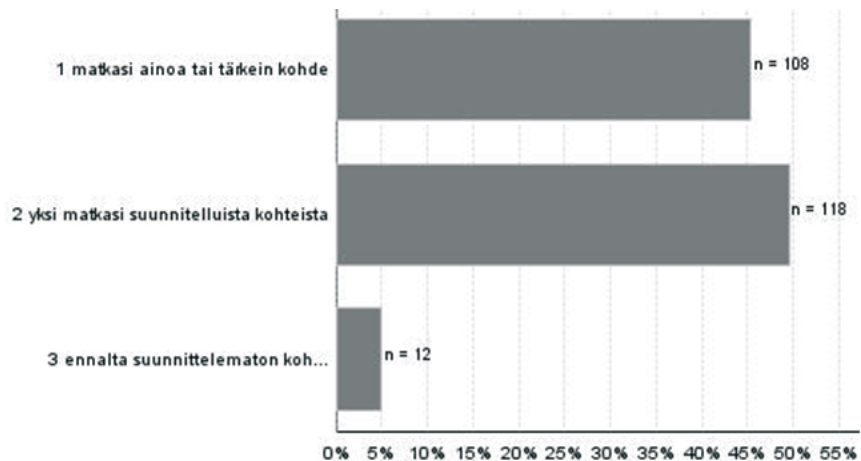
### **3.2.1 Kohteen tärkeys**

Kohteen tärkeydessä risteilymatkustajat ja retkisaromissa haastatellut eroavat toisistaan selvästi. Risteilymatkustajista 38 % ilmoitti Pihlajaveden olevan yksi matkan suunnitelluista kohteista, 34 % ilmoitti käynnin Pihlajavedellä olevan ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella ja 28 % sanoi Pihlajaveden olevan matkan ainoa tai tärkein kohde (kuva 3). Se, että moni ilmoitti Pihlajavedellä käynnin olevan ennalta suunnitteleman, kertoo siitä, että monet osallistuivat risteilyille hetken mielenkiinnosta.

Retkisaromissa haastatelluista kävijöistä 50 % sanoi Pihlajaveden olevan yksi matkan suunnitelluista kohteista ja 45 % ilmoitti Pihlajaveden olevan matkan ainoa tai tärkein kohde. Vain 5 % kävijöistä ilmoitti Pihlajaveden olevan ennalta suunnitteleman kohde (kuva 4).



**Kuva 3.** Pihlajaveden tärkeys matkakohteena risteilymatkustajille (n = 110).



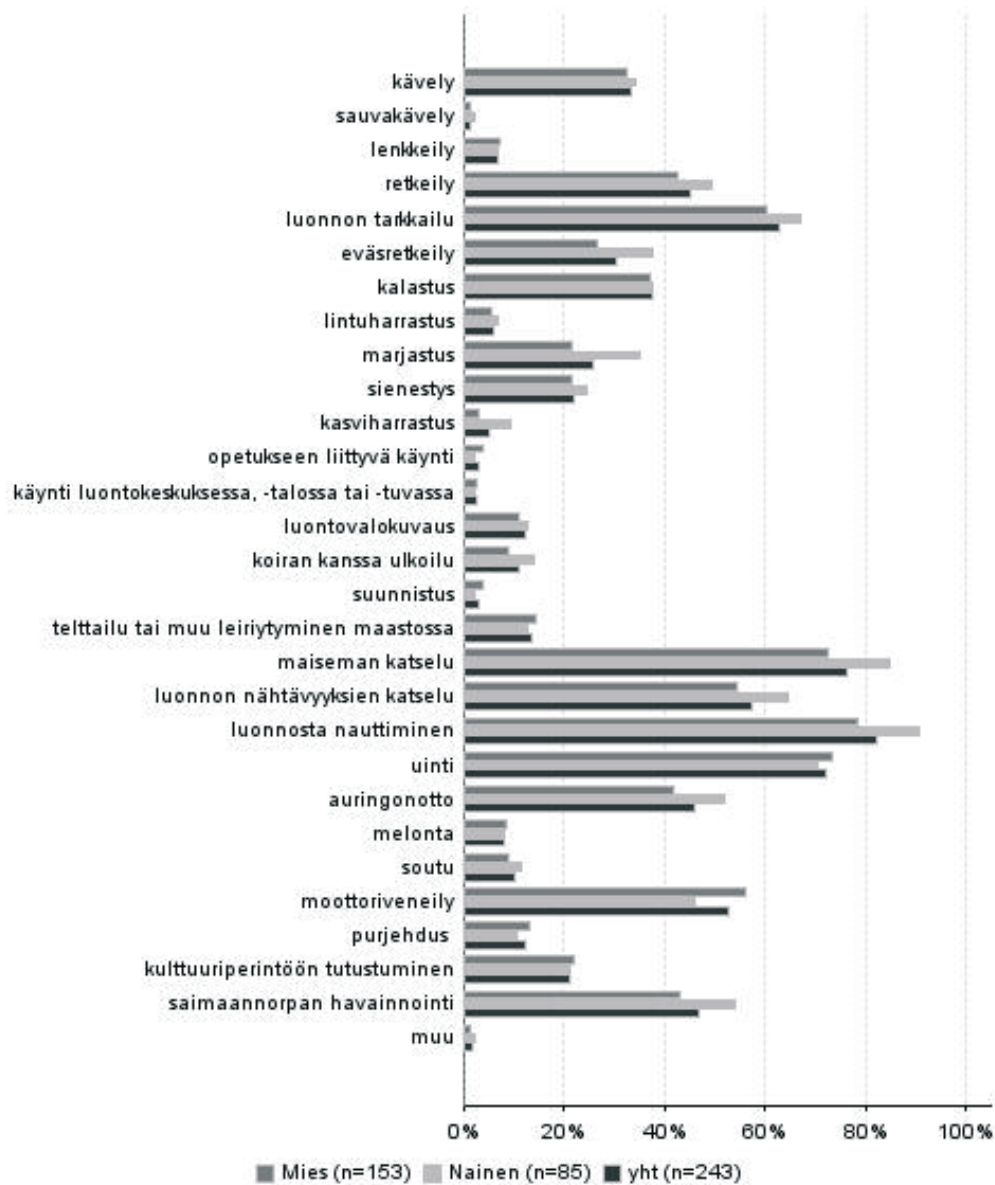
**Kuva 4.** Pihlajaveden tärkeys matkakohteena retkisatamissa haastatelluille (n = 238).

### 3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Harrastuksia kysyttiin vain retkisatamissa haastatelluilta, sillä risteilymatkustajien vierailu alueella oli lyhyt ja he olivat koko vierailunsa ajan risteilyaluksessa. Retkisatamissa haastatelluista kävijöistä 82 % ilmoitti olevansa kiinnostunut luonnosta nauttimisesta (kuva 5). 76 % kävijöistä aikoi katsella maisemia Pihlajavedellä ja 72 % kävijöistä aikoi uida. Myös luonnon tarkkailu (63 %) ja luonnon nähtävyyksien katselu (57 %) kiinnostivat retkeilijöitä. Moottoriveneily oli tärkeää 53 %:lle kävijöistä, kun taas purjehtiminen oli tärkeää vain 12 %:lle kävijöistä. Norpan havainnointia aikoi harrastaa noin puolet kävijöistä (47 %). Myös auringonotto oli suosittua (46 %). Naiset olivat hieman innokkaampia auringonpalvoja kuin miehet.

Kävijät olivat harrastaneet käynnillään useita aktiviteettia, ja naiset ilmoittivat enemmän aktiviteettejä kuin miehet: 42 % naisista ilmoitti 10 aktiviteettia tai enemmän, kun taas miehistä vain 27 % ilmoitti 10 aktiviteettia tai enemmän. Miehistä 38 % ilmoitti 7–9 aktiviteettia ja naisista 32 % ilmoitti 7–9 aktiviteettia. Suurin osa kävijöistä ilmoitti yli 3 aktiviteettia (taulukko 13).





**Kuva 5.** Retkisatamissa vastanneiden pääasialliset harrastukset, joihin osallistuttiin tai aiottiin osallistua tällä käynnillä Pihlajaveden alueella.

**Taulukko 13.** Retkisatamissa vastanneiden harrastusten lukumäärä tällä käynnillä Pihlajaveden alueella.

Aktiviteettien lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3 aktiviteettia	10	7	5	6	15	6
4–6 aktiviteettia	43	28	17	20	62	26
7–9 aktiviteettia tai enemmän	58	38	27	32	87	36
10 aktiviteettia tai enemmän	42	27	36	42	79	33
<b>Yhteensä</b>	<b>153</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>243</b>	<b>100</b>

Kävijöiltä tiedusteltiin, mikä oli heille tärkein harrastus Pihlajavedellä oleskelun aikana. 46 % kaikista vastaajista ilmoitti luonnosta nauttimisen olevan tärkein aktiviteetti tällä käynnillä (taulukko 14). Toiseksi tärkein aktiviteetti oli maiseman katselu, jota harrasti 8 % kävijöistä. Retkeily oli molemmille sukupuolille lähestulkoon yhtä tärkeä harrastus; 6 % miehistä ja 7 % naisista ilmoitti sen tärkeimmäksi harrastukseksi. Miehistä 11 % sanoi moottoriveneilyn olevan tärkein aktiviteetti, mutta yksikään naisista ei nostanut sitä tärkeimmäksi aktiviteetiksi. Naisista 7 % taas ilmoitti auringonoton olevan retken tärkein aktiviteetti. Miehistä vain 1 % oli samaa mieltä.

**Taulukko 14.** Retkisatamissa vastanneiden kävijöiden tärkein harrastus tällä käynnillä Pihlajaveden alueella.

Tärkein aktiviteetti	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Luonnosta nauttiminen	47	46	30	50	77	46
Maiseman katselu	6	6	7	12	14	8
Retkeily	6	6	4	7	11	7
Moottoriveneily	11	11			11	7
Kalastus	6	6	3	5	9	5
Eväsretkeily	4	4	2	3	6	4
Auringonotto	1	1	4	7	6	4
Melonta	4	4	2	3	6	4
Purjehdus	3	3	1	2	5	3
Luonnon nähtävyyksien katselu	3	3	1	2	4	2
Sienestys	2	2	1	2	3	2
Uinti	3	3			3	2
Kulttuuriperintöön tutustuminen	2	2	1	2	3	2
Saimaannorpan havainnointi	1	1	2	3	3	2
Muu			2	3	3	2
Soutu	2	2			2	1
Luonnon tarkkailu	1	1			1	1
<b>Yhteensä</b>	<b>102</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>167</b>	<b>100</b>

### 3.2.3 Kävijöiden alueellinen jakautuminen

Käyntikohteita Pihlajavedellä kysyttiin vain retkisatamissa vastanneilta, koska risteilymatkustajat eivät poistuneet risteilyalukselta. Selvästi suosituin retkisatama Pihlajaveden alueella oli Mitinhiekkä, sillä siellä oli käynyt 47 % kävijöistä (taulukko 15). Seuraavaksi suosituin kohde oli Kongonsaaren salpa-asema (38 %). Kolmas suosittu paikka oli Iso Kankainen, jossa vieraili 32 % kävijöistä. Kävijöiltä tiedusteltiin myös, ovatko he käyneet Luontotalo Nestorissa Savonlinnassa, vaikka Nestori sijaitsee tutkimusalueen ulkopuolella. Nestori on kuitenkin Metsähallituksen pääasiallinen opastuspiste Pihlajavedelle suuntaaville ja tämän vuoksi se on otettu mukaan.

Annettujen vaihtoehtojen lisäksi monet ilmoittivat myös muita käyntikohteita. Näistä nousi esiin erityisesti Tuohistonsaaren lähiympäristö, jossa oli käynyt 9 henkilöä (taulukko 16). Muita paikkoja, joissa useampi ilmoitti vierailleensa käynnin aikana, olivat Kongonsaari, Pesolansaari, Saukonsaari ja Suutarniemi. Muissa kohteissa esille tuli myös tutkimusalueen ulkopuolella olevia kohteita (esim. Casino, Tynkkylän lomaniemi, Peltoniemi).

Monille veneilijöille Pihlajavesi oli pidemmän matkan yksi osa, sillä moni ilmoitti aikovansa vierailulla myös muualla Saimaalla tämän matkansa aikana. Erityisesti Puruvesi oli suosittu käyntikohte. Muut matkakohteet on lueteltu kokonaisuudessaan liitteessä 8.

**Taulukko 15.** Retkiesittämässä vastanneiden käyntien alueellinen jakautuminen Pihlajavedellä. Käynnillä oli mahdollista vierailulla useammassa paikassa.

Käyntikohte	kpl	%
Mitinhiekka	114	47
Kongonsaaren Salpa-asema	93	38
Iso Kankainen	77	32
Juuvinsaari	51	21
Piispanhuvi	45	19
Pääskyniemi	45	19
Koukkuniemi	32	13
Rakentamattomat rantautumispaikat	31	13
Mustasaari	24	10
Kokonsaari	15	6
Suuri Simuna	11	5
Nestori – Saimaan luontotalo	10	4
Koivukanta	5	2
Tetriniemi	5	2
Uraansaari	2	1
Muualla	34	14
<b>Vastanneita yhteensä</b>	<b>243</b>	

**Taulukko 16.** Retkiesittämässä vastanneiden muut käyntikohteet Pihlajavedellä.

Käyntikohte muu	kpl
Casino	1
Ikoinniemi	1
Kaukaanväärä	1
Kongonsaari	5
Laskonsaari	1
Matarinsaari	1
Omalla mökillä	1
Peltoniemi	1
Pesolansaari	3
Saukonsaari	3
Suutarniemi	2
Särkilähti	1
Tuohistonsaaret	9
Turponsaari	2
Tynkkylän lomaniemi	2
Veneellä ympäri	1
Vänkäläisensaari	1
<b>Yhteensä</b>	<b>35</b>

### 3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Käynnin toistuvuudessa on selviä eroja risteilymatkustajien ja retkisatamissa vastanneiden kesken. Risteilymatkustajista 45 % ilmoitti olevansa alueella ensimmäistä kertaa ja 55 % oli vierailut alueella aikaisemmin (taulukko 17). Ensimmäisestä vierailusta Pihlajavedellä oli kulunut keskimäärin 26 vuotta ja viimeisimmästä käynnistä keskimäärin 3 vuotta (taulukko 18).

Retkisatamissa vastanneista vain 19 % oli alueella ensimmäistä kertaa ja 81 % oli vierailut Pihlajavedellä aikaisemmin (taulukko 19). Ensimmäisestä käynnistä oli kulunut keskimäärin 18 vuotta ja viimeisesti käynnistä keskimäärin vuosi.

**Taulukko 17.** Risteilymatkustajien käynnin toistuvuus Pihlajaveden alueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	26	49	18	42	45	45
Käynyt aikaisemmin	27	51	25	58	54	55
<b>Yhteensä</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

**Taulukko 18.** Risteilymatkustajien keskimääräisen ensimmäisen ja viimeisimmän Pihlajaveden alueella käynnin ajoittuminen.

	Vuonna	Vuotta sitten
Ensimmäisen kerran käynyt	1980	26
Viimeksi käynyt	2003	3

**Taulukko 19.** Retkisatamissa vastanneiden käynnin toistuvuus Pihlajaveden alueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	24	18	16	21	40	19
Käynyt aikaisemmin	113	82	59	79	175	81
<b>Yhteensä</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>215</b>	<b>100</b>

**Taulukko 20.** Retkisatamissa vastanneiden keskimääräisen ensimmäisen ja viimeisimmän Pihlajaveden alueella käynnin ajoittuminen.

	Vuonna	Vuotta sitten
Ensimmäisen kerran käynyt	1988	18
Viimeksi käynyt	2005	1

Risteilymatkustajien vierailu Pihlajaveden alueella kesti 1,5 tuntia eli kaikki olivat päiväkävijöitä. Suurin osa (86 %) risteilymatkustajista yöpyi Savonlinnan matkailualueella (ks. liite 11) (taulukko 21). Yöpyjät viipyvät Savonlinnan matkailualueella keskimäärin 7 vuorokautta, ja suurin osa majoittui hotellissa. Tallennusteknisten syiden vuoksi maksimi yöpymisten määrässä on 100. Risteilymatkustajien osalta kaksi vastanneista oli viettänyt matkailualueella maksimiajan. Molemmat olivat paikallisia ja ilmoittivat majoittuvansa vakituudessa asunnossa tämän ajan.

Retkisatamissa haastatelluista kävijöistä päiväkävijöitä oli 11 % ja yöpyjiä 89 % (taulukko 22). Kaikki eivät olleet vastanneet yöpymiseen matkailualueella ja tästä johtuen taulukkoja 22 ja 23 verrattessa törmää epäjohdonmukaisuuksiin. Päiväkävijä viipyi Pihlajavedellä keskimäärin 5,2 tuntia ja yöpyjä 5,3 vuorokautta. Pisimmillään Pihlajaveden alueella viivytettiin 90 vuorokautta. Retkisatamissa vastanneista 95 % yöpyi Savonlinnan matkailualueella (taulukko 23). Vastanneista kaksi oli viettänyt matkailualueella vähintäntään 100 vrk, joka on maksimiaika, joka asiakastietojärjestelmään pystyttiin tallentamaan. Molemmat ilmoittivat majoittuvansa veneessä tämän ajan. Toinen oli paikallinen ja toinen kävijöistä pääkaupunkiseudulta. Suurin osa retkisatamissa haastatelluista, Pihlajaveden alueella tai Savonlinnan matkailualueella yöpyneistä majoittui omassa veneessä.

**Taulukko 21.** Risteilyllä vastanneiden päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto sukupuolen mukaan jaoteltuna Savonlinnan matkailualueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	14	14	6,6	6	6	4	10
Miehet	7	50	5,9			4	8
Naiset	6	43	8,0			6	10
Yöpyjät	84	86	7,0	2	2	1	100
Miehet	47	56	3,9			1	32
Naiset	34	40	11,3			1	100
<b>Yhteensä</b>	<b>98</b>						

**Taulukko 22.** Retkisatamissa vastannaiden päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto sukupuolen mukaan jaoteltuna Pihlajaveden alueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	24	11	5,2	5	3	2	12
Miehet	13	54	5,5			2	8
Naiset	11	46	4,8			2	12
Yöpyjät	198	89	5,3	3	3	1	90
Miehet	125	63	5,4			1	90
Naiset	68	34	5,1			1	60
<b>Yhteensä</b>	<b>222</b>						

**Taulukko 23.** Retkisatamissa vastannaiden päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto Pihlajavedellä ja Savonlinnan matkailualueella yhteensä sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	11	6	6,4	6	8	2	12
Miehet	8	73	6,5			3	12
Naiset	3	27	6,0			2	12
Yöpyjät	189	95	8,7	5	2	0	100
Miehet	118	62	9,3			0	100
Naiset	66	35	7,7			1	60
<b>Yhteensä</b>	<b>200</b>						

### 3.2.5 Saapuminen alueelle

Retkisaromissa vastanneet kävijät saapuivat Pihlajavedelle melko tasaisesti kaikkina viikompäivinä. Suosituin alueelle saapumispäivä oli torstai, jolloin alueelle saapui 19 % kävijöistä (taulukko 24). Risteilymatkustajien saapumispäivä Pihlajaveden alueelle ei ole tiedossa, sillä vastaukset kertovat vain sen, minä viikompäivinä he olivat vastanneet kyselyyn.

Pihlajavedelle matkustamiseen käytettiin henkilöautoa, matkavenettä ja pienvenettä. Henkilöautoa ilmoitti käyttäneensä 49 % kävijöistä, matkavenettä 54 % ja pienvenettä 20 % kävijöistä (taulukko 25).

Pihlajaveden retkisaromissa haastattelut tehtiin useimmiten saarissa, joihin on täytynyt saapua jollakin veneellä. Retkisaromissa on kaksi paikkaa (Pääskyniemi ja Kongonsaaren salpa-asema), joihin pääsee teoriassa henkilöautolla, mutta kaikki kyselyyn vastanneet olivat saapuneet haastattelupaikalle veneellä. Tämän vuoksi kaikki henkilöauto-vastaukset kysymykseen ”mitä kulkuneuvoa käytit viimeksi saapuessasi Pihlajavedelle” jätettiin tallentamatta.

Useimmat (84 %) risteilymatkustajat saapuivat Pihlajaveden alueelle henkilöautolla (taulukko 26). Viimeiseksi käytetty kulkuneuvo on luonnollisesti risteilyvene tai -alus.

Matkavene, jossa on makuupaikkoja, oli selvästi suosituin kulkuväline, jolla Pihlajavedellä liikuttiin. Vastajista 67 % ilmoitti käyttäneensä viimeksi matkavenettä. Vastajista 24 % oli käyttänyt viimeksi pienvenettä ja 7 % oli tullut kanootilla, kajakilla tai soutuveneellä. Purjeveneellä oli liikkeellä 3 % kävijöistä (taulukko 27). Tässä luvussa eivät kuitenkaan näy kaikki purjeveneellä liikuneet, sillä osa purjeveneistä oli matkaveneitä, joissa on makuupaikkoja. Kysymys ei eritellyt sitä, oliko matkavene moottorivene vai purjevene.

**Taulukko 24.** Retkisaromissa vastanneiden saapuminen Pihlajaveden alueelle viikompäivittäin.

Viikompäivä	Saapumispvm	
	kpl	%
Maanantai	27	11
Tiistai	28	12
Keskiviikko	37	15
Torstai	46	19
Perjantai	40	16
Lauantai	35	14
Sunnuntai	30	12
<b>Yhteensä</b>	<b>243</b>	<b>100</b>

**Taulukko 25.** Kulkuneuvot, joita retkisatamissa vastanneet käyttivät matkallaan Pihlajaveden Natura 2000 -alueelle. Matka on voitu tehdä useammalla kulkuneuvolla.

Kulkuneuvo	kpl	%
Matkavene, jossa makuupaikkoja	132	54
Henkilöauto	120	49
Pienvene	48	20
Kanootti, kajakki tai soutuvene	13	5
Linja-auto	6	2
Juna	5	2
Lentokone	2	1
Purjevene	2	1
Risteilyvene tai -alus	2	1
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	1	0
Jalan	1	0
Jokin muu	3	1
<b>Vastanneita yhteensä</b>	<b>243</b>	

**Taulukko 26.** Kulkuneuvot, joita risteilymatkustajat käyttivät matkallaan Pihlajavedelle. Matka on voitu tehdä useammalla kulkuneuvolla.

Kulkuneuvo	kpl	%
Risteilyvene tai -alus	112	100
Henkilöauto	94	84
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	10	9
Lentokone	8	7
Juna	4	4
Linja-auto	1	1
Tilausbussi (ryhmämatka)	1	1
Pienvene	1	1
Jokin muu	1	1
<b>Yhteensä</b>	<b>112</b>	

**Taulukko 27.** Viimeisin kulkuneuvo, jota retkisatamissa vastanneet olivat käyttäneet matkallaan Pihlajavedelle.

Viimeisin kulkuneuvo	kpl	%
Matkavene, jossa makuupaikkoja	130	67
Pienvene	46	24
Kanootti, kajakki tai soutuvene	13	7
Purjevene	6	3
<b>Yhteensä</b>	<b>195</b>	<b>100</b>

### 3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö

Vastaajia pyydettiin ilmoittamaan, kuinka paljon he keskimäärin käyttivät rahaa tähän matkaan. Vastauksissa näkyvät siis koko matkan aiheuttamat kulut, eivät vain Pihlajavedellä aiheutuneet kulut. Risteilymatkustajat käyttivät rahaa koko matkaan hieman enemmän kuin retkisatamissa haastatellut. Keskimääräinen summa, jonka risteilymatkustaja käytti, oli 362,91 euroa (taulukko 28). Retkisatamissa vastanneet taas käyttivät matkaansa keskimäärin 254,89 euroa (taulukko 29).

**Taulukko 28.** Risteilymatkustajien käyntiin liittyvä rahankäyttö.

Menot yhteensä	€/käynti	Luottamusväli (95 %)
Keskiarvo	362,91	276–450
Mediaani	221,00	

**Taulukko 29.** Retkisatamissa vastanneiden käyntiin liittyvä rahankäyttö.

Menot yhteensä	€/käynti	Luottamusväli (95 %)
Keskiarvo	254,89	210–300
Mediaani	170,00	

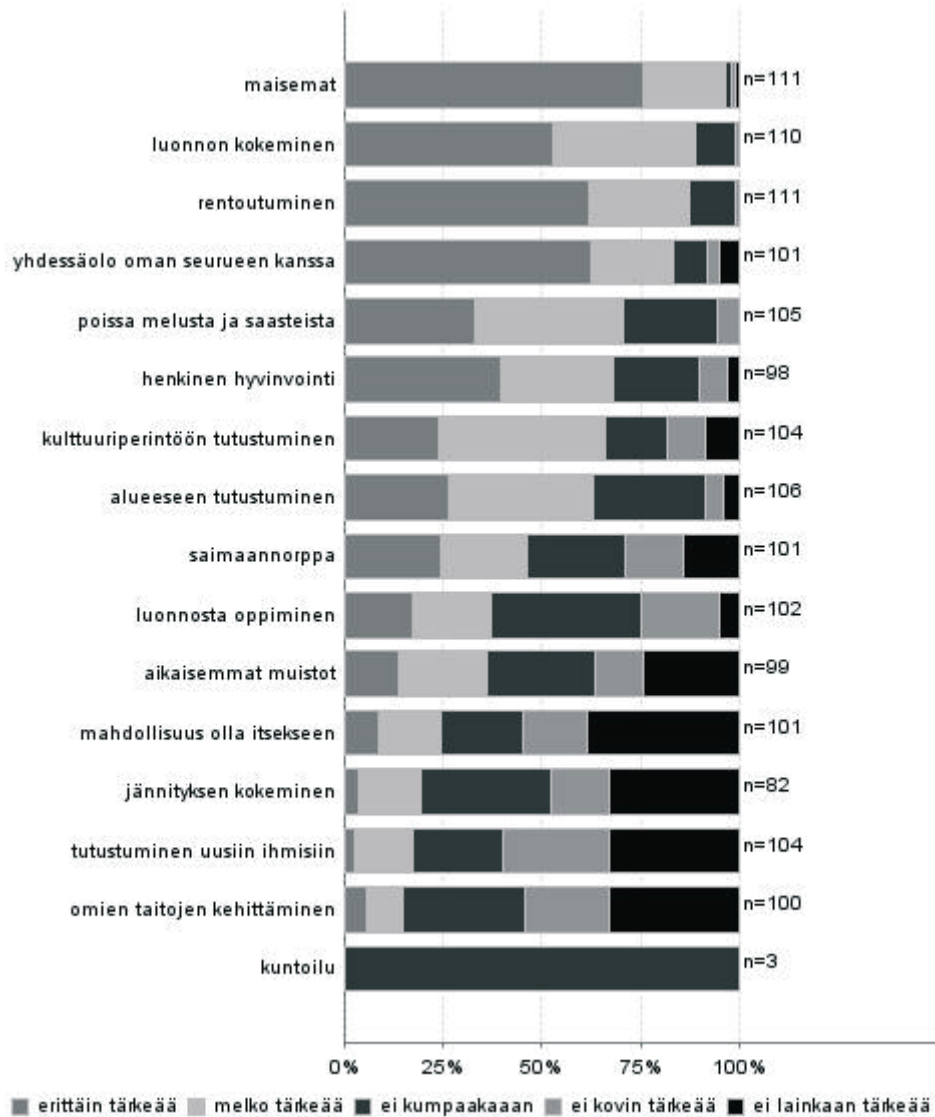
## 3.3 Kävijätyytyväisyys

### 3.3.1 Käynnin tarkoitus

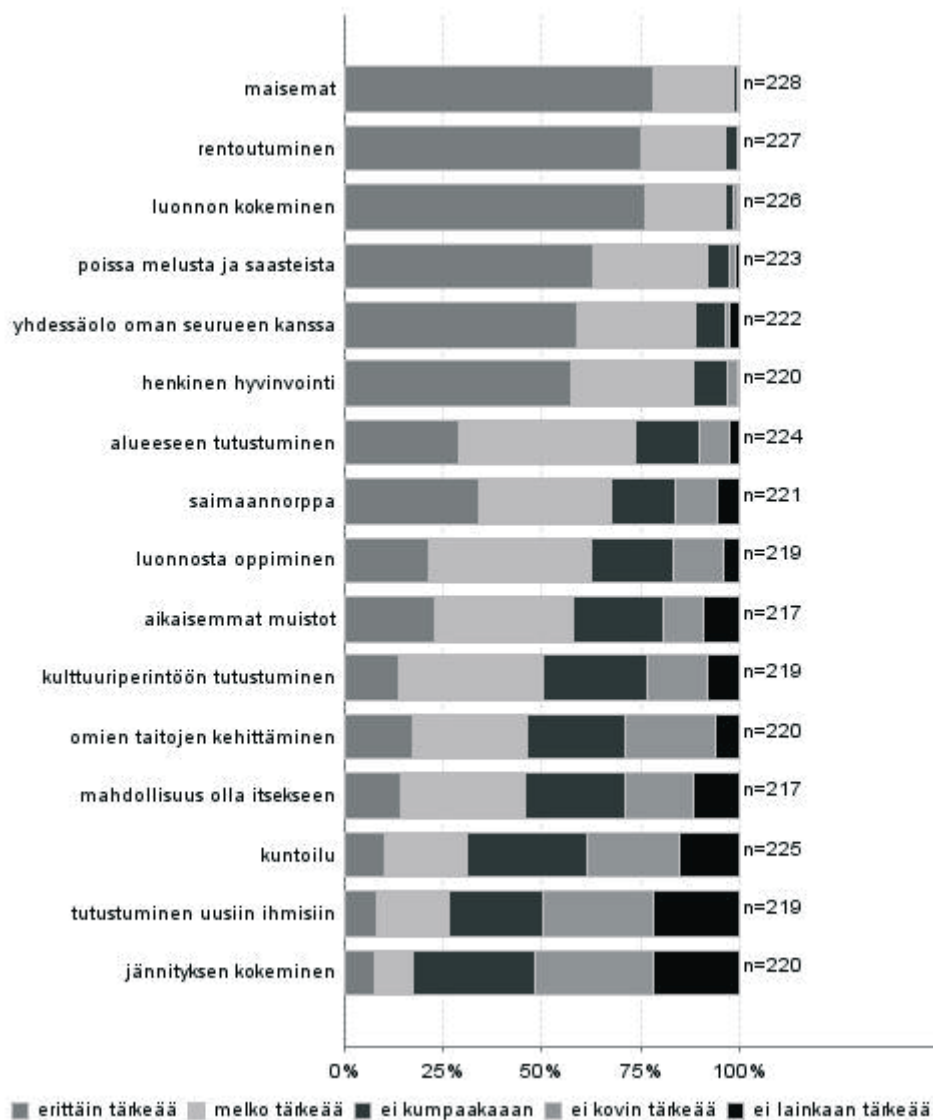
Risteilymatkustajien ja retkisatamissa haastateltujen virkistysmotiivit erosivat toisistaan jonkin verran. Risteilymatkustajille erittäin tärkeitä motiiveja olivat maisemat, rentoutuminen ja yhdessäolo oman seurueen kanssa (kuva 6). Luonnon kokeminen tuli vasta näiden motiivien jälkeen. Vähiten tärkeitä motiiveja olivat mahdollisuus olla itsekseen, jännityksen kokeminen, tutustuminen uusiin ihmisiin ja omien taitojen kehittäminen. Risteilymatkustajien kyselylomakkeessa ei kysytty kuntoilun tärkeyttä tällä käynnillä Pihlajavedellä.

Retkisatamissa haastateltujen tärkeimmät motiivit olivat maisemat ja luonnon kokeminen (kuva 7). Muita tärkeitä motiiveja olivat rentoutuminen, poissaolo melusta ja saasteista, yhdessäolo oman seurueen kanssa ja henkinen hyvinvointi. Vähiten tärkeitä motiiveja olivat jännityksen kokeminen ja tutustuminen uusiin ihmisiin.





**Kuva 6.** Risteilymatkustajien virkistysmotiivit Pihlajavedellä, %-jakauma.



Kuva 7. Retkisatamissa vastanneiden virkistysmotiivit Pihlajavedellä, %-jakauma.

### 3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Risteilymatkustajilta kysyttiin heidän mielipidettään Luontotalo Nestorin palveluista, yrittäjien tuottamista palveluista, yleisestä turvallisuudesta, yleisestä siisteydestä ja maiseman vaihtelevuudesta. Kysymyksen arviointiasteikko oli 1–5, jossa 1 oli erittäin huono ja 5 erittäin hyvä. Vastaajia pyydettiin myös arvioimaan luontotalon ja yrittäjien tuottamien palveluiden nykyistä määrää.

Nestorissa oli vierailut 9 % vastaajista ja heidän antamansa arvion keskiarvo on 4,2. Yrittäjien tuottamia palveluja oli käyttänyt 71 % vastaajista ja he arvioivat palvelun laaduksi 4. Yleisen turvallisuuden ja yleisen siisteyden kävijät arvioivat olevan 4,1. Maiseman vaihtelevuus sai arvosanaksi 4,3 (taulukko 30).

Luontotalo Nestorin palveluiden määrää piti sopivana 84 % kävijöistä ja 5 % oli sitä mieltä, että palveluja on liian vähän. 11 % piti Nestorin palveluiden määrää liian suurena. Yrittäjien tuottamien palveluiden määrää piti sopivana 92 % risteilymatkustajista (taulukko 31). 5 % vastaajista oli sitä mieltä, että palveluja on liian vähän ja 3 % arvioi palveluja olevan liikaa.

Retkikatamissa haastatelluilta kysyttiin mielipidettä useammista asioista kuin risteilymatkustajilta. Heidän mielestään erityisesti maiseman vaihtelevuus oli hyvä, se sai arvosanaksi 4,6. Myös tulipaikat ja polttopuut saivat kiitosta, tulentekopaikat saivat arvioksi 4,3 ja polttopuut 4,2. Yleinen siisteys arvioitiin myös hyväksi, se sai arvosanan 4,2 (taulukko 32).

Kaiken kaikkiaan kävijät olivat tyytyväisiä Pihlajaveden palveluiden määrään kokonaisuudessaan. Siitä tuli arvosanaksi 4,2 (taulukko 33).

**Taulukko 30.** Risteilymatkustajien mielipiteet Pihlajaveden palveluiden ja ympäristötekijöiden laadusta.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei käytänyt n
	n	%	erittäin huono	melko huono	keskin-kertainen	melko hyvä	erittäin hyvä		
								Luontotalo Nestorin palvelut	10
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	78	71	0	4	13	65	18	4,0	24
Yleinen turvallisuus	90	82	0	2	13	52	32	4,1	12
Yleinen siisteys	98	89	0	3	10	59	28	4,1	7
Maiseman vaihtelevuus	97	88	0	4	10	39	46	4,3	7
Jokin muu	5	5	40	0	0	0	60	3,4	0
<b>Vastanneita yhteensä</b>	<b>110</b>								

**Taulukko 31.** Risteilymatkustajien mielipiteen Pihlajaveden palveluiden määrästä.

Palvelu	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %			Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	liian pieni	sopiva	liian suuri		
						Luontotalo Nestorin palvelut	19
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	37	51	5	92	3	1,97	0,29
<b>Vastanneita yhteensä</b>	<b>73</b>						

**Taulukko 32.** Retkisaatamissa vastanneiden mielipiteet Pihlajaveden palveluiden ja ympäristötekijöiden laadusta.

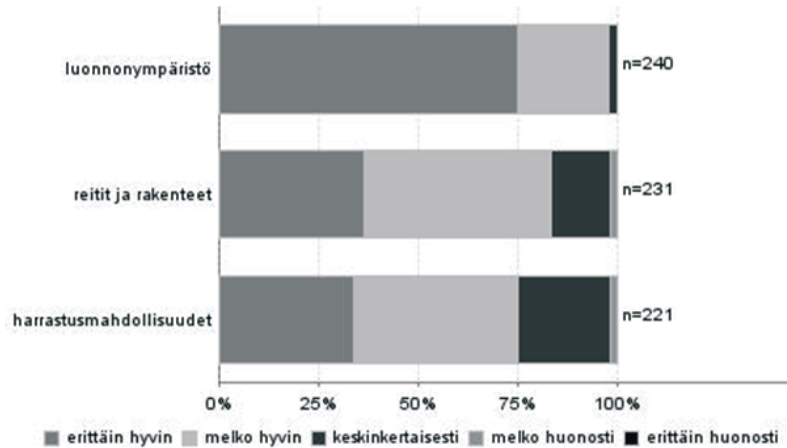
Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei käyttänyt n
	n	%	erittäin huono	melko huono	keskin-kertainen	melko hyvä	erittäin hyvä		
Pysäköintipaikat	79	33	3	4	35	37	22	3,7	137
Tiestö	82	34	1	4	51	33	11	3,5	131
Reittien opastetaulut	173	72	1	3	23	56	17	3,8	43
Polkureitistö	130	54	2	10	35	45	8	3,5	84
Polkuviitoitukset	122	51	3	14	32	39	11	3,4	87
Tulentekopaikat ja laavut	201	83	0	2	12	39	47	4,3	33
Polttopuut huolletuilla tulipaikoilla	198	82	2	4	9	40	45	4,2	36
Yleisökäymälät	196	81	1	8	19	36	36	4,0	37
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	185	77	5	8	26	41	20	3,6	41
Erytistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	134	56	1	7	41	37	13	3,6	72
Telttailupaikat	79	33	0	10	27	42	22	3,7	140
Luontotalo Nestorin palvelut	46	19	0	2	22	39	37	4,1	164
Laiturit	207	86	1	3	14	44	37	4,1	28
Rantautumispaikat	215	89	0	1	18	52	29	4,1	10
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	85	35	5	15	44	27	9	3,2	130
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	180	75	0	6	19	57	18	3,9	42
Yleinen turvallisuus	198	82	1	2	18	55	25	4,0	19
Yleinen siisteys	233	97	0	1	12	51	36	4,2	4
Maiseman vaihtelevuus	227	94	0	0	4	32	63	4,6	3
Jokin muu	5	2	60	0	0	20	20	2,4	1
<b>Vastanneita yhteensä</b>	<b>241</b>								

**Taulukko 33.** Retkisaatamissa vastanneiden kokonaistyytyväisyys Pihlajaveden palveluiden määrään.

Palvelu	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei käyttänyt n
	n	%	erittäin tyytymätön	melko tyytymätön	ei kumpikaan	melko tyytyväinen	erittäin tyytyväinen		
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	221	100	0	1	10	63	27	4,2	0

### 3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Retkikatamissa vastanneilta kysyttiin heidän ennako-odotustensa toteutumista luonnonympäristön, harrastusmahdollisuuksien sekä reittien ja rakenteiden suhteen. Vastaajista 75 % oli sitä mieltä, että luonnonympäristöä kohtaan olevat ennako-odotukset toteutuivat erittäin hyvin (kuva 8). Tässäkin kysymyksessä pyydettiin vastanneita arvioimaan asteikolla 1–5 kuinka hyvin odotukset täyttyivät. Luonnonympäristö sai arvosanaksi 4,73, harrastusmahdollisuudet 4,07 ja reitit ja rakenteet 4,18.



**Kuva 8.** Retkikatamissa vastanneiden ennako-odotusten toteutuminen Pihlajaveden Natura 2000 -alueella.

### 3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät

Risteilymatkustajilta tiedusteltiin, häiritsikö heidän käyntiään luonnonympäristön käsittely, muiden kävijöiden käyttäytyminen, liiallinen kävijämäärä tai liikenteen melu alueella. Mikään näistä edellä mainituista asioista ei häirinnyt matkustajia kovinkaan paljon (taulukko 34). Muiden kävijöiden käyttäytyminen ja liikenteen melu alueella olivat kuitenkin häirinneet muutamia kyselyyn vastanneita henkilöitä erittäin paljon.

**Taulukko 34.** Risteilymatkustajien käyntiä häirinneet tekijät. 5 = häirinnyt erittäin vähän ja 1 = häirinnyt erittäin paljon.

Häiriötekijä	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin paljon	melko paljon	keskinkertaisesti	melko vähän	ei lainkaan		
Luonnonympäristön käsittely	106	98	0	2	11	20	67	4,52	0,77
Liiallinen kävijämäärä	106	98	1	2	17	25	55	4,31	0,89
Muiden kävijöiden käyttäytyminen	104	96	3	2	11	19	65	4,42	0,96
Liikenteen melu alueella (esim. moottorikelkat)	104	96	3	6	19	25	47	4,08	1,08
Jokin muu	5	5	40	40	0	20	0	2,00	1,22
<b>Vastanneita yhteensä</b>	<b>108</b>								

Retkikatamissa vastanneilta kysyttiin edellä mainittujen häiritsevien asioiden lisäksi, häiritseekö maaston kuluneisuus tai maaston roskaantuneisuus heitä. Kaiken kaikkiaan kävijöitä ei häirinnyt kovin paljon mikään kysytyistä asioista. Yli puolet vastaajista ilmoitti kaikkien kysytyjen asioiden kohdalla, että asia ei ole häirinnyt heitä lainkaan tämän käynnin aikana (kuva 9).



**Kuva 9.** Retkikatamissa vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät.

Edellä kysytyjen asioiden lisäksi vastaaja sai itse ilmoittaa, jos jokin asia häiritsee häntä käynnin aikana. Risteilymatkustajista kaksi ilmoitti korkeiden hintojen häirinneen heitä, yksi ilmoitti mökkitiheyden olevan häiriötekijä, yksi ilmoitti Venäläisten turistien aiheuttaneen häiriötä ja yksi ilmoitti tämän kyselyn häirinneen hänen käyntiään Pihlajavedellä (taulukko 35).

**Taulukko 35.** Muut risteilymatkustajia häirinneet tekijät.

Häiriö muu	kpl
Hinnat	2
Mökkitiheys	1
Tämä kysely	1
Venäläiset turistit	1
<b>Yhteensä</b>	<b>5</b>

Myös retkikatamissa vastanneet ilmoittivat vapaamuotoisesti muutamia heitä häirinneitä asioita (taulukko 36). Veneiden peräaallot olivat häirinneet kahta kävijää. Pidempään alueella viipyviä veneilijöitä häiritseviä lisäksi roskapönttöjen puute ja septitankin tyhjennyspaikkojen puute. Myös saarten hakkuut häiritsevät alueella liikkuvia. Vastauksesta ei käy ilmi, tarkoitettiinko tällä Metsähallituksen tekemiä ennallistamistöitä vai yksityisten mailla tehtyjä hakkuita.

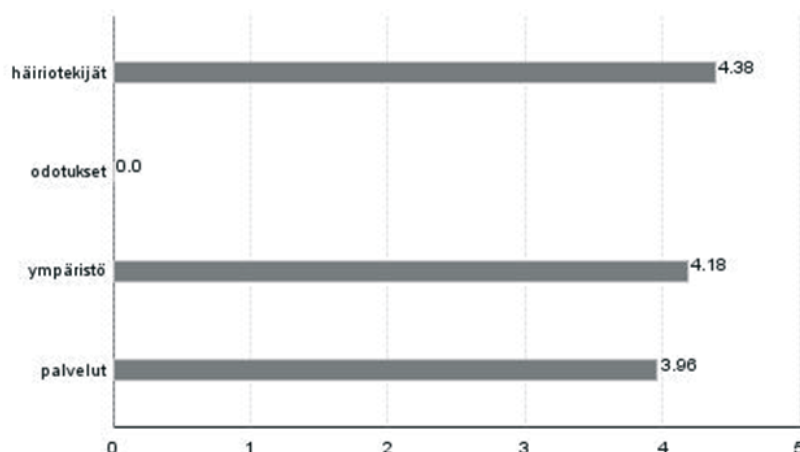
**Taulukko 36.** Muut retkisatamissa vastanneita häirinneet tekijät.

Häiriö muu	kpl
Huonosti näkyvät merimerkit	1
Nopeiden veneiden peräaallot	2
Roskapöntön puute	1
Saarten hakkuut	1
Septityhjennyspaikkoja liian vähän	1
Sinilevä	1
Sää	1
WC	1
Vesiskootterit	1
<b>Yhteensä</b>	<b>10</b>

### 3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Kävijätyytyväisyysindeksiin vaikuttavat mielipiteet palveluista, mielipiteet ympäristön laadusta, ennakko-odotusten toteutuminen sekä käyntiä häirinneet tekijät keskiarvona Kävijätyytyväisyysindeksi on luku välillä 1–5, jossa 1 tarkoittaa erittäin tyytymätöntä ja 5 erittäin tyytyväistä. Koska useassa kohdassa risteilyasiakkaiden kyselylomake oli osin lyhennetty, saadut tulokset koostuvat eri asioista.

Risteilymatkustajien kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,25. Vähiten tyytyväisiä he olivat palveluihin (3,96). Risteilymatkustajat eivät käytä retkisatamien palveluita, joten palveluiden arviointi kohdistuu todennäköisesti risteilyllä tarjottaviin tai Savonlinnassa palveluihin yleensäkin. Reittien ja rakenteiden turvallisuus (ka 3,50) ja yrittäjien tuottamat palvelut (3,97) saivat palveluista heikointa palautetta (taulukko 37). Risteilymatkustajilta ei kysytty heidän ennakko-odotustensa toteutumista, joten kuvassa 10 on arvo 0,0 kohdassa ”odotukset”.

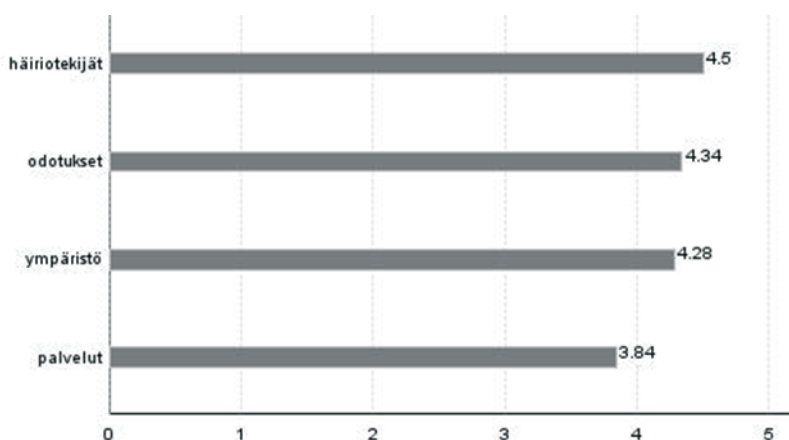


**Kuva 10.** Risteilymatkustajien kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, .... 5 = erittäin hyvä). Risteilyasiakkailta ei kysytty ennakko-odotusten toteutumista, joten odotukset saivat kuvassa arvon 0,0.

**Taulukko 37.** Kävijätyytyväisyyden osatekijät ja niiden keskiarvot Pihlajaveden Natura-alueella risteilyasiakkailla. Asteikko 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Palvelut		Ympäristö		Odotukset	Häiriötekijät	
Luontokeskuksen, -talon tai -tuvan palvelut	4,20	Yleinen turvallisuus	4,14		Maaston kuluneisuus	3,00
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	3,97	Yleinen siisteys	4,11		Maaston roskaantuneisuus	3,00
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	3,50	Maiseman vaihtelevuus	4,28		Luonnonympäristön käsittely	4,52
Palveluiden määrä					Liiallinen kävijämäärä	4,31
					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,42
					Liikenteen melu alueella (esim. moottorikelkat)	4,08
<b>Aluekohtainen keskiarvo</b>	<b>3,99</b>		<b>4,18</b>			<b>4,31</b>
<b>Vertailukelpoinen keskiarvo</b>	<b>3,96</b>		<b>4,18</b>			<b>4,38</b>
<b>Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi</b>					<b>4,23</b>	
<b>Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi</b>					<b>4,25</b>	

Retkikatamissa vastanneiden kävijätyytyväisyysindeksiksi saatiin 4,15. Palvelut olivat heidänkin mielestään vähiten tyydyttäviä (3,84). Yrittäjien tuottamat palvelut saivat osa-alueista huonoimman arvosanan 3,2 (taulukko 38). Tosin niitä oli käyttänyt vain 35 % haastatelluista. Vapaamuotoisessa palautteessa ja keskusteluissa haastaltavien kanssa esiin nousi septitankkien tyhjennyspaikkojen ja jätepisteiden vähyys. Tämä ei kuitenkaan näy niin selvästi palveluiden laadun arvioinnissa jätehuollon ja sen ohjeistuksen osalta (ka 3,6). Myös polkureitistöön ja sen viitoitukseen, erityistarpeiden huomioonottamiseen sekä tiestöön oltiin tyytymättömiä. Polkureitistöä ei Metsähallituksen kohteilla ole kuin Iso-Kankaisessa ja Kongonsaarella. Polkureitistön vähäinen määrä onkin saattanut heijastua arvosanaan. Pidä saaristo siistinä ry. ylläpitää Pihlajaveden ainoaa liikuntaesteisille soveltuvaa retkikatamaa Koivukannaniemessä. Muiden osatekijöiden (häiriötekijät, odotukset ja ympäristö) osalta molemmissa ryhmissä päästiin hyvään tulokseen, kaikki indeksit olivat yli neljän (kuva 11).



**Kuva 11.** Retkikatamissa vastanneiden kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1= erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä).

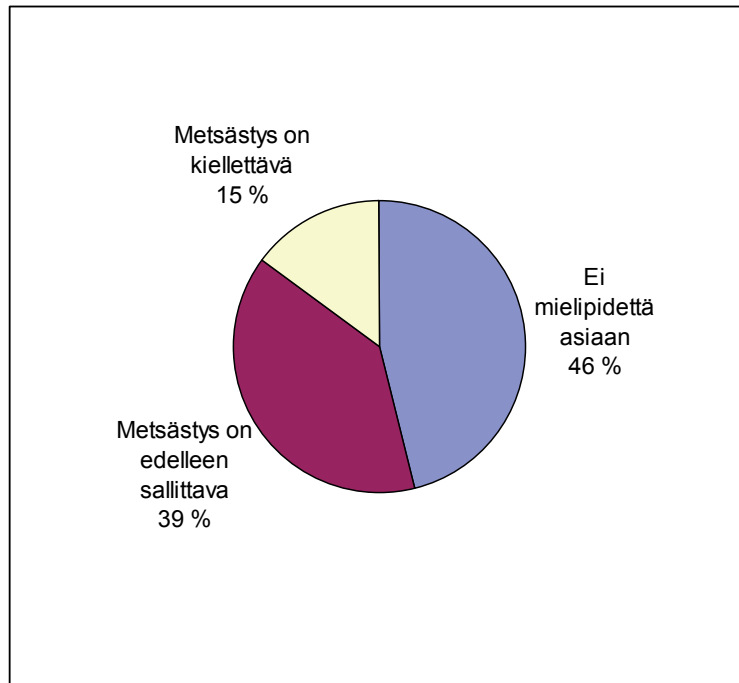


**Taulukko 38.** Kävijätyytyväisyyden osatekijät ja niiden keskiarvot Pihlajaveden Natura-alueella retkisatamissa vastanneilla. Asteikko 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

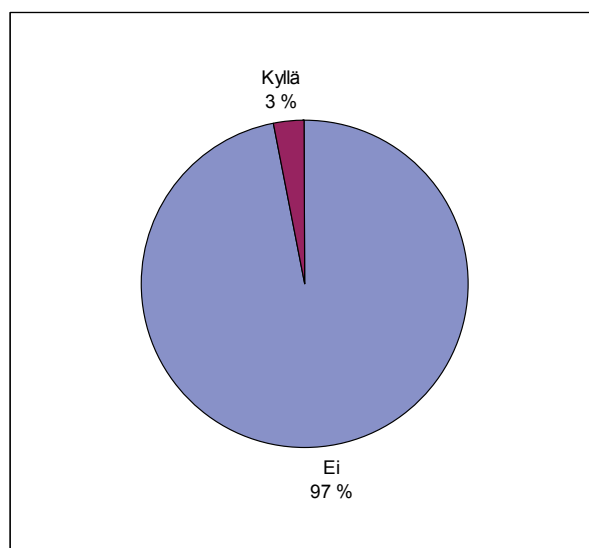
Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköintipaikat	3,71	Yleinen turvallisuus	4,03	Luonnonympäristö	4,73	Maaston kuluneisuus	4,56
Tiestö	3,49	Yleinen siisteys	4,21	Harrastusmahdollisuudet	4,07	Maaston roskaantuneisuus	4,51
Reittien opastetaulut	3,84	Maiseman vaihtelevuus	4,58	Reitit ja rakenteet	4,18	Luonnonympäristön käsittely	4,45
Polku- ja/tai latureitistö	3,47					Liiallinen kävijämäärä	4,46
Polku- ja/tai latuviitoitukset	3,42					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,53
Tulentekopaikat ja laavut	4,31					Liikenteen melu alueella (esim. moottorikelkat)	4,40
Polttopuut tuvilla ja huollatuilla tulipaikoilla	4,24						
Yleisökäymälät	3,99						
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,62						
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljetavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,55						
Telttailupaikat	3,75						
Luontokeskuksen, -talon tai -tuvan palvelut	4,11						
Laiturit	4,13						
Rantautumispaikat	4,08						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmopalvelut)	3,21						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	3,88						
Palveluiden määrä	4,15						
<b>Aluekohtainen keskiarvo</b>	<b>3,89</b>		<b>4,28</b>		<b>4,34</b>		<b>4,49</b>
<b>Vertailukelpoinen keskiarvo</b>	<b>3,84</b>		<b>4,28</b>		<b>4,34</b>		<b>4,50</b>
<b>Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi</b>					<b>4,15</b>		
<b>Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi</b>					<b>4,15</b>		

### 3.3.6 Metsästyskysely

Retkikatamissa vastanneilta kysyttiin erillisellä lomakkeella heidän mielipiteitään metsästyksestä Pihlajaveden alueella. Suurimmalla osalla vastaajista (46 %) ei ollut mielipidettä siitä, pitäisikö metsästys sallia Pihlajavedellä. 39 % vastaajista oli sitä mieltä, että metsästys tulisi sallia edelleen ja 15 % vastaajista halusi kieltää metsästyksen Pihlajaveden alueella (kuva 13). 97 % vastaajista ilmoitti, että metsästäminen ei ole häirinnyt heitä millään tavalla heidän vierailunsa aikana. 3 % ilmoitti metsästyksen häirinneen retkeään (kuva 14).



**Kuva 13.** Retkikatamissa vastanneiden mielipide metsästyksestä Pihlajavedellä (n = 214).



**Kuva 14.** Vastaukset kysymykseen "Onko Pihlajaveden Natura 2000 -alueella tapahtuvasta metsästyksestä ollut sinulle haittaa tai häiriötä?".

Vastaajilta kysyttiin myös, mitä haittaa he kokivat metsästyksestä olevan. Retkeilijöitä häiritsivät metsästyksen aiheuttamat vaaratilanteet ja melu, luonnonrauhan häiriintyminen, hirviporukoiden häirintä ja norppien jääminen pyydyksiin. Lisäksi vastauksissa todettiin, että sorsastusaikaan liikkuvia retkeilijöitä epäillään salametsästäjiksi ja heitä tullaan ajamaan pois alueelta.

Kyselyssä annettiin myös mahdollisuus antaa vapaamuotoista palautetta Metsähallitukselle metsästysasioista. Vapaamuotoisessa palautteessa oli kommentteja sekä metsästyksen puolesta että metsästystä vastaan, mutta suurin osa kommentteista puolsi metsästystä. Metsästyksen puolestapuhjat olivat sitä mieltä, että metsästäjille täytyy suoda mahdollisuus harrastaa unelmahommaansa. Lisäksi eräs vastaaja totesi, että nykymuotoisesta metsästyksestä ei ole ollut haittaa, joten se voi jatkua nykyisissä puitteissa. Myös ne, jotka eivät itse metsästä, kokivat positiivisena asiana sen, että Metsähallitus tarjoaa metsästysmahdollisuuden. Metsästystä vastustavat olivat huolissaan uhanalaisista lajeista ja luonnon monimuotoisuuden säilymisestä. Metsästystä koskevat vapaamuotoinen palaute on koottu liitteeseen 7.

### 3.4 Vapaamuotoiset ajatukset

Risteilyasiakkailta tuli vain kaksi vapaamuotoista palautetta. Toisessa moitittiin Savonlinnan majoitusliikkeen asiakaspalvelua ja toisessa vaadittiin koko seutua Natura 2000 - alueeksi. Retkisatamissa haastatelluilta kävijöiltä tuli enemmän vapaamuotoista palautetta. Joistakin kommentteista näkyi, että sama kävijä oli vierailut Pihlajavedellä monta kertaa ja kommentoi alueella tapahtuvia muutoksia. Esimerkiksi erään kävijän mielestä ei ollut järkevää purkaa Iso-Kankaisesta laituria ja rakentaa uutta vähän matkan päähän. Vapaamuotoisesta palautteesta näkyi myös se, että Metsähallituksen periaatepäätös roskattomasta retkeilystä ei ole kaikkien kävijöiden mieleen. Roskapisteitä kaivataan Metsähallituksen retkisatamiin.

Mitinhiekan käymälän tyhjennys oli kirvoittanut useita kommentteja. Kesän alussa Mitinhiekan käymälä oli aika täynnä ja meni pitkään ennen kuin se saatiin tyhjennettyä. Koska Mitinhiekassa oli selvästi eniten kävijöitä, täysi käymälä harmitti monia. Retkisatamien rakenteisiin toivottiin ruokailupöytiä ja grillikatoksiin toivottiin seiniä. Lisäksi niihin nuotiokehiin, joissa ei ollut katosia, toivottiin sellaista. Monissa palautteissa toivottiin lisää saunomismahdollisuuksia Pihlajaveden alueelle. Tällä hetkellä alueella on yksi saunallinen retkisatama. Metsähallitukselta toivottiin lisää myös laiturillisia retkisatamia.

Purjeveneillä liikkujien ongelmana Pihlajaveden alueella olivat liian matalat sähköjohdot. Muutamia retkisatamiin ei pääse korkeamastoisella purjeveneellä ollenkaan, sillä retkisataman joka puolella kulkee sähkölinjat, joiden alitse ei mahdu kulkemaan. Tämä asia ei varsinaisesti ole Metsähallituksen hoidossa, mutta nyt asia on ainakin tiedossa.

Vapaamuotoisissa palautteissa oli myös paljon kehuja ja kiitoksia. Monet kiittelivät hyvin järjestetyistä retkimahdollisuuksista ja hyvistä palvelurakenteista. Myös kävijätutkimusta tehneitä henkilöitä keuhuttiin iloisiksi ja ystävällisiksi. Vapaamuotoinen palaute kokonaisuudessaan on liitteenä 9.

## 4 Tulosten tarkastelu ja yhteenveto

Pihlajaveden alueella on kesäisin paljon veneilijöitä, joista suurin osa liikkuu alueella matkaveineillä, jossa voi yöpyä. Savonlinnassa asuvat osaavat hyödyntää alueen tarjoamaa virkistysmahdollisuutta, sillä retkisatamissa vastanneista suurin osa oli Savonlinnasta. Pihlajavesi tunnetaan hyvin myös muualta tulevien veneilijöiden keskuudessa, sillä alueella liikkui paljon veneilijöitä myös pääkaupunkiseudulta. Suurin osa veneilijöistä oli käynyt Pihlajavedellä aikaisemmin, joten alue on veneilijöiden mieleen ja siellä on jotain sellaista, joka saa veneilijät palaamaan alueelle. Monille veneilijöille Pihlajavesi oli vain yksi käyntikohde pitkällä venematalla Saimaalla.

Pihlajavesi tarjoaa virkistysmahdollisuuden myös Savonlinnaan tuleville kesämatkailijoille, sillä Savonlinnan satamasta lähtee päivittäin useita risteilyjä Pihlajavedelle. Risteilyä ei tarvitse erikseen suunnitella, vaan satamasta voi hypätä risteilyaluksen kyytiin hetken mielijohteesta. Risteilyyrittäjien kannattaakin suunnata markkinointiaan nimenomaan ohiki kulkeville lomalaisille, sillä melkein 40 % risteilymatkustajista ei ollut suunnitellut risteilylle osallistumista.

Molemmille kävijäryhmille tärkein virkistysmotiivi oli maisemat, ja retkisatamissa haastatelluista 46 % ilmoitti luonnosta nauttimisen olevan tärkein aktiviteetti Pihlajavedellä. Tämän vuoksi on tärkeää huolehtia siitä, että luonnonmaisemat säilyvät alueella mahdollisimman upeina ja nautittavina.

Metsähallituksen retkisatamista ylivoimaisesti suosituin oli Mitinhiekka, joten sen huoltaminen kesän aikana on tärkeää. Monet valittivat Mitinhiekan käymälästä, sillä se oli täysi juuri silloin, kun kävijöitä oli eniten. Tulevaisuudessa käymälän tyhjennys tulisi hoitaa ennen veneilykauden alkua. Luonnonsatamista suosituin paikka oli Tuohistonsaari. Yksi syy Tuohistonsaaren suosioon voi olla se, että internetissä on veneilijöille suunnattu sivusto osoitteessa [www.veneilyseima.com](http://www.veneilyseima.com). Siellä paikkaa suositellaan veneilijöille, vaikka se ei olekaan rakennettu retkisatama. Sivustoa ylläpitää savonlinnalainen veneilyharrastaja, ja sivuilla on paljon tietoa kaikista Saimaan alueen retkipaikoista.

Kävijöiden vastauksissa näkyneet seikat olivat se, että tutkimusaluetta oli vaikea hahmottaa, vaikka kävijöillä oli käytössään kartta, jossa näkyi tutkimusalueen rajaus. Tutkimusalueena toiminut Pihlajaveden Natura 2000 -alue on vain osa Pihlajaveden alueesta ja tätä oli kävijöiden vaikea mieltää.

Kyselyssä ei kysytty vastaajilta sitä, mistä he ovat hankineet tietoa Pihlajavedestä. Vain 10 % ilmoitti käyntikohteeseen luontotalo Nestorin joka on Metsähallituksen pääasiallinen opastuspaikka Pihlajavedelle suuntaaville. Pihlajavesi oli pääosalle alueelle saapuneista ennestään tuttu paikka, mikä saattaa vähentää tiedon tarvetta. Tulevaisuudessa ensikertalaisten kävijöiden määrä saattaa kuitenkin kasvaa, joten Nestorin näkyvyyttä veneilijöiden keskuudessa pitäisi parantaa tai kehittää vaihtoehtoisia keinoja haluttujen viestien välittämiseen. Omatoimiset veneilijät ovat tulevaisuudessakin yksi Pihlajaveden pääkävijäryhmistä ja heidän tavoittamisensa on tärkeää.

Retkisatamissa vastanneet viipyivät Pihlajavedellä melko pitkään, mikä selittyy osittain sillä, että osalla vastaajista on kesämökki alueella ja he viipyvät siellä pidemmän aikaa. Kuitenkaan tämä pitkä viipyminen ei näkynyt rahankäytössä, sillä retkisatamissa vastanneet käyttivät rahaa matkaansa vähemmän kuin risteilymatkustajat.

Oli mielenkiintoista havaita, että vastauksissa ei näkynyt ennallistamistöiden aiheuttama esteettinen häiriö. Retkisatamissa vastanneet henkilöt antoivat runsaasti suullista palautetta alueella tehdyistä ennallistamistöistä, mutta vapaassa palautteessa ei kuitenkaan näkynyt ennallistamistöiden aiheuttama mielipaha.

# Kiitokset

Haluan kiittää Metsähallitusta mukavasta veneilykesästä ja mahdollisuudesta tehdä tämä kävijätutkimus osana opinnäytetyötäni. Kävijätutkimuksen tekeminen oli mielenkiintoista ja opettavaista. Lisäksi haluan kiittää luotettavia veneenkuljettajia Hanne Liukkoa ja Mari Laukkasta. Teidän ansiostanne kävijätutkimusaineiston keruu oli mukavaa ja helppoa.

Haluan kiittää myös Vip Cruise oy:tä sujuvasta yhteistyöstä. Kiitos, että sain tulla S/S Punkaharjulle tekemään kävijätutkimusta.



**Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kävijätutkimuksen 2007 otantakehikko**

<b>Paikka</b>	<b>Kohderyhmä</b>	<b>Havainnot</b> (tavoite)	<b>Keruu päiviä</b>
Läntiset ja pohjoiset retkisatamat	Kaikki kävijät	150	17
Itäiset ja eteläiset retkisatamat	Kaikki kävijät	150	18
Tilauksiteilyt	Kaikki kävijät	50	5
	Kaikki kävijät		
	Kaikki kävijät		
<i><b>Yhteensä</b></i>		<b>350</b>	<b>40</b>

**Aineiston keruuaikataulu**

- aamupäivä, klo 10.00–15.00, iltapäivä, klo 15.00 – 20.00

**kesäkuu 2007**

<i>päivä</i>	su 10.6 ip	ke 20.6 ip	la 23.6. ip	ke 27.6. ip	pe 29.6. ip	ti 3.7. ap	ke 4.7. ap
<i>paikka</i>	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Itäiset	Läntiset
<i>kello</i>	15-20	15-20	15-20	15-20	15-20	10-15	10-15
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

**kesä-heinäkuu 2007**

<i>päivä</i>	pe 6.7. ip	su 8.7. ip	ti 10.7. ap	ke 11.7. ap	to 12.7. ap	la 14.7. ap.	ma 16.7. ap
<i>paikka</i>	läntiset	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset
<i>kello</i>	15-20	15-20	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

**heinäkuu 2007**

<i>päivä</i>	ke 18.7. ap	to 19.7. ip	su 22.7. ap	ma 23.7. ap	ti 24.7. ip	to 26.7. ip	pe 27.7. ap
<i>paikka</i>	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset	Itäiset
<i>kello</i>	10-15	15-20	10-15	10-15	15-20	15-20	10-15
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

**heinä-elokuu 2007**

<i>päivä</i>	ma 30.7. ap	ti 31.7. ip	su 5.8. ip	ti 7.8. ap	to 9.8. ap	pe 10.8. ap	pe 17.8. ap
<i>paikka</i>	Läntiset	Itäiset	Läntiset	itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset
<i>kello</i>	10-15	15-20	15-20	10-15	10-15	10-15	10-15
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

**elo-syyskuu 2007**

<i>päivä</i>	la 18.8. ap	ma 20.8. ip	to 23.8. ip	ma 27.8. ip	la 1.9. ip	la 8.9. ap	su 16.9. ap
<i>paikka</i>	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset	Itäiset	Läntiset	Itäiset
<i>kello</i>	10-15	15-20	15-20	15-20	15-20	10-15	10-15
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

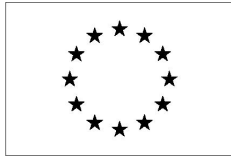


Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



METSÄHALLITUS



## Pihlajaveden Natura 2000 -alue Kävijätutkimus 2007

### Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään. Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin. Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi Pihlajaveden Natura 2000 -alueella. Myöhemmin tässä kyselyssä tutkimusalueesta käytetään nimitystä Pihlajavesi (ks. oheinen kartta).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antavat Anne Pyykönen, puh. 0205 64 5921, anne.pyykonen@metsa.fi ja Teppo Loikkanen, puh. 0205 64 5935, teppo.loikkanen@metsa.fi

### KIITOKSET ETUKÄTEEN!

#### 1. Milloin saavuit Pihlajavedelle (ks. kartta)?

päivämäärä \_\_\_\_\_ ja kellonaika \_\_\_\_\_

#### 2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä

##### a. Pihlajavedellä?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin \_\_\_\_\_ vrk tai \_\_\_\_\_ tuntia

##### b. yhteensä Pihlajavedellä tai sen lähistöllä, Savonlinnan matkailualueella (ks. kartta)?

noin \_\_\_\_\_ vrk tai \_\_\_\_\_ tuntia

#### 3. Jos yövyit tai aiot yöpyä (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

##### a. Pihlajavedellä, niin montako yötä vietit tai vietät

vuokra- mökissä	_____ yötä	veneessä	_____ yötä
omassa mökissä	_____ yötä	muualla, missä	_____ yötä
omassa majoitteessa	_____ yötä	_____	_____ yötä

##### b. Pihlajaveden lähistöllä, Savonlinnan matkailualueella (ks. kartta), niin montako yötä vietit tai vietät

hotellissa	_____ yötä	asuntoautossa /-vaunussa	_____ yötä
vuokra- mökissä	_____ yötä	veneessä	_____ yötä
omassa mökissä	_____ yötä	vakituksessa asunnossa	_____ yötä
omassa majoitteessa (esim. teltta)	_____ yötä	muualla, missä	_____ yötä

#### 4. Missä päin Pihlajavettä vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Uuraansaari                                | <input type="checkbox"/> Juuvinsaari |
| <input type="checkbox"/> Suuri Simuna                               | <input type="checkbox"/> Pääskyniemi |
| <input type="checkbox"/> Koivukanta                                 | <input type="checkbox"/> Koukkuniemi |
| <input type="checkbox"/> Iso Kankainen                              | <input type="checkbox"/> Mitinhiekka |
| <input type="checkbox"/> Piispanhuvila                              | <input type="checkbox"/> Tetriniemi  |
| <input type="checkbox"/> Kokonsaari                                 | <input type="checkbox"/> Mustasaari  |
| <input type="checkbox"/> Kongonsaaren salpa-asema                   |                                      |
| <input type="checkbox"/> rakentamattomat rantautumispaikat          |                                      |
| _____   |                                      |
| <input type="checkbox"/> Nestori - Saimaan luontotalo Savonlinnassa |                                      |
| <input type="checkbox"/> muualla, missä?                            |                                      |

#### 5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Pihlajavedelle?

(merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> henkilöauto                                 |
| <input type="checkbox"/> henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto |
| <input type="checkbox"/> linja-auto                                  |
| <input type="checkbox"/> tilausbussi (ryhmämatka)                    |
| <input type="checkbox"/> juna  |
| <input type="checkbox"/> lentokone                                   |
| <input type="checkbox"/> pienvene                                    |
| <input type="checkbox"/> matkavene, jossa makuupaikkoja              |
| <input type="checkbox"/> kanootti, kajakki tai sout vene             |
| <input type="checkbox"/> risteilyvene tai -alus                      |
| <input type="checkbox"/> jokin muu _____                             |

#### 5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi?

\_\_\_\_\_

## 6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Pihlajavedellä?

olen yksin  siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä \_\_\_\_\_ henkilöä  
(vastaaja mukaan luettuna)

joista alle 15-vuotiaita? \_\_\_\_\_ henkilöä

alle 15-vuotiaiden  
syntymävuodet (jos  
kaikki lähes saman  
ikäisiä, ilmoita yleisin  
syntymävuosi) \_\_\_\_\_

liikuntaesteisiä? \_\_\_\_\_ henkilöä

## 7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Pihlajavedellä?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- oman perheen jäsenistä
- muista sukulaisista
- ystäväistä
- työtovereista
- koululuokasta
- päiväkotiryhmästä
- opiskeluryhmästä
- eläkeläisryhmästä
- ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
- kerhosta, yhdistyksestä tms.
- matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän ryhmä
- yritysvieraista
- jostakin muusta, mistä? \_\_\_\_\_

## 8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Pihlajavedellä? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

5 = erittäin tärkeää,  
4 = melko tärkeää,  
3 = ei kumpaakaan,

2 = ei kovin tärkeää,  
1 = ei lainkaan tärkeää

	5	4	3	2	1
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
saimaannorppa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Pihlajavedellä tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> kävely            | <input type="checkbox"/> opetukseen liittyvä käynti               | <input type="checkbox"/> luonnosta nauttiminen           |
| <input type="checkbox"/> sauvakävely       | <input type="checkbox"/> käynti luontotalo Nestorissa             | <input type="checkbox"/> uinti                           |
| <input type="checkbox"/> lenkkeily         | <input type="checkbox"/> luontovalokuvaus                         | <input type="checkbox"/> auringonotto                    |
| <input type="checkbox"/> retkeily          | <input type="checkbox"/> partioretki                              | <input type="checkbox"/> melonta                         |
| <input type="checkbox"/> luonnon tarkkailu | <input type="checkbox"/> leirikoulu                               | <input type="checkbox"/> soutu                           |
| <input type="checkbox"/> eväsretkeily      | <input type="checkbox"/> koiran kanssa ulkoilu                    | <input type="checkbox"/> moottoriveneily                 |
| <input type="checkbox"/> kalastus          | <input type="checkbox"/> suunnistus                               | <input type="checkbox"/> purjehdus                       |
| <input type="checkbox"/> lintuharrastus    | <input type="checkbox"/> telttailu tai muu leirytyminen maastossa | <input type="checkbox"/> kulttuuriperintöön tutustuminen |
| <input type="checkbox"/> marjastus         | <input type="checkbox"/> metsästys                                | <input type="checkbox"/> saimaannorpan havainnointi      |
| <input type="checkbox"/> sienestys         | <input type="checkbox"/> maiseman katselu                         | <input type="checkbox"/> muu                             |
| <input type="checkbox"/> kasviharrastus    | <input type="checkbox"/> luonnon nähtävyyksien katselu            |  |

## 9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi?

\_\_\_\_\_

### 10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Pihlajavedellä?

Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua". Palvelun tai rakenteen määrän voit arvioida aina.

<b>laadun arviointi asteikolla:</b>	<b>Määrän arviointi asteikolla:</b>	<b>käyttämäni palvelun tai rakenteen ja ympäristön laatu</b>					<b>palveluiden tai rakenteiden nykyinen määrä</b>				
5 = erittäin hyvä,	3 = liian suuri,	erittäin				erittäin	en ole	liian	liian	en	
4 = melko hyvä,	2 = sopiva,	hyvä				huono	käyttä	suuri	pieni	osaa	
3 = keskinen,	1 = liian pieni						nyt			sanoa	
2 = melko huono,											
1 = erittäin huono			5	4	3	2	1		3	2	1

pysäköintipaikat Pihlajaveden lähialueella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tiestö Pihlajaveden lähialueella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
opastetaulut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polkureitistö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polkuviitoitukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polttopuut tulipaikoilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tulentekopaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleisökäymälät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
telttapaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luontotalo Nestorin palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
laiturit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rantautumispaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien ja rakenteiden turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen siisteys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maiseman vaihtelevuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Pihlajaveden palveluiden ja rakenteiden määrään?

asteikolla 5 = erittäin tyytyväinen, 4 = melko tyytyväinen, 3 = ei kumpikaan, 2 = melko tyytymätön, 1 = erittäin tyytymätön

erittäin tyytyväinen    5   4   3   2   1    erittäin tyytymätön  
           

### 11. Täytyivätkö tähän käyntiisi Pihlajavedellä liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinen, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti

	erittäin hyvin				erittäin huonosti
	5	4	3	2	1
luonnonympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
harrastusmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reitit ja rakenteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 12. Onko Pihlajavesi tällä matkalla?

matkasi ainoa tai tärkein kohde

yksi matkasi suunnitelluista kohteista

Muita kohteita ovat:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella

Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**13. Kuinka paljon käytät kaikkiaan rahaa tähän käyntiin liittyviin erilaisiin menoihin?**

**Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä**

- henkilökohtaiset kulusi ja oman osuutesi seurueen yhteisesti maksetuista kuluista (suositeltavaa) VAI  
 perheen tai seurueen kokonaiskulut

- Kyseessä on matkatoimiston järjestämä ryhmämatka, jonka hinta on \_\_\_\_\_ € Ilmoita tämän lisäksi alla, mitä muita kuluja Sinulla on ollut tai arvioit olevan matkallasi.

Ilmoitan matkani kulut eriteltyinä tai yllä mainittujen kulujen lisäksi käyttäen rahaa tällä matkalla seuraavasti:

**A matkakustannukset (edestakaisin kotoasi)**

yleisillä kulkuneuvoilla \_\_\_\_\_ € omalla tai vuokra-autolla, ilmoita matkan pituus \_\_\_\_\_ km

**B polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset**

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ € matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

**C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset**

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ € matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

**D kahvila- ja ravintolaostokset**

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ € matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

**E majoittuminen**

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ € matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

**F ohjelmapalvelut alueella (esim. opastetut retket jne.)**

\_\_\_\_\_ €

**G muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden vuokrat, matkamuistot jne.)**

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ € matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

**14. Kuinka usein olet käynyt Pihlajavedellä ennen tätä käyntiä?**

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta

viimeisen viiden vuoden aikana \_\_\_\_\_ kertaa

milloin ensimmäisen kerran? v. \_\_\_\_\_

milloin viimeksi? v. \_\_\_\_\_

**15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Pihlajavedellä?**

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

5 = ei lainkaan,  
4 = melko vähän,  
3 = keskinkertaisesti,  
2 = melko paljon,  
1 = erittäin paljon

ei erittäin  
lainkaan paljon

5 4 3 2 1

maaston kuluneisuus

maaston roskaantuneisuus

luonnonympäristön käsittely

liiallinen kävijämäärä

muiden kävijöiden käyttäytyminen

liikenteen melu alueella (esim. moottoriveneet)

jokin muu \_\_\_\_\_

**16. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?**

\_\_\_\_\_

**17. Sukupuoli?**

mies  nainen

**18. Syntymävuosi?**

\_\_\_\_\_

**19. Ammatillinen koulutus?**

(merkitse korkein taso)

- ammattikoulu  
 opistotasoinen tutkinto  
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto  
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto  
 ei ammatillista tutkintoa

**KIITOKSIA VASTAUKSISTASI!**

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Metsästystutkimuksen kyselylomake

Pihlajaveden Natura 2000 -alueelle laaditaan tänä vuonna erätaloussuunnitelma, ja tämän kyselyn tietoja tarvitaan alueen eri käyttömuotojen yhteensovittamiseksi.

### 1. Metsästys Pihlajaveden Natura 2000 -alueella on mielestäni...

- edelleen sallittava     kiellettävä     ei mielipidettä asiaan

### 2. Onko Pihlajaveden Natura 2000 -alueella tapahtuvasta metsästyksestä ollut haittaa tai häiriötä sinulle?

- Kyllä     Ei

Jos vastasit "kyllä", mitä haittaa / häiriötä?

---

---

---

### 3. Muuta vapaamuotoista palautetta Metsähallitukselle metsästysasioista

---

---

---

Paljon kiitoksia osallistumisestasi!



## Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kehittämisessä.

Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon nämä ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään. Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin. Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi Pihlajaveden Natura 2000 -alueella. Myöhemmin tässä kyselyssä tutkimusalueesta käytetään nimitystä Pihlajavesi (ks. oheinen kartta).
4. **Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.**

### 1. Milloin saavuit Pihlajavedelle (ks. kartta)?

päivämäärä \_\_\_\_\_ ja kellonaika \_\_\_\_\_

### 2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä

#### a. Pihlajavedellä?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin \_\_\_\_\_ vrk tai \_\_\_\_\_ tuntia

#### b. yhteensä Pihlajavedellä tai sen lähistöllä, Savonlinnan matkailualueella (ks. kartta)?

noin \_\_\_\_\_ vrk tai \_\_\_\_\_ tuntia

### 3. Jos yövyit tai aiot yöpyä Pihlajaveden lähistöllä, Savonlinnan matkailualueella (ks. kartta), niin montako yötä vietit tai vietät

hotellissa _____ yötä	asuntoautossa /-vaunussa _____ yötä
vuokra- mökissä _____ yötä	veneessä _____ yötä
omassa mökissä _____ yötä	vakituksessa asunnossa _____ yötä
omassa majoitteessa (esim. teltiltä) _____ yötä	muualla, missä _____ yötä

### 4a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Pihlajavedelle?

(merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> henkilöauto                                 | <input type="checkbox"/> linja-auto |
| <input type="checkbox"/> henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto |                                     |
| <input type="checkbox"/> tilausbussi (ryhmämatka)                    | <input type="checkbox"/> lentokone  |
| <input type="checkbox"/> matkavene, jossa makuupaikkoja              | <input type="checkbox"/> juna       |
| <input type="checkbox"/> kanootti, kajakkii tai soutuvene            | <input type="checkbox"/> pienvene   |
| <input type="checkbox"/> risteilyvene tai -alus                      |                                     |
| <input type="checkbox"/> jokin muu _____                             |                                     |

### 4b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi?

### 5. Kuinka usein olet käynyt Pihlajavedellä ennen tätä käyntiä?

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on

ensimmäinen kerta

viimeisen viiden vuoden aikana \_\_\_\_\_ kertaa

milloin ensimmäisen kerran? v. \_\_\_\_\_

milloin viimeksi? v. \_\_\_\_\_

### 6. Onko Pihlajavesi tällä matkalla?

- matkasi ainoa tai tärkein kohde
- yksi matkasi suunnitelluista kohteista  
Muita kohteita ovat: \_\_\_\_\_
- ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella. Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: \_\_\_\_\_

### 7. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Pihlajavedellä?

olen yksin  siirry kysymykseen 9.

seurueen koko yhteensä \_\_\_\_\_ henkilöä  
(vastaaja mukaan luettuna)

joista alle 15-vuotiaita? \_\_\_\_\_ henkilöä

alle 15-vuotiaiden  
syntymävuodet (jos  
kaikki lähes saman  
ikäisiä, ilmoita yleisin  
svntvmävuosi)

liikuntaesteisiä? \_\_\_\_\_ henkilöä

### 8. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Pihlajavedellä?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="radio"/> oman perheen jäsenistä                             | <input type="radio"/> vritsvieraista    |
| <input type="radio"/> muista sukulaisista                                | <input type="radio"/> vstävistä         |
| <input type="radio"/> työtovereista                                      | <input type="radio"/> koululuokasta     |
| <input type="radio"/> opiskeluryhmästä                                   | <input type="radio"/> eläkeläisryhmästä |
| <input type="radio"/> ohjelmanpalveluyrityksen asiakkaista               |   |
| <input type="radio"/> päiväkotiryhmästä                                  |   |
| <input type="radio"/> kerhosta. vhdistvksestä tms.                       |   |
| <input type="radio"/> matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän<br>ryhmä |   |
| <input type="radio"/> jostakin muusta, mistä?                            |   |

### 9. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Pihlajavedellä? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

5 = erittäin tärkeää,  
4 = melko tärkeää,  
3 = ei kumpaakaan,

2 = ei kovin tärkeää,  
1 = ei lainkaan tärkeää

	5	4	3	2	1
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
saimaannorppa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	n u m e r o
	p a i k k a
	k ä v i j ä
	h a a s t a t e
	p o s t i
	n i m i k i r j a i m e t
	p v m
	k e l l o n a i k a

### 10. Mitä mieltä olet käyttämäsi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Pihlajavedellä?

Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua". Palvelun tai rakenteen määrän voit arvioida aina.

laadun arviointi asteikolla:	Määrän arviointi asteikolla:	käyttämäni palvelun tai rakenteen ja ympäristön laatu					palveluiden tai rakenteiden määrän				
5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono	3 = liian suuri, 2 = sopiva, 1 = liian pieni	erittäin huono	en ole käyttänyt	erittäin huono	en ole käyttänyt	erittäin huono	en ole käyttänyt	erittäin huono	en ole käyttänyt	erittäin huono	en ole käyttänyt
		5	4	3	2	1					
luontotalo Nestorin palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen siisteys		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maiseman vaihtelevuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu _____		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 11. Kuinka paljon käytät kaikkiaan rahaa tähän käyntiin liittyviin erilaisiin menoihin?

#### Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

- henkilökohtaiset kulusi ja oman osuutesi seurueen yhteisesti maksetuista kuluista (suositeltavaa) VAI perheen tai seurueen kokonaiskulut

- Kyseessä on matkatoimiston järjestämä ryhmämatka, jonka hinta on \_\_\_\_\_ € Ilmoita tämän lisäksi alla, mitä muita kuluja Sinulla on ollut tai arvioit olevan matkallasi.

Ilmoitan matkani kulut eriteltyinä tai yllä mainittujen kulujen lisäksi käyttäni rahaa tällä matkalla seuraavasti:

#### A matkakustannukset (edestakaisin kotoasi)

yleisillä kulkuneuvoilla \_\_\_\_\_ €  
omalla tai vuokra-autolla, ilmoita matkan pituus \_\_\_\_\_ km

#### B polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ €  
matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

#### C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ €  
matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

#### D kahvila- ja ravintolaostokset

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ €  
matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

#### E majoittuminen

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ €  
matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

#### F ohjelmapalvelut alueella (esim. opastetut retket jne.)

\_\_\_\_\_ €

#### G muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden vuokrat, matkamuistot jne.)

tällä tai lähialueella \_\_\_\_\_ €  
matkan varrella tai kotipaikkakunnalla \_\_\_\_\_ €

### 12. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Pihlajavedellä?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

5 = ei lainkaan,  
4 = melko vähän,  
3 = keskinkertaisesti,  
2 = melko paljon,  
1 = erittäin paljon

luonnonympäristön käsittely

ei lainkaan  
erittäin paljon

liiallinen kävijämäärä

muiden kävijöiden käyttäytyminen

liikenteen melu alueella (esim. moottoriveneet)

jokin muu \_\_\_\_\_

### 13. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

#### 14. Sukupuoli?

- mies  nainen

#### 15. Syntymävuosi?

### 16. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

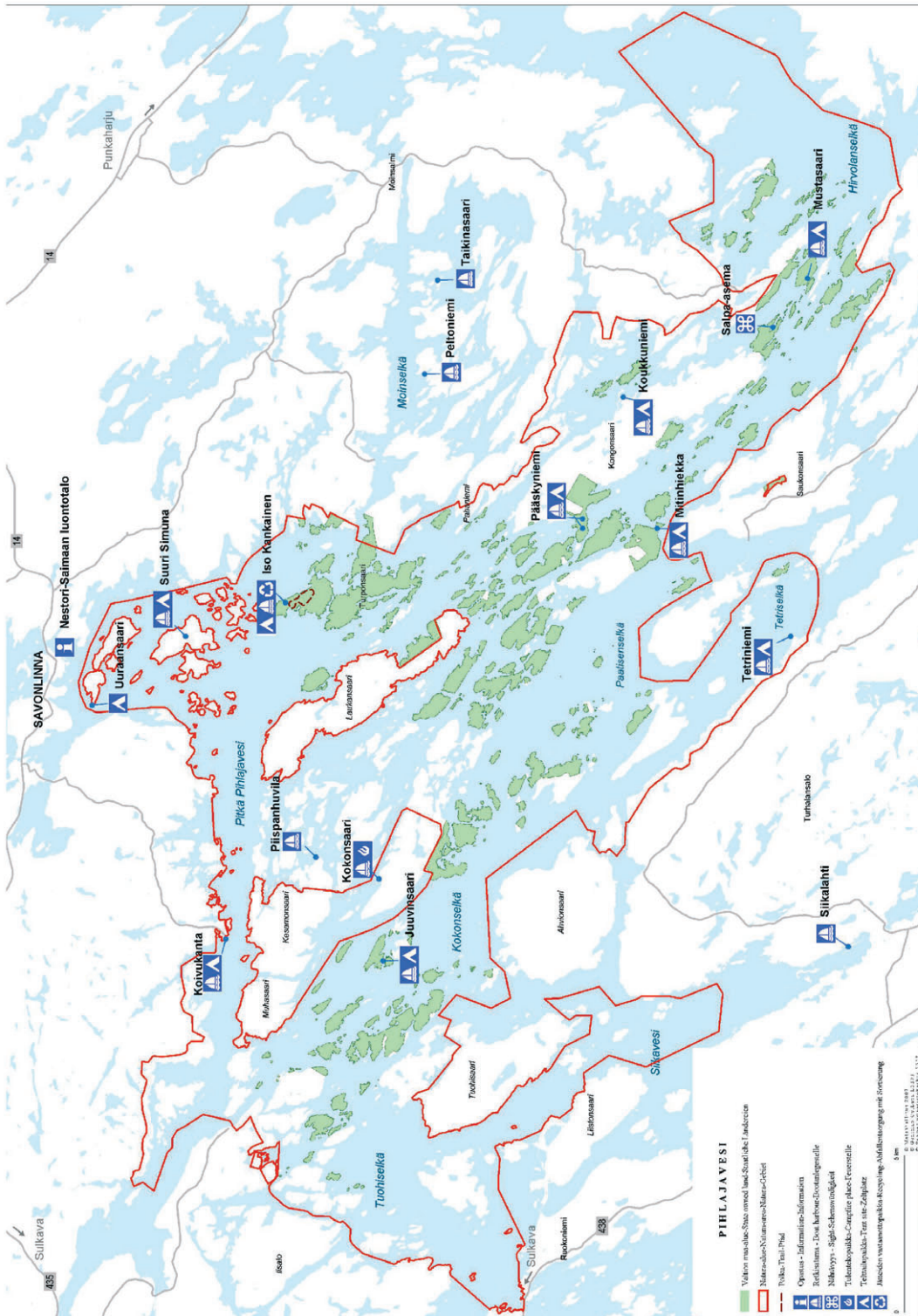
- ammattikoulu  
 opistotasoinen tutkinto  
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto  
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto  
 ei ammatillista tutkintoa

### KIITOKSIA VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

# Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kartta





## Metsästyskyselyn tulokset

### Jos vastasit ”kyllä”, mikä haittaa/häiritsee?

Norppia jää pyydyksiin  
 Syksyisin esim. vesilintujen metsästys aiheuttaa melua ja paukkeen  
 Vaaratilanteet ja eiköhän metsästysalueita ole muuallakin  
 Luonnonrauhan häiriintyminen  
 Hirviporukat tuppaavat joskus häiritsemään  
 Joskus syksyllä sorsastusaikaan on useampi porukka tullut epäilemään salametsästäjäksi ja ajamaan pois omalta alueeltaan.

### Vastasi ”Ei”

Vain kerran poistuttiin sienimetsästä, kun alkoi hirvittää

### Muuta vapaamuotoista palautetta Metsähallitukselle metsästysasioista

Aseet pois  
 Luvan haku  
 Metsästys rajattava uhanalaisten osalta  
 Metsästäjien pitää saada harrastaa unelmahommaansa!  
 Kohtuus kaikessa  
 En metsästä  
 En kannata metsästäystä missään muodossa  
 On hyvä olla metsästysvapaita alueita luonnon monimuotoisuuden säilymiseksi  
 Nykymuotoisesta metsästäyksestä ei ole ollut haittaa, joten jos metsästys on nykyisissä puitteissa niin ok  
 Norppa-alueilla verkkokalastus kiellettävä  
 Vaikka en itse metsästä, minusta on hyvä, että Metsähallitus tarjoaa myös metsästysmahdollisuuksia  
 Antakaa jatkua  
 Ei liikaa rajoituksia

**Matkan pääkohde ja muut käyntikohteet**

Pääkohde, kun Pihlajavesi ei ollut pääkohde

<b>Matkan pääkohde tai pääkohteet</b>	<b>kpl</b>
Helsinki	1
Iisalmi	1
Imatra, Jyväskylä	1
Kalastus	1
Kesämökki	1
Kolovesi	2
Loikansaari	1
Melonta Itä-Suomessa	1
Mökki Kerimäellä	1
Mökki Makkolassa	1
Nurmeksen Nuori musiikki- tapahtuma	1
Olavinlinna	3
Ooppera	3
Overall tour of Finland	1
Porosalmi, Puumala, Joutseno	1
Punkaharju	1
Puruvesi	2
Puumala–Mikkeli-tie	1
Rantasalmi	1
Saimaan vesistö	1
Savonlinna	2
Savonlinna, Olavinlinna	1
Savonlinna, Sulkavan mökki	1
Savonlinna, Lappeenranta, Puumala	1
Sulkava	1
Sulkava, Rantasalmi, Punkaharju	1
Varkaus, Lapinlahti	1
Viitasaari, Lappeenranta	1
<b>Yhteensä</b>	<b>35</b>

## Muut käyntikohteet, kun Pihlajavesi oli yksi suunnitelluista kohteista

Muita kohteita	kpl
Asun Savonlinnassa	1
Eteläinen Saimaa	4
Eteläinen Saimaa, oopperajuhlat	1
Etelä-Saimaa, Puumala, Koli	1
Haukivesi	1
Heinäveden reitti, Haukivesi	1
Helsinki	1
Helsinki, Utsjoki, Kuusamo, Punkaharju, Tampere	1
HämeenlinnaN asuntomessut	1
Ilomantsi	1
Imatra, Puumala	1
Iso-Kankainen	1
Joensuu, Pori	1
Joensuu, Punkaharju	1
Joensuu-Kuopio	1
Juva, Punkaharju, Mikkeli	1
Kesälahti, Retretti	1
Kitee	1
Koko matka Joensuusta Punkaharjulle (Linnansaari)	1
Kolovesi	1
Kuhmoinen	1
Kuopio, Savonlinna	1
Kuopio-Lappeenranta-Puumala-Joensuu	1
Lappeenrannan seutu	1
Lappeenranta–Savonlinna-välillä veneily ja matkan varrella olevat kohteet	1
Lappeenranta, Puumala	1
Lappeenranta, Ruuhonsaari, Linnavuori	1
Lasten ooppera	1
Leppävirta, Savonlinnan seutu, Punkaharju	1
Lietvesi, Luonteri	1
Liikeasiat	1
Linnanmäki	1
Linnansaaren alue	1
Linnansaaren kansallispuisto	6
Linnansaari, Rantasalmi, Savonlinna	1
Luonteri, Puumala, Ruuhon saaret, Härätti	1
Luonteri, Suur-Saimaa	1
Muu Saimaa	2
Muu ympäristö	1
Mökki	1
Mökki Pesolassa	1
Mökki Saukonsaarella	2
Nurmes–Kuopio-väliset vesistöt	1
Olavinlinna	2
Olavinlinna, kesäteatteri, tori	1
Olavinlinna, Maakuntamuseo	1
Ooppera, Retretti, Lusto	1
Oopperajuhlat	3
Partalansaari	1

Punkaharju	5
Punkaharju, Kerimäki, RaJuPuSu	1
Punkaharju, Olavinlinna	2
Punkaharju, Savonlinna	2
Punkaharju, Puruvesi	1
Punkaharju, Savonlinna, Pesolansaari	1
Puruvesi	8
Puruvesi, Eteläinen Saimaa	1
Puruvesi, Haukivesi	3
Puruvesi, Pihlajavesi	1
Puruvesi, Punkaharju	1
Puruvesi, Saimaa	1
Puruvesi, Savonlinna	2
Puruvesi, Luonteri	1
Puruvesi, Puumala, Savonlinna, Suur-Saimaa	1
Puruvesi, suur-Saimaa	1
Puumala	1
Puumala, Sulkava, Lohilahti	2
Puumala, Luonteri, Ruuhon saaret	1
Puumala, Luonteri, Taka Ruuhu	1
Puumala, Savonlinna, Heinäveden reitti, Kermajärvi	1
Puumalasta etelään	1
Rantasalmi	1
Rantasalmi, Punkaharju	1
Reitti Lappeenranta–Savonlinna	1
Retretti	1
Retretti, Imatrankoski, Oopperajuhlat	1
Ruha??	1
Saimaa	5
Saimaa, Luonteri, Härätti	1
Saimaa, Puruvesi	1
Savo	1
Savonlinna	9
Savonlinna, Rääkkylä, Joensuu	1
Savonlinna, Haapavesi, Saimaan vesistö yleensä	1
Savonlinna, Punkaharju	1
Savonlinnan seutu	1
Sukulointi Savonlinnassa	1
Sulkava, Puumala	2
Sulkava, Puumala, Savonlinna, Oopperajuhlat	1
Sulkava–Savonlinna-soutureitti	1
Suur-Saimaa	2
Suur-Saimaa, Luonteri	3
Suur-Saimaa, Luonteri, Iso Haukivesi, Enovesi, Orivesi	1
Taavetti, Oopperajuhlat	1
Tahko, Puruvesi, Heinävesi	1
Tetriniemi	1
Turku, Ruotsi	1
Tynkkylän lomaniemi	1
Useita	1
<b>Yhteensä</b>	<b>145</b>

## Vapaamuotoinen palaute

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
ei määritelty	ei määritelty	Opastetaluissa pitäisi olla merkintä "Olet tässä"
ei määritelty	ei määritelty	Kaikkia käyttökelpoisia rantarakenteita ei kannattaisi purkaa ja rakentaa uusi 50 m:n päähän!
ei määritelty	ei määritelty	Kongonsaaren salpa-aseman edessä oleva kivi pitäisi merkitä.
Lvk- Retkeily -Polttopuuhuolto	valitus	Grillipuut vähissä.
Lvk- Retkeily -Polttopuuhuolto	kehu	Puita oli ja ne oli kuivia!
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	muu	Juuvinsaarella vessa oli ihan täynnä, mutta muuten kaikki siellä myös oli tosi hyvin. Ihana paikka
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	kehittämisehdotus	Müllentsovgung bitte auf Englisch. (Jätteidenkäsittelyohjeet pitäisi olla myös englanniksi)
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	kehittämisehdotus	Roskikasia.
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	valitus	Septityhj. liian vähän!!
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	valitus	Jätehuolto puuttuu kokonaan.
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	valitus	Ainut miinus Juuvinsaarella on roskapaikkojen puuttuminen.
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	tiedustelu	Miksi ei roskapistettä?
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	kehu	Taikinasaaressa oli erittäin hyvä roskanerittelypaikka, samoin ves- salle täys 10!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	WC-paperit takaisin.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	WC kannattaisi tyhjentää Mitinhiekassa.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Saunat olisi mukavia!!!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Harava leiripaikkojen siivoukseen.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Juuvinsaareen katos nuotiopaikalle.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Lisää laitureita ja poijuja.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Laitureita ja poijuja lisää keskeisiin kohteisiin.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Mitinhiekan grillikatot – pienet seinät tarpeen.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Tuulisuoja tulentekokatoksen arinan ympärille.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Saunoja saisi olla enemmän.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Saunapaikkoja lisää.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Saunapaikkoja tasaisin välimatkoin.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Ruokailupöydät retkipaikkoihin.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Pari saunallista retkipaikkaa Piispanhuvilan lisäksi.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Lisää poijupaikkoja ja laitureita luonnonsatamiin.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Kongon laituriin autonrenkaat sivuille, säästäis tuulella vahingoilta.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Mitinhiekan grillikatokseen seinät!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Mitinhiekan grillikatot on suojaton tuulella eli lähes aina.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Linnansaaren Sammakkoniemen WC:n omituinen haju.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Mitinhiekan WC:n tyhjennyskerrat!! Tulentekopaikan korjaus!!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Mitinhiekan vessa oli täynnä
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehu	Kongonsaaren Salpapolku oli iloinen yllätys, emme tienneet siitä
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehu	Kiitos hyvistä palveluista retkisatamissa!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehu	Hyvin hoidetut retkeilyalueet, kiitos!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehu	Kiva kun on laituri johon pääsee.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehu	Hyvin hoidetut rantautumispaikat.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehu	Metsähallituksen paikat ovat hienoja paikkoja ja hyvin hoidettuja
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Jokamiehenoikeuksiin perustuva liikkuminen alueella turvattava jatkossakin. Ei liikaa rakennettuja paikkoja.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Toivomme vastaavanlaisten palveluiden säilyvän jatkossakin!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Yhteistyön lisääminen Metsähallituksen ja Pidä saaristo siistinä ry:n välillä
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Onko mahdollisuuksia "Repovesi"-tyyppiseen eräretkeilyyn tällä suunnalla? Löytyykö maita, johon sellainen kannattaisi tehdä?

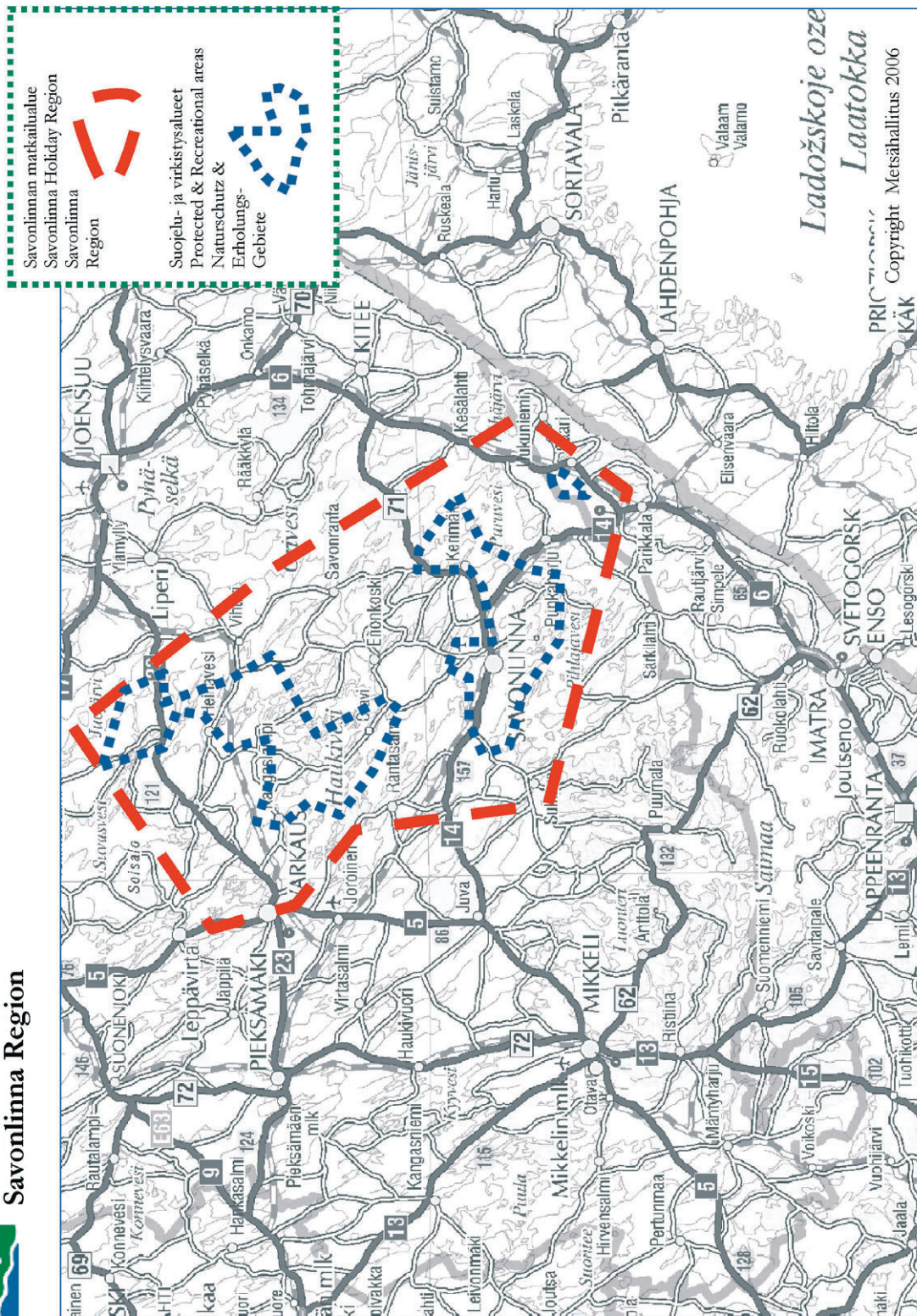
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Paikkoja lisää.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Metsähallitus ja PSS ry tehneet hyvää työtä alueella. Paikat hienossa kunnossa. Kiitokset kaikille osallisille!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitokset järjestelyistä!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos retkipaikoista!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos mahtavista retkeilypaikoista!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Mukava, että ei ole virallisen venereitin varrella, jolloin rauhallisempaa ja onneksi ei ole laituria! (Pääskyniemi, Kongonsaari)
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hienoja paikkoja kaikki. Kiitos paljon!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Schöne Natur mit guten zugangsmöglichkeiten für Besucher. Bitte dies erhalten! (Kauniit maisemat ja hyvin järjestetyt retkeilymahdollisuudet. Säilyttäkää nämä!)
Lvk- Aspa -Muu opastusaineisto	kehittämisehdotus	Opas retkipaikoista, jossa olisi vaikka ilmakehän kuva paikasta.
Lvk-Matkailuyritysten toiminta	valitus	Kaunis kesäkaupunki, asiakaspalvelussa parantamista joissakin majoitusliikkeissä.
Lvk-Matkailuyritysten toiminta	valitus	Moottoriveneellä bensan saanti ongelmallista, aukioloajat suppeat!
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Pidetään Pihlajavesi tällaisena avoimena luontoalueena, kaikille veneilijöille avoimena.
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Kaikki seutu Natura-alueeksi!
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehu	Tosi hienot, mahtavat alueet kaikkien käytössä ja ympäristö pidetty siistinä.
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehu	Pihlajavesi on ehdottomasti kauneinta suomalaista järvimaisemaa. Hienoa, että mökittämiä alueita on näin paljon.
H-Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehu	Kiitos että säilytetään arvokkaita kohteita.
Ls-Lajien ja luontotyyppien hoito	kehittämisehdotus	Verkkokalastus kiellettävä norpan takia keväällä.
Muu	muu	Pitkän veneretken kuluja ja kokemuksia on hieman vaikeaa eritellä tai kohdistaa yhteen etappipaikkaan.
Muu	muu	Parina viime kesänä näkynyt sinilevää, myös tällä matkalla. Rantakivet limoittuneet nyt myös tällä alueella.
Muu	valitus	Sama pieni moottorivene ajaa jatkuvasti ohi aaltoja aiheuttaen kuin haluaisi kiusata!
Muu	valitus	Vesiskootterit aiheuttavat kohtuutonta häiriötä.
Muu	valitus	Sähköjohdot rajoittavat kulkemistamme purjeveneellä.
Muu	valitus	Sähkölinjojen korkeus rajoittaa väylien käyttöä (masto 15,5 m)
Muu	valitus	Sähkölinjat liian matalalla, min 16 m.
Muu	kehu	Kiitos ja hyvää kesää!
Muu	kehu	Parhaita paikkoja maailmassa!
Muu	kehu	Kaunista seutua!
Muu	kehu	Kiitokset teille!
Muu	kehu	Sehr schön hier! (Täällä on hienoa!)
Muu	kehu	Iloiset ja ystävälliset oppaat!

# Savonlinnan matkailualueen kartta

Mittakaava / Scale / Maßstab

1:1146900

Savonlinnan matkailualue  
Savonlinna Holiday region  
Savonlinna Region



# Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

## Sarja A

- No 172 Salminen, J. 2007: Paahdeympäristöjen hyönteisseuranta. 181 s. (verkkojulkaisu)
- No 173 Kunttu P. & Halme P. 2007: Keski-Suomen valtion maiden käävät. 97 s.
- No 174 Heikkilä, P., Hokkanen, M., Kotiaho, J. & Päivinen, J. 2008: Lahopuun määrän kehitys ennallistamisen jälkeen Koloveden ja Liesjärven kansallispuistoissa vuosina 2006–2015. 33 s. (verkkojulkaisu)
- No 175 Hovi, M., Kytö, H. & Rautio, S.-K. (eds) 2008: Fire and Forest – The International Forest Fire Symposium in Kajaani 13.–14.11.2007. 70 s.
- No 176 Wallenius, T. 2008: Menneet metsäpalot Kalevalan kankailla. 46 s.
- No 177 Sarvanne, H., Tanskanen, A. & Yrjölä, R. 2008: Linnansaaren kansallispuiston linnustoselvitys vuonna 2005. 47 s. (verkkojulkaisu)
- No 178 Boström, M & Ekebon, J. 2008: Undervattensinventeringar på Jungfruskär 2005. 33 s. (verkkojulkaisu)

## Sarja B

- No 89 Metsähallitus 2008: Suojelualueiden hoidon ja käytön periaatteet. 78 s. (verkkojulkaisu)
- No 90 Metsähallitus 2008: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2007. 54 s.
- No 91 Hankala, A. 2008: Hämeenkaan alueen kävijätutkimus 2006–2007. 62 s. (verkkojulkaisu)
- No 92 Hankala, A. & Tunturi, K. 2008: Hämeenkaan alueen yritystutkimus 2006. 61 s. (verkkojulkaisu)
- No 93 Mikkola, M. & Kuosmanen, R. 2008: Pyhä-Häkin kansallispuiston kävijätutkimus 2007. 46 s. (verkkojulkaisu)
- No 94 Tunturi, K. 2008: Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2006. 60 s. (verkkojulkaisu)
- No 95 Tunturi, K. 2008: Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2006–2007. 69 s. (verkkojulkaisu)
- No 96 Tunturi, K. 2008: Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen yritystutkimus 2006. 71 s. (verkkojulkaisu)
- No 97 Pääkkönen, J. R. 2008: Luontokeskus Petolan asiakastutkimus 2006. 40 s. (verkkojulkaisu)
- No 98 Räsänen, H. 2008: Raja-Karjalan alueen yritystutkimus 2007. 72 s. (verkkojulkaisu)
- No 99 Holsti, C. 2008: Vattajanniemen kävijätutkimus 2006. 79 s. (verkkojulkaisu)
- No 100 Huhta, A. 2008: Hämeen luontokeskuksen asiakastutkimus 2006–2007. 52 s. (verkkojulkaisu)
- No 101 Hemmilä, T. 2008: Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2008. 51 s. (verkkojulkaisu)
- No 102 Halme, T. 2008: Pihlajaveden Natura 2000 -alueen kävijätutkimus 2007. 55 s. (verkkojulkaisu)
- No 103 Lindblom, H. 2008: Saimaan alueen yritystutkimus 2007. 63 s. (verkkojulkaisu)



ISSN 1235-8983  
ISBN 978-952-446-651-6 (pdf)

Julkaisu on luettavissa osoitteessa:

[www.metsa.fi/julkaisut](http://www.metsa.fi/julkaisut)