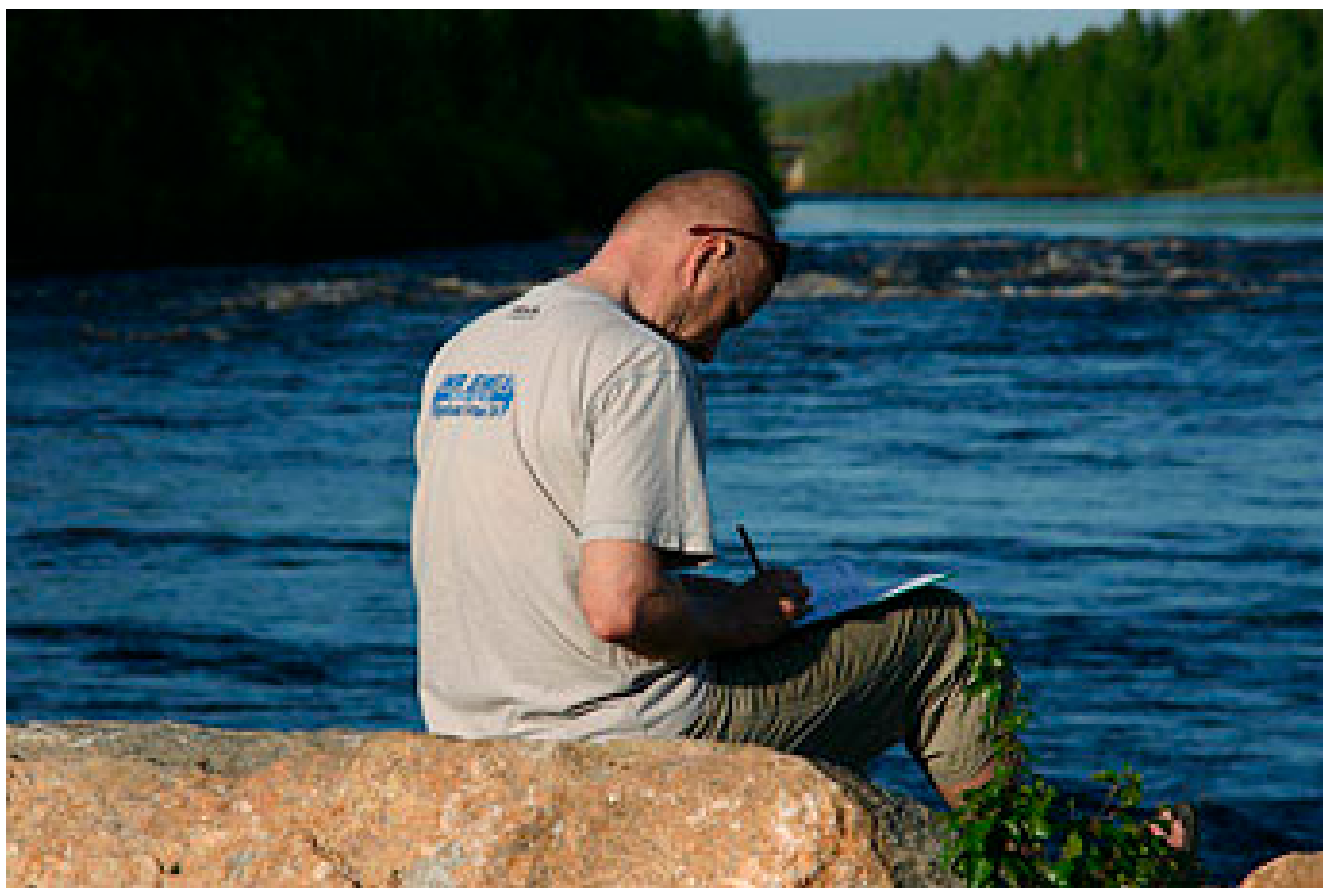


Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimus 2007



Olli Vainio

Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimus 2007



Olli Vainio
Metsähallitus
Lapin luontopalvelut
olli.vainio@metsa.fi

Översättning: Pimma Åhman

Kansikuva: Kyselylomaketta täytetään Vikakönkällä.
Kuva: Olli Vainio



© Metsähallitus 2009

ISSN 1235-8983
ISBN 978-952-446-746-9 (pdf)

KUVAILULEHTI

JULKAISUJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	17.9.2009
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	4081/52/2009
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA			
ALUEEN NIMI	Napapiirin retkeilyalue		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI			
ALUEYKSIKKÖ	Lapin luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Olli Vainio		
JULKAISUN NIMI	Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimus 2007		
TIIVISTELMÄ	<p>Rovaniemellä sijaitseva Napapiirin retkeilyalue on ympärivuotiseen retkeilyyn soveltuva erämainen luontokohde, jota on kehitetty vuodesta 1997 alkaen. Vuosittain Napapiirin retkeilyalueella on n. 43 000 kävijää. Maiseman erityispiirteitä ovat karut peräpohjalaiset vaarat, rannattomat ja vetiset aapasuot sekä Raudanjoki komeine koskineen ja rehevine rantametsineen. Retkeilyalueella harjoitetaan myös metsätaloutta ottaen kuitenkin huomioon luonnon virkistyskäytön tarpeet. Napapiirin retkeilyalueella on merkittäviä reittejä yhteensä n. 40 km. Alueella on hyvä ja kattava palveluvarustus, jossa esteettömyys on otettu huomioon. Alueen hoidosta ja ylläpidosta vastaa Metsähallitus.</p> <p>Retkeilyalueella on tehty kaksi kävijätutkimusta. Ensimmäinen tehtiin vuonna 2001. Tämän raportin käsittelemä kävijätutkimus tehtiin vuonna 2007 ja sen aineisto kerättiin 7.5.–14.10.2007. Haastattelut tehtiin yleisimmin päivällä kello 10–18. Suurin osa haastatteluista tehtiin Vikaköngkällä ja Vaattungissa, jotka ovat retkeilyalueen reittien lähtöpaikkoja. Haastattelussa käytettiin lomakkeita, joita painettiin kolmelle kielelle. Tutkimukseen vastanneita oli 355. Vastanneista puolet oli miehiä ja puolet naisia. Miesten keski-ikä oli n. 45 vuotta ja naisten 43 vuotta. Kyselyyn vastanneet olivat suhteellisen korkeasti koulutettuja.</p> <p>Päiväkävijöiden osuus vastanneista oli 90 % ja keskimääräinen viipymä alueella oli n. 3 tuntia. 86 % vastanneista oli suomalaisia ja Rovaniemen kaupungin alueelta oli 65 % vastanneista. Alueelle saavuttiin useimmiten 3–5 hengen seurueissa oman perheen kanssa henkilöautolla. Joukkoliikennevälineillä ei alueelle juurikaan saavuttu. Retkeilyalue oli matkan ainoa tai tärkein kohde 57 %:lle vastanneista. Yleisimmin vierailtiin Vikaköngkään ja Vaattunkiköngkään alueilla. Ennakkotietoa alueesta saatiin yleisimmin sukulaisilta tai tuttavilta. Suurin osa kävijöistä aikoo tulla alueelle uudelleen ja suosittelee sitä myös muille.</p> <p>Tärkeimmät Napapiirin retkeilyalueella harjoitetut aktiviteetit olivat kävely, luonnon tarkkailu ja eväretkeily. Luontopolkuihin tutustuminen ja luontovalokuvaus olivat myös suosittuja. Vastanneet osallistuivat yleisimmin yhdestä kolmeen aktiviteettiin. Tärkeimmät virkistysmotiivit olivat luonnon kokeminen, rentoutuminen ja maisemat.</p> <p>Tyytyväisimpiä oltiin alueen taukopaikkoihin ja niiden polttopuihin. Vähiten tyytyväisiä oltiin yrittäjien tuottamiin palveluihin. Kävijöiden ennako-odotukset täyttyivät hyvin, ja häiriötekijöitä ei alueella koettu juurikaan olevan. Retkeilyaluetta pidettiin siistinä ja alueen maisemista pidettiin. Alueen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,25 asteikolla 1–5.</p> <p>Vain pieni osa vastanneista uskoi, että metsätalouden harjoittaminen on alueella sallittua ja että retkeillä saamissa vain. Tutkimuksessa kysyttiin myös metsien käsittelyn vaikutusta virkistäytymiseen. Metsänuudistushakkuut koettiin virkistysmahdollisuuksia heikentävinä, kun taas taimikoiden ja riukumetsän harventamisen koettiin parantavan niitä.</p> <p>Kävijätutkimuksen tuloksia verrataan vuoden 2001 kävijätutkimukseen ja aluetta tullaan kehittämään saadun palautteen perusteella.</p>		
AVAINSANAT	kävijätutkimus, Napapiiri, retkeilyalue		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 120		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-746-9
SIVUMÄÄRÄ	55 s.		suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	17.9.2009
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	4081/52/2009
TYP AV SKYDDSSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM			
OMRÅDETS NAMN	Polcirkelns friluftsområde		
NATURA 2000 -OMRÅDETS NAMN OCH KOD			
REGIONAL ENHET	Lapplands naturtjänster		
FÖRFATTARE	Olli Vainio		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Polcirkelns friluftsområde 2007		
SAMMANDRAG	<p>Polcirkelns friluftsområde i Rovaniemi är ett ödemarksartat naturobjekt, som lämpar sig för friluftsliv året om och som man har utvecklat sedan år 1997. Det årliga besökarantalet på området är ca 43 000. Särdrag för området är de nordbottniska, karga skogshöjderna och strandlösa, blöta aapamyranarna samt älven Raudanjoki med sina ståtliga forsar och frodiga strandskogar. På friluftsområdet idkas även skogsbruk, men så att man tar hänsyn till rekreationsbrukets behov. Det finns sammanlagt ca 40 km markerade leder på Polcirkelns friluftsområde. På området finns en god och omfattande serviceutrustning, som tar i beaktande även tillgängligheten. Området sköts och underhålls av Forststyrelsen.</p> <p>Det har gjorts två besökarundersökningar på friluftsområdet. Den första gjordes 2001. Den besökarundersökning som beskrivs i den här rapporten gjordes 2007 och uppgifterna insamlades 7.5–14.10.2007. Intervjuerna gjordes i allmänhet på dagen kl. 10–18. Största delen av intervjuerna gjordes vid Vikaköngäs och Vaattunki, som är ledernas startpunkter på friluftsområdet. Vid intervjuerna användes blanketter på tre språk. I undersökningen deltog 355 besökare, av vilka hälften var män, hälften kvinnor. Medelåldern för männen var ca 45 år och för kvinnorna 43. Svararna hade i genomsnitt tämligen hög utbildning.</p> <p>Av svararna var 90 % på en dagsutflykt på området och vistades där ca 3 timmar. 86 % av svararna var finländare och 65 % svararna från Rovaniemi stad. I allmänhet rörde sig folk på området i grupper på 3–5 personer, som bestod av medlemmar av den egna familjen och hade kommit till området med personbil. Mycket få kom till området med kollektiva trafikmedel. Friluftsområdet var resans enda eller viktigaste mål för 57 % av svararna. Vanligast var besök på områdena Vikaköngäs och Vaattunkiköngäs. De flesta hade fått information om friluftsområdet av släktingar eller bekanta. Största delen av besökarna hade för avsikt att besöka området på nytt och rekommendera det för andra människor.</p> <p>De viktigaste aktiviteterna bland besökarna var att promenera, att observera naturen och att göra en picknick. Att bekanta sig med naturstigarna och att fotografera naturen var också populära aktiviteter. Svararna tog i genomsnitt del av en till tre aktiviteter. De viktigaste orsakerna till besöken på området var naturupplevelser, avkoppling och landskapen.</p> <p>Svararna var nöjdast med rastplatserna och veden vid dessa. Minst nöjda var de med de tjänster företagare erbjuder. Besökarnas förväntningar uppfylldes bra, och just inga störande faktorer rapporterades. Friluftsområdet ansågs vara välvårdat, och landskapen på området uppskattades mycket. Områdets besökarbelåtnhetsindex var 4,25 på skalan 1–5.</p> <p>Endast en liten del av svararna trodde att skogsbruk är tillåtet på området och att man får röra sig var som helst på området. I undersökningen ingick också frågor som gällde skogsbehandlingens inverkan på rekreationslivet. Förnyelseavverkning ansågs försämra rekreationsmöjligheterna, medan gallring av unga bestånd och slanskogar ansågs förbättra dem.</p> <p>Resultaten av denna besökarundersökning jämförs med resultaten av besökarundersökningen år 2001. Vi kommer att utveckla området utgående från den respons vi fått.</p>		
NYCKELORD	besökarundersökning, Polcirkel, friluftsområde		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Metsähallituksen luonnonuojelujulkaisuja. Sarja B 120		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-746-9
SIDANTAL	55 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS	8
2.1 Alueen kuvaus	8
2.2 Aineisto ja menetelmät	11
3 TULOKSET	14
3.1 Kävijärakenne	14
3.1.1 Kävijöiden perustiedot	14
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot	15
3.2 Käynti Napapiirin retkeilyalueella	17
3.2.1 Kohteen tärkeys	17
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	17
3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen	21
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus	21
3.2.5 Saapuminen alueelle	24
3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö	25
3.2.7 Tietolähde	25
3.3 Kävijäytyvyisyys	26
3.3.1 Käynnin tarkoitus	26
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	26
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen	28
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät	29
3.3.5 Kävijäytyvyysisindeksi	30
3.4 Valinnaiset ja aluekohtaiset kysymykset	32
3.5 Vapaamuotoiset ajatukset	35
4 TULOSTEN TARKASTELU JA YHTEENVETO	36
KIITOKSET	40
LÄHTEET	40
LIITTEET	
Liite 1. Suomenkielinen kyselylomake	41
Liite 2. Vastanneiden asuinkunnat	47
Liite 3. Vastajien ilmoittamat matkan muut kohteet	49
Liite 4. Matkan pääkohde tai pääkohteet	50
Liite 5. Mistä muualta saanut tietoa alueesta	51
Liite 6. Vapaamuotoinen palaute	52
Liite 7. Kyselylomakkeen liitekartta	55

1 Johdanto

Napapiirin retkeilyalue on ympärivuotiseen retkeilyyn soveltuva erämainen luontokohde vajaan puolen tunnin ajomatkan päässä Rovaniemen kaupungista. Maiseman erityispiirteitä ovat karut peräpohjalaiset vaarat, rannattomat ja vetiset aapasuot sekä Raudanjoki komeine koskineen ja rehevine rantametsineen. Retkeilyalueella harjoitetaan myös metsätaloutta, mutta otetaan huomioon luonnon virkistyskäytön tarpeet.

Retkeilyalueella on monipuolinen reitistö taukopaikkoineen, ja se tarjoaa kaikenikäisille hyviä retkeilykohteita ja -mahdollisuuksia. Vika- ja Vaattunkikönkäiden seutu on Napapiirin retkeilyalueen parhaiten varusteltua osaa. Raudanjoki tarjoaa hyvät vesiretkeilymahdollisuudet. Sijainnin ansiosta alueelle on helppo tulla kaikkina vuodenaikoina.

Napapiirin retkeilyalueella on vuosittain n. 40 000 kävijää. Helpon saavutettavuutensa vuoksi alue on suosittu päiväretkikohde. Retkeilyalueen kävijämääriä seurataan kävijälaskureilla, jotka sijaitsevat retkeilyalueen suosituimmilla käyntikohteilla, Vikakönkällä ja Vaattunkikönkällä.

Edellinen kävijätutkimus tehtiin vuosina 2000–2001 (Erkkonen 2002), jolloin retkeilyaluetta oltiin perustamassa. Alueen kehittämisen kannalta olikin tärkeää toteuttaa vuonna 2007 uusi kävijätutkimus.

Retkeilyalueelle ei ole tehty hoito- ja käyttösuunnitelmaa. Metsähallitus vastaa alueen reiteistä ja rakenteista.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Napapiirin retkeilyalue sijaitsee Lapin läänissä Rovaniemen kaupungissa. Rovaniemen keskustasta on retkeilyalueelle matkaa valtatie 4:ää pitkin n. 25 km Sodankylän suuntaan (kuva 1). Rovaniemeltä, jonne pääsee junalla ja lentokoneella, retkeilyalue on helposti saavutettavissa julkisilla kulkuneuvoilla.



Kuva 1. Napapiirin retkeilyalueen sijainti. © Metsähallitus 2009, © Maanmittauslaitos 1/MML/09.

Retkeilyalueeseen sisältyy monia luonnontilaisia ja erämaisia osia, joissa pääsee tutustumaan peräpohjalaisten metsien tyypilliseen eliölajistoon. Tällaisia hienoja luontokohteita on mm. Vianavalla, Kõnkäänsaarissa, Vaattunkivaarassa, Kõnkäänvaarassa sekä E75-tien pohjoispuolella sijaitsevalla moni-ilmeisellä Sortovaaran alueella. Moniin luontokohteisiin pääsee tutustumaan helposti luontopolkuja pitkin.

Raudanjoen komeimmat kosket Vaattunkikõngäs ja Vikakõngäs ovat helposti saavutettavia, suosittuja nähtävyyksiä. Kasvillisuudeltaan ja linnustoltaan arvokkaat Kõnkäänsaaret ovat koko perheen päiväretkikohde, jonka suunnittelussa on otettu huomioon myös liikuntaesteiset.

Kõnkäänsaarista matkaa voi jatkaa luonnonkaunista Raudanjokivartta seurailevalle Kõnkäiden polulle tai tutustua kallioisiin Sorto-, Vaattunki- ja Kõnkäänvaaroihin. Niiden lakimänniköt ovat satoja vuosia vanhoja. Eksoottisimpiin kohteisiin kuuluvat Kuluskairan lähes puuttomat aapasuot, jotka lienevät alueen luonnontilaisinta osaa. Suoalueen erämaiset lammet sekä Raudanjoki ja Olkajärvi ovat kiehtovia virkistyskalastuskohteita.

Raudanjoki on ollut kautta aikojen eränkävijöiden kulkuväylä. Raudanjokivarressa on useita kivi-kautisia asuinpaikkoja. Hyvät kalastus- ja metsästysmahdollisuudet ovat houkuttelleet ihmisiä parempien elinolojen perään. Perämeren rannikolla asuvat ”kemiläiset” kalastivat Naarman kairan vesistöissä 1600-luvulta lähtien palaten vuosittain tutuille apajilleen. Muutkin kulkijat

käyttivät jokiomaa kulkemiseen. Heinämiehet liikkuvat veneillä jokea pitkin heinäntekoon suo ja -jokivarsiniityille, esimerkiksi retkeilyalueella olevalle Kivalonaavan suoniitylle.

Kun puulle tuli teollista käyttöä, otettiin Raudanjokikin puutavaran uittoväyläksi 1800-luvun lopulla. Raudanjoki toimi vuosikymmenet uittojokena, ja Vikaköngäälle rakennettiin 1980-luvun alussa puutavaran lanssi- eli varastoalue. Kun uitto loppui 1980-luvun lopulla Raudanjoesta, lanssialue kävi tarpeettomaksi. Alue muutettiin virkistyskäyttöön ja kalastukseen soveltuvaksi ja sinne rakennettiin kaksi tulentekopaikkaa ja pysäköintialue.

Napapiirin retkeilyalueella on merkittyjä reittejä yhteensä n. 40 km, joista luontopolkuja n. 17 km. Tämän tutkimuksen teon jälkeen Könkäänsaaren rakennettiin leveä pitkosreitti syksyllä 2007. Esteetön luontopolku valmistui kesällä 2009.

Laavuja retkeilyalueella on yhteensä 12, joista kolme sijaitsee Vikaköngäällä. Sortovaarassa alueen pohjoisosassa on kota. Vuonna 2006 valmistuneen Kivalonaavan Niittykulttuuripolun varrella on päiväupana toimiva Niitytpirtti. Alueen reitit ja taukopaikat näkyvät kuvan 2 kartasta. Retkeilyalueen tärkeimmät tiedot ovat taulukossa 1, ajantasaista lisätietoa alueesta löytyy mm. Luontoon.fi-verkkopalvelusta (www.luontoon.fi).



Kuva 2. Napapiirin retkeilyalueen palvelut vuonna 2009. © Metsähallitus 2009, © Maanmittauslaitos 1/MML/09.

Taulukko 1. Napapiirin retkeilyaluetta kuvaavat tärkeimmät tunnusluvut vuonna 2009.

Napapiirin retkeilyalue	
Perustamisajankohta	1997, ei virallinen valtion retkeilyalue
Sijainti	Lapin läänissä, Rovaniemen kaupungissa
Retkeilyalueen pinta-ala	36 km ²
Kävijämäärät	Noin 43 000 kävijää vuodessa – Alueella kolme kävijälaskuria: Vikakönkäällä, Vaattunkikönkäällä ja Mekialammella
Reitit	<p>Retkeilyreitit</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Kōnkäiden polku 10 km ○ Pikkurõmpanpolku 4 km ○ Olkkajärven retkeilyreitti 10 km ○ Kōnkäänvaaran polku 3 km <p>Luontopolut</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Vaattunkivaaran luontopolku n. 4 km ○ Kivalonaavan niittykulttuuripolku 1,3 km ○ Ikimetsäpolku n. 5 km ○ Suopolku 7 km ○ Kōnkäänsaaren esteetön luontopolku 1 km (2008) ○ Kasvi- ja sienipolku 0,3 km <p>Vesiretkeilyreitti Kalliosalmi–Olkkajärvi, 62 km, kulkee alueen läpi</p>
Palvelut	<ul style="list-style-type: none"> – Palvelupiste Etiäinen Rovaniemellä (Koskikatu 44–46) – Pysäköintialueita 3 – Laavuja ja kotia yht. 13 – Kivalonaavan niitypirtti, päivätupa – Ravintola- ja kahvilapalveluita, majoituspalveluita, ohjelmapalveluita (Villi Pohjola)
Käyttömuodot	Luonnon virkistyskäyttö, virkistyskalastus, luontomatkailu
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Ei ole tehty

2.2 Aineisto ja menetelmät

Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimus toteutettiin kyselytutkimuksena 7.5.–14.10.2007. Tarkoituksena oli kerätä mahdollisimman laaja kävijätutkimusaineisto alueen kehittämisen avuksi. Aineiston keruuseen osallistui neljä henkilöä. Tutkimuksen vastuuhenkilönä toimi Olli Vainio. Maastossa tapahtuneissa haastatteluissa ja aineiston tallentamisessa ASTA-tietojärjestelmään olivat apuna kesätyöntekijät Samuli Juntunen, Jarno Kokkonen ja Kalle Ylinampa. Päävastuu aineiston keräämisestä oli kesätyöntekijöillä.

Suunnitteluvaiheen tavoitteita jouduttiin työn edetessä täsmentämään. Suunniteltuja haastattelupäiviä jouduttiin vähentämään ja -paikkoja karsimaan, koska tutkimuksen alussa havaittiin alueen lähtöpaikat otollisimmiksi tehdä haastatteluja. Myös kesätyöntekijöiden käytettävissä oleva työaika arvioitiin väärin ja siitäkin syystä haastattelupäiviä vähennettiin aika paljon.

Aineistonkeruupaikkoja oli aluksi kuusi, mutta osa jätettiin tutkimuksen edetessä pois vähäisen kävijämäärän vuoksi. Suurin osa aineistosta kerättiin Vikakönkällä, Vaattunkikönkällä ja Kōnkäänsaarella. Suurin osa kävijöistä kulkee alueelle näiden paikkojen läpi, joten ne olivat sopivimmat keruupaikat. Paikat, joissa haastatteluja tehtiin näkyvät kuvan 3 kartasta.

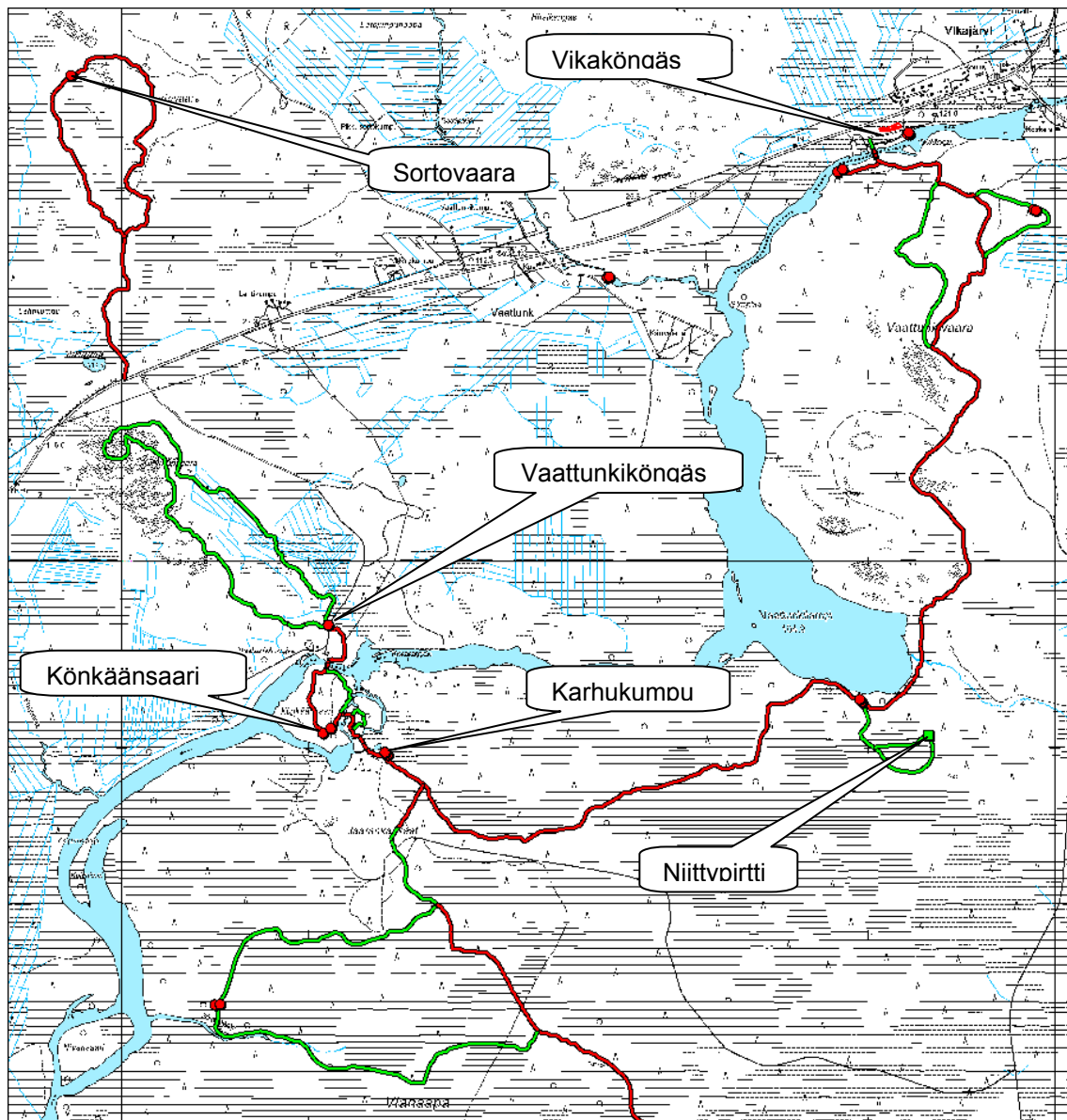
Vikakönkällä aineisto kerättiin laavupihan ja riippusillan välisellä alueella, Vaattunkikönkällä puolestaan lähtöpaikan pysäköintialueella. Kōnkäänsaaren laavu on alueen suosituimpia käyntikohteita ja siksi se oli hyvä haastattelupaikka. Muita haastattelupaikkoja olivat Niittypirtti, Sortovaara ja Karhukumpu. Suunnitelmassa oli myös muita haastattelupaikkoja, mutta haastatteluja ei niissä juurikaan tehty, koska kävijöitä ei tutkimuksen alkuvaiheessa niillä käynyt. Aineiston kertymiseen vaikuttivat ajankohta, sää ja kävijämäärät. Vastausten jakautuminen haastattelijoitain ja havaintojen jakautuminen haastattelupaikoittain selviävät taulukoista 2 ja 3.

Aineiston keruu tapahtui maastolomakkeilla, joiden kirjoitusalusena oli kansio. Lomakkeita oli suomeksi, englanniksi ja saksaksi. Kansion kannessa oli retkeilyalueen kartta sekä lähialueen kartta, joka oli rajattu käsittämään Rovaniemen kaupungin keskustan ja sen ympäristön n. 10 km pohjoiseen päin (liite 7). Kuusisivuinen kyselylomake osoittautui liian pitkäksi – kaikki kyselyyn vastanneet eivät vastanneet lomakkeen lopussa olleisiin kysymyksiin. Aikaa lomakkeen täyttämiseen kului n. 20 minuuttia, eikä kaikilla kävijöillä ollut siihen aikaa. Niille, jotka eivät ehtineet täyttää lomaketta, annettiin lomake palautuskuoressa. Kuoressa oli alueen esite, kyselylomake ja kynä. Suomenkielinen kyselylomake on liitteenä 1.

Otantapäivät sijoituivat ajalle 7.5.–26.9. sillä tavalla, että kesätyöntekijät pystyivät tekemään suurimman osan haastatteluista. Aineistonkeruun ajankohdat suunniteltiin siten, että kävijöitä tavoitettiin mahdollisimman paljon. Ajankohdat vaihtelivat keruusuunnitelmasta poiketen, yleisimmin aineistoa kerättiin kello 10 ja 18 välisenä aikana kesätyöntekijöiden työpäivän pituuden mukaan.

Kävijätutkimuksessa palautettuja lomakkeita kertyi 355 kpl. Käytetyt vastaustavat löytyvät taulukosta 4. Napapiirin retkeilyalueella käy paljon ulkomaisia matkailijoita. Lomakkeita oli kolmella kielellä ja kertyneiden vastauslomakkeiden määrät kielen mukaan eriteltyinä löytyvät taulukosta 5.

Vastauslomakkeiden tiedot tallennettiin ASTA-tietojärjestelmään, jota Metsähallituksen luontopalveluissa käytetään asiakasseurantatietojen hallintaan. Tallennuksia tehtiin koko tutkimuksen ajan. Tallennus on helppoa, koska maastolomaketta vastaava lomakepohja löytyy valmiina järjestelmästä.



Kuva 3. Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimuksen haastattelupaikat v. 2007. © Metsähallitus 2009, © Maanmittauslaitos 1/MML/09.

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen haastattelihoittain.

Haastattelijan nimi	kpl	%
Postitse lähetetty lomake	43	12
Jarmo Kokkonen	44	12
Kalle Ylinampa	112	32
Olli Vainio	75	21
Samuli Juntunen	81	23
Yhteensä	355	100

Taulukko 3. Vastausten jakautuminen Napapiirin retkeilyalueella.

Haastattelupaikka	kpl	%	x-koord.	y-koord.
Könkäänsaari	7	2	3461115	3461115
Vikaköngäs	129	41	3464211	7392286
Niittypirtti	3	1	3464325	7389062
Karhukumpu	3	1	3461406	7388975
Sortovaara	1	0	3459745	7392594
Vaattunkiköngäs	174	55	3461117	7389644
Yhteensä	317	100		

Taulukko 4. Tutkimukseen osallistuneiden vastaustapa.

Vastaustapa	kpl	%
Ei tiedossa	1	0
Paperilomake haastattelupaikalla asiakkaan täyttämänä	312	88
Paperilomake haastattelupaikalla haastattelijan täyttämänä	4	1
Paperilomake postitse	38	11
Yhteensä	355	100

Taulukko 5. Täytettyjen kyselylomakkeiden kieli

Lomakkeen kieli	kpl	%
Englanti	29	8
Saksa	23	6
Suomi	303	85
Yhteensä	355	100

3 Tulokset

3.1 Kävijärakenne

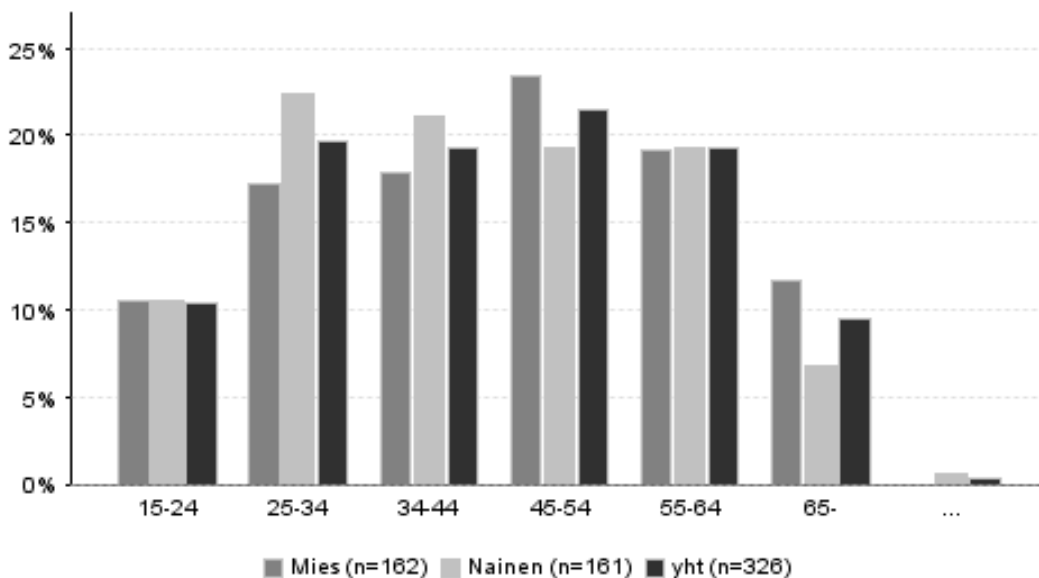
3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Kävijätutkimukseen vastanneista 50 % oli miehiä ja 50 % naisia. Lomakkeissa tämän kysymyksen oli täyttänyt 338 henkilöä, kun lomakkeita kerättiin kaikkiaan 355 kpl. Miesten keski-ikä oli noin 45 vuotta ja naisten noin 43 vuotta. Vastanneista miehistä iäkkäin oli 79-vuotias ja naisista 74-vuotias. Vastanneista miehistä nuorin oli 15-vuotias ja naisista 17-vuotias (taulukko 6).

Suurin kävijäryhmä oli 45–54-vuotiaat (kuva 4). Vastanneista 22 %:lla oli yliopistotasoinen tutkinto ja 44 %:lla opistotasoinen tai ammattikorkeakoulututkinto. Ammattikoulun käyneitä oli 21 % ja 13 %:lla ei ollut lainkaan ammatillista tutkintoa (taulukko 7).

Taulukko 6. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja sukupuolen mukaan. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 326.

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
Keski-ikä	45,38	43,24	44,32
Minimi-ikä	15	17	15
Maksimi-ikä	79	74	79



Kuva 4. Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan.

Taulukko 7. Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan.

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ammattikoulu	39	24	25	17	65	21
Opistotasoinen tutkinto	36	22	44	30	80	26
Alempi yliopisto- tai korkea-koulututkinto	25	16	31	21	56	18
Ylempi yliopisto- tai korkea-koulututkinto	38	24	30	20	69	22
Ei ammatillista tutkintoa	22	14	18	12	41	13
Yhteensä	160	100	148	100	311	100

Kävijätutkimuksen mukaan Napapiirin retkeilyalueen kävijöistä 65 % on Rovaniemeltä. Pääkaupunkiseudulta oli 7 % vastanneista. Vastanneiden asuinkunnat ovat liitteenä 2. Ulkomaalaisia oli vastanneista 14 %. Eniten ulkomaisia kävijöitä oli Saksasta ja Hollannista. Kävijöitä oli myös Yhdysvalloista ja Kiinasta (taulukko 8).

Taulukko 8. Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	kpl	%
Suomi	304	86
Saksa	16	5
Alankomaat	6	2
Espanja	5	1
Yhdysvallat	3	1
Norja	3	1
Belgia	3	1
Itävalta	2	1
Puola	2	1
Slovenia	2	1
Ruotsi	2	1
Sveitsi	2	1
Ei tiedossa	1	0
Italia	1	0
Kiina	1	0
Tšekki	1	0
Tanska	1	0
Yhteensä	355	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Napapiirin retkeilyalueelle tultiin useimmiten pienissä 2–5 hengen seurueissa (66 %) (taulukko 9). 11 % vastanneista saapui alueelle yksin. Yli kuuden hengen seurueita oli 23 %. Seurueen koko vaihteli kahdesta hengestä 50:een (taulukko 10). Seurueiden koko selittyy sillä, että retkeilyalueella käy paljon koululais- ja eläkeläisryhmiä sekä työseurueita.

Seurueissa olleiden alle 15-vuotiaiden keski-ikä oli 7 vuotta. Tämä kertoo siitä, että Napapiirin retkeilyalueella käy paljon lapsiperheitä. Seurueissa oli liikuntaesteisiä 11 henkeä (taulukko 10). Määrä lisääntyy jatkuvasti, koska Kõnkäänsaaren esteetön reitti on valmistunut.

Napapiirin retkeilyalueelle tulleiden seurue koostui yleisimmin oman perheen jäsenistä (51 %) (taulukko 11). Kyselyyn vastanneista 28 % ilmoitti seurueessa olevan sukulaisia ja ystäviä. Suuremman seurueen kanssa liikkeellä oli 11 % kyselyyn vastanneista. Retkeilyalueella käy paljon työseurueita virkistäytymässä. Vastaaajista 10 % tuli Napapiirin retkeilyalueelle työtovereiden kanssa. Yritysvieraita ja ohjelmapalveluyritysten vieraita vastanneissa oli hyvin vähän.

Taulukko 9. Kävijöiden seuruetiedot.

Seurueen koko	kpl	%
Yksin	38	11
2–5 hengen seurue	228	66
6 tai useamman hengen seurue	80	23
Yhteensä	346	100

Taulukko 10. Seurueita kuvaavia tunnuslukuja Napapiirin retkeilyalueella.

Muuttuja	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Seurueen koko yhteensä	308	6,2	8,88	2	2	3	6	50
Alle 15-vuotiaita	85	2,4	3,24	0	1	2	2	30
Liikuntaesteisiä	11	1,5	1,57	0	1	1	1	6
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	141	1999,7	4,17	1992	1996	1999	2004	2007

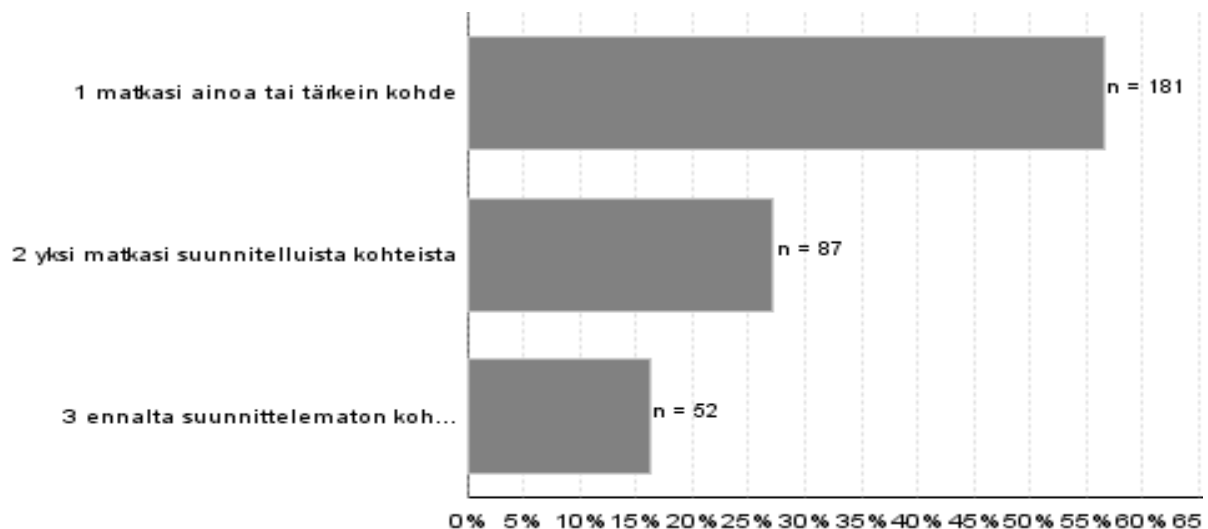
Taulukko 11. Seurueen koostumus.

Seurueen koostuminen	kpl	%
Oman perheen jäsenistä	160	51
Muista sukulaisista	27	9
Ystävistä	60	19
Työtovereista	31	10
Koululuokasta	5	2
Opiskeluryhmästä	9	3
Eläkeläisryhmästä	11	4
Ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista	1	0
Kerhosta, yhdistyksestä tms.	7	2
Yritysvieraista	1	0
Jostakin muusta, mistä?	2	1
Yhteensä	314	100

3.2 Käynti Napapiirin retkeilyalueella

3.2.1 Kohteen tärkeys

Vastanneista 57 % ilmoitti Napapiirin retkeilyalueen olevan matkan ainoa tai tärkein kohde (kuva 5). 27 % kyselyyn vastanneista ilmoitti retkeilyalueen olevan yksi matka suunnitelluista kohteista. Ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella alue oli 16 %:lle vastanneista. Niiltä kävijöiltä, joille Napapiirin retkeilyalue oli yksi matkan suunnitelluista kohteista, kysyttiin matkan muita kohteita. Ne on lueteltu liitteessä 3. Vastaavasti niiltä, joille retkeilyalue oli ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella, kysyttiin matkan pääkohteita ja ne on listattu liitteeseen 4.



Kuva 5. Napapiirin retkeilyalueen tärkeys matkan kohteena (n = 320).

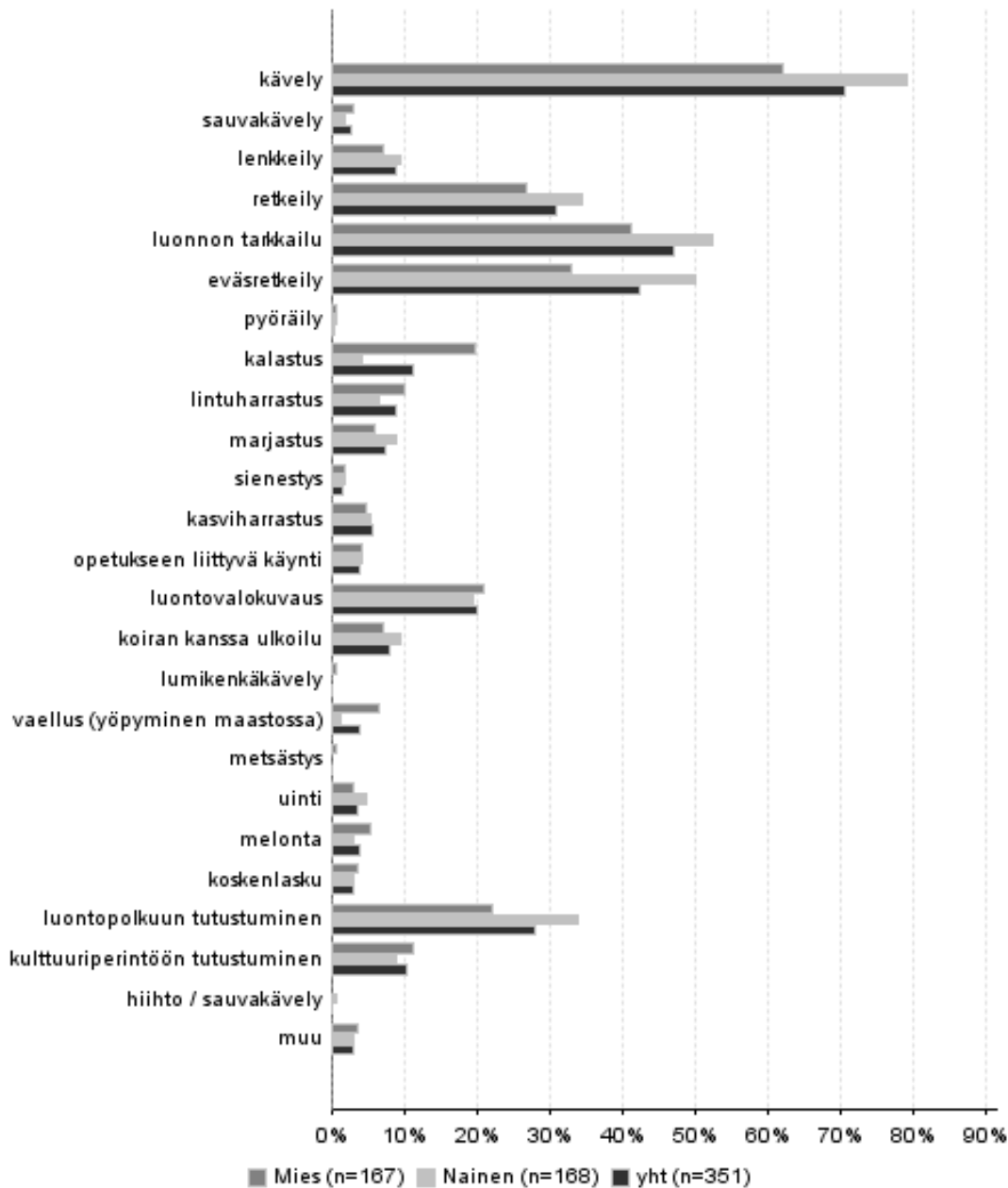
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Kävely oli vastanneiden suosituin harrastus käynnin aikana. Kävelyä ilmoitti harrastaneensa 71 % vastanneista (taulukko 12 ja kuva 6). Seuraavaksi suosituin aktiviteetti oli luonnon tarkkailu (47 %). Eväsretkeilyä harrasti 42 % vastanneista. Retkeilyä ilmoitti harrastaneensa 31 %. Napapiirin retkeilyalueella on paljon luontopolkuja ja niihin tutustuminen oli yhtenä aktiviteettina 28 %:lla vastanneista. Luontovalokuvaus (20 %), kalastus (11 %), alueen kulttuuriperintö (11 %), lenkkeily (9 %) ja lintuharrastus (9 %) olivat myös suosittuja. Koiria retkeilyalueella ulkoilutti 8 % vastanneista.

Kävely oli molempien sukupuolten suosituin harrastus, miehistä 62 % ja naisista 79 % harrasti sitä. Luonnon tarkkailu oli toiseksi suosituinta, ja miehistä sitä harrasti 41 %, naisista 52 %. Eväsretkeily oli hyvin suosittua sekä miehillä (33 %) että naisilla (50 %). Ehkäpä miehet ovat olleet kalastamassa, sillä kalastusta harrasti miehistä 20 % ja naisista 4 %. Alueen luontopolkuihin tutustuminen oli yleisempää naisilla (34 %) kuin miehillä (22 %). Myös retkeilyä harrastivat useammin naiset (35 %) kuin miehet (27 %). Alueen kulttuuriperintö sen sijaan kiinnosti enemmän miehiä kuin naisia. Suuria eroja ei sukupuolten välillä harrastusmuodoissa kuitenkaan ole.

Taulukko 12. Pääasialliset harrastukset, joihin vastanneet osallistuivat tai aikoivat osallistua tällä käynnillä Napapiirin retkeilyalueella.

Harrastus	Mies	Nainen	Kaikki
	%	%	%
Kävely	62	79	71
Sauvakävely	3	2	3
Lenkkeily	7	10	9
Retkeily	27	35	31
Luonnon tarkkailu	41	52	47
Eväsretkeily	33	50	42
Pyöräily	1	1	1
Kalastus	20	4	11
Lintuharrastus	10	7	9
Marjastus	6	9	7
Sienestys	2	2	2
Kasviharrastus	5	5	6
Opetukseen liittyvä käynti	4	4	4
Luontovalokuvaus	21	20	20
Koiran kanssa ulkoilu	7	10	8
Lumikenkäkävely	1		0
Vaellus (yöpyminen maastossa)	7	1	4
Metsästys	1		0
Uinti	3	5	4
Melonta	5	3	4
Koskenlasku	4	3	3
Luontopolkuun tutustuminen	22	34	28
Kulttuuriperintöön tutustuminen	11	9	11
Hiihto / sauvakävely		1	0
Muu	4	3	3



Kuva 6. Pääasialliset harrastukset, joihin vastanneet osallistuivat tai aikoivat osallistua tällä käynnillään.

Vastanneet osallistuivat useimmiten 1–3 aktiviteettiin (62 % vastanneista) (taulukko 13). 4–6 aktiviteettiin osallistui 32 % ja 7–9 aktiviteettiin 5 % vastanneista. Vain pieni osa kyselyyn vastanneista osallistui yli 9 aktiviteettiin.

Sukupuolten välisiä eroja oli jonkin verran. 1–3 aktiviteettiin osallistuminen oli yleisempää miehillä (66 %) kuin naisilla (58 %). Sen sijaan 4–6 aktiviteettiin osallistui enemmän naisia (36 %) kuin miehiä (28 %). Yli seitsemään aktiviteettiin osallistuneissa ei sukupuolten välillä ollut eroja.

Taulukko 13. Harrastusten lukumäärä tällä käynnillä Napapiirin retkeilyalueella.

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3 aktiviteettia	111	66	97	58	216	62
4–6 aktiviteettia	47	28	61	36	114	32
7–9 aktiviteettia	8	5	8	5	18	5
10 aktiviteettia tai enemmän	1	1	2	1	3	1
Yhteensä	167	100	168	100	351	100

Kävijöiltä tiedusteltiin, mikä on heille tärkein harrastus Napapiirin retkeilyalueella oleskelun aikana. Vastanneista 21 % ilmoitti tärkeimmäksi eväsretkeilyn (taulukko 14). Kävelyä ja luonnon tarkkailua piti tärkeimpänä harrastuksena 15 % vastanneista. Retkeilyä (12 %), kalastusta (7 %) ja melontaa (6 %) pidettiin myös tärkeinä. Melonnan näinkin korkea osuus selittyy sillä, että paikallinen melontaseura käy paljon melomassa Vikaköngäällä. Vikaköngäs on myös virkistyskalastajien suosiossa.

Sukupuolten välisiä eroja oli lähinnä kalastuksen, luonnon tarkkailun ja luontovalokuvauksen suosiossa. Viimeksi mainitun kokivat tärkeimmäksi harrastukseksi vain miehet (6 %).

Taulukko 14. Vastanneiden tärkeimmät harrastukset tällä käynnillä Napapiirin retkeilyalueella (n = 181).

Tärkein harrastus	Mies	Nainen	Kaikki
	%	%	%
Eväsretkeily	20	21	21
Kävely	13	18	15
Luonnon tarkkailu	11	19	15
Retkeily	8	13	12
Kalastus	13	2	7
Melonta	8	4	6
Marjastus	4	4	4
Luontopolkuun tutustuminen	2	4	3
Luontovalokuvaus	6		3
Lenkkeily	4	1	2
Koiran kanssa ulkoilu		3	2
Muu	1	2	2
Lintuharrastus	1	1	1
Sienestys		2	1
Kasviharrastus	1		1
Opetukseen liittyvä käynti	1	1	1
Vaellus (yöpyminen maastossa)	2		1
Uinti	1	1	1
Koskenlasku	1		1
Kulttuuriperintöön tutustuminen		1	1
Hiihto / sauvakävely		1	1

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Vastanneista 64 %:lla oli käyntikohteena Vaattunkikönkään alue, kun Vikakönkään alueella heistä vieraili 52 % (taulukko 15). Ero selittyy sillä, että haastatteluista 57 % tehtiin Vaattunkikönkään alueella ja 41 % Vikakönkään alueella (taulukko 3). Könkäiden polkua käytti vastanneista 14 % ja Suopolkua 13 %. Niittykulttuuripolku oli käyntikohteena 7 %:lle ja Rompan polun alue 2 %:lle. Haastattelupaikkojen valinnalla on ollut suuri vaikutus tuloksiin, jotka liittyvät käyntien alueelliseen jakautumiseen. Toisaalta Vika- ja Vaattunkiköngäs ovat alueen lähtöpaikkoja, joten luonnollisesti suurin osa kävijöistä käy lähtöpaikkojen lähimmillä luontopoluilla, mutta vain osa jatkaa pitemmille reiteille, kuten Könkäiden polulle, Suopolulle tai Niittykulttuuripolulle.

Taulukko 15. Käyntien alueellinen jakautuminen Napapiirin retkeilyalueella. Käynnillä oli mahdollista vierailla useammassa paikassa (n = 355).

Käyntikohte	Vastaajista %
Vaattunkikönkään alue	64
Vikakönkään alue	52
Oikkajärven alue	6
Suopolun alue	13
Könkäiden polku	14
Rompan polku	2
Niittykulttuuripolku	7
Muu	2

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimukseen osallistuneista 90 % oli päiväkävijöitä (taulukko 16). Kyselyyn vastanneista yöpyi alueella 10 %. Retkeilyalueella oleskelun pituus vaihteli aika paljon. Lyhimmillään käynnin kesto oli alle puoli tuntia ja pisimmillään 15 vuorokautta. Päiväkävijöillä pisin alueella vietetty aika oli 15 tuntia. Miesten pisin vierailu kesti 15 vuorokautta ja naisten 12 vuorokautta.

Keskimääräinen päiväkävijä oleskeli alueella noin kolme tuntia ja yöpyjä noin kolme vuorokautta. Tyypillisin päiväkävijöiden oleskelu kesti 2 tuntia (moodi) ja yöpyjien yhden vuorokauden (taulukko 16). Kävijätutkimuksessa kysyttiin yöpymisiä sekä retkeilyalueella että sen lähistöllä. Lähi-alueella tarkoitettiin Rovaniemen keskustan lähialuetta, joka rajattiin ulottumaan keskustasta n. 10 km pohjoiseen (liite 7). Suurin osa kyselyyn vastanneista yöpyi alueella tai sen lähistöllä 1–3 yötä (taulukko 17). Yöpyjistä suurin osa vietti alueella tai sen lähistöllä yhden yön. Vaihtelut taulukoiden 16 ja 17 välillä johtuvat siitä, että vastanneilla oli erilaisia käsityksiä siitä, mitä tarkoitettiin retkeilyalueella ja mitä lähialueella.

Kävijätutkimuksessa selvitettiin myös yöpymistapoja sekä retkeilyalueella että lähialueella. Sekä alueella että alueen lähistöllä vastanneet yöpyivät eniten asuntoautossa tai -vaunussa (taulukot 18 ja 19).

Napapiirin retkeilyalueen kävijöistä 66 % oli käynyt alueella aikaisemmin (taulukko 20). Ensimmäistä kertaa retkeilyalueella oli 34 % kyselyyn vastanneista. Sukupuolten välisiä eroja ei käynnin toistuvuudessa ollut. Vastanneiden aikaisempien käyntikertojen määrä viimeisten viiden vuoden aikana vaihteli paljon. Suurimmillaan käyntikertoja oli 500 (taulukko 21), mikä selittyy sillä, että Vikajärven kylällä asuvat käyvät Vikakönkään alueella hyvin usein. Keskimäärin vastaajat olivat käyneet Napapiirin retkeilyalueella viimeisten viiden vuoden aikana noin 15 kertaa.

Vastanneet olivat käyneet ensimmäisen kerran Napapiirin retkeilyalueella keskimäärin reilut 7 vuotta aikaisemmin, vuonna 1999 (taulukko 22). Edellisen kerran retkeilyalueella käytiin keskimäärin reilu vuosi sitten, vuonna 2005.

Taulukko 16. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto (tunteja/vuorokausia) sukupuolen mukaan jaoteltuna Napapiirin retkeilyalueella alueella (n = 309).

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	279	90	3,1	3	2	0	15
Miehet	122	44	3,3			0	10
Naiset	142	51	2,8			0	8
Yöpyjät	30	10	2,8	2	1	1	15
Miehet	17	57	2,7			1	15
Naiset	13	43	3,0			1	12
Yhteensä	309						

Taulukko 17. Yöpymisten määrä Napapiirin retkeilyalueella ja sen lähistöllä.

Yöpymisten määrä, öitä	Yöpyminen alueella		Yöpyminen lähistöllä		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1	27	54	14	26	41	40
2	6	12	14	26	20	19
3	6	12	5	9	11	11
4			5	9	5	5
5	2	4	1	2	3	3
6	3	6	3	6	6	6
7	1	2	4	8	5	5
8			1	2	1	1
10	1	2	1	2	2	2
11			1	2	1	1
12	1	2			1	1
13	1	2	2	4	3	3
14	1	2	1	2	2	2
15			1	2	1	1
20	1	2			1	1
Yhteensä	50	100	53	100	103	100

Taulukko 18. Vastanneiden yöpymisten määrä Napapiirin retkeilyalueella yöpymistavoittain (n = 50).

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Autiotuvassa	5	1,2	0,45	1	1	1	1	2
Vuokramökissä	4	7,8	4,79	2	4	10	11	13
Asuntoautossa tai -vaunussa	22	1,9	1,67	1	1	1	2	7
Omassa majoitteessa (laavu, telta tms.)	11	2,9	3,91	1	1	1	3	14
Muulla	8	6,4	6,52	1	2	5	9	20

Taulukko 19. Vastanneiden yöpymisten määrä Napapiirin retkeilyalueen lähistöllä yöpymistavoittain (n = 53).

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Hotellissa	10	2,7	1,95	1	1	2	3	7
Vuokramökissä	10	5,1	5,15	1	2	3	6	15
Lomaosakkeessa	1	10,0		10	10	10	10	10
Omassa mökissä	1	3,0		3	3	3	3	3
Asuntoautossa tai -vaunussa	20	2,5	2,19	1	1	2	3	8
Muulla	11	6,5	4,23	2	2	6	11	13

Taulukko 20. Vastanneiden käynnin toistuvuus Napapiirin retkeilyalueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	50	34	51	35	104	34
Käynyt aikaisemmin	99	66	95	65	203	66
Yhteensä	149		146		307	

Taulukko 21. Vastanneiden aikaisempien käyntikertojen määrä Napapiirin retkeilyalueella.

Muuttuja	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Käynnit viimeisen 5 vuoden aikana	203	15,8	47,93	1	3	5	10	500

Taulukko 22. Vastanneiden keskimääräinen ensimmäisen ja viimeimmän käynnin ajoittuminen Napapiirin retkeilyalueella.

	Vuonna	Vuotta sitten
Ensimmäisen kerran käynyt	1999	7
Viimeksi käynyt	2005	1

3.2.5 Saapuminen alueelle

Napapiirin retkeilyalueelle saavuttiin useimmiten henkilöautolla (80 %) (taulukko 23). Matkailuautolla tai asuntovaunun kanssa liikkui 9 % vastaajista. Linja-autolla saapui 7 % vastanneista. Viimeisin kulkuneuvo alueella saavuttaessa oli yleensä henkilöauto (76 %) (taulukko 24).

Taulukossa 23 mainittujen lisäksi käytetyt kulkuneuvot (”jokin muu”) on lueteltu taulukossa 25. Näissä on mainittu myös ”kävellen”, mikä voidaan tulkita siten, että kävijä on saapunut alueelle jalan.

Taulukko 23. Kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkallaan Napapiirin retkeilyalueelle. Matkaa on voitu tehdä useammalla kulkuneuvolla (n = 353).

Kulkuneuvo	kpl	%
Henkilöauto	281	80
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	32	9
Linja-auto	24	7
Juna	5	1
Lentokone	10	3
Moottoripyörä	1	0
Polkupyörä	3	1
Jalan	4	1
Jokin muu	11	3

Taulukko 24. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo Napapiirin retkeilyalueelle saavuttaessa (n = 114).

Viimeisin kulkuneuvo	kpl	%
Henkilöauto	87	76
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	15	13
Linja-auto	7	6
Tilausbussi (ryhmämatka)	2	2
Polkupyörä	3	3

Taulukko 25. Muut käytetyt kulkuneuvot Napapiirin retkeilyalueelle saavuttaessa.

Muu kulkuneuvo	kpl
Invataksi	1
Kuorma-auto	1
Kävellen	2
Minibussi	1
Moottoripyörä	2
Pakettiauto	1
Taksi	1
Vuokra-auto	1

Vuonna 2007 Napapiirin retkeilyalueen kävijät saapuivat alueelle useimmiten tiistaina (22 %) (taulukko 26). Tämä selittyy sillä, että tiistai oli yleisin aineistonkeruupäivä ja päiväkävijöiden osuus on hyvin suuri. Toiseksi eniten (20 %) kävijöitä saapui perjantaina. Kävijöitä on runsaasti viikonloppuisin, mutta haastattelupäiviä ei viikonloppuisin ollut kovin monta.

Taulukko 26. Saapuminen Napapiirin retkeilyalueelle ja vastaaminen viikonpäivittäin.

Viikonpäivä	Saapumispv		Vastauspv	
	kpl	%	kpl	%
Maanantai	24	7	28	8
Tiistai	78	22	81	23
Keskiviikko	33	9	36	10
Torstai	64	18	60	17
Perjantai	69	20	71	20
Lauantai	26	7	23	7
Sunnuntai	56	16	54	15
Yhteensä	350	100	353	100

3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö

Kävijöitä pyydettiin arvioimaan matkaan liittyneet omat henkilökohtaiset kulunsa tai seurueen kokonaiskulut. Kuluksi oli tarkoitus ilmoittaa koko matkaan käytettävä summa. Retkeilyalueella vierailut kulutti rahaa keskimäärin noin 213 euroa (taulukko 27). Kysymykseen vastanneita oli todella vähän, joten saadut tulokset ovat vain suuntaa antavia.

Taulukko 27. Napapiirin retkeilyalueella käyntiin liittyvä rahankäyttö.

Menot yhteensä	€/käynti
Keskiarvo	213,46

3.2.7 Tietolähde

Tutkimuksessa kysyttiin, mistä kävijä oli saanut tietoa Napapiirin retkeilyalueesta. Vastanneiden yleisin tietolähde oli ollut tuttavat, ystävät tai sukulaiset (48 %) (taulukko 28). Paikka oli entuudestaan tuttu 35 %:lle vastanneista. Esitteistä ja oppaista (14 %), Metsähallituksen luontokeskuksesta tai asiakaspalvelupisteestä (11 %) ja Metsähallituksen verkkosivuilta (11 %) oli myös saatu tietoa alueesta. Vastanneista osa oli saanut tietoa myös muualta (liite 5).

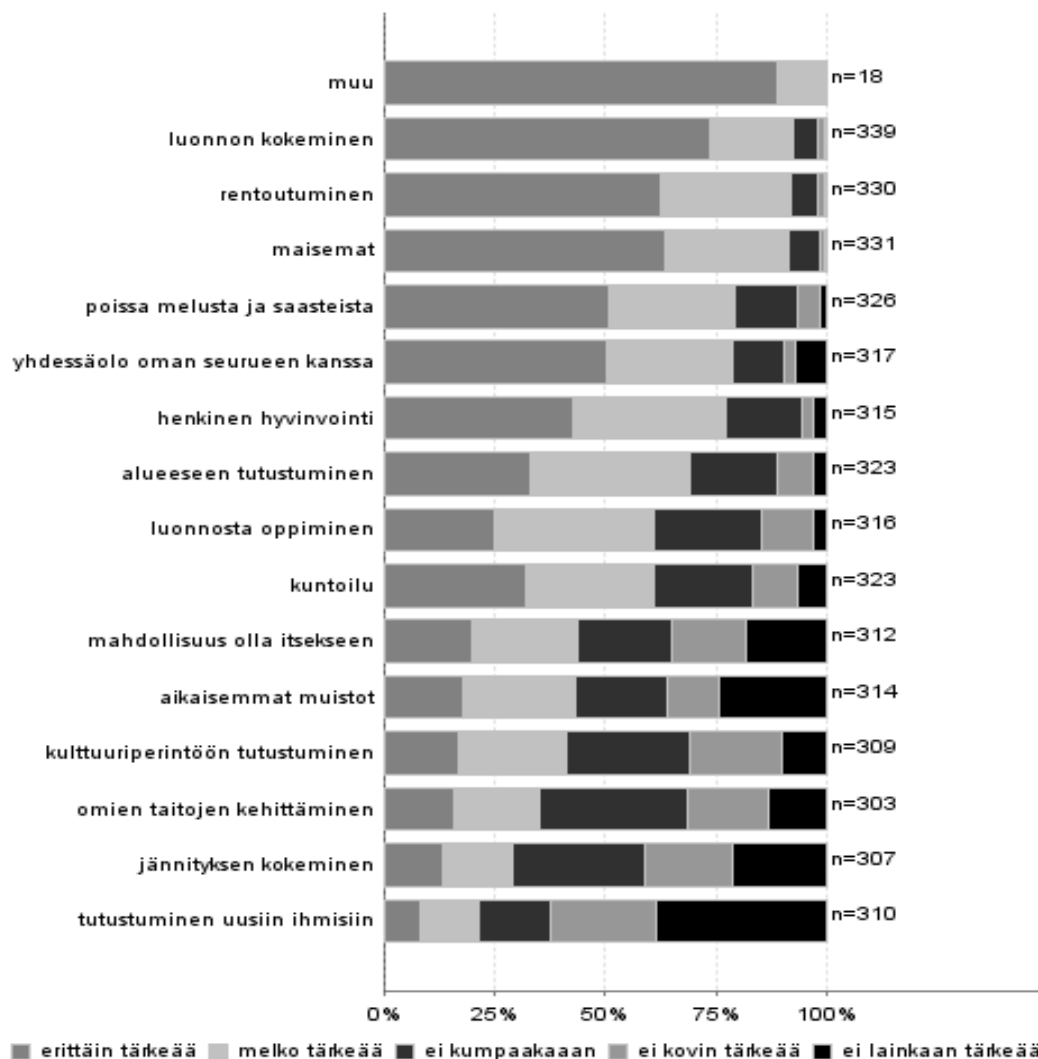
Taulukko 28. Mistä kävijät ovat saaneet tietoa Napapiirin retkeilyalueesta. Vastanneiden tietolähteet.

Tietolähde	kpl	%
Metsähallituksen luontokeskuksesta tai asiakaspalvelupisteestä	37	11
Tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta	157	48
Metsähallituksen verkkosivuilta (www.metsa.fi tai www.luontoon.fi)	37	11
Muilta verkkosivuilta	16	5
Esitteistä tai oppaista (Retkeilyopas ym.)	46	14
TV-/ radio-ohjelmista tai lehtiartikkeleista	16	5
Seudun matkailutoimistosta tai matkailuinfosta	18	6
Alueen yrityksiltä (esim. ohjelmapalvelut, majoitus)	4	1
Paikka on entuudestaan tuttu	115	35
Muualta	39	12
Vastanneita yhteensä	326	

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Vastaajat pitivät luonnon kokemista, rentoutumista, maisemia ja melusta ja saasteista poissa olemista tärkeimpinä virkistysmotiiveinaan käydessään Napapiirin retkeilyalueella (kuva 7). Maisemia, rentoutumista ja luonnon kokemista piti noin 90 % vastaajista joko erittäin tärkeänä tai melko tärkeänä. Yhdessä oleminen oman seurueen kanssa oli melko tärkeää tai erittäin tärkeää noin 80 %:lle vastaajista. Tutustuminen uusiin ihmisiin ei ollut vastaajille kovinkaan tärkeää, sillä vain noin 10 % vastaajista ilmoitti sen erittäin tärkeäksi virkistysmotiiviksi.



Kuva 7. Kävijöiden virkistysmotiivit Napapiirin retkeilyalueella.

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Vastanneet olivat käyttäneet palvelurakenteista eniten pysäköintipaikkoja (94 %), tiestöä (92 %) ja opastetauluja (91 %) (taulukko 29). Vähiten oli käytetty aluetta esitteleviä Metsähallituksen verkkosivuja (28 %) sekä rantautumispaikkoja (22 %).

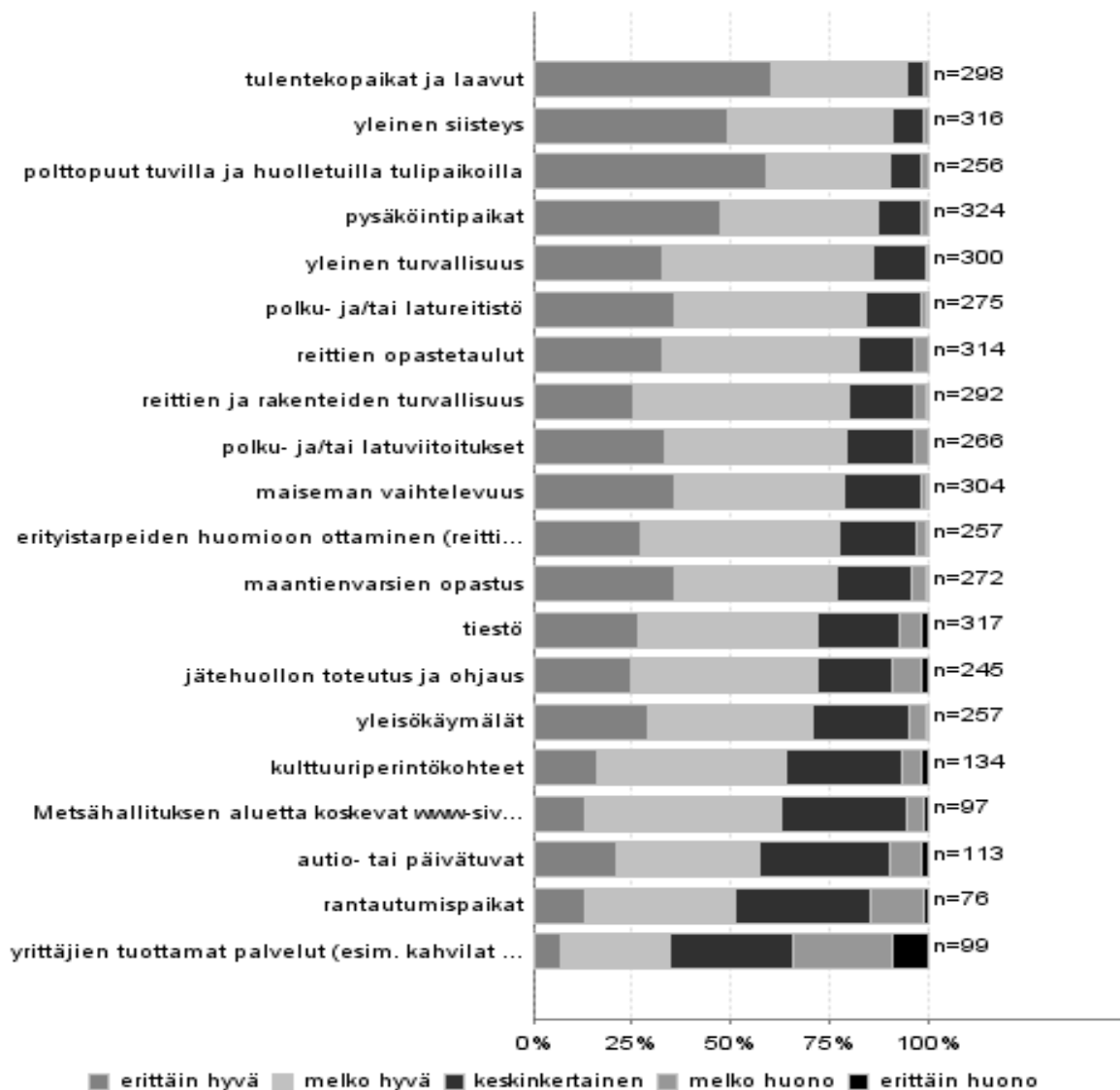
Vastanneista 94 % piti alueen tulentekopaikkoja tai laavuja melko hyvinä tai erittäin hyvinä. Taulukko 29 ja kuva 8).

Eniten huonoja arvosteluja saivat retkeilyalueella osakseen yrittäjien tuottamat palvelut, joita arvioi erittäin huonoiksi tai melko huonoiksi 34 % vastanneista. Tämä voi johtua siitä, että alueella ei ole riittävästi yrittäjien palveluja, esimerkiksi kahvilaa. Alueen rantautumispaikkoja piti melko huonona 13 % ja erittäin huonona 1 % vastanneista. Autio- ja päivätipia piti melko huonona 8 % ja erittäin huonona 2 %. Tämä selittyy sillä, että alueella ei ole kuin yksi päivätipa. Jätehuollon toteutusta ja ohjausta piti melko huonona 7 % ja erittäin huonona 2 % vastanneista.

Napapiirin retkeilyalueen maiseman vaihtelevuutta, yleistä siisteyttä ja alueen yleistä turvallisuutta pidettiin yleisesti hyvänä. Hyvänä pidettiin myös reittien ja rakenteiden turvallisuutta, joskin 1 % kyselyyn vastanneista piti sitä erittäin huonona. Tähän vaikutti Könkäänsaaren esteettömän reitin rakennustyömaa.

Taulukko 29. Palveluiden käyttö ja laadun arviointi (todelliset käyttäjät) Napapiirin retkeilyalueella (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä).

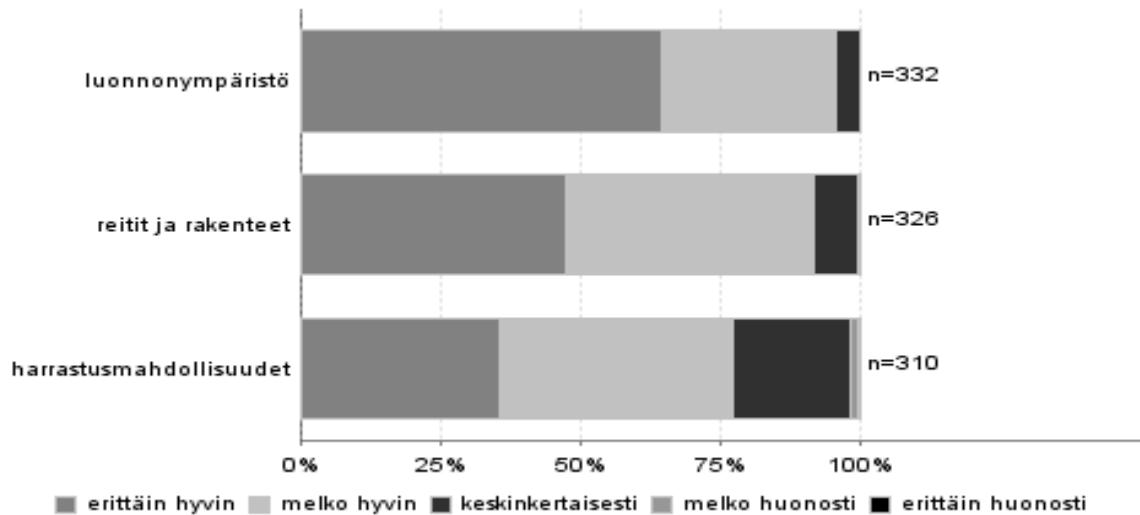
Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei käyttänyt n
	n	%	erittäin huono	melko huono	keskinkertainen	melko hyvä	erittäin hyvä		
Pysäköintipaikat	324	94	0	2	11	40	48	4,3	15
Tiestö	317	92	2	5	21	46	26	3,9	11
Reittien opastetaulut	314	91	0	4	14	50	32	4,1	14
Polku- ja/tai latureitistö	275	80	0	1	15	48	36	4,2	38
Polku- ja/tai latuviitoitukset	266	77	0	3	17	46	33	4,1	37
Tulentekopaikat ja laavut	298	86	0	1	5	34	60	4,5	23
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	256	74	0	2	8	31	59	4,5	60
Yleisökäymälät	257	74	1	4	25	42	29	3,9	62
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	245	71	2	7	19	47	25	3,9	66
Eryytistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	257	74	0	2	20	50	27	4,0	38
Autio- tai päivätipat	113	33	2	8	33	36	21	3,7	168
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (www.luontoon.fi ja www.metsa.fi)	97	28	1	4	32	49	13	3,7	176
Rantautumispaikat	76	22	1	13	34	38	13	3,5	200
Maantienvarsien opastus	272	79	0	4	19	41	36	4,1	31
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmalvelut)	99	29	9	25	31	27	7	3,0	184
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	292	85	1	3	16	54	26	4,0	14
Yleinen turvallisuus	300	87	0	0	14	53	33	4,2	6
Yleinen siisteys	316	92	0	1	8	42	49	4,4	2
Maiseman vaihtelevuus	304	88	0	2	19	43	36	4,1	3
Kulttuuriperintökohteet	134	39	1	5	29	48	16	3,7	147
Lomakkeita yhteensä	345								



Kuva 8. Kävijöiden mielipiteet Napapiirin retkeilyalueen palveluista.

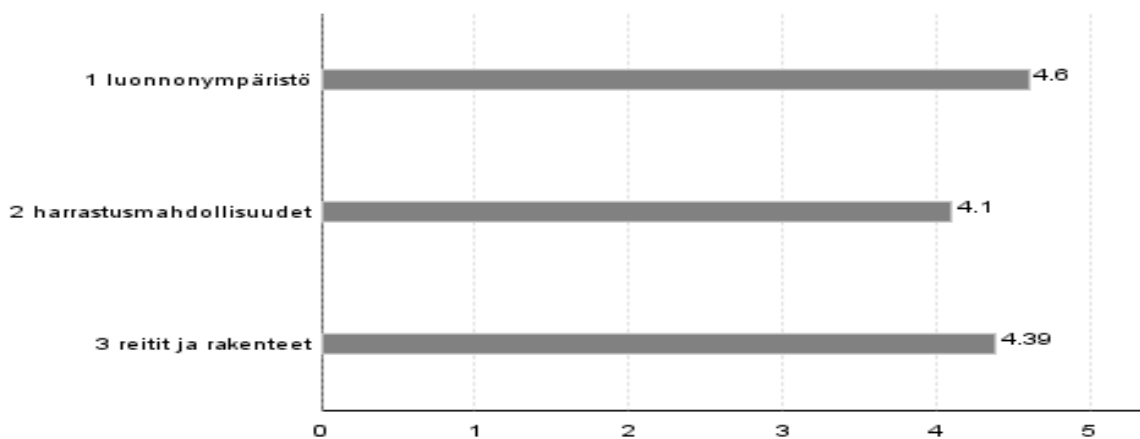
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Kävijöitä pyydettiin arvioimaan ennakko-odotustensa täyttymistä muutamien asioiden suhteen asteikolla 1–5 niin, että 1 vastasi ennakko-odotuksia erittäin huonosti ja 5 erittäin hyvin. Luonnonympäristöön kohdistuneet ennakko-odotukset vastasivat parhaiten todellisuutta Napapiirin retkeilyalueella. Vastaajista 95 % oli sitä mieltä, että luonnonympäristö vastasi ennakko-odotuksia erittäin hyvin tai melko hyvin (kuva 9). Reitit ja rakenteet vastasivat ennakko-odotuksia erittäin hyvin tai melko hyvin 92 %:lla vastaajista. Harrastusmahdollisuudet olivat vastanneet 77 %:n ennakko-odotuksia melko hyvin tai erittäin hyvin.



Kuva 9. Vastanneiden ennako-odotusten täytyminen Napapiirin retkeilyalueella.

Kokemusten ja ennako-odotuksien vastaavuudelle laskettiin myös keskiarvot asteikolla 1–5. Kuvassa 10 näkyvät keskiarvot siitä, miten vastanneiden kokemukset luonnonympäristöstä, reiteistä ja rakenteista sekä harrastusmahdollisuuksista vastasivat heidän odotuksiaan.

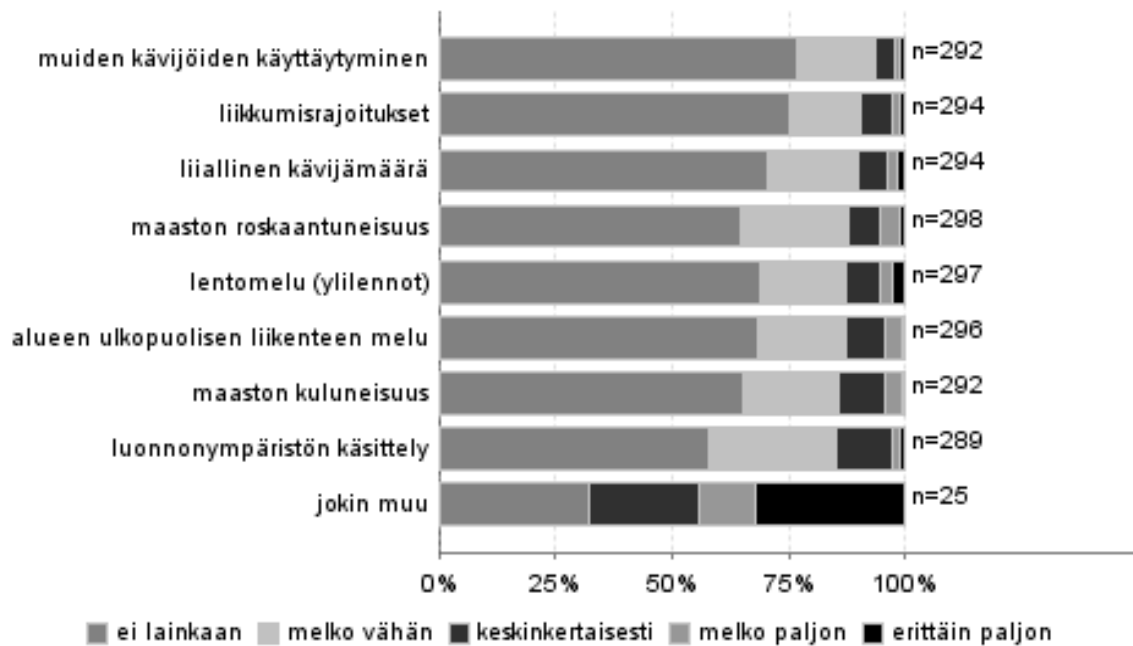


Kuva 10. Keskiarvot vastanneiden ennako-odotusten täytymisestä (1 = erittäin huonosti,... 5 = erittäin hyvin).

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät

Vastaaajia pyydettiin arvioimaan, kuinka paljon eräät asiat olivat häirinneet heidän käyntiään Napapiirin retkeilyalueella. Arviointi suoritettiin asteikolla 1–5 niin, että 5 = ei häirinnyt lainkaan ja 1 = häirinnyt erittäin paljon. Maaston kuluneisuus, maaston roskaantuneisuus ja alueen ulkopuolisen liikenteen melu häiritsivät 4 %:a kävijöistä melko paljon ja 1 %:a erittäin paljon (kuva 11). Liiallinen kävijämäärä häiritsi 4 %:a kävijöistä erittäin paljon tai melko paljon. Yhtenä häiritsevänä tekijänä kysyttiin lentomelua, jonka 6 % kävijöistä ilmoitti häirinneen melko paljon tai erittäin paljon.

28 vastannutta ilmoitti, että lisäksi jokin muu tekijä oli häirinnyt heitä retkeilyalueella käynnin aikana. Häirinneen tekijän oli nimennyt vain 16 henkilöä, häiriötekijät on lueteltu taulukossa 30. Jokin muu oli häirinnyt 32 %:a kävijöistä erittäin paljon ja 12 %:a melko paljon.



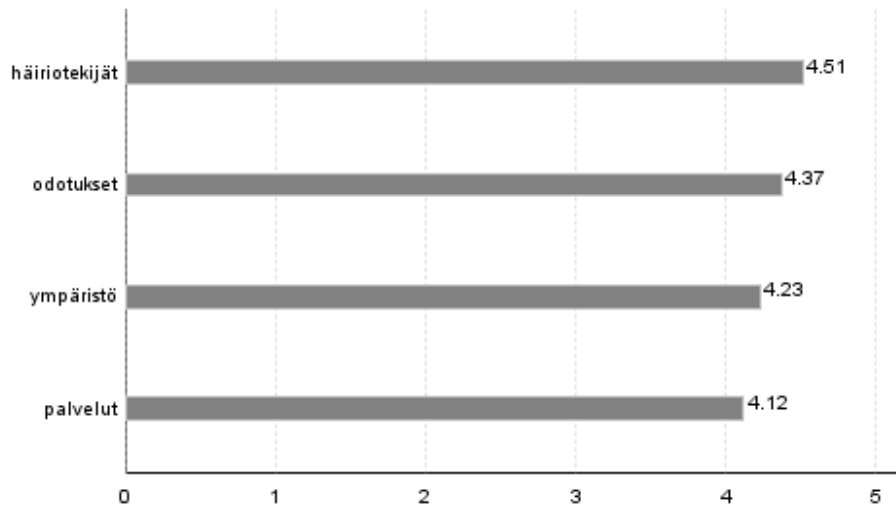
Kuva 11. Vastanneita Napapiirin retkeilyalueella häirinneet tekijät ja niiden häiritsevyys.

Taulukko 30. Muut käyntiä häirinneet tekijät Napapiirin retkeilyalueella.

Muu häiriö	kpl
Autiotupaa ei löytynyt	1
Autojen pysäköinti	1
Bussikuljetus Vikakönkään ja Vaattunkikönkään välillä	1
Hyttyset	3
Kaatuneet puut	1
Keskeneräiset pitkospuut	2
Kivet koskessa	1
Kosken huono "tila"	1
Lankut keskellä kulkureittiä	2
Nichts hat uus gestört, und nichts kann uus stören!	1
Pitkospuut puuttuvat joistakin kohdista	1
Pölyävä tie	1
Yhteensä	16

3.3.5 Kävijättyytyväisyysindeksi

Napapiirin retkeilyalueen valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijättyytyväisyysindeksi on 4,25 (taulukko 31). Kävijättyytyväisyysindeksiin on laskettu palvelut, ympäristö, odotukset ja häiritsevät tekijät keskiarvoina. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Kävijättyytyväisyys on kuvattu osatekijöittäin kuvassa 12 ja taulukossa 31. Eri osa-alueiden erilliset keskiarvot ovat yleisesti ottaen kohtuullisen hyvät eli häiriötekijöiden 4,51, odotusten 4,37, ympäristön 4,23 ja palveluiden 4,12.



Kuva 12. Kävijättyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä) Napapiirin retkeilyalueella.

Taulukko 31. Kävijättyytyväisyyden osatekijöiden keskiarvot ja kävijättyytyväisyysindeksi Napapiirin retkeilyalueella. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköintipaikat	4,33	Yleinen turvallisuus	4,19	Luonnonympäristö	4,60	Maaston kuluneisuus	4,46
Tiestö	3,90	Yleinen siisteys	4,39	Harrastusmahdollisuudet	4,10	Maaston roskaantuneisuus	4,46
Reittien opastetaulut	4,11	Maiseman vaihtelevuus	4,12	Reitit ja rakenteet	4,39	Luonnonympäristön käsittely	4,39
Polku- ja/tai latureitistö	4,18	Kulttuuriperintökohteet	3,72			Liiallinen kävijämäärä	4,55
Polku- ja/tai latuviitoitukset	4,09					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,67
Tulentekopaikat ja laavut	4,53					Lentomelu (yliennot)	4,48
Polttopuut tuvilla ja huollatuilla tulipaikoilla	4,48					Alueen ulkopuolisen liikenteen melu	4,50
Yleisökäymälät	3,93					Liikkumisrajoitukset	4,62
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,85						
Erytistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettaavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	4,02						
Autio- tai päivätuvat	3,67						
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (www.luontoon.fi ja www.metsa.fi)	3,70						
Rantautumispaikat	3,49						
Maantiensivustien opastus	4,08						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	2,98						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	4,01						
Palveluiden määrä	4,31						
Aluekohtainen keskiarvo	4,08		4,17		4,37		4,52
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,12		4,23		4,37		4,51
Aluekohtainen kävijättyytyväisyysindeksi					4,25		
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijättyytyväisyysindeksi					4,25		

3.4 Valinnaiset ja aluekohtaiset kysymykset

ASTA-tietojärjestelmään vakioituista valinnaisista kysymyksistä tähän tutkimukseen valittiin kuusi, lomakkeen kysymykset 21–26. Niissä kysyttiin kävijöiden tietämystä siitä, mikä on sallittua alueella, suunnitelmia paluusta alueelle ja aikooko vastaaja suositella aluetta muille sekä mielipidettä mahdollisten uusien palveluiden tarpeellisuudesta ja joukkoliikenteen toimivuudesta.

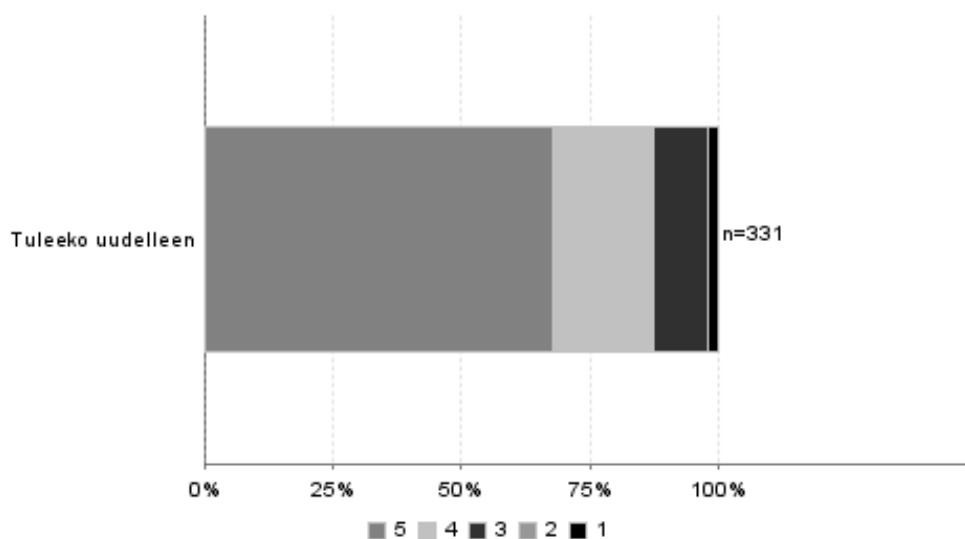
Aluekohtaisilla kysymyksillä (27–29) kartoitettiin kävijöiden mielipiteitä siitä, miten metsien käsittely vaikuttaa virkistäytymiseen Napapiirin retkeilyalueella.

Kysyttäessä, mikä on sallittua Napapiirin retkeilyalueella, 24 % vastanneista piti retkeilyä sallittuna vain merkityillä reiteillä (taulukko 32). 10 % tiesi, oikein, että alueella saa retkeillä missä vain.

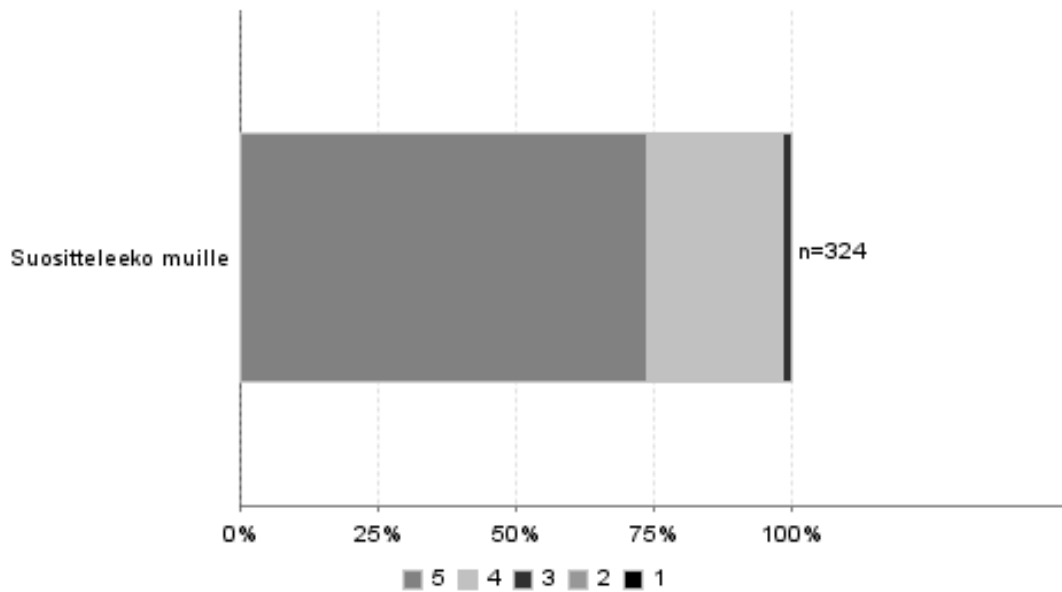
Taulukko 32. Vastanneiden käsitys siitä, mikä on sallittua Napapiirin retkeilyalueella.

Onko retkeilyalueessa sallittu	"sallittu"- vastauksia kpl	%
Retkeillä missä vain	101	10
Retkeillä vain merkityillä reiteillä	237	24
Ajaa polkupyörällä	63	7
Poimia marjoja tai sieniä	242	25
Poimia kasveja tai kiviä	49	5
Kalastaa	172	18
Metsästää	34	4
Ajaa moottoriajoneuvolla	6	1
Tehdä tulet ja leiriytyä missä vain	13	1
Ottaa maapuuta polttopuuksi	42	4
Harjoittaa metsätaloutta	10	1
Yhteensä	969	100

Kävijöiltä kysyttiin myös, aikovatko he palata alueelle uudestaan ja suosittelevatko aluetta muille. 87 % vastanneista tulee uudelleen alueelle erittäin todennäköisesti tai todennäköisesti (kuva 13). 99 % suosittelee aluetta muille joko erittäin todennäköisesti tai todennäköisesti (kuva 14).

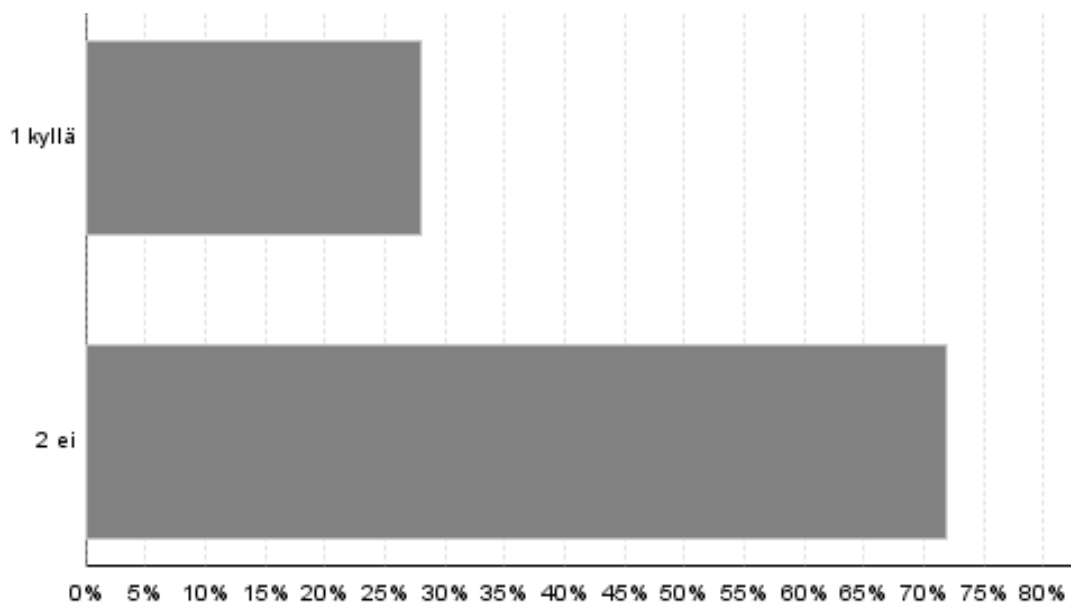


Kuva 13. Uudelleen saapuminen Napapiirin retkeilyalueelle (1 = erittäin epätodennäköisesti, ...5 = erittäin todennäköisesti).

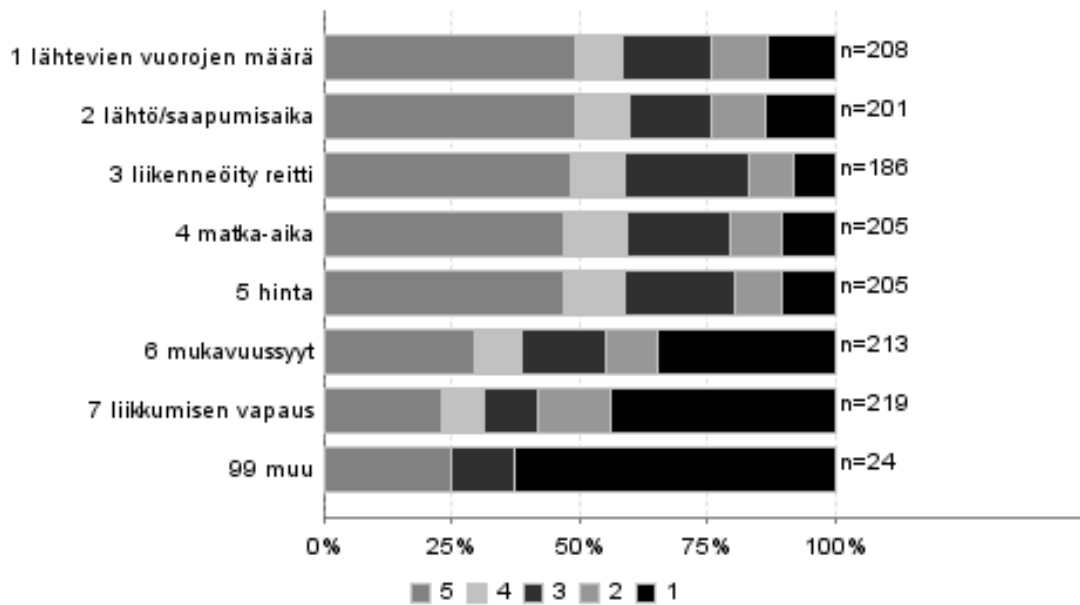


Kuva 14. Suosittelee ko kävijä Napapiirin retkeilyaluetta muille (1 = erittäin epätodennäköisesti, ...5 = erittäin todennäköisesti).

Kysymyksellä 24 kartoitettiin sitä, miten hyvin kävijät tuntevat joukkoliikennemahdollisuudet. Vastanneista 72 % ei tiennyt, kuinka alueelle pääsee julkisilla kulkuneuvoilla (kuva 15). Kysyttiin myös syytä käyttää tai olla käyttämättä joukkoliikennevälineitä Napapiirin retkeilyalueelle tultaessa. Liikkumisen vapaus ja mukavuus olivat merkittävimmät syyt olla käyttämättä joukkoliikennevälineitä (kuva 16).



Kuva 15. Tietääkö vastaaja, miten Napapiirin retkeilyalueelle pääsee joukkoliikennevälineillä.



Kuva 16. Syyt käyttää tai olla käyttämättä joukkoliikennevälineitä Napapiirin retkeilyalueelle tultaessa (1 = vaikuttaa erittäin paljon, ...5 = ei vaikuta lainkaan).

Kysymys 23 selvitti neljän lisäpalvelun tarpeellisuutta Napapiirin retkeilyalueella. Yöpymiseen käytettävän autiotuvan saamista alueelle piti tarpeellisena tai erittäin tarpeellisena 43 % vastanneista (taulukko 33).

Taulukko 33. Lisäpalvelujen tarpeellisuus Napapiirin retkeilyalueella (5 = erittäin tarpeellista, ...1 = ei lainkaan tarpeellista).

Lisäpalvelu	Yht	5	4	3	2	1
	n	%	%	%	%	%
Nykyistä kattavammat opastuspalvelut	278	9	16	36	23	16
Yöpymiseen tarkoitettu autiotupa	276	21	22	29	14	14
Rantautumispaikat	255	11	16	37	18	18
Metsähallituksen opas	260	13	14	33	18	21

Kolmessa viimeisessä kysymyksessä haluttiin tietää, miten metsien käsittely vaikuttaa virkistytymiseen Napapiirin retkeilyalueella. Kysyttiin kaatuneiden puiden poiston, metsänuudistushakkuiden sekä taimikoiden ja riukumetsien harventamisen vaikutusta virkistytymiseen.

32 % vastanneista koki kaatuneiden puiden poiston huonontavan virkistytymistä jonkin verran tai erittäin paljon (taulukko 34). Parantavan sen koki 22 % vastanneista. Metsänuudistushakkuut arvioi virkistytymistä parantavaksi 16 % vastanneista ja huonontavaksi 48 % (taulukko 35). Taimikoiden ja riukumetsän harventamista piti virkistytymistä parantavana 34 % vastanneista ja huonontavana 24 % (taulukko 36).

Taulukko 34. Kaatuneiden puiden poiston vaikutus virkistytymiseen Napapiirin retkeilyalueella.

Kaatuneiden puiden poisto	kpl	%
Huonontaa erittäin paljon	36	12
Huonontaa jonkin verran	62	20
Ei kumpikaan	138	46
Parantaa jonkin verran	42	14
Parantaa erittäin paljon	25	8
Yhteensä	303	100

Taulukko 35. Metsänuudistushakkuiden vaikutus virkistytymiseen Napapiirin retkeilyalueella.

Metsänuudistushakkuut	kpl	%
Huonontaa erittäin paljon	57	19
Huonontaa jonkin verran	87	29
Ei kumpikaan	108	36
Parantaa jonkin verran	32	11
Parantaa erittäin paljon	14	5
Yhteensä	298	100

Taulukko 36. Taimikoiden ja riukumetsien harvennusten vaikutus virkistytymiseen Napapiirin retkeilyalueella.

Taimikot ja riukumetsät	kpl	%
Huonontaa erittäin paljon	23	8
Huonontaa jonkin verran	47	16
Ei kumpikaan	125	42
Parantaa jonkin verran	70	24
Parantaa erittäin paljon	31	10
Yhteensä	296	100

3.5 Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoista palautetta antoi vain osa kävijöistä. Yleisesti ottaen palaute oli positiivista ja rakentavaa. Reittejä ja tupia kaivattiin alueelle lisää. Rengasreittien vähäinen määrä tuli esille. Kävijöillä olisi halu tehdä Napapiirin retkeilyalueella enemmän vaelluksenomaisia retkiä. Retkeilyalueen viitoituksesta annettiin myös palautetta. Sitä tuli varsinkin ulkomaisilta kävijöiltä, joiden on vaikea ymmärtää viitoituksen sisältöä.

Kalastukseen liittyvää palautetta annettiin myös. Lähinnä palaute koski kalojen kokoa ja rantojen raivausta. Vapaamuotoiset palautteet ovat liitteessä 6.

4 Tulosten tarkastelu ja yhteenveto

Napapiirin retkeilyalueella on tehty nyt kaksi kävijätutkimusta, 2001 (Erkkonen 2002) ja 2007. Kävijöiden mielipiteet alueesta ovat tänä aikana jonkin verran muuttuneet. Alueen kehittämisen kannalta on hyvä, että vertailua voidaan tehdä, ja tässä yhteenvedossa vertaillaankin tutkimusten tuloksia.

Parhaiten vastauksia saatiin nyt Vika- ja Vaattunkikönkäiltä, koska haastatteluista suurin osa tehtiin kyseisissä paikoissa. Tulevaisuudessa haastattelut kannattaakin tehdä näissä lähtöpisteissä, joiden kautta alueelle pääosin kuljetaan.

Napapiirin retkeilyalueen kävijärakenne on muuttunut jonkin verran kuuden vuoden aikana. Sukupuolijakauma on tasoittunut. Ikärakenne on muuttunut hieman ja alueella käy hyvin tasaisesti eri-ikäisiä vierailijoita.

Vastanneilla on useimmiten opistotasoinen tai korkeakoulututkinto. Suuria eroja ei koulutuksessa ollut. Edellinen kävijätutkimus huomioiden ovat kävijät edelleen suhteellisen korkeasti koulutettuja.

Napapiirin retkeilyalue on paikallisille ihmisille merkittävä retkeilykohde. Suurin osa kävijöistä saapui Rovaniemen kaupungin alueelta. Vuonna 2001 paikallisten kävijöiden osuus oli hieman suurempi. Pääkaupunkiseudulta oli kävijöistä 7 %, kun vastaava luku vuonna 2001 oli 3 %. Myös Oulun läänistä oli kävijöitä. Ulkomaalaisten osuus oli hieman lisääntynyt vuodesta 2001. Kävijätutkimus tehtiin kesällä, joten joulumatkailun osuutta ei ole ulkomaisten kävijöiden määrässä huomioitu. Vaattunki on Villin Pohjolan ohjelmalvelupaikka, jossa käy joulusesongin aikaan runsaasti ulkomaisia matkailijoita. Matkailijat käyttävät jonkin verran luontopalvelujenkin palveluita Vaattungissa.

Retkeilyalueelle saavuttiin useimmiten henkilöautolla oman perheen kanssa. Syksyllä alueella vierailee paljon koululaisryhmiä, joita ei kuitenkaan tavoitettu vähäisten haastattelupäivien vuoksi. Rovaniemen kouluille on lähetetty erillinen Webropol-kysely, jolla kartoitetaan koulujen tarpeita Napapiirin retkeilyalueen kehittämisessä.

Napapiirin retkeilyalue oli suurimmalle osalle kävijöistä matkan ainoa tai tärkein kohde. Vuodesta 2001 matkakohteen tärkeys oli hieman muuttunut. Silloin retkeilyalueelle poikettiin useammin sattumalta kuin vuonna 2007.

Tärkeimmät syyt Napapiirin retkeilyalueella vierailuun olivat luonnon kokeminen, rentoutuminen ja maisemat. Myös yhdessäolo oman seurueen kanssa oli kävijöille tärkeää. Vähiten merkitseviä virkistysmotiiveja olivat uusiin ihmisiin tutustuminen, jännityksen kokeminen ja mahdollisuus olla itsekseen. Seurueet koostuivat useimmiten oman perheen jäsenistä, joten mahdollisuutta olla itsekseen ei tästä syystä koettu tärkeäksi.

Tärkeimmät alueella harrastetut aktiviteetit olivat kävely, luonnon tarkkailu ja eväretkeily. Vuonna 2001 olivat samat aktiviteetit tärkeitä. Luontopolkuihin tutustumisen suosio oli laskenut vuodesta 2001. Eväretkeilyn suosio on säilynyt, ja tulevaisuudessa rakennetaankin Könkäänsaareen toinen laavu vähentämään nykyiselle laavulle syntyviä ruuhkia.

Vuoden 2007 kävijätutkimuksessa kysyttiin kohteita, joissa kävijät vierailivat Napapiirin retkeilyalueella. Vastanneista suurin osa ilmoitti käyneensä Vaattunkikönkään ja Vikakönkään alueilla.

Tämä johtuu siitä, että suurin osa haastatteluista tehtiin kyseisissä paikoissa ja että Vaattunki- ja Vikaköngäs ovat tärkeimmät lähtöpaikat alueen reiteille. Suopolku on myös suosittu, samoin Kōnkäiden polku, joka kulkee alueen läpi Vikakōnkäältä Vaattunkikōnkäälle. Vastanneet olivat vierailleet vähiten Rompan polulla ja Olkkajärven alueella.

Napapiirin retkeilyalue on päiväkohde. Päiväkävijöitä on paljon, koska paikallisten osuus kävijöistä on hyvin suuri. Alueella käynti kesti keskimäärin 3 tuntia, mikä kertoo siitä, että alueelle tullaan lyhyelle päiväretkelle. Retkeilyalueella yöpyjiä ei ollut kovinkaan paljon. Vikakōnkään pysäköintialueilla oli kesän aikana runsaasti karavaanareita, joista ei kuitenkaan kovin monta saatu haastateltua. Tulevissa kävijätutkimuksissa tämä asia korjataan laittamalla kyselylomake palautuskuoressa autojen tuulilasiin. Näin tavoitetaan myös yöpyjät paremmin. Telttailijoita alueella ei juuri käy, mutta matkailuautoissa ja asuntovaunuissa yövytään paljon, etenkin kesäloma-aikaan.

Kävijöiden matkaansa kuluttamasta rahamäärästä ei juurikaan saatu tietoa. Vastanneista vain muutama ilmoitti kulunsa. Tämän kysymyksen tärkein tulos olikin se, ettei tätä ole ehkä tarpeen kysyä kävijätutkimuksessa.

Kävijöiden ennako-odotukset Napapiirin retkeilyalueen harrastusmahdollisuuksista, luonnonympäristöstä sekä reiteistä ja rakenteista vastasivat todellisuutta kohtuullisen hyvin. Parhaiten todellisuutta vastasivat ennako-odotukset luonnonympäristöstä, aivan kuten vuonna 2001. Harrastusmahdollisuudet vastasivat hieman heikommin kävijöiden odotuksia. Reitit ja rakenteet vastasivat kävijöiden odotuksia vuonna 2007 jonkin verran paremmin kuin vuonna 2001.

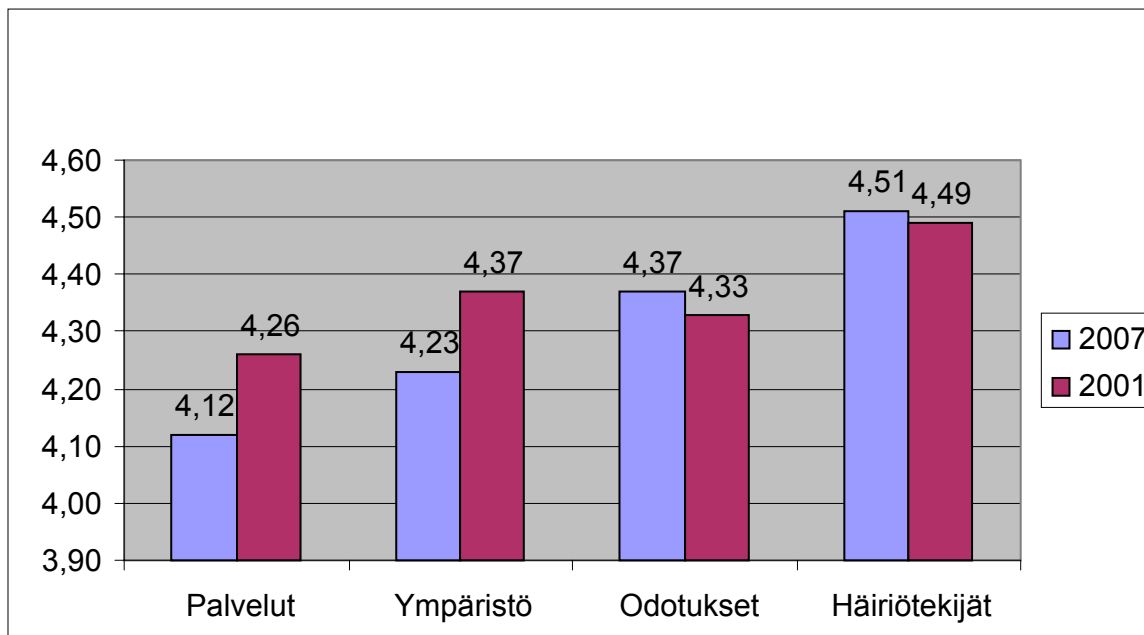
Melko harvat kokivat minkään kysytyn tekijän häirinneen käyntiään alueella. Tutkimuksessa tiedustelluista asioista luonnonympäristön käsittely häiritsi kävijöitä eniten. Tämä voi johtua siitä, että Napapiirin retkeilyalue on metsätalousaluetta, jossa metsän käsittelyn jälkiä siis on. Toiseksi eniten häiriötä aiheutti maaston kuluneisuus ja roskaantuneisuus. Alueen yleistä siisteyttä pidettiin kuitenkin hyvänä. Maaston roskaantuminen häiritsi kävijöitä hieman enemmän kuin vuonna 2001. Muiden kävijöiden käyttäytyminen häiritsi kävijöitä kaikkein vähiten.

Napapiirin retkeilyalueen kävijät olivat suhteellisen tyytyväisiä alueen palveluihin. Varsinkin taukopaikkoihin ja niiden polttopuihin oltiin erittäin tyytyväisiä. Tyytyväisyys käymälöihin ja tiettoon oli laskenut vuodesta 2001. Alueen jätehuoltoon ja sen ohjeistukseen ei oltu kovinkaan tyytyväisiä. Retkeilyalueen jätehuoltoa ja sen ohjeistusta tullaan parantamaan. Tiedotusta lisätään ja jätteiden keräyspisteistä tehdään ekopisteitä. Alueen tupiin ei oltu tyytyväisiä, mutta se johtunee siitä, että alueella on vain yksi päivätupa, autiotupia kaivataan. Rantautumispaikat ja alueesta kertovat verkkosivut olivat myös tyytymättömyyden kohteita. Tulevaisuudessa Vikakōnkään niskalle ja Vaattungin lansirakennukselle rakennetaan rantautumispaikat. Aika harvat vastaajista olivat käyttäneet alueen verkkosivuja, joten he eivät ehkä tienneet niistä. Verkkosivuihin kiinnitetään jatkossa enemmän huomiota ja sivujen markkinointiin panostetaan. Luontoon.fi-sivuja mainostetaan etenkin paikallisille ihmisille.

Alueen palveluista aiheuttivat eniten tyytymättömyyttä yrittäjien tuottamat palvelut, joita on kovin vähän. Negatiiviseen palautteeseen saattaa vaikuttaa se, että alueella ei ole näkyviä palveluita kuten kahvilaa. Tarjolla olevia yrittäjien palveluita, lähinnä ohjelmapalveluita, olivat käyttäneet vain harvat vastaajat. Kävijätutkimus ja siitä saadut tulokset esitellään paikallisille yrittäjille alkuvuodesta 2008. Tavoitteena on lisätä yrittäjien tuottamia palveluita ja saada aikaan tehokkaampaa yhteistyötä paikallisten yritysten ja yrittäjien kanssa.

Kävijätyytyväisyyden osatekijöistä lasketun kävijätyytyväisyysindeksin perusteella Napapiirin retkeilyalueen kävijät olivat suhteellisen tyytyväisiä vierailuunsa alueella. Vuonna 2007 kävijätyty-

tyytyväisyysindeksi oli 4,25 (asteikolla 1–5), kun se vuonna 2001 oli 4,33. Tyytyväisyys palveluihin ja ympäristöön on laskenut vuodesta 2001. Odotukset ja häiriötekijät olivat tyytyväisyyden osatekijöinä hieman paremmat kuin vuonna 2001 (kuva 17).



Kuva 17. Kävijätyytyväisyyden vertailu osatekijöittäin Napapiirin retkeilyalueella tehdyissä kävijätutkimuksissa. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Vapaamuotoisten palautteiden perusteella alueen opastukseen tulee jatkossa kiinnittää huomiota. Varsinkin ulkomaiset kävijät kaipaavat selkeyttä alueen viitoitukseen, joka ei heille kerro oikeastaan mitään. Retkeilyalueen viitoitusta tullaan selkeyttämään lisäämällä viittoja ja ottamalla symbolit käyttöön.

Kulttuuriperintökohteita haluttiin lisää ja alueelle kaivattiin uusia reittejä. Etenkin rengasreittejä toivottiin, jotta retkeily olisi enemmän vaelluksenomaista. Niitykulttuuripolulta Suopolulle tullaan kehittämään yhdysreitti. Reittien varrelle toivottiin myös autiotupaa. Kehujakin alueesta saatiin, mutta paljon myös moitteita. Yksi kommentti antoi ajoneuvojen pysäköinnistä Vikakönkällä rakentavaa palautetta. Kommentissa mainittiin myös Vikakönkällä oleva kaupungin ylläpitämä matonpesupaikka, jossa käy ihmisiä leirytyssä ja pesemässä autojaan. Ongelmaan tullaan puuttumaan lisäämällä ohjetauluja ja kieltomerkkejä. Kōnkäänsaaren esteettömän reitin rakennustyömaalla olleet rakennustarvikkeet aiheuttivat kielteistä palautetta. Jatkossa rakennustarvikkeiden sijoitukseen kiinnitetään enemmän huomiota, etteivät ne häiritse alueella liikkuvia.

Kalastukseen liittyvää vapaata palautetta tuli suhteellisen runsaasti. Vikakönkään rantojen raivausta toivottiin heittokalastuksen helpottamiseksi. Vikakönkään virkistyskalastusalueelle kaivattiin lisäksi enemmän istutuksia ja kalojen pieni koko aiheutti myös moitteita.

Kävijätutkimuksessa kysyttiin joitain valinnaisia kysymyksiä. Hyvin moni kävijä on siinä käsityksessä, että retkeily on sallittua vain merkityillä reiteillä. Marjojen ja sienten poimiminen oli monen mielestä sallittua. Alueella liikkuukin paljon marjastajia ja sienestäjiä. Kalastusta pidettiin sallittuna, tosin monet olivat kirjoittaneet vastauslomakkeeseen ”jos on kalastusluvat”. Kävijät näyttävät olevan muuten hyvin tietoisia siitä, mitä alueella saa tehdä, mutta useimmilla on käsitys,

että retkeily on sallittu vain merkityillä reiteillä. Alueen opastusaineistoissa ei kielletä liikkumista merkittyjen reittien ulkopuolella. Toisaalta on suositeltavaa käyttää merkittyjä reittejä maaston kulumisen ehkäisemiseksi, sillä alueella vierailee kuitenkin noin 43 000 kävijää vuosittain.

Suurin osa kävijöistä oli käynyt alueella aikaisemmin ja ensimmäistä kertaa käyneiden määrä oli laskenut vuodesta 2001. Kävijöistä suurin osa aikoo palata uudelleen Napapiirin retkeilyalueelle ja lähes kaikki kävijät suosittelevat retkeilyaluetta muille. Tästä syystä yleisin tietolähde alueesta olikin sukulaiset ja tuttavat. Alue oli entuudestaan tuttu monelle kävijälle. Verkkosivujen osuus tietolähteenä oli noussut vuodesta 2001, kun taas esitteiden ja oppaiden merkitys oli pienentynyt. Alueen markkinointiin tullaan panostamaan jatkossa enemmän, jotta paikalliset asukkaat tavoitetaan vieläkin paremmin. Kävijätutkimusta tehtäessä tuli esille, että paikalliset eivät vielä tiedä, että lähellä sijaitsee retkeilyalue. Alueella tulee jatkossakin käymään paljon retkeilijöitä, joten se vaatii jatkuvaa kehittämistä ja ylläpitoa.

Suurin osa kyselyyn vastanneista ei tiennyt, kuinka Napapiirin retkeilyalueelle pääsee julkisilla kulkuneuvoilla. Sinne saavutaankin useimmiten omalla autolla. Vastanneiden mielestä liikkumisen vapaus ja mukavuus olivat merkittävimmät syyt siihen, ettei joukkoliikennevälineitä käytetä. Retkeilyalueelle onkin hieman vaikea saapua julkisilla kulkuvälineillä. Parempia bussiyhteyksiä ja säännöllisiä bussikuljetuksiakin kaivattiin. Ehkä olisi hyvä parantaa tiedotusta kulkuyhteyksistä paikallisella tasolla.

Kävijöiltä kysyttiin, olisivatko tietyt palvelut tarpeen Napapiirin retkeilyalueella. Melojat kaipasivat rantautumispaikkoja, mutta suurimmalle osalle kävijöistä rantautumispaikkojen lisääminen tai rakentaminen ei ollut tärkeää. Yöpymiseen tarkoitettu autiotupa oli vastaajien mielestä tarpeellista rakentaa retkeilyalueelle.

Napapiirin retkeilyalue on metsätalouden toiminnan piirissä, ja sen vuoksi kävijöiltä kysyttiin kolme lisäkysymystä, jotka liittyivät alueen metsien käsittelyyn. Metsänuudistushakkuiden koettiin huonontavan virkistysmahdollisuuksia suhteellisen paljon. Taimikoiden ja riukumetsien harventamisen koettiin parantavan virkistysmahdollisuuksia. Tulevaisuudessakin on erittäin tärkeää, että yhteistyötä metsätalouden kanssa tehdään.

Kiitokset

Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimuksen tekeminen on opettanut paljon. Tekijälleen tämä tutkimus oli ensimmäinen. Paljon jäi parannettavaa etenkin suunnittelussa. Lomakkeiden laadintaan ja tulevien tutkimusten kysymysvalintoihin pitää kiinnittää enemmän huomiota. Raportointi on ollut suhteellisen helppoa, josta kiitos kuuluu ASTA-tietojärjestelmälle. ASTA toimii järjestelmänä mainiosti ja helpottaa paljon työtä. Kiitokset kävijätutkimuksen toteuttamiseen liittyvistä ohjeista Joel Erkkoselle, jonka apua tarvittiin ongelmien ratkaisussa. Erkki Tuovinen oli apuna lomakkeen laadinnassa.

Kävijätutkimuksen tekoon osallistuivat kesätyöntekijät Samuli Juntunen, Jarno Kokkonen ja Kalle Ylinampa. Heille kuuluu todella suuri kiitos, koska oma-aloitteiset nuoret miehet saivat kerättyä suurimman osan aineistosta. Myös aineiston tallentamisessa heillä oli iso rooli. Lämpimät kiitokset myös Hely Juntuselle, jolta sain paljon tukea tässä prosessissa. Lopuksi suurimmat kiitokset kaikille, jotka vastasivat kyselyyn ja vierailivat Napapiirin retkeilyalueella.

Lähteet

Metsähallitus 2009: Luontoon.fi-verkkopalvelu. – <<http://www.luontoon.fi/napapiiri>>, 12.8.2009.

Erkkonen, J. 2002: Napapiirin retkeilyalue, kävijätutkimus 2000–2001. – Raportti, Metsähallitus, Lapin luontopalvelut, Rovaniemi. 14 s.

Suomenkielinen kyselylomake

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



METSÄHALLITUS

Napapiirin retkeilyalue

Kävijätutkimus 2007

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Napapiirin retkeilyalueen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Napapiirin retkeilyalueella (ks. oheinen kartta).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Olli Vainio p. 0400 925074 (olli.vainio@metsa.fi) tai Hely Juntunen p. 0205 64 7634 (hely.juntunen@metsa.fi)

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Napapiirin retkeilyalueelle (ks. kartta)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä

a. Napapiirin retkeilyalueella?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk tai _____ tuntia

b. yhteensä Napapiirin retkeilyalueella tai sen lähistöllä, esim. matkailukeskuksessa (ks. kartta)?

noin _____ vrk tai _____ tuntia

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Napapiirin retkeilyalueella, niin montako yötä vietit tai vietät

- | | |
|--|--|
| 1 autiotuvassa _____ yötä | 3 vuokratuvassa _____ yötä |
| 2 asuntoautossa tai -vaunussa _____ yötä | 10 omassa majoitteessa (laavu, telta tms) _____ yötä |
| 99 muualla, missä? _____ yötä | |

b. retkeilyalueen lähistöllä, esim. matkailukeskuksessa (ks. kartta), niin montako yötä vietit tai vietät

- | | |
|----------------------------------|---|
| 5 hotellissa _____ yötä | 8 omassa mökissä _____ yötä |
| 6 vuokra-
mökissä _____ yötä | 9 asuntoautossa
tai -vaunussa _____ yötä |
| 7 lomaosak-
keessa _____ yötä | 99 muualla, missä _____ yötä |

4. Missä päin Napapiirin retkeilyaluetta vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä?

(merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- 1 Vikakönkään alue
2 Vaattunkikönkään alue
3 Olkkajärven alue
4 Suopolun alue
5 Könkäiden polku
6 Niittykulttuuripolku
7 Rompan polku
99 muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi retkeilyalueelle?

(merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- 1 henkilöauto
2 henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto
3 linja-auto
4 polkupyörä
5 juna
6 lentokone
99 muu, mikä? _____

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi?
Merkitse numero -> _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Napapiirin retkeilyalueella?

- 1 olen yksin → siirry kysymykseen 8.
2 seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna) joista
3 alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä
4 alle 15-vuotiaiden syntymävuodet (jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

- 5 liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Napapiirin retkeilyalueella?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- 1 oman perheen jäsenistä
2 muista sukulaisista
3 ystävistä
4 työtovereista
5 koululuokasta
6 päiväkotiryhmästä
7 opiskeluryhmästä
8 eläkeläisryhmästä
9 ohjelmalveluyrityksen asiakkaista
10 kerhosta, yhdistyksestä tms.
98 yritysviaista
99 jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Napapiirin retkeilyalueella?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

		erittäin tärkeää	5	4	3	2	1	ei lainkaan tärkeää
1	luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	alueen kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
99	muu, mikä?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Napapiirin retkeilyalueella tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- | | | |
|--|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> kävely | 10 <input type="checkbox"/> marjastus | 34 <input type="checkbox"/> vaellus (yöpyminen maastossa) |
| 2 <input type="checkbox"/> sauvakävely | 11 <input type="checkbox"/> sienestys | 36 <input type="checkbox"/> metsästys |
| 3 <input type="checkbox"/> lenkkeily | 12 <input type="checkbox"/> kasviharrastus | 60 <input type="checkbox"/> uinti |
| 4 <input type="checkbox"/> retkeily | 13 <input type="checkbox"/> opetukseen liittyvä käynti | 64 <input type="checkbox"/> melonta |
| 5 <input type="checkbox"/> luonnon tarkkailu | 15 <input type="checkbox"/> luontovalokuvaus | 65 <input type="checkbox"/> koskenlasku |
| 6 <input type="checkbox"/> eväretkeily | 18 <input type="checkbox"/> koiran kanssa ulkoilu | 83 <input type="checkbox"/> luontopolkuun tutustuminen |
| 7 <input type="checkbox"/> pyöräily | 21 <input type="checkbox"/> murtomaahiihto laduilla | 88 <input type="checkbox"/> kulttuuriperintöön tutustuminen |
| 8 <input type="checkbox"/> kalastus | 27 <input type="checkbox"/> lumikenkäkävely | 99 <input type="checkbox"/> muu, mikä? _____ |
| 9 <input type="checkbox"/> lintuharrastus | 33 <input type="checkbox"/> yöpyminen autiotuvassa tai laavulla | _____ |

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Napapiirin retkeilyalueella? Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu.

Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rastita vaihtoehto ”en ole käyttänyt palvelua”. Palvelun tai rakenteen määrän voit arvioida aina.

Laadun arviointi asteikolla 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

Määrän arviointi asteikolla 3 = liian suuri, 2 = sopiva, 1 = liian pieni, eos = en osaa sanoa

	käyttämäni palvelun, rakenteen tai ympäristön laatu						en ole käyttänyt	palveluiden tai rakenteiden nykyinen määrä					
	erittäin hyvä	5	4	3	2	1		erittäin huono	liian suuri	3	2	1	liian pieni
1 pysäköintipaikat		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
2 lähialueen tiestö		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
3 reittien opastetaulut		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
4 polku- ja/tai latureitistö		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
5 polku- ja/tai latuviitoitukset		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
6 tulentekopaikat ja laavut		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
7 polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
8 yleisökäymälät alueella		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
9 jätehuollon toteutus ja ohjeistus alueella		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
10 erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
11 auto- tai päivätyvat		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
16 Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (www.luontoon.fi ja www.metsa.fi)		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
24 rantautumispaikat		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
27 maantievärsien opastus		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
55 kulttuuriperintökohteet		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
50 yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○
51 reittien ja rakenteiden turvallisuus		○	○	○	○	○	○						
52 yleinen turvallisuus		○	○	○	○	○	○						
53 yleinen siisteys		○	○	○	○	○	○						
54 maiseman vaihtelevuus		○	○	○	○	○	○						
99 muu, mikä? _____		○	○	○	○	○	○		○	○	○		○

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan retkeilyalueen palveluiden ja rakenteiden määrään?

(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

5 4 3 2 1
erittäin tyytyväinen ○ ○ ○ ○ ○ erittäin tyytymätön

11. Täytyivätkö tähän käyntiisi Napapiirin retkeilyalueella liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?
 (5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskimääräisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
1 luonnonympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 harrastusmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 reitit ja rakenteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Onko Napapiirin retkeilyalue tällä matkalla...

1 <input type="radio"/>	matkasi ainoa tai tärkein kohde?
2 <input type="radio"/>	yksi matkasi suunnitelluista kohteista? Muita kohteita ovat: _____
3 <input type="radio"/>	ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella? Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____ _____

13. Kuinka paljon käytät kaikkiaan rahaa tähän käyntiin liittyviin erilaisiin menoihin?
 Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

1 henkilökohtaiset kulusi sekä oman osuutesi seurueen yhteisesti maksetuista kuluista (suositeltavaa) VAI
 2 perheen tai seurueen kokonaiskulut.

En pysty erittelemään kulujani tarkemmin, mutta matkani kokonaiskulut ovat _____ (→ siirry kysymykseen 14)

Kyseessä on matkatoimiston järjestämä ryhmämatka, jonka hinta on _____
 Ilmoita tämän lisäksi alla, mitä muita kuluja Sinulla on ollut tai arvioit olevan matkallasi.

Ilmoitan matkani kulut eriteltyinä tai yllä mainittujen kulujen lisäksi käyttäen rahaa tällä matkalla seuraavasti:

A matkakustannukset (edestakaisin kotoasi)
 yleisillä kulkuneuvoilla _____ omalla tai vuokra-autolla, ilmoita matkan pituus _____ km

B polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset
 tällä tai lähialueella _____ matkan varrella tai kotipaikkakunnalla _____

C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset
 tällä tai lähialueella _____ matkan varrella tai kotipaikkakunnalla _____

D kahvila- ja ravintolaostokset
 tällä tai lähialueella _____ matkan varrella tai kotipaikkakunnalla _____

E majoittuminen
 tällä tai lähialueella _____ matkan varrella tai kotipaikkakunnalla _____

F ohjelmalvelut alueella (esim. opastetut retket jne.)

G muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden vuokrat jne.)
 tällä tai lähialueella _____ matkan varrella tai kotipaikkakunnalla _____

14a. Kuinka usein olet käynyt Napapiirin retkeilyalueella ennen tätä käyntiä?
 (vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

1
 tämä on ensimmäinen kerta → siirry kysymykseen 14b

2
 viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa

3
 milloin ensimmäisen kerran? v. _____

4
 milloin viimeksi? v. _____

14b. Kuinka usein olet käynyt viimeisen 12 kk:n aikana virkistäytymässä kansallispuistossa, retkeilyalueella tms. luontomatkakohteella?

1
 päiväretkellä noin _____ kertaa

2
 vähintään yhden maastoyöpymisen (esim. teltassa tai autiotuvassa) sisältävällä retkellä _____ kertaa

14c. Millaisia retkiä olet tehnyt viimeisen 5 vuoden aikana? (merkitse kaikki joita olet tehnyt)

1 omatoimisia retkiä merkittyjen reittien ulkopuolella

2 pitkiä (yli 10 km) omatoimisia retkiä merkityillä reiteillä

3 lyhyitä (alle 10 km) omatoimisia retkiä merkityillä reiteillä tai tutussa maastossa

4 osallistunut opastetulle retkelle

9 muu, mikä? _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Napapiirin retkeilyalueella? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
 (5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskimääräisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lain- kaan	5	4	3	2	1	erittäin paljon
1 maaston kuluneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 maaston roskaantuneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 luonnonympäristön käsittely	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 liiallinen kävijämäärä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 muiden kävijöiden käyttäytyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 lentomelu (yliennot)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 alueen ulkopuolisen liikenteen melu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 liikkumisrajoitukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
99 jokin muu? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?
 [_ _ _ _ _] _____

17. Sukupuoli?
 1 mies 2 nainen

18. Syntymävuosi?
 [_ _ _ _ _]

19. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)
 1 ammattikoulu
 2 opistotasoinen tutkinto
 3 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 4 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 5 ei ammatillista tutkintoa

20. Mistä sait tietoa Napapiirin retkeilyalueesta? (voit merkitä useamman vaihtoehdon)

1 Metsähallituksen luontokeskuksesta tai asiakaspalvelupisteestä

2 tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta

3 Metsähallituksen www-sivuilta
 (www.metsa.fi tai www.luontoon.fi)

4 muilta www-sivuilta

5 esitteistä tai oppaista (retkeilyopas, ym)

6 TV / radio-ohjelmista tai lehtiartikkeleista

7 seudun matkailutoimistosta tai matkailufosta

8 alueen yrityksiltä (esim. ohjelmapalvelut, majoitus)

9 paikka on minulle entuudestaan tuttu

99 muualta, mistä _____

21. Tiedätkö, mikä on sallittua Napapiirin retkeilyalueella? (rastita alla oleviin kohtiin mikä on mielestäsi sallittua)

1 retkeillä missä vaan

2 retkeillä vain merkityillä reiteillä

3 ajaa polkupyörällä maastossa

4 poimia marjoja tai sieniä

5 poimia kasveja tai kiviä

6 kalastaa

7 metsästää

8 ajaa moottoriajoneuvolla

9 tehdä tulet ja leiriytyä missä vaan

10 ottaa maapuuta polttopuuksi

11 harjoittaa metsätaloutta

22. Matkan jälkeen...
 5 = erittäin todennäköisesti, 4 = todennäköisesti, 3 = ehkä, 2 = epätodennäköisesti, 1 = erittäin epätodennäköisesti

	5	4	3	2	1
tuletko uudelleen kohteelle?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
suositteletko kohdetta muille?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Olisiko jokin seuraavista palveluista tarpeen Napapiirin retkeilyalueella?
 5 = erittäin tarpeellista 1 = lainkaan tarpeellista

	1	2	3	4	5
nykyistä kattavammat opastuspalvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
autiotupa (yöpymiseen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rantautumispaikat melontaa varten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metsähallituksen opas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Tiedätkö miten Napapiirin retkeilyalueelle pääsee yleisiä kulkuneuvoja (joukkoliikennettä) käyttäen?

kyllä ei

25. Miten seuraavat seikat vaikuttivat päätökseesi käyttää tai olla käyttämättä joukkoliikennevälineitä Napapiirin retkeilyalueelle tullessasi?
 (5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskimääräisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lainkaan	5	4	3	2	1	erittäin paljon
1 lähtevien vuorojen määrä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2 lähtö-/saapumisaika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3 liikennöity reitti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4 matka-aika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5 hinta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6 mukavuusyyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7 liikkumisen vapaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
99 muu, mikä? -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Vastanneiden asuinkunnat

Asuinkunta	kpl	%
Rovaniemi	176	65
Helsinki	11	4
Oulu	9	3
Espoo	6	2
Vantaa	3	1
Kuopio	3	1
Kemi	2	1
Kemijärvi	2	1
Lahti	2	1
Inari	2	1
Kajaani	2	1
Kerava	2	1
Raahe	2	1
Sodankylä	2	1
Tampere	2	1
Tervola	2	1
Tornio	2	1
Valkeakoski	2	1
Viitasaari	1	0
Yli-Ii	1	0
Suodenniemi	1	0
Säkylä	1	0
Vaala	1	0
Taivalkoski	1	0
Pieksämäki	1	0
Piippola, liittynyt Siikalatvaan 1.1.2009	1	0
Kittilä	1	0
Kokemäki	1	0
Koski TI	1	0
Kotka	1	0
Kangasala	1	0
Kauhajoki	1	0
Haapajärvi	1	0
Joensuu	1	0
Jyväskylä	1	0
Kaavi	1	0
Huittinen	1	0

LIITE 2 2(2)

Hämeenlinna	1	0
Heinola	1	0
Laihia	1	0
Lammi, liittynyt Hämeenlinnaan 1.1.2009	1	0
Lavia	1	0
Lehtimäki, liittynyt Alajärveen 1.1.2009	1	0
Lieto	1	0
Luumäki	1	0
Mikkeli	1	0
Muurame	1	0
Nokia	1	0
Oulainen	1	0
Keminmaa	1	0
Kuusankoski, liittynyt Kouvolaan 1.1.2009	1	0
Kylmäkoski	1	0
Salo	1	0
Savonlinna	1	0
Sipoo	1	0
Yhteensä	269	100

Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet

Matkan muita kohteita	kpl
Auttiköngäs, Ounasvaara	1
Inari	2
Inari, Salla	1
Joulupukinkylä Napapiirillä	1
Kesäkelkkarata	2
Kilpisjärvi, Muonio	1
Kilpisjärvi, Saana	1
Kuusamo ja Inari	1
Kuusamo, Sweden	1
kyläily kaverin luona	1
Lapland	1
Lemmenjoki	1
Lofoten	1
Luosto	1
Luosto, Korouoma	1
Luppokaira/Hanhimaa	1
Meltausjoki	1
Meltauskoski	1
Metsät	1
Muut luontopolut Rovaniemellä	1
Napapiiri	1
Napapiiri / joulupukki	1
Nordkap	1
Nordkape	1
Norja	1
Oma mökki	1
Oulanka	1
Ounasvaara	2
Pohjoisen luonnonpuistot	1
Pyhä, Luosto, Korouoma	1
Ranua	1
Raudanjoki	1
Rovaniemi Tampere	1
Saariselkä	1
Simojoki	1
sukulointi	1
Tour in Lapland	1
Tulppio	1
Vaattunki	1
Whole Finland	1
Yhteensä	43

LIITE 4.

Matkan pääkohde tai pääkohteet

Matkan pääkohde tai pääkohteet	kpl
Finmark	1
Inari	1
Inari, Enontekiö, Norja	1
Inari, Lemmenjoki, Rovaniemi	1
IVALO	1
Ivalo/Saariselkä	1
Kirkenes, Norway	1
Levi	1
Luosto	1
Mökki	1
Nordkap	2
Norskapp, Jonkem-Naturpark	1
Nuorgam, Kilpisjärvi	1
Oulu, Kalajoki	1
Pyhä	1
Roi Kaupunki	1
Rovaniemi	4
Salla, Pyhä	1
Sukulointi Rovaniemellä	1
UKK, Kiilopää, Saariselkä	1
Yhteensä	24

Mistä muualta saanut tietoa alueesta

Tietolähde muu	kpl
Ajoimme paikan ohi aiemmin	1
Arctic Circle Center	1
Eläkeläiset Ry	1
Extempore	1
Forest machine operator Hirvas	1
Kalastusopaskoulusta	1
Kaverilta	1
Kotoisin Rovaniemeltä	1
Koulusta	3
Lehdestä	1
löydettiin vahingossa	1
Matkatoimistosta	1
Opettajalta	1
Opiskeluaikana alueelle tutustuminen	1
Puhelinluettelon esittelystä	1
R-kioski	1
Rovaniemen melojat	1
Sattumalta pysähdyttiin	1
Tienvarsioasteista	5
Tienvarsiviitoista	2
Tulin sattumalta	1
Tuovisen Erkiltä	1
Turistikirjoista	1
Työn kautta	1
Työpaikalta	2
Yhteensä	33

Vapaamuotoinen palaute

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Ei määritelty	ei määritelty	Alueelle johtava soratie on pölyinen, ehdotan suolausta
Ei määritelty	ei määritelty	Me ei edes tiedetty, että tämä on joku paikka, missä voi retkeillä tai yöpyä, siksi emme vastanneet kaikkiin
Ei määritelty	ei määritelty	Mucken töten!
Ei määritelty	ei määritelty	Leirytyminen ja parkkeeraus mattojen pesulaitteiden alueelle on kiellettävä. On tavattu usein myös autojen pesua matonpesuletkuilla, joihin kytkevät omat jatkoletkut. Tärkeää! Kyläläiset puuttuisivat asiaan, jos siellä olisi kielto- ja opastetaulut useilla kielillä. JOS SAATTE KORJAUKSEN NIIN KIITOS!
Ei määritelty	ei määritelty	It was nice to be here. To bad I couldn't answer all those question because I don't know. I was here with a friend that know the country, so I didn't look for any more information! I like to be in the nature, it was really peacefull.
Ei määritelty	ei määritelty	Hyvää kesää!!! Varausmökkiin olisi mahtavaa lisätä sauna. Liian pitkä kysely, jos tarvitsette tehokkaita hyviä vastauksia.
Ei määritelty	ei määritelty	The language is very difficult to read the marks and boards
Ei määritelty	ei määritelty	Lomake nro 214. Vapaa kommentti saksaksi
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Koirien irtipito kiellettävä!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Alueelle voisi rakentaa melontakeskuksen.
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Kokeilkaa kehittää kaupungin kanssa reitti Pöykkölästä/Ounasvaaralta Oikaraisen lossin kautta tänne. Matkalle 2-3 autiotupaa lisää laavuja ym. Helposti kilpailija Kuumamon Karhunkierrokselle --> parempikin --> osia reitistä voisi kulkea jokiveneellä/kanootilla (Kemijoki, Olkkajärvi). Ei tarvi vaeltajien lähteä Rovaniemeä pidemmälle.
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Kilometriviiottoja voisi olla enemmän reittien varrella.
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Pyörätuoli reittejä huomioida
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Kilometritauluja polun varrella saisi olla enemmän
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Voisi olla yksi pidempi reitti, jonka varrella olisi autiotupa yöpymistä varten.
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Reittejä voisi yhdistää, jotta saataisi verkosto, jonka koluamiseen menisi enemmän aikaa ja siitä tulisi enemmän vaelluksen omaista. Esim. Vikaköngäs - Sortovaara yhdyreitti. Sekä myös reitti ihan Rovaniemelle asti.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Opaskyltti alueelle oli epätarkka. Uskon, että useampi pysähtyisi, jos kyltissä olisi matkan pituus 4-tieltä: 100m Paikka on upea ja sinne on helppo pysähtyä lyhyeksi aikaa. Tieto matkailutoimistoon, että täällä on tällainen paikka. Eripituisia helppoja kävelyreittejä.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Lisää etäisyysopasteita Vaattunkilammen reitille.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	For visitor abroad who don't understand finnish. It is very difficult to make our way. Please add pictograms or english translation to the signs.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Vikaköngäälle isompi makkaranpaistoteline. Kiitos
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Voisiko suopolun varrella olevalle purolle rakentaa rantautumispaikan / laiturin. esim. koiran juottamiseksi / kastelemiseksi. Huomattiin tämä nyt kun oli kunnolla hellettä.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Parkkialueita
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Palveluita: Kahvila, ruoka
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Parkkipaikalle pöytä ja penkit

Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Often a coffee pot is missing at the laavus. Would be very nice if there were one at every laavu.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Katettu tulipaikka
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Olisi hyvä, jos Könkäänsaarella olisi kaksi tulentekopaikkaa lähemmäs, helpottaisi ruuhkia. Kysymyksessä kolme voisi huomioida myös paikalliset, kolmoskohdasta ei löydy sopivaa vastausta.
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Istutettavat taimenet voisi olla jonkun verran suurempia
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Ylä-juoksulta (Vikaköngäs) pajupensaita pois, kulku. Kalaa enempi ja isompaa. Taimenta ja harjasta kiitos.
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Kalastuslupien yhtenäistämistä Lapin läänin alueella.
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Vikaköngään "kunnostus" melonnan vaatimukset huomioiden olisi hieno juttu
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Vaattunkiköngään lähelle voisi hakea ja tehdä piston lähteelle, vesipullojen täyttämiseksi. Tällöin maastoon ei tarvitsisi tuoda vettä kotoa.
Lvk–Viestintä ja markkinointi	kehittämisehdotus	Lehtiin lisää juttuja, koska on lähellä. Kaupungissa ei tunneta riittävän hyvin hyvää retkeilyaluetta.
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Joukkotaksi, yleisövuoroja bussilla tiettyinä aikoina, jne. Joukkobussia en välttämättä käyttäisi, jos tulisi liikaa väkeä samaan aikaan.
Ei määritelty	kehu	Hieho paikka, ei moittimista
Ei määritelty	kehu	Reipas ja mukava opas!
Ei määritelty	kehu	Hienoja paikkoja tällaiset
Lvk– Retkeily - Polttopuuhoolto	kehu	Hyviä halkoja
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Ihana virkistys- ja levähdyspaikka. Mieli ja keho lepää. Kiitos
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Rovaniemen lähialueiden virkistyspaikat (Kyseinen, Vikaköngäs, Auttiköngäs jne.) ovat meille olleet henkireikiä jo yli 10 v ajan. Kiitoksia niistä.
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiva paikka käydä virkistäytymässä silloin tällöin
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Puunaulaus kävelylenkeissä tosi hieno (kulttuuri) yksityiskohta
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hieno paikka pyörätuolilla kuljetettavalle! Maksuttomuus! HYVÄ
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Vaattunkiköngään Suopolku on erittäin viihtyisä, olen käynyt täällä jo useamman vuoden ajan, ainakin 4 kertaa vuodessa, koska täällä näkee miten vuodenaikojen vaihtelu näkyy luonnossa. Tuon tänne myös ulkomaalaisia vieraita. Kaunis reitti kiitos.
Lvk–Viestintä ja markkinointi	kehu	Esite R-Kioskilta oli tosi mukava löytö
Muu	kehu	Hyvä paikka! Kiitos!
Muu	kehu	I Think that this is wonderful place for relaxing. The all place (river, ?, and the forest is excellent place). Thank you for care of this place.
Muu	kehu	Hyvä kysely
Ei määritelty	muu	Aika pitkä lista kysymyksiä, mutta kysymykset olivat hyvin ajateltuja. 13 minuuttia meni aikaa lomakkeen täyttämiseen :).
Muu	muu	Minulle on tärkeää vaan että metsä on hyvin hoidettu
Lvk– Retkeily - Polttopuuhoolto	valitus	Puiden määrä vähäinen, koivua mukaan. Kirves puuttui!
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Pysäköintikielto Vikaköngään laavujen ja wc:n viereen ehdottomasti kiellettävä. Nyt osa ajaa autonsa parkkiin ja näin toisten tulo laavun nuotiolle estää ja omia niin kuin omaan käyttöön. Röyhkeitä ja ajattelemattomia näkyy riittävän.

LIITE 6 3(3)

Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Toinen wc tosi hyvä, toinen TOSI likainen! (Vikaköngäs)
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Rumasti on laitettu tulevien pitkospuiden rakennustarpeet
Lvk- Retkeily - Metsästys ja kalastus	valitus	Kalastusluvut, miksi niin monimutkaista?? Joka joelle omat luvat, eikö voisi olla yhtenäinen kalastuslupa. Oli se sitten yksityisen tai valtion!! Selvät ohjeet niin kirjoihin, esitteisiin ja nettiin. Ulkopuolinen aivan ihmeissään lupien määrän suhteen. Verkkopyynteihin kalliimmat luvat! Viehkekelstus yhtenäinen lupa Lapinlääniin! Helpottaisi myös nuorten kalastusta.
Lvk- Retkeily - Metsästys ja kalastus	valitus	Kalan koko pientä
Lvk-Viestintä ja markkinointi	valitus	Mökkien sijainti ja vuokraus jne. oli vaikeaa internet sivuilla. Täytyi tietää melko paljon Lapista ja sen alueista ennen kuin pystyi ylipäättänsä katsomaan mökkejä.
Turvallisuuteen liittyvä kehittämisidea	valitus	Joskus kaljottelija ovat häirinneet.
Muu	valitus	Kysely liian pitkä (ollakseen tehokas)
Muu	valitus	Kysely itsessään paikoin vaikeatajuisia. Osa kysymyksistä hieman asiattomia!

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 176 Wallenius, T. 2008: Menneet metsäpalot Kalevalan kankailla. 46 s.
- No 177 Sarvanne, H., Tanskanen, A. & Yrjölä, R. 2008: Linnansaaren kansallispuiston linnustoselvitys vuonna 2005. 47 s.
- No 178 Boström, M & Ekebom, J. 2008: Undervattensinventeringar på Jungfruskär 2005. 33 s.
- No 179 Hilska, S. 2008: Laidunnuksen vaikutus kasvillisuuteen Espoon Laajalahdella. 56 s.
- No 180 Koskela, K. (toim.) 2009: Ennallistaminen, luonnonhoito ja seuranta Vattajan Dyyni Life-hankkeessa 2005–2009. 218 s.
- No 181 Koskela, K. & Sievänen, M. (eds) 2009: Restoration, environmental management and monitoring in the Vattaja Dyne Life project 2005–2009. 39 s.
- No 182 Junninen, K. 2009: Kalkkikäävän (*Antrodia crassa*) suojeluselvitys. 51 s.
- No 183 Yliniva, M. & Keskinen, E. 2009: Perämeren kansallispuiston pohjaeläimet. 46 s.
- No 184 Leinonen, K. & Mutenia, A. 2009: Lokan ja Porttipahdan tekojärvien kalakantojen tila. 32 s.

Sarja B

- No 108 Puolakka, E. 2008: Inarin retkeilyalueen kävijätutkimus 2006–2007. 64 s.
- No 109 Puolakka, E. 2008: Inarin retkeilyalueen yritystutkimus 2006–2007. 55 s.
- No 110 Puolakka, E. 2008: Siidan asiakastutkimus 2007–2008. 54 s.
- No 111 Seppänen, S. 2008: Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2007. 73 s.
- No 112 Huhtala, O. 2008: Hautajärven luontotalon asiakastutkimus 2007. 40 s.
- No 113 Aaltonen, A. & Mäki, S. 2009: Saaristomeren kansallispuiston kävijätutkimus 2008. 64 s.
- No 114 Mäki, S. 2009: Saaristomeren kansallispuiston yritystutkimus 2008. 51 s.
- No 115 Metsähallitus 2009: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2008. 48 s.
- No 116 Kajala, L. (toim.) 2009: Kävijäseuranta luontoalueilla – Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas. 144 s.
- No 117 Raatikainen, K. (toim.) 2009: Perinnebiotooppien seurantaohje. 109 s.
- No 118 Hyvärinen, E. & Aapala, K. (toim.) 2009: Metsien ja soiden ennallistamisen sekä harjumuksien paahdeympäristöjen hoidon seurantaohje. 114 s.
- No 119 Moilanen, E. & Luhta, P.-L. 2009: Iijärven ja Irnijärven välisen alueen kunnostettujen jokien kalataloudellinen seuranta. Yhteenvetoraportti vuosilta 1987–2006. 60 s.

ISSN 1235-8983
ISBN 952-446-746-9 (pdf)

Julkaisu on luettavissa osoitteessa:

www.metsa.fi/julkaisut