

Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimus 2008



Olli Vainio
Metsähallitus
Lapin luontopalvelut
olli.vainio@metsa.fi

Översättning: Pimma Åhman

Kansikuva: Meloja Simojärvellä
Kuva: Olli Vainio



© Metsähallitus 2009

ISSN 1235-8983
ISBN 978-952-446-750-6 (pdf)

Olli Vainio

Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimus 2008



METSÄHALLITUS

KUVAILELEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	8.12.2009
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	4793/52/2009
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	Natura 2000 -alue, rantojensuojeluohjelma, vanhojen metsien suojeluohjelma		
ALUEEN NIMI	Simojärven ja Soppanan alueet		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI	Simojärvi FI1301205, Soppana FI1301208		
ALUEYKSIKKÖ	Lapin luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Olli Vainio		
JULKAISUN NIMI	Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimus 2008		
TIIVISTELMÄ	Simojärven ja Soppanan alueet sijaitsevat Lapin läänissä, pääosin Ranuan kunnan alueella. Ne käsittävät Simojärven järviolueen valtiolle kuuluvine rantoineen ja saarineen sekä Soppanan suojelualueen retkeilyreittein. Alueella olevien suojelualueiden pinta ala on yhteensä 74,7 km². Alueita hoitaa ja hallitsee Metsähallitus. Kävijätutkimusalue oli rajattu niin, että siihen kuului myös yksityismaita. Simojärvi on Suomen 50. suurin järvi. Sen pinta-ala on 97 km² ja pituutta sillä on n. 40 km. Simojärvi on Suomen suurin säännöstelemätön järvi, ja siihen laskee useita pieniä jokia. Sen rannat kuuluvat pääosin rantojensuojeluohjelmaan ja Natura 2000 -verkostoon. Soppanan alueen iäkkäät metsät kuuluvat vanhojen metsien suojeluohjelmaan ja samoin Natura 2000 -verkostoon. Simojärven ja Soppanan alueilla suoritettiin kesällä 2008 kävijätutkimus, jolla selvitettiin niiden kävijärakenne, kävijöiden harrastukset, käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen sekä kävijätyytyväisyys. Tutkimuksen tuloksia käytetään hyväksi alueen hoidon ja käytön suunnittelussa. Simojärven ja Soppanan alueiden hoito- ja käyttösuunnitelma valmistuu vuoden 2009 aikana. Otantakauden (1.6.–15.10.2008) aikana alueiden kävijämäärästä ei ollut tarkkaa tietoa. Vuoden 2009 alussa tehtiin vieraskirjalaskenta. Laskennassa saatiin vuoden 2008 käyntimääräksi n. 15 000 käyntikertaa. Vastaajista 67 % saapui Simojärven–Soppanan alueelle heinäkuussa. Eniten vierailtiin Simojärven järviolueella, Yli-Soppanan alueella ja Simojärven saarissa. Yksittäisistä kohteista ylivoimaisesti suosituin oli Korvajokisuu. Vastaajien keski-ikä oli 49 vuotta. Ulkomaalaisten osuus vastaajista oli 8 %. Suomalaisia vierailijoita tuli eniten Ranualta, Rovaniemeltä ja Oulun seudulta. Kävijöissä yöpyjiä oli reilusti päiväkävijöitä enemmän. Päiväkävijät viipyivät alueella keskimäärin viisi tuntia ja yöpyjät noin kolme vuorokautta. Tärkeimpiä syitä alueelle saapumiseen olivat rentoutuminen, maisemat, oleminen poissa melusta ja saasteista, luonnon kokeminen ja yhdessä olo oman seurueen kanssa. Suosituimmat harrasteet tutkimusalueella olivat kalastus, veneily ja luonnon tarkkailu. Kävijöiden odotukset täyttyivät parhaiten luonnonympäristön kohdalla. Palveluista oltiin tyytyväisiä laavuihin ja tulentekopaikkoihin sekä niiden polttopuihin. Kritiikkiä saivat osakseen eniten lähialueen tiestö ja yrittäjien tuottamat palvelut. Kokonaisuudessaan palvelujen määrään ja laatuun oltiin kohtuullisen tyytyväisiä.		
AVAINSANAT	Simojärvi, Soppana, kävijätutkimus		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 122		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-750-6
SIVUMÄÄRÄ	41 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	8.12.2009
UPPDRAKSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	4793/52/2009
TYP AV SKYDD SOMRÅDE / SKYDDSPROGRAM	Natura 2000 -område, strandskyddsprogrammet, skyddsprogrammet för gamla skogar		
OMRÅDETS NAMN	Simojärvi- och Soppanaområdena		
NATURA 2000 -OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Simojärvi FI1301205, Soppana FI1301208		
REGIONAL ENHET	Lapplands naturtjänster		
FÖRFATTARE	Olli Vainio		
PUBLIKATION	Besökarundersökning på Simojärvi- och Soppanaområdena år 2008		
SAMMANDRAG	Områdena Simojärvi och Soppana ligger i Lapplands län, huvudsakligen i Ranua kommun. Områdena omfattar Simojärvi sjöområde inklusive stränder och öar som ägs av staten samt Soppana skyddsområde med friluftsleder. Skyddsområdenas sammanlagda areal är 74,7 km². De sköts och förvaltas av Forststyrelsen. I undersökningsområdet ingick dock även privata marker. Simojärvi är Finlands 50:e största sjö. Dess yta är 97 km² och längd ca 40 km. Simojärvi är den största icke-reglerade sjön i Finland och flera små åar rinner ut i den. Stränderna hör huvudsakligen till strandskyddsprogrammet och nätverket Natura 2000. De gamla skogarna på Soppanaområdet hör till skyddsprogrammet för gamla skogar och nätverket Natura 2000. Sommaren 2008 gjordes på Simojärvi- och Soppanaområdena en besökarundersökning i vilken man utredde besökarstrukturen, besökarnas intressen, friluftsbesökens områdesvisa och tidsmässiga fördelning och besökarnas belåtenhet. Undersökningens resultat används vid planeringen av områdets skötsel och användning. Simojärvi- och Soppanaområdenas skötsel- och användningsplan blir klar år 2009. Det finns inte noggranna uppgifter om antalet besökare under undersökningstiden (1.6–15.10.2008). I början av år 2009 räknades dock antalet besök utgående från gästböckerna och detta gav som resultat för hela året 2008 ca 15 000 besök. 67 % av svararna besökte Simojärvi- och Soppanaområdena i juli. Flest besök gjordes till Simojärvi sjöområde, Yli-Soppanaområdet och öarna i Simojärvi. Korvajokisuu var den överlägset populäraste enskilda besöksplatsen. Medelåldern för svararna var 49 år. Utlänningarnas andel av svararna var 8 %. Flest finska besökare kom från Ranua, Rovaniemi och Uleåborgstrakten. Övernattarna var betydligt fler till antalet än de som var på en dagsutflykt. Dagsgästerna vistades i medeltal fem timmar medan övernattarna vistades ca tre dygn på området. De viktigaste orsakerna till besöken var avkoppling, landskapen, möjligheten till en vistelse långt borta från larm och föroreningar, naturupplevelsorna och samvaron med det egna sällskapet. Att fiska, att idka båtliv och att observera naturen var de populäraste aktiviteterna på området bland besökarna. Besökarnas förväntningar uppfylldes bäst när det gäller naturmiljön. I fråga om tjänsterna var besökarna nöjdast med skärmskydden och eldplatserna och deras vedunderhåll. Mest kritik fick vägarna i närområdena och de tjänster företagarna producerar. I det stora hela var besökarna tämligen nöjda med mängden av och kvaliteten på tjänster.		
NYCKELORD	Simojärvi, Soppana, besökarundersökning		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 122		
ISSN	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-750-6
SIDANTAL	41 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS	8
2.1 Alueen kuvaus	8
2.2 Aineisto ja menetelmät	11
3 TULOKSET	13
3.1 Kävijärakenne.....	13
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	13
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	15
3.2 Käynti Simojärven ja Soppanan alueilla	16
3.2.1 Kohteen tärkeys	16
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	17
3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen	20
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	20
3.2.5 Saapuminen alueelle	22
3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö	24
3.2.7 Tietolähde	25
3.3 Kävijäytyvyisyys	26
3.3.1 Käynnin tarkoitus.....	26
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	26
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen	29
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät	30
3.3.5 Kävijäytyvyisyysindeksi.....	31
3.4 Vapaamuotoiset ajatukset.....	31
4 YHTEENVETO JA TULOSTEN TARKASTELU	32
KIITOKSET	34
LÄHTEET	34
LIITTEET	
Liite 1 Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimuksen otantakehikko.....	35
Liite 2 Vapaamuotoinen palaute.....	36
Liite 3 Suomenkielinen kyselylomake	38

1 Johdanto

Suomen 50. suurin järvi Simojärvi on maamme suurin säännöstelemätön järvi. Vesi sieltä virtaa Simojokea pitkin Pohjanlahteen. Lähes koko Simojärvi kuuluu Natura 2000 -verkostoon. Suurin osa järven rannoista ja saarista on rantojensuojeluohjelmassa, jonka tarkoituksena on säilyttää rannat luonnontilaisina ja rakentamattomina. Soppanan alueen iäkkäät metsät kuuluvat vanhojen metsien suojeluohjelmaan ja samaten Natura 2000 -verkostoon. Metsät ovat lukuisten metsäpalojen kuvioimia. Paikoin ne ovat lähes luonnontilaista mäntymetsää. Hyvin yleisiä ovat myös luppoiset kuusi kot, jotka antavat pienilmaston kannalta vaateliaille lajeille edulliset olosuhteet. Alueelta löytyy myös lehtomaisia kankaita. Suojeluohjelmiin ja Natura 2000 -verkostoon kuuluvat alueet tullaan muodostamaan suojelualueiksi.

Metsähallituksen hallinnoimat Simojärven ja Soppanan alueet ovat upeita retkikohteita vesiretkeilystä ja patikoinnista pitäville. Myös talvella alueet tarjoavat oivalliset mahdollisuudet luonnossa virkistytymiseen niin retkeillen kuin kalastaen. Alueen vanhoissa metsissä on retkeilijän helppo kulkea ja nauttia vaihtelevista maisemista. Simojärven ja Soppanan alueet sopivat erinomaisesti lyhyeen päiväretkeilyyn. Retkeilyreitit ovat helppokulkuisia ja soveltuvat myös useamman päivän mittaisiin vaelluksiin. Metsähallitus vastaa alueiden hoidosta.

Simojärven ja Soppanan alueilla tehtiin kävijätutkimus kesällä 2008. Tutkimus oli alueiden ensimmäinen. Tavoitteena oli saada selvillä alueiden kävijärakenne, kävijöiden harrastukset, käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen sekä kävijätyytyväisyys. Simojärven ja Soppanan alueille tehdään vuonna 2009 hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa kävijätutkimuksen tuloksia hyödynnetään.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

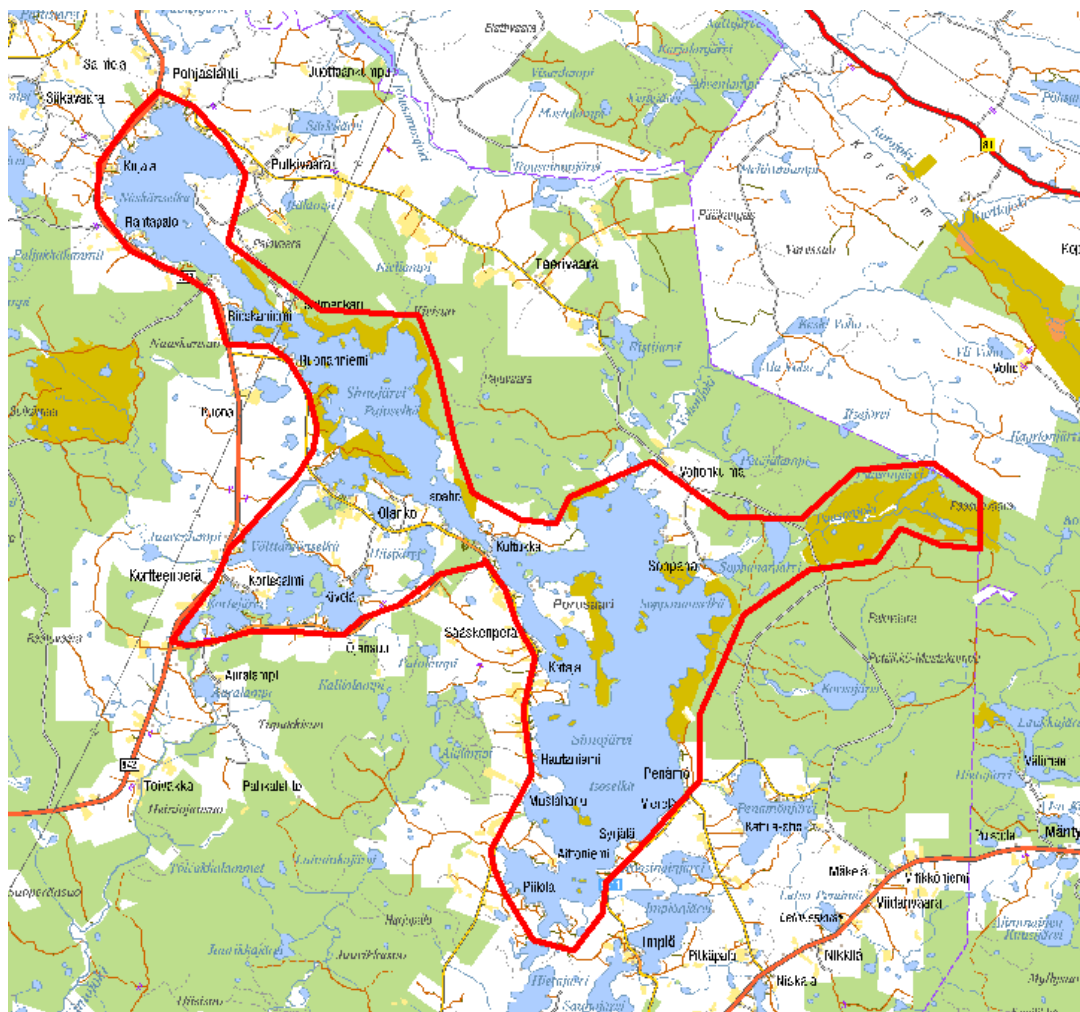
Simojärven ja Soppanan alueet sijaitsivat Lapin lännin eteläosassa, Rovaniemen, Posion ja Ranuan kuntakeskusten muodostaman kolmion sisällä, pääosin Ranualla (kuva 1). Matkaa Rovaniemeltä on n. 100 km ja Ranualta n. 50 km. Alueet käsittävät Simojärven järviolueen valtiolle kuuluvine vesineen, rantoineen ja saarineen sekä Soppanan vanhojen metsien alueen. Kahden Natura-alueen lisäksi näihin sisältyy myös Natura-verkostoon kuulumattomia alueita.

Kävijätutkimusalue rajattiin niin, että siihen kuului Metsähallituksen hallinnoimien Simojärven ja Soppanan alueiden lisäksi yksityismaita (kuva 2).

Simojärven järviolueeseen pääsee helposti tutustumaan veneillen, meloen ja soutaen. Suuremmille veneille on alueella neljä veneenlaskupaikkaa (kuva 3). Saarissa on taukopaikkoja sekä auto- ja päivätyvät. Soppanan alueella on retkeily reittejä n. 30 km. Alueelta on reitti yhteys Korouomaan, jonne Simojärven itärannalla sijaitsevasta Korvajokisuusta tulee matkaa 23 km. Reittien varrella on laavuja ja tulenteikopaikkoja. Lähtöpaikkoja retkeily reiteille on kaksi, joista Matalakankaan pysäköintialue sijaitsee aivan retkeilyreitistön keskellä. Opastuspaikkoja on kaikkiaan neljä, joista yksi sijaitsee Simojärven kalasatamassa (näkyvyyden kuvan 4 kartalla). Taulukkoon 1 on koottu tärkeimmät tiedot Simojärven ja Soppanan alueista. Lisätietoa niistä löytyy mm. Luontoon.fi-verkkopalvelusta (Metsähallitus 2009).



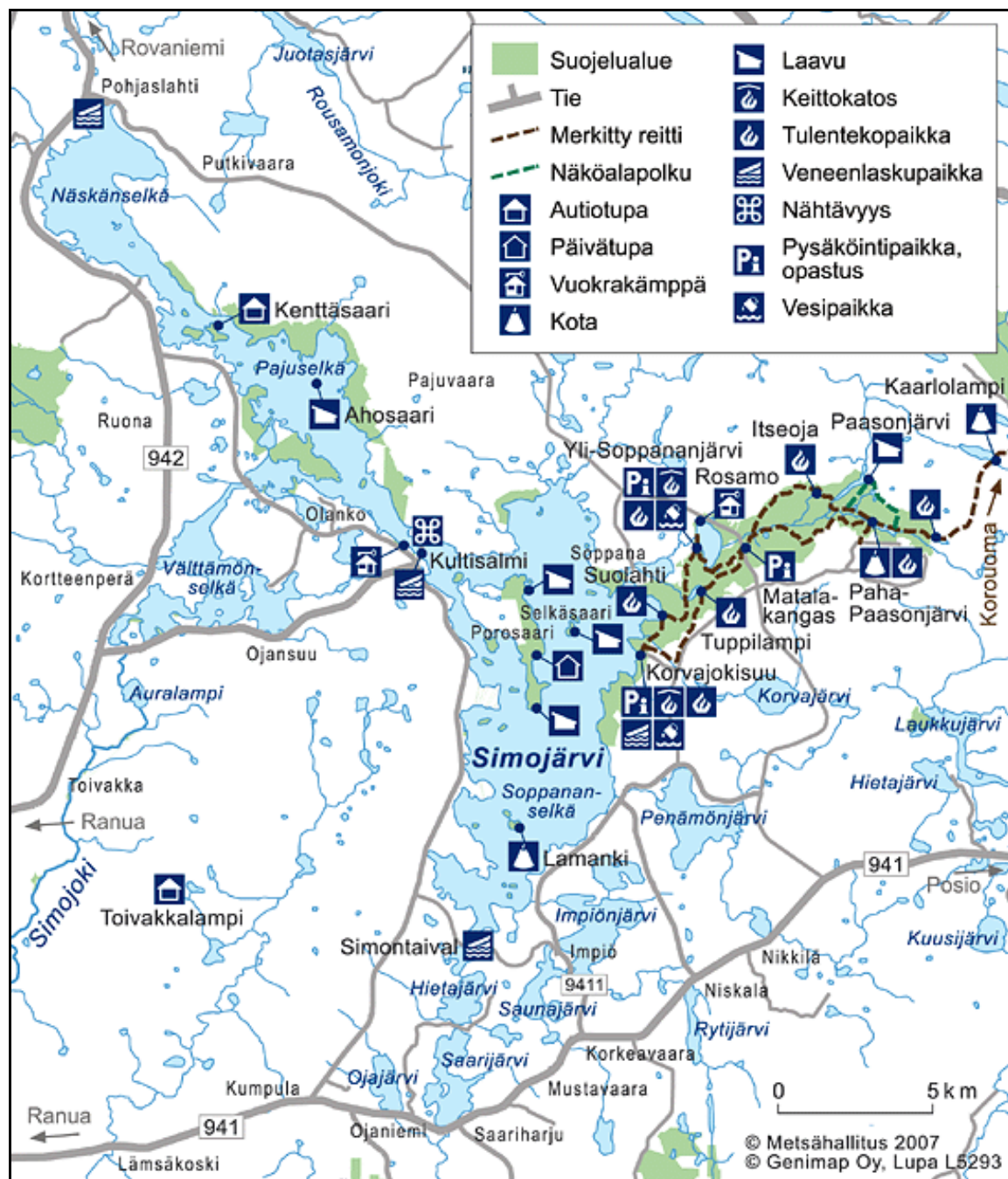
Kuva 1. Simojärven ja Soppanan alueiden sijainti. © Metsähallitus 2009, © Maanmittauslaitos 1/MML/09.



Kuva 2. Kävijätutkimuksen aluerajaus (punainen viiva), jonka sisällä on myös yksityismaita (valkoiset). © Metsähallitus 2009, © Maanmittauslaitos 1/MML/09.

Taulukko 1. Simojärven ja Soppanan alueita kuvaavat tärkeimmät tiedot.

SIMOJÄRVEN JA SOPPANAN ALUEET	
Perustamisajankohta	Natura 2000 -alueet EU hyväksyi v. 2003, mutta niitä ei ole vielä muodostettu luonnonsuojelualueiksi.
Sijainti	Lapin läänissä, Etelä-Lapissa Ranuan ja Posion kunnissa
Alueiden pinta-alat	Simojärven Natura-alue 63,7 km ² , Soppanan Natura-alue 11 km ² . Näiden lisäksi Simojärven ja Soppanan alueisiin sisältyy myös suojeluohjelmiin kuulumattomia alueita. Kävijätutkimusalue (kuva 2) kattoi myös yksityismaita.
Käyntimäärä vuonna 2008	15 000 (vieraskirjalaskenta)
Palvelut	Metsähallituksen palvelut Laavuja 5 Tulentekopaikkoja 2 Keittokatoksia 2 Kotia 2 Autiotupa ja päivätupa Kesäretkeilyreittejä n. 30 km Reittiyhteys Korouomaan Alueiden polttopuu- ja jätehuolto on ulkoistettu.
Käyttömuodot	Luonnonsuojelu, luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, kotitarvekalastus ja metsästys
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Hoito- ja käyttösuunnitelma valmistuu vuonna 2009

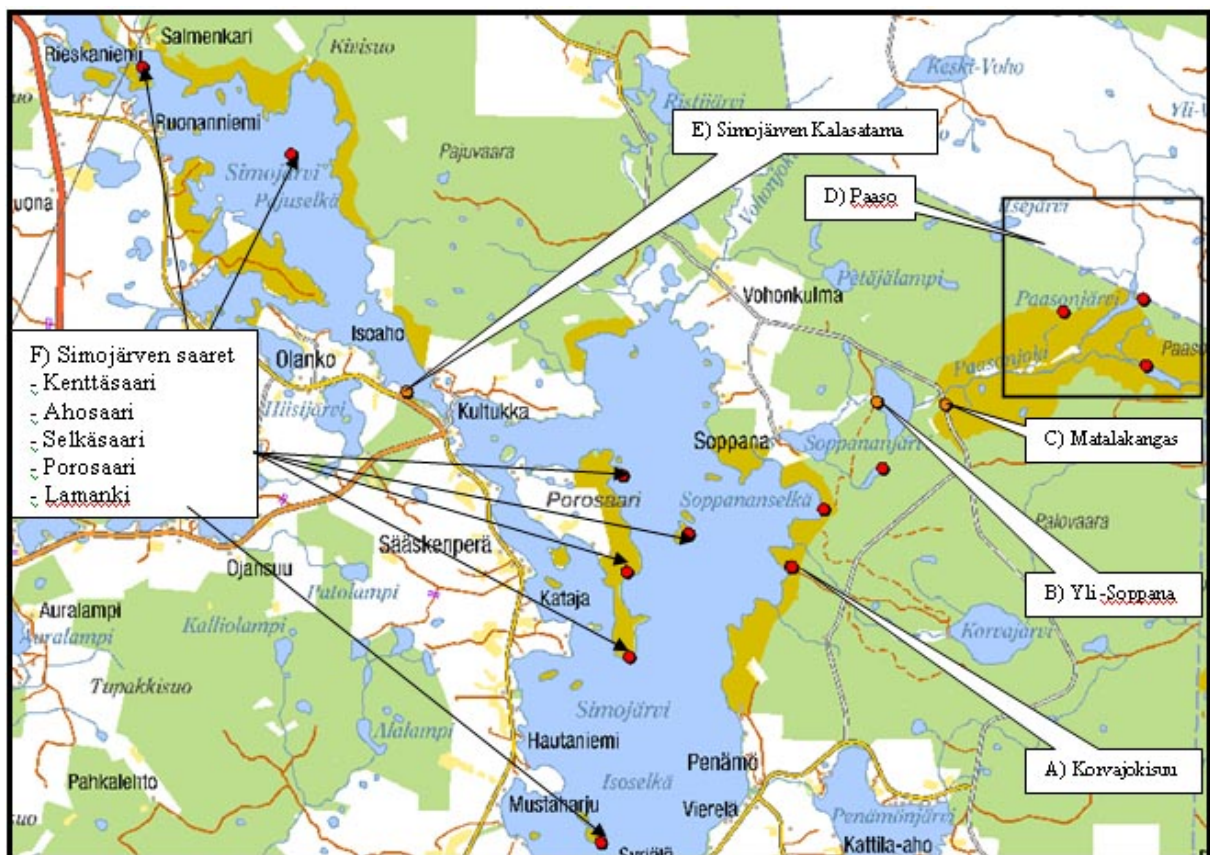


Kuva 3. Simojärven–Soppaan alueen palvelut ja nähtävyydet. Kartta oli haastattelulomakkeen liitteenä.
© Metsähallitus 2009, © Karttakeskus, Lupa L5293.

2.2 Aineisto ja menetelmät

Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin k uudessa eri haastattelupaikassa, jotka näkyvät kuvan 4 kartalla (Simojärven saaret on laskettu y hdeksi haastattelupaikaksi). Haastattelut tehtiin 1.6. –15.10. Haastattelijoina toimivat Lapin ammattiopiston kesätyöntekijät Noora Jäppinen ja Heikki Seppänen. Metsähallituksen Lapin luontopalveluista haastattelujen tekoon osallistuivat Olli Vainio, Aimo Lehto sekä Pia Jaakola. Simojärven saarissa haastattelut tehtiin veneellä tai kajakilla liikkuen. Eniten haastatteluja tehtiin Korvajoki suussa ja Yli-Soppanalla, jotka ovat alueen suosituimpia käyntikohteita. Matalakankaan ja Paason alueilla ei aineistoa juurikaan kerätty. Kävijätutkimusaineisto kerättiin Metsähallituksen vakiolomakkeella, joka muokattiin alueelle sopivaksi. Vakiolomaketta käytettäessä tutkimus saadaan vertailukelpoiseksi Metsähallituksen muiden vastaavien alueiden tutkimusten kanssa.

Aineiston otantakehikkoon (liite 1) arvioitiin Simojärven ja Soppanan alueiden käyntimäärät. Arviot jaettiin haastattelupaikoittain ja kohderyhmänä olivat kaikki alueen kävijät. Keruupäivien määrää ei otantakehikkoon laitettu, koska ei tiedetty käyntien ajoittumista ja todellisia käyntimääriä. Suunnittelukansioon tehtyä kävijä tutkimus aikataulua jouduttiin soveltamaan varsin paljon ja haastattelupaikkoja vaihdeltiin. Saman päivän aikana käytiin useammassa paikassa riittävän otannan aikaansaamiseksi. Tällä tavalla menetellen saatiin kerättyä kohtuullisen edustava otanta.



Kuva 4. Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimuksen haastattelupaikat (A–F) vuonna 2008. © Metsähallitus 2009, © Maanmittauslaitos 1/MML/09.

Aineiston kerääminen ajoitettiin niille päiville, joilloin oletettiin alueella olevan paljon kävijöitä. Kävijöistä sekä käyntiajankohdista ei ollut aikaisempaa tietoa, joten haastattelut pyrittiin painottamaan erilaisiin sesonkeihin – kalastuskieltojen ja muiden arjastusolosuhteiden yhteyteen. Simojärven–

Soppanan alue on suosittu marjastuspaikka hilla-aikaan. Vuosi 2008 oli huono marjavuosi ja siksi kävijöitä oli odotettua vähemmän.

Otokseen poimittiin kaikki Simojärven ja Soppanan alueilla vierailevat 15 vuotta täyttäneet henkilöt saapumis- tai tapaamisjärjestyksessä, sitä mukaa kun haastattelija vapautui edellisen kävijän haastattelemisesta. Suosituimmat haastattelupaikat olivat Korvajokisuu ja Simojärven saaret (taulukko 2). Paason haastattelupaikalla ei haastatteluja saatu kerättyä, sillä haastattelut osuivat niille päiville, jolloin Paason alueella ei ollut kävijöitä. Mikäli jollakin haastattelupaikalla ei kävijöitä ollut, haastattelijat siirtyivät toiseen paikkaan. Hyvin yleistä oli, että haastattelijat kiersivät saman päivän aikana useamman paikan, jotta mahdollisimman suuri määrä kävijöitä tavoitettiin.

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen Simojärven–Soppanan alueella vuonna 2008.

Haastattelupaikka	kpl	%
Korvajokisuu	56	64
Yli-Soppana	8	9
Simojärven Kalasatama	6	7
Simojärven saaret	17	20
Yhteensä	87	100

Pääsääntöisesti kävijät täyttivät kyselylomakkeet itse. Suurin osa vastaajista palautti lomakkeen haastattelijalle. Joitain lomakkeita jätettiin palautettavaksi postitse. Haastattelut tehtiin päivällä n. klo 10–17. Haastattelujen määrällinen tavoite ei täytynyt. Tämä johtui todennäköisesti hyvin saateisesta kesästä, joka vähensi kävijöitä.

Kyselylomakkeita oli käytettävissä suomen- ja englanninkielisinä. Englanninkielisiä lomakkeita ei käytetty lainkaan, sillä ulkomaalaisia ei alueella juuri vieraillut. Muutamia kävijöitä oli Ruotsista, mutta hekin selvisivät suomenkielisellä lomakkeella.

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet):

- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste puolestaan sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

3 Tulokset

3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Kävijätutkimukseen vastanneista 71 % oli miehiä ja 29 % naisia. Miesten keski-ikä oli noin 50 vuotta ja naisten noin 47 vuotta (taulukko 3). Vastanneista miehistä iäkkäin oli 75-vuotias ja naisista 78-vuotias. Suurin käyttäjäryhmä oli 45–54-vuotiaat sekä miehissä että naisissa. Vastanneista 38 % oli käynyt ammattikoulun, opistotasoinen tutkinto oli 24 %:lla ja 16 %:lla oli korkeakoulututkinto (taulukko 4). 22 %:lla vastanneista ei ollut ammatillista tutkintoa.

Kotimaisia kävijöitä oli 92 % vastanneista. Heitä tuli alueelle eniten Ranualta (19 %, taulukko 5), Rovaniemeltä (15 %), Oulusta ja Iistä (molemmista 14 %). Eteläisimmät kävijät olivat Helsingistä (3 %). Ulkomaalaisia oli 8 % vastanneista, kaikki Ruotsista (taulukko 6).

Taulukko 3. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja sukupuolen mukaan. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 90.

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
Keski-ikä	50,18	47,28	49,38
Iän keskihajonta	11,30	12,91	11,77
Minimi-ikä	26	26	26
Maksimi-ikä	75	78	78
Moodi	46	54	46
Mediaani	52	46	50

Taulukko 4. Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan.

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ammattikoulu	27	46	5	19	32	38
Opistotasoinen tutkinto	10	17	10	38	20	24
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	3	5	5	19	8	9
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	4	7	2	8	6	7
Ei ammatillista tutkintoa	15	25	4	15	19	22
Yhteensä	59	100	26	100	85	100

Taulukko 5. Vastanneiden asuinkunnat.

Asuinkunta	kpl	%
Ranua	16	19
Rovaniemi	13	15
Oulu	12	14
Ii	12	14
Kempele	4	5
Helsinki	3	3
Nurmijärvi	3	3
Kuusamo	2	2
Simo	2	2
Sipoo	2	2
Tampere	1	1
Tornio	1	1
Turku	1	1
Viitasaari	1	1
Vilppula	1	1
Yli-Ii	1	1
Ylöjärvi	1	1
Kemijärvi	1	1
Nivala	1	1
Kiiminki	1	1
Kuopio	1	1
Haukipudas	1	1
Järvenpää	1	1
Posio	1	1
Raahe	1	1
Ruovesi	1	1
Seinäjoki	1	1
Yhteensä	86	100

Taulukko 6. Vastanneiden kotimaa

Kotimaa	kpl	%
Suomi	86	92
Ruotsi	7	8
Yhteensä	93	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Simojärven–Soppanan kävijät saapuivat alueelle useimm iten pienissä 2–5 h engen seurueissa (74 %, taulukko 7). Yksin liikkuvia oli 6 % vastanneista. Seitsemällä (8 %) oli seurueessaan alle 15-vuotiaita.

Suurin osa vastaajista oli tullut alueelle oman perheen kanssa (44 %, taulukko 9) tai muiden sukulaisten seurassa (21 %). Ystävien kanssa alueelle saapui 20 % vastanneista ja kerho tai yhdistys oli seuruetyyppinä 11 %:lla vastaajista.

Taulukko 7. Kävijöiden seuruetiedot.

Seurueen koko	kpl	%
Yksin	5	6
2–5 hengen seurue	67	74
6 tai useamman hengen seurue	18	20
Yhteensä	90	100

Taulukko 8. Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja Simojärven ja Soppanan alueilla.

Muuttuja	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Seurueen koko yhteensä	85	4,1	3,09	2	2	2	4	12
Alle 15-vuotiaita	7	1,7	0,76	1	1	2	2	3
Liikuntaesteisiä	0							
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	11	1999,5	3,27	1995	1997	1999	2003	2005

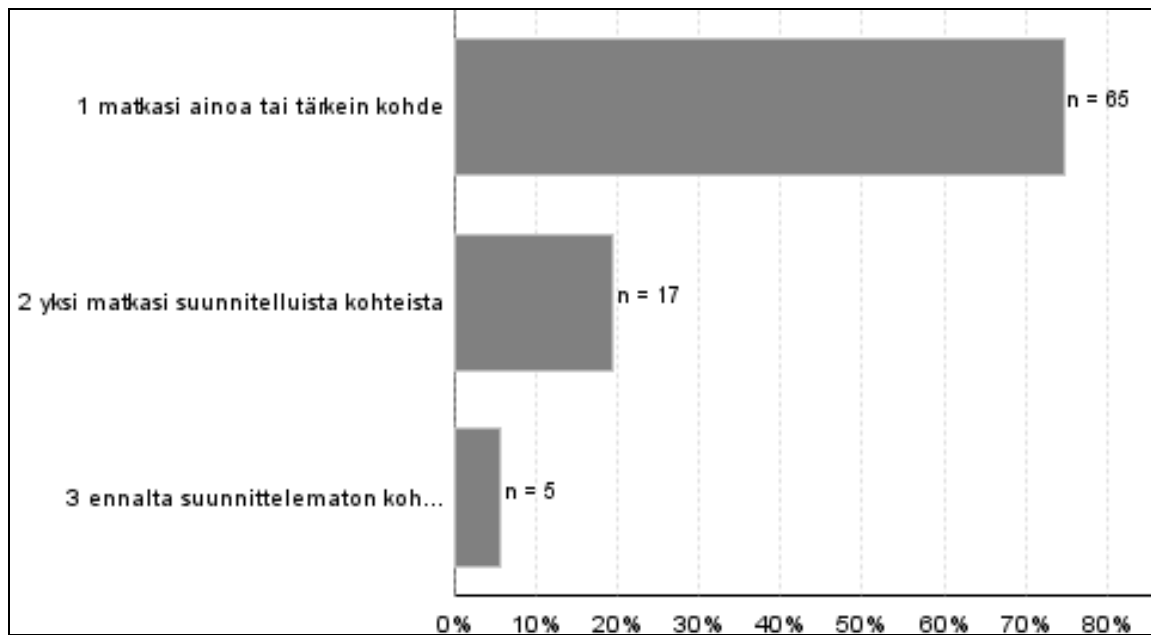
Taulukko 9. Seurueen koostumus.

Seurueen koostuminen	kpl	%
Oman perheen jäsenistä	38	44
Muista sukulaisista	18	21
Ystävistä	17	20
Työtovereista	3	3
Kerhosta, yhdistyksestä tms.	10	11
Jostakin muusta, mistä?	1	1
Yhteensä	87	100

3.2 Käynti Simojärven ja Soppanan alueilla

3.2.1 Kohteen tärkeys

Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimukseen vastanneista n. 75 % ilmoitti tutkimusalueen olleen matkan ainoa tai tärkein kohde (kuva 5). Noin 20 % vastanneista piti aluetta yhtenä matkan suunnitelluista kohteista. Ennalta suunnittelematon kohde se oli 5 %:lle vastaajista. Muita matkalle suunniteltuja kohteita olivat lähinnä lähellä sijaitsevat paikat (taulukko 10).



Kuva 5. Simojärven ja Soppanan alueen tärkeys matkan kohteena.

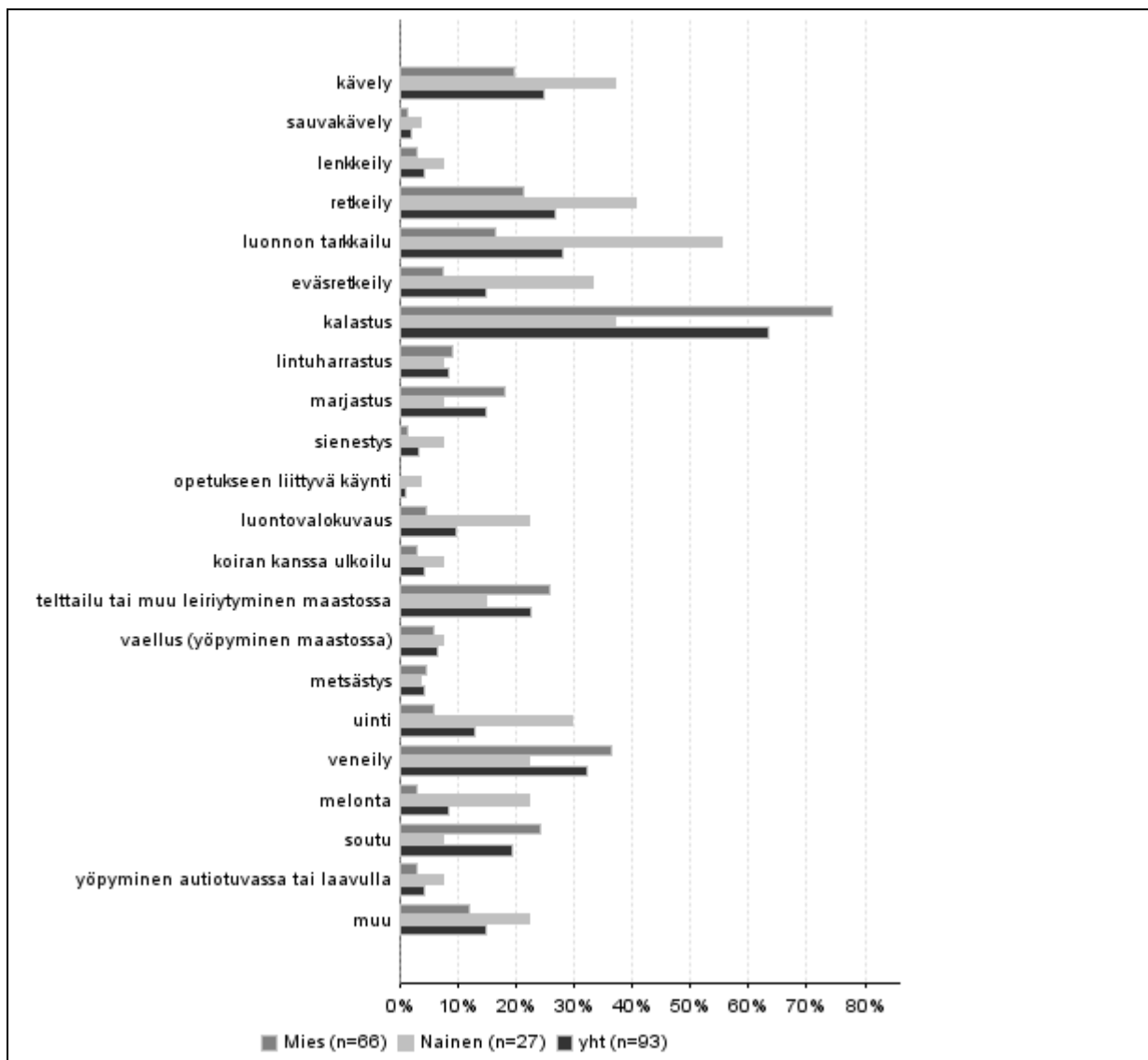
Taulukko 10. Muut matkan kohteet.

Muita kohteita	kpl
Kalastus Kemijoella	2
Korouoma	1
Korouoma Auttiköngäs.	1
Kuhmo	1
Mahdollisesti Posio	1
mm. Simojärven itäpuoli	1
Mökki Posiolla	1
Pallastunturi	1
Simojärvi	1
Taivalkoski	1
Yhteensä	11

3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Aktiviteeteista, joita kävijät harrastivat tällä käynnillä Simojärven ja Soppanan alueilla, ylivertaisesti suosittu oli kalastus (63 % vastanneista, kuva 6). Muita suosittuja aktiviteetteja olivat veneily (32 %), luonnon tarkkailu (28 %), retkeily (27 %) ja kävely (25 %). Telttailu tai muu yöpyminen maastossa (23 %) sekä soutu (19 %) oli myös mainittu.

Miehistä 74 % ilmoitti harrastavansa kalastusta Simojärven–Soppanan alueella. Naisten suosituin harrastus oli luonnon tarkkailu (56 %). Naisten toiseksi suosituimmat harrastukset olivat kävely ja kalastus, joita ilmoitti harrastaneensa 37 % kävijästä yhteensä. Miesten toiseksi suosituin harrastus oli veneily (36 %). Suurin ero miesten ja naisten välillä oli kalastuksen harrastamisessa.



Kuva 6. Pääasialliset harrastukset, joihin osallistuttiin tai aiottiin osallistua tällä käynnillä Simojärven–Soppanan alueella.

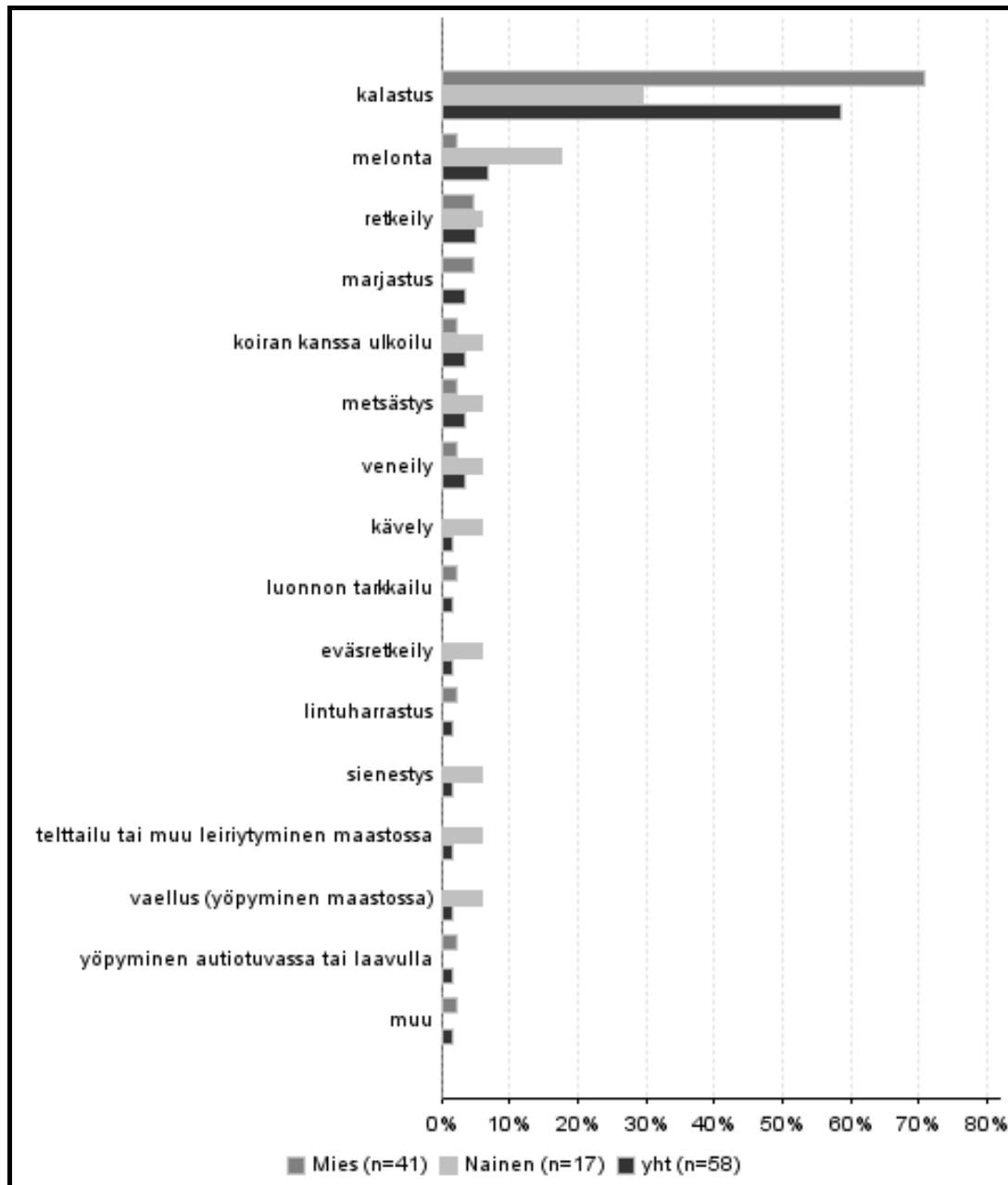
Useimmat kävijätutkimukseen vastanneista osallistuivat tällä käynnillään 1–3 aktiviteettiin (61 % vastanneista, taulukko 11). 23 % osallistui 4–6 aktiviteettiin ja 12 % seitsemään tai useampaan.

Naiset tuntuivat olevan hieman aktiivisempia harrastuksissaan, sillä 37 % vastanneista naisista ilmoitti harrastavansa 4–6 aktiviteettia, kun miehillä sama aktiviteettien määrä antoi vastausprosentiksi 23.

Taulukko 11. Harrastusten lukumäärä tällä käynnillä Simojärven–Soppanan alueella.

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3 aktiviteettia	44	67	13	48	57	61
4–6 aktiviteettia	15	23	10	37	25	27
7–9 aktiviteettia tai enemmän	7	11	4	15	11	12
Yhteensä	66	100	27	100	93	100

Kävijöiltä tiedusteltiin, mikä oli heille tärkein harrastus alueella oleskelun aikana. Vastanneista 59 % ilmoitti tärkeimmäksi aktiviteetiksi kalastuksen. Melontaa piti tärkeimpänä 7 % vastanneista ja retkeilyä 5 % (kuva 7).



Kuva 7. Vastanneiden tärkeimmät aktiviteetit tällä käynnillä Simojärven-Soppanan alueella.

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Tutkimusalueen suosituimmat vierailukohteet olivat Simojärven järvialue (59 % vastanneista, taulukko 12) ja Yli-Soppanan alue (35 %). Yli-Soppanan alueeseen kuului Korvajokisuu, joka oli myös mainittu uuna käyntikohteena 22 kyselylomakkeessa (taulukko 13). Näin ollen Yli-Soppanan alueen todellinen prosenttiluku on 55.

Taulukko 12. Käyntien alueellinen jakautuminen Simojärven–Soppanan alueella. Käynnillä oli mahdollista vierailla useammassa paikassa.

Käyntikohde	kpl	%
Muualla, missä?	20	22
Simojärvi (järvialue)	54	59
Yli-Soppanan alue	32	35
Simojärven saaret	28	31
Paason alue	9	10
Simojärvi–Korouoma-retkeilyreitti	6	7
Vastanneita yhteensä	91	

Taulukko 13. Muut vierailukohteet Simojärven–Soppanan alueella.

Käyntikohde, muu	kpl
Korvajokisuu	22
Yhteensä	22

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimukseen osallistuneista 20 % oli päiväkävijöitä ja 80 % yöpyjiä. Yöpyjien käynti kesti yhdestä vuorokaudesta 21 vuorokauteen (taulukko 14). Päiväkävijöiden käynti kesti lyhimmillään tunnin. Yöpyjissä oli prosentuaalisesti enemmän miehiä (74 %), kuin naisia (26 %). Keskimäärin päiväkävijä oleskeli alueella 5,4 tuntia ja yöpyjä 2,6 vuorokautta.

Simojärven–Soppanan alueella yövyttiin useimmiten yksi yö, mutta alueen kesäasukas yöpyi jopa 50 yötä (tutkimusalueen yksityismailla on loma-asuntoja). Suurin osa vastanneista majoittui alueella omassa laavussa tai teltassa (51 % yöpyjistä, taulukko 15).

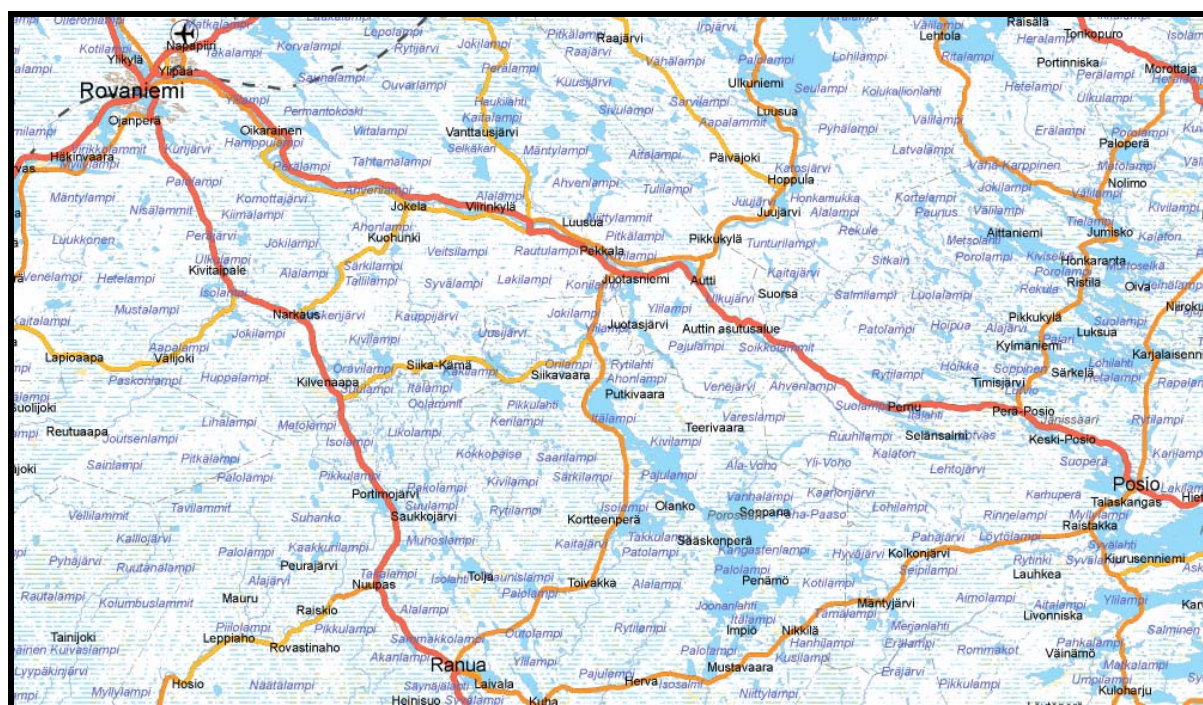
Myös lähialueella yöpyvistä saatiin tietoa. Lähialue rajattiin tutkimusalueen ympärille siten, että kolmen lähimmän kunnan kuntakeskukset tulivat mukaan (kuva 8). Tutkimusalueen lähistöllä yöpyneistä 44 % yöpyi omassa majoitteessa (taulukko 16).

Taulukko 14. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto (tunteja/vuorokausia) sukupuolen mukaan Simojärven–Soppanan alueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	16	20	5,4	5	5	1	20
Miehet	8	50	5,2			1	10
Naiset	8	50	5,5			1	20
Yöpyjät	66	80	2,6	2	2	1	21
Miehet	49	74	2,3			1	8
Naiset	17	26	3,6			1	21
Yhteensä	82						

Taulukko 15. Vastanneiden yöpymisten määrä (öitä) Simojärven–Soppanan alueella yöpymistavoittain (n = 69).

Yöpymistapa	n	Keskiarvo	Keskihajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Vuokramökissä	9	3,9	6,17	1	1	1	4	20
Omassa mökissä	3	21,0	25,51	2	2	11	50	50
Asuntoautossa tai -vaunussa	13	2,0	0,82	1	1	2	3	3
Omassa majoitteessa (laavu, teltta, tms.)	35	1,8	1,37	1	1	1	2	8
Veneessä	2	1,0	0,00	1	1	1	1	1
Kodassa tai laavussa	7	1,4	0,79	1	1	1	2	3



Kuva 8. Simojärven ja Soppanan alueet ja niitä ympäröivä lähialue (koko kuvan rajaama alue). © Metsähallitus 2009, © Maanmittauslaitos 1/MML/09.

Taulukko 16. Vastanneiden yöpymisten määrä Simojärven ja Soppanan alueiden lähialueella yöpymistavoittain (n = 34).

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Vuokramökissä	6	1,2	0,41	1	1	1	1	2
Omassa mökissä	2	2,5	0,71	2	2	3	3	3
Asuntoautossa tai -vaunussa	9	2,3	0,87	1	2	3	3	3
Omassa majoitteessa (laavu, teltta tms.)	15	1,9	1,22	1	1	2	2	5
Muulla	2	1,0	0,00	1	1	1	1	1

Ensimmäistä kertaa Simojärven–Soppanan alueella vieraili 16 % vastanneista (taulukko 17). Naisista oli suurempi osa ensikertalaisia (26 %) kuin miehistä (12 %). Varhaisin vierailu alueelle oli tehty vuonna 1966 (taulukko 18). Alueella aiemmin käyneet olivat vierailleet siellä ensimmäisen kerran keskimäärin vuonna 1990, noin 18 vuotta sitten, ja edellisen kerran vuonna 2007 (taulukko 18).

Taulukko 17. Vastanneiden käyntien toistuvuus Simojärven–Soppanan alueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	7	12	6	26	13	16
Käynyt aikaisemmin	50	88	17	74	67	84
Yhteensä	57		23		80	

Taulukko 18. Vastanneiden ensimmäisen ja viimeisimmän käynnin ajoittuminen Simojärven ja Soppanan alueilla.

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
vuonna	65	1990,7	10,67	1966	1985	1990	2000	2007
vuotta sitten	65	17,3	10,67	1	8	18	23	42
Viimeksi käynyt								
vuonna	67	2006,8	2,53	1991	2007	2007	2008	2009
vuotta sitten	67	1,2	2,53	-1	0	1	1	17

3.2.5 Saapuminen alueelle

Kävijätutkimuksen aikana kesä-lokakuussa suurin osa kävijöistä saapui Simojärven–Soppanan alueelle heinäkuussa (67 %, taulukko 19). Elokuulle ajoittui alueelle saapumisia 14 % ja kesäkuulle 13 %. Lokakuussa ei enää tehty haastatteluja aktiivisesti, joten alueelle saapumisia havaittiin vain 2 %. Kesän haastattelut tehtiin suurimmaksi osaksi heinäkuussa, joka on se sonkiaikaa Simojärven ja Soppanan alueilla. Vuoden 2008 huono marjavuosi ja heikko riistalintukanta verottivat tutkimusalueen kävijämääriä.

Alueelle saapuminen jakautui viikonpäivistä suurimmaksi osaksi torstaille (20 %), perjantaille (34 %) ja lauantaille (18 %), taulukko 20. Vähiten saapumisia oli sunnuntaisin, vain 3 %.

Suurin osa saapum isista ajoittui klo 16 ja 20 välille. Iltapäiväll ä kahden ja neljän välillä alueelle saapui 17 % vastanneista. Vähiten saavuttiin aamulla kahdeksan ja kymmenen välillä (taulukko 21).

Taulukko 19. Simojärven–Soppanan alueelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen kuukausittain.

Kuukausi	Saapumispvm		Vastauspvm	
	kpl	%	kpl	%
Kesäkuu	12	13	9	10
Heinäkuu	62	67	65	70
Elokuu	13	14	16	17
Syyskuu	4	4	1	1
Lokakuu	2	2	2	2
Yhteensä	93	100	93	100

Taulukko 20. Saapuminen Simojärven–Soppanan alueelle ja vastaaminen viikonpäivittäin.

Viikonpäivä	Saapumispvm		Vastauspvm	
	kpl	%	kpl	%
Maanantai	8	9	4	4
Tiistai	6	6	8	9
Keskiviikko	8	9	11	12
Torstai	19	20	6	6
Perjantai	32	34	33	35
Lauantai	17	18	27	29
Sunnuntai	3	3	4	4
Yhteensä	93	100	93	100

Taulukko 21. Saapuminen Simojärven–Soppanan alueelle ja vastaaminen saapumis- ja vastausajankohdan mukaan.

Kellonaika	Saapumisaika		Vastausaika	
	kpl	%	kpl	%
8:00–9:59	1	1	2	2
10:00–11:59	14	16	7	8
12:00–13:59	11	12	40	46
14:00–15:59	15	17	14	16
16:00–17:59	21	23	11	13
18:00–19:59	18	20	6	7
20:00–21:59	6	7	4	5
22:00–7:59	4	4	3	3
Yhteensä	90	100	87	100

Simojärven–Soppanan alueelle saavuttiin useimmiten henkilöautolla (73 % vastaajista). Muita kulkuneuvoja olivat henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto (24 %) sekä moottorivene, jolla saapui 5 % kyselyyn vastanneista (taulukko 22). Viimeisin kulkuneuvo alueelle saavuttaessa oli henkilöauto (47 %), myös henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto olivat usein viimeisimpänä kulkuneuvona (47 %, taulukko 23).

Taulukko 22. Kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkallaan Simojärven–Soppanan alueelle. Matka on voitu tehdä useammalla kulkuneuvolla.

Kulkuneuvo	kpl	%
Henkilöauto	67	73
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	22	24
Polkupyörä	1	1
Kanootti, kajakki tai soutuvene	1	1
Moottorivene	5	5
Jokin muu	2	2
Vastanneita yhteensä	92	

Taulukko 23. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo Simojärven–Soppanan alueelle saavuttaessa.

Viimeisin kulkuneuvo	kpl	%
Henkilöauto	9	47
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	9	47
Jokin muu	1	5
Yhteensä	19	100

3.2.6 Käyntiin liittyvä rahankäyttö

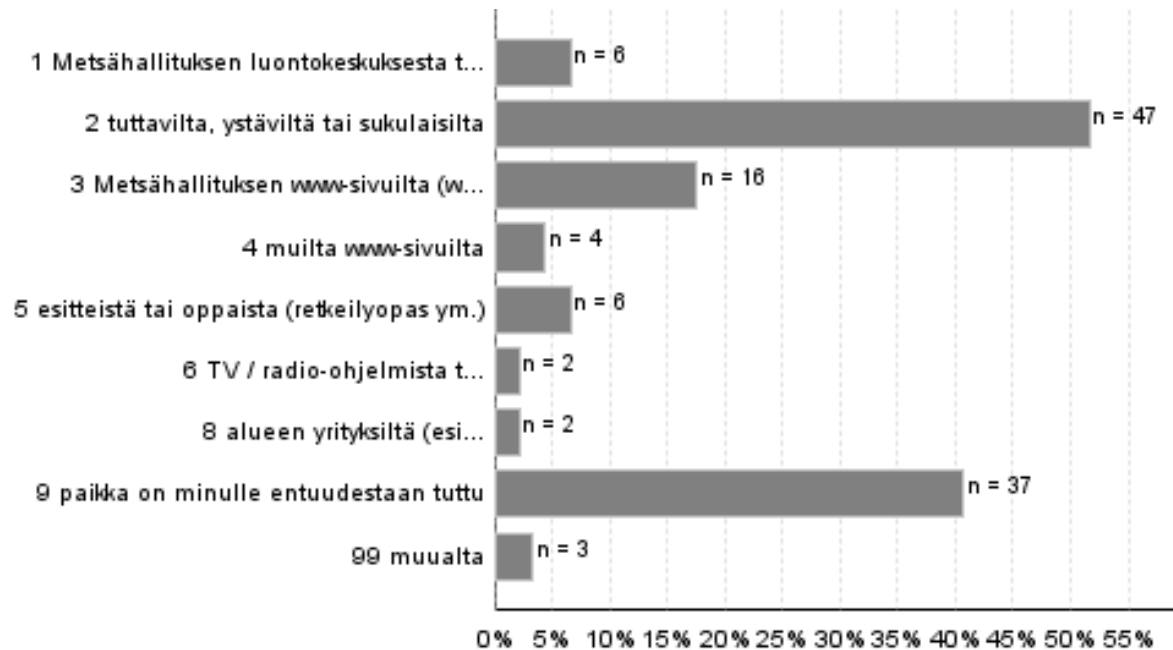
Kävijätutkimuksessa kysyttiin käyntiin liittyvää rahankäyttöä. Kysymykseen vastattiin muita kysymyksiä harvemmin, ja ikkuna kyselylomake täytetään nimettömänä. Vastaajia pyydettiin arvioimaan seurueen kokonaiskulut tai omat henkilökohtaiset kulut. Käyntikerralla vastaaja kulutti keskimäärin 89,76 euroa (taulukko 24). Mediaani oli 80,00 € ja 95 prosentin luottamusväli 69–111 €. 95 prosentin luottamusväli kuvaa keskiarvojen luotettavuutta. Tämä tarkoittaa, että otoksesta laskettu keskiarvo asettuu luottamusvälille 95 prosentin todennäköisyydellä.

Taulukko 24. Simojärvi-Soppana ulkoilualueella käyntiin liittyvä rahankäyttö.

Menot yhteensä	€/käynti	Luottamusväli (95 %)
Keskiarvo	89,76	69–111 €
Mediaani	80,00	

3.2.7 Tietolähde

Suurin osa kävijätutki mukseen vastanneista (52 %) oli saanut tietoa alueesta tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta (kuva 9). Paikka oli entuudestaan tuttu 48 %:lle vastaajista ja 18 % oli saanut tietoa Metsähallituksen internetsivuilta. Muita kuin kysymyksessä listattuja tietolähteitä olivat kartta ja se, että vastaaja oli kotoisin läheltä (taulukko 25).



Kuva 9. Mistä kävijät olivat saaneet tietoa Simojärven ja Soppanan alueista, vastanneiden tietolähteet (n = 91).

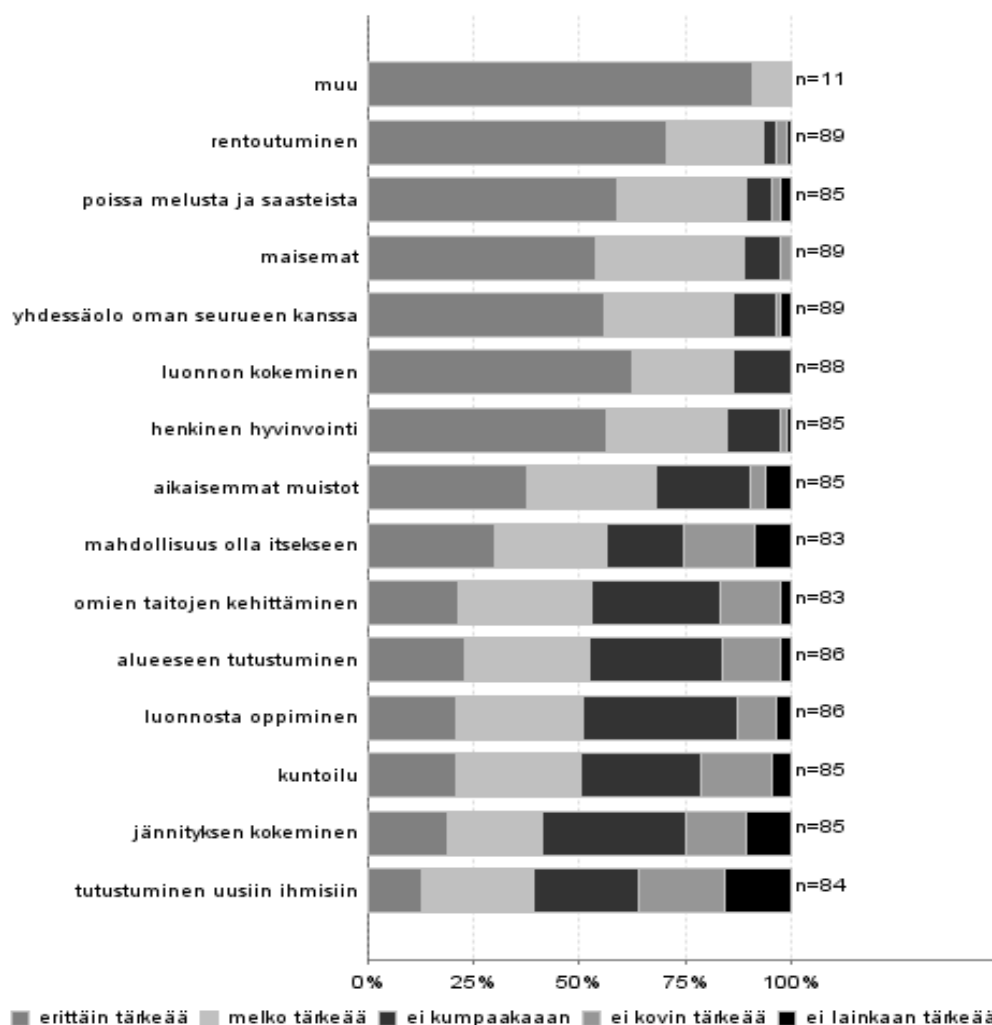
Taulukko 25. Vastanneiden muut tietolähteet (n = 12).

Tietolähde muu	kpl
Kartta	2
Kotoisin 15 km:n päästä	1
Yhteensä	3

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Tärkeimpinä virkistysmotiiveinaan Simojärven ja Soppanan alueiden kävijät pitivät rentoutumista, olemista poissa melusta ja saasteista, maisemia ja yhdessä olemista oman seurueen kanssa (kuva 10). Myös luonnon kokeminen ja henkinen hyvinvointi olivat tärkeitä virkistysmotiiveja. Vähiten merkittäviä tekijöitä olivat tutustuminen uusiin ihmisiin, jännityksen kokeminen ja kuntoilu.



Kuva 10. Kävijöiden virkistysmotiivit Simojärven–Soppanan alueella.

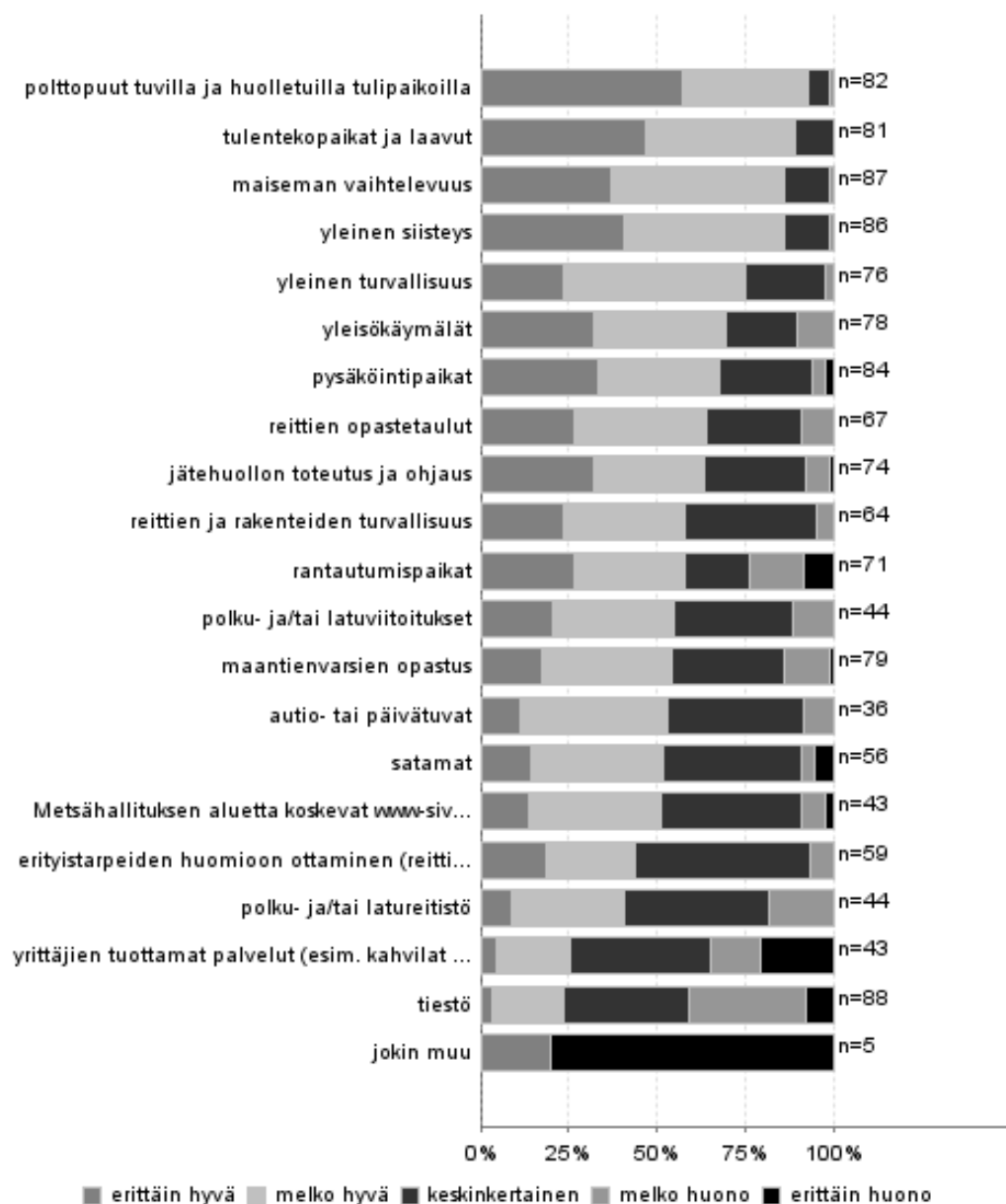
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Simojärven ja Soppanan alueiden palveluita kävijät pitivät kohtuullisen hyvinä (kuva 11). Käytetyimpiä palveluja ja rakenteita olivat tiestö (95 % vastaajista), pysäköintipaikat (90 %), polttopuut tuvilla ja taukopaikoilla (88 %) sekä tulentekopaikat ja laavut (87 %). Vähiten käyttöä oli autio- ja päivätuville (39 %) sekä polkureitistöllä (47 %). Polkujen käytön vähäisyys johtuu siitä, että haastattelut tehtiin suurimmaksi osaksi järvellä tai rannan läheisyydessä.

Vastaajat olivat tyytyväisimpiä polttopuihin laavuilla ja huolletuilla tulentekopaikoilla. Näitä käytänteistä 92 % piti niitä erittäin hyvinä tai melko hyvinä. Myös tulentekopaikat ja laavut saivat hyvän arvosanan 89 %:lta kävijöistä.

Palveluista heikoimmat arvostelut saivat tiestö, yrittäjien tuottamat palvelut, rantautumispaikat ja polkureitistö. Polkureitistön viitoitusta ei pidetty myöskään kovin hyvänä. Polkureitistön ja polkuviitoituksen oli arvioinut vain 47 % kyselyyn vastanneista. Haastattelut tehtiin liiaksi polkujen ulkopuolella, mikä saattoi olla syynä vähäiseen arviointiin.

Ympäristötekijöihin vastaajat olivat tyytyväisiä. Yleistä siisteyttä ja maiseman vaihtelevuutta piti erittäin hyvänä tai melko hyvänä 86 % vastaajista. Yleinen turvallisuus sekä reittien ja rakenteiden turvallisuus jäivät ympäristötekijöistä heikoimmiksi.



Kuva 11. Kävijöiden mielipiteet Simojärven–Soppanan alueen palveluista.

Palvelujen määrään kävijät olivat kohtuullisen tyytyväisiä, sillä keskiarvoksi tuli 4 asteikolla 1–5 (taulukko 26). Kokonaisuudessaan palvelujen määrään oli erittäin tai melko tyytyväisiä 81 % vastaajista.

Parhaiten kävijöiden tarpeita vastasi polttopuiden määrä tuvilla ja huolletuilla tulentekop ajoilla, 88 % vastanneista piti sitä sopivana (taulukko 27). Pysäköintipaikkojen määrää piti sopivana 87 % vastaajista. 23 % vastaajista piti rantautumispaikkojen määrää liian pienenä. Reittien opastustauluja oli liian vähän 19 %:lla vastaajista. Yrittäjien tuottamia palveluita kaivattiin lisää, sillä 41 % kyselyyn vastanneista piti niiden määrää liian pienenä.

Taulukko 26. Vastanneiden kokonaistyytyväisyys Simojärven–Soppanan alueen palvelujen määrään. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, ...5 = erittäin tyytyväinen.

Palvelu	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
	n	%	erittäin tyytymätön	melko tyytymätön	ei kumpikaan	melko tyytyväinen	erittäin tyytyväinen	
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	91	100	0	1	18	60	21	4,0

Taulukko 27. Vastanneiden mielipiteet Simojärven–Soppanan alueen palvelujen määrästä. Arviointi: 1 = liian pieni, ...3 = liian suuri.

Palvelu	Arvioinut		Arviointi, %			En osaa sanoa		Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	liian pieni	sopiva	liian suuri	n	%		
Pysäköintipaikat	39	78	5	87	8	4	8	2,03	0,36
Tiestö	39	78	18	69	13	4	8	1,95	0,56
Reittien opastetaulut	32	64	19	72	9	9	18	1,91	0,53
Polku- ja/tai latureitistö	26	52	15	81	4	17	34	1,88	0,43
Polku- ja/tai latuviitoitukset	28	56	11	82	7	15	30	1,96	0,43
Tulentekopaikat ja laavut	40	80	15	78	8	1	2	1,92	0,47
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	41	82	0	88	12	1	2	2,12	0,33
Yleisökäymälät	39	78	13	77	10	3	6	1,97	0,49
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	37	74	22	70	8	3	6	1,86	0,54
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	28	56	21	64	14	9	18	1,93	0,60
Autio- tai päivätuvat	23	46	17	74	9	17	34	1,91	0,51
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (www.luontoon.fi ja www.metsa.fi)	21	42	0	71	29	17	34	2,29	0,46
Rantautumispaikat	31	62	23	74	3	9	18	1,81	0,48
Maantienvarsien opastus	38	76	16	79	5	5	10	1,89	0,45
Satamat	24	48	13	75	13	12	24	2,00	0,51
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	27	54	41	56	4	12	24	1,63	0,56
Jokin muu	3	6	33	33	33	0	0	2,00	1,00
Vastanneita yhteensä	50								

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Kävijöiltä tiedusteltiin, miten Simojärven ja Soppanan alueiden luonnonympäristö, harrastusmahdollisuudet sekä reitit ja rakenteet vastasivat heidän ennakko-odotuksiaan. Kävijät arvioivat odotusten toteutumista asteikolla 1–5 siten, että 1 vastasi odotusten täyttymistä erittäin huonosti ja 5 erittäin hyvin.

Parhaiten odotukset täytti luonnonympäristö. Se sai vastauksissa keskiarvon 4,51 (taulukko 28). Lähes kaikkien vastaajien mielestä luonnonympäristöön kohdistuneet odotukset täyttyivät vähintään keskinertaisesti ja 63 %:n mielestä erittäin hyvin.

Harrastusmahdollisuudet vastasivat kävijöiden odotuksia keskiarvolla 4,23. 49 % vastaajista oli sitä mieltä, että harrastusmahdollisuudet vastasivat odotuksia erittäin hyvin. 5 % ilmoitti harrastusmahdollisuuksien vastanneen odotuksia erittäin huonosti tai melko huonosti.

Reitit ja rakenteet vastasivat heikoimmalla tavalla ennakko-odotuksia. Vastausten keskiarvo oli 3,99. Silti vain 6 % oli sitä mieltä, että reitit ja rakenteet vastasivat heidän odotuksiaan melko huonosti tai erittäin huonosti.

Taulukko 28. Vastanneiden ennakko-odotusten täytyminen Simojärven–Soppanan alueella (1 = erittäin huonosti, ...5 = erittäin hyvin).

Odotukset	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
			erittäin huonosti	melko huonosti	keskinertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
Luonnonympäristö	91	99	0	1	10	26	63	4,51	0,72
Harrastusmahdollisuudet	87	95	2	3	13	32	49	4,23	0,96
Reitit ja rakenteet	88	96	1	5	24	35	35	3,99	0,94
Yhteensä	92								

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häiritsevät tekijät

Vastaajia pyydettiin arvioimaan Simojärven ja Soppanan alueilla vieraillessaan havaitsemaansa häiritseviä tekijöitä. Arviointi suoritettiin asteikolla 1–5 siten, että 1 merkitsi erittäin paljon häiriötä ja 5 ei lainkaan häiriötä. Mielipidettä kysyttiin maaston kuluneisuudesta, maaston roskaantuneisuudesta, luonnonympäristön käsittelystä, liiallisesta kävijämäärästä, muiden kävijöiden käyttäytymisestä, lentomelusta, alueen ulkopuolisen liikenteen melusta ja liikkumisrajoituksista. Näiden lisäksi oli mahdollista ilmoittaa ja arvioida muita häirinneitä tekijöitä.

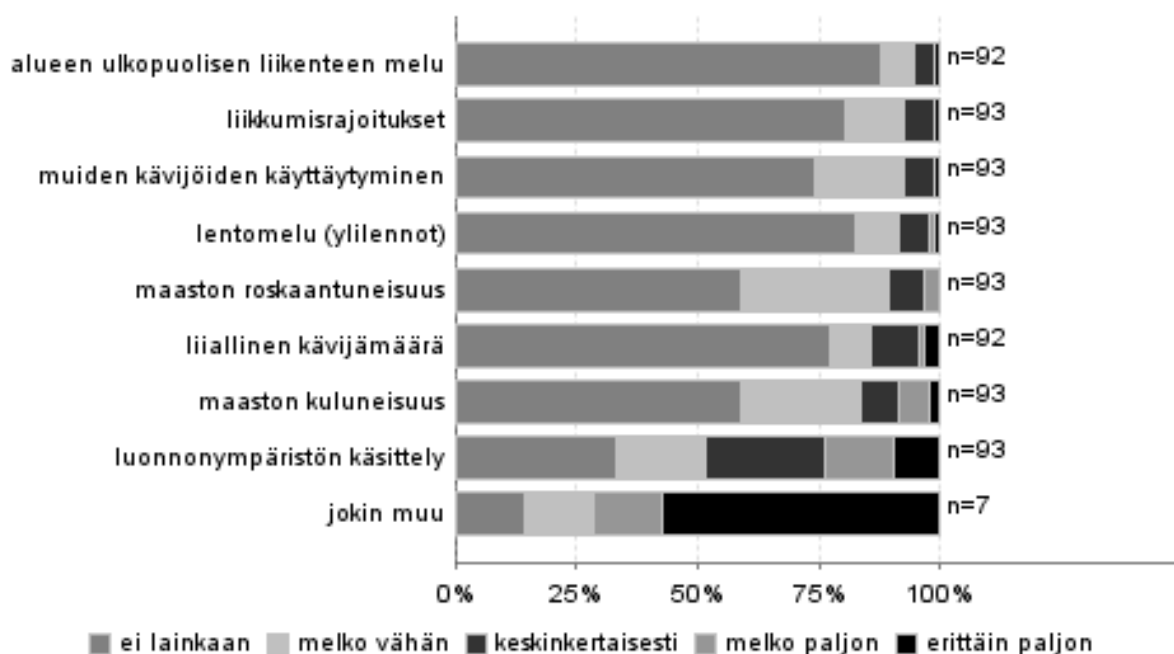
Alueen ulkopuolisen liikenteen melu oli häirinnyt kävijöitä vähiten. Vain prosentti vastaajista ilmoitti tämän tekijän häirinneen heitä erittäin paljon (kuva 12). Arvioiden keskiarvoksi tuli 4,80.

Sekä lentomelun että liikkumisrajoitusten keskiarvoksi tuli 4,71. Alueella ei juuri ole ilmälähtöjä. Lentomelua piti erittäin paljon häiritseväksi yksi prosentti kyselyyn vastanneista.

Maaston kuluneisuus häiritsi kävijöitä sen verran, että keskiarvoksi tuli 4,32. Kahdeksaa prosenttia vastanneista maaston kuluneisuus oli häirinnyt erittäin paljon tai melko paljon.

Kaikkein eniten kävijöitä oli häirinnyt luonnonympäristön käsittely, jonka keskiarvoksi tuli 3,52. Erittäin paljon se oli häirinnyt 10 % vastanneista ja melko paljon 14 %:a.

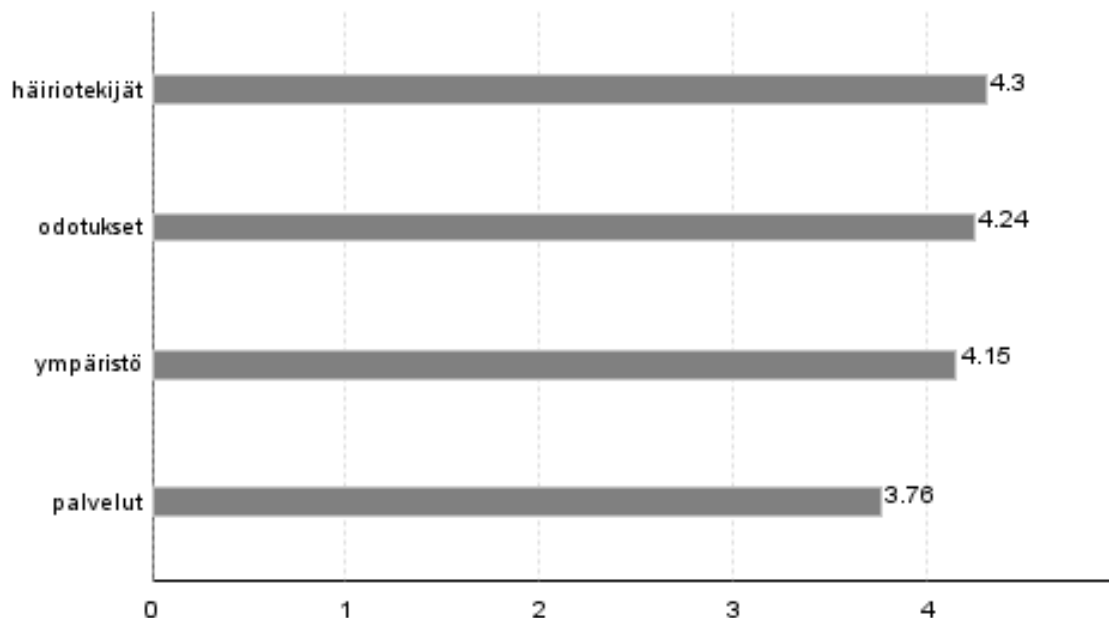
Kuusi vastaajaa ilmoitti jonkin muun häirinneen heitä. Huono veneenlaskupaikka ja satama olivat häirinneet kahta, yleisökäymälä, kunnon kämppien puute ja kuluneet pitkokset puolestaan joitakin kävijöitä. Sateisen kesän vuoksi liian kylmät ilmat olivat häirinneet yhtä alueella vierailutta henkilöä. Arvioiden keskiarvo oli 2,14 ja 71 % vastaajista piti mainitsemiaan tekijöitä erittäin tai melko paljon häiritsevinä.



Kuva 12. Vastanneita Simojärven–Soppanan alueella häirinneet tekijät ja niiden häiritsevyys.

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Simojärven ja Soppanan alueiden valtakunnallisen vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,04 (kuva 13). Kävijätyytyväisyysindeksiin on laskettu palvelut, ympäristö, odotukset ja häiritsevät tekijät keskiarvoina. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa.



Kuva 13. Kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä) Simojärven–Soppanan alueella.

3.4 Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoisia palautteita antoi 36 henkilöä. Palautteet koskivat enimmäkseen Simojärven ja Soppanan aluetta, mutta muutama palaute tuli myös alueen ulkopuolisista asioista. Suurin osa palautteesta liittyi reitteihin ja palvelurakenteisiin (liite 2). Paljon oli erilaisia kehittämissuhteita. Rantautumis- ja veneenlaskupaikkoja mietittiin ja niitä kaivattiin lisää. Paasonjärven reitille kaivattiin uusia siltoja. Pitkospuiden huonosta kunnostaan saatiin palautetta. Yli-Soppanan alueelle menevästä sillasta annettiin määritteitä, sillan sijainti on joidenkin mielestä huono. Ennen Yli-Soppanan alueelle pääsi autolla, mutta vanha autosilta on purettu joitakin vuosia sitten. Polkusilta rakennettiin hieman eri paikkaan, ja siitä syystä palautetta on tullut.

Kalastukseen liittyvää vapaata palautetta tuli myös paljon. Suurimmaksi osaksi se koski kalanistutuksia: tiedusteltiin, istutetaanko kalaa enää ollenkaan. Lisää kalanistutuksia kaivattiin. Ehkä syynä näihin kalastuspalautteisiin on ollut vähäinen taimenen saanti, joka ihmetytti joitakin vastaajia.

Yli-Soppanan alueen hakkuut häiritsivät joitakin kävijätutkimukseen vapaa palautetta antaneita. Muutaman mielestä alueella on hakattu metsää jo tarpeeksi. Teiden kunnosta valitettiin myös jonkin verran, kunto on huono ja siihen toivotaan parannusta.

Positiivistakin palautetta saatiin. Polttopuiden riittävyttä kiiteltiin. Myös koko Metsähallitus sai kiitosta retkeilypalveluiden ylläpidosta ja rakenteiden olemassa olosta.

4 Yhteenvedo ja tulosten tarkastelu

Simojärven ja Soppanan alueiden kävijöiden sukupuolijakauma oli mielenkiintoinen. Suurin osa kävijöistä oli miehiä ja naisten osuus oli vain 29 %. Suurin kävijäryhmä olivat 45–54-vuotiaat sekä miehissä että naisissa. Naisilla tosin 35–44-vuotiaiden osuus oli lähes yhtä suuri. Vastanneista suurin osa oli käynyt ammattikoulun tai heillä ei ollut ammattillista tutkintoa. Opistotasoinen koulutus tai korkeakoulututkinto oli 40 %:lla vastaajista. Eniten alueella vierailleissa oli ammattikoulun käyneitä.

Kotimaisia kävijöitä oli vastaajista suurin osa ja ulkomaalaisia oli vain Ruotsista. Ruotsista alueelle matkanneet selviytyivät suomenkielisillä tutkimuslomakkeilla. Luultavasti he olivat suomalaisia, jotka ovat asuneet jo pitkään Ruotsissa. Kotimaisista kävijöistä vain 34 % oli lähikunnista.

Alueelle saavuttiin useimmiten pienissä 2–5 hengen seurueissa ja oman perheen kanssa. Myös muiden sukulaisten ja ystävien kanssa saavuttiin. Ylivoimaisesti suosituin kulkuneuvo alueelle saavuttaessa oli henkilöauto. Alue sijaitsee hieman syrjässä, joten henkilöauto lienee paras vaihtoehto sinne matkustamiseen.

Suurin osa vastaajista saapui heinäkuussa, joka on Simojärven–Soppanan alueen sesonkiaikaa. Heinäkuussa siellä liikkuu paljon kalastajia ja marjastajia. Suosituimmat viikonpäivät alueelle saavuttaessa olivat torstai, perjantai ja lauantai.

Lähes kaikille kävijätutkimukseen vastanneille Simojärven ja Soppanan alue oli matkan ainoa tai tärkein kohde. Vierailleiden muita käyntikohteita olivat lähikuntien retkeilykohteet ja Etelä-Lapin muut kalastusalueet.

Tärkeimmät syyt Simojärven ja Soppanan alueilla vierailemiseen olivat rentoutuminen ja mielenrauha sekä poissa olo melusta ja saasteista. Myös yhdessäolo oman seurueen kanssa, luonnon kokeminen ja henkinen hyvinvointi olivat tärkeitä virkistysmotiiveja. Kaikkein vähiten haluttiin kokea jännitystä ja kuntoa. Myöskään luonnosta oppimista ja alueeseen tutustumista ei pidetty kovin tärkeinä vierailusyinä.

Kävijöiden eniten harrastamat aktiviteetit olivat kalastus, veneily, luonnon tarkkailu, retkeily ja kävely. Miehistä suurimman osan suosikkiharrastus alueella oli kalastus, kun sen osalta oli luonnon tarkkailu ja retkeily. Miehillä oli vähemmän aktiviteetteja kuin naisilla, sillä naisista 37 % ilmoitti harrastustensa lukumääräksi 4–6 ja miehistä vain 23 %. Kaikista kyselyyn vastanneista 61 % ilmoitti harrastaneensa 1–3 aktiviteettia vierailunsa aikana. Ylivoimaisesti suurin osa kävijöistä ilmoitti tärkeimmäksi aktiviteetiksi vierailulla kalastuksen, suosiota saivat myös melonta ja retkeily.

Suosituimmat käyntikohteet Simojärven ja Soppanan alueilla olivat Simojärven järvi-alue, Yli-Soppanan alue sekä Simojärven saaret. Hyvin monet ilmoittivat käyntikohteekseen vaihtoehdon ”muu”, joka lähes jokaisessa vastauksessa oli Korvajokisuu. Kohteena Korvajokisuu oli merkitty kartassa Yli-Soppanan alueeseen. Kartat olivat haastattelukansiossa erillisinä sivuina. Kävijät eivät ehkä olleet huomanneet katsoa karttoja riittävästi, ja siksi Korvajokisuu miellettiin muuksi kohteeksi. Vähiten vierailuja keräsivät Paason alue ja Simojärvi–Korouoma-retkeilyreitti.

Kyselyyn vastanneista oli päiväkävijöitä vain 20 %. Simojärven–Soppanan alueella yövyttiin lähes jokaisella käynnillä ja keskimäärin siellä vietettiin 2,6 yötä/käynti. Päiväkävijöiden viipyminen alueella kesti keskimäärin 5,4 tuntia. Alueella yövyttiin useimmiten omassa majoitteessa tai asuntoautossa tai -vaunussa. Myös lähialueella yöpyneistä valtaosa yöpyi omassa teltassa tai laavussa.

Ensimmäistä kertaa alueella vieraili 16 % kävijöistä. Heissä oli naisia hieman miehiä enemmän. Varhaisin vierailu oli tehty vuonna 1966 ja viimeisin yleisimmin vuonna 2007.

Useimmin alueesta oli saatu tietoa tuttavilta, sukulaisilta tai ystävilta. Paikka oli myös entuudestaan tuttu hyvin monelle vierailleista. Metsähallituksen verkkosivut olivat myös yleinen tietolähde. Luontoon.fi-sivujen suosio tietolähteenä oli myönteinen yllätys.

Rahankäyttöä koskeviin kysymyksiin vastattiin kohtuullisen hyvin. Haastattelijoille oli korostettu kysymyksen tärkeyttä. Keskimäärin vastaajat käyttivät n. 90 euroa alueella vierailuunsa. Kysymyksessä tarkoitettiin vierailuun kulunutta rahamäärää kokonaisuudessaan matkakuluineen. Suurimmat kustannukset kävijöille aiheutuivat polttoaineista ja eväistä.

Vastaajien ennako-odotukset olivat pääsääntöisesti täyttyneet erittäin hyvin. Parhaiten odotukset täyttivät luonnonympäristö ja harrastusmahdollisuudet. Heikoimmin vastaajien ennako-odotukset täittyivät reittien ja rakenteiden kohdalla.

Kyselylomakkeella annetuista vaihtoehtoista olivat vastaajien mielestä häiritsevimpiä tekijöitä luonnonympäristön käsittely ja maaston kuluneisuus. Vähiten vastaajia häiritsi alueen ulkopuolisen liikenteen melu ja liikkumisrajoitukset. Luonnonympäristön käsittely oli häirinnyt aika paljon, ja se johtuu hakkuista, joita Simojärven ja Soppanan alueiden lähistöllä on tehty. Alueiden hoito- ja käyttösuunnitelman laatimisen yhteydessä tulisi tehdä yhteistyötä metsätalouden kanssa.

Alueiden palveluihin oltiin yleisesti tyytyväisiä. Parhaiten tyydyttivät taukopaikat ja niiden polttopuut. Maiseman vaihtelevuuteen ja yleiseen siisteyteen oltiin myös tyytyväisiä. Kaikkein tyytymättömiä oltiin lähialueen tiestöön, joka on varsinkin Simojärven itäpuolella huonossa kunnossa. Saarten rantautumispaikkoja pidettiin huonoina. Vapaassa palautteessakin asiasta oli muutama maininta. Jäät särkevät helposti kevyet rantautumista helpottavat rakenteet, esimerkiksi laiturin. Tulevaisuudessa on rantautumispaikkoja tehtäessä huomioitava jäiden liikkeet ja tehtävä riittävän järeät rakenteet.

Simojärven–Soppanan alueen palveluiden määrän kävijät arvioivat sopivaksi. Parhaiten kävijöiden tarpeita vastasivat polttopuiden määrä taukopaikoilla sekä pysäköintipaikkojen, polkujen ja polkuviitoituksen määrä. Liian vähän vastaajat ilmoittivat olevan yrittäjien tuottamia palveluita ja rantautumispaikkoja.

Vapaamuotoisessa palautteessa saivat eniten kritiikkiä kalastukseen liittyvät asiat. Heikko kalansaanti ja kalanistutukset olivat hyvin yleisiä palautteen aiheita. Alueen hakkuista tuli myös vapaa-palautetta. Joidenkin mielestä alueen metsiä on hakattu jo riittävästi.

Simojärven ja Soppanan alueeseen oltiin kaiken kaikkiaan tyytyväisiä. Alueen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,04, mikä juuri ja juuri ylittää vertailukelpoisen keskiarvon, 4,01. Kävijätyytyväisyysindeksiin on laskettu keskiarvoina palvelut, ympäristö, odotukset ja häiritsevät tekijät. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Osa-alueista vain palvelut saivat arvosanaksi alle 4.

Yhteenvetotilaisuudessa sovittiin kävijätutkimukseen liittyvistä jatkotoimenpiteistä. Päätettiin tehdä Simojärven ja Soppanan alueilla toimiville yrityksille haastattelut ja mahdollisesti yritystutkimus. Kaikista alueen kohteista kerätään vieraskirjat ja niistä analysoidaan kävijämääriä, kävijärakennetta ja mahdollisia mielipiteitä. Koska tämä kävijätutkimus tehtiin kesä kautena, halutaan myös alueen talvikäytöstä enemmän tietoa.

Kiitokset

Kiitokset Lapin ammattiopiston opiskelijoille Noora Jäppiselle ja Heikki Seppäselle, jotka jaksivat istua ajoittain hiljaisella ulkoilualueella keräten haastatteluja. Sää kesällä 2008 oli todella huono runsaiden sateiden vuoksi.

Toivottavasti tästä kävijätutkimuksesta on hyötyä alueen kehittämiseksi tulevaisuudessa.

Lähteet

Metsähallitus 2009: Luontoon.fi-verkkopalvelu. – <<http://www.luontoon.fi/simojarvijasoppana>>, 15.10.2009.

Simojärven ja Soppanan alueiden kävijätutkimuksen otantakehikko.

Paikka	Kohderyhmä	Arvioitu kävijä- määrä tutkimus- jakson (1.6.– 15.10.-08) aikana	Havaintoja (tavoite)	Keruupäiviä
A) Korvajokisuu	Kaikki kävijät	500	40	
B) Yli-Soppana	Kaikki kävijät	400	30	
C) Matalakangas	Kaikki kävijät	500	40	
D) Paaso	Kaikki kävijät	200	20	
E) Simojärven Kalasatama	Kaikki kävijät	500	40	
F) Simojärven saaret	Kaikki kävijät	400	30	
<i>Yhteensä</i>		<i>2500</i>	<i>200</i>	

LIITE 2. 1(2)

Vapaamuotoinen palaute

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Lvk– Retkeily - Poltto-puuhuolto	kehu	Polttopuita on ollut riittävästi kaikilla laavuilla. Kiitos!
Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kämppien hinnat alemmaksi tai huolto paremmaksi.
Lvk– Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Paha-Paason kodan sijalle kunnon perinteinen autiotupa. Minusta kotatyypiset taukopaikat epäkäytännöllisiä retkeilijöille.
Lvk– Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Matalakangas–Kostinkota (puolessa välissä) vois olla kevytrakenteinen ylikulkusilta Paasonjoen yli.
Lvk– Retkeily -Reitit	valitus	Reittien merkinnät osin puutteellisia. Soppanan silta huonossa paikassa.
Lvk– Retkeily -Reitit	tiedustelu	Koruoma–Simojärvi-reitti Posion puolella huono. Myös muut ovat kertoneet asiasta.
Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Infopisteen kokonaiskuva alueesta päätielle tms.
Lvk– Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Saariin uudet opasteet.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Kovajokisuulla opaste kaivolle puuttui. Tiskauspaikka olisi kiva!
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Korvajokisuun veneluiska ei sovi isoille veneille.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Joissain paikoissa pitkospuita uusia.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Veneenlaskupaikka kuntoon.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Veneenlaskupaikka kunnolliseksi.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Matalakankaan ja Kostinkodan välille n. puoleen väliin pieni silta Kostinkodan ja Ranuan/Posion rajamaille pieni ylityssilta. Palvelisi tosi paljon metsästäjiä ja luonnossa liikkujia. Ei tarvitse kävellä samaa reittiä takaisin.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Tien parannus ja lisää yleisökäymälöitä.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Venepaikat on huonoja rantautumispaikoilla. Kivisiä. Vene hankautuu. Voisiko olla edes puita rannassa. Huonot merkit rantautumispaikoissa.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Hetteen (kaivon) lankutus uusittava.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Pitkospuut huonokuntoisia, varsinkin suoalueella.
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Saarten kivikkoiset rannat ovat rantautumiseen sopimattomat.
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Kalanistutuksia lisättävä ja veneenlaskupaikka kuntoon.
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Kalanistutuksia pitää lisätä.
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Kalaa istutettava järveen.
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Kalanistutuksia lisättävä.
Lvk– Retkeily - Metsästys ja kalastus	tiedustelu	Vähäinen Taimenien saanti ihmetyttää. Onko kalat vähentyneet vai onko istutuksia tehty ollenkaan.
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Kajakilla oli vähän haasteellista rantautua kivikkoiseen rantaan
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Kämppien ja laavujen rantoihin laiturit tai muuten paremmat mahdollisuudet rantautumiseen sekä veneillä että melontakalustolla liikkuville.
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Uusi silta ja ensi tilassa.
Lvk– Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	valitus	Rantautumispaikat saarissa ovat huonoja.

Ls–Lajien ja luonto- tyyppien hoito	kehittämisehdotus	Esittäisin Penämöjoen kunnostusta heinäkasveista. Ko. joki on aikoinaan ollut hyvä kalojen kutujoki, joka on nyt niin limoittunut, että kala ei mielellään lähde nousemaan.
Muu	kehittämisehdotus	Kalasatamassa voisi olla kalastaja, joka myy kalaa esim. muik- kua ym. kalaa. Ilmoitus seinässä. Aika päivä ym. ym. Vaikka kerran viikossa.
Muu	valitus	Luonnonympäristön käsittely.
Muu	valitus	Hakkuut häiritsevät.
Muu	valitus	Tällä alueella hakattu metsää jo ihan tarpeeksi.
Muu	valitus	Tien kunto aika heikko tällä hetkellä.
Muu	valitus	Vanhoja metsiä ei Soppanan/Rosamon alueella tulisi enää ha- kata. Osa alueesta raiskatun näköistä "Osaran erämaata". Ikä- vän näköistä katsottavaa. Tiheitä taimistoja tulis harventaa.
Muu	kehu	Kiitos Metsähallitukselle! Meille on tärkeää mahdollisuus retkeil- lä luonnossa omaan tahtiin. Luonto- ja retkeilypolut ovat tärkeä osa tällaiselle vanhalle konkarille. Enää ei jaksaa vaeltaa kauas, mutta metsään täytyy päästä kaupungin melusta. Hyvä että on mahdollisuus myös liikuntavammaisille retkeilyalueella.

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



METSÄHALLITUS

Simojärvi-Soppana ulkoilualue

Kävijätutkimus 2008

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Simojärvi-Soppana ulkoilualueen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat **tämänkertaista käyntiäsi**
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan. Lisätietoja antaa Olli Vainio p. 0400 925074 (olli.vainio@metsa.fi)

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Simojärvi-Soppana ulkoilualueelle (ks. kartta)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä

Simojärvi-Soppana ulkoilualueella?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk tai _____ tuntia

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Simojärvi-Soppana ulkoilualueella, niin montako yötä vietit tai vietät (ks. kartta)?

- | | | | | |
|---|-----------------------------|------------|---|------------|
| 1 | Autiotuvassa | _____ yötä | 5 omassa majoitteessa (laavu, teltta tms) | _____ yötä |
| 2 | Vuokramökissä | _____ yötä | 6 veneessä | _____ yötä |
| 3 | Omassa mökissä | _____ yötä | 7 kodassa tai laavussa | _____ yötä |
| 4 | Asuntoautossa tai -vaunussa | _____ yötä | 8 muualla missä? | _____ yötä |

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

b. Simojärvi-Soppana ulkoilualueen lähistöllä (ks. kartta), niin montako yötä vietit tai vietät?

- | | | | | |
|---|-----------------------------|------------|---|------------|
| 1 | Hotellissa | _____ yötä | 4 omassa mökissä | _____ yötä |
| | | | 5 omassa majoitteessa (laavu, teltta tms) | _____ yötä |
| 2 | Vuokramökissä | _____ yötä | 6 muualla missä? | _____ yötä |
| 3 | Asuntoautossa tai -vaunussa | _____ yötä | | _____ yötä |

4. Missä päin Simojärvi-Soppana ulkoilualueella vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä (ks. kartta)? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- 1 ☐ Simojärvi (järvalue)
- 2 ☐ Simojärven saaret
- 3 ☐ Paason alue
- 4 ☐ Yli-Soppanan alue
- 5 ☐ Simojärvi-Korouoma retkeilyreitti
- 6 ☐ muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi ulkoilualueelle? (merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- 1 ☐ henkilöauto 2 ☐ henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto 3 ☐ linja-auto
 4 ☐ polkupyörä 5 ☐ kanootti, kajakki tai soutuvene 6 ☐ moottorivene
 7 ☐ muu, mikä? _____

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi? Merkitse numero -> _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Simojärvi-Soppana ulkoilualueella?

- 1 olen yksin ☐ → siirry kysymykseen 8.
 2 seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
 (vastaaja mukaan luettuna) joista
 3 alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä
 4 alle 15-vuotiaiden syntymävuodet (jos _____
 kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin _____
 syntymävuosi) _____
 5 liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Simojärvi-Soppana ulkoilualueella?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- 1 ☐ oman perheen jäsenistä
 2 ☐ muista sukulaisista
 3 ☐ ystäväistä
 4 ☐ työtovereista
 5 ☐ koululuokasta
 6 ☐ päiväkotiryhmästä
 7 ☐ opiskeluryhmästä
 8 ☐ eläkeläisryhmästä
 9 ☐ ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
 10 ☐ kerhosta, yhdistyksestä tms.
 11 ☐ jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Simojärvi-Soppana ulkoilualueella?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

		erittäin tärkeää	5	4	3	2	1	ei lainkaan tärkeää
1	luonnon kokeminen		☐	☐	☐	☐	☐	
2	maisemat		☐	☐	☐	☐	☐	
3	mahdollisuus olla itsekseen		☐	☐	☐	☐	☐	
4	henkinen hyvinvointi		☐	☐	☐	☐	☐	
5	poissa melusta ja saasteista		☐	☐	☐	☐	☐	
6	rentoutuminen		☐	☐	☐	☐	☐	
7	tutustuminen uusiin ihmisiin		☐	☐	☐	☐	☐	
8	yhdessäolo oman seurueen kanssa		☐	☐	☐	☐	☐	
9	aikaisemmat muistot		☐	☐	☐	☐	☐	
10	alueeseen tutustuminen		☐	☐	☐	☐	☐	
11	luonnosta oppiminen		☐	☐	☐	☐	☐	
12	omien taitojen kehittäminen		☐	☐	☐	☐	☐	
13	kuntoilu		☐	☐	☐	☐	☐	
14	jännityksen kokeminen		☐	☐	☐	☐	☐	
15	muu, mikä? _____		☐	☐	☐	☐	☐	

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Simojärvi-Soppana ulkoilualueella tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- 1 ☐ kävely 9 ☐ lintuharrastus 17 ☐ vaellus (yöpyminen maastossa)
 2 ☐ sauvakävely 10 ☐ marjastus 18 ☐ metsästys
 3 ☐ lenkkeily 11 ☐ sienestys 19 ☐ uinti
 4 ☐ retkeily 12 ☐ kasviharrastus 20 ☐ veneily
 5 ☐ luonnon tarkkailu 13 ☐ opetukseen liittyvä käynti 21 ☐ melonta
 6 ☐ eväsretkeily 14 ☐ luontovalokuvaus 22 ☐ soutu
 7 ☐ pyöräily 15 ☐ koiran kanssa ulkoilu 23 ☐ yöpyminen autiotuvassa tai laavulla
 8 ☐ kalastus 16 ☐ telttailu tai muu leiriytyminen maastossa 24 ☐ muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Simojärvi-Soppana ulkoilualueella? Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rastita vaihtoehto ”en ole käyttänyt palvelua”. Palvelun tai rakenteen määrän voit arvioida aina.

Laadun arviointi asteikolla 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono
Määrän arviointi asteikolla 3 = liian suuri, 2 = sopiva, 1 = liian pieni, eos = en osaa sanoa

		käyttämäni palvelun, rakenteen tai ympäristön laatu						en ole käyttänyt	palveluiden tai rakenteiden nykyinen määrä					eos	
		erittäin hyvä	5	4	3	2	1		erittäin huono	liian suuri	3	2	1		liian pieni
1	pysäköintipaikat		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
2	lähialueen tiedstö		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
3	reittien opastetaulut		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
4	polku- ja/tai latureitistö		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
5	polku- ja/tai latuviitoitukset		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
6	tulentekopaikat ja laavut		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
7	polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
8	yleisökäymälät alueella		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
9	jätehuollon toteutus ja ohjeistus alueella		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
10	erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
11	autio- tai päivätuvat		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
16	Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (www.luontoon.fi ja retkikartta.fi)		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
24	rantautumispaikat		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
27	maantievarsien opastus		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
55	satamat		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
50	yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐
51	reittien ja rakenteiden turvallisuus		☐	☐	☐	☐	☐		☐						
52	yleinen turvallisuus		☐	☐	☐	☐	☐		☐						
53	yleinen siisteys		☐	☐	☐	☐	☐		☐						
54	maiseman vaihtelevuus		☐	☐	☐	☐	☐		☐						
99	muu, mikä? _____		☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	☐		☐

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan ulkoilualueen palveluiden ja rakenteiden määrään?

(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

5
4
3
2
1

erittäin tyytyväinen
☐
☐
☐
☐
☐
erittäin tyytymätön

11. Täyttyivätkö tähän käyntiisi Simojärvi-Soppana ulkoilualueella liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

erittäin hyvin
5
4
3
2
1
erittäin huonosti

1 luonnonympäristö
☐
☐
☐
☐
☐

2 harrastusmahdollisuudet
☐
☐
☐
☐
☐

3 reitit ja rakenteet
☐
☐
☐
☐
☐

12. Onko Simojärvi-Soppana ulkoilualue tällä matkalla...

1
☐
matkasi ainoa tai tärkein kohde?

2
☐
yksi matkasi suunnitelluista kohteista?
Muita kohteita ovat: _____

3
☐
ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella?
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 178 Boström, M & Ekebon, J. 2008: Undervattensinventeringar på Jungfruskär 2005. 33 s.
- No 179 Hilska, S. 2008: Laidunnuksen vaikutus kasvillisuuteen Espoon Laajalahdella. 56 s.
- No 180 Koskela, K. (toim.) 2009: Ennallistaminen, luonnonhoito ja seuranta Vattajan Dyyni Life-hankkeessa 2005–2009. 218 s.
- No 181 Koskela, K. & Sievänen, M. (eds) 2009: Restoration, environmental management and monitoring in the Vattaja Dyne Life project 2005–2009. 39 s.
- No 182 Junninen, K. 2009: Kalkkikäävän (*Antrodia crassa*) suojeluselvitys. 51 s.
- No 183 Yliniva, M. & Keskinen, E. 2009: Perämeren kansallispuiston pohjaeläimet. 46 s.
- No 184 Leinonen, K. & Mutenia, A. 2009: Lokan ja Porttipahdan tekojärvien kalakantojen tila. 32 s.

Sarja B

- No 110 Puolakka, E. 2008: Siidan asiakastutkimus 2007–2008. 54 s.
- No 111 Seppänen, S. 2008: Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2007. 73 s.
- No 112 Huhtala, O. 2008: Hautajärven luontotalon asiakastutkimus 2007. 40 s.
- No 113 Aaltonen, A. & Mäki, S. 2009: Saaristomeren kansallispuiston kävijätutkimus 2008. 64 s.
- No 114 Mäki, S. 2009: Saaristomeren kansallispuiston yritystutkimus 2008. 51 s.
- No 115 Metsähallitus 2009: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2008. 48 s.
- No 116 Kajala, L. (toim.) 2009: Kävijäseuranta luontoalueilla – Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas. 144 s.
- No 117 Raatikainen, K. (toim.) 2009: Perinnebiotooppien seurantaohje. 109 s.
- No 118 Hyvärinen, E. & Aapala, K. (toim.) 2009: Metsien ja soiden ennallistamisen sekä harjumsien paahdeympäristöjen hoidon seurantaohje. 114 s.
- No 119 Moilanen, E. & Luhta, P.-L. 2009: Iijärven ja Iinijärven välisen alueen kunnostettujen jokien kalataloudellinen seuranta. Yhteenvetoraportti vuosilta 1987–2006. 60 s.
- No 120 Vainio, O. 2009: Napapiirin retkeilyalueen kävijätutkimus 2007. 55 s.
- No 121 Tanskanen, S. 2009: Sinisimpukan luontokeskuksen asiakastutkimus 2008. 55 s.

ISSN 1235-8983
ISBN 978-952-446-750-6 (pdf)

Julkaisu on luettavissa osoitteessa:

www.metsa.fi/julkaisut