

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2011–2012



Översättning: Firma Pimma Åhman

Kansikuva: Keihäslampi.

Kuva: Metsähallitus / Sirke Seppänen



© Metsähallitus 2012

ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkojulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-446-973-9 (pdf)

Sirke Seppänen

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2011–2012



KUVAILULEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	18.9.2012
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	4808/52/2012
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	retkeilyalue, Natura 2000 -alue		
ALUEEN NIMI	Hossan retkeilyalue		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI	Hossa FI1200743		
ALUEYKSIKKÖ	Pohjanmaan luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Sirke Seppänen		
JULKAISUN NIMI	Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2011–2012		
TIIVISTELMÄ	<p>Vuonna 1979 perustettu Hossan retkeilyalue sijaitsee Kainuussa, Suomussalmen kunnan pohjoisosassa. Retkeilyalueen pinta-ala on 8 955 ha, josta 8 835 ha kuuluu Natura 2000 -suojelualueverkostoon. Hossassa vieraillee vuosittain noin 50 000 kävijää, joista suurin osa on suomalaisia.</p> <p>Hossan retkeilyalueen kävijätutkimuksen aineisto kerättiin vuosina 2011 ja 2012, kahdessa eri osassa. Kesä- ja syyskävijöitä tavoiteltiin 16.5.–28.9.2011, talvikävijöiden mielipiteitä kartoitettiin 21.2.–11.4.2012. Kävijätutkimuksella saatiin selville kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä retkeilyalueen hoidosta ja kehittämistarpeista. Tutkimuksessa selvisi myös kävijärakenne ja käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen. Lisäksi selvitettiin kävijöiden rahankäyttöä ja sen paikallistaloudellisia vaikutuksia sekä mielipiteitä Hossan retkeilyalueen kalastusjärjestelyistä.</p> <p>Kävijöistä 84 % yöpyi alueella. Suosituimmat käyntikohteet olivat luontokeskus, Huosilampi ja Värikallion kalliomaalaukset. Päiväkävijät viipyivät alueella keskimäärin 4,7 tuntia, yöpyjät noin kolme vuorokautta. Suurin kävijäryhmä oli 45–54-vuotiaat. Useimmiten retkeilyalueelle saavuttiin 2–5 hengen ryhmässä, joka koostui oman perheen jäsenistä.</p> <p>Tärkeimpiä syitä saapua Hossan retkeilyalueelle olivat maisemat, luonnon kokeminen, rentoutuminen, yhdessäolo oman seurueen kanssa, poissaolo melusta ja saasteista ja henkinen hyvinvointi. Suosituimmat harrastukset retkeilyalueella olivat retkeily, kalastus, luonnon tarkkailu ja eväretkeily.</p> <p>Kävijöiden odotukset täyttyivät retkeilyalueella hyvin. Käytettyjen palveluiden laatuun ja määrään oltiin tyytyväisiä. Kiitosta keräsivät erityisesti leirintäalueen palvelut, retkeilyalueen polttopuuhuolto, pysäköintipaikat, tulentekopaikat ja laavut sekä maiseman vaihtelevuus. Eniten kehitettävää olisi jätehuollon toteuttamisessa ja ohjauksessa, erityistarpeiden huomioonottamisessa ja reittien opasteissa ja viitoituksissa.</p> <p>Kalastajat pitivät tärkeinä saalisvarmuutta, omaa rauhaa ja kaunista ympäristöä. Tyytyväisimpiä oltiin kalastuslupien saatavuuteen ja tyytymättömiä saalisvarmuuteen.</p> <p>Hossan retkeilyalueen kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat noin 2,3 miljoonaa euroa ja 31 henkilötyövuotta vuoden 2011 käyntimäärällä laskien.</p>		
AVAINSANAT	Hossan retkeilyalue, kävijätutkimus		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 173		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-973-9
ISSN (VERKKOJULKAISU)	1799-5388		
SIVUMÄÄRÄ	64 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	18.9.2012
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	4808/52/2012
TYP AV SKYDDSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	statens strövområde, Natura 2000-område		
OMRÅDETS NAMN	Hossa strövområde		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Hossa FI1200743		
REGIONENHET	Österbottens naturtjänster		
FÖRFATTARE	Sirke Seppänen		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Hossa strövområde 2011–2012		
SAMMANDRAG	<p>Hossa strövområde grundades år 1979 och ligger i norra delen av Suomussalmi kommun i Kaj-analand. Strövområdets areal är 8 955 ha, av vilken 8 835 ha ingår i Natura 2000-nätverket av skyddade områden. Hossa har årligen ca 50 000 besökare, av vilka största delen är finländare.</p> <p>Materialet till besökarundersökningen i Hossa strövområde insamlades åren 2011 och 2012, i två etapper. Sommar- och höstbesökarnas åsikter utreddes 16.5–28.9.2011 och vinterbesökarnas 21.2–11.4.2012. Med besökarundersökningen fick man information om besökarnas upplevelser av och åsikter om nationalparkens skötsel och utvecklingsbehov. Även besökarstrukturen och besökens områdesvisa och tidsmässiga fördelning utreddes. Därtill undersöktes besökarnas penninganvändning och dess effekt på den lokala ekonomin samt besökarnas åsikter om fiskearrangemangen i Hossa strövområde.</p> <p>Hela 84 % av besökarna övernattade i området. De populäraste besöksmålen var naturumet, Huosilampi och hållmålningarna vid Väräkallio. Dagsbesökarna vistades i genomsnitt 4,7 timmar i området, övernattarna ca tre dygn. Den största besökargruppen bestod av 45–54-åringar. Merparten av besökarna kom till strövområdet i sällskap på 2–5 personer, som bestod av familjemedlemmar.</p> <p>De viktigaste orsakerna till besöken i Hossa strövområde var att beundra landskapen, att få uppleva naturen, att koppla av, att vara tillsammans med det egna sällskapet och att komma bort från buller och föroreningar och få uppleva psykiskt välmående. De populäraste aktiviteterna bland besökarna i strövområdet var att idka friluftsliv, att fiska och att göra naturobservationer och picknickar.</p> <p>Besökarnas förväntningar på strövområdet uppfylldes väl. Besökarna var nöjda med kvaliteten på och mängden av tjänster. Mest beröm fick tjänsterna i campingområdet, vedhanteringen i strövområdet, parkeringsplatserna, eldplatserna och skärmskydden samt det varierande landskapet. Mest förbättringar önskade sig besökarna i de tjänster som har att göra med styrning och genomförande av avfallshanteringen, beaktande av specialbehov och ledernas infotavlor och skyltar.</p> <p>De som fiskade i området ansåg att faktorer som fångstsäkerhet, egen frid och ro samt vacker miljö är viktiga. Nöjdast var de med den goda tillgången på fisketillstånd och missnöjdast med fångstsäkerheten.</p> <p>Strövområdets besökares totala inkomsteffekt på området var 2,3 miljoner euro per år och sysselsättningseffekten 31 årsverken utgående från besökarantalat år 2011.</p>		
NYCKELORD	Hossa, stövområde, besökarundersökning		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 173		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-446-973-9
ISSN (ONLINE)	1799-5388		
SIDANTAL	64 s.	SPRÅK	finnska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
2.1 Alueen kuvaus.....	8
2.2 Aineisto ja menetelmät.....	10
3 TULOKSET.....	14
3.1 Kävijärakenne.....	14
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	14
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	16
3.2 Käynti Hossan retkeilyalueella.....	17
3.2.1 Kohteen tärkeys.....	17
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset.....	17
3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen.....	20
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	20
3.2.5 Saapuminen alueelle.....	23
3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset.....	26
3.2.7 Tietolähde.....	29
3.3 Kävijätyytyväisyys.....	30
3.3.1 Käynnin tarkoitus.....	30
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta.....	31
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	34
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät.....	34
3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi.....	35
3.4 Valinnaiset ja aluekohtaiset kysymykset.....	37
3.4.1 Mielipiteet Hossan retkeilyalueen kalastuspaikoista ja -palveluista.....	37
3.4.2 Eri tekijöiden merkitys kalastuksessa.....	38
3.4.3 Aiemmat kalastuskerrat Hossan retkeilyalueella.....	40
3.5 Vapamuotoiset ajatukset.....	41
4 TULOSTEN TARKASTELU.....	42
4.1 Yhteenveto.....	42
4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin.....	42
LÄHTEET.....	45
LIITTEET	
Liite 1 Hossan retkeilyalueen kävijätutkimuksen 2011–2012 otantakehikko.....	47
Liite 2 Aineiston keruuajataulu ja sen toteutuminen Hossan retkeilyalueella 2011–2012 ...	48
Liite 3 Vastanneiden asuinkunnat.....	50
Liite 4 Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet.....	52
Liite 5 Muut käyntikohteet Hossan retkeilyalueella.....	54
Liite 6 Vapamuotoinen palaute aihepiireittäin.....	55
Liite 7 Suomenkielinen kyselylomake.....	60

1 Johdanto

Hossan retkeilyalue on perustettu valtioneuvoston päätöksellä vuonna 1979. Hossa ja naapurikunnassa Taivalkoskella sijaitseva Kylmäluoma ovat Suomen ensimmäiset valtion retkeilyalueet. Retkeilyalueiden tehtävänä on tarjota monipuolisia, luonnonmukaisesti ja helposti saavutettavia virkistysympäristöjä sekä mahdollisuuksia oppia uusia asioita luonnosta ja luonnonvarojen käytöstä.

Hossan vaihtelevat metsät ja vesistöt tarjoavat alueella vieraileville monipuolisia harrastusmahdollisuuksia. Siellä on myös paljon kulttuurihistoriallisia nähtävyyksiä, kuten Väräkallion kalliomaalaukset. Hossa on Suomussalmen kunnan suosituimpia käyntikohteita.

Metsähallitus vastaa retkeilyalueen hoidosta ja ylläpitää alueen rakenteita. Alueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelmia vuosina 1977, 1992 (Metsähallitus 1992) ja 2004 (Metsähallitus 2006). Seuraavan hoito- ja kävijäsuunnitelman laadinta aloitetaan syksyllä 2012.

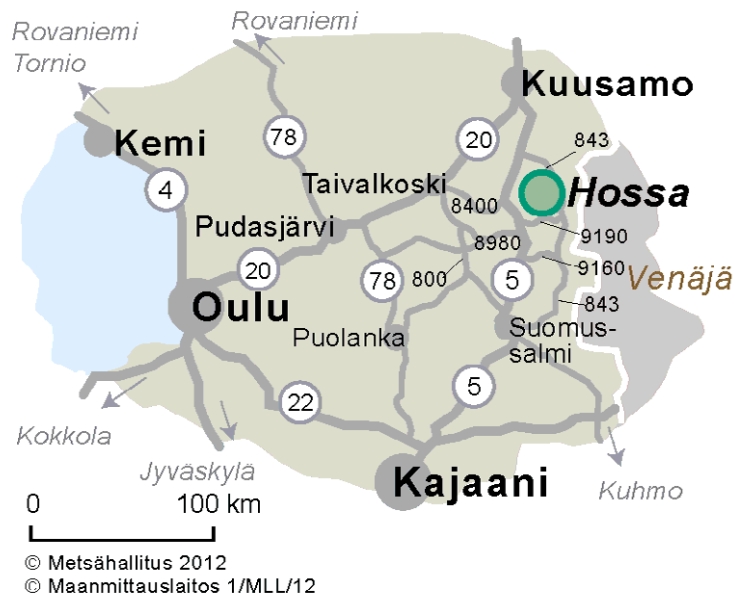
Retkeilyalueella on tehty aiemmin kaksi kävijätutkimusta. Vuoden 2001 kävijätutkimus (Metsähallitus 2002) tehtiin hoito- ja käyttösuunnitelman 2002–2012 laadintaa varten. Toinen kävijätutkimus tehtiin vuonna 2007 (Seppänen 2008), ja sillä haluttiin selvittää kävijöiden harrastuksia ja toiveita alueen kehittämiseksi.

Nyt tehdyssä kävijätutkimuksessa haluttiin selvittää kävijöiden rahankäyttöä ja sen paikallistaloudellisia vaikutuksia sekä kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä retkeilyalueen hoidosta ja kehittämistarpeista. Kalastavilta kävijöiltä haluttiin kuulla mielipide nykyisistä kalastusjärjestelyistä. Vuoden 2007 tutkimuksessa oli myös Villin Pohjolan palveluihin sekä Hossan retkeilyalueella tehtäviin metsätaloustoimiin liittyviä kysymyksiä. Nämä jätettiin nyt pois, koska Villi Pohjola hoitaa asiakaskontaktinsa, ja maisemanäkökulma saatiin selville mukana olevilla muilla kysymyksillä. Näin myös kysymyslomake saatiin pysymään kohtuullisen lyhyenä.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Hossa sijaitsee Kainuussa Suomussalmen kunnan koillisosassa, lähellä Kuusamoa ja Venäjän rajaa (kuva 1). Suomussalmen keskustasta ja Kuusamosta on Hossaan matkaa noin 100 kilometriä ja molemmista pääsee retkeilyalueelle julkisilla kulkuneuvoilla.



Kuva 1. Hossan retkeilyalueen sijainti. © Metsähallitus 2012, © Maanmittauslaitos 1/MML/2012.

Hossan retkeilyalue on mäntyvaltaista, kuivaa kangasta, jota halkovat kolmen vesireitin virtavedet. Alueen lukuisat järvet ja lammet ovat kirkasvetisiä, ja niissä on runsas luontainen taimen-, harjus- ja siikakanta. Suoalueita on paljon, mutta ne ovat pieniä. Jääkauden sulamisvedet muovasivat alueelle laajan, jyrkkärinteisen harjumuodostelman. Harjujen vieressä on syviä, usein veden peittämiä suppakuoppia. Retkeilyalueella tavattu lajisto on Kainuulle tyypillistä. Alueella on havaittu kaikkia neljää suurpetoa.

Hossan retkeilyalue kuuluu Hossa–Irni-paliskuntaan, jossa on noin 2 000 eloporoa. Retkeilyalueella on nähtävissä myös vanhoja poronhoitoon liittyviä rakennelmia, kuten esimerkiksi Honkavaaran poroaita ja porotallit.

Retkeilyalueelta on löydetty paljon kulttuurihistoriallisia jäänteitä. Tunnetuin ja arvokkain nähtävyys ovat Värikallion kalliomaalaukset, jotka ovat 4 000 vuoden takaa. Kalliomaalauksille pääsee kesäisin merkittyä polkua pitkin ja talvella hiihtouraa myöten. Muita kulttuurihistoriallisia nähtävyyksiä ovat mm. Papinpetäjä sekä vanhat pyyntikuopat ja uiton aikaiset rakenteet.

Retkeilyalueella on lähes 100 kilometriä merkittyä polkureitistöä. Polut kulkevat harjujen päällä ja myötäilevät alueen vesistöjä. Kosteikot on pitkostettu ja vesistöjen ylityksiin on rakennettu siltoja. Koneellisesti ylläpidettävää hiihtolatureitistöä on 60 kilometriä. Kesä- ja talvireittien varsilla on paljon tulentekopaikkoja ja muuta taukovarustusta (taulukko 1 ja kuva 2). Luontokeskuksen läheltä lähtee 3 kilometriä pitkä luontopolku, jonka varrella on alueesta kertovia opastetauluja. Osa luontopolusta soveltuu pyörätuolilla kuljettavaksi.

Virtavedet muodostavat helpohkon reitistön vesiretkeilyyn. Melontareittejä Hossassa on yhteensä 60 kilometriä, ja vesiä pitkin pääsee vaikka Oulujärvelle tai Ouluun saakka. Alueen kirkkaat vedet ovat myös suosittuja sukelluskohteita.

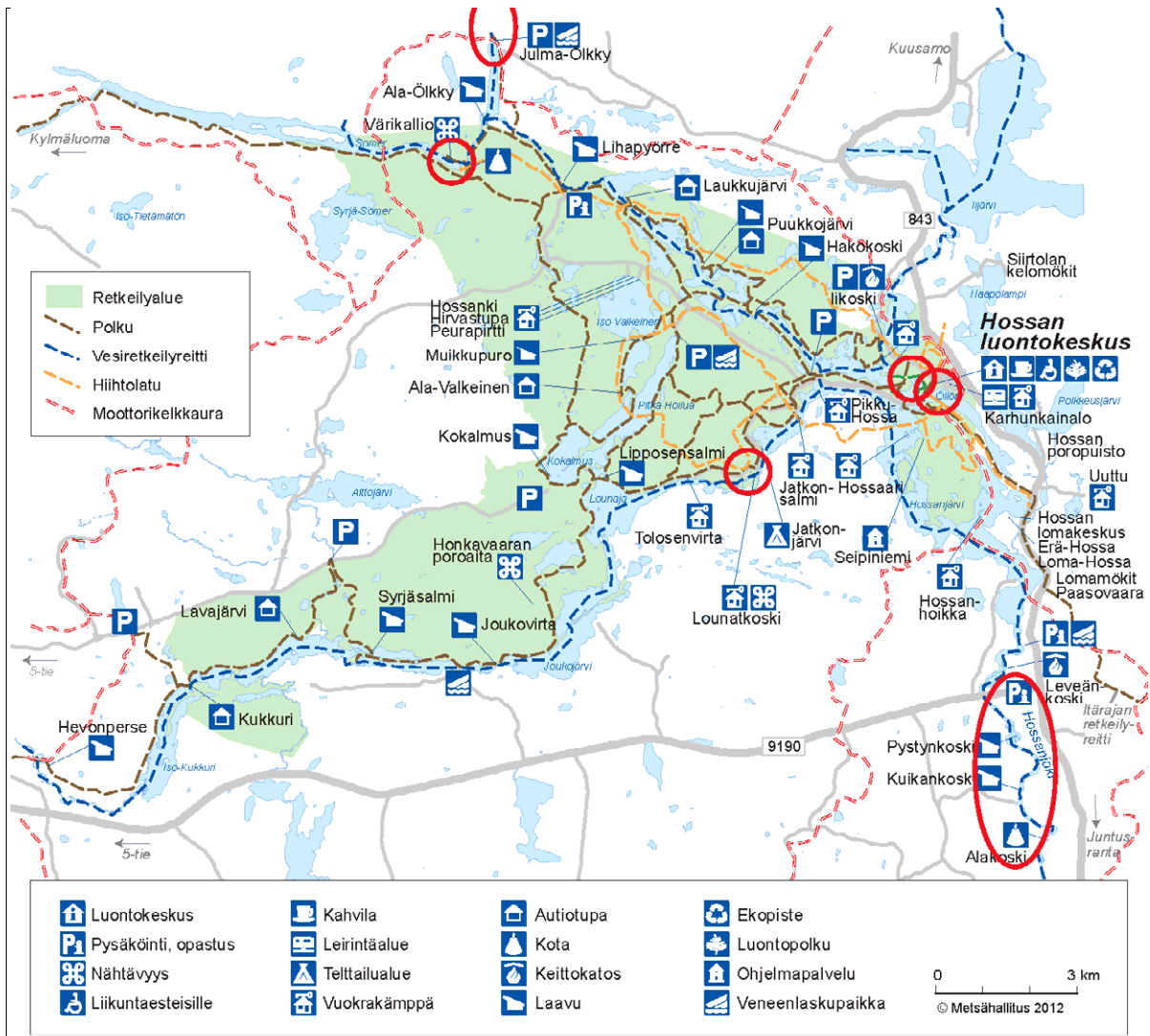
Hossan retkeilyalue on suosittu kalastuskohde. Luontaisen kalakannan lisäksi joihinkin järviin ja lampiin istutetaan kirjolohta ja taimenta. Retkeilyalueella voi harrastaa myös metsästystä. Sienestää ja marjastaa voi jokamiehenoikeudella. Metsähallitus harjoittaa retkeilyalueella harkittua ja virkistyskäytön huomioon ottavaa metsänhoitoa.

Majoituspalveluita tarjoavalla Villillä Pohjolalla on retkeilyalueella tai sen välittömässä läheisyydessä yhteensä 17 vuokrakämpää ja Karhunkainalon leirintäalue. Hossan kylällä on lisäksi yksityisten yrittäjien matkailu- ja majoituspalveluita kuten hotelli, leirintäalue, vuokramökkejä, mini-market ja poropuisto.

Hossan retkeilyalue valittiin Vuoden Retkikohteeksi 2011. Retkikohdevalinnan teemana oli silloin vesiretkeily.

Taulukko 1. Hossan retkeilyaluetta kuvaavat tärkeimmät tiedot vuosina 2011–2012.

HOSSAN RETKEILYALUE	
Perustamisajankohta	Vuonna 1979. Retkeilyaluetta hallinnoi Metsähallitus
Sijainti	Kainuu, Suomussalmen kunnan koillisosa
Retkeilyalueen pinta-ala	89,55 km ²
Kävijämäärä (arvioitu)	Noin 48 000–55 000 käyntikertaa/vuosi – otantajaksolla (16.5.2011–11.4.2012) retkeilyalueella noin 50 000 käyntikertaa
Palvelut	<ul style="list-style-type: none"> – Hossan luontokeskus, valmistunut 1991 – Polkuverkostoa noin 100 km – Huosilammen luontopolku, noin 3 km – Latuverkostoa noin 60 km – Vesiretkeilyverkostoa noin 60 km + yhteys Juntusrantaan, 30 km – Leirikeskus Seipiniemessä – Telttailualue Jatkonjärvellä – Metsähallituksen autiotuvat, 5 kpl – Laavuja 11 kpl, tulentekopaikkoja noin 40 kpl – Villin Pohjolan/Laatumaan vuokrakämpät, 17 kpl – Villin Pohjolan/Laatumaan leirintäalue – Virkistyskalastuslampia ja -järviä – Ravintola- ja kahvilapalveluita, ohjelmapalveluita, välinevuokrausta – Läheisessä Hossan kylässä majoituspalveluita, ohjelmapalveluita, kahvila- ja ravintolapalveluita sekä välinevuokrausta
Käyttömuodot	Luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, metsästys, kalastus, poronhoito
Erityistä	Retkeilyalueella harjoitetaan metsien hoitoa ja käsittelyä
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Laadittu vuonna 2004 (Metsähallitus 2006), uuden laadinta aloitetaan vuonna 2012



Kuva 2. Hossan retkeilyalueen palvelut sekä kävijätutkimuksessa mainitut käyntikohteet (ympyröity punaisella). © Metsähallitus 2012, © Maanmittauslaitos 1/MML/12.

2.2 Aineisto ja menetelmät

Kävijätutkimuksen aineistoa kerättiin kahdella eri ajanjaksolla. Kesä- ja syyskävijöitä tavoiteltiin 16.5.–28.9.2011. Vastauksia kerättiin Hossan luontokeskuksella, Värrikalliolla, Karhunkainalon leirintäalueella, Huosilammella, Hossanjoella, Laukkujärven autiotuvalla sekä Julma-Ölkyllä. Lisäksi Kukkurin ja Laukkujärven autiotuvilla, Karhunkainalon leirintäalueella ja Leveänkosken taikopaikalla oli miehittämätön keräyspiste, jossa oli palautuslaatikko ja lomakkeita kävijöiden täytettäväksi. Talvikävijöiltä kerättiin tietoa 21.2.–11.4.2012 luontokeskuksella ja Värrikalliolla. Lisäksi Laukkujärven autiotuvalla oli miehittämätön keräyspiste. Kesäkaudella aineistoa keräsi Päivi Honkakoski ja talvikaudella Sirke Seppänen.

Tutkimuksessa käytettiin Metsähallituksen vakioimaa kävijätutkimuslomaketta, jota muokattiin Hossan retkeilyalueelle sopivaksi (liite 7). Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin vakiodulla menetelmällä niin, että tutkimuksen tulokset ovat vertailukelpoisia myös muiden vastaavien alueiden kanssa. Tarvittavien otantapäivien määrä ja jakautuminen eri kuukausille arvioitiin kävijämäärien perusteella. Keruupäivät arvottiin ja sen jälkeen määritettiin keruupaikat. Havaintojen keräämiseen käytettiin keruupäivinä 4–5 tuntia. Kesällä aineistoa kerättiin aamu- ja iltapäivisin, muulloin keskipäivällä. Otantataulukko on liitteenä 1.

Etukäteen sovittiin, että suunniteltuja keruuajoja ja -paikkoja voidaan tarvittaessa muuttaa. Näin tehtiinkin mm. huonon sään, kulkuvälineen puuttumisen tai huonon keräyspaikan vuoksi. Kesän 2011 osalta havaittiin, että keruutavoite 645 kpl (josta 545 kpl kesällä) oli liian optimistinen. Talven 2012 tavoite suhteutettiin kesän 2011 tuloksiin, jotta otos ei vinoutuisi. Toteutunut aineiston keruuajataulu on liitteenä 2. Keruupäiviltä pidettiin keruupäiväkirjaa, johon merkittiin keruupaikka ja -aika, keruun kesto, kerättyjen lomakkeiden lukumäärä, sääolot sekä muita huomiotavia asioita.

Otokseen poimittiin kaikki keruupisteellä vierailevat 15 vuotta täyttäneet henkilöt saapumisjärjestyksessä, sitä mukaa kun aineistonkerääjä vapautui edellisestä kävijästä. Useat vastaajat ottivat vastauslomakkeen palautuskuorineen mukaansa myöhemmin täytettäväksi. Lomakkeita kerättiin yhteensä 373 kpl, joista 314 saatiin vuonna 2011 ja 59 vuonna 2012 (liite 2). Kaikista kerätyistä lomakkeista 19 oli englanninkielisiä ja yksi ranskankielinen. Neljä lomaketta jouduttiin hylkäämään liian puutteellisena.

Eniten lomakkeita täytettiin luontokeskuksella (taulukko 2). Kesäaikana luontokeskus ei ollut paras keruupaikka. Moni oli juuri saapunut alueelle, eikä lomakkeen täyttäminen ollut vielä mielekästä. Päiväkävijöistä osa kieltäytyi täyttämästä lomaketta, samoin ohikulkijat. Talviaikana luontokeskus oli puolestaan luontevin keruupaikka. Talvikävijöissä oli vähemmän ohikulkijoita, joten tutkimukseen osallistuminen koettiin mielekkäämmäksi.

Kyselyyn osallistuneet vastasivat enimmäkseen itsenäisesti, 19 henkilöä haasteltiin (taulukko 3). Kesällä lomakkeita annettiin kävijöille palautuskuorien kera mukaan 157 kpl, ja niistä palautui 92 kpl (59 %). Talvella lomakkeita annettiin mukaan täytettäväksi 43 kpl, ja näistä palautui 33 kpl (77 %). Mukaan annettujen lomakkeitten kokonaispalautusprosentti on 62,5.

Maastossa kävijöitä tavoitettiin vaihtelevasti. Keräyssuunnitelmassa ei alun perin ollut miehittämättömiä keräyspisteitä, mutta aikaisempien kävijätutkimuksien perusteella todettiin sen olevan erittäin käyttökelpoinen tapa saavuttaa alueen kävijöitä. Kesällä autiotuvilla, Karhunkainalon leirintäalueella ja Leveänkoskella oleviin laatikkoihin palautui yhteensä 83 lomaketta. Lomakkeet palautettiin laatikoihin seuraavasti: Kukkuri 14 kpl, Laukkujärvi 18 kpl, Leveänkoski 19 kpl ja leirintäalue 32 kpl. Talvella palautetta kerättiin laatikolla Laukkujärven autiotuvalta, ja siihen kertyi 9 lomaketta.

Kävijöitä haastateltaessa käytettiin apuna kahta karttaa. Kartassa 1 (kuva 2 edellisellä sivulla) oli Hossan retkeilyalue palveluineen ja paikannimineen ja kartassa 2 (kuva 3, sivulla 13) Hossan retkeilyalueen lähialue (Suomussalmi, Kuusamo, Taivalkoski). Asiakkaille annettuihin, postitse palautettaviin lomakkeisiin ei karttoja tullut aina oheistettua.

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen haastattelupaikoittain Hossan retkeilyalueella 2011–2012.

Haastattelupaikka	kpl	%
Luontokeskus	171	46
Karhunkainalon leirintäalue	71	19
Värikallio	41	11
Julma-Ölkky	8	2
Autiotuvat, Leveänkoski	43	12
Huosilampi	15	4
Hossanjoki	24	6
Yhteensä	373	100

Taulukko3. Vastaustapa Hossan retkeilyalueella 2011–2012.

Vastaustapa	kpl	%
Paperilomake haastattelupaikalla asiakkaan täyttämänä	137	37
Paperilomake haastattelupaikalla haastattelijan täyttämänä	19	5
Paperilomake postitse	125	34
Paperilomake kyselypisteessä, jossa ei haastattelijaa (esim. Postilaatikko tai autiotupa)	92	25
Yhteensä	373	100

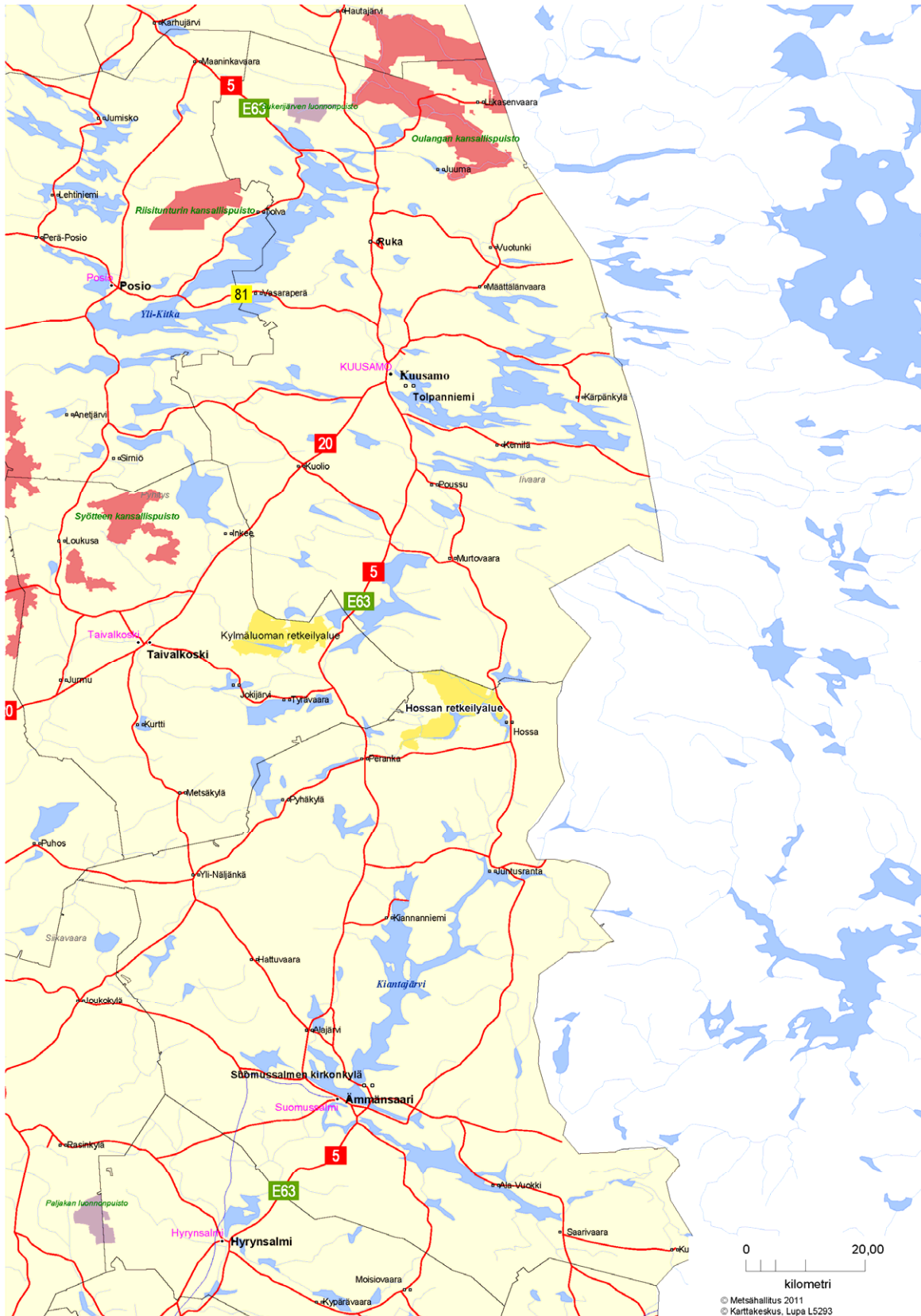
Kyselylomakkeen (liite 7) täytössä ilmeni joitain ongelmia:

- Retkeilyalueen ja lähialueen rajaukset olivat useille hankalia (kysymykset 2 ja 3). Hossan alue mielletään yhdeksi kokonaisuudeksi.
- Kysymykset 7 ja 8 (seuruetiedot ja mikä oli tärkeää Hossan retkeilyalueella käytäessä) jäivät muutamalta kokonaan vastaamatta. Syynä oli mahdollisesti kysymyksien sijainti lomakkeella.
- Kohta 9b (kaikkein tärkein harrastus tällä käynnillä) jäi monilta merkitsemättä.
- Kysymys 10 (palveluiden laatu ja määrä) kaksine asteikkoineen oli monille haasteellinen vastattava. Myös kysymyksien sisältö (esim. autiotuvat ja vuokratämpät arvostellaan yhtenä kokonaisuutena) tuotti omat hankaluutensa.
- Kalastusosion kysymys 21(”Mitä mieltä olet käyttämistäsi kalastuspaikoista ja -palveluista Hossan retkeilyalueella?”) olisi tarvinnut ”en osaa sanoa” -sarakkeen.

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet):

- Moodi on tyyppi-arvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Hossan retkeilyalueen kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellisten vaikutusten laskemiseen käytettiin Metsäntutkimuslaitoksen ja Metsähallituksen vuonna 2009 kehittämää laskentamallia (Metsähallitus & Metsäntutkimuslaitos 2009), joka on osa Metsähallituksen ASTA-tietojärjestelmää. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskemisessa käytetään ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Laskentaa varten suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Hossa kuuluu tässä tarkastelussa luokkaan maaseutu. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välitömiä vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita.



Kuva 3. Hossan retkeilyalue ja sen lähialue (Suomussalmen ja Taivalkosken kunnat sekä Kuusamon kaupunki). © Metsähallitus 2011, © Karttakeskus, Lupa L5293.

3 Tulokset

3.1 Kävijärakenne

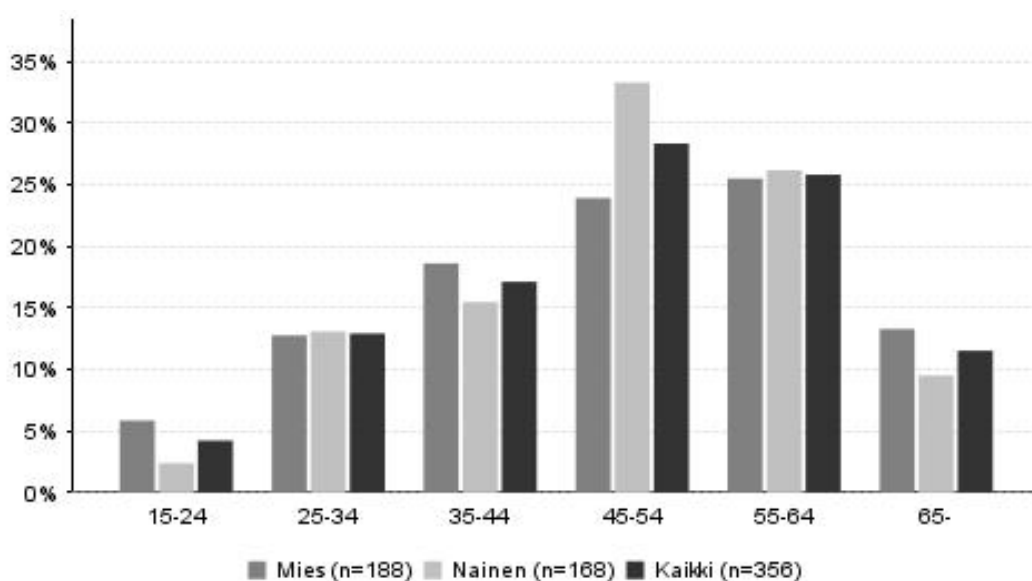
3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Kävijätutkimukseen vastanneista 53 % oli miehiä ja 47 % naisia. Miesten ja naisten ikäjakauma oli hyvin samankaltainen, molempien keski-ikä oli 49 vuotta (taulukko 4). Nuorimmat vastaajat olivat niin miehissä kuin naisissakin 15-vuotiaita. Miehistä iäkkäin oli 73-vuotias, naisista 74-vuotias. Suurin kävijäryhmä oli 45–54-vuotiaat (kuva 4). Lähes kolmanneksella (32 %) vastanneista oli opistotasoinen tutkinto (taulukko 5). Ammattikoulun käyneitä oli 24 % ja alemman tai ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneita oli 32 % vastanneista. Vastaajista 12 %:lla ei ollut ammatillista tutkintoa.

Vastaajista 95 % oli kotimaisia kävijöitä. Yleisimmät ilmoitetut asuinkunnat olivat Oulu (9 % vastaajista), Suomussalmi (8 %) ja Helsinki (7 %) (liite 3). Ulkomaisia kävijöitä tuli eniten Saksasta (2 %) ja Alankomaista (1 %) (taulukko 6). Kaukaisimmat vastaajat tulivat Uudesta-Seelannista.

Taulukko 4. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 356.

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
Keski-ikä	48,67	49,26	48,95
län keskihajonta	13,85	12,55	13,23
Minimi-ikä	15	15	15
Maksimi-ikä	73	74	74
Moodi	52	53	53
Mediaani	51	51	51



Kuva 4. Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan.

Taulukko 5. Vastanneiden ammatillinen koulutus.

Ammatillinen koulu- tus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ammattikoulu	50	26	33	20	83	24
Opistotasoinen tutkinto	54	29	57	35	111	32
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	30	16	24	15	54	15
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	29	15	30	19	59	17
Ei ammatillista tutkintoa	26	14	17	11	43	12
Yhteensä	189	100	161	100	350	100

Taulukko 6. Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	kpl	%
Suomi	353	95
Saksa	7	2
Alankomaat	5	1
Ranskan tasavalta	3	1
Uusi-Seelanti	2	1
Espanja	1	0
Yhdistynyt kuningaskunta	1	0
Tanska	1	0
Yhteensä	373	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Hossan retkeilyalueella vierailevat saapuivat alueelle yleisimmin pienissä, 2–5 hengen seurueissa (83 %) (taulukko 7). Yksin liikkuvia oli 8 % vastanneista. Loput 9 % olivat saapuneet yli viiden hengen seurueessa.

Alle 15-vuotiaita oli mukana yhteensä 62 seurueessa (taulukko 8). Lapsia oli keskimäärin kaksi seurueessaan ja heidän ikänsä oli keskimäärin kahdeksan vuotta. Liikuntaesteisiä oli neljässä seurueessa, yhteensä neljä henkilöä.

Valtaosa (72 %) kyselyyn vastanneista Hossan retkeilyalueen kävijöistä saapui alueelle oman perheensä seurassa (taulukko 9). Loput ilmoittivat tulleensa ystävien (19 %), muiden sukulaisien (3 %), työtovereiden (2 %) tai yhdistyksen kanssa (2 %).

Taulukko 7. Vastanneiden seuruetiedot.

Seurueen koko	kpl	%
Yksin	28	8
2–5 hengen seurue	304	83
6 tai useamman hengen seurue	34	9
Yhteensä	366	100

Taulukko 8. Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja Hossan retkeilyalueella.

	n	Keski-arvo	Keskihaj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Seurueen koko yhteensä	338	3,6	4,10	2	2	2	4	35
Alle 15-vuotiaita	62	2,0	1,96	1	1	2	2	15
Liikuntaesteisiä	4	1,0	0,00	1	1	1	1	1
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	86	2003,0	3,97	1996	2000	2003	2006	2011

Taulukko 9. Seurueen koostumus.

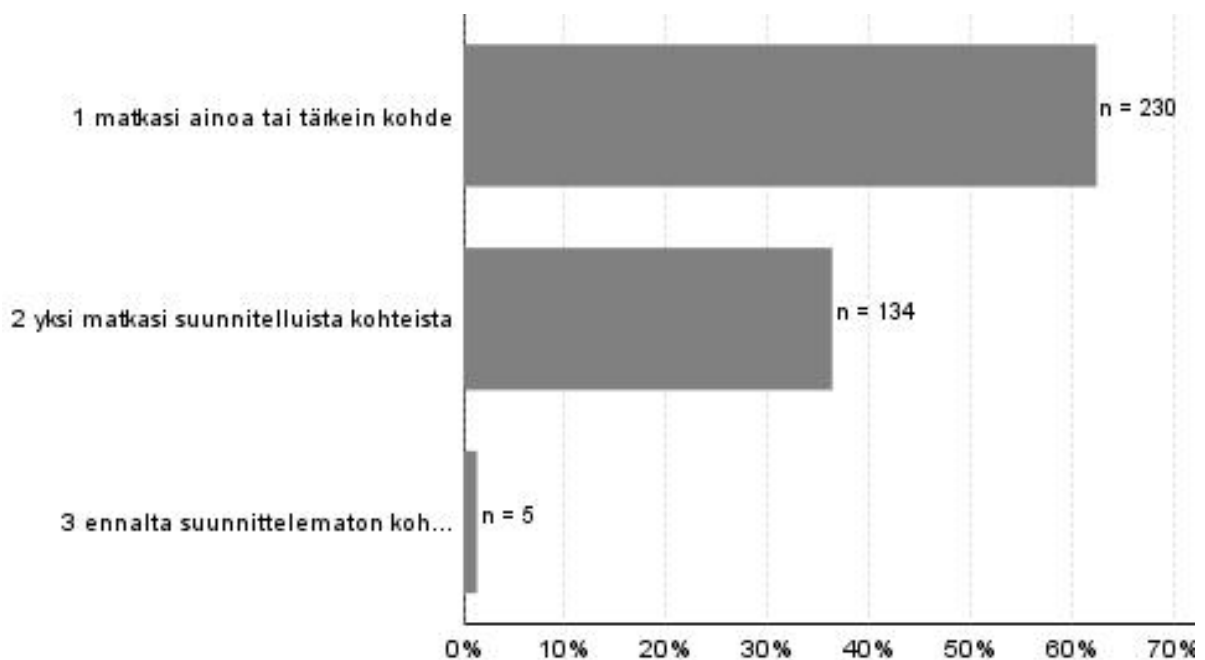
Seurue	kpl	%
Oman perheen jäsenet	231	72
Muut sukulaiset	10	3
Ystävät	60	19
Työtoverit	6	2
Opiskeluryhmä	1	0
Ohjelmapalveluyrityksen asiakkaat	3	1
Kerho, yhdistys tms.	7	2
Matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän ryhmä	1	0
Muu: eräriippikouluryhmä	1	0
Yhteensä	320	100

3.2 Käynti Hossan retkeilyalueella

3.2.1 Kohteen tärkeys

Suurin osa, 64 %, vastaajista ilmoitti Hossan retkeilyalueen olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde (kuva 5). Vastanneista 35 % ilmoitti Hossan olevan yksi ennalta suunnitelluista kohteista. Muiksi kohteiksi ilmoitettiin tällöin useimmiten Kuusamo, Suomussalmi, Oulanka, Lappi, Martinselkonen ja Raatteen tien nähtävyydet. Kaikki muut käyntikohteet on lueteltu liitteessä 4.

Vain viisi kävijää (1 %) ilmoitti poikenneensa retkeilyalueelle ennalta suunnittelematta. Matkansa pääkohteen ilmoitti heistä kaksi, molemmat olivat menossa Rukalle (liite 4).



Kuva 5. Hossan retkeilyalueen tärkeys matkan kohteena (n = 359).

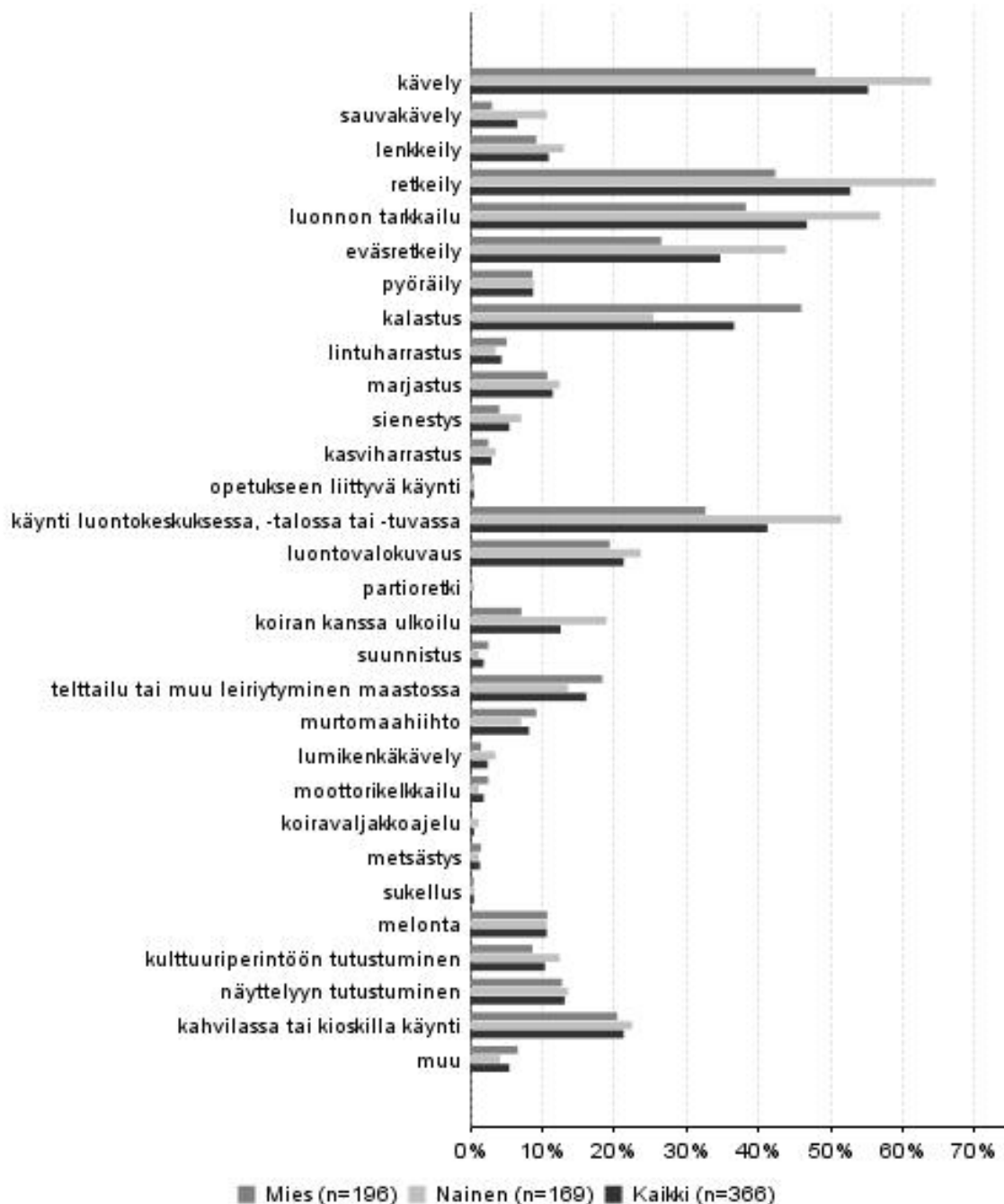
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Useimmin kävijät ilmoittivat harrastavansa tällä käynnillään kävelyä (55 % vastanneista) retkeilyä (53 %) ja luonnon tarkkailua (47 %) (kuva 6). Luontokeskuksessa kävi 41 % vastanneista, kalastusta harrasti 37 % ja eväretkeilyä 35 %. Joka viides (21 %) harrasti luontovalokuvausta ja saman verran vieraili kahvilassa tai kioskillä. Annettujen vaihtoehtojen lisäksi vastaajat kertoivat harrastavansa mm. uimista, sukuloimista, saunomista ja tuttavien luona vierailua.

Miehillä kävely oli suosituin harrastus, sitä harrasti 48 % vastaajista (kuva 6). Muita kiinnostavia harrastuksia olivat kalastus (46 %), retkeily (42 %) ja luonnon tarkkailu (38 %). Naiset harrastivat retkeilyä (64 %), kävelyä (64 %), luonnon tarkkailua 57 % ja eväretkeilyä (44 %). Naisista joka toinen (51 %) ilmoitti käyvänsä luontokeskuksessa.

Useimmat vastaajat ilmoittivat harrastavansa joko 1–3 eri toimintoa (40 % vastaajista) tai 4–6 toimintoa (40 %) (taulukko 10). Vastaajista 17 % ilmoitti harrastavansa yli kuutta toimintoa. Naiset ilmoittivat yleisesti ottaen enemmän eri harrastustoimintoja kuin miehet.

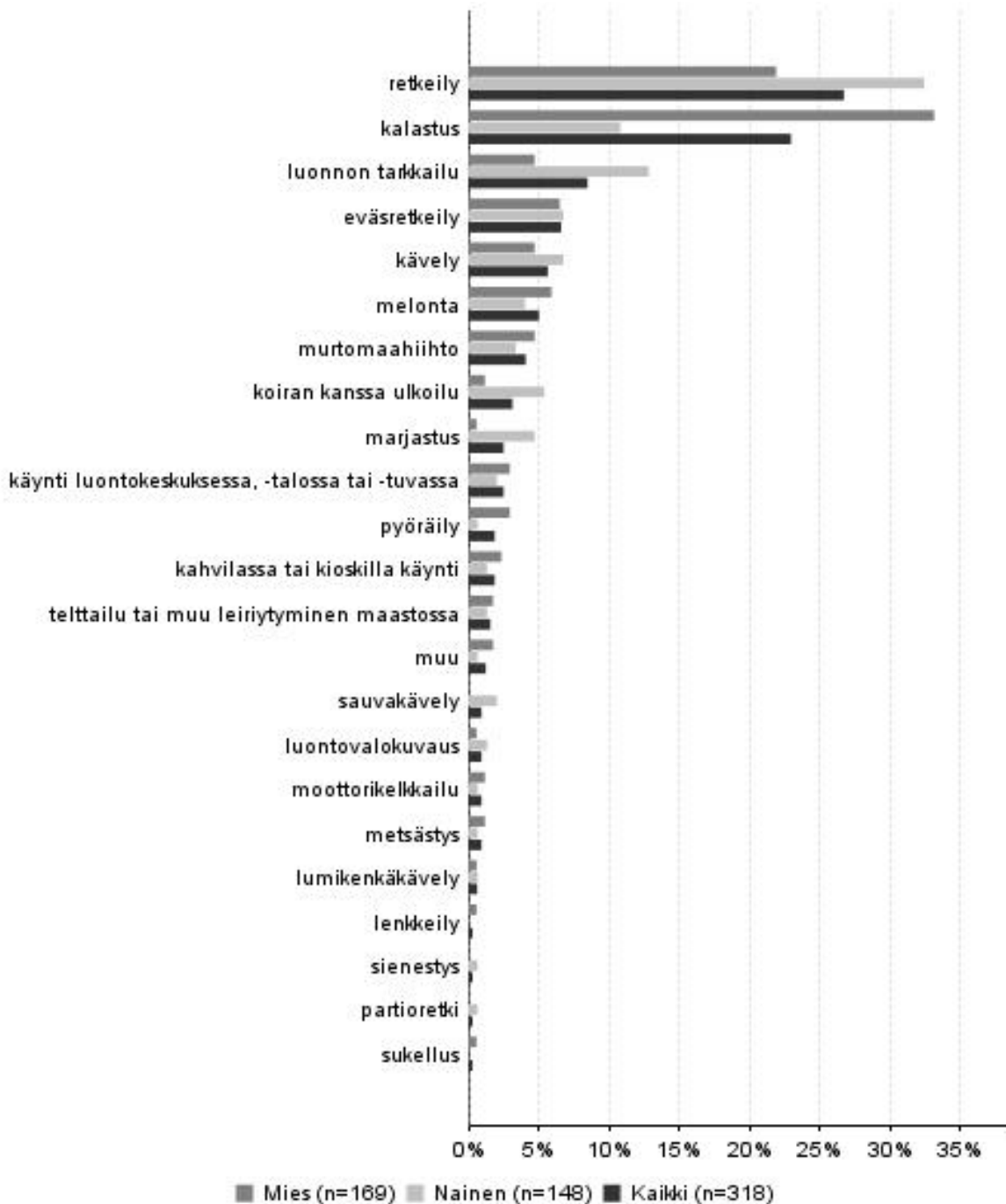
Kyselyssä tiedusteltiin kävijöiden tärkeintä harrastusta tällä käynnillä. Kaikkein tärkeimmäksi ilmoitettiin retkeily (27 % vastaajista) ja kalastus (23 %) (kuva 7). Miehet ilmoittivat useimmin tärkeimmäksi harrastukseksi kalastuksen (33 %) ja retkeilyn (22 %). Naisille tärkeitä harrastuksia olivat retkeily (32 %), luonnon tarkkailu (13 %) ja kalastus (11 %).



Kuva 6. Erilaisten harrastusten suosio kyseisellä käynnillä Hossan retkeilyalueella. Kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto.

Taulukko 10. Harrastusten lukumäärä kyseisellä käynnillä Hossan retkeilyalueella.

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3	94	48	50	30	145	40
4–6	75	38	73	43	148	40
7–9	21	11	40	24	61	17
10 tai enemmän	6	3	6	4	12	3
Yhteensä	196	100	169	100	366	100



Kuva 7. Vastanneiden tärkein harrastus kyseisellä käynnillä Hossan retkeilyalueella.

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijöiltä kysyttiin, missä retkeilyalueen osissa he tällä käynnillään olivat vierailleet tai aikoivat vieraila. Suurin osa vastaajista (87 %) ilmoitti käyntikohteeksi luontokeskuksen (taulukko 11). Muita suosittuja kohteita olivat Huosilampi (43 % vastaajista) ja Värrikallio (40 %). Julma-Ölkylä vieraili tai aikoi vieraila 30 % vastaajista.

Tarjottujen vaihtoehtojen ulkopuolelta (taulukko 11) nimettiin useimmiten Pitkä-Hoilua, Iikoski, Kirkasvetinen, Laukkujärvi, eri reitit ja Kokalmus. Nämä muut käyntikohteet on lueteltu liitteessä 5.

Taulukko 11. Käyntien alueellinen jakautuminen Hossan retkeilyalueella. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Käyntikohte	kpl	%
Luontokeskus	319	87
Värrikallio	148	40
Lounatkoski	77	21
Hossanjoki	65	18
Julma-ölkky	110	30
Huosilampi	156	43
Muualla, missä?	103	28
Vastanneita yhteensä	367	

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Yö- ja päiväkävijöiden osuutta tarkasteltaessa korostuu Hossan retkeilyalueen etäinen sijainti. Tutkimukseen osallistuneista 84 % yöpyi alueella (taulukko 12). Alueella yöpyneiden vierailu kesti tyypillisimmin 3 vuorokautta, pisin viipymä oli 27 vrk. Päiväkäynti kesti keskimäärin 4,7 tuntia. Miesten ja naisten välillä ei juuri ole eroja alueella viipymisessä. Päiväselteään käyvät naiset ilmoittivat viipyvänsä keskimäärin 4,8 tuntia, miehet puolisen tuntia vähemmän, 4,4 tuntia.

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, miten pitkään he oleskelivat yhteensä Hossan retkeilyalueella ja sen lähialueilla. Tässä kysymyksessä oli tarjolla vastausvaihtoehto ”asun lähialueella”. Lähialuetta ei ollut kysymyslomakkeella määritelty, mutta erillisellä kartalla lähialueeseen kuuluivat Suomensalmen ja Taivalkosken kunnat sekä Kuusamon kaupunki (kuva 3 sivulla 13).

Käynnin kokonaiskestossa Hossan retkeilyalueella ja sen lähialueilla on huomioitu ainoastaan lähialueen ulkopuolella asuvat vastaajat. Näin tulos kuvaa matkailijoiksi luokiteltavien henkilöiden viipymää. Tällaisia kävijöitä oli 75 % tutkimukseen osallistuneista. Heistä 95 % yöpyi retkeilyalueella tai sen lähialueella (taulukko 13). Matkailijoiden keskimääräinen päiväkäynti retkeilyalueella lähialueineen oli 4,9 tunnin mittainen, eli hieman pitempi kuin kaikkien päiväkävijöiden viipymä retkeilyalueella (4,7 h, kts. taulukko 12). Pisin päiväkäynti oli kestoltaan kymmenen tuntia. Ne matkailijat, jotka yöpyivät matkallaan retkeilyalueella tai sen lähialueella, viipyivät keskimäärin 4,6 vuorokautta, yli puoli vuorokautta pidempään kuin pelkästään retkeilyalueella yöpyneet (3,9 vrk, taulukko 12). Tyypillisin vierailu molemmat sukupuoli huomioon ottaen oli neljän vuorokauden mittainen. Pisimmällään retkeilyalueella ja sen lähialueella vietettiin yhteensä 27 vuorokautta.

Taulukko 12. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto Hossan retkeilyalueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (päiväkävijöillä h, yöpyjillä vrk)				
			Keski-arvo	Medaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	59	16	4,7	4	5	1	10
Miehet	33	56	4,4			1	10
Naiset	26	42	4,8			1	10
Yöpyjät	307	84	3,9	3	3	1	27
Miehet	163	53	3,9			1	27
Naiset	145	47	3,8			1	21
Yhteensä	366						

Taulukko 13. Matkailijoiden käynnin kesto Hossan retkeilyalueella ja sen lähialueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (päiväkävijöillä h, yöpyjillä vrk)				
			Keski-arvo	Medaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	14	5	4,9	5	1	1	10
Miehet	10	69	5,1			1	10
Naiset	4	31	4,5			2	7
Yöpyjät	266	95	4,6	4	4	1	27
Miehet	136	51	4,4			1	27
Naiset	130	49	4,8			1	25
Yhteensä	280						

Yleisin yöpymistapa retkeilyalueella oli asuntoauto- tai vaunu, jossa yöpyi 44 % retkeilyalueella yöpyneistä (taulukko 14). Omassa majoitteessa (laavu, telta tms) yöpyi 25 % vastaajista ja vuokramökissä 20 %. Autiotupiin majoittui 16 % vastaajista ja 8 % yöpyi laavussa tai kodassa. Pisimpään oleskelivat asuntovaunussa tai -autossa yöpyjät, keskimäärin 4,6 vuorokautta.

Retkeilyalueen lähialueella yövyttäessä majoituttiin yleisimmin vuokramökkiin (41 % vastaajista) (taulukko 15). Seuraavaksi yleisimmät majoitusmuodot olivat asuntoauto tai -vaunu (16 %), oma majoite (15 %) ja hotelli (14 %). Hossan alueella on paljon vapaa-ajanasutusta, ja reilut 13 % vastanneista ilmoittikin yöpyvänsä omalla mökillään. Omalla mökillä olevien viipymä oli myös pisin, keskimäärin 6,7 vuorokautta (taulukko 15).

Taulukko 14. Yöpymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Hossan retkeilyalueella (n = 255).

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Autiotuvassa	41	2,2	1,28	1	1	2	2	6
Vuokramökissä	52	3,1	1,72	1	2	3	4	7
Asuntoautossa tai -vaunussa	112	4,6	4,62	1	2	3	5	27
Omassa majoitteessa (laavu, telta tms.)	63	3,2	2,60	1	2	2	4	12
Kodassa tai laavussa	21	1,6	0,74	1	1	1	2	3

Taulukko 15. Yöpyymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Hossan retkeilyalueen lähistöllä (n = 133).

Yöpyymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Autiotuvassa	5	1,8	0,45	1	2	2	2	2
Hotellissa	19	2,1	1,70	1	1	2	2	7
Vuokramökissä	55	3,1	2,26	1	1	3	4	15
Omassa mökissä	18	6,7	5,83	1	4	5	7	25
Asuntoautossa tai -vaunussa	21	3,6	2,46	1	1	3	5	8
Omassa majoitteessa (laavu, telta tms.)	20	2,1	1,02	1	1	2	3	4
Kodassa tai laavussa	2	1,5	0,71	1	1	2	2	2
Ystävän tai sukulaisen luona	9	4,0	2,78	1	2	4	5	9

Tutkimukseen osallistuneista 57 % oli käynyt retkeilyalueella aiemmin (taulukko 16). Sukupuolien välillä oli suuria eroja; miehistä kolmannes oli alueella ensimmäistä kertaa, naisista puolet ilmoitti olevansa ensikertalaisia. Hossan retkeilyalueella aiemmin vierailleet olivat käyneet alueella keskimäärin 9,9 kertaa viimeisten 5 vuoden aikana (taulukko 17). Keskiarvoa nostavat erittäin aktiiviset kävijät, sillä puolet alueella aiemmin käyneistä oli käynyt siellä korkeintaan viisi kertaa viimeisten viiden vuoden aikana.

Puolella kävijöistä ensimmäinen käynti Hossan retkeilyalueelle oli tapahtunut jo yli 17 vuotta sitten, ennen vuotta 1995 (taulukko 18). Yksi vastaaja oli tutustunut alueeseen ensi kertaa jo vuonna 1958 ja yhdellä oli edellisestä käynnistä ehtinyt vierähtää 46 vuotta.

Taulukko 16. Käynnin toistuvuus Hossan retkeilyalueella.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	62	36	76	50	138	43
Käynyt aikaisemmin	109	64	75	50	185	57
Yhteensä	171		151		323	

Taulukko 17. Hossan retkeilyalueella aiemmin vierailneiden käynnit viimeisten viiden vuoden aikana.

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Käynnit viimeisen 5 vuoden aikana	185	9,9	20,12	0	2	5	10	200

Taulukko 18. Hossan retkeilyalueella aiemmin vierailneiden ensimmäisen ja viimeisimmän käynnin ajoittuminen.

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keski-hajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
vuonna	204	1993,0	12,31	1958	1986	1995	2002	2011
vuotta sitten	204	18,2	12,31	0	9	17	25	54
Viimeksi käynyt								
vuonna	204	2008,4	6,02	1965	2009	2010	2011	2012
vuotta sitten	204	2,8	5,96	0	0	1	2	46

3.2.5 Saapuminen alueelle

Kävijätutkimukseen vastanneista 24 % oli saapunut Hossan retkeilyalueelle heinäkuussa (taulukko 19). Toiseksi suosituin saapumiskuukausi oli elokuu (20 % vastanneista). Yli 60 % vastaajista saapui retkeilyalueelle kesälomakautena (kesäkuu–elokuu). Lumisena aikana retkeilyalueella vieraili 15 % vastaajista. Tutkimustietoja ei kerätty sydäntalvella (lokakuu–tammikuu).

Alueelle saapuminen jakautui melko tasaisesti viikon eri päiville. Useimmin saavuttiin tiistaina (17 %) ja perjantaina (18 %) (taulukko 20). Lauantaina ja sunnuntaina saavuttiin muita päiviä harvemmin, mutta erot eivät ole suuria.

Yli puolet (57 %) vastaajista saapui retkeilyalueelle päivällä kello kymmenen ja kuudentoista välillä (taulukko 21). Lähes joka kymmenes vastaaja (9 %) tuli alueelle iltakahdeksan ja aamukahdeksan välillä.

Taulukko 19. Hossan retkeilyalueelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen kuukausittain.

Kuukausi	Saapumispvm		Vastauspvm	
	kpl	%	kpl	%
Helmikuu	12	3	8	2
Maaliskuu	35	9	26	7
Huhtikuu	12	3	25	7
Toukokuu	15	4	14	4
Kesäkuu	68	18	48	13
Heinäkuu	91	24	67	18
Elokuu	74	20	54	14
Syyskuu	61	16	53	14
Lokakuu	4	1	4	1
Joulukuu			74	20
Yhteensä	372	100	373	100

Taulukko 20. Hossan retkeilyalueelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen viikonpäivittäin.

Viikonpäivä	Saapumispvm		Vastauspvm	
	kpl	%	kpl	%
Maanantai	50	13	30	8
Tiistai	65	17	54	14
Keskiviikko	55	15	47	13
Torstai	56	15	35	9
Perjantai	67	18	64	17
Lauantai	40	11	115	31
Sunnuntai	39	10	28	8
Yhteensä	372	100	373	100

Taulukko 21. Hossan retkeilyalueelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen vuorokaudenajan mukaan.

Kellonaika	Saapumisaika		Vastausaika	
	kpl	%	kpl	%
8:00–9:59	19	5	6	2
10:00–11:59	54	15	59	20
12:00–13:59	73	20	131	44
14:00–15:59	80	22	69	23
16:00–17:59	53	14	32	11
18:00–19:59	59	16	1	0
20:00–21:59	19	5		
22:00–7:59	14	4	1	0
Yhteensä	371	100	299	100

Ylivoimaisesti suurin osa (92 %) retkeilyalueen kävijöistä saapui alueelle henkilöautolla tai matkailuautolla (taulukko 22). Tilausbussilla oli saapunut 2 % vastanneista. Retkeilyalueelle saavuttiin jonkin verran myös polkupyörällä, meloen, soutaen tai jalan.

Taulukossa 23 on esitetty kaikki kulkuneuvot, joita kävijät olivat käyttäneet matkalla kotoaan Hossan retkeilyalueelle. ”Jokin muu” -kohtaan oli yksilöity laiva, pakettiauto, pienoisbussi ja potkulauta.

Taulukko 22. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo heidän matkallaan Hossan retkeilyalueelle.

Viimeisin kulkuneuvo	kpl	%
Henkilöauto	205	57
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	126	35
Linja-auto	2	1
Tilausbussi (ryhmämatka)	6	2
Moottoripyörä	2	1
Polkupyörä	4	1
Kanootti, kajakki tai soutuvene	5	1
Moottorikelkka	2	1
Jalan	5	1
Hiihtäen	4	1
Yhteensä	361	100

Taulukko 23. Kaikki kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkallaan kotoaan Hossan retkeilyalueelle. Matkaan on voitu käyttää useampaa kulkuneuvoa.

Kulkuneuvo	kpl	%
Henkilöauto	220	60
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	132	36
Linja-auto	8	2
Tilausbussi (ryhmämatka)	8	2
Juna	6	2
Lentokone	1	0
Moottoripyörä	3	1
Polkupyörä	5	1
Kanootti, kajakki tai soutuvene	8	2
Moottorikelkka	3	1
Jalan	8	2
Hiihtäen	4	1
Jokin muu	5	1
Vastanneita yhteensä	368	

3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Kävijöiden rahankäytön ja sen paikallistaloudellisten vaikutusten arvioimiseksi vastaajia pyydettiin arvioimaan kulut, jotka liittyivät tähän käyntiin Hossan retkeilyalueella ja sen lähialueella. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskenta perustuu vuoden 2011 käyntimäärään, joka oli 52 500.

Vastaajat arvioivat kuluttaneensa käynnillään keskimäärin 47 euroa (taulukko 24). Retkeilyalueella tai sen lähialueilla yöpyneet arvioivat kuluttaneensa keskimäärin 50 euroa ja päiväkävijät 18 euroa. Keskimäärin eniten käynnillään kuluttivat ulkomaiset majoittujat (168 €) ja vähiten kotimaiset lähialueelta tulleet päiväkävijät (11 €).

Tuloksia tarkasteltaessa on hyvä pitää mielessä, että rahankäyttöä selvittänyt kysymys saattoi tuntua vaivalloiselta vastata. On oletettavaa, että kaikki vastaajat eivät ole perusteellisesti eritelleet retkeilyalueella ja sen lähialueella käyttämiään rahamääriä. Jos kululajien erittely on vastaajasta tuntunut hankalalta, kysymys on ollut helppo ohittaa laittamalla rasti kohtaan ”en ole käyttänyt rahaa”. Annetut vastaukset antavat kuitenkin mahdollisuuden tehdä päätelmiä paikallistaloudellisista vaikutuksista. Niiden arvioinnissa käytettyjä käsitteitä on määritelty taulukossa 25.

Taulukko 24. Hossan retkeilyalueen kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV) käyntikertaa kohden matkailijaryhmittäin retkeilyalueella ja sen lähialueella.

	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät	n = 358	n= 327	n =31
Keskimääräinen kulutus (€)	47	50	18
Kotimaiset matkailijat	n = 299	n = 287	n = 12
Keskimääräinen kulutus (€)	43	44	27
Ulkomaiset matkailijat	n = 19	n = 17	n = 2
Keskimääräinen kulutus (€)	152	168	-*
Lähialueen asukkaat	n = 28	n = 12	n = 16
Keskimääräinen kulutus (€)	20	32	11

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvion epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

Taulukko 25. Paikallistaloudellisten vaikutusten arviointiin liittyviä käsitteitä ja niiden määritelmiä.

Käsite	Määritelmä
Kokonaistulovaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
Kokonaistyöllisyysvaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötöyvuodet.
Kotimaiset matkailijat	Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät.
Paikalliset kävijät	Lähialueella asuvat kävijät.
Majoittujat	Kohteessa tai sen lähialueella vähintään yhden yön majoittuneet kävijät.
Päiväkävijät	Kävijät, jotka eivät ole yöpyneet kohteessa tai sen lähialueella.
Välittömät vaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä aiheutuvat välittömät tulo- ja työllisyysvaikutukset lähialueen yrityksissä.
Välilliset vaikutukset	Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta lähialueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tulonsa tuotteiden ja palveluksien ostoon lähialueella. Osa välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle.

Hossan retkeilyalueen kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat vuoden 2011 käyntimäärällä laskettuina noin 2 339 294 euroa ja työllisyysvaikutukset noin 31 henkilötyövuotta (taulukko 26). Nämä luvut kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä alueelle muodostuvia välillisiä ja välittömiä rahavirtoja sekä niihin kytkeytyviä työllisyysvaikutuksia.

Hossan retkeilyalueen kävijät käyttävät keskimäärin eniten rahaa majoittumiseen (taulukko 26). Toiseksi eniten rahaa kuluu huoltamoilla asiointiin. Ruoka- ja muihin vähittäiskauppaostoksiin käytetään rahaa kolmanneksi eniten. Vaikka huoltamo-ostoksiin keskimäärin käytetty rahamäärä on suurempi kuin esimerkiksi kahvila- ja ravintolaostoksiin käytetty, kahvilapalveluihin käytetyt eurot tuottavat enemmän henkilötyövuosia. Tämä selittyy palvelualojen työllistävämällä vaikutuksella. Palvelualojen tulovaikutus kohdistuu myös vahvemmin lähialueelle.

Taulukko 26. Hossan retkeilyalueen kävijöiden rahankäyttö ja paikallistaloudelliset vaikutukset menolajeittain Hossan retkeilyalueella ja sen lähialueella (n = 358) vuoden 2011 käyntimäärällä laskettuina.

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (€, sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulovaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	8,73	28 230	2	1
Paikallisliikenne ²	0,22	10 615	1	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	8,27	136 020	9	3
Kahvila ja ravintola	5,91	270 130	17	4
Majoittuminen	18,11	865 383	56	14
Ohjelmapalvelut ³	1,39	66 193	4	1
Muut menot ⁴	4,46	180 198	12	3
Välittömät vaikutukset yhteensä		1 556 768	100	26
Välilliset vaikutukset		782 527		6
Kokonaisvaikutukset		2 339 294		31

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Suomalaiset, retkeilyalueen lähialueen ulkopuolelta saapuvat matkailijat tuottavat euromääräisesti selvästi suurimman tulovaikutuksen (taulukko 27). Käyntiä kohti käyttävät eniten rahaa kuitenkin ulkomaiset matkailijat (kts. taulukko 24). Suurin menoerä sekä kotimaisilla että ulkomaisilla matkailijoilla on majoittuminen. Lähialueen asukkaat käyttävät suhteellisesti eniten rahaa kahvila- ja ravintolapalveluihin.

Majoittujien ja päiväkävijöiden paikallistaloudellisia vaikutuksia vertailtaessa havaitaan, että majoittujien tulo- ja työllisyysvaikutus on 96 % kokonaisvaikutuksista (taulukko 28).

Taulukko 27. Hossan retkeilyalueen kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuoden 2011 käyntimäärällä laskettuina.

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 299		Ulkomaiset matkailijat n = 19		Lähialueen asukkaat n = 28		Yhteensä n = 346	
	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllis- syys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllis- syys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllis- syys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllis- syys- vaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	26 211	0,6	1 901	0,0	444	0,0	28 555	0,6
Paikallisliikenne ²	7 071	0,1	2 301	0,0	1 151	0,0	10 522	0,1
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	125 729	2,7	8 751	0,2	2 693	0,1	137 173	3,0
Kahvila ja ravintola	198 557	3,2	39 636	0,6	31 317	0,5	269 510	4,3
Majoittuminen	659 401	10,6	199 001	3,2	19 964	0,3	878 366	14,1
Ohjelmanpalvelut ³	53 668	0,6	14 360	0,2	460	0,0	68 489	0,8
Muut menot ⁴	96 471	1,7	73 931	1,3	6 757	0,1	177 159	3,0
Välittömät vaikutukset yhteensä	1 167 108	19	339 880	6	62 785	1	1 569 774	26
Välilliset vaikutukset	584 031	4	173 351	1	31 015	0	788 397	6
Kokonaisvaikutukset⁵	1 751 140	24	513 231	7	93 801	1	2 358 171	32

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Taulukko 28. Päiväkävijöiden ja majoittujien paikallistaloudelliset vaikutukset Hossan retkeilyalueella ja lähialueella vuoden 2011 käyntimäärällä laskien.

Menolaji	Päiväkävijät n = 31		Majoittajat n = 327		Yhteensä n = 358	
	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	632	0,0	27 598	0,6	28 230	0,6
Paikallisliikenne ²	0	0,0	10 615	0,1	10 615	0,1
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	2 450	0,1	133 570	2,9	136 020	3,0
Kahvila ja ravintola	27 898	0,4	242 231	3,9	270 130	4,3
Majoittuminen	24 911	0,4	840 472	13,5	865 383	13,9
Ohjelmanpalvelut ³	0	0,0	66 193	0,7	66 193	0,7
Muut menot ⁴	4 084	0,1	176 114	3,0	180 198	3,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	59 975	1	1 496 793	25	1 556 768	26
Välilliset vaikutukset	29 211	0	753 315	5	782 527	6
Kokonaisvaikutukset⁵	89 186	1	2 250 108	30	2 339 294	31

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

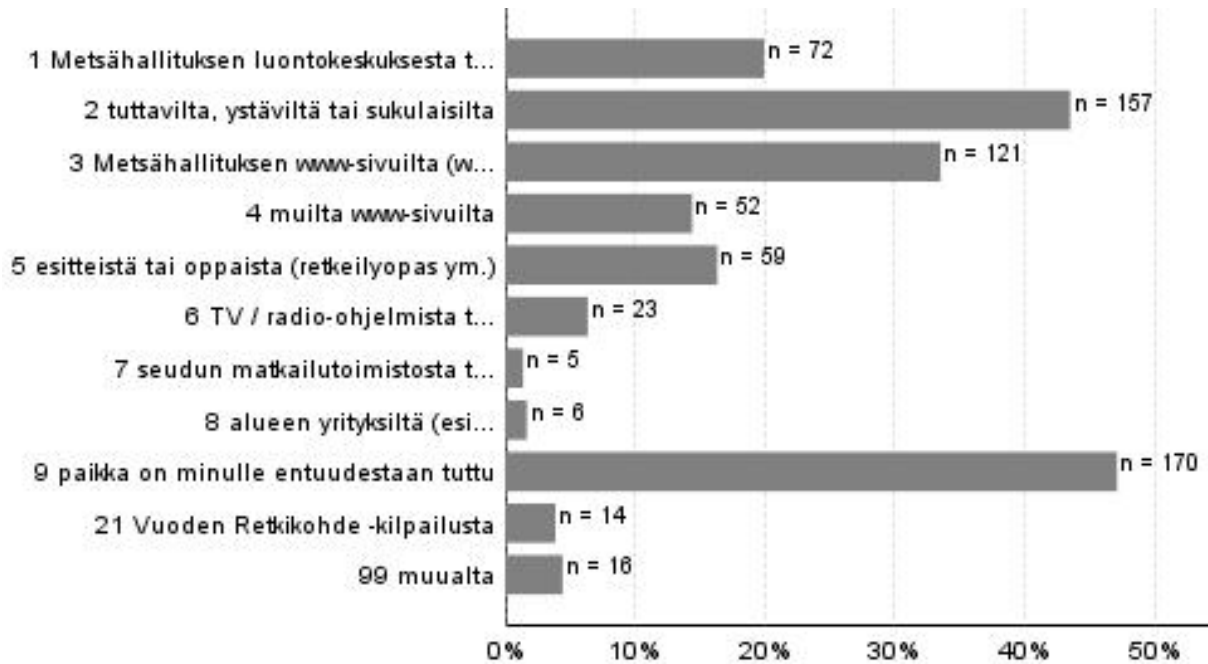
⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

3.2.7 Tietolähde

Tietolähdettä kysyttäessä lähes puolet vastanneista (47 %) ilmoitti, että Hossan retkeilyalue oli heille entuudestaan tuttu (kuva 8). Vastajista 43 % oli saanut tietoa retkeilyalueesta ystäviltaan tai sukulaisilta. Kolmannes (34 %) ilmoitti tietolähteekseen Metsähallituksen verkkosivut. Tietoa oli saatu myös Metsähallituksen luontokeskuksesta, esitteistä ja oppaista sekä muilta verkkosivuilta. Vuoden Retkikohde -kilpailusta oli tietoa alueesta saanut 4 % vastanneista.

Annetun luettelon ulkopuolelta mainitut tietolähteet on lueteltu taulukossa 29. Näitä muita tiedon hankinnan keinoja olivat muun muassa Caravan-lehti ja Facebook.



Kuva 8. Vastanneiden tietolähteet (n = 361).

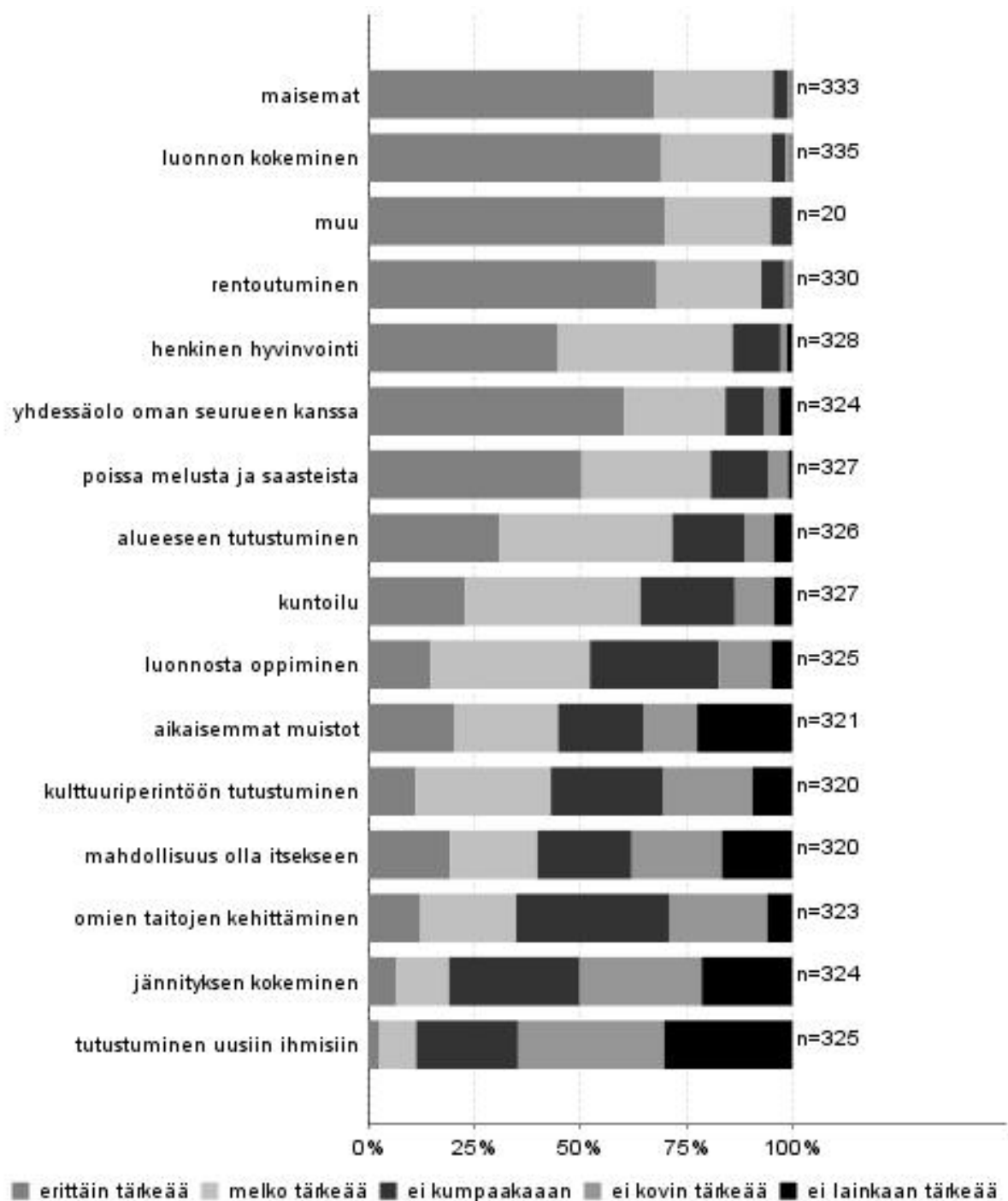
Taulukko 29. Vastanneiden muut tietolähteet.

Tietolähde	kpl
Caravan-lehti	6
En muista enää	1
Facebook	2
Metsähallituksen tietojärjestelmä	1
Oulun latu	1
Pariisilaiselta matkanjärjestäjältä	1
Retki-lehti	1
Retkimessuilta	1
Työn kautta	1
Varasin hiihtoretkipaketin saksalaiselta matkanjärjestäjältä. Suomessa sain tietää, missä hiihtoretki on.	1
Yhteensä	16

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Hossan retkeilyalueella vierailevat kävijät pitivät tärkeinä maisemia, luonnon kokemista, rentoutumista, yhdessäoloa oman seurueen kanssa, olemista poissa melusta ja saasteista sekä henkistä hyvinvointia (kuva 9). Vähiten merkittäviä tekijöitä olivat tutustuminen uusiin ihmisiin, aikaisemmat muistot, jännityksen kokeminen ja mahdollisuus olla itseksen.



Kuva 9. Vastanneiden syyt Hossan retkeilyalueella vierailuun.

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

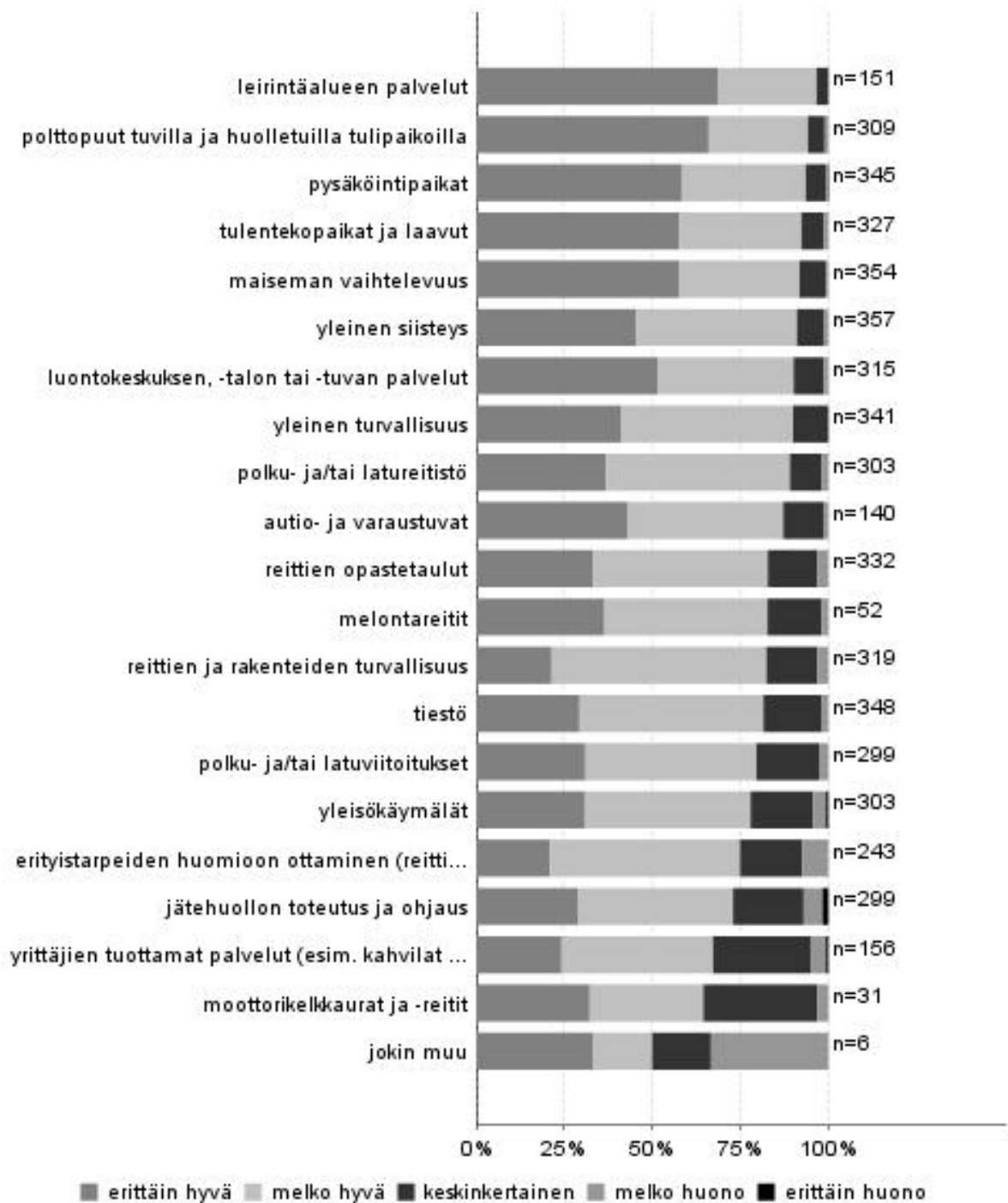
Tutkimukseen osallistuneet arvioivat vierailullaan käyttamiensä palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laatua ja määrää. Vastanneet pitivät Hossan retkeilyalueen palveluja pääsääntöisesti hyvinä (kuva 10). Käytetyimpiä palveluita ja rakenteita olivat tiestö (96 % vastanneista), pysäköintipaikat (95 %) reittien opastetaulut (91 %), tulentekopaikat ja laavut (90 %) ja luontokeskuksen palvelut (87 %). Vähiten käyttöä oli moottorikelkkaurilla (9 %).

Tyytyväisimpiä vastaajat olivat leirintäalueen palveluihin: keskimäärin niiden laadun arvioitiin olevan 4,7 asteikolla 1–5, jossa 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja 1 erittäin huonoa. Vastanneista 94 % piti puuhuoltoa sekä pysäköintipaikkoja melko hyvinä tai erittäin hyvinä. Arvosanaan 4,5 ylsivät tulentekopaikat ja laavut sekä maiseman vaihtelevuus. Yleinen siisteys ja luontokeskuksen palvelut arvioitiin myös hyväksi. Heikoimmiksi arvioitiin moottorikelkkaurat, erityistarpeiden huomiointaminen ja jätehuollon toteuttaminen ja ohjaus.

Palvelujen määrälle kävijät antoivat arvosanan 4,5 asteikolla 1–5 (taulukko 30). Yhteensä 97 % kävijöistä oli palvelujen määrään melko tai erittäin tyytyväisiä.

Palveluiden määrää arvioineista vastaajista 19 % kaipasi lisää jätehuollon toteutusta ja ohjausta (taulukko 31). 15 % kaipasi lisää yrittäjien palveluita ja 13 % toivoi lisää yleisökäymälöitä. Reittien opastetauluja sekä polku- ja latuviitoituksia kaipasi lisää 12 % vastanneista. Vastaajista 9 % piti moottorikelkkaurien määrää liian suurena. Arvosanojen keskiarvoksi muodostui lähes kaikissa kohdissa noin 2 asteikolla 1–3 (1 = liian pieni määrä, 2 = sopiva, 3 = liian suuri).

Kahdeksan vastaajaa oli arvioinut sellaisia tekijöitä, joita ei ollut kysymyksessä valmiiksi nimetty. Näitä olivat uimapaikat, savustuspöntöt, kalastuspaikat, vuokrakämppien kunto/siisteys, kaivo, juomavesi, vuokraveneiden kunto, airot, lasten leikkipaikka ja latureitiltä erkanevien pistojen merkintä.



Kuva 10. Vastanneiden mielipiteet Hossan retkeilyalueella käyttämiensä palveluiden laadusta.

Taulukko 30. Vastanneiden tyytyväisyys Hossan retkeilyalueen palvelujen määrään kokonaisuudessaan. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, ... 5 = erittäin tyytyväinen.

	Arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
			Erittäin tyytymätön	Melko tyytymätön	Ei kumpikaan	Melko tyytyväinen	Erittäin tyytyväinen	
	n	%						
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	360	97	0	0	3	44	53	4,5

Taulukko 31. Mielipiteet Hossan retkeilyalueen palvelujen määrästä. Arviointi: 1 = liian pieni, 2 = sopiva, 3 = liian suuri.

Palvelu	Arvioinut		Arviointi, %			En osaa sanoa		Keski-arvo	Keskihajonta
			liian pieni	Sopiva	liian suuri	n	%		
	n	%							
Pysäköintipaikat	285	89	3	94	3	26	8	2,00	0,25
Tiestö	278	87	1	96	3	28	9	2,02	0,21
Reittien opastetaulut	272	85	12	87	1	30	9	1,89	0,34
Polku- ja/tai latureitistö	248	78	2	96	2	51	16	1,99	0,20
Polku- ja/tai latuviitoitukset	242	76	12	87	2	51	16	1,90	0,35
Tulentekopaikat ja laavut	278	87	2	95	3	25	8	2,01	0,23
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	262	82	2	95	3	39	12	2,02	0,23
Yleisökäymälät	259	81	13	85	2	38	12	1,89	0,38
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	243	76	19	78	3	53	17	1,84	0,44
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	183	57	9	89	2	108	34	1,92	0,32
Luontokeskuksen, -talon tai -tuvan palvelut	259	81	4	93	3	35	11	2,00	0,27
Moottorikelkkaurat ja -reitit	46	14	0	91	9	229	72	2,09	0,28
Autio- ja varaustuvat	133	42	8	90	2	150	47	1,93	0,31
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. Kahvilat ja ohjelmapalvelut)	137	43	15	84	1	147	46	1,87	0,38
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	246	77	5	93	2	45	14	1,96	0,26
Yleinen turvallisuus	266	83	1	97	2	27	8	2,01	0,16
Yleinen siisteys	274	86	3	95	2	12	4	1,99	0,23
Maiseman vaihtelevuus	268	84	1	96	3	19	6	2,01	0,21
Leirintäalueen palvelut	133	42	4	95	1	154	48	1,97	0,21
Melontareitit	61	19	5	95	0	214	67	1,95	0,22
Vastanneita yhteensä	320								

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Kävijöiden ennako-odotukset Hossan retkeilyalueen luonnonympäristöstä, harrastusmahdollisuuksista ja reiteistä sekä rakenteista täyttyivät erittäin hyvin (taulukko 32). Kävijät arvioivat odotuksia asteikolla 1–5 (1 = toteutui erittäin huonosti, 5 = toteutui erittäin hyvin).

Parhaiten odotukset täytti luonnonympäristö, jonka vastaavuus odotuksiin sai keskiarvon 4,66. Hieman heikommin odotuksia vastasivat harrastusmahdollisuudet, keskiarvo 4,47 sekä reitit ja rakenteet, keskiarvo 4,35. Kaikkiaan kävijöiden odotukset täyttyivät hyvin, eikä mihinkään kohtaan annettu vastausta ”erittäin huonosti”.

Taulukko 32. Vastanneiden ennako-odotusten täytyminen Hossan retkeilyalueella. Arviointi: 1 = erittäin huonosti, ... 5 = erittäin hyvin.

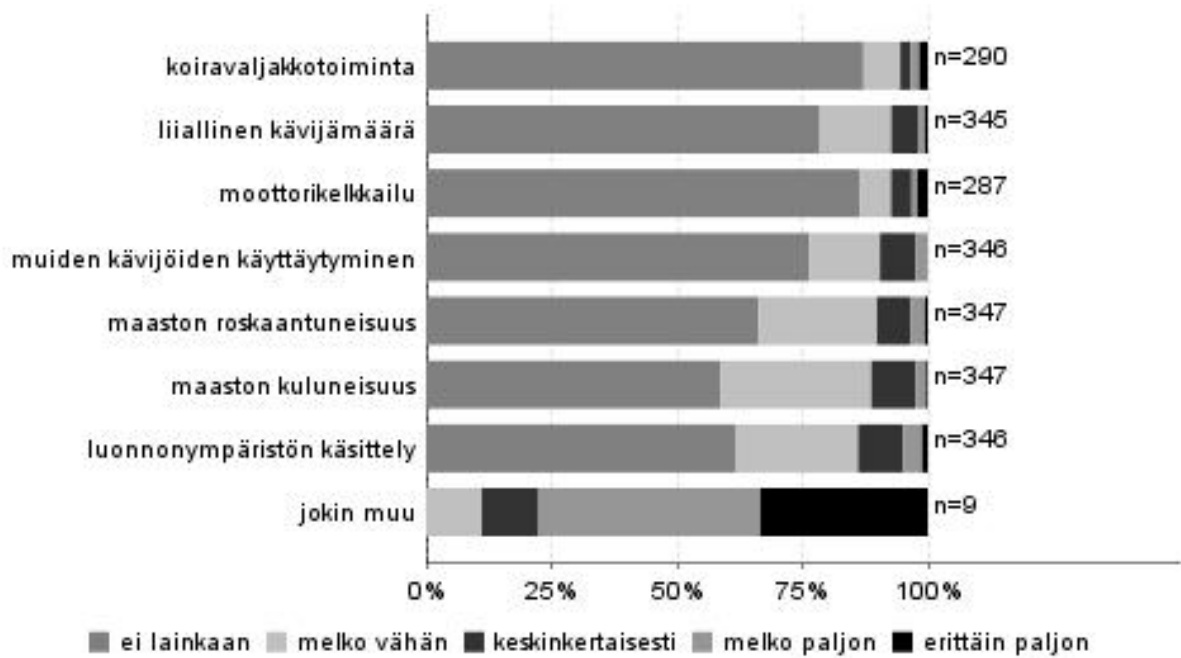
	Vastanneita		Arviointi, %					Keskiarvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin huonosti	melko huonosti	keskin-kertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
Luonnonympäristö	361	100	0	0	2	30	68	4,66	0,51
Harrastusmahdollisuudet	354	98	0	1	5	40	54	4,47	0,63
Reitit ja rakenteet	352	98	0	0	9	45	45	4,35	0,66

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, oliko jokin tekijä häirinnyt heidän vierailuaan Hossan retkeilyalueella. Mielipidettä kysyttiin maaston kuluneisuudesta ja roskaantuneisuudesta, luonnonympäristön käsittelystä, moottorikelkkailusta, koiravaljakkotoiminnasta, liiallisesta kävijämäärästä ja muiden kävijöiden käyttäytymisestä. Näiden lisäksi oli mahdollista ilmoittaa ja arvioida käyntiä häirinneitä muita tekijöitä. Arviointi suoritettiin asteikolla 1–5 (1 = häiritsevästi erittäin paljon, ... 5 = ei häirinnyt lainkaan).

Pääsääntöisesti vastaajat eivät kokeneet häiriötä vieraillessaan Hossan retkeilyalueella (kuva 11). Kaikissa kohdissa yli 86 % vastanneista arvioi, ettei kyseinen tekijä häirinnyt lainkaan heidän vierailuaan. Keskiarvoltaan heikoimmat arvosanat saivat luonnonympäristön käsittely (4,42) ja maaston kuluneisuus (4,54).

Noin 3 % vastaajista oli kokenut häiritsevänä jonkin muun tekijän kuin edellä mainitut (taulukko 33). Kaksi kertaa oli mainittu irralliset koirat. Yhden maininnan olivat saaneet luontopolun rikkinäinen lankutus, reittikarttojen puute maastossa, mönkijät, pankkikorttien toimimattomuus, parkkipaikkojen vähyys ja valojen sammutus.



Kuva 11. Vastanneita häirinneet tekijät Hossan retkeilyalueella.

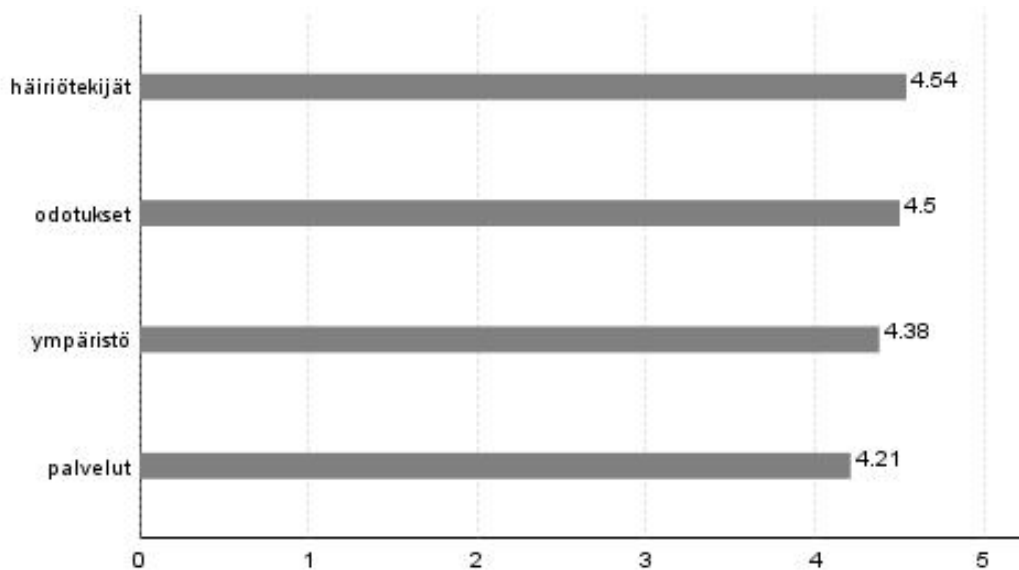
Taulukko 33. Muut vastanneita häirinneet tekijät.

Häiriö	kpl
"Inva-reitillä" olevista laudoista moni poikki	1
Irralliset koirat	2
Kunnollisten reittikarttojen puute maastossa	1
Mönkijät	1
Pankkikorttien toimimattomuus	1
P-paikkojen vähyys	1
Raskaat aivot	2
Valot pois klo 23!!!	1
Yhteensä	10

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Hossan retkeilyalueen valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,34. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Indeksillä on käyttökelvoinen vertailukelpoisuus ja kuvaa karkealla tasolla kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä kyseiseen käyntiin retkeilyalueella.

Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osa-tekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät. Hossan retkeilyalue sai kaikista kävijätyytyväisyyden osa-tekijöistä arvosanaksi yli 4, mutta palveluissa oli kävijöiden mielestä eniten kehittämisen varaa (kuva 12 ja taulukko 34).



Kuva 12. Kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä) Hossan retkeilyalueella.

Taulukko 34. Kävijätyytyväisyyden osatekijöiden keskiarvot ja kävijätyytyväisyysindeksi Hossan retkeilyalueella. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Palvelut	Ympäristö	Odotukset	Häiriötekijät				
Pysäköintipaikat	4,51	Yleinen turvallisuus	4,31	Luonnonympäristö	4,66	Maaston kuluneisuus	4,45
Tiestö	4,09	Yleinen siisteys	4,35	Harrastusmahdollisuudet	4,47	Maaston roskaantuneisuus	4,52
Reittien opastetaulut	4,13	Maiseman vaihtelevuus	4,49	Reitit ja rakenteet	4,35	Luonnonympäristön käsittely	4,42
Polku- ja/tai latureitistö	4,24	Leirintäalueen palvelut	4,66			Liiallinen kävijämäärä	4,69
Polku- ja/tai latuviitoitukset	4,08					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,64
Tulentekopaikat ja laavut	4,49					Moottorikelkkailu	4,74
Polttopuut tuvilla ja huollatuilla tulipaikoilla	4,59					Koiravaljakko-toiminta	4,77
Yleisökäymälät	4,04						
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,93						
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljetavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,88						
Luontokeskuksen, -talon tai -tuvan palvelut	4,40						
Moottorikelkkaurat ja -reitit	3,94						
Autio- ja varaustuvat	4,29						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	3,86						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	4,01						
Palveluiden määrä	4,49						
Aluekohtainen keskiarvo	4,22	4,42		4,50		4,60	
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,21	4,38		4,50		4,54	
Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi				4,38			
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi				4,34			

3.4 Valinnaiset ja aluekohtaiset kysymykset

Neljällä aluekohtaisella kysymyksellä (liitteen 7 kysymykset 21–24) kartoitettiin kävijöiden mielipiteitä Hossan retkeilyalueen kalastuspaikoista ja -palveluista sekä erilaisten tekijöiden merkityksestä kalastukseen. Kysyttiin myös, miten usein vastaajat olivat kalastaneet retkeilyalueella. Kysymyksiin odotettiin vastausta vain sellaisilta henkilöiltä, jotka harrastivat kalastusta kyseisellä käynnillään.

3.4.1 Mielipiteet Hossan retkeilyalueen kalastuspaikoista ja -palveluista

Kävijätutkimuksessa haluttiin kartoittaa kävijöiden mielipiteitä Hossan retkeilyalueen kalastuspaikoista ja -palveluista. Kysymyksiin odotettiin vastausta vain sellaisilta henkilöiltä, jotka harrastivat kalastusta kyseisellä käynnillään.

Hossanjoen kalastusjärjestelyjä piti melko hyvinä tai hyvinä 70 % kysymykseen vastanneista (taulukko 35). Istuta ja ongi -vesien kalastusjärjestelyjä piti vastanneista 60 % melko tai erittäin hyvinä, mutta lähes joka kymmenes vastaaja arvioi ne melko tai erittäin huonoiksi.

Reittivesien kalastusjärjestelyitä ei kukaan vastanneista pitänyt huonona. Kalastusjärjestelyitä piti hyvinä 40 % vastanneista, yleisin vastaus oli ”ei kumpikaan”, eli ei hyvä eikä huono (45 % vastaajista). Kalastuslupien saatavuutta piti 75 % vastaajista erittäin hyvänä ja 22 % melko hyvänä.

Lähes puolet vastanneista (47 %) piti lupien hintaa suhteessa kalastusjärjestelyiden laatuun melko hyvänä ja 24 % vastaajista arvioi ne erittäin hyviksi. Lähes joka kymmenes vastaaja arvioi kalastusjärjestelyjen hinta-laatusuhteen melko tai erittäin huonoksi. Kalaston monipuolisuutta piti hyvänä tai erittäin hyvänä 64 % kysymykseen vastanneista. Lähes joka neljännen (24 %) vastaajan mielestä kalaston monipuolisuus ei ollut hyvä eikä huono. 13 % piti kalaston monipuolisuutta huonona tai erittäin huonona.

Saalisvarmuutta pidettiin yleisimmin ”ei hyvänä eikä huonona”. Jopa 48 % vastanneista piti saalisvarmuutta huonona tai erittäin huonona. Vastanneista 19 % arvioi saalisvarmuuden hyväksi tai erittäin hyväksi.

Taulukko 35. Kävijöiden mielipiteet Hossan retkeilyalueen kalastuspaikoista ja -palveluista (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä).

Kalastuspaikka tai -palvelu	Arvioinut n	Arviointi, %					Keski-arvo
		Erittäin huono	Melko huono	Ei kumpikaan	Melko hyvä	Erittäin hyvä	
Hossanjoen kalastusjärjestelyt	69	0	3	28	54	16	3,83
Istuta ja ongi -vesien kalastusjärjestelyt	91	4	5	30	47	13	3,59
Reittivesien kalastusjärjestelyt	77	0	0	45	40	14	3,69
Kalastuslupien saatavuus	110	0	0	4	22	75	4,71
Lupien hinta suhteessa kalastusjärjestelyiden laatuun	110	3	8	18	47	24	3,81
Kalaston monipuolisuus	102	3	10	24	45	19	2,49
Saalisvarmuus	103	19	29	33	17	2	2,52
Muu kalastukseen liittyvä seikka	10	7	1	0	1	1	

3.4.2 Eri tekijöiden merkitys kalastuksessa

Kävijöiltä tiedusteltiin, millainen merkitys erilaisilla tekijöillä on heidän kalastusharrastustaan ajatellen. Myös tähän kysymykseen odotettiin vastausta vain sellaisilta henkilöiltä, jotka harrastivat kalastusta kyseisellä käynnillään.

Saaliin määrää pidettiin yleisimmin (36 %) melko merkittävänä tekijänä kalastuksessa (taulukko 36). Lähes joka kolmas (32 %) piti saaliin merkitystä keskinkertaisena. Saaliin koon merkitystä pidettiin melko suurena (41 % vastaajista) tai keskinkertaisena (40 % vastaajista). Vastaajista 75 % piti saalisvarmuutta melko tai erittäin tärkeänä tekijänä kalastuksessa. Joka kymmenennen vastaajan mielestä saalisvarmuudella on melko tai erittäin pieni merkitys.

Harjuksen merkitystä kalastuksessa piti melko tai erittäin suurena 51 % vastaajista. Reilu viidesosa (23 %) vastaajista arvioi harjuksen merkityksen melko tai erittäin pieneksi. Joka kymmenes vastaajista ei osannut eritellä harjuksen merkitystä. Kirjoloihen merkitystä kalastuksessa pidettiin yleisimmin keskinkertaisena (29 % vastaajista), mutta lähes yhtä moni (28 %) arvioi kirjoloihen erittäin tärkeäksi tekijäksi. Taimenta piti 79 % vastaajista erittäin tai melko tärkeänä tekijänä kalastuksen kannalta.

Omaa rauhaa piti melko tai erittäin tärkeänä tekijänä kalastuksessa 84 % vastanneista. Karttoja pidettiin yleisimmin (41 %) melko tärkeinä tekijöinä. Joka neljäs vastaajista ilmoitti, että kartoilla on keskinkertainen merkitys kalastuksessa.

Pyydyistä ja päästä -kalastuksen merkitystä piti 71 % vastanneista melko tai erittäin pienenä. Viidesosa vastaajista ei osannut eritellä mielipidettään kysymykseen. Vain perhokalastukseen varattuja vesien merkitystä piti 57 % vastaajista erittäin tai melko pieninä. Reilu neljäsosa (29 %) vastaajista piti perhokalastukseen varattuja vesiä melko tai erittäin tärkeinä tekijöinä kalastuksen kannalta.

Ootto-onginta jakoi vastaajien mielipiteitä. Yleisin mielipide (33 % vastaajista) oli, että ootto-onginnalla on erittäin pieni merkitys kalastuksessa. Vastaajista kuitenkin 26 % piti ootto-ongintaa erittäin tärkeänä tekijänä kalastuksessa.

Pyyntikokoisten kalojen istutusten merkitys arvioitiin suureksi: 75 % vastaajista piti istutuksia erittäin tai melko tärkeänä. Kalaston monipuolisuuden merkitystä piti 75 % vastaajista melko tai erittäin suurena. Viidesosa vastaajista arvioi kalaston monipuolisuuden merkityksen keskinkertaiseksi. Kalastuspaikan saavutettavuuden merkitys arvioitiin yleisimmin (41 % vastaajista) melko suureksi tekijäksi kalastuksen kannalta. Neljäsosa vastaajista piti saavutettavuutta erittäin tärkeänä ja 16 % vastaajista arvioi saavutettavuuden merkityksen melko tai erittäin pieneksi.

Kalankäsittelytiloja piti alle puolet vastaajista (46 %) erittäin tai melko tärkeänä tekijänä kalastuksen kannalta. Lähes kolmannes (31 %) vastaajista puolestaan arvioi kalankäsittelytilojen merkityksen melko tai erittäin pieneksi tekijäksi.

Vuokraveneitä piti kalastuksen kannalta melko tärkeänä tekijänä 30 % vastaajista. Lähes neljäsosa (23 %) arvioi vuokraveneiden merkityksen keskinkertaiseksi ja 19 % piti vuokraveneiden merkitystä erittäin pienenä.

Vastaajista 78 % piti taukopaikkojen merkitystä melko tai erittäin suurena tekijänä kalastuksesta ajatellen. Myös kaunista ympäristöä arvostettiin: jopa 91 % vastaajista piti sitä melko tai erittäin tärkeänä tekijänä kalastuksen kannalta. Lupien helppoa saatavuuttakin pidettiin arvossa. Vastaajista 53 % piti lupien saatavuutta erittäin tärkeänä ja 33 % vastaajista melko tärkeänä.

Muita kalastukseen liittyviä seikkoja arvioi kuusi vastaajaa. Merkityksellisinä tekijöinä pidettiin vesistön monipuolisuutta, vuokraveneitä (airoja), haukia ja ahvenia, ootto-onginnan poiskittämistä kielletyistä paikoista, rakennusten ja pitkospuiden kunnossapitoa sekä opastusta ja tiedon jakoa.

Taulukko 36. Mielenpito eri tekijöiden merkityksestä kalastuksessa (1 = erittäin pieni merkitys, ... 5 = erittäin suuri merkitys).

Kalastukseen liittyvä tekijä	Arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei osaa sanoa %
	n	%	Erittäin pieni	Melko pieni	keskin-kertainen	Melko suuri	Erittäin suuri		
Saaliin määrä	111	100	6	8	32	36	17	3,50	0
Saaliin koko	111	100	5	5	40	41	10	3,45	0
Saalisvarmuus	110	100	5	5	15	41	34	3,94	0
Harjus	94	89	8	15	26	34	17	3,36	11
Kirjolohi	102	94	11	12	29	19	28	3,43	6
Taimen	98	91	4	3	14	29	50	4,17	9
Oma rauha	111	100	1	3	12	43	41	4,22	0
Kartat	107	97	5	10	26	41	18	3,57	3
Pyydystä ja päästä -kalastus	88	81	45	26	19	7	2	1,94	19
Vain perhokalastus sallittu	96	87	38	19	13	13	16	2,49	13
Ootto-onginta sallittu	98	89	33	6	20	15	26	2,95	11
Pyyntikokoisten kalojen istutukset	106	95	6	2	17	31	44	4,07	5
Kalaston monipuolisuus	107	96	1	3	21	40	35	4,07	4
Kalastuspaikan saavutettavuus (esim. Läheisyys tietä)	111	100	7	9	19	41	24	3,66	0
Kalankäsittelytilat	106	96	16	15	23	30	16	3,15	4
Vuokraveneet	98	88	19	15	23	30	12	3,00	12
Taukopaikat	107	98	3	5	13	47	31	3,98	2
Kaunis ympäristö	112	100	1	3	6	38	53	4,38	0
Lupien helppo saatavuus	111	100	1	0	13	33	53	4,38	0
Muu kalastukseen liittyvä seikka, mikä?	6	5	0	0	0	3	3		

Vastaajia pyydettiin valitsemaan edellä mainituista tekijöistä kolme itselleen tärkeintä. Kolme useimmin tärkeimmäksi valittua tekijää olivat saalisvarmuus (17 % vastaajista), oma rauha (10 %) ja kaunis ympäristö (10 %) (taulukko 37).

Taulukko37. Vastaajille tärkeimmät kalastukseen liittyvät tekijät.

Kalastukseen liittyvä tekijä	kpl	%
Saalisvarmuus	36	17
Oma rauha	21	10
Kaunis ympäristö	21	10
Pyyntikokoisten kalojen istutukset	17	8
Taimen	16	7
Taukopaikat	16	7
Saaliin määrä	12	6
Kalaston monipuolisuus	12	6
Ootto-onginta sallittu	11	5
Kirjolohi	8	4
Kalastuspaikan saavutettavuus	8	4
Saaliin koko	7	3
Vain perhokalastus sallittu	7	3
Vuokraveneet	6	3
Lupien helppo saatavuus	7	3
Harjus	5	2
Pyydystä ja päästä -kalastus	2	1
Kalankäsittelytilat	2	1
Muu kalastukseen liittyvä seikka	3	1
Kartat	1	0
Yhteensä	218	100

3.4.3 Aiemmat kalastuskerrat Hossan retkeilyalueella

Vastaajista 27 ilmoitti kalastaneensa ensimmäistä kertaa Hossan retkeilyalueella. 60 vastaajaa ilmoitti kalastaneensa retkeilyalueella viimeisen vuoden aikana. Kalastuskäyntimäärien välillä oli suurta hajontaa: kolmannes vastaajista ilmoitti käyneensä kalastamassa yhden kerran Hossan retkeilyalueella viimeisen vuoden aikana, mutta ahkerin kalastaja ilmoitti käyneensä 30 kertaa. Kalastuskäyntikertojen keskiarvoksi viimeisen vuoden aikana tuli 3,6 kertaa.

Kalastajilta kysyttiin, milloin he kalastivat Hossan retkeilyalueella ensimmäisen kerran. Tähän kysymykseen vastasi 86 kalastajaa. Varhaisimmat ensikäynnit olivat vuosilta 1962 ja 1963, tuoreimmat vuodelta 2011. Keskimäärin ensimmäisen kerran käytiin kalalla Hossan retkeilyalueella vuonna 1993.

3.5 Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoista palautetta saatiin melko niukasti. Palautteissa oli kehittämisehdotuksia ja valituksia, mutta myös kehuja (liite 6).

Kalaistutuksia toivottiin lisää ja kalastukseen enemmän valvontaa. Myös vuokraveneiden kuntoon ja varustukseen toivottiin parannusta.

Karhunkainalon leirintäalueelle toivottiin wlan-yhteyttä ja parannusta grillipaikoille. Kompostin toimivuutta ja harmaavesisäiliön tyhjentämistapaa pidettiin huonoina. Leirintäalue sai myös kiitosta käyttäjiltään.

Luontokeskukseen toivottiin myös langatonta verkkoyhteyttä. Esitepisteeseen kaivattiin parannusta ja näyttelytarjontaan toivottiin lisäystä. Asiakaspalvelua kiiteltiin ystävälliseksi ja hyväksi.

Opastuksen kohdalla kaivattiin polkuviittoja, eri kielillä olevia opasteita ja karttoja maastoon. Jätehuoltoon liittyvissä palautteissa taas kaivattiin maastoon lisää roska-astioita. Reittipalautteissa toivottiin vapaan luistelutyylin latuja, lisälatuja ja lumikenkäilyreittejä.

Retkeilyrakenteita koskevissa palautteissa kävijät toivoivat lisää laitureita, tulentekopaikkoja ja patjojen palauttamista autiotupiin. Pitkospuiden kunnosta tuli myös palautetta. Vuokramökkien varustelusta tuli pari palautetta, yhdessä palautteessa toivottiin jopa vuokramökkien hinnan nostoa.

Yleisissä palautteissa toivottiin maksuttomia karttoja. Muutama vastaaja toivoi retkeilyalueesta kansallispuistoa. Metsien käsittelystä tuli muutama palaute, joissa toivottiin, ettei alueella hakata. Yksi palautteen antaja puolestaan ihmetteli, miksei alueen puustoa hoideta. Retkeilyalueen maisemat, luonto ja rauhallisuus saivat kävijöiltä kehuja.

4 Tulosten tarkastelu

4.1 Yhteenveto

Hossan retkeilyalueen kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat vuoden 2011 käyntimäärällä laskettuina noin 2,34 miljoonaa euroa ja 31 henkilötyövuotta. Keskimäärin Hossan kävijät kuluttivat 47 euroa käyntiään kohden. Eniten rahaa käyttivät ulkomaiset majoittujat ja vähiten kotimaiset lähialueen päiväkävijät. Määrällisesti rahaa käytettiin eniten majoittumiseen, huoltamalla asioimiseen ja ruoka- ja vähittäiskauppaostoksiin. Suomalaiset, lähialueen ulkopuolelta saapuneet matkailijat tuottivat euromääräisesti suurimman tulovaikutuksen. Kävijää kohti eniten rahaa käyttivät ulkomaiset matkailijat.

Metsähallitus on arvioinut kaikkien Suomen retkeilyalueiden paikallistaloudellisiksi kokonaisvaikutuksiksi vuonna 2011 yhteensä 14,6 miljoonaa euroa ja 189 henkilötyövuotta (Metsähallitus 2012). Kyseisissä laskelmissa Hossan retkeilyalueen paikallistaloudellisten kokonaisvaikutusten arvioitiin olevan 2,0 miljoonaa euroa ja 28 henkilötyövuotta. Kävijätutkimuksen mukaan Hossan retkeilyalueen paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat jopa hieman tuota arviota suuremmat. Tätä selittää Hossan syrjäinen sijainti: asutuskeskusten ulkopuolella sijaitsevaan Hossaan tullaan useimmiten muutamaksi vuorokaudeksi, jolloin tarvitaan myös majoitus- ja ravitsemuspalveluita.

Kävijät olivat tyytyväisiä käyttämiinsä palveluihin. Eniten kiitosta keräsivät leirintäalueen palvelut, retkeilyalueen pysäköintipaikat, huollettujen tulentekopaikkojen polttopuut, tulentekopaikat ja laavut. Palvelujen määrää pidettiin pääsääntöisesti sopivana, vaikkakin jätehuollon toteutusta ja ohjausta, reittiopasteita ja viittoja sekä erityistarpeiden huomioon ottamista toivottiin alueelle lisää.

Kalastuskysymyksiin vastanneet kävijät olivat tyytyväisimpiä kalastuslupien saatavuuteen ja tyytymättömiä saalisvarmuuteen. Kalastajat pitivät kalastuksen kannalta tärkeimpinä tekijöinä saalisvarmuutta, omaa rauhaa ja kaunista ympäristöä.

Useimmiten tietoa Hossan retkeilyalueesta saadaan ystäviltä ja sukulaisilta. Myös Metsähallituksen verkkosivulta oli saatu tietoa alueesta. Lähes puolet vastaajista ilmoitti, että paikka on heille entuudestaan tuttu. Kävijöiden odotukset Hossan retkeilyalueen luonnonympäristöstä, harrastusmahdollisuuksista ja reiteistä sekä rakenteista vastasivat erittäin hyvin heidän odotuksiaan. Jonkin verran kävijöitä häiritsi luonnon ympäristön käsittely ja maaston kuluneisuus.

Kävijätutkimuksessa annettiin muutamia kehitysehdotuksia. Retkeilyalueelle toivottiin lumikenkäreittejä sekä vapaan hiihtotyylin latuja. Myös reittiopasteisiin kaivattiin parannusta. Maastoon toivottiin myös uusia taukopaikkoja. Kaiken kaikkiaan Hossan retkeilyalueen kävijät olivat hyvin tyytyväisiä retkeilyalueeseen ja sen palveluvarustukseen.

4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin

Hossan retkeilyalueella tehtiin ensimmäinen kävijätutkimus vuonna 2001 (Metsähallitus 2002). Tutkimuksella haluttiin saada taustatietoja tekeillä ollutta hoito- ja käyttösuunnitelmaa varten. Tietoa saatiinkin runsaasti, yhteensä 763 vastausta. Seuraava kävijätutkimus tehtiin vuonna 2007 (Seppänen 2008). Tällöin tutkimuksessa pyrittiin selvittämään alueen kävijärakennetta, kävijätyytyväisyyttä ja käyntiin liittyviä harrastuksia. Lisäksi haluttiin tietää, millaisia palveluita kävijät toivoivat alueelle. Tähän kävijätutkimukseen saatiin 330 vastausta. Tuoreimmalla (2011–2012) kävijätutkimuksella haluttiin selvittää erityisesti retkeilyalueen paikallistaloudelliset kokonaisvai-

kutukset sekä kävijöiden mielipiteet retkeilyalueen palveluista ja kalastusjärjestelyistä. Kahdelle vuodelle jakautuneeseen tutkimukseen saatiin yhteensä 373 vastausta.

Vuoden 2001 tutkimuksessa (Metsähallitus 2002) suurin osa (60 %) vastaajista oli miehiä. Vastaajien keski-ikä oli 44 vuotta ja suurin ikäryhmä 45–54-vuotiaat. Vastaajista kolmannes oli suorittanut opistotasaisen tutkinnon. Vuoden 2007 (Seppänen 2008) tutkimuksen tulokset olivat samankaltaisia. Vastaajista 57 % oli miehiä. Keski-ikä oli 46 vuotta ja suurin ikäryhmä 45–54-vuotiaat. Vastaajista 30 % oli suorittanut opistotasaisen tutkinnon.

Nyt valmistuneen kävijätutkimuksen vastaajista 53 % oli miehiä. Vastaajien keski-ikä oli 49 vuotta ja suurin kävijäryhmä oli edelleen 45–54-vuotiaat. Lähes kolmanneksella (32 %) vastanneista oli opistotasoinen tutkinto. Kymmenen vuoden aikana kävijäkunta on pysynyt hyvin samankaltaisena, joskin vastaajien keski-ikä on hieman noussut ja naisten osuus ainakin vastaajista on kasvanut.

Vuonna 2001 vastaajien kolme yleisintä kotipaikkakuntaa olivat Suomussalmi, Helsinki ja Oulu. Vuonna 2007 kolmen kärki oli Suomussalmi, Kajaani ja Helsinki. Vuoden 2012 tutkimuksessa kolme yleisintä kotipaikkakuntaa olivat Oulu, Suomussalmi ja Helsinki. Hossa on paikkakuntalaisten lähiretkikohde, jonne tullaan myös kauempaa.

Hossan retkeilyalueelle tullaan yleisimmin pienissä, 2–5 hengen seurueissa. Vuonna 2001 vastaajista 77 % tuli 2–5 hengen seurueessa ja 19 % suuremman seurueen kanssa. Vuoden 2007 tutkimuksessa peräti 89 % tuli 2–5 hengen seurueessa ja 5 % tuli yksin. Nyt tehdyssä tutkimuksessa 83 % vastaajista tuli 2–5 hengen seurueessa, 8 % tuli yksin ja 9 % yli kuuden hengen seurueessa. Kahden viimeisimmän tutkimuksen osalta ei seuruetiedoissa ole juuri muutoksia. Vuoden 2001 suurten ryhmien osuus sen sijaan poikkeaa jälkimmäisten tutkimusten seuruetiedoista.

Seurueen koostumuksessa on tapahtunut vain pieniä muutoksia. Vuonna 2001 oman perheen kanssa saapui 62 % vastaajista. Ystävien ja sukulaisten kanssa saapui 35 % ja työtovereiden kanssa 6 % vastaajista. Vuonna 2007 vastaajat ilmoittivat seurueensa koostuvan oman perheen jäsenistä (65 %), ystävästä (24 %) ja muista sukulaisista (6 %). Vuosina 2011–2012 retkiseurana oli oma perhe (72 %), ystävät (19 %) ja muut sukulaiset (3 %). Oman perheen osuus retkiseurana on kasvanut joka tutkimuksessa. Sitä vastoin eri yhdistysten ja kerhojen osuus on vähentynyt. Tulokseen voi osaltaan vaikuttaa se, että Metsähallituksen vakiolomakkeen kysymyksenasettelu on hieman muuttunut. Vuonna 2001 sai valita useamman vastausvaihtoehdon, nyt on valittava tärkein, seuruetta parhaiten kuvaava vaihtoehto.

Suurin osa kävijöistä pitää Hossan retkeilyaluetta matkansa ainoana tai tärkeimpänä käyntikohteena. Vuoden 2001 kyselyssä 55 % vastanneista kertoi Hossan olevan ainoa tai tärkein käyntikohteena. Reilu kolmannes eli 38 % vastanneista ilmoitti Hossan yhdeksi matkan suunnitelluista kohteista. Vuoden 2007 tutkimuksessa 62 % vastanneista ilmoitti Hossan ainoaksi tai tärkeimmäksi matkakohteeksi ja 34 % yhdeksi suunnitelluista kohteista. Tässä tutkimuksessa 64 %:lle vastaajista Hossa oli ainoa tai tärkein matkakohde ja 35 %:lle yksi suunnitelluista matkakohteista. Ennalta suunnittelematta alueella tulevien osuus on pienentynyt: vuonna 2001 heitä oli 7 % vastaajista, vuonna 2007 enää 4 % vastaajista ja vuosina 2011–2012 vain 1 % vastaajista.

Kävijöiden harrastuksissa ei ole juurikaan muutoksia. Tutkimuksissa vastaajat ilmoittivat yleisimmin tulevansa kalastamaan, kävelemään tai lenkkeilemään, tarkkailemaan luontoa ja retkeilemään. Tärkeimpänä pidettiin luonnon kokemista, rentoutumista, maisemia ja poissaoloa melusta ja saasteista.

Retkeilyalueella vietetyn ajan pituudessa ei ole tapahtunut suuria muutoksia. Vuonna 2001 vastanneista 84 % ilmoitti yöpyvänsä, ja viipymä oli 3–4 vrk. Päiväkävijät viipyivät keskimäärin 5 tuntia. Vuonna 2007 vastaajista 92 % yöpyi alueella ja he viipyivät keskimäärin 4 vrk. Päiväkävi-

jöiden viipymä oli keskimäärin 4 tuntia. Vuoden 2011–2012 tutkimuksessa vastanneista 84 % ilmoitti yöpyvänsä, keskimääräinen viipymä oli 3 vrk. Päiväkävijät viipyivät keskimäärin 4,7 tuntia.

Kävijöiden käyntikohteet ovat pysyneet samoina. Useimmin vastaajat ilmoittivat käyvänsä luontokeskuksessa (80–87 % vastaajista), Värikälyllä (36–40 % vastaajista) ja Julma-Ölkylällä (28–30 % vastaajista). Muita suosittuja käyntikohteita tutkimusten mukaan olivat retkeilyalueen eri vesistöt.

Kaikkien kolmen tutkimuksen mukaan retkeilyalueelle saavutaan yleisimmin heinäkuussa tai elokuussa. Kesäkausi onkin Hossassa vilkkainta aikaa. Alueelle tullaan yleisimmin omalla autolla tai auto-matkailuvaunu-yhdistelmällä.

Kävijöiden rahankäyttöä eri vuosina ei voida vertailla keskenään. Vuoden 2001 tutkimuksessa kysyttiin kävijöiden henkilökohtaista rahankäyttöä. Vastauksista havaittiin, että henkilökohtaisten menojen sijaan usea vastaaja ilmoitti koko seurueen majoitukseen ja matkustamiseen liittyneet menot. Vuonna 2007 rahankäytöstä ei kysytty lainkaan. Vuosien 2011–2012 tutkimuksessa vastaaja pystyi kysymyslomakkeella määrittelemään, koskevatko vastaukset hänen henkilökohtaisia menojaan vai koko seurueen menoja.

Kävijöiden tietolähteet Hossan retkeilyalueesta eivät ole merkittävästi muuttuneet. Kaikissa tutkimuksissa yli 40 % vastaajista ilmoitti, että alue on heille entuudestaan tuttu. Tärkein tiedonvälityskanava tutkimuksissa olivat tuttavat, ystävät ja sukulaiset. Internetin osuus tiedonlähteenä on kasvanut: vuonna 2001 tietoa sai Internet-sivuilta 12 % vastaajista, vuosina 2011–2012 jo yli 30 %. Vastaavasti esitteiden ja oppaiden osuus tiedonlähteenä on vähentynyt. Vuonna 2001 yli 35 % ilmoitti saaneensa tietoa esitteistä, vuonna 2011–2012 alle 20 % vastaajista.

Kävijätyytyväisyys on ollut tutkimuksissa korkea. Tutkimusten mukaan on oltu tyytyväisiä pysäköintipaikkoihin, tulentekopaikkoihin ja laavuihin, polttopuihin ja luontokeskuksen palveluihin. Viimeisimmässä tutkimuksessa myös leirintäalueen palvelut arvioitiin korkealle. Maiseman vaihtelevuus, virkistysympäristön viihtyisyys ja yleinen siisteys ovat keränneet aina kiitosta.

Hossan kalastajien mielipiteissä on havaittavissa pieniä muutoksia tutkimuksesta toiseen. Hossan kalastusjärjestelyjä linjattiin uudelleen vuoden 2007 alussa. Uudet järjestelyt eivät tuoreeltaan miellyttäneet kaikkia kalastajia ja se näkyi kävijätutkimuksen kalastuskysymysten vastauksissa. Esimerkiksi vuoden 2001 kyselyssä (Metsähallitus 2002) istuta ja ongi -järjestelyjä piti erittäin tai melko hyvinä 65 % vastaajista, vuonna 2007 (Seppänen 2008) vastaava luku oli 43 %. Tässä tutkimuksessa (2011–2012) vastaajista 60 % piti istuta ja ongi -järjestelyjä erittäin tai melko hyvinä. Yleisesti ottaen 2011–2012 tehdyn tutkimuksen vastaajat olivat kalastusjärjestelyihin tyytyväisempiä kuin tutkimukseen vuonna 2007 vastanneet. Onko ajan myötä uusiin linjauksiin totuttu, vai onko osa kalastajista äänestänyt jaloillaan? Yhtäläisyyksiäkin löytyy: sekä 2007 että 2011–2012 kalastajat pitivät kalastuksen kannalta tärkeimpinä tekijöinä saalisvarmuutta, omaa rauhaa ja kaunista ympäristöä.

Retkeilyalueen kävijöitä häirinneissä tekijöissä ei ole tapahtunut muutoksia tutkimusten välillä. Ennako-odotusten vastaavuus kokemusten kanssa on myös pysynyt hyvänä. Kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,4 vuonna 2001, 4,3 vuonna 2007 ja tässä tutkimuksessa 4,34.

Vapaamuotoisia palautteita on saatu jokaiseen tutkimukseen mukavasti. Toiveiden ja toimenpideehdotusten lisäksi palautteissa on kiitelty Hossan alueen luontoa ja palveluita.

Lähteet

Metsähallitus 1992: Hossan retkeilyalueen hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallitus, Vantaa. 15 s.

— 2002: Hossa. Kävijätutkimus 2001. Raportointi. – Raportti, Metsähallitus, Vantaa. 21 s.

— 2006: Hossan retkeilyalueen hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallituksen luonnon-suojelujulkaisuja. Sarja C 12. 58 s.

— 2012: Kansallispuistot ja retkeilyalueet tärkeitä paikallistaloudelle. – <http://www.metsa.fi/suojelualueetjapaikallistalous>, viitattu 29.2.2012.

Metsähallitus & Metsäntutkimuslaitos 2009: Kansallispuistojen ja retkeilyalueiden kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset vaikutukset. – Raportti 14.12.2009, Metsähallitus, Vantaa. Asianro 3017/52/2009. <http://www.metsa.fi/sivustot/metsa/fi/Eraasiatjaretkeily/Virkistyskaytonsuunnittelu/suojelualueidenmerkityspaikallistaloudelle/Documents/Kavijoiden%20paikallistaloudelliset%20vaikutukset.pdf>. 16 s.

Seppänen, S. 2008: Hossan retkeilyalueen kävijätutkimus 2007. – Metsähallituksen luonnon-suojelujulkaisuja. Sarja B 111. 73 s.

Hossan retkeilyalueen kävijätutkimuksen 2011–2012 otantakehikko

Kesä 2011 (15.5.–30.9.)

Paikka	Kohderyhmä	Havainnointi (tavoite)	Keruu päiviä
Luontokeskus (LK)	kaikki	180	12
Leirintäalue (LA)	majoittajat, sukeltajat	150	10
Hossanjoki (HJ)	melojat, kalastajat	25	5
Ölkky (JÖ)	patikoijat, päiväkävijät, veneilijät/yrityssiakkaat	30	5
Huosilampi (HL)	kalastajat, päiväretkeilijät	50	5
Puukkojärvi (PJ)	retkeilijät/yöpyjät	10	3
Värikallio (VK)	patikoijat, päiväretkeilijät	100	10
<i>Yhteensä</i>		545	50

Kevät 2012 (20.2.–15.4.)

Havainnointi-sarakkeessa suluisissa oleva luku on "vanha" tavoite. Jälkimmäinen luku on korjattu tavoite, joka on suhteutettu kesällä 2011 saatuihin havaintoihin.

Paikka	Kohderyhmä	Havainnointi (tavoite)	Keruu päiviä
Luontokeskus (LK)	hiihtäjät, koiravaljakko/yrityssiakkaat, kalastajat (kaikki)	(80) 40	15
Värikallio (VK)	hiihtäjät	(20) 10	5
<i>Yhteensä</i>		(100) 50	20

Aineiston keruuaikataulu ja sen toteutuminen Hossan retkeilyalueella 2011–2012

Merkkien selitykset:

LK = luontokeskus, LA = leirintäalue, HJ = Hossanjoki, JÖ = Julma-Ölkky, HL = Huosilampi, PJ = Puukkojärvi, LJ = Laukkujärvi, VK = Värikallio.

KESÄ 2011

Toukokuu 2011-kesäkuu 2011

<i>päivä</i>	ma 16.5.	to 19.5.	su 22.5.	to 26.5.	la 28.5.	pe 3.6.	ti 7.6.
<i>paikka</i>	LK	LA	HL	JÖ	LK	LK	JÖ
<i>kello</i>	10-15	10-13	10-14	10-15	10-15	9-14	10-15
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi
<i>tavoite</i>	15	15	5	6	15	15	6
<i>toteutunut</i>	1	2	1	2	6	15	1
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							28

Kesäkuu 2011

<i>päivä</i>	to 9.6.	su 19.6.	ma 21.6.	ti 21.6.	ke 22.6.	ti 28.6.	ke 29.6.
<i>paikka</i>	LA	LJ	HL	LK	VK	LA	HJ
<i>kello</i>	9-13	10-15	10-15	13-17:30	12-15	13-18	10-13
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi
<i>tavoite</i>	15	10	3	15	15	15	5
<i>toteutunut</i>	3	0	2	18	2	2	0
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							27

Kesäkuu 2011

<i>päivä</i>	to 30.6.	la 2.7.	su 3.7.	ma 4.7.	ti 5.7.	ti 12.7.	La 16.7.
<i>paikka</i>	LA	LJ	VK	LA	HL	LK	LK
<i>kello</i>	9-14	10-15	10-15	9-14	10-14	14-16:30	9-14
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi
<i>tavoite</i>	15	4	10	10	10	15	15
<i>toteutunut</i>	4	0	6	4	2	6	12
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							34

Heinäkuu 2011

<i>päivä</i>	Su 17.7.	ma 18.7.	ke 20.7.	to 21.7.	pe 22.7.	ti 26.7.	ke 27.7.
<i>paikka</i>	HJ	LA	JÖ	VK	LA	HL	LK
<i>kello</i>	10-15	13-18	10-16	10-15	9-14	10-15	13-18
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi
<i>tavoite</i>	5	15	10	10	15	10	15
<i>toteutunut</i>	2	4	2	8	4	5	12
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							37

Elokuu 2011

<i>päivä</i>	ma 1.8.	ti 2.8.	ke 3.8.	la 6.8.	su 7.8.	ke 10.8.	ti 16.8.
<i>paikka</i>	VK	LA	JÖ	VK	LK	LA	VK
<i>kello</i>	10-15	13-18	10-15	11-16	9-14	9-14	11-16
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi
<i>tavoite</i>	10	15	10	10	15	15	10
<i>toteutunut</i>	6	5	3	7	7	9	2
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							39

Elokuu 2011

<i>päivä</i>	to 18.8.	ma 22.8.	pe 26.8.	ti 30.8.			
<i>paikka</i>	HL	HJ	LK	VK			
<i>kello</i>	10-15	10-15	13-18	10-15			
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi			
<i>tavoite</i>	8	7	15	6			
<i>toteutunut</i>	3	0	11	1			
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							15

Syyskuu 2011

<i>päivä</i>	pe 2.9.	la 3.9.	pe 9.9.	la 10.9.	su 11.9.	ma 12.9.	Ke 14.9.
<i>paikka</i>	LK	HJ	JÖ	PJ	LA	LK	VK
<i>kello</i>	9-14	10-15	10-15	10-15	13-18	13-18	10-15
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi
<i>tavoite</i>	15	6	6	4	15	15	10
<i>toteutunut</i>	11	3	2	2	4	8	2
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							32

Syyskuu 2011

<i>päivä</i>	to 15.9.	pe 16.9.	ke 21.9.	ke 28.9.			
<i>paikka</i>	HL	LK	VK	VK			
<i>kello</i>	10-15	13-18	10-15	10-15			
<i>haastattelija</i>	Päivi	Päivi	Päivi	Päivi			
<i>tavoite</i>	4	15	10	10			
<i>toteutunut</i>	3	12	3	1			
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							19

KEVÄT 2012

Helmikuu 2012–Maaliskuu 2012

<i>päivä</i>	ti 21.2.	su 26.2.	Ti 6.3.	to 8.3.	su 11.3.	la 17.3.	Pe 23.3.
<i>paikka</i>	LK	LK	VK/LK	LK	LK	LK	LK
<i>kello</i>	10-14	10-14	10-14	10-14	10-14	10-14	10-14
<i>haastattelija</i>	Mh	Mh	Mh	mh	mh	Mh	Mh
<i>tavoite</i>	3	3	3	3	3	3	4
<i>toteutunut</i>	4	6	2	1	4	5	5
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							27

Maaliskuu 2012

<i>päivä</i>	la 24.3.	ti 27.3.	to 29.3.	pe 30.3.			
<i>paikka</i>	LK	LK	LK	LK			
<i>kello</i>	10-14	10-14	10-14	10-14			
<i>haastattelija</i>	mh	mh	Mh	Mh			
<i>tavoite</i>	4	4	4	4			
<i>toteutunut</i>	2	3	6	1			
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							12

Huhtikuu 2012

<i>päivä</i>	su 1.4.	ke 4.4.	Ke 11.4.				
<i>paikka</i>	LK	LK	LK				
<i>kello</i>	10-14	10-14	10-14				
<i>haastattelija</i>	Mh	mh	Mh				
<i>tavoite</i>	4	4	4				
<i>toteutunut</i>	4	6	1				
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							11

KAIKKI LOMAKKEET YHTEENSÄ (+ postitse palautetut) 281 (+92)

LIITE 3. 1(2)

Vastanneiden asuinkunnat

Asuinkunta	kpl	%
Oulu	32	9
Suomussalmi	26	8
Helsinki	25	7
Kajaani	15	4
Jyväskylä	14	4
Tampere	14	4
Kuopio	11	3
Mikkeli	9	3
Lappeenranta	7	2
Lahti	6	2
Haukipudas	6	2
Espoo	6	2
Hämeenlinna	5	1
Kuusamo	5	1
Kokkola	5	1
Pieksämäki	5	1
Pirkkala	4	1
Kiiminki	4	1
Kempele	4	1
Iisalmi	4	1
Vantaa	4	1
Turku	4	1
Siilinjärvi	4	1
Suonenjoki	4	1
Valkeakoski	4	1
Vihti	3	1
Hyvinkää	3	1
Kerava	3	1
Kangasala	3	1
Kannus	3	1
Pietarsaari	3	1
Raahe	3	1
Lieto	3	1
Liminka	3	1
Lempäälä	3	1
Laukaa	2	1
Masku	2	1
Muurame	2	1
Mäntyharju	2	1
Nousiainen	2	1
Pyhäjoki	2	1
Riihimäki	2	1
Oulainen	2	1
Seinäjoki	2	1
Paltamo	2	1
Pori	2	1
Joensuu	2	1

Asuinkunta	kpl	%
Juuka	2	1
Kirkkonummi	2	1
Kuortane	2	1
Kyyjärvi	2	1
Heinola	2	1
Ikaalinen	2	1
Hollola	2	1
Ylitornio	2	1
Ylivieska	2	1
Uurainen	2	1
Äänekoski	2	1
Uusikaupunki	1	0
Varpaisjärvi, liittynyt Lapinlahteen 1.1.2011	1	0
Vieremä	1	0
Ylöjärvi	1	0
Yli-li	1	0
Sysmä	1	0
Sastamala	1	0
Simo	1	0
Utajärvi	1	0
Akaa	1	0
Haapajärvi	1	0
Hamina	1	0
Hankasalmi	1	0
Isokyrö	1	0
Janakkala	1	0
Hämeenkyrö	1	0
Köyliö	1	0
Lapinlahti	1	0
Kiuruvesi	1	0
Kaavi	1	0
Pukkila	1	0
Punkaharju	1	0
Puumala	1	0
Parkano	1	0
Rovaniemi	1	0
Raasepori	1	0
Pöytyä	1	0
Porvoo	1	0
Rauma	1	0
Reisjärvi	1	0
Orimattila	1	0
Nastola	1	0
Nokia	1	0
Mynämäki	1	0
Myrskylä	1	0
Mustasaari	1	0
Lohja	1	0
Lieksa	1	0
Yhteensä	341	100

LIITE 4. 1(2)

Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet

Matkan muita kohteita, kun Hossan retkeilyalue oli yksi suunnitelluista kohteista	kpl
Kuusamo	20
Suomussalmi (Etelä-Suomussalmi)	11
Oulanka (Kitkajoki, Kuusinkijoki, Kiutaköngäs)	8
Lappi	6
Martinselkonen	6
Raatteentie (Raatteen Portti, museot)	5
Kajaani	4
Kylmäluoma	4
Oulu	4
Posio (Livojärvi)	4
Pyhätunturi	4
Ruka	4
Inari, Inarin hillasuot	3
Mökki	3
Riisitunturi	3
Salla	3
Aavasaksa	2
Berlevåg	2
Hepoköngäs	2
Joensuu	2
Karvio Heinävedellä	2
Kirkenes	2
koko Suomi (whole Finland)	2
Kuhmo (kamarimusiikkijuhlat)	2
Muonio	2
Ruunaa, Ruunaan kosket	2
Savonlinna	2
Tulppio, Pello	2
Vuokatti	2
Arola	1
Ei tiedä vielä.	1
Elimyssalo	1
Haaparanta	1
Hietajärvi/Kuloharju	1
Hiihtolatukohteet Suomussalmella	1
Hiljainen kansa	1
Hossan metsästysalue kokonaisuudessaan	1
Hyrnsalmi	1
Ilomantsi	1
Itärajan talviretkeilyreitti	1
Itä-Suomi	1
Juuma	1
Kaikki skandinavian maat ja Luoteis-Venäjä (all scandinavian countries and northwest Russia)	1
Kemin lumilinna	1
Kerimäki	1

Matkan muita kohteita, kun Hossan retkeilyalue oli yksi suunnitelluista kohteista	kpl
Koli	1
Kuusamon suurpetokeskus	1
Lahti	1
Latukohteet	1
Lähialueen metsät	1
Napariiri	1
Pallastunturi	1
Pori	1
Puolanka	1
Ranua	1
Retretti	1
Several parks, hiking areas etc. 1 month journey (monta puistoa, retkeilyaluetta etc., 1 kk:n reissu).	1
Tulppio	1
tuttavan mökki	1
Tuuri	1
Ukkohalla	1
Useita	1
Ylläs	1
Yhteensä	106

Matkan pääkohde tai pääkohteet, kun Hossa oli ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella	kpl
Ruka	1
Rukan laskettelukeskus	1
Yhteensä	2

LIITE 5.

Muut käyntikohteet Hossan retkeilyalueella

Käyntikohde	kpl
Pitkä-Hoilua	17
Iikoski	16
Kirkasvetinen	11
Laukkujärvi	11
Kokalmus	7
Eri reitit	6
Kukkuri	6
Keihäslampi	5
Tolosenvirta	5
Huosiusjärvi	4
Lavajärvi	4
Puukkojärvi	4
Hakoharju	3
Jatkonsalmi	3
Lihapyörre	3
Umpi-Valkeinen	3
Vesireitit	3
Ala-Valkeainen	2
Hiihtäen aluetta ympäriinsä	2
Hossalaislammet	2
Hossanjärvi	2
Iso-Valkeinen	2
Lähilammet ja joet	2
Metsissä	2
Muikkupuro	2
Peranganjoki	2
Öllöri	2
Eri lampiloilla kaloja pilkkimässä	1
Etsin lumikenkäreittiä	1
Haapolampi	1
Hoilua	1
Hypäs	1
Jatkonjärvi	1
Järvien polku	1
Kangaslammit	1
Koko alue	1
Laduilla	1
Lipposensalmi	1
Lähiympäristö	1
Metsästysalue	1
Polut ja reitit	1
Saarijärvi	1
Sarvikivi	1
Somerjokivarsi	1
Valkeisen lammet, alueen eteläosat	1
Yhteensä	111

Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Kalastus	kehittämisehdotus	Tärkeää on avovesille (Hossanjärvi) pääsy
Kalastus	kehittämisehdotus	Istutuskalat oltava yli kiloisia!!!
Kalastus	kehittämisehdotus	Kalastuksen sääntöjä pitäisi valvoa paremmin. Ootto-onginta pitäisi kitkeä pois kiellettyistä paikoista.
Kalastus	kehittämisehdotus	Pystynkoskelle pitkospuut polulle niin kuin oli aikaisemmin. Koko matkan joutuu kahlaamaan mudassa. Polun varrelta pusikon raivaus.
Kalastus	kehittämisehdotus	Otto-onkikalastus Huosilammella on hyvä asia lapsiperheiden kannalta. "Kahden metrin sääntö" on vain aika tiukkaan rajattu, onkien siirto teettää paljon työtä. "Välittömässä läheisyydessä" mahdollistaisi pienen liikkumavaran. Itse säännön henki on hyvä, ettei onkia jätetä pyytämään ilman valvontaa, mutta tuntuu että hieman väljempi sanamuoto ajaisi asian. Kiitos!
Kalastus	kehittämisehdotus	Syvyyskartat pitäisi olla lähilampiloista ja järvistä! Esim. Pikku-Hossalainen, Öllöri, Huosilampi ym.
Kalastus	kehittämisehdotus	Kalastukseen liittyvä opastus, tiedonjako puutteellista.
Kalastus	kehittämisehdotus	Laiton kalastus kuriin. Valvontaa lisättävä. Ootto-onget kuriin.
Kalastus	muu	Ihmettelin kalastajien autoa Huosilammen laavun vieressä.
Kalastus	valitus	Huhtikuun pilkkireissuilla keljuttaa koirien jatkuva haukkuminen luonnonrauhan rikkojana.
Kalastus	valitus	Ei varmuutta koska kalaa istutettu, vai onko ollenkaan?
Kalastus	valitus	Ennen toimi kalojen istutuksetkin paremmin, kun nyt monet paikat on kalastettu lähes tyhjiksi. Öllörissäkin oli Hossan omat kalanistutusaltaat, mahdollistaen useammin tapahtuvaa istutusta.
Kalastus	valitus	Kaloja ei ole istutettu kuin 100kg/allas n. 2 viikon välein. Joten jos et ole paikalla, et saa kalaa. Istutusväli tiheämmäksi ja kalat isommaksi. 10 euron luvat pelkästään sorakuoppiin on isot. Missä on savustuspöntöt? Teijo, Ruunaa asia ok.
Kalastus	valitus	Yleiset savustuspöntöt!!! Niitä ei ollut. Liikaa rajoitteita (yksi ootto-onkijärvi). Kalojen puute häiritsi, kaloja istutettiin yhdeksän päivää sitten, eikä kalan kalaa näkynyt.
Kalastus	valitus	Kalastuspaine nähtävästi liian suuri verraten istutusmääriin. Saalisvarmuus huono!
Kalastus	valitus	Enemmän kalaa kuoppiin, että saa rahalle vastinetta.
Kalastus	valitus	Vuokraveneiden aivot hieman raskaat.
Kalastus	valitus	Istutusmäärät suuremmiksi. Veneet paremmin huolletuiksi. Aivot huonot, painavat ja vettyneet. Airoille sateella suojattu paikka. Hankaimet löysät, huono soutaa. Joskus veneet likaisia. Veneitä myös yleisvesiin.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Vuokramökit	kehittämisehdotus	Vuokramökkien tarjontaa saisi nostaa. Nytkin piti vuokrata mökki muualta kuin Hossasta.
Vuokramökit	kehittämisehdotus	Imurit vuokramökkkeihin, nyt siivous harjalla ei enää riitä. Imurilla olisi helppo siivota roskat lattioilta. Mökkien siivous paremmaksi, jos ei välineitä ole tarjolla.
Vuokramökit	valitus	Pieni miinusmerkki Teräväpää -vuokrakämpästä: kraanat vuotavat, samoin wc-varustelu heikko. Kämppään ei mahdollista saada lämmitystä, kämpppä huonosti siivottu, samoin sauna. Sopinee paremmin metsästys/kalastusporukoille, ei naisryhmälle.
Vuokramökit	valitus	Älkää vuokratko suuria kämpppiä, kuten Jatkonsalmea, motoristeille. On hirveä melu, joka kuuluu kauas.

LIITE 6. 2(5)

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Leirintäalue	kehittämisehdotus	Langaton WLAN-alueelle. Kaikki kotimaiset kanavat antenninjakoverkkoon.
Leirintäalue	kehittämisehdotus	Wire-less internet on the camping site. New hairdryers in toilet buildings. (Langaton nettiyhteys leirintäalueelle. Uudet hiustenkuivaajat huoltorakennukseen.)
Leirintäalue	kehittämisehdotus	Karhunkainalon grillikotien tulisijat pitäisi pikaisesti korjata. Ne olivat alunperin hyvät, mutta nyt hyvin huonossa kunnossa. Korjaus olisi helppoa tekemällä uudet metalliset tulipesät.
Leirintäalue	kehittämisehdotus	Parikymmentä tolppapaikkaa lisää Kainaloon.
Leirintäalue	kehittämisehdotus	Umpinaista grillikotaa kaivataan lähinnä Karhunkainalon alueella tai lähitöön. Nykyiset grillauspaikat ovat kylmiä ja paikoissa, joihin ei aurinko juuri paista. Ongelma varsinkin talviaikana.
Leirintäalue	kehu	Oltiin tyytyväisiä Karhunkainalon leirintäalueeseen ja sen ympäristöön.
Leirintäalue	kehu	Olemme käyneet Hossassa lähes joka kesä telttailemassa. Huoltorakennuksella on lapsiperheille tärkeä merkitys.
Leirintäalue	muu	Toivottavasti telttailijoiden palvelut mm. Karhunkainalon alueella säilyvät ennallaan.
Leirintäalue	muu	Tervetuloa kaikki Hossaan! Hieno paikka. Olemme olleet käsäisin täällä 50 vuotta, nyt ollaan jo vanhoja ja ollaan luopumassa Hossasta.
Leirintäalue	valitus	Asuntovaunujen harmaavesisäiliöiden tyhjennys on alueellanne alarvoinen, epäkäytännöllinen. Ajokaivo puuttuu. Vesiletku hanoineen on alkeellinen (pallohana ja päähän letku pikaliittimellä on edullinen ja toimii).
Leirintäalue	valitus	Komposti haisee kilometrin päähän.
Leirintäalue	valitus	Karhunkainalon komposti haisee, karpäsiä ja toukkia runsaasti.
Leirintäalue	valitus	Leirintäalueen saunan pesuhuoneen lattiat kaipaisivat juuriharjaa. Muuten saunaremontti on onnistunut.
Leirintäalue	valitus	Miesten saunan vastuksista toimi vain osa.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Luontokeskus	kehittämisehdotus	Wireless internet? see www.fon.com! (langaton nettiyhteys?)
Luontokeskus	kehittämisehdotus	Luontokeskuksella voisi olla selkeä materiaaliopas jossa olisi esillä Hossan kunnolliset karttapalvelut. Nyt esitteitä oli vähän eikä esim. kartasta 1:50 000 tiennyt, että toisella puolella oli Hossan alueen kartta sopivassa mittasuhteessa.
Luontokeskus	kehittämisehdotus	Meille maistuu parhaiten tuore ruoka, vähemmän valmiit salaattit lisäaineilla.
Luontokeskus	kehu	Viime vuosien opastuskeskuksen henkilökunta ansaitsee ison kiitoksen ystävällisyydestä, palveluhenkisyydestä, opastuksesta ja huolehtimisesta!
Luontokeskus	kehu	Käymme omalla mökillä luontokeskuksen lähellä n.3 kertaa vuodessa eli n. 6 viikkoa yhteensä vuodessa. Luontokeskuksessa käymme syömässä välillä ja ostoksilla. Vuodesta 2000 joka vuosi palvelu on erittäin hyvä. Siitä suuri kiitos. Ruoka ja munkit ovat ihan kuin kotona tehtyjä, erittäin hyviä.
Luontokeskus	kehu	Kävin tällä kertaa vain kelkalla kahvilla luontokeskuksessa, jossa todella hyvä palvelu ja siistit tilat.
Luontokeskus	valitus	Luontokeskukseen toivoisi muutakin näyttelyä. Harmi, että laitteisto rikki, joten mitään alueen luontoesitystäkään ei nähnyt.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Opasteet	kehittämisehdotus	Osa polkuviihoista kaipaisi uudistamista.
Opasteet	kehittämisehdotus	Opasteita lisää maastoon!!!
Opasteet	kehittämisehdotus	Upeat reitit, värimerkit hyvät. Julma-Ölkylle muukin viitoitus kuin Hossan alue 2,8. Luontopolusta ei ollut esitettä enkä nähnyt opasteviittaakaan. Alueen reittiristeyksiin kartat.
Opasteet	kehittämisehdotus	More foreign explanations on park/hike etc. signs (opastetaulut etc. ulkomaankielille).
Opasteet	valitus	Luontokeskuksen parkkipaikalta opastus latu-uralle hieman epäselvä!

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Jätehuolto	kehittämisehdotus	Roskiksia maastoon.
Jätehuolto	kehittämisehdotus	Roskiksia lisää reittien varrelle.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Reitit	kehittämisehdotus	Ympyräreitin kulkemiseksi tupiin tukeutuen voisi esim. Honkavaaran - Joukovirran seudulle rakenteen yhden autiotuvan.
Reitit	kehittämisehdotus	Reangasreittejä lisää. Reittien pituudet selkeästi maastoon esille. Esim. Nuuksiossa ovat reitit ja reittien pituudet hyvin esillä.
Reitit	kehittämisehdotus	Laduille luistelu-ura.
Reitit	kehittämisehdotus	Vapaan hiihtotavan latu puuttuu. Sitä tarvitsisi.
Reitit	kehittämisehdotus	Hiihtoreitti Värikallilta Julma-Ölkylle.
Reitit	kehittämisehdotus	Latuverkosto voisi jatkua Perankaan asti.
Reitit	kehittämisehdotus	Lumikenkäreittejä alueelle!
Reitit	valitus	Talvella koiravaljakot sotkevat hiihtoladut, se on häirinnyt viime vuosina.
Reitit	valitus	Moottorikelkat ja koiravaljakot käyttäneet hiihtolataa?? Ei hyvä! Enemmän kontrollia, että ei-hiihtäjät eivät turmele latu-uria!

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Autiotuvissa olisi hyvä olla makuualustat. Niiden kantaminen on työlästä.
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Rakennukset kuntoon ja pitkospuut.
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Pitkokset vanhenee! Kun uusitte pitkoksia, niin lankkujen väliin ei saa jäädä isoa väliä. Polkupyörän rengas tippuu väliin ja kuski ottaa lipat.
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Leveänkosken tuvalle sellainen "kangaspressu" oviaukolle illaksi, ei tuulisi niin kovasti yöllä. Muuten mahtava paikka!
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Laituri myös Huosilammen länsipäähän.
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Käymälöitä lisää Huosilammen ja Keihäslammen ympärille.
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Parempi tulentekopaikka Keihäslammen rantaan.
Retkeilyrakenteet	kehittämisehdotus	Telttapaikka lähemmäksi tietä.
Retkeilyrakenteet	kehu	Tulipaikoilla hienot ämpärit, erilaiset kuin muualla. Vieraskirjalaatikot ovat hienot. Aivan upea paikka!
Retkeilyrakenteet	valitus	Huosilammen invavessa käyttökeltomassa kunnossa!
Retkeilyrakenteet	valitus	Aikaisemmin Kukkurin kämpällä oli patjat, joita pidin erittäin hyvänä asiana. Kun lasten kanssa tuli tänne esim. keväällä, kynnyksellä tulla tänne oli pienempi, koska kantomäärästä voi jättää suurin osa patjoista pois. Saisko ne takaisin?
Retkeilyrakenteet	valitus	Ikävä että kämpiltä ovat patjat hävinneet.
Retkeilyrakenteet	valitus	Damage to paths due to no timber boarding. (polkujen huono kunto pitkospuiden puuttumisen takia)
Retkeilyrakenteet	valitus	Leveänkosken "takka" on susi. Liian suuri etuaukko verrattuna piipun kokoon aiheuttaa jatkuvan savuttamisen. Madaltamalla aukkoa saataisiin parempi veto, kuten myös piipun läpimittaa kasvattamalla.
Retkeilyrakenteet	valitus	Perankajärven Lutakonniemen tulentekopaikka pitkään huoltamaton - välittää tietoa Suomussalmen asianomaisille (kymmeniä kävijöitä kuluvana kesänä).

LIITE 6. 4(5)

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Yleistä	kehittämisehdotus	Hossan retkeilyalue-Julma-Ölkky-Moilasenvaara-Pahamaailma -alueista kansallispuisto.
Yleistä	kehittämisehdotus	Hossasta osa Suomussalmen koillisosan/itäosan kansallispuistoa!
Yleistä	kehittämisehdotus	Jaettava ilmainen kartta olisi tarpeen.
Yleistä	kehittämisehdotus	Jonkinlainen ilmainen kartta alueesta olisi tarpeen.
Yleistä	kehittämisehdotus	Kaikenlainen metsänhakuu on lopetettava heti! Edes tuulenkaatoja ei saa poistaa.
Yleistä	kehittämisehdotus	Nuotiopaikoillakin voisi olla WC:t. Epäselvyyttä aiheutti mikä on latureitti kartalla.
Yleistä	kehittämisehdotus	Olisi hyvä, jos alueella olisi vähän isompi elintarvikemyymälä.
Yleistä	kehittämisehdotus	Painattakaa latukartan taakse paikalliset matkailuyrittäjät, esim. moottori-kelkka- ja koiravaljakkoyrittäjät + hinnat sekä hätänumero, jos sattuu haa- veri kesken esim. hiihtomatkan. Tai mistä saa pikaista täydennystä jos maito tai kahvi loppuu. Kiitos alueen yrittäjille ja valtiolle.
Yleistä	kehu	Hieno alue, hyvä että paljon metsää on jätetty hakkuiden ulkopuolelle.
Yleistä	kehu	Ykköspaikka Suomessa! Hieno ympäristö ja aina rauhallinen riippumatta paikalla olijoiden määrästä.
Yleistä	kehu	Hossa on todellinen kansallisaarre!
Yleistä	kehu	Hossan retkeilyalue oli elämys! Samoin alueen siisteys ja kaunis luonto.
Yleistä	kehu	Ihanat maisemat!
Yleistä	kehu	Ihanat maisemat, täällä loistava palvelu, jää olo, että haluan palata tänne uudestaan.
Yleistä	kehu	Ihastuttava, rauhallinen alue.
Yleistä	kehu	It's a lovely place! (Ihana paikka!)
Yleistä	kehu	Keli oli upea, kelkkareitit OK.
Yleistä	kehu	Lasten kävelyreittejä, autoparkkipaikkoja hienosti. Hienoa, että on vene- kuljetus Julma-Ölkylle.
Yleistä	kehu	Luontokeskuksesta löysimme alueen kartan sekä hyttysmyrkyä! Kruu- nasivat matkan ja käynnistivät hyvän retken! Muita matkailijoita ei ole juuri ollenkaan ja sää on aivan mahtava. Kiitos!
Yleistä	kehu	Paikka on loistava ja palvelu alueella esimerkillistä.
Yleistä	kehu	Suosikkipaikkani jo vuosia. Käyn 2-4 kertaa vuodessa. Aina kuin tulisi kotiin. Melonut, patikoinut, vaunuillut ja käyttänyt vuokrakämppejä. Syys- lomalla taas tulossa. Ari Juntusen palvelu ykköstasoa!
Yleistä	kehu	Upea luonto, kirkaat järvet.
Yleistä	kehu	Very good! (Oikein hyvä!)
Yleistä	kehu	Voi jos voisi palata ajassa taaksepäin, mutta silti Hossa on se maailman ykköspaikka.
Yleistä	kehu	Ykköspaikka Suomessa! Hieno ympäristö ja aina rauhallinen riippumatta paikalla olijoiden määrästä.
Yleistä	kehu	Yllättynyt alueen kauneudesta, rauhallisuudesta. Eikä aina tarvinnut olla lompakko auki. Välittömyys. Taidamme poiketa jo syksyllä uudestaan.
Yleistä	muu	Hakkuut lopetettava retkeilyalueella.
Yleistä	muu	Koiravaljakot paskovat kämppien ympäristöt, muuta haittaa niistä ei ole.
Yleistä	muu	Toivon, ettei Hossan alueella koskaan toteuteta niitä metsähakkuita, joita oli kaavailtu. Luontoreitit maastossa ja järveä pitkin ovat ainutkertaisia, hakkuut tuhoaisivat ne.
Yleistä	muu	Vaikea vielä vastata, kun reissu vasta alussa.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Yleistä	tiedustelu	Miksi retkeilyalueella hakataan metsiä?
Yleistä	valitus	Hossa oli ennen "parempi" paikka. Silloin oli mahdollisuus majoittautua teltalla vielä likoskelle/Hypäkselle ja käyttää käteväksi todettua keittokastosta.
Yleistä	valitus	Julma-Ölkyn keskuksen ollessa kiinni niin paikalla EI OLE minkäänlaista laavua missä voisi laittaa/paistaa esim. makkarat! Iso puute!
Yleistä	valitus	Kyselylomakkeessa liian paljon ja liian hankalia kysymyksiä.
Yleistä	valitus	Metsäalan ammattilaisina olisimme halunneet tutustua alueen hoitosuunnitelmaan (lähinnä myrskytuhot) mutta semmoinen ei onnistunut.
Yleistä	valitus	Tuulenkaatojen korjuu osittain tekemättä - taloudellinen tappio ja aiheuttaa suuren hyönteisriskin elävälle puustolle. Alku jo nähtävissä. Harvennushakkuita olisi järkevää tehdä enemmän ja järjestelmällisemmin - puusto ylitihedyn takia osalla aluetta huonossa kunnossa. Aluehan ei ole suojelualue!!!

Suomenkielinen kyselylomake

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



METSÄHALLITUS

**Hossan retkeily-
alue****Kävijätutkimus 2011 - 2012****Täyttöohjeet:**

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Hossan retkeilyalueen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Hossan retkeilyalueella (ks. oikean kartta).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Kerttu Härkönen p. 0205 64 6456 (kerttu.harkonen@metsa.fi).

KIITOKSET ETUKÄTEEN!**1. Milloin saavuit Hossan retkeilyalueelle (ks. kartta 1)?**

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä**a. Hossan retkeilyalueella? (ks. kartta 1)**

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk *tai* _____ tuntia**b. yhteensä Hossan retkeilyalueella ja sen lähistöllä (ks. kartta 2)?**noin _____ vrk *tai* _____ tuntiaAsun lähialueella → siirry kysymykseen 4

→ Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) **enemmän kuin 1 vrk**, niin kuinka monena päivänä olet vierailut tai suunnittelet vierailevasi **Hossan retkeilyalueella** tämän matkasi aikana?

_____ päivänä

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä

(muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Hossan retkeilyalueella, niin montako yötä vietit tai vietät (ks. kartta 1)

autiotuvassa _____ yötä asuntoautossa _____ yötä

vuokra- omassa majoit-

kämpässä _____ yötä teessa (teltassa _____ yötä

Kodassa tai tms.)

laavussa _____ yötä

muualla, missä? _____ yötä

b. Hossan retkeilyalueen lähistöllä, esim. muualla Suomussalmella (ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät

autiotuvassa _____ yötä omassa majoit- teessa _____ yötä

hotellissa _____ yötä kodassa tai laa- vussa _____ yötä

vuokra- mökissä _____ yötä ystävän tai suku- laisen luona _____ yötä

omassa mö- kissä _____ yötä muualla, missä?

asuntoautossa _____ yötä _____ yötä

4. Missä päin Hossan retkeilyaluetta vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä? (ks. kartta 1)
(merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- luontokeskus
 Värikallio
 Lounatkoski
 Hossanjoki
 Julma-Ölkky
 Huosilampi
 muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Hossan retkeilyalueelle? (merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- 1 henkilöauto
 2 henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto
 3 linja-auto 11 kanootti, kajakki tai soutuvene
 4 tilausbussi 14 moottorikelkka
 (ryhmämatka)
 5 juna 16 jalan
 6 lentokone 17 hiihtäen
 7 moottoripyörä 18 taksi
 8 polkupyörä 99 muu, _____

5b. Millä kulkuneuvolla saavuit alueelle?

Merkitse numero -> _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Hossan retkeilyalueella?

olen yksin → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä

(vastaaja mukaan luettuna) joista

alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet _____

(jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Hossan retkeilyalueella?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- oman perheen jäsenistä
 muista sukulaisista
 ystävistä
 työtovereista
 koululuokasta
 päiväkotiryhmästä
 opiskeluryhmästä
 eläkeläisryhmästä
 ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
 kerhosta, yhdistyksestä tms.
 jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Hossan retkeilyalueella?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

	erittäin tärkeää	5	4	3	2	1	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
mahdollisuus olla itseksensä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
alueen kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Jokin muu, mikä _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Hossan retkeilyalueella tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- 1 kävely 11 sienestys 22 maastohiihto
 2 sauvakävely 12 kasviharrastus 27 lumikenkäkävely
 3 lenkkeily 13 opetukseen liittyvä käynti 31 moottorikelkkailu
 4 retkeily 14 käynti luontokeskuksessa 32 koiravaljakkoajelu
 5 luonnon tarkkailu 15 luontovalokuvaus 36 metsästys
 6 eväsretkeily 16 partioetki 61 sukellus
 7 pyöräily 17 leirikoulu 64 melonta
 8 kalastus 18 koiran kanssa ulkoilu 88 kulttuuriperintöön tutustuminen
 9 lintuharrastus 19 suunnistus 93 näyttelyyn tutustuminen
 10 marjastus 20 telttailu tai muu leirytyminen maastossa 105 kahvilassa tai kioskillä käynti
 999 muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämäsi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta ja määrästä tämänkertaisella käynnilläsi Hossan retkeilyalueella? Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua".
 Palvelun tai rakenteen määrän voit arvioida aina.
 Laadun arviointi asteikolla 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono
 Määrän arviointi asteikolla 3 = liian suuri, 2 = sopiva, 1 = liian pieni, eos = en osaa sanoa

	käyttämäni palvelun, rakenteen tai ympäristön laatu					erittäin huono	en ole käyttänyt	palveluiden tai rakenteiden nykyinen määrä				eos	
	erittäin hyvä	5	4	3	2			1	liian suuri	3	2		1
pysäköintipaikat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
lähialueen tiestö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien opastetaulut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latureitistö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latuviitoitukset		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tulentekopaikat ja laavut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleisökäymälät alueella		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjaus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luontokeskuksen palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
moottorikelkkaurat ja -reitit		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
autiotuvat ja vuokrakämpät		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien ja rakenteiden turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen siisteys		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maiseman vaihtelevuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Karhunkainalon leirintäalueen palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
melontareitistö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä? _____		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Hossan retkeilyalueen palveluiden ja rakenteiden määrään?
 (5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

5 4 3 2 1
 erittäin tyytyväinen erittäin tyytymätön

11. Täytyivätkö tähän käyntiisi Hossan retkeilyalueella liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
luonnonympäristö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
harrastusmahdollisuudet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reitit ja rakenteet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muu, mikä _____		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Onko Hossan retkeilyalue tällä matkalla

- matkasi ainoa tai tärkein kohde?
- yksi matkasi suunnitelluista kohteista?
Muita kohteita ovat: _____
- ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella?
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat:

13. Rahankäyttö

Oletko käyttänyt / tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin **Hossan retkeilyalueella tai sen lähialueella** (ks. kartta 2)?

- kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
 en (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

- henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**
 perheen tai seurueen kokonaiskulut.

Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €
→ Ilmoita tämän lisäksi alla **muut** kulusi retkeilyalueella ja sen lähialueella.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan **retkeilyalueella ja sen lähialueella**. (ks. kartta 2) (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseeseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat)	_____ €
C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
D kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
E majoittuminen	_____ €
F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)	_____ €
G muut menot (esim. kalastus-, metsästys- tai keltakailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)	_____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Hossan retkeilyalueella ennen tätä käyntiä?

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta → siirry kysymykseen 15
viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa
milloin ensimmäisen kerran? v. _____
milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Hossan retkeilyalueella?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
(5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = kesinkertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lainkaan	5	4	3	2	1	erittäin paljon
maaston kuluneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maaston roskaantuneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnonympäristön käsitteily	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
liiallinen kävijämäärä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muiden kävijöiden käyttäytyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
moottorikelkkailu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
koiravaljakkotoiminta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

[_____] _____

17. Sukupuoli?

- mies nainen

18. Syntymävuosi?

[_____]

19. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

- ammattikoulu
 opistotasoinen tutkinto
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ei ammatillista tutkintoa

20. Mistä sait tietoa Hossan retkeilyalueesta (merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Metsähallituksen luontokeskuksesta tai asiakaspalvelupisteestä | <input type="checkbox"/> esitteistä tai oppaista (retkeilyopas, Villin Pohjolan elämysopas ym.) | <input type="checkbox"/> paikka on minulle entuudestaan tuttu |
| <input type="checkbox"/> tuttavilta, ystäviltä tai sukulaisilta | <input type="checkbox"/> TV / radio-ohjelmista tai lehtiartikkeleista | <input type="checkbox"/> Vuoden Retkikohde -kilpailusta |
| <input type="checkbox"/> Metsähallituksen verkkosivuilta | <input type="checkbox"/> seudun matkailutoimistosta | <input type="checkbox"/> muualta, mistä _____ |
| <input type="checkbox"/> Muilta verkkosivuilta | <input type="checkbox"/> alueen yrityksiltä (esim. ohjelmalvelut, majoitus) | |

KIITOKSIA VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

Kysymyksiä kalastajille

21. Mitä mieltä olet tällä kerralla käyttämästäsi kalastuspaikoista ja -palveluista Hossan retkeilyalueella?

(5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = ei kumpaakaan, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono)

erittäin hyvä 5 4 3 2 1 erittäin huono

1	Hossanjoen kalastusjärjestelyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	istuta ja ongi -vesien kalastusjärjestelyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	reittivesien kalastusjärjestelyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	kalastuslupien saatavuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	lupien hinta suhteessa kalastusjärjestelyiden laatuun	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	kalaston monipuolisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	saalisvarmuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	muu kalastukseen liittyvä seikka, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Kuinka usein olet kalastanut Hossan retkeilyalueella ennen tätä käyntiä?

- tämä on ensimmäinen kerta
- viimeisen vuoden aikana _____ kertaa
- milloin ensimmäisen kerran? v. _____

22. Millainen merkitys seuraavilla tekijöillä on kalastustanne ajatellen?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

(5 = erittäin paljon merkitystä, 4 = melko paljon merkitystä, 3 = kesinkertaisesti, 2 = melko vähän merkitystä, 1 = ei lainkaan merkitystä), eos = en osaa sanoa

erittäin suuri merkitys 5 4 3 2 1 erittäin pieni merkitys eos

1	saaliin määrä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	saaliin koko	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	saalisvarmuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	harjus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	kirjolohi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	taimen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	oma rauha	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	kartat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	pyydystä ja päästä -kalastus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	vain perhokalastus sallittu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	ootto-onginta sallittu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	pyyntikokoisten kalojen istutukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	kalaston monipuolisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	kalastuspaikan saavutettavuus (esim. läheisyys tiestä)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	kalankäsittelytilat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	vuokraveneet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	taukopaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	kaunis ympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	lupien helppo saatavuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	muu kalastukseen liittyvä seikka, mikä?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Valitse edellisen kohdan listasta KOLME itsellesi tärkeintä seikkaa ja ympyröi niiden numerot .

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 193 Juutinen, R. (toim.) 2010: Lähteikköjen ennallistamistarve – hyönteislajiston tarkastelu ja koko hankkeen yhteenveto. 133 s.
- No 194 Konu, H. & Kajala, L. 2012: Segmenting Protected Area Visitors Based on Their Motivations. 72 s.
- No 195 Hokkanen, T. 2012: Itäisen Suomenlahden saaristolinnuston pitkäaikaismuutokset – erityisesti vuosina 1992–2011. 174 s.
- No 196 Blomberg, J. 2012: Kitkan vesiltä Pohjanlahden tehtaille – Akanlahden tukinsiirtolaitokset 1893–1964. 187 s.
- No 197 Puotunen, M. 2012: Porvoon Söderskärin majakkasaarten rakennusperintö / Byggnadsarvet på Söderskärs fyröar i Borgå. 55 s.

Sarja B

- No 164 Ellä, A.-M. 2012: Puurijärven ja Isonsuon kansallispuiston kävijätutkimus 2011. 44 s.
- No 165 Kärenlampi, R. & Pyykkönen, T. 2012: Rokuan kansallispuiston kävijätutkimus 2011. 54 s.
- No 166 Pyykkönen, T. 2012: Oulujärven retkeilyalueen kävijätutkimus 2011. 62 s.
- No 167 Huovinen, H. & Nivasalo, P. 2012: Lemmenjoen kansallispuiston kävijätutkimus 2011. 60 s.
- No 168 Sartamo, L. 2012: Kalajoen meriluontokeskuksen asiakastutkimus 2009. 45 s.
- No 169 Laakso, J. 2012: Tunturi-Lapin luontokeskuksen asiakastutkimus 2010. 50 s.
- No 170 Kärenlampi, R., Rautiola, H., Simi, P. & Pyykkönen, T. 2012: Liminganlahden alueen kävijätutkimus 2010. 52 s.
- No 171 Yläsaari, S. 2012: Koloveden kansallispuiston kävijätutkimus 2011. 70 s.
- No 172 Äijälä, M. 2012: Valtavaaran ja Pyhävaaran kävijätutkimus 2011. 53 s.

Sarja C

- No 119 Metsähallitus 2012: Kalajoen rannikon Natura 2000 -alueiden hoito- ja käyttösuunnitelma 2012–2022. 107 s.
- No 120 Kyöstilä, M., Sulkava, P., Rauhala, T. & Ylläsjärvi, H. 2012: Pallas–Yllästunturin kansallispuiston reitistösuunnitelma 2011. 98 s.
- No 121 Metsähallitus 2012: Simojärven ja Soppanan Natura 2000 -alueiden hoito- ja käyttösuunnitelma 2011–2025. 77 s.
- No 122 Metsähallitus 2012: Teijon retkeilyalueen ja Natura 2000 -alueen hoito- ja käyttösuunnitelma 2011–2026. 112 s.
- No 123 Lapin ympäristökeskus 2012: Kilpiaavan hoito- ja käyttösuunnitelma. 60 s.
- No 124 Piironen, A. 2012: Eteläisen Kaupunginlahden ja Pohjoislahden–Tiilitehtaanmäen alueen pienpetojen pyyntisuunnitelma. 36 s.

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952-446-973-9 (pdf)

www.metsa.fi/julkaisut