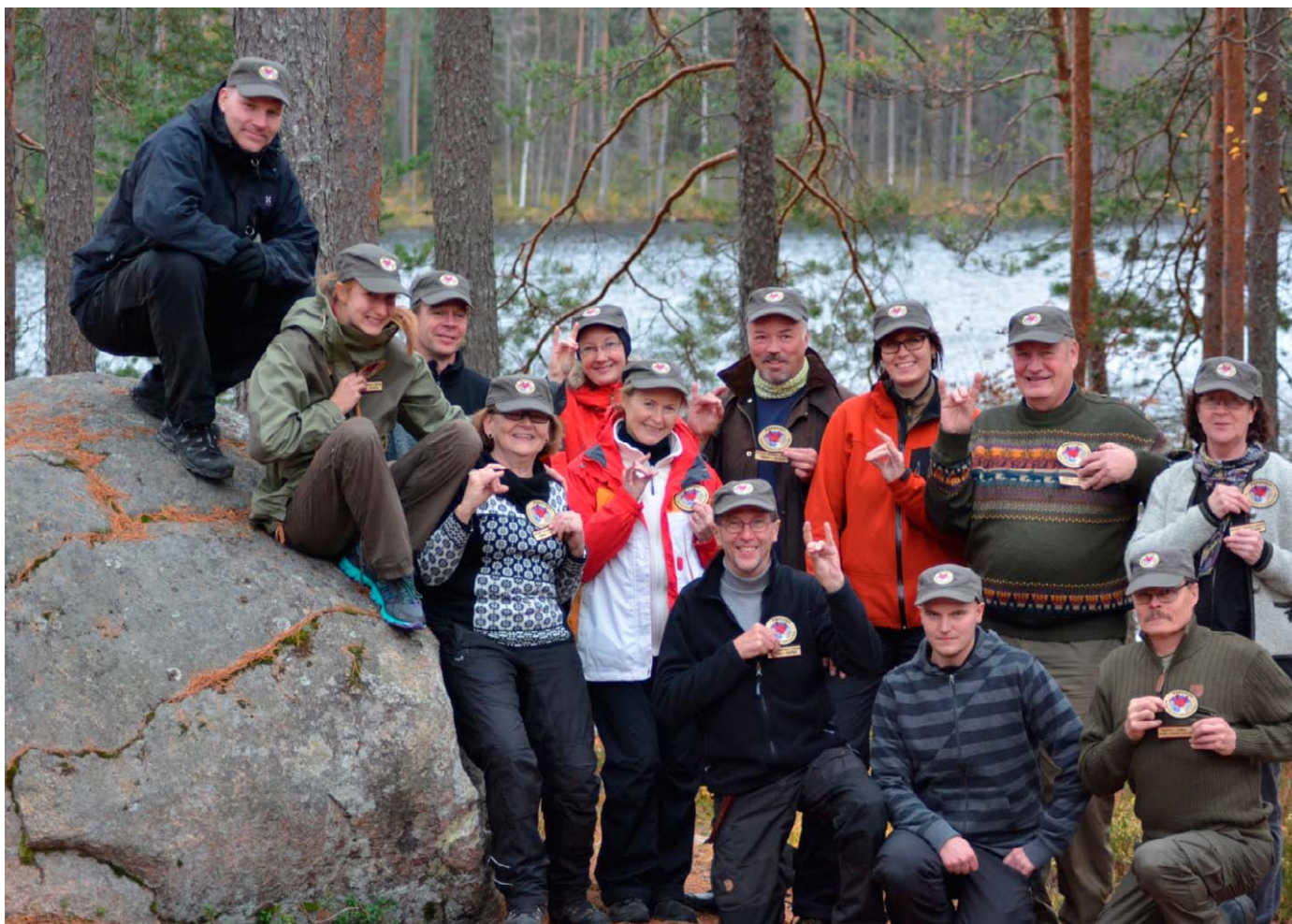


Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2013–2014



Översättning: Pimma Åhman.

Kansikuva: Repoveden kansallispuisto-oppaita – valmiina johdattamaan seikkailuun.

Kuva: Mirja Nylander.



ISO 14001

© Metsähallitus, Vantaa 2017

ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkojulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-295-182-3 (pdf)

Mirja Nylander

Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2013–2014



Euroopan maaseudun
kehittämisen maatalousrahasto:
Eurooppa investoi maaseutualueisiin



METSÄHALLITUS

KUVAILEHTI

JULKAISIJÄ	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	7.4.2017
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	MH 340/2017/05.02
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	kansallispuisto, Natura 2000 -alue, yksityinen luonnonsuojelualue		
ALUEEN NIMI	Repoveden kansallispuisto, Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualue		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI	Repovesi FI 0424001		
ALUEYKSIKKÖ	Etelä-Suomen luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Mirja Nylander		
JULKAISUN NIMI	Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2013–2014		
TIIVISTELMÄ	<p>Kymenlaakson ja Etelä-Savon rajamailla, Kouvolan ja Mäntyharjun kuntien alueilla sijaitsevat Repoveden kansallispuisto ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualue ovat yhteispinta-alaltaan noin 30 km². Vuonna 2013 jylhiin kalliomaisemiin tehtiin 93 200 käyntiä ja vuonna 2014 98 200 käyntiä.</p> <p>Kävijätutkimuksen haastattelut toteutettiin kahdessa jaksossa, 15.5.–30.9.2013 ja 15.11.2013–30.4.2014. Tutkimuksella selvitettiin kävijärakenne ja käyntien alueellinen ja ajallinen jakautuminen sekä kartoitettiin kävijöiden virkistysmotiiveja ja harrastuksia puistossa. Tutkimuksella saatiin selville myös kävijöiden kokemuksia puiston hoidosta ja kehittämistarpeista. Lisäksi selvitettiin kävijöiden rahankäyttöä ja paikallistaloudellisia vaikutuksia sekä kävijöiden kokemuksia käynnin terveysten ja hyvinvointivaikutuksista.</p> <p>Kävijöistä valtaosa oli kotimaasta (93 %). Kesäaikainen Repovesi on kehittynyt kouvolaisten lähivirkistyskohteesta myös pääkaupunkiseutulaisten matkailukohteeksi. Repovedellä on yli 60-vuotiset perinteet retkeilykohteena, ja 65 % vastanneista kertoi käyneensä Repovedellä aiemminkin.</p> <p>Kävijöistä 61 % oli päiväkävijöitä, jotka viipyivät Repovedellä 4,2 tuntia. Yöpyjiä oli 39 %, ja he viipyivät puistossa keskimäärin kaksi vuorokautta. Suosituimmat käyntikohteet olivat Lapinsalmi, Kuutinkanava ja Olhavanvuori. Suosituin retkeilyreitti oli Ketunlenkki, jonka kiersi 32 % vastanneista. Suurin kävijäryhmä oli 35–44-vuotiaat. Useimmiten puistoon saavuttiin 2–5 hengen ryhmässä, joka koostui oman perheen jäsenistä.</p> <p>Tärkeimpiä syitä saapua Repovedelle olivat luonnon kokeminen, maisemat, rentoutuminen, yhdessäolo oman ryhmän kanssa, poissaolo melusta ja saasteista sekä henkinen hyvinvointi. Ylivoimaisesti suosituin harrastus oli kävely. Eväsretkeily, luontovalokuvaus ja koirien kanssa ulkoilu ovat kasvattaneet suosiotaan.</p> <p>Valtaosalla odotukset luonnonympäristön suhteen täyttyivät erittäin hyvin. Repoveden palveluista tyytyväisimpiä oltiin polttopuihin, tulentekopaikkoihin ja laavuihin sekä pysäköintipaikkoihin. Eniten kehitettävää olisi telttailupaikoissa, yrittäjien tuottamissa palveluissa sekä välinevuokrauksessa. Talvisaikana polkujen ja kallioiden liukkaus koettiin turvallisuusriskiksi – etenkin Lapinsalmen riippusillalle tultaessa.</p> <p>Repoveden kansallispuiston edelliset kävijätutkimukset on tehty vuosina 2002 ja 2007. Merkillepantavaa on, että kävijätyytyväisyys on parantunut, vaikka käyntimäärät ovat vuodesta 2002 yli kaksinkertaistuneet.</p> <p>Repoveden kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat vuonna 2013 reilut 2,53 milj. € ja työllisyysvaikutukset 31 henkilötyövuotta.</p>		
AVAINSANAT	Repoveden kansallispuisto, Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualue, kävijätutkimus		
MUUT TIEDOT	Tutkimus on toteutettu osana ”Kestävää luontomatkailua Repovedellä -hanketta”		
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 226		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-182-3
ISSN (VERKKOJULKAISU)	1799-5388		
SIVUMÄÄRÄ	69 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	7.4.2017
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	MH 340/2017/05.02
TYP AV SKYDDSSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	nationalpark, Natura 2000-område, privat naturskyddsområde		
OMRÅDETS NAMN	Repovesi nationalpark, Aarnikotka skogs naturskyddsområde		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Repovesi FI 0424001		
REGIONENHET	Södra Finlands naturtjänster		
FÖRFATTARE	Mirja Nylander		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Repovesi nationalpark 2013–2014		
SAMMANDRAG	<p>Repovesi nationalpark och Aarnikotka skogs naturskyddsområde har en sammanlagd areal på ca 30 km². Områdena ligger inom Kouvolan och Mäntyharju kommuner på gränsen mellan Kymmenedalen och Södra Savolax. År 2013 hade dessa områden med sina ståtliga hållmarker 93 200 besökare och år 2014 hela 98 200 besökare.</p> <p>Intervjuerna för besökarundersökningen gjordes i två etapper, 15.5–30.9.2013 och 15.11.2013–30.4.2014. I undersökningen utredde man besökarstrukturen, besökens områdesvisa och tidsmässiga fördelning och besökarnas friluftsmotiv och aktiviteter i parken. Man klarade också besökarnas erfarenheter av nationalparkens skötsel och utvecklingsbehov. Därtill utreddes besökarnas penninganvändning och dess effekt på den lokala ekonomin och klarades hurdana effekter besökarna upplevde att besöket hade på deras hälsa och välmående.</p> <p>Huvudparten (93%) av besökarna var från Finland. Repovesi har utvecklats till ett närreklamationsområde för Kouvolan under somrarna liksom också till ett rese-mål för folk från huvudstadsregionen. Repovesi har redan i över 60 år varit ett populärt utflyktsmål och 65 % av svararna berättade att de besökt Repovesi tidigare.</p> <p>Hela 61 % av alla var dagsbesökare, och de vistades i Repovesi i genomsnitt 4,2 timmar. Övernattarna vistades i parken i genomsnitt två dygn. De populäraste besöksmålen var Lapinsalmi, Kuutinkanava och Olhavanvuori. Den populäraste friluftsleden i området är Ketunlenkki, en rundslinga som 32 % av besökarna vandrade. Den största besökargruppen bestod av 35-44-åringar. Merparten av besökarna kom till nationalparken i sällskap på 2–5 personer, som bestod av familjemedlemmar.</p> <p>De viktigaste orsakerna till besöken i Repovesi var att få uppleva naturen, koppla av, beundra landskapen, vara tillsammans med det egna sällskapet och komma bort från buller och föroreningar och uppleva psykiskt välmående. Den klart populäraste aktiviteten bland besökarna var vandring. Utflykter med matsäck, naturfotografering och promenader med hund har blivit allt mer omtyckta aktiviteter.</p> <p>Besökarnas förväntningar uppfylles huvudsakligen mycket väl vad gäller naturmiljön. De var nöjda med följande tjänster i Repovesi nationalpark: veden, eldplatserna, skärmskydden och parkeringsplatserna. Mest förbättringar önskade sig besökarna i tältplatserna, av företagare producerade tjänster, och uthyrningen av utrustning. Vissa besökare upplevde de hala stigarna och berg-hällarna på vinter som en säkerhetsrisk – speciellt när man närmar sig Lapinsalmi hängbro.</p> <p>De föregående besökarundersökningarna i Repovesi nationalpark gjordes åren 2002 och 2007. Beaktansvärt är att besökarbelåtenheten har förbättrats även om besökarantalet har mer än fördubblats sedan år 2002.</p> <p>År 2013 var besökarnas totala inkomsteffekt på området 2,53 miljoner euro och sysselsättnings-effekten 31 årsverken.</p>		
NYCKELORD	Repovesi nationalpark, Aarnikotka skogs naturskyddsområde, besökarundersökning		
ÖVRIGA UPPGIFTER	Undersökningen var en del av projektet ”Kestävää luontomatkailua Repovedellä” (Hållbar natur-turism i Repovesi).		
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 226		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-182-3
ISSN (ONLINE)	1799-5388		
SIDANTAL	69 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
2.1 Alueen kuvaus	8
2.2 Aineisto ja menetelmät	11
3 TULOKSET	16
3.1 Kävijärakenne.....	16
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	16
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	19
3.2 Käynti Repoveden kansallispuistossa.....	20
3.2.1 Kohteen tärkeys	20
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	20
3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen	22
3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	24
3.2.5 Saapuminen alueelle	26
3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset.....	28
3.2.7 Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset	32
3.3 Kävijätyytyväisyys	34
3.3.1 Käynnin tarkoitus.....	34
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	35
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen	37
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät.....	37
3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi.....	38
3.4 Lisäpalveluiden tarve ja vapaamuotoinen palaute.....	40
3.4.1 Palveluiden tarve	40
3.4.2 Vapaamuotoinen palaute	41
4 TULOSTEN TARKASTELU	42
4.1 Yhteenveto.....	42
4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin.....	43
LÄHTEET	47
LIITTEET	
Liite 1 Repoveden kansallispuiston kävijätutkimuksen 2013–2014 otantakehikko.....	49
Liite 2 Aineiston keruuajataulu 2013–2014	50
Liite 3 Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet.....	52
Liite 4 Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin.....	55
Liite 5 Suomenkielinen kyselylomake	66

1 Johdanto

Repoveden kansallispuisto ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualue perustettiin suojelemaan Kaakkois-Suomen suurinta yhtenäisenä säilynyttä metsä-, suo- ja järvioluetta. Repoveden kansallispuisto ja metsäyhtiö UPM Kymmene Oyj:n omistama Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualue muodostavat yhdessä noin 30 km²:n suojelualuekokonaisuuden, jota tässä raportissa jatkossa kutsutaan Repoveden kansallispuistoksi tai lyhyesti Repovedeksi.

Repoveden jylhillä kalliomaisemilla sekä kymmenien järvien ja lampien värittämillä metsillä on ollut virkistysmerkitystä ja -käyttöä 1950-luvulta lähtien. Jo tuolloin käyntikohteina olivat Lapinsalmi, Olhavanvuori, Kuutinkanava, Mustalamminvuori ja Löppösen luola (Siikava 1986). Ensimmäinen tie Repoveden alueelle tehtiin syksyllä 1968, ja metsäteiden myötä alueesta tuli yhä suosittu retkeilykohde. Toki aluetta hyödynnettiin aikaisemminkin – tästä ovat osoituksena alueen kalliomaalaukset sekä esihistorialliset ja historiallisen ajan muinaisjäännökset. Repoveden suojelualueiden luonnonarkistot kertovat puolestaan varhaisesta viljelykulttuurista (Häyrinen 2003).

Valkealan kunnan nuoriso- ja liikuntalautakuntien suunnittelemaa retkeilyreitistöä alettiin rakentaa 1980-luvulla. Ratkaiseva askel retkeilyn yleistymiseen oli 50 metriä pitkä Lapinsalmen riippusilta, joka vihittiin käyttöön vuonna 1987. Kymmenen metrin korkeudessa huojuva riippusilta on edelleen alueen suosituin käyntikohde ja Repoveden symboli.

Repoveden kansallispuisto soveltuu parhaiten päivän tai muutaman pituisiin retkiin. Palveluvarustus on suunniteltu ja toteutettu erityisesti aloitteleville sekä pientä seikkailua hakeville retkeilijöille. Toki vaihtelevat maastot ja jyrkät rinteet tarjoavat haasteellisen maaston kokeneemmillekin retkeilijöille.

Ensimmäinen kävijätutkimus tehtiin Repovedellä vuonna 2002 (Niskala 2003) ja se palveli Repoveden kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelman tekoa. Vuonna 2007 tehtiin seuraava kävijätutkimus (Hemmilä 2008), jota hyödynnettiin Repoveden palvelurakentamisen toimenpidesuunnitelman teossa. Tässä, järjestyksessä kolmannessa, kävijätutkimuksessa kartoitettiin edellisten vuosien tapaan puiston kävijärakenne ja käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen sekä selvitettiin kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä puiston hoidosta ja kehittämiskohteista. Tämä kävijätutkimus palveli erityisesti luontomatkailemisuunnitelman tekoa, jossa pohditaan, miltä Repovesi näyttää vuonna 2025, sekä luodaan suuntaviivat tulevaisuuden kehittämistyölle (Nylander 2017a).

Samanaikaisesti kävijätutkimuksen kanssa on Repoveden kansallispuistossa tehty yritystutkimus (Nylander & Paasonen 2017) sekä seurattu käyntimääriä normaaliin tapaan laskureilla. Kansallispuiston kävijälaskentaa tehdään neljällä kävijöiden kulkusuuntaa seuraavalla kävijälaskurilla. Kävijälaskureiden ulottumattomissa ovat puistoon vesitse (ja talvella jäätä pitkin) saapuvat kävijät. Osa vesitse saapuvista pystytään jäljittämään yhteistyöyrittäjien ilmoittamista asiakkaista.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Vuonna 2003 perustettu Repoveden kansallispuisto sijaitsee Kymenlaakson ja Etelä-Savon maakuntien rajamailla Kouvolan ja Mäntyharjun kunnissa (kuva 1). Helsingistä matkaa on noin 175 km, Kouvolan keskustasta noin 50 km, Mikkelistä Mäntyharjun kautta noin 85 km ja Mäntyharjulta noin 40 kilometriä.



Kuva 1. Repoveden kansallispuiston ja Aarnikotkan metsän luonnon-suojelualueen sijainti. © Metsähallitus 2017, © Karttakeskus Lupa L5293.

Seuraava Repoveden kansallispuiston kuvailu perustuu Repoveden kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelmaan (Metsähallitus 2004), Luontoon.fi-verkkopalvelun Repovettä esitteleviin sivuihin (Metsähallitus 2016a), visitrepovesi.fi-verkkosivuihin (Metsähallitus 2016b), Repovesi-kirjaan (Häyrinen 2003) sekä aikaisempien kävijätutkimusten tietoihin (Niskala 2003 ja Hemmilä 2008).

Repoveden kansallispuisto sijaitsee Keski-Suomen graniitin ja Viipurin rapakivialueen yhtymävyöhykkeellä, lähellä Salpausselkää. Repoveden pohjoisosassa on graniitille ominainen suorakulmainen lohkeilu saanut aikaan jyhkeät pinnanmuodot jyrkänteineen ja louhikkoineen. Tyypillisimmillään tällainen maisema löytyy Kuutinkanavalta. Repoveden eteläosassa esiintyy Kymenlaakson maakuntakiveä – rapakiveä, joka hajoaa helposti pieniksi paloiksi. Tästä hyvänä esimerkkinä on maastoltaan tasainen Määkijän niemi. Graniittisen kallioperän vuoksi Repoveden luonto on karua ja alueelle ovat tyypillisiä erilaiset karujen kankaiden kasvit, kuten jäkälät. Alueen valtapuu on vähäravinteisia oloja suosiva mänty. Pienimuotoisia reheviä elinympäristöjä löytyy Repovedeltä kallioiden ja jyrkänteiden alta, ja siellä viihtyvät haavat sekä metsälehmukset.

Repoveden kansallispuiston kaakkurikanta on yksi Etelä-Suomen tiheimmistä; alueen rauhallisilla lammilla ja pikkujärvillä pesii kymmenkunta paria. Toinen Repovedellä usein kuultu ja nähty lintu on korppi. Repoveden lintulajistoon kuuluvat myös muun muassa kuusitiainen, palokärki, pohjan-tikka, idänuunilintu ja pikkusieppo.

Suuri osa Repoveden alueesta on ollut metsätalouskäytössä menneinä vuosisatoina. Tervanpolttokulttuuri elää alueen paikannimistöissä, ja vuonna 1968 loppuneesta uitosta kertoo näkyvimmin 1912 rakennettu ja 1996 entisöity Kuutinkanava uittoränneineen. Alueen nuoret, tiheät mäntymetsät ovat ajalta juuri ennen suojelualueiden perustamista. Valkjärven rantametsissä ja Määkijän niemen nuorissa talousmetsissä on pyritty nopeuttamaan metsän kehitystä kohti luonnontilaa ennallistamispoltoilla, ja Repoveden kansallispuisto kuuluu palojatkumoverkoston.

Repoveden kansallispuiston suosituimmalla reitillä, viiden kilometrin pituisella Ketunlenkillä, retkeilijät pääsevät tutustumaan myös ennallistamispoltojen vaikutuksiin. Repoveden pisin lenkki, 24 kilometriä pitkä Kaakkurinkierros puolestaan kuljettaa retkeilijän tutustumaan Repoveden parhaimpiin nähtävyyksiin. Olhavanlammen ympäri kiertävä Korpinkierros (4,3 km) on sopivanmittainen jaloittelu vaikkapa Karhulahteen veneillen tai meloen saapuille. Kaikkiaan Repovedellä on noin 40 kilometriä retkeilyreitistöjä, joista osalla saa ajaa pyörällä.

Osa puiston rakenteista on suunniteltu liikuntarajoitteisille, esimerkiksi sisääntulojen, Kuutinkanavan ja Karhulahden käymälät. Myös huoltotie Lapinsalmen sisääntulolta Ketunlossille on esteetön.

Kivikautisille ihmisille pyhän Olhavanvuoren kalliit löydettiin kiipeilyyn 1970-luvulla, ja nykyisin Olhava on suomalaisen kalliokiipeilyn mekka, jossa vieraillee myös ulkomaisia kiipeilijöitä. Vaativia reittejä löytyy pystysuoralta, 50 metriä korkealta seinämältä satakunta.

Puistossa on kolme sisääntuloporttia, Saarijärvi, Lapinsalmi ja Tervajärvi, joiden yhteydessä ovat pysäköintialueet ja opastaulut karttoineen. Puistoon voi saapua oman auton tai moottoripyörän lisäksi polkupyöräillen, patikoiden, hiihtäen, luistellen tai potkukelkkaillen. Puistoon voi saapua myös vesitse, ja yrittäjät vuokraavat kanootteja ja soutuveneitä sekä järjestävät vene- ja venetaksikuljetuksia. Kouvolasta on lisäksi kesäisin päivittäin linja-autovuoroja Lapinsalmen sisääntulolle.

Taulukossa 1 on Repoveden kansallispuistoa ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualuetta kuvaavia tunnuslukuja ja tietoja vuodelta 2014.

Taulukko 1. Repoveden kansallispuistoa ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualuetta kuvaavat tärkeimmät tiedot vuonna 2014.

REPOVEDEN KANSALLISPUISTO JA AARNIKOTKAN METSÄN LUONNONSUOJELUALUE	
Perustamisajankohta	2003
Sijainti	Kymenlaakson ja Etelä-Savon maakunnissa, Kouvolan kaupunki ja Mäntyharjun kunta
Pinta-ala	Kokonaisuudessaan noin 30 km ² , josta Repoveden kansallispuisto 15 km ² ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualue 14 km ² . Jälkimmäinen on UPM Kymmene Oyj:n omistama yksityinen luonnonsuojelualue. Molempia alueita hoitaa Metsähallitus.
Käyntimäärä	93 200 (2013), 98 200 (2014)
Palvelut ja palvelurakenteet	<p>Metsähallituksen palvelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Varuskodat 4 kpl – Lapinsalmen riippusilta – 50 m pitkä – Katajavuoren näköalatorni – Valkjärven varausleirialue – Tulentekopaikat, 17 kpl (lisäksi 6 kpl varausalueilla) – Laavut, 2 kpl – Kuivakäymälät (kompostoivat), 36 kpl, joista 7 kpl esteettömiä – Kanoottilaiturit, 12 kpl – Laivalaiturit, 5 kpl – Veneiden ja kanoottien vesillelaskupaikat, 2 kpl – Veneiden säilytyspaikat, noin 20 kpl Tervajärvellä – Ketunlossi sulan veden aikaan – Juomavesikaivot, 5 kpl – Retkeilyreitettä noin 45 km (Ketunlenkki 5 km, Kaakkurinkierros 24 km, Korpinkierros 4,3 km) – Puiston kolmella sisääntuloportilla pysäköintialueet <p>Suomen Kiipeilyliitto ry:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Olhavan laatalla nimettyjä ja vaikeusasteluokiteltuja kiipeilyreitettä noin 100 kpl (esitelty Suomen kiipeilyliitto ry:n kalliokiipeilyoppaassa (Koski 2013)) <p>Yrittäjien tarjoamat palvelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 12 kappaletta sertifioitua Repoveden kansallispuisto-oppaita – Retki- ja ruokailupalveluita tilauksesta ryhmille – Venetaksipalvelut – Välinevuokrausta mm. kanootit, kajakit, soutuveneet, kick biket, polkupyörät (kanootit ja kajakit puistosta ja Hillosensalmelta PIN-koodilla) – Ohjelmopalveluita, mm. melontaretkiä, jättikanoottiretkiä, kirkkovesoutuja, maastoruokailuja, vesibussi Tuulettaren risteilyt ja venekuljetuksia kansallispuistossa – Laskeutumista Olhavan vuorella – Tapahtumia – Kansallispuiston lähialueella ravintola-, kahvila-, majoitus- ja ohjelmopalveluita, venekuljetuksia <p>Lisäksi eri yhdistysten järjestämiä tapahtumia</p>
Käyttömuodot	Luonnonsuojelu, kestävä luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Laadittu vuonna 2004 (Metsähallitus 2004)
Palveluvarustussuunnitelma	Laadittu vuonna 2008 (Metsähallitus 2008)
Erityistä	<p>Kansallispuiston itä- ja koillisosa ovat Pahkajärven ampuma- ja harjoitusalueen varoaluetta, jossa liikkuminen ilman erillistä lupaa on kielletty. Repoveden palveluvarustusta on kehitetty voimakkaasti edellisen kävijätutkimuksen (2007) jälkeen.</p> <p>Kymenlaakso on Suomen rikkainta aluetta kalliomaalausten suhteen, Repoveden kansallispuistostakin on löydetty kaksi kalliomaalausta.</p>

2.2 Aineisto ja menetelmät

Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin kahdessa jaksossa, 15.5.–31.9.2013 (kesäjakso) ja 15.11.2013–31.4.2014 (talvijakso). Aineisto kerättiin vakioidulla menetelmällä niin, että tutkimuksen tulokset ovat vertailukelpoisia aiempiin Repoveden kansallispuiston kävijätutkimuksiin (Niskala 2003 ja Hemmilä 2008) sekä muihin Metsähallituksen kävijätutkimuksiin (ks. Kajala ym. 2009). Vakiolomaketta muokattiin jonkin verran vastaamaan paremmin luontomatkailusuunnitelman tietotarpeita (liite 5). Kesän ja talven kyselylomakkeissa olivat erilaiset vastausvaihtoehdot aktiviteeteissa (kysymys 9). Kyselylomake tehtiin suomen lisäksi englanniksi.

Haastattelijat keräsivät aineistoa seuraavilla paikoilla: Lapinsalmen seutu, Kuutinkanavan seutu ja Olhavan seutu. Lisäksi Saarijärven kesäkahvilan lähistöllä tavoiteltiin puiston pohjoisosan kävijöitä ja Hillosensalmen aseman kahvilan ympäristössä puistosta tulevia meloijia. Näissä kesäkahviloissa (sisällä ja pihapiirissä) haastateltiin kävijöitä 15.6.–30.8.2014. Haastattelu- ja keruupaikat on nimetty kuvassa 3.

Haastatteluita tekivät Sanna Paasonen ja Paavo Poikolainen. Kesäkahviloiden haastattelut tekivät Marika ja Sami Hänninen sekä Jaana Parkkali.

Lisäksi Metsähallituksen varauskodissa oli kylmät keräyspisteet. Varauskotien vuokraajat vastasivat kodilla olleisiin lomakkeisiin ja jättivät täytetyt lomakkeet niille varattuihin laatikoihin (kuva 2). Lomakkeita oli kodissa tarjolla 15.6.2013–30.4.2014. Kotakyselyn käytännön järjestelyistä vastasi luontovalvoja Pentti Kesäniemi.



Kuva 2. Kävijätutkimus Määkijän varauskodassa.

Kesän haastatteluun vastanneilla oli myös mahdollisuus osallistua laajempaan terveys- ja hyvinvointitutkimukseen netissä. Repoveden kävijöistä osallistui reilut 400 henkilöä myös tähän terveys- tutkimukseen, jonka tulokset on esitelty omissa raportissaan (Kaikkonen ym. 2014).

Tarvittavien otantapäivien määrä ja keruupisteet määriteltiin kävijälaskureista saatujen edellisten vuosien kuukausittaisten käyntien perusteella ja vertaamalla suunnitelmia aikaisempiin Repoveden kävijätutkimuksiin. Käyntimäärien pohjalta päädyttiin kesäkaudella 40 otantapäivään, jotka suhteutettiin vielä kuukausikäyntimäärien mukaan eri kuukausille. Keruupäivien satunnainen sijoittuminen kuukausittain ja haastattelupaikoittain varmistettiin arpomalla. Samalla pidettiin huoli siitä, että aineistoa kerättiin myös eri viikonpäivinä sekä aamu- ja iltapäivisin. Kesäotannalla tavoiteltiin 759 vastaajaa, toteuma oli 901. Kesäkauden otantakehikko on liitteenä 1.

Talvikaudella päädyttiin 15 otantapäivään. Kävijälaskureista saadun tiedon pohjalta haastatteluita tehtiin ainoastaan viikonloppuisin – poikkeuksena hiihtolomaviikot, jolloin haastatteluja tehtiin myös muutamana arkipäivänä. Talvikauden haastattelupäivistä suurin osa toteutettiin Lapinsalmen tulentekopaikalla ja sen läheisyydessä, koska kävijöistä suurin osa liikkuu tällä alueella. Talviotannalla tavoiteltiin 150 haastateltua ja toteuma oli 244.

Ennen tutkimuksen alkua päätettiin, että tarvittaessa keruupäivien suhteen voidaan olla joustavia. Esimerkiksi erittäin sateisella säällä tai keruuajankohdan tai -paikan osoittautuessa huomattavan hiljaiseksi tai muuten huonoksi voitaisiin aikatauluja tarvittaessa muuttaa tutkimuksen edetessä. Muutaman kerran keruuaikoja vaihdettiin haastattelijan muiden tehtävien vuoksi sekä sateisen sään takia. Liitteessä 2 on esitetty suunniteltu aineiston keruuajataulu.

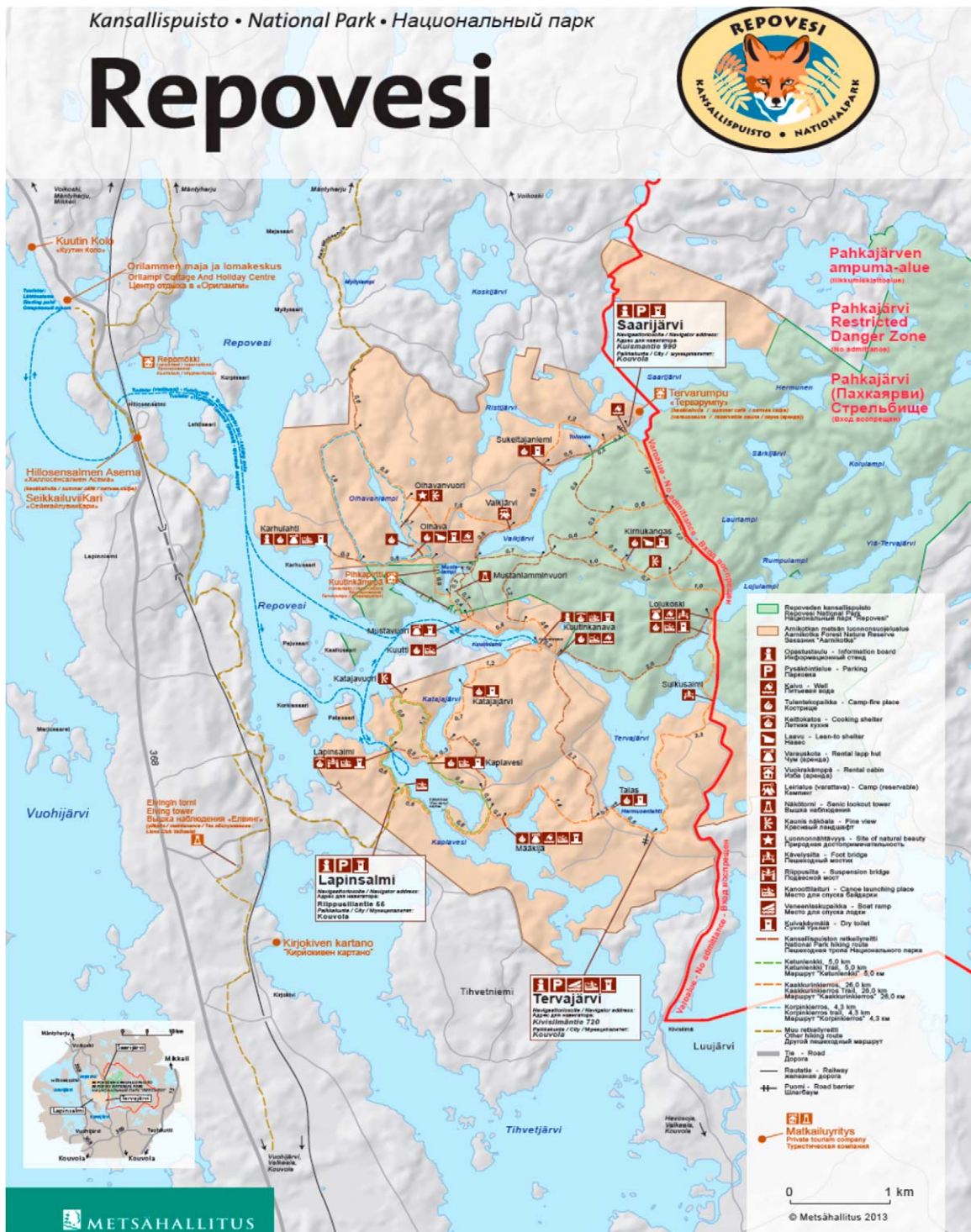
Otokseen poimittiin kaikki 15 vuotta täyttäneet henkilöt saapumis- tai tapaamisjärjestyksessä sitä mukaa kuin haastattelijä vapautui aiemmin saapuneiden kävijöiden haastattelemisesta. Haastattelupaikoilla pyrittiin varmistamaan, että jokaisella haastateltavalla oli jo jonkinlainen kokemus puistosta. Aikaisemmissa kävijätutkimuksissa annettiin kävijöille mukaan vastauslomakkeita ja palautuskirjekuoria. Palautuneiden lomakkeiden määrä oli jäänyt kuitenkin huomattavan alhaiseksi, joten kävijät päädyttiin haastattelemaan puistossa eikä lomakkeita annettu mukaan.

Vastauksista yli puolet saatiin Lapinsalmelta, joka on puiston ehdottomasti suosituin käyntikohde (taulukko 2). Kuutinkanavalta kertyi lähes neljännes vastauksista ja Olhavalta 8 % vastauksista. Vastauksille asetetut määrälliset tavoitteet ylittyivät. Tähän oli varmasti osasyynä haastattelijamme Sanna Paasosen aktiivinen ja myötäelävä ote haastattelutilanteissa.

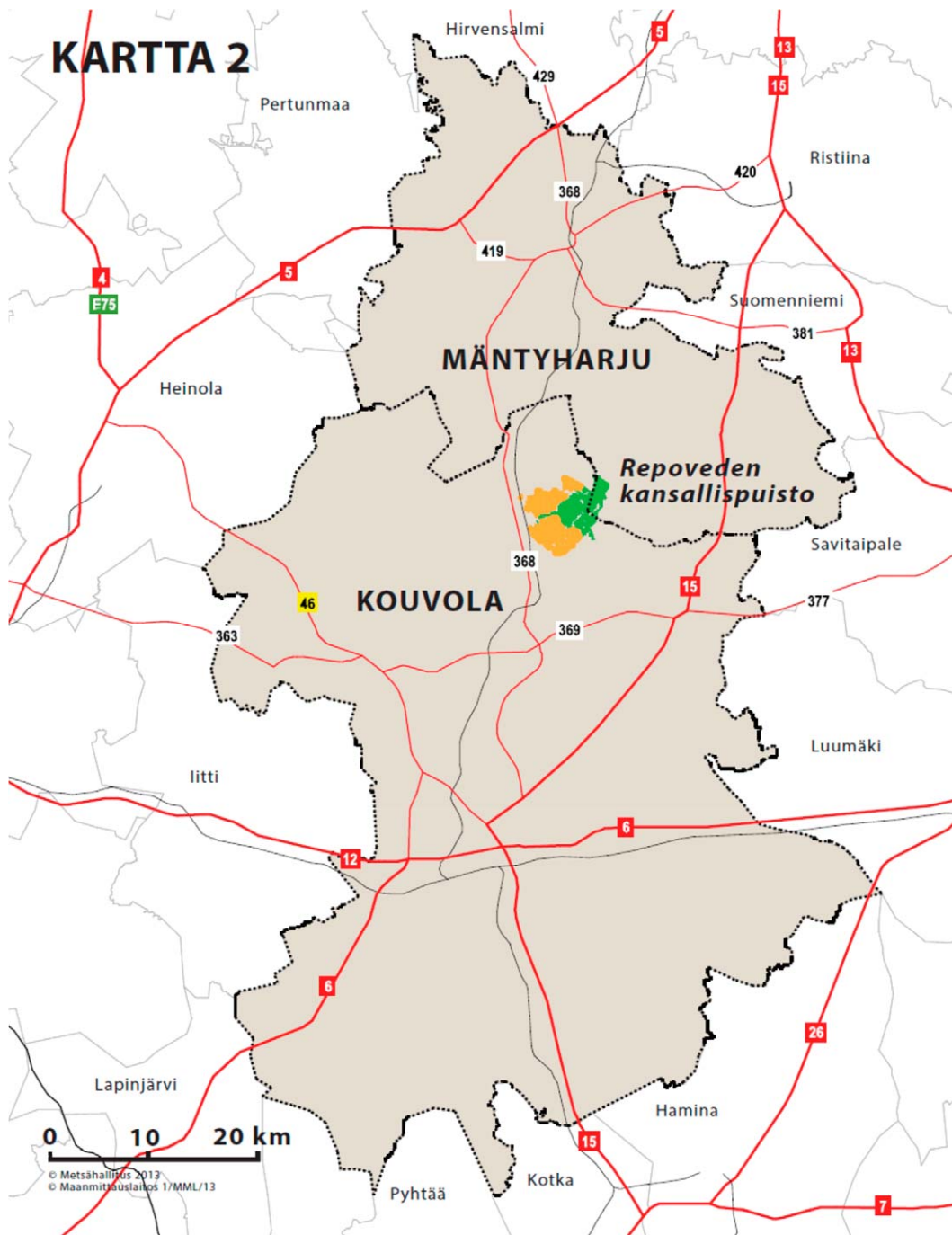
Taulukko 2. Vastausten jakautuminen haastattelupaikoittain Repoveden kansallispuistossa 2013–2014.

Haastattelupaikka	Kpl	%
Lapinsalmi–Kapiavesi	667	58
Kuutinkanava	254	22
Olhava	87	8
Saarijärvi	65	6
Hillosensalmi	21	2
Lojukoski-varauskota	7	1
Määkijä-varauskota	16	1
Mustavuori-varauskota	17	1
Karhulahti-varauskota	11	1
Yhteensä	1 145	100

Kävijätutkimukseen osallistuneilla oli apunaan kaksi karttaa. Kartassa 1 (kuva 3) oli Repoveden kansallispuisto palveluineen ja paikannimineen ja kartassa 2 (kuva 4) Repoveden kansallispuiston lähialue (Kouvola ja Mäntyharju). Jokaiselle haastateltavalle annettiin ohjeet vastauslomakkeen täyttämiseen. Valtaosa vastaajista täytti lomakkeen itse haastattelupaikalla, mutta muutamaa vastaajaa haastatteli avusti täyttämällä lomakkeen haastateltavan vastauksien mukaisesti.



Kuva 3. Kävijätutkimuslomakkeen liitekartta 1: Repoveden kansallispuisto ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelu-alue. © Metsähallitus 2017, © Maanmittauslaitos 1/MML/17.



Kuva 4. Kävijätutkimuslomakkeen liitekartta 2: Repoveden kansallispuisto ja kävijätutkimusta varten määritely lähi-alue. © Metsähallitus 2017, © Maanmittauslaitos 1/MML/17.

Jokaiselta keruupäivältä pidettiin keruupäiväkirjaa, johon kirjattiin sääolot, keruun kesto, kerättyjen lomakkeiden lukumäärä, keruupaikka sekä muita huomioitavia asioita.

Vastauksista 93 % oli suomenkielisellä lomakkeella ja 7 % englanniksi.

Tutkimusta tehtäessä havaittiin, niin kuin niin monissa jo tehdyissä kävijätutkimuksissa, että rahankäyttöä koskeva kysymys 14 (kyselylomake liitteenä 5) on vastaajalle hankala. Osa jätti vastaamatta tähän kysymykseen, vaikka oli todennäköisesti käyttänyt rahaa lähiseudulla. Tämä vääristää luonnollisesti jonkin verran paikallistaloudellisten vaikutusten arviointia.

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet).

- Moodi on tyyppi-arvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellisten vaikutusten laskemiseen käytettiin Metsähallituksen ja Metsäntutkimuslaitoksen (2009) kehittämää laskentamallia, joka on osa Metsähallituksen ASTA-tietojärjestelmää. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskemisessa käytetään ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Laskentaa varten suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Repoveden kansallispuisto kuuluu tässä tarkastelussa luokkaan taajama/tiheä asutus. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskennassa käytettävät kertoimet päivitettiin vuonna 2014 vastaamaan nykytilannetta (Vatanen & Kajala 2015).

3 Tulokset

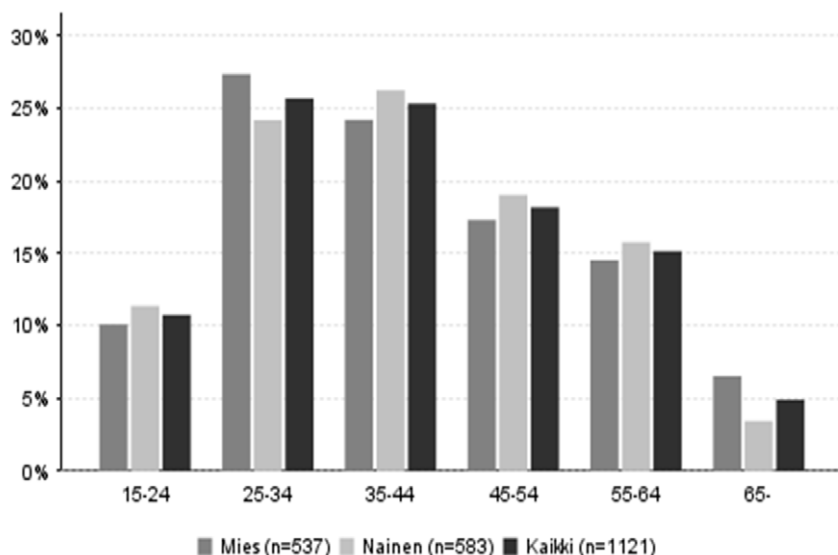
3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Kävijätutkimukseen vastanneista 48 % oli miehiä ja 52 % naisia. Miesten ja naisten keski-ikä oli molemmilla noin 41 vuotta (taulukko 3). Miehistä iäkkäin oli 93-vuotias ja naisista 71-vuotias. Suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat miehissä ja 35–44-vuotiaat naisissa (kuva 5). Vastanneista 50 %:lla oli yliopisto- tai korkeakoulututkinto. Opistotasoinen tutkinto oli 21 %:lla ja ammattikoulun käyneitä oli 21 % (taulukko 4). Naisilla oli miehiä useammin opistotasoinen tai alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto, miehillä puolestaan naisia useammin ammattitutkinto.

Taulukko 3. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja. Vastanneiden lukumäärä (n) on 1 121.

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
Keski-ikä	41,26	40,96	41,10
län keskihajonta	14,09	13,10	13,58
Minimi-ikä	15	15	15
Maksimi-ikä	93	71	93
Moodi	37	37	37
Mediaani	38	40	39



Kuva 5. Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Taulukko 4. Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ammattikoulu	144	27	98	17	242	22
Opistotasoinen tutkinto	104	19	134	23	238	21
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	108	20	162	28	271	24
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	142	26	153	26	295	26
Ei ammatillista tutkintoa	39	7	37	6	76	7
Yhteensä	537	100	584	100	1 122	100

Kotimaisia matkailijoita oli 65 % ja paikallisia, lähialueelta (Kouvola tai Mäntyharjulta) kotoisin olevia asukkaita 28 % (taulukot 5 ja 6). Lähes neljäsosa (23 %) kotimaisista kävijöistä tuli pääkaupunkiseudun kolmesta suurimmasta kunnasta (Helsinki, Espoo, Vantaa). Kesäjaksolla (15.5.–31.9.2013) paikallisten, lähialueen asukkaiden ja pääkaupunkiseutulaisten osuudet olivat jotakuinkin yhtä suuret – lähialueelta 25 % ja pääkaupunkiseudulta 24 %. Talvijaksolla (15.11.2013–31.4.2014) puolestaan lähialueelta tuli 48 % kävijöistä ja pääkaupunkiseudulta 17 %.

Ulkomaisia matkailijoita vastanneista oli 7 % (taulukot 5 ja 7). Heitä tuli eniten Venäjältä (2 %), Ranskasta (1 %), Saksasta (1 %) ja Espanjasta (1 %) (taulukko 7). Australiasta oli viisi vastaajista. Kävijöitä tuli Suomen lisäksi ainakin 23 maasta.

Taulukko 5. Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella.

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	307	28
Kotimainen matkailija	726	65
Ulkomainen matkailija	77	7
Yhteensä	1 110	100

Taulukko 6. Kotimaisten vastanneiden asuinkunnat.

Asuinkunta	Kpl	%
Kouvola	290	28
Helsinki	146	14
Lahti	67	6
Espoo	47	5
Vantaa	38	4
Kotka	36	3
Lappeenranta	34	3
Mikkeli	26	3
Tampere	22	2
Mäntyharju	17	2
Hollola	17	2
Kerava	15	1
Orimattila	15	1
Nastola	14	1
Porvoo	14	1
Jyväskylä	13	1
Heinola	13	1
Turku	13	1
Hämeenlinna	11	1
Nurmijärvi	11	1
Järvenpää	10	1
Muut	164	17
Yhteensä	1 033	100

Taulukko 7. Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	1 068	93
Venäjä	25	2
Ranskan tasavalta	7	1
Saksa	6	1
Espanja	6	1
Australia	5	0
Tšekki	3	0
Ruotsi	3	0
Oman	2	0
Alankomaat	2	0
Norja	2	0
Viro	2	0
Muu, ei määritelty tarkemmin	2	0
Slovakia	1	0
Puola	1	0
Portugali	1	0
Sveitsi	1	0
Thaimaa	1	0
Ukraina	1	0
Yhdistynyt kuningaskunta	1	0
Yhdysvallat	1	0
Tanska	1	0
Brasilia	1	0
Unkari	1	0
Italia	1	0
Yhteensä	1 145	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Kävijät saapuivat Repovedelle useimmiten 2–5 hengen seurueissa (74 % vastanneista). Yksin liikkuvia oli 5 % vastanneista. Kuuden tai useamman hengen seurueissa liikkui reilu viidennes vastaajista (22 %) (taulukko 8). Vastanneista yli neljäsosalla (29 %) oli seurueessaan alle 15-vuotiaita lapsia. Näissä seurueissa lapsia oli keskimäärin 4,2 (taulukko 9). Liikuntaesteisiä oli kuudessa seurueessa.

Yli puolet vastaajista oli tullut Repovedelle oman perheen jäsenten kanssa (56 %). Ystävien kanssa liikkui reilu neljännes (27 %) vastaajista (taulukko 10). Vastanneista 32 henkilöä vastasi olleensa liikkeellä muun seuruetyyppin kanssa. Näistä 13 henkilöä oli liikkeellä seurustelukumppaninsa kanssa ja 10 henkilöä partioporukan mukana. Loput olivat mm. erilaisia leiriryhmiä.

Taulukko 8. Vastanneiden seuruetiedot.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	53	5
2–5 hengen seurue	838	74
6 tai useamman hengen seurue	246	22
Yhteensä	1 137	100

Taulukko 9. Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja.

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Seurueen koko yhteensä	1 084	6,0	10,86	2	2	3	5	100
Alle 15-vuotiaita	326	4,2	9,24	1	1	2	3	100
Liikuntaesteisiä	6	1,8	2,04	1	1	1	1	6

Taulukko 10. Seurueen koostumus.

Seurue	Kpl	%
Oman perheen jäsenet	604	56
Muut sukulaiset	55	5
Ystävät	288	27
Työtoverit	33	3
Koululuokka	22	2
Päiväkotiryhmä	7	1
Opiskeluryhmä	15	1
Kerho, yhdistys tms.	30	3
Jokin muu	32	3
Yhteensä	1 086	100

3.2 Käynti Repoveden kansallispuistossa

3.2.1 Kohteen tärkeys

Suurin osa vastaajista (78 %) ilmoitti Repoveden kansallispuiston olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde (taulukko 11). Yksi matkan ennalta suunnitelluista kohteista Repovesi oli 18 %:lle vastaajista. Muiksi kohteiksi ilmoitettiin tällöin useimmiten mökkeily (32 vastaajaa, 18 %). Kaikki ”muut” kohteet on lueteltu liitteessä 3.

Ainostaan kolme prosenttia vastanneista (38 henkilöä) oli poikennut Repovedelle ennalta suunnittelemta. Heistä 27 henkilöä ilmoitti matkansa pääkohteen – suosituinta oli tällöinkin mökkeily (44 % matkansa pääkohteen ilmoittaneista).

Taulukko 11. Repoveden kansallispuiston tärkeys matkan kohteena.

Kohteen tärkeys	Kpl	%
Matkasi ainoa tai tärkein kohde	879	78
Yksi matkasi suunnitelluista kohteista	207	18
Ennalta suunnittelemtan kohde matkan varrella	38	3
Yhteensä	1 124	100

3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

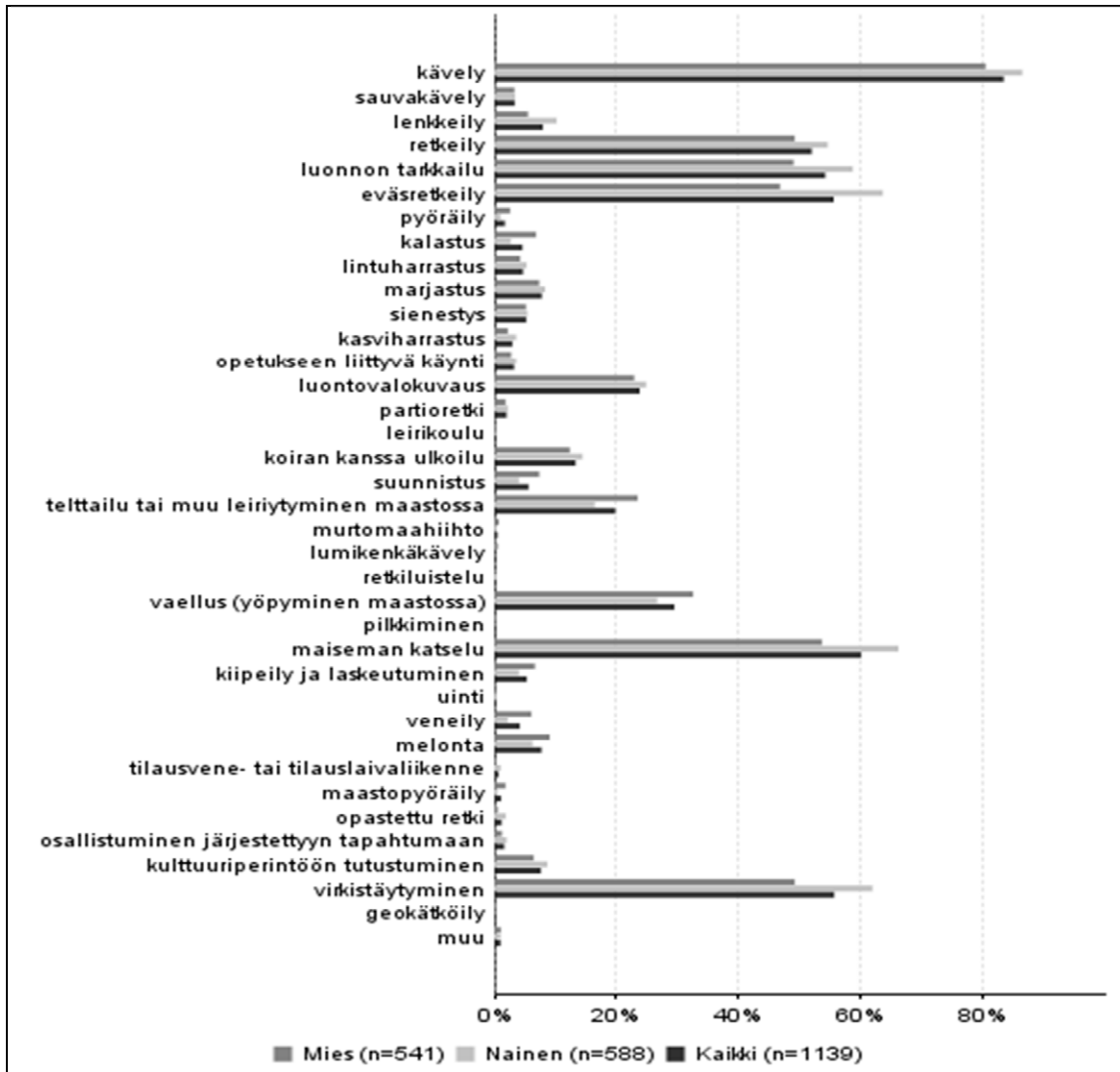
Repoveden kansallispuistossa kävijät harrastivat käynnillään useimmiten kävelyä. Myös maisemien katselua, eväsretkeilyä, virkistäytymistä, luonnon tarkkailua ja retkeilyä ilmoitti harrastaneensa yli puolet vastaajista. Ympäröivän maiseman ja luonnon ikuistaminen kameralla on yhä useamman ulottuvilla, ja luontovalokuvausta ilmoittikin harrastaneensa 24 % vastaajista. Vajaa kolmannes vastaajista oli vaelluksella.

Kävely oli molempien sukupuolten suosituin harrastus (kuva 6). Naisista 86 % ja miehistä 80 % ilmoitti harrastavansa kävelyä. Seuraavaksi suosituinta molemmilla oli maisemien katselu. Naisista 66 % ja miehistä 54 % ilmoitti maisemien katselun olevan yksi tämän käyntinsä harrasteista. Naisten harrastukset olivat keskimäärin leppoisaampia kuin miesten. Vaellusta kertoi harrastaneensa 33 % miehistä ja 27 % naisista, kalastusta 7 % miehistä ja 3 % naisista ja veneilyä 6 % miehistä ja 3 % naisista.

Talvijaksolla koirien ulkoiluttamista harrasti 24 % kävijöistä, kun kesäaikana koirien ulkoilutuksen mainitsi 10 % vastaajista. Eväsretkeilyä harrasti talvikaudella 65 % vastaajista ja kesäkaudella 53 %. Talvella liikuttiin enemmän kuin kesällä ja esimerkiksi maisemien katselua harrasti talvijaksolla 51 % ja kesäjaksolla 63 %.

Useimmat kävijätutkimukseen vastanneista osallistuivat tällä käynnillään 4–6 toimintaan (43 % vastanneista) (taulukko 12). Naiset harrastivat keskimäärin useampia asioita kuin miehet.

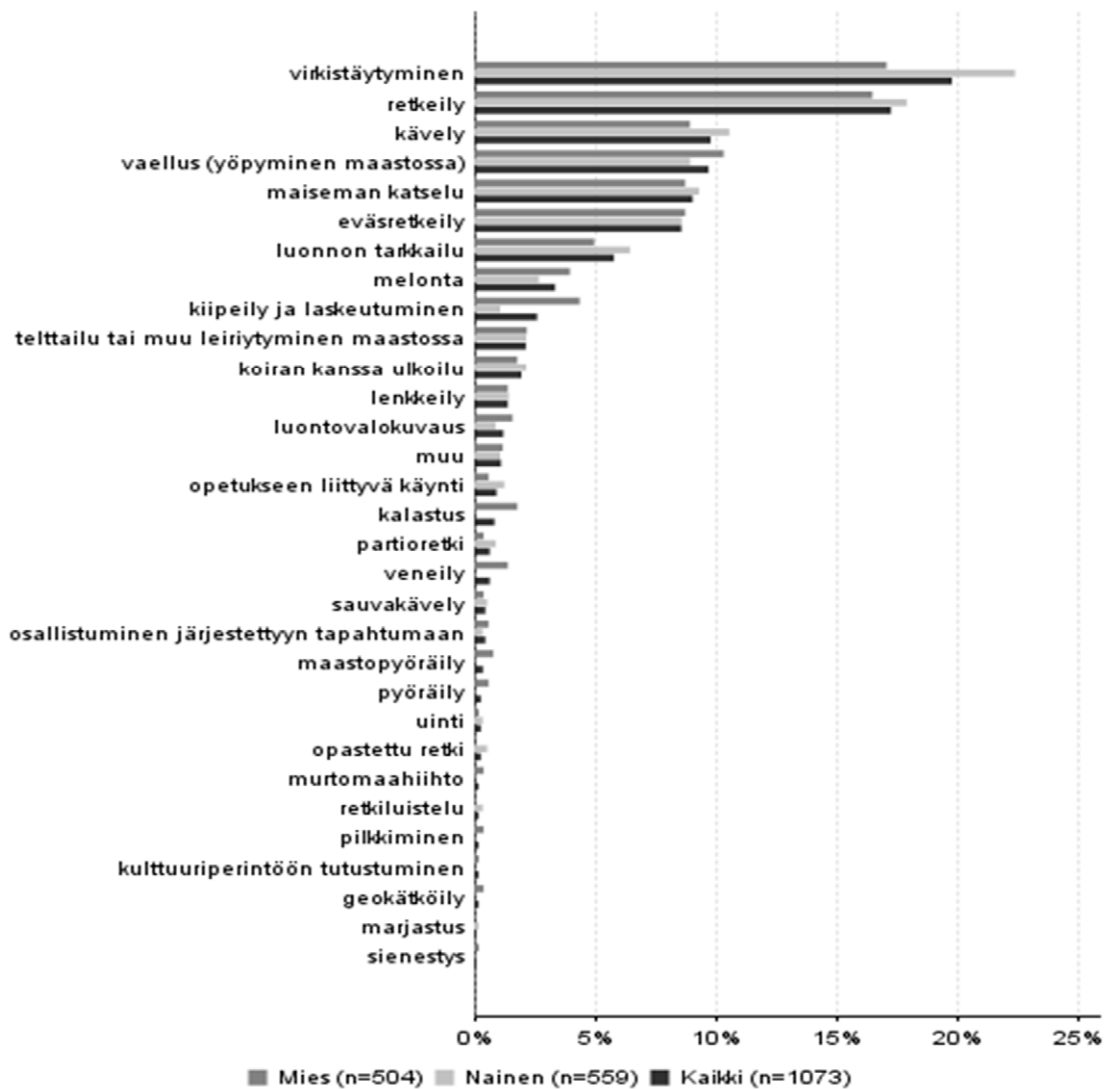
Kävijöiltä kysyttiin myös, mikä oli heidän tärkein harrastuksensa tällä käynnillä Repovedellä. Tärkeimmäksi nostettiin virkistäytyminen (kuva 7). Naisista 22 % ja miehistä 17 % ilmoitti virkistäytymisen tärkeimmäksi. Retkeilyn koki tärkeimmäksi 18 % naisista ja 16 % miehistä. Maisemien katselun ja eväsretkeilyn koki tärkeimmäksi 9 % vastaajista.



Kuva 6. Erilaisten harrastusten suosio tällä käynnillä Repoveden kansallispuistossa. Kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto.

Taulukko 12. Harrastusten lukumäärä tällä käynnillä Repoveden kansallispuistossa.

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3	174	32	129	22	306	27
4–6	214	40	270	46	488	43
7–9	120	22	151	26	274	24
10 tai enemmän	33	6	38	6	71	6
Yhteensä	541	100	588	100	1 139	100



Kuva 7. Vastanneiden tärkein harrastus tällä käynnillä Repoveden kansallispuistossa.

3.2.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Lapinsalmi on selkeästi suosituin käyntikohde, 82 % vastanneista vieraili Lapinsalmella (taulukko 13). Noin puolet vastanneista vieraili Kuutinkanavalla. Seuraavaksi suosituimmat kohteet olivat Olhavanvuori (32 %), Mustalamminvuori (28 %) ja Tervajärvi (21 %). Ketunlenkin kiersi 32 % vastanneista.

Tarjottujen vaihtoehtojen ulkopuolelta käyntikohteina mainittiin mm. Määkijä, Katajavuori, Karhulahti, Lojukoski, Kapiavesi ja Katajajärvi (taulukko 14). Taulukkoon on jätetty kävijöiden mainitsemat Löppösen luola, Kultareitti ja Orilammen maja, vaikka ne eivät sijaitsekaan Repoveden kansallispuistossa.

Taulukko 13. Käyntien alueellinen jakautuminen Repovedellä. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Käyntikohte	Kpl	%
Lapinsalmi	932	82
Kuutinkanava	591	52
Olhavanvuori	371	32
Ketunlenkki	365	32
Mustalamminvuori	325	28
Tervajärvi	243	21
Saarijärvi	193	17
Kaakkurinkierros	102	9
Kirnuhuoko	96	8
Korpinkierros	21	2
Muulla	183	16
Vastanneita yhteensä	1 143	

Taulukko 14. Kävijöiden mainitsemia muita käyntikohteita Repoveden kansallispuistossa.

Käyntikohte muu	Kpl
Määkijä	28
Katajavuori	26
Karhulahti	19
Lojukoski	19
Kapiavesi	16
Katajajärvi	15
Valkjärvi	8
Löppösen luola	4
Kapiavesi, Katajajärvi	4
Kaakkurinkierros osin	3
Karhulahti, Määkijä, Kirnukangas	2
Ketunlossi	2
Kirnukangas	2
Kultareitti	2
Määkijä, Talas, Lojukoski, kansallispuiston pohjoisrajalla	2
Olhava ja Valkjärvi	2
Pitkäjärven laavu, Lojukoski, Orilammen maja	2
Sukeltajaniemi	2
Sukeltajanniemi, Lojukoski	2
Sulkusalmi, Lojukoski	2
Talas	2
Muita yhdistelmiä Repoveden käyntikohteista	21
Yhteensä	185

3.2.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Tutkimukseen osallistuneista päiväkävijöitä oli 61 %, joista reilu puolet naisia (taulukko 15). Päiväkäynti kesti keskimäärin 4,2 tuntia. Yöpyjiä tutkimukseen osallistuneista oli 39 %, joista miehiä vähän yli puolet. Yöpyjät viipyivät keskimäärin kaksi vuorokautta Repoveden kansallispuistossa. Pisimmillään puistossa oli yövytty 11 vuorokautta.

Käynnin kokonaiskestossa Repoveden kansallispuistossa ja sen lähialueella on huomioitu ainoastaan matkailijat (taulukko 16). Matkailijoiksi luokiteltavia (asuinkunta muu kuin Kouvola tai Mäntyharju) oli tutkimukseen vastanneista 72 %. Matkailijoista valtaosa, 73 %, yöpyi Repoveden kansallispuistossa ja/tai sen lähialueella. Keskimäärin matkailijat yöpyivät puistossa ja sen lähialueella 4,1 vuorokautta, tosin tyypillisin yöpymisaika oli kaksi vuorokautta.

Repoveden kansallispuistossa yöpyneistä 63 % yöpyi omassa majoitteessa (telta, laavu tms.) (taulukko 17). Keskimäärin omassa majoitteessa yövyttiin 1,9 vuorokautta. Toiseksi yleisin yöpymistapa olivat varaukodat, joissa yöpyi noin viidennes puistossa yöpyneistä. Varaukodissa keskimääräinen yöpymisaika oli 1,3 vuorokautta. Repoveden kansallispuiston sisällä olevissa yksityisissä vuokramökeissä yöpyi 15 % puistossa yöpyneistä vastaajista, keskimäärin 1,3 vuorokautta.

Suosituinta Repoveden kansallispuiston lähistöllä yöpyneiden keskuudessa (286 henkilöä) oli yöpyminen omalla mökillä (27 % lähiseudulla yöpyneistä) (taulukko 18). Omalla mökillä yövyttiin keskimäärin 6,8 vuorokautta. Seuraavaksi suosituinta oli ilahduttaa ystäviä tai sukulaisia yöpymisellään – reilu viidennes lähiseudulla yöpyneistä (23 %) yöpyi keskimäärin kolme vuorokautta ystävien tai sukulaisten luona. Lähiseudulla yöpyneistä vastaajista 18 % yöpyi vuokramökillä keskimäärin 3,6 vuorokautta ja hotellissa ilmoitti yöpyneensä 14 % vastanneista. Tyypillisimmillään Repoveden lähistöllä yöpynyt harrasti mökkeilyä (44 %) ja yhdisti mökkeilyyn käynnin Repovedellä.

Taulukko 15. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto Repoveden kansallispuistossa.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	697	61	4,2	4	3	0	12
Miehet	300	43	4,3			1	12
Naiset	391	56	4,1			0	12
Yöpyjät	440	39	2,0	2	2	1	11
Miehet	239	54	2,0			1	11
Naiset	197	45	2,0			1	7
Yhteensä	1 137						

Taulukko 16. Matkailijoiden käynnin kesto Repoveden kansallispuistossa ja lähialueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (päiväkävijöillä h, yöpyjillä vrk)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	198	27	6,1	6	6	1	12
Miehet	88	44	6,2			2	12
Naiset	109	55	6,0			1	12
Yöpyjät	545	73	4,1	2	2	1	90
Miehet	274	50	4,1			1	90
Naiset	265	49	4,1			1	60
Yhteensä	743						

Taulukko 17. Yöymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Repoveden kansallispuiston alueella (n = 408).

Yöymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Vuokramökki	61	1,3	0,51	1	1	1	1	3
Asuntoauto tai -vaunu	9	1,7	1,00	1	1	1	2	4
Oma majoite (laavu, telta tms.)	258	1,9	1,05	1	1	2	2	11
Varauskota	82	1,3	0,55	1	1	1	1	3
Muu	18	1,2	0,55	1	1	1	1	3

Taulukko 18. Yöymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Repoveden kansallispuiston lähistöllä (n = 286).

Yöymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Hotelli	39	1,6	1,02	1	1	1	2	5
Vuokramökki	50	3,6	2,99	1	2	2	6	14
Oma mökki	76	6,8	8,39	1	2	3	7	35
Asuntoauto tai -vaunu	25	4,1	6,86	1	1	2	3	29
Oma majoite (laavu, telta tms.)	27	1,7	1,32	1	1	1	2	7
Ystävän tai sukulaisen luona	66	3,0	2,64	1	1	2	4	15
Muu	8	9,5	14,20	1	1	2	14	40

Tutkimukseen osallistuneista 65 prosenttia oli käynyt Repovedellä aiemmin (taulukko 19). Sukupuolten välillä ei ollut juurikaan eroja. Repovedellä aiemmin vierailleet olivat käyneet viimeisten viiden vuoden aikana puistossa keskimäärin 9,5 kertaa (taulukko 20).

Aiemmin Repovedellä vierailleet olivat käyneet puistossa ensimmäisen kerran keskimäärin vuonna 2001, noin 12 vuotta sitten (taulukko 21). Kansallispuisto perustettiin vuonna 2003, joten keskimääräinen ensimmäinen käynti on Repovedellä aiemmin käyneillä ollut ennen kansallispuiston perustamista. Repovedellä aiemmin vierailleet olivat käyneet puistossa viimeksi reilut kaksi vuotta sitten.

Taulukko 19. Käynnin toistuvuus Repoveden kansallispuistossa.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	175	35	184	34	364	35
Käynyt aikaisemmin	322	65	352	66	677	65
Yhteensä	497		536		1 041	

Taulukko 20. Repoveden kansallispuistossa aiemmin vierailleiden käynnit viimeisten viiden vuoden aikana.

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Käynnit viimeisen 5 vuoden aikana	677	9,5	29,00	0	2	3	8	500

Taulukko 21. Repovedellä aiemmin vierailneiden ensimmäisen ja viimeisimmän käynnin ajoittuminen.

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keskihajonta	Prosenttipisteet				
				Min	25 %	Med	75 %	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
vuonna	640	2000,9	11,17	1945	1995	2003	2010	2014
vuotta sitten	640	12,3	11,19	0	3	10	18	69
Viimeksi käynyt								
vuonna	608	2011	4,00	1971	2011	2012	2013	2014
vuotta sitten	608	2,3	5,64	0	0	1	2	101

3.2.5 Saapuminen alueelle

Kävijätutkimukseen vastanneista 29 % saapui Repovedelle vilkkaimpana kesälomakuukautena, heinäkuussa (taulukko 22). Seuraavaksi suosituimmat kuukaudet olivat kesäkuu ja elokuu, molempien kuukausien aikana saapui 16 % vastaajista. Lokakuussa ei tehty haastatteluita ja marraskuussa haastattelut aloitettiin kuukauden puolen välin jälkeen.

Ylivoimaisesti suosituin saapumispäivä Repoveden kansallispuistoon oli lauantai (37 %) (taulukko 23). Seuraavaksi suosituimmat saapumispäivät olivat perjantai (18 %) ja sunnuntai (17 %). Pääasiassa vastanneet saapuivat puistoon päivällä kello kymmenen ja kahden välillä (61 %). Kahden ja neljän välillä saapui 14 % vastanneista (taulukko 24). Kesälauantaisin kello kymmenen ja neljän välillä on Lapinsalmen riippusillalla ja Ketunlenkillä runsaasti retkeilijöitä, paikoin jopa ruuhkaksi asti.

Taulukko 22. Repoveden kansallispuistoon saapuminen ja kyselyyn vastaaminen kuukausittain.

Kuukausi	Saapunut		Vastannut	
	kpl	%	kpl	%
Tammikuu	17	1	17	1
Helmikuu	44	4	45	4
Maaliskuu	40	3	40	3
Huhtikuu	97	8	97	8
Toukokuu	99	9	100	9
Kesäkuu	182	16	177	15
Heinäkuu	332	29	337	29
Elokuu	185	16	184	16
Syyskuu	103	9	103	9
Lokakuu	8	1	8	1
Marraskuu	28	2	26	2
Joulukuu	10	1	11	1
Yhteensä	1 145	100	1 145	100

Taulukko 23. Repovedelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen viikonpäivittäin.

Viikonpäivä	Saapunut		Vastannut	
	kpl	%	kpl	%
Maanantai	56	5	49	4
Tiistai	90	8	68	6
Keskiviikko	69	6	78	7
Torstai	99	9	78	7
Perjantai	210	18	151	13
Lauantai	426	37	433	38
Sunnuntai	195	17	288	25
Yhteensä	1 145	100	1 145	100

Taulukko 24. Repovedelle saapuminen ja kyselyyn vastaaminen vuorokaudenajan mukaan.

Kellonaika	Saapunut		Vastannut	
	kpl	%	kpl	%
8:00-9:59	69	6	1	0
10:00-11:59	356	31	255	23
12:00-13:59	344	30	341	31
14:00-15:59	158	14	291	27
16:00-17:59	86	8	144	13
18:00-19:59	71	6	54	5
20:00-21:59	36	3	6	1
22:00-7:59	19	2		
Yhteensä	1 139	100	1 092	100

Ylivoimaisesti suurin osa kävijöistä (82 %) saapui puistoon henkilöautolla (taulukko 25). Kesällä 2013 Lapinsalmen sisääntulolle alkoi liikennöidä linja-autovuoro Kouvolasta ja 3 % vastaajista oli löytänyt tämän saapumismuodon Repovedelle. Tilausbussilla saapui 4 % vastaajista. Vastaajista 5 % saapui puistoon vesitse. Taulukosta 26 löytyvät kaikki kulkuneuvot, joita vastaajat olivat käyttäneet matkallaan kotoa Repoveden kansallispuistoon. Yksityiskohtana voisi nostaa esille, että yksi haastatelluista oli saapunut puistoon luistellen ja yksi kelkalla potkutellen (taulukko 27). Talvikaudella 2013–2014 puistoon ei tehty ollenkaan latuja lumen vähyden vuoksi.

Taulukko 25. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo heidän matkallaan Repovedelle.

Viimeisin kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	918	82
Tilausbussi (ryhmämatka)	41	4
Linja-auto	37	3
Kanootti, kajakki tai soutuvene	31	3
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	24	2
Moottorivene	23	2
Polkupyörä	16	1
Moottoripyörä	5	0
Jalan	3	0
Kimppataksi	2	0
Taksi	1	0
Tilausvene tai -alus	1	0
Hiihtäen	1	0
Jokin muu	13	1
Yhteensä	1 116	100

Taulukko 26. Kaikki kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkallaan kotoaan Repovedelle. Matkaan on voitu käyttää useampaa kulkuneuvoa.

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	1 004	88
Linja-auto	49	4
Tilausbussi (ryhmämatka)	45	4
Kanootti, kajakki tai soutuvene	34	3
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	31	3
Lentokone	18	2
Polkupyörä	17	1
Moottoripyörä	5	0
Tilausvene tai -alus	2	0
Jokin muu	52	5
Vastanneita yhteensä	1 144	

Taulukko 27. Muu kulkutapa tai -neuvo, joita vastanneet käyttivät matkallaan kotoaan Repovedelle.

Kulkuneuvo muu	Kpl
Moottorivene	15
Kävellen	9
Vene	7
Oma vene	5
Pikkubussi	4
Limousine	2
Kajakki	1
Kumivene	1
Autolautta	1
Luistellen	1
Potkukelkka	1
Suksilla	1
Pakettiauto	1
Taksi	1
Hitchhike (liftaaminen)	1
Metro	1
Yhteensä	52

3.2.6 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Kävijöiden rahankäytön ja paikallistaloudellisten vaikutusten arvioimiseksi vastaajia pyydettiin arvioimaan kulut, jotka liittyivät tähän käyntiin Repoveden kansallispuistossa ja sen lähialueella. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskenta perustuu vuoden 2013 käyntimäärään, joka oli 93 200.

Vastaajat arvioivat kuluttaneensa käynnillään keskimäärin 31 euroa (taulukko 28). Puistossa tai sen lähialueilla yöpyneet arvioivat kuluttaneensa keskimäärin 45 euroa ja päiväkävijät 14 euroa. Keskimäärin eniten käynnillään arvioivat kuluttaneensa kotimaiset majoittuvat matkailijat (47 euroa) ja vähiten päiväkäynnillä olleet kotimaiset matkailijat (11 euroa).

Tuloksia tarkasteltaessa on syytä pitää mielessä, että rahankäyttöä selvittänyt kysymys tuntui monesta vaivalloiselta vastata ja helpoin tapa kuitata tämä kysymys olikin vastata ”en ole käyttänyt rahaa”. Kuitenkin suuntaa antavia päätelmiä paikallistaloudellisista vaikutuksista pystytään annettujen vastausten pohjalta tekemään. Niiden arvioinnissa käytettyjä käsitteitä on määritelty taulukossa 29.

Taulukko 28. Repoveden kansallispuiston kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV) käyntikertaa kohden matkailijaryhmittäin Repoveden kansallispuistossa ja lähialueella.

	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	n = 1 077	n = 611	n = 460
Keskimääräinen kulutus (€)	31	45	14
Kotimaiset matkailijat, n	n = 684	n = 487	n = 196
Keskimääräinen kulutus (€)	37	47	11
Ulkomaiset matkailijat, n	n = 69	n = 60	n = 9
Keskimääräinen kulutus (€)	33	38	-*
Lähialueen asukkaat, n	n = 287	n = 36	n = 246
Keskimääräinen kulutus (€)	16	22	15

Taulukko 29. Paikallistaloudellisten vaikutusten arviointiin liittyviä käsitteitä ja niiden määritelmiä.

Käsite	Määritelmä
Kokonaistulovaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
Kokonaistyöllisyysvaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet.
Kotimaiset matkailijat	Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät.
Paikalliset kävijät	Lähialueella asuvat kävijät.
Majoittujat	Kohteessa tai sen lähialueella vähintään yhden yön majoittuneet kävijät.
Päiväkävijät	Kävijät, jotka eivät ole yöpyneet kohteessa tai sen lähialueella.
Välittömät vaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä aiheutuvat välittömät tulo- ja työllisyysvaikutukset lähialueen yrityksissä.
Välilliset vaikutukset	Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta lähialueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tulonsa tuotteiden ja palvelujen ostoon lähialueella. Osa välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle.

Repoveden kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat vuoden 2013 käyntimäärällä laskettuina noin 2 529 600 euroa ja työllisyysvaikutukset noin 31 henkilötyövuotta (taulukko 30). Nämä luvut kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä alueelle muodostuvia välillisiä ja välittömiä rahavirtoja sekä niihin kytkeytyviä työllisyysvaikutuksia.

Repoveden kansallispuiston kävijät käyttivät keskimäärin eniten rahaa ruoka- ja vähittäiskauppaostuksiin (taulukko 30). Toiseksi eniten rahaa kului huoltamo-ostoksiin. Majoituspalveluihin käytettiin rahaa kolmanneksi eniten. Vaikka majoituspalveluihin keskimäärin käytetty rahamäärä on pienempi kuin ruoka- ja huoltamo-ostoksiin käytetty, majoituspalveluihin käytetyt eurot tuottavat enemmän henkilötyövuosia. Tämä selittyy palvelualojen työllistävämmällä vaikutuksella. Palvelualojen tulovaikutus kohdistuu myös vahvemmin lähialueelle. Majoituspalveluihin käytetty rahamäärä tuottikin 44 % tulovaikutuksista ja ruoka- ja vähittäiskauppaostokset ainoastaan 18 %. Hyvä on myös huomata, että huoltamo-ostokset tuottivat ainoastaan 3 % paikallistulovaikutuksista häviten jopa kävijöiden ohjelmapalveluihin käytetyn rahan tulovaikutuksille (4 %).

Taulukko 30. Repoveden kansallispuiston kävijöiden rahankäyttö ja paikallistaloudelliset vaikutukset menolajeittain Repoveden kansallispuistossa ja sen lähialueella vuonna 2013 (n = 1 077).

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulo-vaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	7,69	43 547	3	1
Paikallisliikenne ²	0,29	24 015	2	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppa-ostokset	9,55	252 401	18	4
Kahvila ja ravintola	3,75	300 478	21	5
Majoittuminen	7,51	629 315	44	11
Ohjelmapalvelut ³	0,74	62 284	4	1
Muut menot ⁴	1,76	124 501	9	2
Välittömät vaikutukset yhteensä		1 436 541	100 %	24
Välilliset vaikutukset		1 093 019		7
Kokonaisvaikutukset		2 529 559		31

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Matkakohteen tärkeyden mukaan tarkasteltuna paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset jakautuivat niin, että suurin vaikutus oli Repoveden kansallispuiston tärkeimmäksi kohteeksi valinneilla (taulukko 31). Tämän kävijäryhmän paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat noin 1,6 miljoonaa euroa ja 19 henkilötyövuotta. Mielenkiintoista on, että ne, jotka valitsivat Repoveden yhdeksi monesta kohteesta, tuottivat rahankäytöllään huomattavasti suuremmat paikallistaloudelliset vaikutukset (esim. 37 % tulovaikutuksista) kuin mitä heidän osuutensa vastanneista oli (197 henkilöä, 19 % vastanneista). Ohjelmapalveluiden osalta heidän tulo- ja työllisyysvaikutuksensa paikallistalouteen ovat jopa suuremmat kuin Repoveden tärkeimmäksi kohteeksi valinneiden 835 henkilön vastaavat vaikutukset.

Kotimaiset matkailijat tuottivat euromääräisesti tarkasteltuna selvästi suurimman tulovaikutuksen, lähes 80 % (taulukko 32). Hyvä on kuitenkin huomata, että lähialueen asukkaiden käynnit Repoveden kansallispuistossa työllistivät neljän henkilötyövuoden verran ja lähialueen asukkaiden osuus noin 2,6 miljoonan euron tulovaikutuksista oli noin 13 %.

Puistossa tai sen lähialueella majoittuneiden paikallistaloudelliset vaikutukset olivat luonnollisesti suuremmat kuin päiväkävijöiden (taulukko 33). Päiväkävijöiden ohjelmapalveluihin käyttämän rahan suhteellinen osuus välittömistä tulovaikutuksista on kuitenkin suurempi kuin majoittujilla.

Taulukko 31. Repoveden kansallispuiston kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset kohteen tärkeyden mukaan vuonna 2013.

Menolaji	Tärkein kohde n = 835		Yksi monista kohteista n = 197		Ennalta suunnittelemaan n = 31		Yhteensä n = 1 063	
	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	33 127	0,5	10 149	0,2	623	0,0	43 899	0,7
Paikallisliikenne ²	17 101	0,2	6 967	0,1	0	0,0	24 068	0,3
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	166 876	2,7	80 827	1,3	4 582	0,1	252 284	4,1
Kahvila ja ravintola	183 617	3,3	116 233	2,1	3 003	0,1	302 853	5,5
Majoittuminen	373 038	6,7	256 293	4,6	6 668	0,1	635 999	11,5
Ohjelmapalvelut ³	22 730	0,2	39 981	0,4	394	0,0	63 105	0,7
Muut menot ⁴	95 369	1,5	29 493	0,5	613	0,0	125 475	2,0
Välittömät vaikutukset yhteensä	891 857	15	539 943	9	15 883	0	1 447 683	25
Välilliset vaikutukset	679 676	4	410 094	2	11 949	0	1 101 719	7
Kokonaisvaikutukset⁵	1 571 533	19	950 036	12	27 832	0	2 549 402	31

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Taulukko 32. Repoveden kansallispuiston kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2013.

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 684		Ulkomaiset matkailijat n = 69		Lähialueen asukkaat n = 287		Yhteensä n = 1 040	
	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)	Tulovaiku- tus (€, ilman ALV)	Työlli- syysvai- kutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	35 529	0,6	917	0,0	7 045	0,1	43 491	0,7
Paikallisliikenne ²	11 191	0,1	12 764	0,1	914	0,0	24 869	0,3
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	191 107	3,1	13 428	0,2	45 642	0,7	250 177	4,0
Kahvila ja ravintola	236 602	4,3	27 214	0,5	42 519	0,8	306 336	5,5
Majoittuminen	471 946	8,5	64 230	1,2	51 961	0,9	588 138	10,6
Ohjelmapalvelut ³	45 063	0,5	4 712	0,0	14 726	0,2	64 500	0,7
Muut menot ⁴	94 341	1,5	13 993	0,2	14 792	0,2	123 127	2,0
Välittömät vaikutukset yhteensä	1 085 779	19	137 259	2	177 599	3	1 400 637	24
Välilliset vaikutukset	827 728	5	104 238	1	131 937	1	1 063 903	6
Kokonaisvaikutukset⁵	1 913 508	24	241 497	3	309 536	4	2 464 540	30

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Taulukko 33. Päiväkävijöiden ja majoittujien paikallistaloudelliset vaikutukset Repoveden kansallispuistossa ja lähialueella vuonna 2013.

Menolaji	Päiväkävijät n = 460		Majoittujat n = 611		Yhteensä n = 1 071	
	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulo- vaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	11 460	0,2	31 961	0,5	43 421	0,7
Paikallisliikenne ²	261	0,0	23 888	0,3	24 149	0,3
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	49 889	0,8	203 124	3,3	253 013	4,1
Kahvila ja ravintola	62 902	1,1	238 946	4,3	301 847	5,5
Majoittuminen	62 999	1,1	569 731	10,3	632 731	11,4
Ohjelmanpalvelut ³	17 627	0,2	45 006	0,5	62 633	0,7
Muut menot ⁴	16 850	0,3	108 070	1,7	124 921	2,0
Välittömät vaikutukset yhteensä	221 987	4	1 220 727	21	1 442 715	25
Välilliset vaikutukset	165 848	1	931 945	6	1 097 792	7
Kokonaisvaikutukset⁵	387 835	5	2 152 672	26	2 540 507	31

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

3.2.7 Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Kävijöiltä kysyttiin, miten he kokivat käyntinsä Repoveden kansallispuistossa vaikuttaneen terveydentilaansa ja hyvinvointiinsa sosiaalisen, psyykkisen ja fyysisen hyvinvoinnin osalta.

- Sosiaalisella hyvinvoinnilla tarkoitetaan esimerkiksi työkyvyn edistymistä, ihmissuhteiden lujittumista sekä yksin tai yhdessä tekemisestä nauttimista.
- Psyykkisellä hyvinvoinnilla tarkoitetaan esimerkiksi tyytyväisyyttä elämään, mielialan kohentumista, henkisestä uupumuksesta palautumista ja uuden oppimista.
- Fyysisellä hyvinvoinnilla tarkoitetaan esimerkiksi luontoaistimuksista nauttimista, fyysisen kunnan ylläpitämistä, uusien taitojen omaksumista ja fyysisen hyvän olon lisääntymistä.

Yli puolet vastaajista oli täysin samaa mieltä siitä, että heidän hyvinvointinsa tällä käynnillä Repoveden kansallispuistossa oli lisääntynyt fyysisen ja psyykkisen hyvinvoinnin osalta (taulukko 34). Sosiaalisen hyvinvoinnin koettiin lisääntyneen edellisiä vähemmän, kuitenkin 45 % vastaajista oli täysin samaa mieltä, että sekin lisääntyi.

Taulukko 34. Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset Repovedellä käyntiin liittyen. Arviointi:1 = täysin eri mieltä, ... 5 = täysin samaa mieltä.

	Arvioinut		Arviointi, %				
			Täysin eri mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Ei samaa, ei eri mieltä	Jonkin verran samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
	n	%					
Sosiaalinen hyvinvointi lisääntyi	1 114	97	0	2	14	40	45
Psyykinen hyvinvointi lisääntyi	1 113	97	0	1	8	40	51
Fyysinen hyvinvointi lisääntyi	1 115	97	0	1	9	38	52

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, minkä arvoiseksi rahassa mitattuna he arvioisivat kokemansa terveys- ja hyvinvointivaikutukset käynnillään Repoveden kansallispuistossa.

Vastaajista 87 % vastasi myös tähän kysymykseen, tosin osa kertoi kokemuksen olleen mahdotonta arvioida rahassa tai arvon olleen mittaamattoman suuren. Näissä tapauksissa vastausta ei kirjattu, sillä vain lukuina annetut vastaukset oli mahdollista ottaa huomioon. Vastanneiden keskimäinen arvio eli mediaani tämän käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutuksista oli 100 euroa ja keskiarvo 307,30 euroa (taulukko 35). Vähimmillään vastanneet arvioivat käyntinsä arvoksi 0 euroa ja enimmillään peräti 100 000 euroa. Mediaani kuvaa terveysvaikutusten rahallista arvoa paremmin kuin keskiarvo, johon vaikuttaa enemmän annetut ääriarvot. Yhteenvetona voidaan siis sanoa kävijöiden pitäneen käyntiään Repovedellä keskimäärin sadan euron arvoisena.

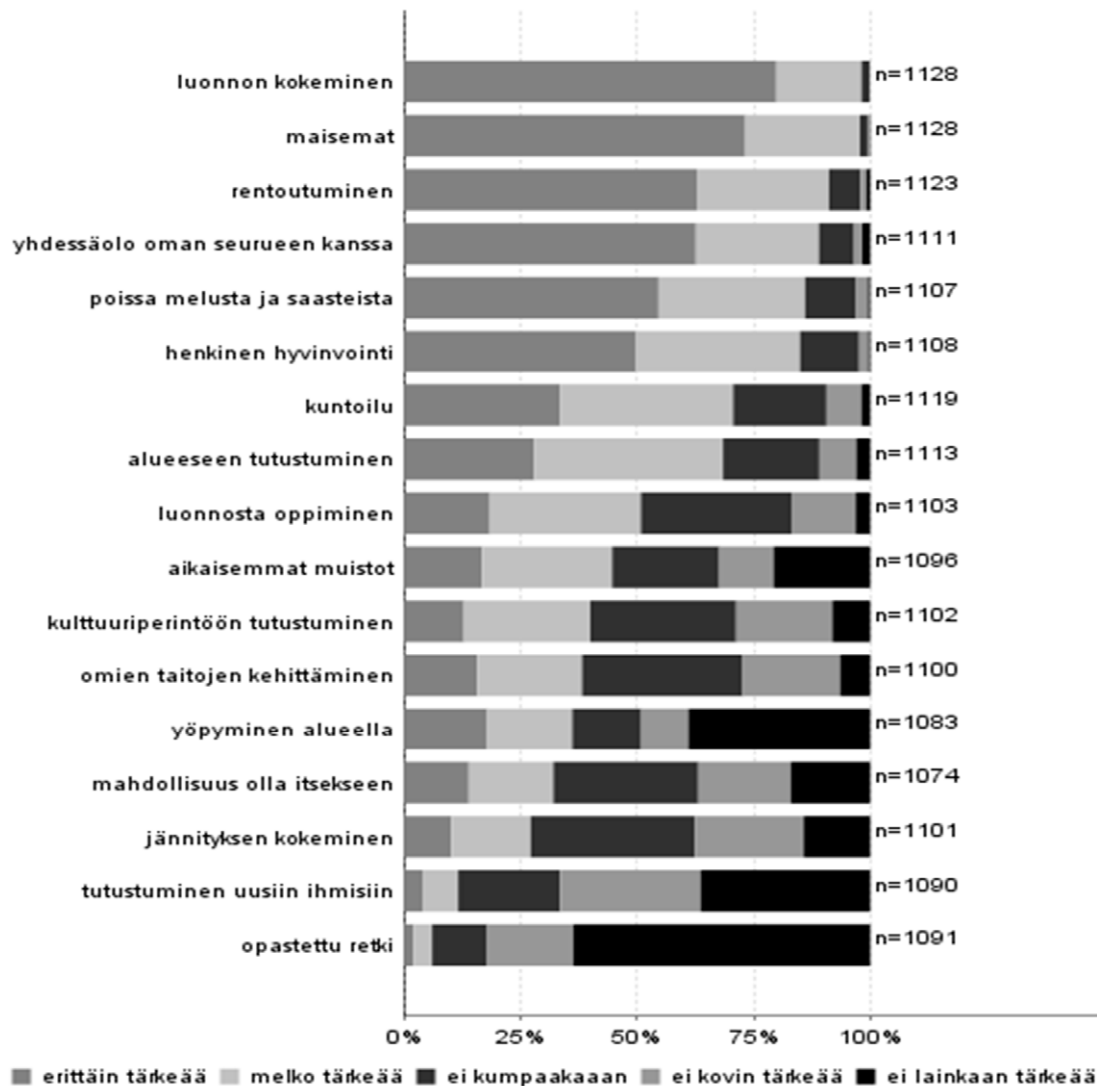
Taulukko 35. Repoveden kansallispuistossa koettujen terveys- ja hyvinvointivaikutusten rahallinen arvo (n = 997).

	Keski-arvo (€)	Keski-haj. (€)	Prosenttipisteet				
			Min	25 %	Med	75 %	Max
Euroa	307,3	3 215,00	0	50	100	200	100 000

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Tärkeimpinä syinä Repovedellä vierailuunsa kävijät pitivät luonnon kokemista (ka 4,8), maisemia (ka 4,7), rentoutumista (ka 4,5), yhdessäoloa oman seurueen kanssa (ka 4,5) ja olemista poissa melusta ja saasteista (ka 4,4) (kuva 8). Myös henkinen hyvinvointi koettiin tärkeäksi (ka 4,3). Vähiten tärkeitä käynnin motiiveja olivat opastetut retket (ka 1,6) ja tutustuminen uusiin ihmisiin (ka 2,1).



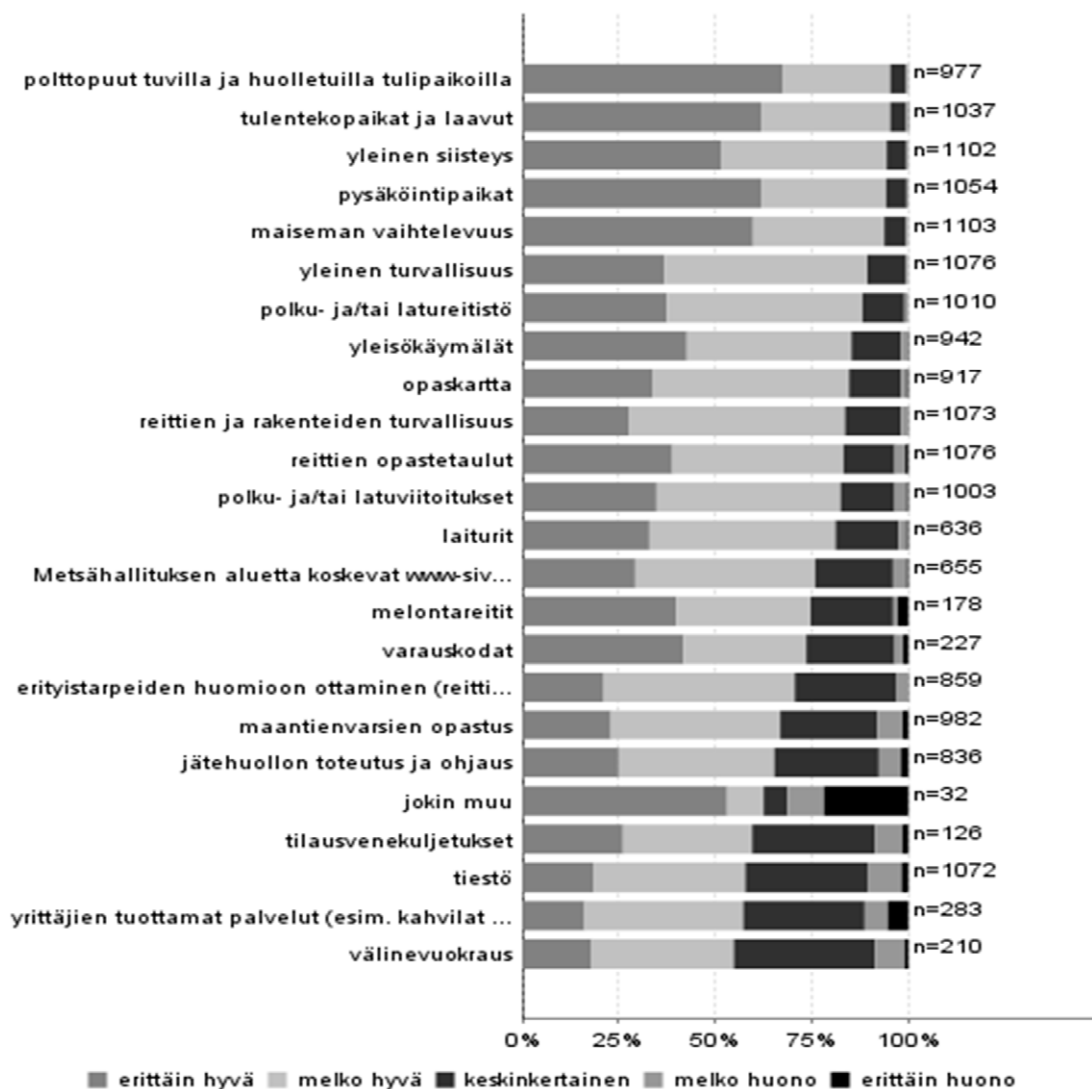
Kuva 8. Vastanneiden syyt Repovedellä vierailuun.

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

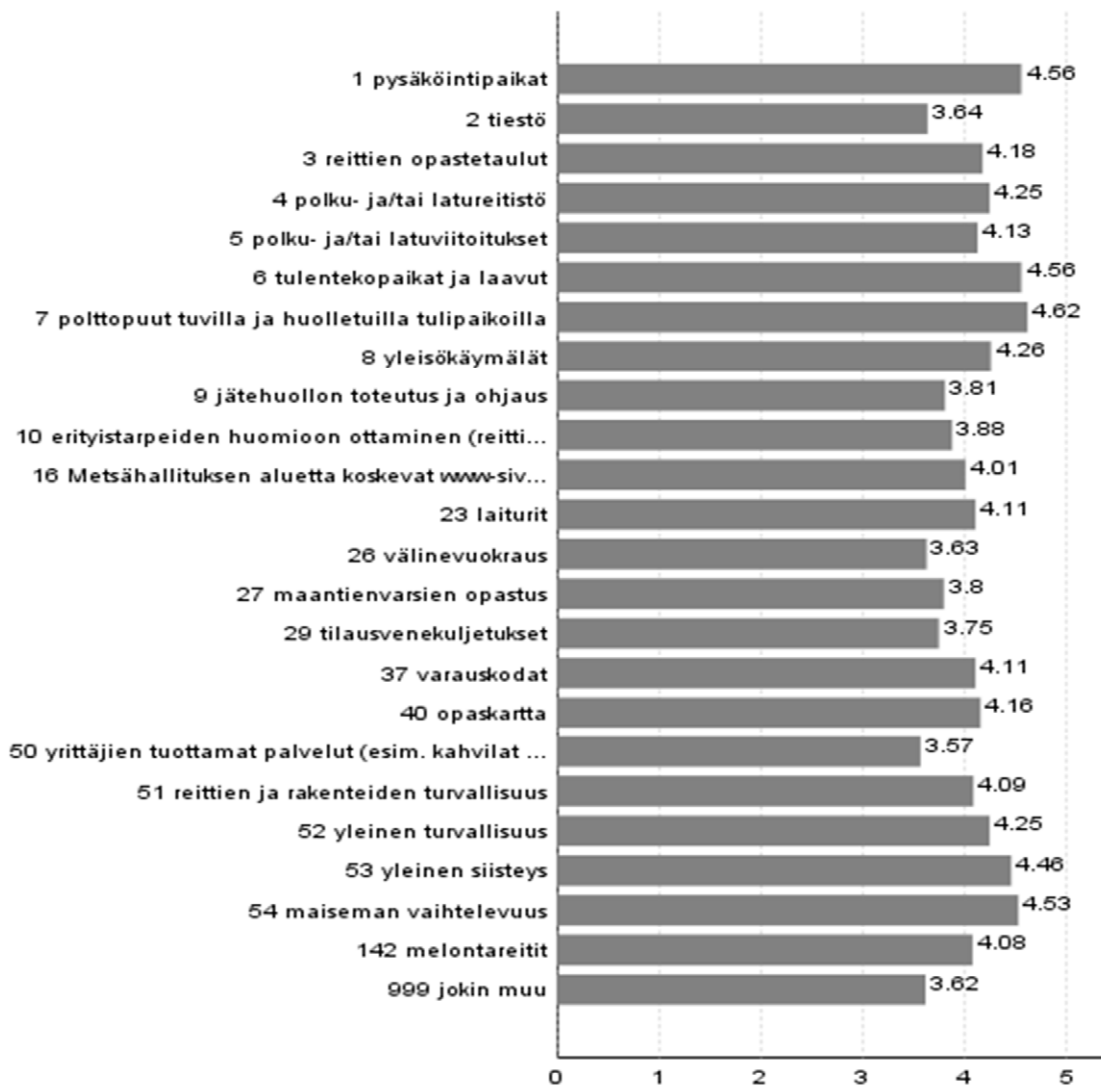
Tutkimukseen osallistuneet arvioivat vierailullaan käyttämiensä palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laatua ja määrää. Vastanneet pitivät Repoveden kansallispuiston palveluja pääsääntöisesti hyvinä (kuva 9). Käytetyimpiä palveluita ja rakenteita olivat reittien opastetaulut, tiestö, pysäköintipaikat, tulentekopaikat ja laavut sekä polku- ja/tai latureitistöt. Vähiten käyttöä oli ollut tilausvenekuljetuksilla. Metsähallituksen tarjoamia varauskotia oli käyttänyt noin viidennes tutkimukseen osallistuneista (227 henkilöä).

Tyytyväisimpiä vastaajat olivat pysäköintipaikkoihin, tulentekopaikkoihin ja laavuihin sekä puu-huoltoon tulipaikoilla: niiden laadun arvioitiin olevan keskimäärin 4,6 asteikolla 1–5, jossa 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja 1 erittäin huonoa (kuva 10).

Palveluiden määrälle kävijät antoivat yleisarvosanan 4,4 asteikolla 1–5 (taulukko 36). Peräti 96 % vastaajista piti palveluiden nykyistä määrää melko hyvänä tai erittäin hyvänä.



Kuva 9. Vastanneiden mielipiteet Repoveden kansallispuistossa käyttämiensä palveluiden laadusta.



Kuva 10. Palveluita käyttäneiden arvio käyttämiensä palveluiden laadusta. Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön, ... 5 = erittäin tyytyväinen.

Taulukko 36. Vastanneiden tyytyväisyys Repoveden kansallispuiston palvelujen määrään kokonaisuudessaan. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, ... 5 = erittäin tyytyväinen.

	Arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
			Erittäin tyytymätön	Melko tyytymätön	Ei kumpikaan	Melko tyytyväinen	Erittäin tyytyväinen	
	n	%						
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	1 064	93	0	0	3	49	47	4,4

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Kävijöiden ennakko-odotukset Repoveden luonnonympäristöstä täyttyivät erittäin hyvin. Ennakko-odotukset reittien ja rakenteiden sekä harrastusmahdollisuuksienkin suhteen täyttyivät hyvin. Yrittäjien tuottamien palveluiden suhteen ennakko-odotukset täyttyivät heikoimmin (taulukko 37). Kävijät arvioivat odotuksia asteikolla yhdestä viiteen (1 = toteutui erittäin huonosti, 5 = toteutui erittäin hyvin).

Taulukko 37. Vastanneiden ennakko-odotusten täytyminen Repovedellä. Arviointi: 1 = erittäin huonosti, ... 5 = erittäin hyvin.

Odotukset	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin huonosti	melko huonosti	keskin-kertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
Luonnonympäristö	1 118	100	0	0	1	20	78	4,77	0,46
Harrastusmahdollisuudet	1 053	94	0	1	15	39	46	4,29	0,75
Reitit ja rakenteet	1 103	99	0	0	5	40	55	4,49	0,61
Yrittäjien tuottamat palvelut	799	71	3	5	41	28	23	3,65	0,97
Yhteensä	1 119								

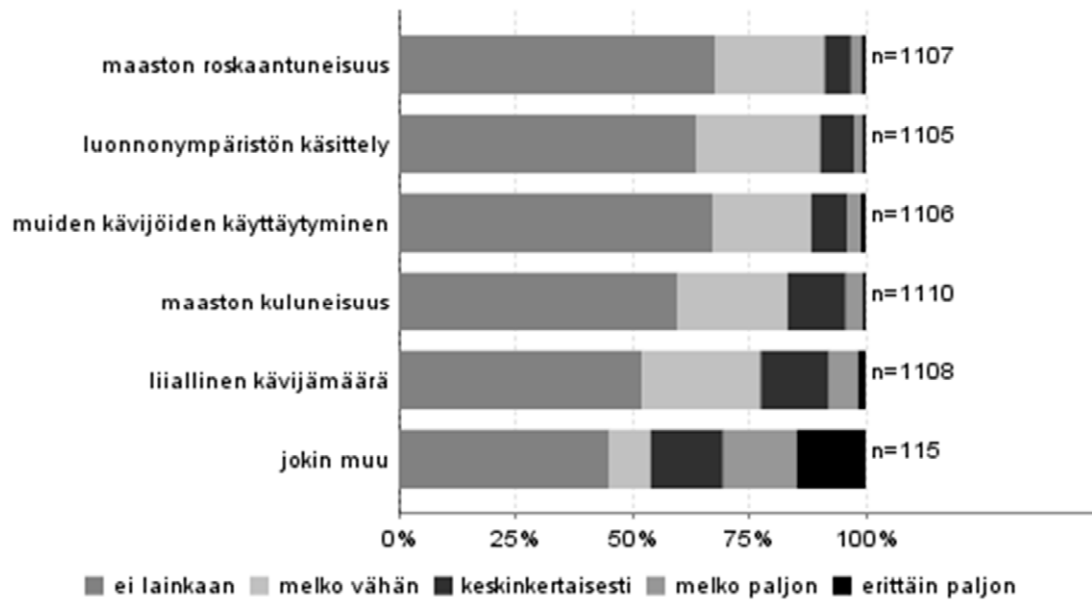
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, oliko jokin tekijä häirinnyt heidän vierailuaan Repoveden kansallispuistossa. Mielenpidettä kysyttiin maaston kuluneisuudesta ja roskaantuneisuudesta, luonnonympäristön käsittelystä, liiallisesta kävijämäärästä ja muiden kävijöiden käyttäytymisestä. Näiden lisäksi oli mahdollista ilmoittaa ja arvioida käyntiä häirinneitä muita tekijöitä. Arviointi suoritettiin asteikolla yhdestä viiteen (1 = häiritsi erittäin paljon, ... 5 = ei häirinnyt lainkaan).

Pääsääntöisesti vastaajat pitivät maastoa siistinä, vain yhtä vastaajaa olivat roskat häirinneet erittäin paljon. Samoin kanssakulkijat olivat käyttäytyneet Repovedellä mallikkaasti, vain yhtä vastaajaa häiritsi muiden kävijöiden käyttäytyminen erittäin paljon. Luonnonympäristön käsittelyäkin kävijät pitivät hyvänä, vain yhtä vastaajaa käsittely oli häirinnyt erittäin paljon.

Suuret kävijämäärät alkavat olla Repoveden kansallispuistossa seurattavien asioiden listalla, erityisesti kesän kävijämäärät Lapinsalmella ja Ketunlenkillä. Liialliset kävijämäärät olivat häirinneet jossakin määrin lähes neljännessä vastaajista.

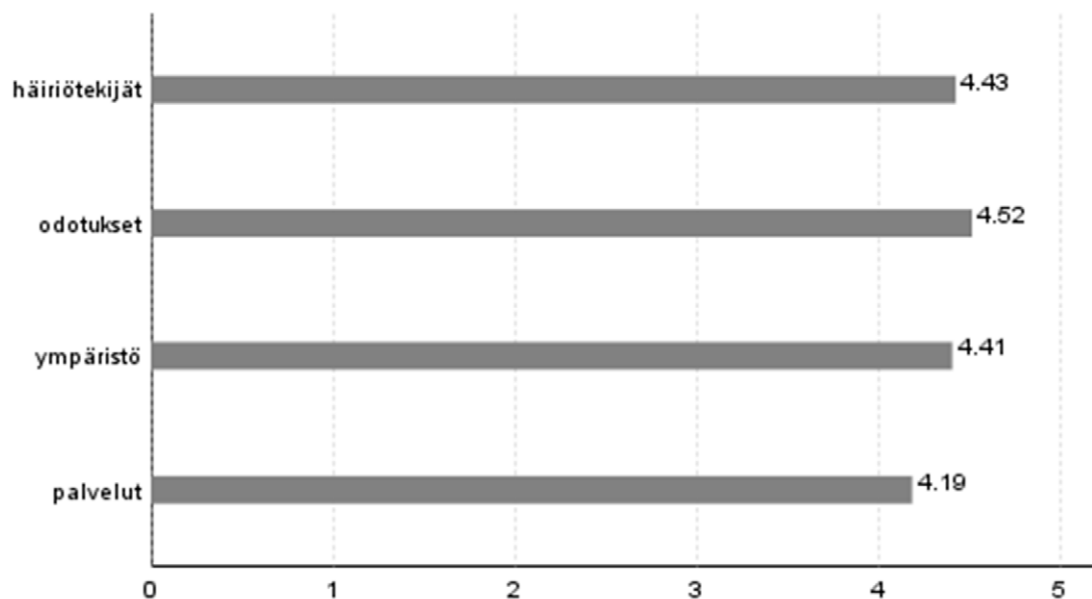
Vastanneista kymmenen prosenttia oli kokenut jonkun muun kuin edellä mainitun tekijän häiritseväksi (kuva 11). Tällöin mainittiin erityisesti moottoriveneiden melu ja niiden nostattamat aallot.



Kuva 11. Vastanneita häirinneet tekijät Repoveden kansallispuistossa.

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Repoveden kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,32 (taulukko 38). Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Indeksillä on käytökelpoinen valtakunnallisissa vertailuissa ja kuvaava karkealla tasolla kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä kyseiseen käyntiin kansallispuistossa. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät. Repoveden kansallispuisto sai kaikista kävijätyytyväisyyden osatekijöistä arvosanaksi yli 4 (kuva 12).



Kuva 12. Kävijätyytyväisyyden liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä).

Taulukko 38. Kävijätyytyväisyyden osatekijöiden keskiarvot ja kävijätyytyväisyysindeksi Repovedellä. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköintipaikat	4,56	Yleinen turvallisuus	4,25	Luonnonympäristö	4,77	Maaston kuluneisuus	4,38
Tiestö	3,64	Yleinen siisteys	4,46	Harrastusmahdollisuudet	4,29	Maaston roskaantuneisuus	4,55
Reittien opastetaulut	4,18	Maiseman vaihtelevuus	4,53	Reitit ja rakenteet	4,49	Luonnonympäristön käsittely	4,51
Polku- ja/tai latureitistö	4,25			Yrittäjien tuottamat palvelut	3,65	Liiallinen kävijämäärä	4,20
Polku- ja/tai latuviitoitukset	4,13					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,51
Tulentekopaikat ja laavut	4,56						
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	4,62						
Yleisökäymälät	4,26						
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,81						
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljetta- vuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,88						
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut	4,01						
Laiturit	4,11						
Välinevuokraus	3,63						
Maantienvarsien opastus	3,80						
Tilausvenekuljetukset	3,75						
Varauskodat	4,11						
Opaskartta	4,16						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	3,57						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	4,09						
Palveluiden määrä	4,44						
Aluekohtainen keskiarvo	4,15		4,41		4,35		4,43
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,19		4,41		4,52		4,43
Aluekohtainen kävijättytyväisyysindeksi					4,26		
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijättytyväisyysindeksi					4,32		

3.4 Lisäpalveluiden tarve ja vapaamuotoinen palaute

3.4.1 Palveluiden tarve

Tässä kävijätutkimuksessa kysyttiin myös, millaisia palveluita kävijät kaipasivat retkeillessään Repoveden kansallispuistossa (taulukko 39). Saunapalveluiden kehittäminen nousi vastausten perusteella tärkeimmäksi. Myös kahvilapalveluiden kehittäminen, paikallisten tuotteiden ja ruuan myyntipiste, virkistys- ja työhyvinvointipäivät sekä matkailuinfo saivat jonkin verran kannatusta.

Välinevuokrauksessa mainittiin ylivoimaisesti useimmiten kanootit ja kajakit sekä soutuveneet. Muissa lyhytkursseissa toivottiin yleisimmin kalliokiipeilyyn liittyviä kursseja. Lyhyitä sienikursseja toivoi neljä vastaajaa.

Taulukko 39. Vastaajien mielipiteet palveluiden tarpeesta Repoveden kansallispuistossa. Arviointi: 5 = erittäin tarpeellinen...1 = ei lainkaan tarpeellinen.

Palvelu	Yht.	5	4	3	2	1	Med.	Keski-arvo
	n	%	%	%	%	%		
Kahvila	1 072	11	19	21	16	33	3	2,6
Ravintola/maastoruokailu	1 054	4	11	21	22	42	2	2,1
Paikallisten tuotteiden ja ruuan myyntipiste	1 062	5	18	27	19	31	3	2,5
Hotellimajoitus	1 051	1	2	10	15	72	1	1,5
Aamiaismajoitus	1 048	2	5	14	17	62	1	1,7
Mökkimajoitus	1 060	7	21	21	15	35	2	2,5
Taksipalvelut	1 045	1	3	12	16	68	1	1,5
Venekuljetukset	1 054	5	15	24	16	41	2	2,3
Luontovalokuvauskurssit	1 050	3	13	19	16	48	2	2,1
Virkistys- ja työhyvinvointipäivät	1 053	11	25	21	11	32	3	2,7
Sauna	1 070	22	31	18	10	19	4	3,3
Autonsiirtopalvelut	1 039	4	8	14	16	58	1	1,8
Matkailuinfo	1 053	12	24	25	15	24	3	2,9
Opastetut luontoretket	924	4	10	21	16	49	2	2,0
Ohjelmapalvelut	828	2	3	12	14	69	1	1,6
Välinevuokraus	847	10	13	18	10	50	2	2,2
Muut lyhytkurssit	760	3	4	13	11	69	1	1,6
Muu	391	1	2	9	7	81	1	1,3

3.4.2 Vapaamuotoinen palaute

Vapaamuotoista palautetta antoi 365 henkilöä (32 % vastaajista). Valtaosa vastauksista oli kehittämissuhteita ja kehuja. Kaikki vapaamuotoiset palautteet löytyvät liitteestä 4.

Osa kävijöistä oli joutunut harhaan polkujen ja reittien risteyskohdissa. Erityisesti reittien risteyskohtiin toivottiin selkeitä opasteita. Opastuksen ja viitoituksen lisääminen ja selkeyttäminen maastossa nousi tärkeimmäksi kehittämiskohteeksi.

Kehittämissuhteina esitettiin leiriytymispaikkojen lisäämistä sekä sen selkiyttämistä, mihin teltan voi pystyttää. Repovedellä ei ole erikseen tulentekopaikkojen yhteyteen merkitty telttojen paikkoja eikä kaikilta tulentekopaikoilta löydy tasoitettuja teltanpaikkoja. Roskiksia sisäänkäyntien parkkipaikoille ja tulentekopaikoille toivottiin edelleenkin – ainoastaan yksi toivoja kirjoitti samassa yhteydessä *”Toisaalta minkä viet, tuot tullessasi”*.

Varauskotia ja laavuja toivottiin lisää – toisaalta osa oli sitä mieltä, että alueella on nyt riittävästi rakenteita eikä alueelle saa rakentaa enää yhtään lisää. Varauskotiin esitettiin hyvinkin yksityiskohdaisia toiveita, kuten parempia siivousvälineitä, kynttilälyhtyjä ja istuinpalleja.

Pitkospuiden kunnosta huomautti muutama kävijä. Muutama ihminen ei ollut löytänyt Repovedestä kertovia nettisivuja. Ketunlossille toivottiin max henkilömäärää osoittavaa taulua. Muutama autoilija antoi palautetta kävijätutkimuksen haastattelijalle siitä, että navigaattoriohjelmat tai googlen reittihaku ei löydä Repoveden kansallispuistoa tai johtaa harhaan.

Yhteenvedon reilun sadan (118) ihmisen antamista kehuista: *”Hieno paikka! Kaikki toimii erittäin hyvin! Ihanat maisemat!! Hyvin on aluetta kehitetty! Onnea matkaan! Innolla odotan uudistuksia! Keep up the good work”*

4 Tulosten tarkastelu

4.1 Yhteenveto

Repoveden kävijöistä hieman yli puolet oli naisia (52 %). Suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat miehissä ja 35–44-vuotiaat naisissa. Vastanneiden keski-ikä oli noin 41 vuotta. Vastanneilla oli useimmiten yliopisto- tai korkeakoulutasoinen tutkinto (54 %).

Repoveden kansallispuiston Lapinsalmen sisäänvalo sijaitsee 50 minuutin ajomatkan päässä Kouvolan keskustasta. Repovesi on suhteellisen helposti saavutettavissa myös Etelä-Suomen asutuskeskuksista. Helsingistä matka omalla autolla taittuu parissa tunnissa. Pendolinolla matka Kouvoon kestää parikymmentä minuuttia päälle tunnin.

Repoveden hyvä saavutettavuus näkyy kävijäkunnassa. Tutkimukseen osallistuneista 23 % saapui pääkaupunkiseudun kolmesta suurimmasta kunnasta (Helsinki, Espoo, Vantaa). Talvikauden otantaankin pääkaupunkiseutulaisia osui 17 % vastanneista. Yli puolet (28 %) kävijöistä tuli Repovedelle lähialueelta (Kouvolasta tai Mäntyharjulta). Talvijaksolla paikallisia kävijöitä oli lähes puolet vastanneista (48 %). Ulkomaisia matkailijoita oli 7 %. Heitä tuli yhteensä 23 eri maasta, mutta eniten Venäjältä (2 %) sekä Ranskasta, Saksasta ja Espanjasta, kustakin 1 % vastanneista.

Repovedelle tultiin useimmiten pienessä seurueessa, joka koostui oman perheen jäsenistä.

Valtaosa vastaajista (78 %) ilmoitti Repoveden kansallispuiston olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde. Yksi matkan ennalta suunnitelluista kohteista kansallispuisto oli 18 %:lle vastaajista.

Suosituimmat harrastukset olivat kävely (83 %), maisemien katselu (60 %), eväsretkeily (56 %), virkistäytyminen (56 %) ja luonnon tarkkailu (54 %). Kävely oli molempien sukupuolten suosituin harrastus. Naisista 86 % ja miehistä 80 % ilmoitti harrastavansa kävelyä Repovedellä käydessään. Seuraavaksi suosituinta molemmilla sukupuolilla oli maisemien katselu.

Vastaajista valtaosa (82 %) vieraili Lapinsalmella. Yli puolet (52 %) vastanneista ilmoitti vierailevansa Kuutinkanavalla. Seuraavaksi suosituimmat kohteet olivat Olhavanvuori (32 %), Mustalamminvuori (28 %) ja Tervajärvi (21 %). Ketunlenkin ilmoitti kiertäneensä tai kiertävänsä 32 % vastanneista.

Kävijätutkimukseen osallistuneista päiväkävijöiden osuus oli 61 %. Päiväkäynti puistossa kesti keskimäärin 4,2 tuntia ja tyypillisin päivävierailu oli kolmen tunnin mittainen. Päiväkävijöistä naisia oli 56 %. Puistossa yöpyneitä oli tutkimukseen osallistuneista 39 % ja heistä miehiä oli 54 %. Yöpyjät viipyivät puistossa keskimäärin kaksi vuorokautta. Käyntien kestot olivat suunnilleen samat sekä miehillä että naisilla.

Kävijätutkimukseen vastanneista 29 % saapui Repoveden kansallispuistoon vilkkaimpana kesälo-makuukautena, heinäkuussa. Seuraavaksi suosituimmat kuukaudet olivat kesäkuu ja elokuu, molempien kuukausien aikana saapui 16 % vastaajista. Ylivoimaisesti suosituin saapumispäivä Repoveden kansallispuistoon oli lauantai (37 %). Seuraavaksi suosituimmat saapumispäivät olivat perjantai (18 %) ja sunnuntai (17 %). Pääasiassa vastanneet saapuivat puistoon päivällä kello kymmenen ja kahden välillä (61 %). Ylivoimaisesti suurin osa kävijöistä (82 %) saapui puistoon henkilöautolla.

Vastaajat arvioivat kuluttaneensa käynnillään keskimäärin 31 euroa. Puistossa tai sen lähialueilla yöpyneet arvioivat kuluttaneensa keskimäärin 45 euroa ja päiväkävijät 14 euroa. Keskimäärin eni-

ten käynnillään arvioivat kuluttaneensa kotimaiset majoittuvat matkailijat (47 euroa) ja vähiten päiväkäynnillä olleet kotimaiset matkailijat (11 euroa). Repoveden kansallispuiston kävijöiden rahan käytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset vuoden 2013 käyntimäärillä laskettuina olivat 2,53 miljoonaa euroa ja 31 henkilötyövuotta.

Tärkeimpinä syinä Repovedellä vierailuunsa kävijät pitivät luonnon kokemista, maisemia, rentoutumista, yhdessäoloa oman seurueen kanssa ja olemista poissa melussa ja saasteista. Myös henkinen hyvinvointi koettiin tärkeäksi.

Vastanneet olivat käyttäneet palvelurakenteista eniten pysäköintipaikkoja, tulentekopaikkoja ja laavuja, polkureitistöjä, reittien opastetauluja sekä polkuviitoituksia. Yli puolet vastanneista piti pysäköintipaikkoja ja tulentekopaikkoja erinomaisina. Noin kolmasosa vastanneista piti polkureitistöjä, opastetauluja ja polkuviitoituksia erinomaisina. Yleisökäymälöitä piti vajaa puolet erinomaisina. Yleisesti ottaen Repoveden palvelurakenteet saivat hyvät arvostelut. Eniten huonoja arvosteluita saivat yrittäjien tuottamat palvelut sekä tiestö.

Luonnonympäristöön kohdistuneet ennako-odotukset täyttyivät vastaajien mielestä erittäin hyvin (78 % vastanneista). Reitteihin ja rakenteisiin kohdistuneet ennako-odotukset täyttyivät erittäin hyvin 55 %:n mielestä. Jos jokin asia oli kävijöitä häirinnyt, niin useimmiten se oli ollut liiallinen kävijämäärä. Tosin senkin saama keskiarvo 4,2 on hyvä. Kävijät arvioivat kävijämäärän häiritsevyyttä asteikolla 1, ... 5, jossa 5 tarkoitti ettei häiritse lainkaan. Kaiken kaikkiaan Repoveden kävijät olivat varsin tyytyväisiä puiston palveluihin ja ympäristöön, valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,32.

Tulosten perusteella vaikuttaa siltä, että Repoveden palvelurakentamisessa on onnistuttu. Maasto-opasteissa sekä viitoituksissa on hiomisen varaa ja kävijämäärien kasvusta aiheutuvia haittoja on syytä seurata tarkasti. Repovesi on aloittelevien ja kokemattomien retkeilijöiden ja toisaalta paikallisten vakioikävijöiden kohde. Tämä on syytä ottaa huomioon opasteissa ja viestinnässä. Varauskotajärjestelmä on otettu hyvin vastaan ja järjestelmän kehittämistä kannattaa jatkaa.

Kehittämissuhteissa nostettiin useimmiten esille reittien opastuksen sekä telttailupaikkojen selkiyttäminen. Edellisiin tutkimuksiin verrattuna jätehuollon puutteesta ei valitettu enää niin usein, siitä huolimatta kannattaa jatkaa viestintää roskattomasta retkeilystä ja kestävästä luontomatkailun periaatteista.

4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin

Tässä luvussa vertaillaan nyt tehdyn kävijätutkimuksen tuloksia edellisten kävijätutkimusten tuloksiin (Niskala 2003, Hemmilä 2008). Kävijätutkimusten tuloksia vertailtaessa on hyvä pitää mielessä, että tässä vuoden 2013–2014 tutkimuksessa on mukana myös Repoveden talvikausi, kun aikaisemmissa tutkimuksissa olivat ainoastaan kesäkaudet. Lisäksi Repoveden palveluvarustus ja reitistö ovat kehittyneet edellisten kävijätutkimusten ajoista. Esimerkiksi Repoveden kansallispuiston varauskodat, Ketunlenkki ja Ketunlossi ovat valmistuneet edellisten tutkimusten jälkeen. Käyntimäärät puistossa ovat ensimmäisen kävijätutkimuksen jälkeen yli kaksinkertaistuneet. Käyntejä tehtiin vuonna 2002 noin 40 000, vuonna 2007 noin 69 000 ja vuonna 2014 noin 98 200.

Vuoden 2002 kävijätutkimuksessa vastauksia kertyi 389 kappaletta, vuoden 2007 kävijätutkimuksessa 319 kappaletta ja vuosien 2013–2014 tutkimuksessa 1 145 kappaletta, joista kesäkaudella kertyi 901 kappaletta eli 79 %.

Kävijärakenteessa on tapahtunut pienenä muutoksia vuosien varrella. Nykyisin yli puolesta käyneistä vastaavat naiset ja kävijöiden keski-ikä on jonkun verran kasvanut (taulukko 40).

Taulukko 40. Vastanneiden sukupuoli ja keski-ikä.

	2002	2007	2013/2014
Mies	52 %	56 %	48 %
Nainen	48 %	44 %	52 %
Keski-ikä	38 vuotta	40 vuotta	41 vuotta
Vanhin vastaaja	75 vuotta	70 vuotta	93 vuotta

Vastaajien koulutustaso on noussut, kuten muissakin kansallispuistoissa (taulukko 41). Yliopisto- tai korkeakoulututkinto on nykyisin puolella vastaajista.

Taulukko 41. Vastanneiden ammatillinen koulutus.

	2002	2007	2013/2014
Ammattikoulu	20 %	24 %	21 %
Opistotason tutkinto	31 %	26 %	21 %
Yliopisto- tai korkeakoulututkinto	34 %	38 %	50 %
Ei ammatillista tutkintoa	15 %	13 %	7 %

Repoveden kansallispuisto on mitä suurimmassa määrin kotimaisten kävijöiden puisto, 93 % kävijöistä on suomalaisia (taulukko 42). Tosin ulkomaisten kävijöiden määrä on tasaisesti kasvanut. Saksalaiset olivat vuoden 2002 ja 2007 tutkimuksissa suurin ulkomainen kävijäryhmä, venäläisiä kävijöitä ei niiden vuosien aikana vielä osunut ensimmäistäkään tutkimukseen. Vuosien 2013–2014 ulkomaisista kävijöistä oli sen sijaan venäläisiä 32 % ja saksalaisia enää 1 %.

Puisto on säilyttänyt suosionsa paikallisten asukkaiden virkistys- ja retkeilykohteena, jopa hieman kasvattanut suosiotaan. Tuloksissa on otettu huomioon kuntaliitokset Kouvolan seudulla. Myös pääkaupunkilaisten määrä on kasvanut, etenkin kesäaikana.

Taulukko 42. Vastanneiden asuinmaa ja -kunta.

	2002	2007	2013/2014
Kotimaa	97 %	96 %	93 %
Kouvola	23 %	23 %	28 %
Helsinki	12 %	10 %	14 %
Lahti	5 %	6 %	6 %
Espoo	7 %	6 %	5 %
Vantaa	4 %		2 %

Vuonna 2008 valmistuneessa palvelurakentamisen toimenpidesuunnitelmassa asetettiin tavoitteeksi pienentää ryhmäkokoja erämaisempien virkistyskokemusten tarjoamiseksi. Tässä on onnistuttu, sillä esimerkiksi vuoden 2007 tutkimuksen mukaan pienryhmissä (2–5 hlö) Repovedellä vieraili 62 % kävijöistä ja vuosina 2013–2014 74 % kävijöistä (taulukko 43).

Taulukko 43. Seurueiden ryhmäkoko.

	2002	2007	2013/2014
Yksin	5 %	5 %	5 %
2–5 hengen seurue	70 %	62 %	74 %
6 tai useamman hengen seurue	25 %	33 %	22 %

Repovesi on selkeästi oman perheen kanssa retkeilevien puisto. Oman perheen kanssa puistossa retkeilee nykyisin reippaasti yli puolet vastanneista ja aikaisempiin vuosiin verrattuna muutos on selvä: vuonna 2002 oman perheen kanssa retkeili 36 % vastanneista (taulukko 44). Koululuokkien osuudet käyntimääristä ovat laskeneet samoin kuin työkavereiden kanssa liikkuvien.

Taulukko 44. Vastanneiden seurueiden koostumus.

	2002	2007	2013/2014
Oman perheen jäsenet	36 %	41 %	56 %
Muut sukulaiset	} 47 %	4 %	5 %
Ystävät		24 %	27 %
Työkaverit	12 %	12 %	3 %
Koululuokka	} 6 %	5 %	2 %
Opiskeluryhmä		4 %	1 %
Päiväkotiryhmä	-	1 %	1 %
Kerho, yhdistys tms.	6 %	4 %	3 %
Jokin muu	-	5 %	3 %

Repovesi on pysynyt kohteena, joka on matkan ainoa tai tärkein kohde (taulukko 45), joten sen merkitys alueen vetovoimatekijänä on entisestään kasvanut – erityisesti jos otetaan vielä huomioon käyntimäärien kasvu 40 000 kävijästä 98 200 kävijään.

Taulukko 45. Repoveden kansallispuiston tärkeys matkan kohteena.

	2002	2007	2013/2014
Matkan ainoa tai tärkein kohde	76 %	79 %	78 %
Yksi suunnitelluista kohteista	21 %	19 %	18 %
Ennalta suunnitteleman matkan varrella	3 %	2 %	3 %

Kävijöiden pääasiallisista harrastuksista kävely on kasvattanut suosiotaan, samoin eväsretkeily, luontovalokuvaus, koiran kanssa ulkoilu ja maisemien katselu (taulukko 46). Mielenkiintoista on se, että vuonna 2002 uintia kertoi pääasiallisesti harrastaneensa 26 % vastanneista ja vuonna 2013 ainoastaan kolme henkilöä.

Taulukko 46. Vastanneiden pääasiallinen harrastus.

	2002	2007	2013/2014
Kävely	63 %	76 %	83 %
Maisemien katselu		50 %	60 %
Eväsretkeily	45 %	52 %	56 %
Luontovalokuvaus	14 %	17 %	24 %
Luonnon tarkkailu	54 %	47 %	54 %
Koiran kanssa ulkoilu		8 %	13 %
Telttailu	21 %	24 %	20 %
Uinti	26 %	-	0 % (3 hlöä)
Kalliokiipeily	14 %	3 %	5 %

Lapinsalmen suosio on kasvanut entisestään ja riippusilta on edelleen puiston tärkein vetonaula (taulukko 47). Myös Kuutinkanavan suosio on kestänyt ja Olhavanvuoren käyntimäärien kasvu on jatkunut. Kuitenkaan kiipeilyä harrastavien määrä ei ole kasvanut – Olhavan ovat siis löytäneet Repoveden muutkin retkeilijät. Tervajärven ja Saarijärven sisääntulot ovat myös kasvattaneet merkitystään puiston sisääntuloina.

Taulukko 47. Puiston suosituimmat käyntikohteet.

	2002	2007	2013/2014
Lapinsalmi	34 %	83 %	82 %
Kuutinkanava	30 %	58 %	52 %
Olhavanvuori	16 %	31 %	32 %
Mustalamminvuori	7 %	29 %	28 %
Tervajärvi	-	7 %	21 %
Saarijärvi	-	0 % (1 hlö)	17 %
Kirnuhuoko	10 %	11 %	8 %

Repoveden kansallispuiston kävijätyytyväisyys on kokonaisuudessaan kehittynyt myönteisesti. Vuosina 2013–2014 valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,32, kun edellisen kävijätutkimuksen vastaava oli 4,13. Tyytyväisyys palveluiden määrään oli jo vuonna 2007 korkealla, 4,27, ja tässä kävijätutkimuksessa peräti 4,44. Eniten tyytyväisyys oli kasvanut yrittäjien tuottamiin palveluihin. Vuonna 2007 tyytyväisyys oli 3,13 ja tässä tutkimuksessa 3,57. Kävijätyytyväisyyden osatekijöistä ainoastaan liiallinen kävijämäärä sekä muiden kävijöiden käyttäytyminen olivat häirinneet hieman aikaisempaa tutkimusta enemmän.

Lähteet

- Hemmilä, T. 2008: Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2007. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 101. 51 s.
- Häyrinen, T. & Kujala, L. 2003: Repovesi: erämaa Etelä-Suomessa. – Edita ja UPM-Kymmene, Helsinki. 120 s.
- Kaikkonen, H., Virkkunen, V., Kajala, L., Erkkonen, J., Aarnio, M. & Korpelainen, R. 2014: Terveyttä ja hyvinvointia kansallispuistoista – Tutkimus kävijöiden kokemista vaikutuksista. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 208. 65 s.
- Kajala, L., Almik, A., Dahl, R., Dikšaitė, L., Erkkonen, J., Fredman, P., Jensen, F., Søndergaard, Karoles, K., Sievänen, T., Skov-Petersen, H., Vistad, O. I. & Wallsten, P. 2009: Kävijäseuranta luontoalueilla – Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 116. 144 s.
- Koski, J. (toim.) 2013: Suomen kalliokiipeilyreitit 2008. 4. korj. p. – Suomen kiipeilyliitto, Helsinki. 320 s.
- Metsähallitus 2004: Repoveden kansallispuiston ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelun alueen hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 75. 105 s.
- Metsähallitus 2008: Repoveden kansallispuiston ja Aarnikotkan metsän luonnonsuojelun alueen palvelurakentamisen toimenpidesuunnitelma. – Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut, Saimaan puistoalue. Asianro MH 1330/72/2009
- Metsähallitus 2016a: Repoveden kansallispuisto. – Luontoon.fi-verkkopalvelu. <www.luontoon.fi/repovesi>, viitattu 8.2.2016.
- Metsähallitus 2016b: Repoveden virtuaaliopas. – Metsähallitus, Vantaa. <www.visitrepovesi.fi/>, viitattu 8.2.2016.
- Metsähallitus & Metsäntutkimuslaitos 2009: Kansallispuistojen ja retkeilyalueiden kävijöiden rahan käytön paikallistaloudelliset vaikutukset. – Raportti 14.12.2009, Metsähallitus, Vantaa. Asianro 3017/52/2009. <<http://julkaisut.metsa.fi/julkaisut/show/1344>>. 16 s.
- Niskala, P. 2003: Repoveden kävijätutkimus 2002. – Raportti 24.4.2003, Metsähallitus, luontopalvelujen arkisto, Vantaa. 44 s.
- Nylander, M. 2017a: Repoveden luontomatkailusuunnitelma. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 147. 52 s.
- Nylander, M. & Paasonen, S. 2017: Repoveden kansallispuiston yritystutkimus 2013. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 227. 34 s.
- Siikava, I. 1986. Kylä elää ja me sen mukana. – Omakustanne. 112 s.
- Vatanen, E. & Kajala, L. 2015: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkailullisesti arvokkaiden suojelukohteiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointimenetelmän kertomien päivitys 2014. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 213. 28 s.

Repoveden kansallispuiston kävijätutkimuksen 2013–2014 otantakehikko

15.5.–30.9.2013

Paikka	Kohderyhmä	Arvioitu käyntimäärä tutkimusjakson (15.5.-30.9.2013) aikana	Havainnot (tavoite)	Keruu-päiviä
"Lapinsalmen seutu"	Kaikki kävijät	40 000–45 000	350	20
"Kuutinkanavan seutu"	Kaikki kävijät	20 000	143	11
"Olhavan seutu"	Kaikki kävijät	10 000	76	9
			569	40
Varauskodat (4 kpl)	Kaikki kävijät	?	80	4 kk
Tolosentalon kesäkahvila (Saarijärven seutu)	Kaikki kävijät	10 000–12 000	65	20
Hillosensalmen As. kahvila	Melojat, soutajat	?	45–50	20
Yhteensä			759	

Aineiston keruuaikataulu 2013–2014**Aikataulu 2013****Merkkien selitykset:**

LS = Lapinsalmi-Kapiavesi-seutu; KU = Kuutinkanavan seutu; OL = Olhavan seutu; K = kahvilat

toukokuu 2013

<i>päivä</i>			la 18.5.	to 23.5.	la 25.5.	ke 29.5.	to 30.5.
<i>paikka</i>			LS	KU	LS	OL	LS
<i>kello</i>			15-20	10-15	10-15	15-20	10-15
<i>tavoite</i>			15	10	20	8	15
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							68

Kesäkuu 2013

<i>päivä</i>	ke 5.6.	su 9.6.	to 13.6.	su 16.6.	ti 18.6.	pe 21.6.	ti 25.6.
<i>paikka</i>	KU	LS	KU	LS + K	OL + K	LS + K	OL + K
<i>kello</i>	15-20	15-20	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15
<i>tavoite</i>	12	20	12	20	8	20	8
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							100

kesä-heinäkuu 2013

<i>päivä</i>	Pe 28.6.	ma 1.7.	ti 2.7.	to 11.7.	la 13.7.	su 14.7.	to 18.7.
<i>paikka</i>	LS + K	KU + K	LS + K	LS + K	LS + K	KU + K	KU + K
<i>kello</i>	10-15	15-20	10-15	15-20	10-15	10-15	10-15
<i>tavoite</i>	20	15	20	20	20	15	15
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							125

heinä-elokuu 2013

<i>päivä</i>	pe 19.7.	ke 24.7.	la 27.7.	ma 29.7.	la 3.8.	ma 5.8.	Pe 9.8.
<i>paikka</i>	LS + K	LS + K	OL + K	OL + K	KU + K	OL + K	KU + K
<i>kello</i>	15-20	10-15	10-15	15-20	15-20	10-15	15-20
<i>tavoite</i>	20	20	10	8	15	10	15
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							98

elo-syyskuu 2013

<i>päivä</i>	su 11.8.	ma 12.8.	la 24.8.	su 25.8.	ti 27.8.	pe 30.8.	pe 6.9.
<i>paikka</i>	KU + K	LS + K	LS + K	LS	LS	LS	OL
<i>kello</i>	10-15	10-15	15-20	15-20	15-20	10-15	10-15
<i>tavoite</i>	12	15	15	15	15	15	8
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							95

syyskuu 2013

<i>päivä</i>	la 7.9.	ma 9.9.	to 12.9.	ke 18.9.	su 22.9.	ti 24.9.	la 28.9.
<i>paikka</i>	OL	KU	LS	LS	OL	KU	LS
<i>kello</i>	15-20	10-15	15-20	10-15	15-20	10-15	10-15
<i>tavoite</i>	8	10	15	15	8	12	15
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							83

(569 kpl)

Varauskodat

5.6. - 30.9.2013

<i>kuukausi</i>		kesä	heinä	elo	syys	yhteensä
<i>Ta-voite/kota</i>		20	25	20	15	80

Tolosentalon kahvila / Saarijärven sisääntulon seutu

15.6. - 15.8.2013

<i>kuukausi</i>		kesä	heinä	elo	yhteensä
<i>Tavoite</i>		20	30	15	65

Hillosensalmen Aseman kahvila

15.6. - 15.8.2013

<i>kuukausi</i>		kesä	heinä	elo	yhteensä
<i>Tavoite</i>		15	20	15	50

Aikataulu talvikausi 2013-2014

LS = Lapinsalmi-Kapiavesi-seutu; KU = Kuutinkanavan seutu; OL = Olhavan seutu; KL = Karhulahden kota

marraskuu 2013 - tammikuu 2014

<i>päivä</i>	la 23.11.	la 30.11.	su 1.12.	la 7.12.	la 4.1.	su 5.1.	la 8.2
<i>paikka</i>	LS	LS	LS	LS	LS	OL	LS
<i>kello</i>	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15
<i>tavoite</i>	10	10	10	10	10	10	10
	<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>						70

helmikuu 2013 - huhtikuu 2014

<i>päivä</i>	la 22.2.	su 23.2.	su 2.3.	la 8.3.	pe 28.2	la 1.3	la 12.4.
<i>paikka</i>	LS	KU	LS	KL	LS	LS	KU
<i>kello</i>	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15	10-15
<i>tavoite</i>	10	10	10	10	10	10	10
	<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>						70

Huhtikuu 2014

<i>päivä</i>	la 19.4.	su 20.4.					
<i>paikka</i>	OL	LS					
<i>kello</i>	10-15	10-15					
<i>tavoite</i>	10	10					
	<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>						20

Vastaajien ilmoittamat matkan muut kohteet

Muita kohteita	Kpl
Helsinki, Mikkeli, Pohjois-Suomi	1
Helsinki, Pietari	1
Helsinki, vierailu ystävien luona	1
Isojärven Kansallispuisto, Evon Retkeilyalue, Evo HA	1
Lemmenjoki, Patvinsuo ja noin 8 muuta...	1
Mummola	1
Mökki Tuustaipaleella	1
1 yö täällä, toinen yö mökillä	1
Anjalankoski, koskenlasku	2
Cyckling Finland	1
Ehkä Tykkimäki	1
Elimäki, Helsinki	1
Elvingin kartano	1
Elvingin torni	1
Elvingintorni, Kirjokiven kartano	1
Erämessut, Korja	3
Finland	1
Haukkakallio, Jyväskylä, Kroatia	1
Heisanharju Jaalassa	1
Helsinki	1
Helsinki, Kotka, Turku	1
Helsinki, Tapolan kyläyhteisö	1
Helvetinjärven kansallispuisto, Seitsemien	1
Helvetinjärvi Ruovedellä	1
Hillosensalmi	1
Hirvensalmi (oma mökki)	1
Hirvensalmi, Mäntyharju	1
Imatra	1
Itä-Suomi	2
Jaala	2
Jyväskylä ja Tampere	1
Kansallispuistot Itä- ja Pohjois-Suomessa	1
Katajavuori	1
Kesämökki, sukulaiset	1
Kirjokiven kartano kultareitti	1
Koko Vuohijärvi & Repovesi satunnaisesti	1
Koli	1
Koli, Nuuksio	1
Korvenkylän kesäteatteri	1
Koskenlasku Anjalassa	1
Kotkan meripäivät	1

Kouvola	4
Kouvola keskusta, Verla, Mustila viinitila	1
Kouvola Tykkimäki	1
Kouvola, Lappeenranta, Hamina	1
Kuutinkanava	1
Laivaristeily	1
Lappeenranta	1
Lappeenranta, Imatra, Helsinki	1
Lappeenranta, leirintäalue	1
Linkkumylly	1
Loviisa, Valkeala...	1
Maretarium, Kotka	1
Matkailu ympäri Suomea	1
Matonpesu Vuohijärvellä (pesupaikka)	1
Mikkeli, Hartola, Lahti, Helsinki	1
Mitä ikinä kohdalle osuu välillä Kouvola–Mikkeli	1
Mm. Kimolan luontopolku	1
Mummola	2
Mummola, Helsinki	1
Mäntyharju	1
Mäntyharju-Repovesi väli	1
Mökkeily, oma mökki	15
Mökkeily Paasolanmäki	1
Mökki & sukulaiset muualla Suomessa	1
Mökki Heinolassa	1
Mökki Mikkelissä	1
Mökki puiston reunamalla	1
Mökki Ruokolahdella, Imatra	1
Mökki Tuustaipalissa	1
Neitvuori, Rakokallio, Astuvansalmi	2
OAJ TIRVA	1
Olavinlinna, majakka Hangossa	1
Orilammen Maja ja Lomakeskus	19
Orilammen maja ja viinitilaan tutustuminen	4
Perhejuhla	1
Pernoon kosket	1
Pilkkiminen	1
Pitkälammen laavu	1
Pojan kesäasunto Kaatiosaaressa	1
Porvoo, Helsinki	1
Punkaharju, Linnavesi	1
Punkaharjun luonnonpuisto, Pyhä-Häkin kans.puisto, Linna- veden kans.puisto	1
Pyhä-Huhta	1
Rokua, Haukkavuori, Ähtäri	1

LIITE 3. 3(3)

Ruunaa, Koli	1
Salmela	2
Savonlinna, Olavinlinna	2
Sukulaist ja Savonlinna	1
Sukulaisten mökillä oleminen	1
Sukulaisvierailu	2
Sukulointi Vironlahdella, agilitykisat Haminassa	1
Sulkavan suursoudut	1
Tertin Kartano, Verla	1
Tihvetjärvi	1
Tuohikotti	1
Turku, Helsinki, Porvoo	1
Tuttavan mökki	2
Tykkimäki	3
Verla	13
Verla, Jaala, Orilampi	2
Vierailu vanhempien mökillä	1
Visulahti	1
Vuohijärvi	2
Ylistaro, Haukkakallio	1
Ympäri Etelä-Suomea	1
Yritysvierailut	1
Ystävän luona vierailu	1
Ystävän vanhempien mökki	1
Yhteensä	174

Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
ei määritelty	kehu	Jatkakaa samaan malliin!
Lvk-Retkeily -Polttopuuhuolto	muu	Kuivia polttopuita kun riittää - HYVÄ!
Lvk-Retkeily -Polttopuuhuolto	muu	Polttopuita ja wc:tä kun on riittävästi, niin retkeily Repovedellä on nautinto
Lvk-Retkeily -Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Tukkiniemeen polttopuita ja uusi kirves
Lvk-Retkeily -Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Ruuhka-aikoina tulipaikoilla ahdasta -) lisää tulipaikkoja
Lvk-Retkeily -Polttopuuhuolto	valitus	'Uudet' tulisijat ei oikein lämmitä talvisin!
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	kehittämisehdotus	Mahdollisia säänkestäviä roskiksia matkan varrelle. (tupakantumpit, pikkuroskat)
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	kehittämisehdotus	Roskien vähentämiseksi roskien jättö mahdollisuus (puut tuodaan, roskat vietään?)
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	kehittämisehdotus	Parkkipaikalle roskikset
Lvk- Retkeily -Jätehuolto	kehu	Paikka on todella siisti, siitä kiitos hoitajille!
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Edullisia varaustupia lisää kaikkien käytettäväksi!
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Useampi laavu mahdollistaisi yöpyvän vaeltajan matkan lisätyn mukavuuden, kun ei tarvitse kantaa telttaa.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Laavuja lisää. On niin mukava ja helppo nukkua laavussa, kun vaeltaa. Käytännöllinen laavu, jossa mahtuu nukkua (ilman penkkejä) semmonen kulma laavussa, että lämpö pysyy paremmin sisällä.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kahvilapalvelut olisi mukava ja saunat varauskämppeihin ja -kotiin.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kodan "eteisessä" (ulko-oven ulkopuolella) voisi olla nauvoja, johon ripustaa esim. sadesuojat.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Varauskodassa penkkien päällä voisi olla ohuet pehmusteet, joita voisi käyttää nukkumisalustana. Kiitos jos onnistuu.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Ilmainen sauna ei olisi pahitteeksi.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	ehkä saunomismahd. tai enemmän
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Olisi kiva jos Kuutinkanavalla ja Lapinsalmella olisi sellaiset katokset joissa voisi vaihtaa uikkarit (uimakopit :))
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Laavu puiston eteläpuolelle
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Leirytymspaikkoja vähän tiheämmin.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Nuotio-/leirytympisteitä voisi lisätä muutaman: kesäkuukausina on ollut ruuhkaa. Kokonaisuutena R-vesi kuitenkin huippuluokkaa.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Määkiän vuokrataan pari istuinpallia
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kodan vuokrausajat pidemmiksi
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Paremmat siivousvälineet kotaan (Lojukoski) ja halkaisukirves veistokirveen sijaan, kyntilälyhtyjä valaistukseen.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kotien varausaika voisi alkaa 12, (ei 16). Se olisi hyvä lapsiperheille.
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehu	Varauskodat älyttömän hieno juttu!!
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehu	Siisti paikka, grillipaikat paremmassa kunnossa kuin esim. Nuuksiossa
Lvk- Retkeily -Reiitit	muu	Ei mitään tientasoituksia. Koko Ketunlenkin alue on jo pilattu.
Lvk- Retkeily -Reiitit	muu	Minulle riittää tämän tasoinen palvelu ja reiitit
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	WC:t ja roskikset + niiden siivous
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Kuutinkanavalla ennen olleet pitkospuut voisi rakentaa uudestaan kulkemisen helpottamiseksi
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Ennen olleet pitkospuut Kuutinkanavalla voisi rakentaa takaisin tai ainakin ajoissa selkeä kyltti, ettei rantaa myöten pääse kulkemaan.

LIITE 4. 2(11)

Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Lisää pitkospuita
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Kaatuneet puut pois poluilta.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Pitkospuita, märkiin kohtiin kaivattais lisää
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Lukot pois Lapinsalmen riippusillasta!
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	'Ei roskia kylttejä' (Osa heittää roskaa luontoon.)
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Telttapaiikkoja voisi olla enemmän.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Kaivoja enemmän ja niiden kunnosta tietoa enemmän kuin pelkästään netistä (vrt. Kuutinkanavan kaivo).
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Vedenottoaikoja enempi
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Tänne tulevaan tiehen asfalttipinnoite.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Retkeilessä on kiva käydä uimassa. Rannoista on vaikea päästä veteen. Rap-puset/tikkaat laitureiden päässä auttaisi paljon.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Laitureihin olisi kiva saada tikkaat joista pääsisi uimaan.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Mahdollisuuksien mukaan, pehmeämmät telttapaiikat.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Esim. harava ja harja rakennetuille keittokodille.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	laitureihin uima- ja portaat olisi kivat
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	laavuja/keittokotoksia lisää
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Kulkuuyhteys Mustavuoren puolelta vastarannalle, Kuutinkämpän puolelle olisi hieno juttu. :)
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Lossi voisi olla esim. veivattava
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Valkjärven pitkospuut kaipaavat huoltoa, siinä kohtaa missä reitti saapuu Kirnu-kankaalta lahden poukamaan. Pitkospuut ovat lahonneet.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Opastustaulut missä kerrotaan luonnosta on kivoja, niitä saisi olla enemmänkin!
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Taukopaikoille voisi lisätä roskikset.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Todella korkeissa nousuissa/laskuissa voi olla apunaru.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Olemme vasta reitin alussa, mutta ehkä selkeämmät telttapaiikat.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Värimerkit eri reiteille voisivat olla eri värisiä.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Katoksia lisää
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Reittien vaikeustasot huomioon esim. eri väreillä
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Muutama keittokatos lisää.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Lisää haasteellisia pätkiä tai kierroksia, joissa voi kokeilla jaksamistaan
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Jotain tietoa voisi olla Repoveden eläimistä, luonnosta (esim. marjat ja sienet). Vaikkapa kyltteinä.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Kuutinkanavalle kanoottikärryt, jotka helpottavat siirtymistä Tervajärvelle
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Suojatkaa polkuja, kenties enemmän kylttejä luonnon kunnioitukseen.. Muuten, jatkakaa samaan malliin! =)
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Laavuja ja nuotiopaikkoja syrjään reiteiltä pienille lammille
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Laavuja useampaan paikkaan. Mustalamminvuoren juurelle nuotiopaikka, kuten ennenkin.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Lossi on hyvä ja hauska. Lisää konkreettista tekemistä. Köysirata?
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Hieno paikka ehkä reiteille lisää roskiksia (Toisaalta minkä viet tuot tullessa)
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Uintipaikkojen läheisyyksiltä rungot pois
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Kaatuneet puut pois ja juurakot. Reitit ? viereen.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Polkujen kulumisen runsasta, hoitoon kiinnitettävä huomiota! Kuutin kanavan kaivolle varoitus: vesi juomakelvotonta!
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Lisää hyviä maastopyörä & kajakkireittejä.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Ladut osin vaarallisia - puita niin lähellä.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Puomien avauslupa paikallisille vanhainkotien luontoreissuille.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	maastopyöräilyn harrastusmahdollisuuksien lisääminen puistossa - reitit ja opasteet

Lvk- Retkeily -Reiitit	kehittämisehdotus	Venäläismatkailijoiden monen vrk:den leirytyminen rajattava esim. 3 vrk/max.
Lvk- Retkeily -Reiitit	valitus	Ranta epäturvallinen (löytyi rautalankaa)
Lvk- Retkeily -Reiitit	valitus	Liian pien
Lvk- Retkeily -Reiitit	valitus	Pitkospuut paikoitellen huonossa kunnossa.
Lvk- Retkeily -Reiitit	valitus	Määkijän reitti hankala. Liian lähellä vettä.
Lvk- Retkeily -Reiitit	valitus	Maaston tieurat alentavat alueen vetovoimaa ja viihtyvyyttä. Olisiko huolto voitu järjestää jotenkin muuten kuin rakentamalla huonosti luontoon sopivat tieurat???
Lvk- Retkeily -Reiitit	valitus	Hieman hankalaa päästä vaunuilla.
Lvk- Retkeily -Reiitit	valitus	Laitureista puuttuu portaat (kys.12a)
Lvk- Retkeily -Reiitit	tiedustelu	Kuutinkanavan kaivo ilmeisesti pois käytöstä?
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehu	Kaikki on toiminut loistavasti
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehu	=)
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehu	Kiitos siististä ja hyvin hoidetusta puistosta!
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehu	Hienot puitteet ja ympäristö!
Lvk- Retkeily -Reiitit	kehu	Kiitos =)
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Värikoodeja tarvitaan eri reiteille opasteiksi. Niin, että hölkätessä on helppo seurata valitsemansa reitin väriä. Ehdoton myös ulkomaalaisten kannalta.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Opasteita enemmän :)
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Opastetaulu viimeiseen risteykseen Saarijärvelle kääntyäessä (eli 'Kuisma'-kytlin lisäksi)
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Pienten lasten kanssa liikkuessamme kaipasimme selkeämpiä kilometri- ja yhteysmerkintöjä poluille.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Reittien opastetauluja lisää
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Karttapaikoille 'olet tässä'-merkinnät.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Kartat lisäksi opaste paikoille
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Mustalamminvuoren näkötornin opastukset olivat hieman epäselvät yhdessä kohtaa. (olisi kaivattu tekstikylttiä vahvistukseksi.)
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Lisää opastetauluja
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Ehkä hieman paremmat reitin merkinnät.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Järveltä katsottuna tulipaikkojen opasteita voisi kehittää näkyvimiksi...
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Karttaan / reittimerkintään: lapsiystävällinen reitti = Kapiaveden reitti!
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	opaskylttejä lisää
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Viitoituksissa paikoitellen parannettavaa.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Alkukarttaan merkintä 'Olet tässä'.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Kulttuurikohteiden (-perintö tms.) opastus reitillä.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Lähtöpisteiden opastetaulut selkeämmiksi reittien osalta; mitä vaihtoehtoja.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	'Parempi opaste kuin (kävijä piirtänyt ensin suoraan menevän viivan, sitten vassemmalle kääntyvän nuolen '4km')((otaksun että tämä on Lapinsalmelle kääntyäessä asfalttitieltä Riippusillantielle))/Sanna
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Opastaulujen karttojen kunnostus!
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Opasteita enemmän, teiden risteykset ym.

LIITE 4. 4(11)

Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Saapuessa alueelle olisi kaivattu enemmän opasteita. Navigaattori yritti eksyttää.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Viitoituksia enemmän ja kuntoon, nyt vähän huonosti. Kunnan kartta.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Karttoja viittojen yhteyteen
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	-reittimerkinnot
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	valitus	-polkujen opastemerkit osin heikkoja
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Ainoa puute: huono opastus Tervajärven parkkikselle.
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Aika moneen paikkaan vie pelkkä "autotie", voisi olla polut joka paikkaan. Pääsisi enemmän metsän tunnelmaan. Kuutinkanavan rantareitin korvaavan reitin opasteet (esim. puissa) huonot + puutteelliset!
Lvk- Retkeily -Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Selkeämmät opastukset, esim. kanoottien tukikohtaan.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Alueen palvelut ovat mielestäni parantuneet viime aikoina riittävästi. Toivotaan että yleinen viihtyisyys ja siisteys säilyy kuten tähän asti.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Toivoisin, ettei aluetta kehitetä "liian pitkälle" eli ei hotelleja eikä liian isoja systeemejä.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Luulisin, että lisäpalvelut kiinnostavat enemmän suomalaisia kävijöitä. Turistit ulkomailta yleensä ovat tyytyväisiä nähdessään luontoa.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Mielestäni ei liikaa järjestettyjä palveluja
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Nuotiopaikat tärkeitä.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Jopa liikaa rakenteita. (Tällä hetkellä olemassa)
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Emme kaipaa enempää palveluita.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Olen tyytyväinen tämän hetkiseen kansallispuistoon.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Jatkakaa samaan malliin!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Lapinsalmelle kahvio/info
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Ei liikaa palveluja, luonnonrauha tärkeintä, puhtaus ja maisemat.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Pienryhmän laavuja enemmän (vastaavia kuin Olhavalla ja Kirnukankaalla)
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Halu kannattaa paikallisia yrityksiä ->kahvila tms. muita paikallisia yrittäjiä ja palveluita.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Laavuja saisi olla muutama enemmän
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Yksi sauna voisi olla kiva.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Vältetään liikaa rakentamista, luonnonmukaisuus huomioiden.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Ei liikaa palveluita, luonto pysyy aitona.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Hiihtokauden kehittäminen
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Parkkipaikka lähemmäs kiipeilypaikkaa
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Säilyttäkää erähenkisyys, ihmiset tulee retkeilemään, ei hakemaan palveluja.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Yksi vuokrattavissa oleva sauna, pientä maksua vastaan.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Saunomismahdollisuus pientä maksua vastaan

Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Saunamahdollisuudet kiinnostaa
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Suunta puiston kehittämisellä on ollut hyvä ja yhteistyö Metsähallituksen ja kiipeilijöiden kesken on toiminut kiitettävästi. Mahdollisuus panttia vastaan vuokrata esim. maitokärryä toisi astmaatikolle suuren helpotuksen =)
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Lähdevettä, kaivo tms.
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Esim. Olhavalle "kabiinihissi"
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Kunnollinen venelaituri (ylläpidetty) Kuutinlahdelle
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Asiallinen ja ylläpidetty venelaituri Kuutinlahdelle!!!
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Palveluita voisi ainakin loma-aikana olla enemmän =)
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Roska-astioita parkkipaikan/sisäänkäynnin tuntumaan
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Yleisessä käytössä valmiita makkaratikkuja/keppejä.
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	Makkaratikut yleiseen käyttöön olisi kivoja =)
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	ÄLKÄÄ KEHITTÄKÖ MITÄÄN. ANTAKAA PAIKAN SÄILYÄ JA OLLA RAUHASSA LIIOILTA PALVELUILTA!
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehittämisehdotus	ohjelmopalvelut 'liian hienoja' peruserheiden tarpeisiin. Pitäisi olla mahdollisuus vuokrata soutuvene, liivit ja onkivapa. HUOM!
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	valitus	Uusin opaskartta-info (verkosta tilattu, laminoitu) oli pettymys. Infoa on vähän ja kartta toteutettu hankalasti. Tarvittaisiin kevyesti laminoituja normaaleja maastokarttoja.
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	valitus	Hyvin raskasta kantaa tavarat parkkipaikalta. (SA-OL)
Lvk- Retkeily -Muut palvelu- kenteet	valitus	Lopettakaa luonnon muokkaaminen leveitä uria repimällä! -> Luontofiiilis katoaa tyystin. Kuormitetuille poluille pitkospuut ja portaita enemmän, että luonto palautuisi. Varauksota on turhan kallis -> porrastetut hinnat sesongin mukaan käyttöön!
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	tiedustelu	Haluaisin ostaa Repovesi tarran täältä
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehu	Lisää tätä - hyvään suuntaan mennään.
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehu	Hieno paikka ei kaipaa parannuksia!
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehu	Kiitos tärkeästä työstä, jota meitä varten teette.
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehu	Hyvin kehittynyt ympäristö, sopiva retkikohte myös lapsiperheille!
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehu	-KIITOS
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehu	Kansallispuisto on juuri tällaisena hyvä. Kauniit maisemat ja jos tulevaisuudessa tulee pyöräily/kanootivuokraus juttu niin hyvä homma.
Lvk- Retkeily -Muut palve- lurakenteet	kehu	KIITOS =)
Lvk- Retkeily -Maastoliikenne	kehittämisehdotus	ei uusia isoja huoltoteitä
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Luonnosta kokeminen tärkeintä.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Varoalueelle olisi mukavaa tutustua ohjatusti.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Palvelujen lisääminen ei saisi häiritä luonnonrauhaa.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Luonnosta ja liikunnasta nauttimista ei voi mitata rahassa, siksi en ole verrannut sitä mihinkään kohdassa 17.

LIITE 4. 6(11)

Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	muu	Kauempaa tulevat (myös ulkomaalaiset) tarvitsevat toki majoitusta, kahviloita jne. Silloin useammat löytäisivät tämän aarteen. Kaikki eivät ole teltassa yöpyjiä. -Tärkein on itse luonto, ja sitä ei pidä tärvellä!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	muu	17. Retkeily on minusta tärkeätä ihmisen henkiselle ja fyysiselle hyvinvoinnille (+ eettiselle), sitä ei voi rahassa mitata. Summa voisi olla PALJON suurempikin.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	muu	Kiitos hyvistä puitteista!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Some electrical spot to charge the mobile/laptop would be desirable.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Ilmaiset opasretket liito-orava tai Kaakkuri alueelle. Lintujen äänet. Jääkauden jäljet.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Uimatikkaita laitureihin, sauna!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Olhavan lähteen huoltaminen olisi mukavaa. Suunnistuksellisesti haastavammat reitit olisivat mukavia. Laavuja nuotiopaikoille.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Laituri kapasiteetti vanha(!)? Reiteille pitkospuisia reittejä. Laavut (vanhat) paremmin savua vetäviksi.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Luontoarvoista infoa esim. missä paras palanen vanhaa metsää, suurin kuu-sikko/haavikko, komea puronvarsi.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Kaljabaari olis kiva
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Armeijan haltuunotettuja alueita voisi osittain palauttaa kaiken kansan kuljetta- viksi.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Laitureihin rappuset, uiminen olisi helpompaa.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Laitureille rappuset
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Tupakointi sallittu vain siihen osoitetuilla paikoilla!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Uima- ja laitureille olisi tarpeelliset. Kiitos mukavasta kokemuksesta!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Älkää ylikehittäkö tai kaupallistako liikaa, tämä on jo nyt oikein hyvä kokonaisuus. Kodalla majoituessamme kaipasimme pientä saunaa ja laiturin päähän tikkaat. Kuivatettua polttopuuta.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Reitistöä voisi laajentaa ja tehdä Repoveden pohjois-alueesta houkuttelevampi -> lisäämällä nuotiopaikkojen määrää.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Luonnosta löytyy parhaat palvelut ihmisille. Sen mahdollistaminen mahdollisimman monelle. -J-
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Säilyttää luonto mahdollisimman hyvin luonnontilassa.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Alueen säilyttäminen mahd. luonnontilaisena tärkeää.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Pidetään luonto luonnollisena =)
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	Mahdollisimman luonnonmukaisena pitäminen!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehittämisehdotus	muiden kuin Lapinsalmen P-paikan esilletuominen, jotta väki jakaantuisi
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Iso kiitos, että on näin hyvin hoidettu puisto :)
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Metsähallitus tekee upeaa työtä. Vaikka emme kaipaa rakenteita, ovat Repoveden olosuhteet mitä parhaimmat perheen eräilyyn. Kiitos!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Tällaisiin tarkoituksiin maksan mielelläni veroja!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Mielestäni Repovedellä on aina mukava käydä
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Iso kiitos hyvin ylläpidetystä puistosta!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Ruusuja!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hyvä paikka

Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Jatkakaa saamaan malliin niin hyvä tulee!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hyvä homma että on saatu kansallispuistoksi
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hyvin tehty
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hieno paikka.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Puisto on mielestäni erittäin hyvin ylläpidetty.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Mahtavaa työtä, jatkakaa samaan malliin!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitos ihanasta kansallispuistosta.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitos, mukava paikka! :)
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Erittäin hieno ja hyvin ylläpidetty paikka
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hyvää on vaikea parantaa :)
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Mennään näillä, ihan kiva mesta
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Tämä on yksi kauneimmista paikoista maailmassa! Kiitos tästä mahdollisuudesta virkistyä täällä!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitos, jatkakaa samaan tahtiin ja tsemppiä.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hyvin hoidettu puisto!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitos kun saimme tulla tänne :))
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Upea paikka, kiitos paljon!!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitokset Olhavan kiipeilypuitteiden erityisen hyvästä varustelusta ja ylläpidosta. Paikka on kiipeilijöille hyvin erityinen ja selkeästi maailman luokan kohde, jota kehitetään myös ulkomailla!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitos hyvästä puistosta!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hieno paikka!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Paikka on täydellinen jo nyt :)
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hyvää työtä teette
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Mukava paikka lyhytaikaiseen retkeilyyn ja rentoutumiseen =)
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Hyvä ja kaunis paikka lähellä kotia.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitti =)
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiitos!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiipeily on hieno ja meille rakas harrastus. Olhava on Suomen paras kallio.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Samaan malliin. KIITOS
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Kiva paikka!
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Polut siistissä kunnossa ja hyvältä näyttää muutenkin.
Lvk- Retkeily virkistyskäyttö	-Muu luonnon	kehu	Upeat paikka, mahtavat maisemat. Jatkakaa hyvää työtä!

LIITE 4. 8(11)

Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Teillä on hieno puisto!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitokset hyvin hoidetusta kansallispuistosta
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hieno paikka!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Minusta oli hienoa olla täällä. Kiitos!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hieno paikka! -) pitääkää vähintään samanlaisena!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Jatkakaa samaan malliin =) Kiitos!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos - hieno paikka
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Jatkakaa samaan malliin
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hieno paikka, joka kaikkien tavoitettavissa.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Jatkakaa samaan rataan
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hieno paikka, jatkakaa samaa rataa.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	KIITOS!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Ihana paikka.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Mukava paikka =)
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos hyvästä retkipäivästä!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Erittäin hieno puisto. Täällä voi nauttia.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kehittynyt. Lähellä ja tavoitettavissa.
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Repovesi is a lovely place! Thank you for keeping it as you do!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hieno paikka!
Lvk- Retkeily -Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos! Hieno kokemus, luonto tekee ihmiselle hyvää. Onneksi on tämmöisiä paikkoja, joissa kaupunkilainenkin pääsee kokemaan.
Lvk- Aspa -Luontoon.fi	kehittämisehdotus	Pitäisi olla repovesi.fi-sivusto!
Lvk- Aspa -Luontoon.fi	kehittämisehdotus	Kunnollisia reittikarttoja voisi saada netistä
Lvk- Aspa -Luontoon.fi	valitus	luontoon.fi-nettisivujen ajantasaisuuteen voi kiinnittää huomiota
Lvk- Aspa -Muu opas-tusaineisto	kehittämisehdotus	Lisää kuvia verkkosivuille
Lvk- Aspa -Muu opas-tusaineisto	kehittämisehdotus	Tiedotusta paikallislehtiin mahd. paljon nettitiedon lisäksi ainakin lähialueella.
Lvk- Aspa -Muu opas-tusaineisto	kehittämisehdotus	Panoraamakartan hahmottaminen vaikeaa (verkossa). Opastepisteet, ruskeat neliöt, siniset pylpyrät peittävät kartan nimistöä tai oleellisia paikkoja esim. Lapsinsalmi. Reittien pituudet olisi hyvä myös näkyä.
Lvk- Aspa -Muu opas-tusaineisto	kehittämisehdotus	Parempi tiedottaminen karttojen myyntipisteistä.
Lvk- Aspa -Muu opas-tusaineisto	kehittämisehdotus	Paremmat opasteet ja kartat!!
Lvk-Käytön kestävyys	muu	Melko hyvin pystytty hallitsemaan alueen virkistyskäyttöä, vaikka kävijämäärä noussut
Lvk-Käytön kestävyys	muu	Erittäin hieno paikka. Tärkein on suojele ja paikan pysyminen mahdollisimman luonnon mukaisena.

Lvk–Käytön kestävyys	kehittämisehdotus	Pitäkää puisto luonnonmukaisena. Älkää rakentako aluetta pilalle hotellein ja ravintoloin!!
Lvk–Käytön kestävyys	kehittämisehdotus	opastukset sellaisia, että maasto ei kulu laajalti, liialliselta kulutukselta välttäminen
Lvk–Käytön kestävyys	tiedustelu	Miten kävijämäärien lisääntyminen vaikuttaa puistoon?
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	pieni kahvila
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	teemapäiviä mm. yövaellus, lastenpäivä
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kanoottivuokrausta yms. voisi olla mainoksia tai yhteystietoja ilmoitustaululla.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	kahvio auki =)
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Olisi kätevää, jos lautta-aikataulut olisivat näkyvissä
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kahvilan aukioloajat
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Lautan aikataulut
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kahvila auki myös sesongin ulkopuolella!
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Useampia ohjeita sisäänkäynneillä ja puistossa siitä, minne on mahdollista tilata venetaksi.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Parempaa informaatiota siitä, kuinka ja mistä voi vuokrata kanootin.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kesäkahvila voisi olla mukava, mutta en kaipaa muuta palvelua. Kävijöitä on riittävästi tälläkin palvelulla.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Pitäisi olla repovesi.fi-sivusto! Yrittäjien palvelut kootusti sinne -) kilpailu pois yrittäjien väliltä
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Julkiset liikenneyhteydet kuntoon
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kaipasimme kahvilaa/kioskia Saarijärven parkkialueelle...
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	valitus	Kahvila (Saarijärvellä) ei ollutkaan auki kun tultiin.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	valitus	Vaikeaa selvittää mistä ja miten voi vuokrata kanootin.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	valitus	Kuutinkämpän laituri huonossa kunnossa.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	valitus	Kuutinkämpän ranta todella huono uintia ajatellen ja laituri täysin sökö.
Lvk–Matkailuyritysten toiminta	tiedustelu	Haluaisimme vuokrata kanootin retkemme aikana, mutta emme tiedä, kuinka toimia.
H–Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Kansallispuistojen käyttömaksu samalla periaatteella kuin kalastuskortti.
H–Alueiden hallinta ja suunnittelu	kehu	Paljon olen kansallispuistoja kolunnut, tämä ehdottomasti parhaiten hoidettu
Kehittämisidea koskien seuraavia kahta vuotta	kehittämisehdotus	Pitäkää mahdollisimman luonnontilaisena
Kehittämisidea koskien seuraavia kahta vuotta	kehittämisehdotus	Tätä luontoa kannattaa ehdottomasti vaalia. Ihanat maisemat ja mahdollisuus rentoutumiseen. =)
Kehittämisidea koskien seuraavia kahta vuotta	kehittämisehdotus	Erämaa-tunnelmaa voisi vaalia enemmän. Kaikkien ei tarvitse päästä kaikkialle, jos taidot tai jaksaminen ei riitä. Tarkoitus on hyvä, mutta mielestäni Metsähallitus tekee vähän liikaa valmiiksi uusavuttomille kaupunkilaisille.
Kehittämisidea koskien seuraavia kahta vuotta	kehittämisehdotus	Ei yhtään yrittäjää enää Repovedelle!! Erottakaa loputkin rahan kerääjät, pois mökit ym.
Kehittämisidea koskien seuraavia kahta vuotta	kehittämisehdotus	Pitäkää mahdollisimman simppeleinä ja luonnontilaisena!
Kehittämisidea koskien seuraavia kahta vuotta	kehittämisehdotus	Pitäkää paikka maksuttomana (suomalaisille)
Kehittämisidea koskien seuraavia kahta vuotta	kehittämisehdotus	Jatkakaa samaan malliin, mutta älkää tehkö luontoon 'maanteitä'.
Turvallisuuteen liittyvä kehittämisidea	kehittämisehdotus	Onko Ketunkierroksen / erityisesti Katajavuoren reitin turvallisuudesta pienille lapsille /vanhuksille/liikuntarajoitteisille informoitu riittävän hyvin esim. erillinen kyltti ennen Katajavuorelle menoa.
Yleinen kehittämisidea Metsähallitukselle	kehittämisehdotus	sauna saatava, lauantaisin yhteisvuoro, 5 € maksu
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Parempaa informaatiota siitä, kuinka puistoon pääsee, bussien aikataulut.
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Kansallispuistoon parempi tie kuin nyt, pölisee ja kuoppainen.

LIITE 4. 10(11)

Joukkoliikenteen tämiseen liittyvä idea	kehit-	kehittämisehdotus	Opastus teiltä Repovedelle kaipaisi tehostamista.
Joukkoliikenteen tämiseen liittyvä idea	kehit-	kehittämisehdotus	Olisi hyvä, jos Repovedelle pääsi julkisella liikenteellä esim. Kouvolasta/Heinolasta.
Joukkoliikenteen tämiseen liittyvä idea	kehit-	kehittämisehdotus	Opastus pääteiltä selkeämmäksi.
Joukkoliikenteen tämiseen liittyvä idea	kehit-	kehittämisehdotus	Lisää opastuskylttejä maanteiden varteen
Joukkoliikenteen tämiseen liittyvä idea	kehit-	kehittämisehdotus	bussivuorojen lisääminen kesäisin junapysäkkien lisääminen kesäisin
Muu		muu	Oikein aurinkoista ja mainiota hetkeä, Repovedellä!
Muu		muu	Keep up the good work!
Muu		muu	Sää viimeisen päälle!
Muu		muu	Thx, keep on rocking
Muu		muu	Kiitos!
Muu		muu	Alueen rakennukset/rakenteet ilahduttivat, ei valmistrakaisua, ei Ikeaa, ammatilaisen viimeistely kädenjälki näkyi kaikkialla. Alueen kartta (uusi Metsähallituksen) saatiin vasta Vuohijärven Siwalta. Netistä infon löytäminen vaati melko paljon vaivannäköä.
Muu		muu	Kiitos :)
Muu		muu	Varaa aikaa, nestettä, hyvät eväät
Muu		muu	Kiitos
Muu		muu	Kannattaa tulla
Muu		muu	Säilytetään, ei tarvitse muuttaa mitään
Muu		muu	Kiitokset Metsähallitukselle ja kiipeilyliiton yhteyshenkilölle Toni Fohlinille!
Muu		muu	Tällainen paikka on tarpeellinen mini-tappi. Eikä tarte ajaa itseensä tajuttomaksi.
Muu		muu	Hieno puisto, siisti, hyvin pidetty. Kannattaa muistaa, että me telttailijat jätetään rahaa kuntaan, että kaikki makkaranpaisto ei olisi lukituilla pihilla. Ihminen tulee tosi iloiseksi muutamasta hiillosmakkarasta. Tulee myöhemmin uudelleen kaverien kanssa.
Muu		muu	Onnea matkaan! Innolla odotan uudistuksia!
Muu		muu	Kiitos!
Muu		muu	Oli oikein mukavaa olla luonnossa ja sain tästä erittäin hyvän kokemuksen.
Muu		muu	Täyttävä, kevyt.
Muu		muu	Thank you for (?) experience.
Muu		muu	Hyvää jatkoa
Muu		muu	Hyvää kesää!
Muu		muu	Säilyttäkää Repovesi mahdollisimman "luonnonvaraisena". Ei turhia palveluja.
Muu		muu	Luonnonläheisyys kannattaa säilyttää. Luontoa ei pitäisi muokata liikaa.
Muu		kehittämisehdotus	Bussivuoroja Kouvolasta
Muu		kehittämisehdotus	Bussikuljetus Kouvolasta
Muu		kehittämisehdotus	Kahvila/matkailuinfo, kohtuuhintaisia mökkejä vuokrattaviksi
Muu		kehittämisehdotus	Lisää yrittäjiä ja yhteistyötä yrittäjien kesken.
Muu		kehittämisehdotus	Ilmaissauna, uusi laiturit Olhavalle, yleinen roskis Lapinsalmelle ja Kuutille, vanhojen reittien pitkospuitten naulojen poisto.
Muu		kehittämisehdotus	Hyvää työtä! Sivustoja netissä voisi vielä yhtenäistää (esim. kaikki majoitusmahdollisuudet samalla sivulla [kodat, kämpät])
Muu		kehittämisehdotus	Ottakaa yhteys Kouvola innovationiin, niin tehdään yhteistyötä
Muu		kehittämisehdotus	Nettiin ajantasaiset kartat palveluiden osalta: kodat, kaivot! Myös korkeuskäyrällinen kartta olisi kiva. Jätehuollosta ei ole näkynyt mitään opastusta.

Muu	valitus	Kohta ei ole enää maisemapaikkoja, joista ottaa valokuvia, kun on niin paljon puustoa järvipaikkojen edessä. Mäntyharjun suunnasta tullessa tulee tunne, ettei tänne toivota kuin (?) kotien asukkaita, vapaat tulipaikat tuntui olevan kiven alla.
Muu	valitus	Telttapaikkoja haettiin kovasti, mutta nyt saimme tiedon, että mihin vaan saa majoittua! (www-sivuilla ei tietoa) Veneilyn äänet rikkovat ihanaa luonnonrauhaa :(Telttamerkit puuttuu!
Muu	valitus	Kettu-Lossin max henkilöluku puuttuu!!
Muu	tiedustelu	Mikä on lossin henkilömäärä?
Muu	kehu	Kiitokset! Tämä on upea alue.
Muu	kehu	Kiitos, oli opettavainen ja todella hauska matka. Ei mitään pahaa sanottavaa Repoveden kansallispuiston vierailusta.
Muu	kehu	Keep up the good work!
Muu	kehu	Hyvää työtä. Kiitos.
Muu	kehu	Hyvä puisto.
Muu	kehu	Erinomainen, ei mitään lisättävää.
Muu	kehu	Jatkakaa samaan malliin!
Muu	kehu	En tiedä tarvitseeko kehittää mitenkään, hieno ja kiva paikka jo näinkin! :)
Muu	kehu	Mukava, virkistävä paikka mitä parhaammalla paikalla!
Muu	kehu	Todella upeat maisemat, pitäkää polut kunnossa!
Muu	kehu	Hieno paikka! Pidetään siistinä!
Muu	kehu	Kaikki toimii erittäin hyvin!
Muu	kehu	Ihanat maisemat!!
Muu	kehu	Hienot maisemat
Muu	kehu	Hieno paikka
Muu	kehu	Hyvin on aluetta kehitetty!
Muu	kehu	Perheen lempipaikka Kouvolan seudulla.
Muu	kehu	Olen täällä vain kiipeilemässä, mutta hieno paikka.
Muu	kehu	Really great visit so beautiful national park!! Thanks so much!
Muu	kehu	Puolessa välissä matkaa vaikea arvioida vielä kaikkea, mutta hyvältä näyttää.
Muu	kehu	Hieno puisto on.
Muu	kehu	KIITOS!
Muu	kehu	Oli viihtyisää vieraillla Repovedellä, kiitos!
Muu	kehu	Olen erittäin tyytyväinen puiston kävijä
Muu	kehu	Jees!
Muu	kehu	KIITOS JO ETUKÄTEEN!
Muu	kehu	'Kiitos, nautimme käydä Repoveden Kansallispuistossa'
Muu	kehu	Repovedellä tuntuu pääosin kaikki olevan kunnossa vuodesta toiseen.
Muu	kehu	Oli kivaa :)
Muu	kehu	Upea paikka. Varuskota systeemi hyvä!
Muu	kehu	Tuoretta ruisleipää ja kahvia =) (Kävijä tarkoittanut kiitoksena/Sanna)
Muu	kehu	Näin ihan ok!
Muu	kehu	Hyvä meininki!

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



METSÄHALLITUS

Repoveden kansallispuisto Kävijätutkimus 2013-2014

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Repoveden alueen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset kaikessa rauhassa.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi Repoveden kansallispuistossa** (sis. Aarnikotkan metsän suojelualue, kartta 1) ja joissain kohdin myös kansallispuiston lähialueella (kartta 2).
4. Palauta täyttämäsi lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Mirja Nylander (mirja.nylander@metsa.fi), p. 040 – 752 6727

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Repoveden kansallispuistoon (ks. kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnilläsi...

a. Repoveden kansallispuistossa (ks. kartta 1)?

(Vastaa joko vuorokausina tai tunteina.)

noin _____ vrk *tai* _____ tuntia

b. yhteensä Repoveden kansallispuistossa ja sen lähialueella (ks. kartta 2)?

noin _____ vrk *tai* _____ tuntia

- Asun vakituisesti lähialueella (Mäntyharju ja Kouvola) → Siirry kysymykseen 3a.

→ Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) **enemmän kuin 1 vrk**, niin kuinka monta kertaa olet vierailut tai suunnittelet vierailevasi Repoveden kansallispuistossa tämän matkasi aikana?

_____ kertaa

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä... (Muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Repoveden kansallispuistossa (ks. kartta 1), niin montako yötä vietit tai vietät...

vuokramökillä tai omassa majoit-
-kämpällä _____ yöta teessa (telta tms.) _____ yöta

asuntoautossa tai _____ Metsähallituksen
-vaunussa _____ yöta varauskodassa _____ yöta

muualla, missä? _____ yöta

3b. kansallispuiston lähialueella (ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät...

asuntoautossa tai _____ yöta
hotellissa _____ yöta -vaunussa _____ yöta
vuokra- _____ yöta omassa majoitteessa _____ yöta
mökissä _____ yöta (telta tms.)
omassa _____ yöta ystävän tai sukulaisten _____ yöta
mökissä _____ yöta luona _____ yöta
muualla, missä? _____ yöta

4. Missä päin Repoveden kansallispuistoa vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä (ks. kartta 1)? (Merkitse tarvittaessa useampi kohta.)

- Lapinsalmi Mustalamminvuori
 Saarijärvi Kirnuhuoko
 Tervajärvi Ketunlenkki
 Olhavanvuori Korpinkierros
 Kuutinkanava Kaakkurinkierros
 muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi kansallispuistoon? (Merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot.)

- 1 henkilöauto 6 lentokone
2 henkilöauto ja asunto- 7 moottoripyörä
vaunu tai matkailuauto
3 linja-auto 8 polkupyörä
4 tilausbussi (ryhmämatka) 11 kanootti, soutuvene
5 juna 13 tilausvene tai -alus
99 muu, mikä? _____

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi? Merkitse numero → _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Repoveden kansallispuistossa?

olen yksin → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna)
joista alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä
liikuntarajoitteisia? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Repoveden kansallispuistossa?

(Valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto.)

- oman perheen jäsenistä
- muista sukulaisista
- ystävistä
- työkavereista
- koululuokasta
- päiväkotiryhmästä
- opiskeluryhmästä
- eläkeläisryhmästä
- ohjelmanpalveluyrityksen asiakkaista
- kerhosta, yhdistyksestä tms.
- jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi Repoveden kansallispuistossa? (vastaa jokaiseen kohtaan)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

	erittäin tärkeää				ei lainkaan tärkeää
	5	4	3	2	1
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
opastettu retki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yöpyminen alueella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Repoveden kansallispuistossa tällä käynnilläsi? (Merkitse tarvittaessa useampi kohta.)

- | | |
|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> kävely | 17 <input type="checkbox"/> leirikoulu |
| 2 <input type="checkbox"/> sauvakävely | 18 <input type="checkbox"/> koiran kanssa ulkoilu |
| 3 <input type="checkbox"/> lenkkeily | 19 <input type="checkbox"/> suunnistus |
| 4 <input type="checkbox"/> retkeily | 20 <input type="checkbox"/> telttailu |
| 5 <input type="checkbox"/> luonnon tarkkailu | 34 <input type="checkbox"/> vaellus |
| 6 <input type="checkbox"/> eväretkeily | 54 <input type="checkbox"/> maisemien katselu |
| 7 <input type="checkbox"/> pyöräily | 57 <input type="checkbox"/> kiipeily, laskeutuminen |
| 8 <input type="checkbox"/> kalastus | 63 <input type="checkbox"/> veneily |
| 9 <input type="checkbox"/> lintuharrastus | 64 <input type="checkbox"/> melonta |
| 10 <input type="checkbox"/> marjastus | 80 <input type="checkbox"/> tilausvene- tai tiluslaivaliikenne |
| 11 <input type="checkbox"/> sienestys | 84 <input type="checkbox"/> maastopyöräily |
| 12 <input type="checkbox"/> kasviharrastus | 86 <input type="checkbox"/> opastettu retki |
| 13 <input type="checkbox"/> opetukseen liittyvä käynti | 87 <input type="checkbox"/> osallistuminen tapahtumaan |
| 15 <input type="checkbox"/> luontovalokuvaus | 88 <input type="checkbox"/> kulttuuriperintöön tutustuminen |
| 16 <input type="checkbox"/> partiretki | 92 <input type="checkbox"/> virkistäytyminen |
| 999 <input type="checkbox"/> Muu, mitä? _____ | |

Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi

9b. kaikkein tärkein tällä käynnilläsi?

numero → _____

10. Onko Repoveden kansallispuisto tällä matkalla...

- matkasi ainoa tai tärkein kohde?
- yksi matkasi suunnitelluista kohteista?
Muita kohteita ovat: _____
- ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella?
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

11. Kuinka usein olet käynyt Repoveden kansallispuistossa ennen tätä käyntiä?

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta → siirry kysymykseen 12a
viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa
milloin ensimmäisen kerran? Vuonna _____
milloin viimeksi? Vuonna _____

12a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Repoveden kansallispuistossa?
Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi rasti vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua".

5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

	erittäin hyvä	5	4	3	2	1	erittäin huono	en ole käyttänyt
pysäköintipaikat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
lähialueen tiestö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien opastetaulut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latureististö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latuviitoitukset		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tulentekopaikat ja laavut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polttopuut kodilla ja huolletuilla tulipaikoilla		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleisökäymälät alueella		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjaus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljetus, turvallisuus, opasteet yms.)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi ja retkikartta.fi)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
laiturit		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
välinevuokraus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maantienvarsin opastus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tilausvenekuljetukset		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
varuskodat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
opaskartta		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut (kahvila, ohjelmat, jne.)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien ja rakenteiden turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen turvallisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen siisteys		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maiseman vaihtelevuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
melontareitit		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Repoveden palveluiden ja rakenteiden määrään?
(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

erittäin tyytyväinen 5 4 3 2 1 erittäin tyytymätön

13. Täyttyivätkö tähän käyntiin Repoveden kansallispuistossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?
(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
luonnonympäristö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
harrastusmahdollisuudet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reitit ja rakenteet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Oletko käyttänyt tai aiotko käyttää rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Repoveden kansallispuistossa tai sen lähialueella (ks. kartta 2)?
 kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
 en (→ siirry kysymykseen 15)

Ilmoita rastiittamalla, arvioitko tässä
 henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista VAI
 perheen tai seurueen kokonaiskulut.

Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €
→ Ilmoita tämän lisäksi alla muut kulusi Repoveden kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Ilmoita alla (kohdat a-g), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Repoveden **kansallispuistossa ja sen lähialueella**. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

a. polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
b. paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat)	_____ €
c. ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
d. kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
e. majoittuminen	_____ €
f. ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)	_____ €
g. muut menot (esim. kalastusluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)	_____ €

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Repoveden kansallispuistossa? (Vastaa jokaiseen kohtaan.)

(5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskimertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lain- kaan	5	4	3	2	1	erittäin paljon
maaston kuluneisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
maaston roskaantuneisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
luonnonympäristön käsittely		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
liiallinen kävijämäärä		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
muiden kävijöiden käyttäytyminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
jokin muu, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Repovedellä vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?

(Vastaa jokaiseen kohtaan ja valitse se vaihtoehto, joka parhaiten kuvaa tuntemuksiasi. 5 = täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä)

	täysin mieltä	5	4	3	2	1	täysin eri mieltä
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luonto-aistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

17. Minkä arvoiseksi arvioisit rahassa mitattuna Repovedellä kokemasi terveys- ja hyvinvointivaikutukset?

Voit esimerkiksi verrata rahallista arvoa kaupallisiin hyvinvointipalveluihin ja -tuotteisiin (kuntosalikäynti 5 €, kylpyläkäynti 2,5 tuntia 20 €, hieronta 60 min 50 €, hemmottelupäivä kylpylässä erilaisilla hoidoilla 200 €), erilaisiin kulttuuripalveluihin (elokuvissa käynti 12 €, konsertti 100 €) tai matkoihin (kotimaan matka 500 €, ulkomaanmatka 3000 €).

_____ €

18. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

[_____] _____

19. Sukupuoli?

mies nainen

20. Syntymävuosi? [_____]

21. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

ammattikoulu
 opistotasoinen tutkinto
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ei ammatillista tutkintoa

22. Olisiko jokin seuraavista palveluista tarpeellinen juuri sinulle? (Käyttäisit maksullisia palveluita retkeillessäsi Repovedellä.)

5 = erittäin tarpeellista, 4 = melko tarpeellista, 3 = ei kumpaakaan, 2 = melko tarpeetonta, 1 = ei lainkaan tarpeellista

	Erittäin tarpeel- lista	5	4	3	2	1	Ei lainkaan tarpeel- lista
Kahvila		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Ravintola/maastoruokailu		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Paikallisten tuotteiden ja ruuan myyntipiste		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Hotellimajoitus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Aamiaismajoitus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Mökkimajoitus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Taksipalvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Venekuljetukset		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Luontovalokuvauskurssit		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Virkistys- ja työhyvinvointipäivät		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Sauna		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Autonsiirtopalvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Matkailuinfo		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Opastetut luontoretket, mitkä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Ohjelmapalvelut, mitkä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Välinevuokraus, mitkä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Muut lyhytkurssit, mitkä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Jokin muu, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Evästyksesi Repoveden kansallispuiston kehittäjille:

KIITOS VASTAUKSISTASI

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 224 Snickars, M., Arnkil, A., Ekebom, J., Kurvinen, L., Nieminen, A., Norkko, A., Riihimäki, A., Tapponen, T., Valanko, S., Viitasalo, M. & Westerbom, M. 2016: Assessment of the status of the zoobenthos in the coastal waters of western Uusimaa, SW Finland – a tool for management. 53 s.
- No 225 Kurvinen, L., Arnkil, A., Ekebom, J., Björkman, U., Sahla, M., Ivkovic, D., Riihimäki, A. & Haldin, M. 2017: Meri- ja rannikon luonnonsuojelualueiden tietotarpeet – MeriHOTT-hankkeen loppuraportti. 88 s.

Sarja B

- No 213 von Boehm, A. & Kajala, L. 2015: Raaseporin, Kuusiston ja Kajaanin rauniolinnojen, Svartholman merilinnoituksen ja Langinkosken luonnonsuojelualueen kävijätutkimus 2014. 223 s.
- No 214 Siirtola, P. & Ylläsjärvi, J. 2015: Yllästunturin luontokeskus Kellokkaan asiakastutkimus 2011. 70 s.
- No 215 Nivunkijärvi, M. 2015: Pallastunturin luontokeskuksen asiakastutkimus 2012. 68 s.
- No 216 Koskeli-Ratamaa, A. 2016: Kolin kansallispuiston kävijätutkimus 2014. 71 s.
- No 217 Metsähallitus 2016: Principles of Protected Area Management in Finland. 143 s.
- No 218 Metsähallitus 2016: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2015. 53 + 15 s.
- No 219 Torppa, K. 2016: Karhunkierroksen luontokeskuksen asiakastutkimus 2013. 54 s.
- No 220 Torppa, K. 2016: Syötteen luontokeskuksen asiakastutkimus 2013–2014. 62 s.
- No 221 Veteläinen, T. 2016: Syötteen kansallispuiston kävijätutkimus 2015. 74 s.
- No 222 Keränen, I. & Mikkola, M. 2016: Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016. 65 s.
- No 223 Heinonen, M. 2016: Saaristomeren kansallispuiston kävijätutkimus 2014. 60 s.
- No 224 Lampinen, J. 2016: Patvinsuon kansallispuiston kävijätutkimus 2013. 53 s.
- No 225 Ala-Fossi, K. & Mikkola, M. 2017: Pyhä-Häkin kansallispuiston kävijätutkimus 2016. 43 s.
- No 226 Nylander, M. 2017: Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2013–2014. 69 s.
- No 227 Nylander, M. & Paasonen, S. 2017: Repoveden kansallispuiston yritystutkimus 2013. 34 s.

Sarja C

- No 146 Metsähallitus 2017: Kolin hoito- ja käyttösuunnitelma. 171 s.
- No 147 Nylander, M. 2017: Repoveden luontomatkailusuunnitelma – Repovesi 2025. 52 s.

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952-295-182-3 (pdf)

julkaisut.metsa.fi