

Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016



Laura Lehtonen
Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut
laura.lehtonen (at) metsa.fi

Översättning: Pimma Åhman

Kansikuva: Mustalammen tulentekopaikka Nuuksion kansallispuistossa. Kuva: Laura Lehtonen



ISO 14001

© Metsähallitus, Vantaa 2017

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952-295-194-6 (pdf)

Laura Lehtonen

Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016



KUVAILEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	30.8.2017
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	MH 3365/2017/05.02
SUOJELUALUEYTYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	kansallispuisto, Natura 2000 -alue		
ALUEEN NIMI	Nuuksion kansallispuisto		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI	Nuukio FI0100040		
ALUEYKSIKKÖ	Etelä-Suomen luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Laura Lehtonen		
JULKAISUN NIMI	Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016		
TIIVISTELMÄ	<p>Vuonna 1994 perustettu Nuuksion kansallispuisto sijaitsee pääkaupunkiseudulla, Vihdin, Espoon ja Kirkkonummen kuntien alueella. Kansallispuiston pinta-ala on 55 km². Vuonna 2016 Nuuksiossa vieraili noin 340 000 kävijää.</p> <p>Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimuksen aineisto kerättiin 21.2.2015–7.2.2016. Tutkimuksella selvitettiin puiston kävijärakennetta ja käyntien alueellista ja ajallista jakautumista, kartoitettiin kävijöiden kokemuksia ja mielipiteitä puiston hoidosta ja kehittämistarpeista sekä käynnin hyvinvointivaikutuksia. Lisäksi selvitettiin kävijöiden omin voimin puistossa kulkemaa matkaa, rahan käyttöä ja sen paikallistaloudellisia vaikutuksia sekä arvoitiin Suomen luontokeskus Haltian avautumisen vaikutuksia Nuuksion kansallispuistolle.</p> <p>Kävijöistä suurin osa oli kotimaasta. Eniten kävijöitä saapui kansallispuiston lähialueilta, erityisesti Helsingistä ja Espoosta. Ulkomaalaisten osuus oli 11 %. Päiväkävijöiden osuus oli 85 %. Suosituin käyntikohde on Haukkalammen alue. Päiväkävijät viipyvät alueella keskimäärin 3,3 tuntia, yöpyjät vajaat kaksi vuorokautta. Kävijöiden keski-ikä oli 40 vuotta ja suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat. Useimmiten puistoon saavuttiin 2–5 hengen ryhmässä, joka koostui oman perheen jäsenistä tai ystäväistä.</p> <p>Tärkeimpiä syitä saapua Nuuksion kansallispuistoon olivat luonnon kokeminen, maisemat, rentoutuminen, poissaolo melusta ja saasteista, henkinen hyvinvointi sekä yhdessäolo oman seurueen kanssa. Suosituimmat harrastukset kansallispuistossa olivat kävely, eväretkeily, luonnosta nauttaminen, luonnon tarkkailu sekä retkeily. Keskimäärin käynnin aikana käveltiin puistossa 8,1 km.</p> <p>Kävijöiden odotukset täyttyivät kansallispuistokäynnillä hyvin. Käytettyjen palveluiden laatuun ja määrään oltiin tyytyväisiä. Kiitosta keräsivät erityisesti huolletut tulipaikat ja laavut, pysäköintipaikat, reittien opastetaulut, polku- ja latureitistö sekä polkuviihto- ja hiihtokäytökset. Eniten kehitettävää olisi sesonkiaikoina kuormittuvissa käymälöissä, vuokratuvissa sekä yrittäjien tuottamissa palveluissa.</p> <p>Nuuksion kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat noin 3,9 miljoonaa euroa ja 24 henkilötyövuotta. Tästä ulkomaalaisten matkailijoiden osuus oli 1,6 miljoonaa euroa ja 10 henkilötyövuotta. Keskimäärin vastanneet arvioivat kuluttaneen käynnillensä kymmenen euroa. Eniten (58 euroa) käynnillään kuluttivat ulkomaalaiset yöpyvät matkailijat. Vähiten (4 euroa) kuluttivat lähialueelta tulevat päiväkävijät.</p>		
AVAINSANAT	Nuuksion kansallispuisto, kävijätutkimus		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 229		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-194-6
ISSN (VERKKOJULKAISU)	1799-5388		
SIVUMÄÄRÄ	74 s.	KIELI	Suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	30.8.2017
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	MH 3365/2017/05.02
TYP AV SKYDDSSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	nationalpark, Natura 2000-område		
OMRÅDETS NAMN	Noux nationalpark		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Noux FI0100040		
REGIONENHET	Södra Finlands naturtjänster		
FÖRFATTARE	Laura Lehtonen		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Noux nationalpark 2015–2016		
SAMMANDRAG	<p>Noux nationalpark grundades år 1994 och ligger inom kommunerna Vichtis, Esbo och Kyrkslätt i huvudstadsregionen. Nationalparkens areal är 55 km². År 2016 hade Noux nationalpark ca 340 000 besökare.</p> <p>Materialet till besökarundersökningen i Noux nationalpark insamlades 21.2.2015–7.2.2016. Syftet med undersökningen var att utreda besökarstrukturen, besökens områdesvisa och tidsmässiga fördelning, besökarnas upplevelser av och åsikter om parkens skötsel och utvecklingsbehov samt besökets inverkan på deras välmående. Därtill utreddes hur långa sträckor besökarna tagit sig fram i parken, besökarnas penninganvändning och dess effekt på den lokala ekonomin. Man gjorde också en bedömning av vilken inverkan öppnandet av Finlands naturcentrum Haltia haft på Noux nationalpark.</p> <p>Största delen av besökarna var från Finland. Mest besökare kom från nationalparkens närområden, i synnerhet Helsingfors och Esbo. Andelen utlänningar av besökarna var 11 procent. Andelen dagsbesökare var 85 procent. Det populäraste besöksmålet var Haukkalampi-området. Dagsgästerna vistades i genomsnitt 3,3 timmar i området, övernattarna knappa två dygn. Besökarnas medelålder var 40 år, och den största åldersgruppen bestod av 25–34-åringar. Merparten av besökarna kom till nationalparken i sällskap på 2–5 personer, som bestod av familjemedlemmar eller vänner.</p> <p>De viktigaste orsakerna till besöken i Noux nationalpark var naturupplevelser, landskapen, avkoppling, behovet att komma bort från buller och föroreningar samt psykiskt välmående och tillbringande av tid tillsammans med det egna sällskapet. De populäraste aktiviteterna var att promenera, göra utflykt med matsäck, njuta av naturen och göra naturobservationer och idka friluftsliv. Besökarna promenerade i genomsnitt 8,1 km under sitt besök i parken.</p> <p>Besökarnas förväntningar uppfylldes väl under besöket i nationalparken. Besökarna var nöjda med kvaliteten på och mängden av tjänster. Beröm fick speciellt de underhållna eldplatserna, parkeringsplatserna, infotavlorna utmed lederna, stigarna och skidspåren samt skyltningen utmed lederna. Mest förbättringar önskade sig besökarna i underhållet av de hårt belastade toaletterna under högsäsongerna.</p> <p>Nationalparksbesökarnas totala inkomsteffekt på området var 3,9 miljoner euro och sysselsättningseffekten 24 årsverken. De utländska turisternas andel av dessa var 1,6 miljoner euro och 10 årsverken. Besökarna uppskattade att de använt under sitt besök i genomsnitt tio euro. Mest pengar (58 euro) använde utländska övernattande turister under sitt besök. Dagsbesökare från närområden använde minst (4 euro).</p>		
NYCKELORD	Noux nationalpark, besökarundersökning		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 229		
ISSN-L ISSN (ONLINE)	1235-8983 1799-5388	ISBN (PDF)	978-952-295-194-6
SIDANTAL	74 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, naturtjänster	PRIS	

Sisällys

1 JOHDANTO.....	7
2 KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
2.1 Alueen kuvaus	8
2.2 Aineisto ja menetelmät	10
3 TULOKSET	15
3.1 Kävijärakenne.....	15
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	15
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	18
3.2 Käynti Nuuksion kansallispuistossa	19
3.2.1 Kohteen tärkeys	19
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	19
3.2.3 Liikkumistapa ja kuljettu matka	22
3.2.4 Käyntien alueellinen jakautuminen	23
3.2.5 Käynnin kesto ja toistuvuus.....	25
3.2.6 Saapuminen alueelle	28
3.2.7 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset.....	30
3.2.8 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset.....	34
3.3 Kävijäytyvyväisyys	36
3.3.1 Käynnin tarkoitus.....	36
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	37
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	39
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät.....	40
3.3.5 Kävijäytyvyväisyysindeksi.....	43
3.4 Kävijälaskenta ja käyntimäärät.....	45
3.5 Vapaamuotoiset ajatukset.....	47
4 TULOSTEN TARKASTELU	48
4.1 Yhteenveto ja johtopäätökset	48
4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin	50
KIITOKSET	55
LÄHTEET	56
LIITTEET	
Liite 1 Nuuksion kansallispuiston kartta	57
Liite 2 Suomenkielinen kyselylomake	58
Liite 3 Suunniteltu otantakehikko	62
Liite 4 Aineiston keruun toteutuminen.....	63
Liite 5 Matkan muut kohteet	67
Liite 6 Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin.....	69

1 Johdanto

Pääkaupunkiseudulle vuonna 1994 perustettu Nuuksion kansallispuisto on hyvin suosittu ulkoilu- ja retkeilykohde. Metsähallitus vastaa alueen hoidosta ja ylläpitää kansallispuiston retkeilyrakenteita.

Nuuksion kansallispuistossa tehtiin kävijätutkimus helmikuusta 2015 helmikuulle 2016. Tavoitteena oli selvittää alueen kävijärakennetta, kävijöiden harrastuksia, kävijäytyvyvääisyyttä, rahankäytön paikallistaloudellisia vaikutuksia sekä käytön alueellista ja ajallista jakautumista. Tavoitteena oli myös arvioida Suomen luontokeskus Haltian avaamisen vaikutuksia kansallispuiston käyttöön. Tuloksia hyödynnetään alueen hoidon suunnittelussa. Edelliset kävijätutkimukset ovat vuosilta 1996 (Ovaskainen ym. 1999), 2001 (Rasinmäki 2001) sekä 2009–2010 (Jyrhämä & von Boehm 2010). Alueen hoito- ja käyttösuunnitelma on laadittu kansallispuistoon vuonna 2002 kuuluneille alueille (Metsähallitus 2006). Samaan aikaan Nuuksion kävijätutkimuksen kanssa tehtiin Suomen luontokeskus Haltiassa asiakastutkimus (Muhonen 2017).

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Vuonna 1994 perustettu Nuuksion kansallispuisto sijaitsee Etelä-Suomen läänissä, Uudellamaalla. Nuuksion kansallispuiston sijaintikunnat ovat Vihti, Espoo ja Kirkkonummi. Nuuksion kansallispuisto sijaitsee pääkaupunkiseudun suurien asutuskeskittymien lähellä (kuva 1). Helsingin keskustasta matkaa Nuuksion keskeisimmille paikoille, kuten Haukkalammelle, on noin 35 kilometriä. Useimmat kävijät saapuvat alueelle omalla autolla, mutta myös julkiset liikenneyhteydet tarjoavat varsin sujuvan vaihtoehdon kansallispuistoon saapumiseksi. Linja-autolla pääsee Haukkalammen lisäksi Kattilaan ja Siikaniemelle.



Kuva 1. Nuuksion kansallispuiston sijainti. © Metsähallitus 2017.

Nuuskion kansallispuisto tarjoaa monipuoliset mahdollisuudet luonnosta nauttimiseen ja luonnossa virkistymiseen. Alue sopii hyvin päiväretken tai yhden tai kahden yön telttaretken kohteeksi. Merkittviä reittejä on useita ja eri pituisia. Lisäksi pienempiä polkuja risteilee eri puolilla kansallispuistoa. Kovalla käytöllä olevien reittiosuoksien kestäväintä on viime vuosina lisätty kulumisen estämiseksi. Useat tuli- ja laavupaikat tarjoavat otolliset olosuhteet tauon pitämiseksi tai yöpymiseksi keskellä kauneinta Etelä-Suomen luontoa (liite 1). Tietoa Nuuskion kansallispuiston palveluista saa sen kupeeseen 31.5.2013 avatusta Suomen luontokeskus Haltiasta (Metsähallitus 2017b).

Tuli- ja laavupaikkojen sekä muiden peruspalveluiden lisäksi Nuuskion kansallispuistossa ja sen läheisyydessä on retkeilijöille tarjolla monenlaisia palveluita ja aktiviteetteja. Kansallispuistossa opastupa Haukanpesä on auki kesäisin tarjoten retkeilyneuvonnan ja opastuksen lisäksi pienen valikoiman myyntituotteita, kuten karttoja. Vuosina 2015–2016 partiolaiset huolehtivat retkeilyneuvonnasta Haukkalammella. Haukkalammen luontotuvalla voi tutustua pieneen alueesta kertovaan näyttelyyn sekä evästellä. Kansallispuiston länsiosassa on kaksi vuokrakämpää; Tikankolo ja Oravankolo. Kansallispuistossa on kaksi isommille ryhmille varattavaa telttailupaikkaa: Kolmoislammen telttailupaikka varataan Haltiasta ja Vääräjärven telttailupaikka Espoon seurakunnalta. Kattilan tiloja on vuokrattu yrittäjälle, joka tarjoaa ryhmille kokous-, ruokailu-, majoitus- ja saunapalveluita. Retkeilijöitä varten Kattilassa on erillinen keittokatos ja tulentekopaikka.

Kansallispuiston läheisyydessä on Espoon ja Helsingin kaupunkien ylläpitämiä ulkoilualueita, kuten Pirttimäen ja Oittaaan ulkoilualueet puiston kaakkoispuolella, Luukin ja Vaakkoin ulkoilualueet puiston itäpuolella ja Salmen ulkoilualue puiston pohjoispuolella. Pirttimäen ja Salmen ulkoilualueelta on reitti yhteys Nuuksion kansallispuistoon. Oittaaan ja Luukin ulkoilualueelta on yhteys kansallispuistoon Pirttimäen ulkoilualueen kautta. Vaakkoin ulkoilualueelta on puolestaan yhteys kansallispuistoon Salmen ulkoilualueen kautta. Solvallan urheiluopisto ja Suomen luontokeskus Haltia sijaitsevat vierekkäin kansallispuiston kupeessa.

Nuuksion kansallispuistossa ja sen läheisyydessä on myös yrittäjien tarjoamia palveluita, kuten kuntos- ja saunatiloja. Yksityiset yrittäjät tarjoavat esimerkiksi opastettuja retkiä, lumikenkäilyä, melontaa ja ratsastusta myös kansallispuistossa.

Nuuksion kansallispuiston luonto on varsin monipuolista. Maasto on vaihtelevaa, tyypillisiä ovat korkeat mäet ja jylhät kalliot sekä alavat järvi- ja lehtomaat. Korkeimmat mäet nousevat 110 metrin korkeuteen, esimerkiksi Nuuksion Pitkäjärven ollessa vain noin 27 metriä merenpinnan tasosta. Vaihtelevat korkeuserot ovat itsessään kokemisen arvoisia, paikoin ne avaavat myös hienoja näkymiä pitkälle kansallispuistoon. Komeimmat jyrkänteet sijaitsevat kuitenkin poissa polkujen varsilta ja niiden äärelle pääseminen edellyttää suunnistustaitoja.

Kansallispuistoon joko kokonaan tai rantojen osalta kuuluvia lampia ja järviä löytyy noin 80. Järvet vaihtelevat ruskeavetisistä ja nevarantaisista lammista kirkkaisiin kallionrantaisiin järviin. Vesi on joissakin lammissa ja järvissä juomakelpoista. Etenkin kansallispuiston länsiosalle on tunnusomaista varsin soinen maasto. Se jatkuu aina puiston eteläiseen osaan saakka, mistä löytyy alueen suurin avosuo, luonnontilainen, vanhojen metsien ympäröimä Soidinsuo. Aiemmin Mustalampea ympäröinyt suo sen sijaan ei ole enää luonnontilainen, sillä 1950-luvulla lammen pintaa nostettiin patoamalla. Tämä loi alueelle yhden erikoisuuden: vedenpinnan noustessa järveä reunustaneen suon turvelautat irtosivat ja ne kelluvat nykyään vapaasti Mustalammen pinnalla. Ne ovatkin suosittu nähtävyys kansallispuistossa.

Monet Etelä-Suomessa yleiset metsänisäkäs- ja lintulajit elävät myös Nuuksiossa. Alueella on vaikiintunut ilveskanta, mutta muita suurpetoja alueella vieraillee vain satunnaisesti. Nuuksiossa sijaitsee yksi Suomen tiheimmistä liito-oravien kannoista ja siksi se valittiin myös kansallispuiston tunnuseläimeksi.

Pääosa kansallispuiston alueen metsistä on aiemmin ollut hakkuiden piirissä, joten puiston metsäluonto ei ole täysin luonnontilainen. Metsä- ja suoalueita on pyritty saamaan lähemmäksi luonnontilaisuutta niitä vähitellen ennallistamalla. Ennallistamisen tavoitteena on käynnistää ja nopeuttaa luonnon omia kehityskulkuja, jotka johtavat metsien luonnontilaistumiseen. Muun muassa lahopuuta on lisätty sellaisiin metsiin, joihin sitä aiemman talouskäytön vuoksi ei ollut päässyt syntymään. Metsälaikkuja ennallistetaan myös polttamalla. Soita on ennallistettu etenkin ojia patoamalla ja täyttämällä. Tavoitteena on ollut palauttaa soiden vedenpinta ojituksen edeltäneelle tasolle. Lisäksi kansallispuistossa on hoidettu niittyjä ottamalla niitä laidunnuskäyttöön sekä raivaamalla entisiä laidunalueita laidunnukseen.

Taulukkoon 1 on koottu tärkeimmät tiedot Nuuksion kansallispuistosta vuonna 2016. Tarkempaa ja ajanmukaisempaa tietoa Nuuksion kansallispuistosta löytyy mm. Luontoon.fi-verkkopalvelusta.

Taulukko 1. Nuuksion kansallispuistoa kuvaavat tärkeimmät tiedot vuonna 2016.

NUUKSION KANSALLISPUISTO	
Perustamisajankohta	1994
Sijainti	Etelä-Suomen läänissä, Uudellamaalla. Sijaitsee Vihdin, Espoon ja Kirkkonummen kuntien alueella.
Kansallispuiston pinta-ala	55 km ² , laajentunut monesti (Metsähallitus 2017a)
Käyntimäärä	339 400 käyntiä vuonna 2016
Palvelut	<p>Metsähallituksen palvelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Suomen luontokeskus Haltia (avattu 31.5.2013) – Opastupa Haukanpesä – Luontopolut ja merkityt reitit: Nahkiaispolku 2 km, Punarinnankierros 2,4 km, Haukankierros 3,7 km, Klassarinkierros 3,9 km, Korpinkierros 7,2 km, Maahisenkierros 2,0 km, Kaarniaispolku 2,7 km, Päivättärenpolku 1,4 km, Yhdysreitti Veikkola–Salmi 21 km sekä Yhdysreitti Haltia–Haukkalampi 4 km – Reitti2000 kulkee kansallispuiston läpi – Tulentekopaikkoja 9 kpl – Keittokatoksia 4 kpl – Telttailupaikkoja 12 kpl – Laavuja 2 kpl – Vuokratupia 2 kpl, vuokraus Haltian kautta – Ryhmille varattavia paikkoja 2: Kolmoislammen telttailupaikka ja Vääräjärven telttailupaikka – Kuivakäymälät telttailupaikan, tulentekopaikan, keittokatoksen tai laavun yhteydessä. – Alueella noudatetaan roskatonta retkeilyä. Ainoat jätteiden lajittelupisteet sijaitsevat Haukkalammella ja Kattilassa. <p>Yrittäjien tarjoamat palvelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ohjelmapalveluita, mm. opastettuja patikointiretkiä, melontaa, lumikenkäilyä ja ratsastusta – Kattilassa ryhmille kokous-, ruokailu-, majoitus- ja saunapalveluita – Kansallispuiston lähialueella ravintola-, kahvila-, majoitus- ja ohjelmapalveluita.
Käyttömuodot	Luonnonsuojelu, luontomatkailu, luonnon virkistyskäyttö, kotitarvekalastus, marjastus ja sienestys
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Laadittu vuonna 2002 kansallispuistoon kuuluneille alueille, vahvistettu ympäristöministeriössä vuonna 2006 (Metsähallitus 2006)

2.2 Aineisto ja menetelmät

Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin Nuuksion kansallispuistossa 21.2.2015–7.2.2016. Vastauksia kerättiin kymmenellä paikalla: Haukkalammella, Kattilan alueella, Haltia–Haukkalampi-yhdysreitillä, Siikaniemen pysäköintialueella, Valklammentien pysäköintialueella, itäosalla eli Urjan ja Vääräjärven alueella, Veikkolassa, Mustakorventien pysäköintialueella, Matalajärven lintutornilla sekä Högbackassa. Suomen luontokeskus Haltian avautumisen myötä tapahtuneiden kävijävirtojen muutosten sekä alueen laajentumisen takia uusina keruupisteinä edelliseen tutkimukseen nähden otettiin mukaan Haltia–Haukkalampi-yhdysreitti, Veikkola ja Valklammentien pysäköintialue sekä Matalajärven lintutorni. Kolmella keruupaikalla haastatteluja tehtiin kävelemällä reitillä: Urjan ja Vääräjärven alueella, Haltia–Haukkalampi-yhdysreitillä sekä Mustakorven pysäköintialueella, josta käveltiin parin kilometrin matka Korpinkierroksen risteykseen. Muut keruupaikat olivat pistemäisempiä. Keruupäiviä kertyi kaikkiaan 55. Keruupäivien jakautuminen eri keruupisteille suhteutettiin käyntimäärän jakautumiseen alueella.

Aineiston keräsivät Sini Veuro (17 pvä), Sanna-Kaisa Juvonen (9 pvä), Joel Heino (7 pvä), Touko Heikkinen (4 pvä), Kaisa Torppa (3), Tuomas Uola (1 pvä), Konsta Kalliokoski (1 pvä), Mari Valtonen (1 pvä), Paula Lappalainen (1 pvä), Anneli Pohjantie (1 pvä), Anna Haukka (1 pvä), Erkki Virolainen (1 pvä) ja Carina Wennström (1 pvä). Lisäksi Haukkalammella haastattelujen keräykseen osallistui yksittäisinä päivinä partiolaisia: Ulpu Mankinen, Ulla Väre, Risto Ilomäki, Magda Horváth ja Holtti Hakonen.

Tutkimusta varten määriteltiin lähialue, joka kattoi sijaintikuntien (Espoo, Kirkkonummi ja Vihti) lisäksi Helsingin ja Vantaan (kuva 2).



Kuva 2. Nuuksion kansallispuisto ja tätä tutkimusta varten määritellyt lähialueet. Punaisella merkityt alueet ovat kansallispuistoa (tutkimusalue). Vihreällä on merkitty tutkimukseen määritelty Nuuksion kansallispuiston lähialue (Espoo, Helsinki, Vantaa, Kirkkonummi ja Vihti). © Metsähallitus 2017, © Maanmittauslaitos 1/MML/17.

Tutkimuksessa käytettiin Metsähallituksen vakiomuotoista kävijätutkimuslomaketta, joka muokattiin Nuuksion kansallispuistoa varten sopivaksi (liite 2). Vakiolomaketta ja -menetelmiä käytettäessä tutkimus on vertailukelpoinen Metsähallituksen muiden vastaavien tutkimusten kanssa. Samalla menetelmällä on tehty Nuuksion kansallispuiston kaksi edellistä kävijätutkimusta, ja niiden avulla voidaan tarkastella alueen käytössä tapahtuneita muutoksia. Tutkimuksesta saadaan ajantasaista ja arvokasta tietoa kävijöiden mielipiteistä ja käyttäytymisestä, mikä voidaan ottaa huomioon aluetta kehitettäessä.

Tarvittavien otantapäivien määrä arvioitiin, samoin tehtiin arvio haastattelupäivien jakautumisesta eri kuukausille. Apuna käytettiin kävijälaskurien tuottamaa tietoa kävijävirtojen jakautumisesta vuoden sisällä. Keruuaikataulu laadittiin olettaen, että kunakin keruupäivänä saataisiin noin 10 lomaketta. Keruupäivien satunnainen sijoittuminen keruukuukaudelle varmistettiin arpomalla. Talvi-

kaudella painotettiin viikonloppuja, koska oli tiedossa, että talvella arkipäivinä on vähemmän kävijöitä. Lisäksi huolehdittiin siitä, että aineistoa kerätään sekä aamu- ja iltapäivisin. Otantakehikko ja suunniteltu kuukausittainen otanta ovat liitteessä 3.

Ennen tutkimuksen alkua sovittiin, että tarvittaessa keruupäivien suhteen voidaan olla joustavia. Esimerkiksi erittäin huonon sään osuessa kohdalle tai keruuajankohdan tai -paikan osoittautuessa huomattavan hiljaiseksi tai muuten huonoksi, voitaisiin aikatauluja tarvittaessa muuttaa tutkimuksen edetessä. Muutaman kerran keruuajoja ja -päiviä vaihdettiin haastattelijan muiden työtehtävien vuoksi. Muutama keruupäivä jäi toteutumatta työntekijän sairastumisen vuoksi tai siksi, että kerääjää ei ollut käytettävissä. Lopulta 61 suunnitellusta päivästä toteutui 55. Liitteessä 4 on esitetty toteutunut aineiston keruuajataulu.

Otokseen poimittiin kaikki Nuuksion kansallispuistossa vierailevat 15 vuotta täyttäneet henkilöt saapumis- tai tapaamisjärjestyksessä sitä mukaa kun haastattelijä vapautui aiemmin saapuneiden kävijöiden haastattelemisesta. Pysäköintialueilla haastattelijä oli vastassa kansallispuistosta poistumassa olevia kävijöitä. Mikäli oli ilmeistä, ettei kävijä ehtisi palata ennen keruuajan päättymistä, saatettiin vastauslomake palautuskuorineen antaa kävijälle mukaan jo hänen lähtiessään maastoon pyytäen, että kävijä palauttaisi täytetyn lomakkeen postitse käyntinsä jälkeen. Joskus keruuajan päättyessä haastattelijä jätti vastauskuoria myös pysäköintipaikoilla vielä oleviin autoihin, joiden kävijät eivät olleet ehtineet palata. Varsinkin monina hiljaisina päivinä tämän toivottiin tuovan lisää vastauksia kyseisen päivän osalta.

Vastauksille asetettu määrällinen tavoite (610 kappaletta) ylittyi; vastauksia saatiin 751 kappaletta. Vastauksista 83 % saatiin Haukkalammen alueelta. Vastauksia kertyi sieltä lähes kaksinkertainen määrä tavoitteeseen nähden, mutta muilla keräyspisteillä ei saavutettu tavoitetta (taulukko 2). Haukkalammelta saatiin vastauksia hyvin läpi vuoden. Keräystilanteissa yleisimpiä kieltäytymisen syitä oli kiire: bussi oli lähdössä, pienten lasten perheet kiirehtivät päivänunille jne. Ohi kiitävien pyöräilijöiden pysäyttäminen oli myös haasteellista. Pienten lasten perheiden ja pyöräilijöiden osuus on todellisuudessa tutkimuksen tuloksia isompi.

Kävijätutkimukseen osallistuneille tarjottiin kahta karttaa avuksi vastaamiseen. Kartassa 1 (liite 1) oli Nuuksion kansallispuiston alue palveluineen ja paikannimineen ja kartassa 2 (kuva 2) Nuuksion kansallispuiston lähialue (Espoo, Kirkkonummi, Vihti, Helsinki ja Vantaa). Jokaiselle haastateltavalle kerrottiin ohjeet vastauslomakkeen täyttämiseen. Valtaosa vastaajista täytti lomakkeen itse haastattelupaikalla, mutta muutamaa vastaajaa haastattelijä avusti täyttämällä lomakkeen haastattelutavan vastauksien mukaisesti.

Taulukko 2. Vastausten jakautuminen haastattelupaikoittain Nuuksion kansallispuistossa 2015–2016.

Haastattelupaikka	Kpl	%
Haukkalampi	622	83
Kattila	48	6
Haltia-Haukkalampi -yhdysreitti	23	3
Siikaniemi P	8	1
Valklammentie P	16	2
Urja-Vääräjärvi	10	1
Veikkola	2	0
Mustakorventie P	6	1
Matalajärvi	14	2
Högbacka	2	0
Yhteensä	751	100

Jokaiselta keruupäivältä pidettiin keruupäiväkirjaa, johon kirjattiin sääolot, keruun kesto, kerättyjen lomakkeiden lukumäärä, keruupaikka sekä muita huomioitavia asioita.

Kyselylomakkeita oli käytettävissä suomen-, ruotsin-, ja englanninkielisinä. Vastauksista 84 % saatiin suomenkieliselä lomakkeella, 14 % englanniksi ja 2 % (12 kpl) ruotsiksi (taulukko 3).

Taulukko 3. Kyselylomakkeiden kielten jakautuminen Nuuksion kansallispuistossa 2015–2016.

Lomakkeen kieli	Kpl	%
Englanti	104	14
Ruotsi	12	2
Suomi	635	85
Yhteensä	751	100

Tutkimusta tehtäessä koettiin, että kyselylomakkeen kysymykset toimivat kohtuullisen hyvin. Ilman vastauksia jäivät helpoimmin kysymykset 9b (Tärkein aktiviteetti tällä käynnillä), 14a (Kuinka usein on käynyt kansallispuistossa) sekä kysymys 17 (Arvio käynnin rahallisesta arvosta). Kysymyksessä 4 (Missä päin vierailtiin tällä käynnillä Nuuksion kansallispuistossa) muutamat vastaajat kokivat helpommaksi kertoa, minkä reitin kulkivat sen sijaan, että olisivat eritelleet vastausvaihtoehtoista ne alueet, joiden läpi reitti kulki. Esimerkiksi Korpinkierros kulkee Haukkalammen, Holma-Saarijärven ja Siikajärven alueilla.

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet):

- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste puolestaan sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset vaikutukset laskettiin Metsäntutkimuslaitoksen ja Metsähallituksen vuonna 2009 kehittämällä laskentamallilla, joka on osa Metsähallituksen ASTA-tietojärjestelmää. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskemisessa käytetään ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Laskentaa varten suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Nuksio kuuluu tässä tarkastelussa luokkaan pääkaupunkiseutu. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskennassa käytettävät kertoimet päivitettiin vuonna 2014 vastaamaan nykytilannetta (Vatanen & Kajala 2015).

Tämän tutkimuksen yhteydessä esitetään tiivis selvitys Nuuksion kansallispuiston kävijämääristä ja niiden viime vuosien kehityksestä. Tieto on tarpeen alueen retkeilypalveluiden kehittämistä suunniteltaessa ja kohdennettaessa sekä käytön ohjauksessa.

Metsähallitus seuraa kävijämääriä pääasiassa erilaisilla laskureilla, jotka pyritään sijoittamaan maastoon niin, että ne kattaisivat alueen keskeisimmät kulkuväylät. Alueen tunteva henkilökunta on avainasemassa sekä laskurien tehokasta sijoittelua suunniteltaessa että arvioitaessa, montako prosenttia alueen käyttäjistä valitulla sijoittelulla tavoitetaan. Kävijälaskurien lukemat luetaan ja kirjataan ylös säännöllisesti. Laskureiden antamat lukemat eivät ole suoraan käyntimääriä, vaan lukemiin sisältyy laadullisia ja määrällisiä virheitä. Jotta laskurilukemista päästään todellisten käyntien määrään, on jokaiselle laskurille määritettävä oma korjauskertoimensa.

Kohdekohtaisen käyntimäärälaskennan päätavoitteena on saada tietoa tietyn alueen, tässä tapauksessa Nuuksion kansallispuiston, kokonaiskäyntimäärästä. Käyntien määrää voidaan tarkastella vuoden kokonaiskäyntimäärän lisäksi esimerkiksi kuukausitasolla, jolloin saadaan tietoa käytön jakautumisesta vuoden sisällä. Nuuksion kansallispuistossa on nykyisellään käytössä 10 laskuria, edellisen tutkimuksen aikana laskureita oli käytössä kuusi. Laskureiden määrän lisäämisellä on pyritty aiempaa parempaan käyntimääräseurantaan varsinaisen keskusalueen ulkopuolella sekä tavoittamaan puistoon liitettyihin uusiin osiin suuntautuvat käynnit. Myös Metsähallituksen opastamien tai Metsähallituksen välittämien ryhmien opastukset kansallispuistossa tilastoidaan.

3 Tulokset

3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Kävijätutkimukseen vastanneista naisia oli 51 % ja miehiä 49 %. Vastanneiden keski-ikä oli 40 vuotta (taulukko 4). Miehet olivat hivenen vanhempia (42 vuotta) kuin naiset (39 vuotta). Vanhin tutkimukseen osallistuja oli 89-vuotias mies. Tyypillisin tutkimukseen osallistuneen ikä oli 33 vuotta.

Vastaajien koulutustausta jakautui vaihtelevasti ammattikoulun, opistotasaisen sekä alemman ja ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon kesken (taulukko 5). Alemman tai ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon oli suorittanut 69 % vastaajista. Naiset olivat miehiä useammin suorittaneet alemman tai ylemmän korkeakoulututkinnon. Opistotasaisen tutkinnon oli suorittanut 15 % vastaajista. Miehillä oli naisia useammin opistotasainen tutkinto. Ammattikoulun oli suorittanut 9 % ja ilman ammatillista tutkintoa oli 7 % vastaajista.

Taulukko 4. Vastanneiden ikää kuvaavia tunnuslukuja sukupuolen mukaan. Vastanneiden lukumäärä (n) oli 732.

Ikä	Mies	Nainen	Kaikki
keski-ikä	41,91	38,54	40,20
iän keskihajonta	14,05	13,31	13,77
minimi-ikä	12	15	12
maksimi-ikä	89	76	89
moodi	33	29	33
mediaani	40	36	38

Taulukko 5. Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan (n = 725).

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ammattikoulu	38	11	25	7	63	9
Opistotasainen tutkinto	60	17	49	13	109	15
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	85	24	118	32	204	28
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	147	41	153	42	300	41
Ei ammatillista tutkintoa	27	8	22	6	49	7
Yhteensä	357	100	367	100	725	100

Vastaajista suurin osa (89 %) oli suomalaisia (taulukko 6). Muualta Euroopasta oli 8 % vastanneista, 17 eri maasta. Eniten (17 kpl) vastauksia saatiin saksalaisilta. Pohjois-Amerikasta ja Aasiasta saatiin yhteensä 23 vastausta kuudesta eri maasta. Kolmen vastaajan vastauksesta ei selvinnyt kotimaa.

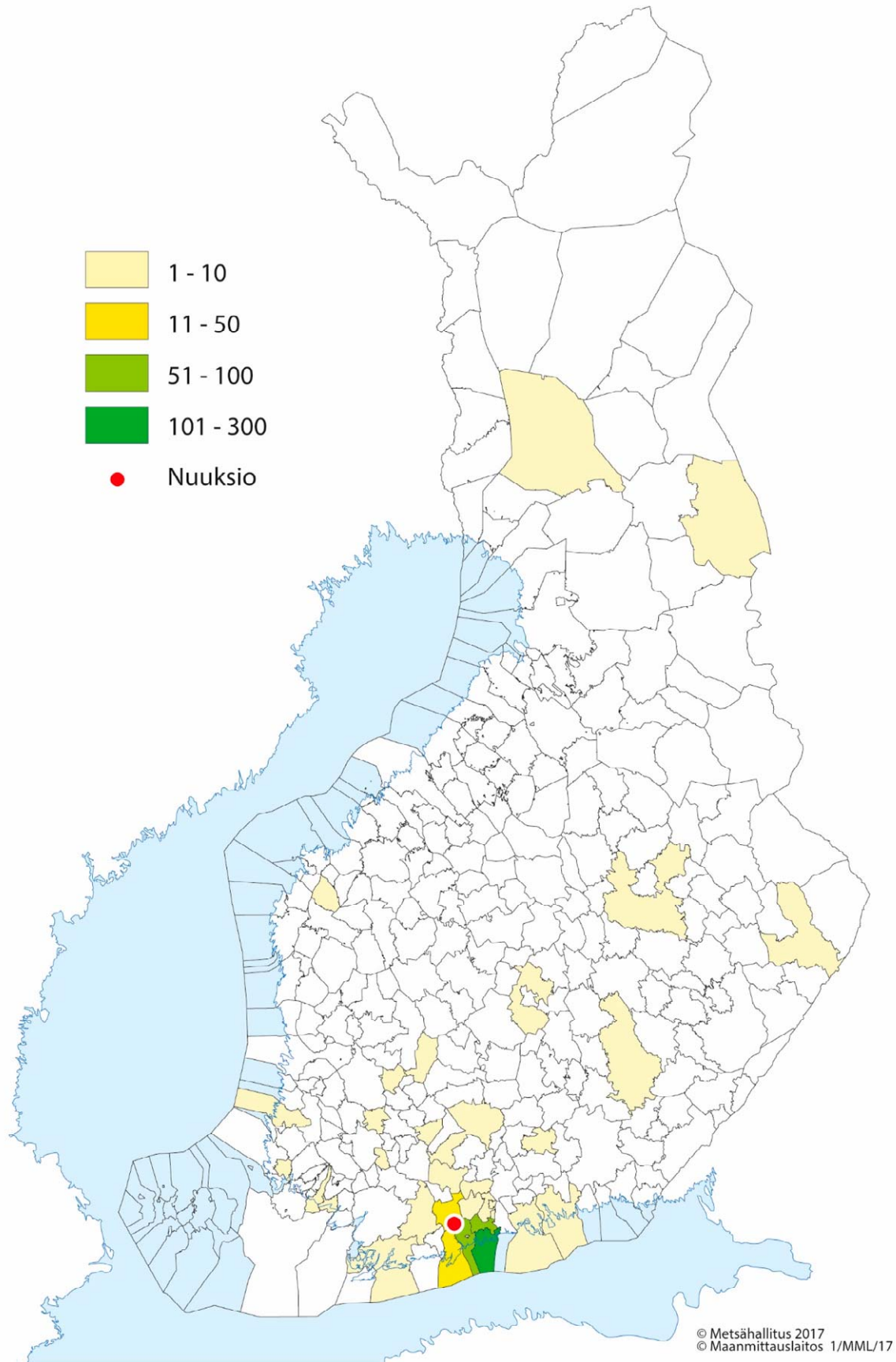
Vastanneista 76 % oli paikallisia eli he tulivat tutkimusta varten määritellyltä lähialueelta Vihdin, Kirkkonummen, Helsingin, Espoon ja Vantaan alueelta (taulukko 7). Yksittäisiä kävijöitä tuli ympäri Suomen, esimerkiksi Joensuusta, Kuusamosta ja Vehmaalta. Pohjoisin asuinkunta oli Rovaniemi (kuva 3).

Taulukko 6. Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	667	89
Saksa	17	2
Yhdistynyt kuningaskunta	11	1
Japani	8	1
Ranskan tasavalta	6	1
Taiwan	6	1
Kanada	5	1
Alankomaat	4	1
Espanja	4	1
Belgia	3	0
ei tiedossa	3	0
Itävalta	2	0
Norja	2	0
Yhdysvallat	2	0
Ruotsi	1	0
Sveitsi	1	0
Venäjä	1	0
Latvia	1	0
Nepal	1	0
Kreikka	1	0
Italia	1	0
Kiina	1	0
Tšekki	1	0
Tanska	1	0
Viro	1	0
Yhteensä	751	100

Taulukko 7. Vastanneiden jakautuminen asuinkunnan ja kotimaan perusteella. Paikallisiksi asukkaiksi on tutkimuksessa määritetty kävijät, joiden kotikunta on Helsinki, Espoo, Vantaa, Kirkkonummi tai Vihti.

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	545	76
Kotimainen matkailija	92	13
Ulkomainen matkailija	82	11
Yhteensä	719	100



Kuva 3. Vastanneiden kotimaisten kävijöiden asuinkunnat (n = 637). Nuukсион kansallispuiston sijainti on merkitty karttaan punaisella ympyrällä.

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Nuuksion kansallispuistoon saavuttiin useimmiten 2–5 henkilön seurueessa. Tällaisissa pienryhmissä liikkui 73 % vastanneista (taulukko 8). Yksin retkeileviä oli 9 % ja viittä isommissa ryhmissä 18 % kävijöistä.

Noin joka viidennessä seurueessa oli alle 15-vuotiaita (taulukko 9). Alle 15-vuotiaiden määrä vaihteli yhden ja 25:n välillä ja keskimäärin heitä oli seurueessa 2,5. Seurueen mukana olleet alle 15-vuotiaat olivat iältään keskimäärin 7–8-vuotiaita. Haastattelijoiden kokemus oli, että vastaustilanteissa melko usein alle kouluikäisten lasten vanhemmat lasten hoitoon vedoten kieltäytyivät haastattelusta; oli kiire syömään tai nukkumaan tms. Liikuntaesteisiä oli vain kahden vastaajan seurueessa, toisessa yksi ja toisessa kaksi henkilöä.

Yli puolet (53 %) vastaajista oli liikkeellä oman perheen jäsenten kanssa (taulukko 10). Ystävien kanssa oli joka kolmas vastaajista (33 %). Useita kävijöitä oli alueella myös työtovereiden (26 %), yhdistyksen/kerhon (26 %) tai opiskeluryhmän (17 %) kanssa. Sekä matkanjärjestäjän tuomilta ryhmiltä että yritysvieraana tulleista ryhmistä sen sijaan saatiin vain yhdet vastaukset. Kohtaan ”muu” oli kirjattu kaksi kertaa seurueeksi kolme koiraa, kerran retkeilykurssi, Facebook-ryhmä sekä turisti.

Taulukko 8. Kävijöiden seuruetiedot.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	66	9
2-5 hengen seurue	543	73
6 tai useamman hengen seurue	134	18
Yhteensä	743	100

Taulukko 9. Usean hengen seurueita kuvaavia tunnuslukuja Nuuksion kansallispuistossa.

	n	Keski-arvo	Keskij.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Seurueen koko yhteensä	677	4,6	7,00	2	2	3	4	100
Alle 15-vuotiaita	154	2,5	3,10	1	1	2	3	25
Liikuntaesteisiä	2	1,5	0,71	1	1	2	2	2
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	248	2007,6	3,88	2 000	2 005	2 007	2 011	2 015

Taulukko 10. Seurueen koostumus.

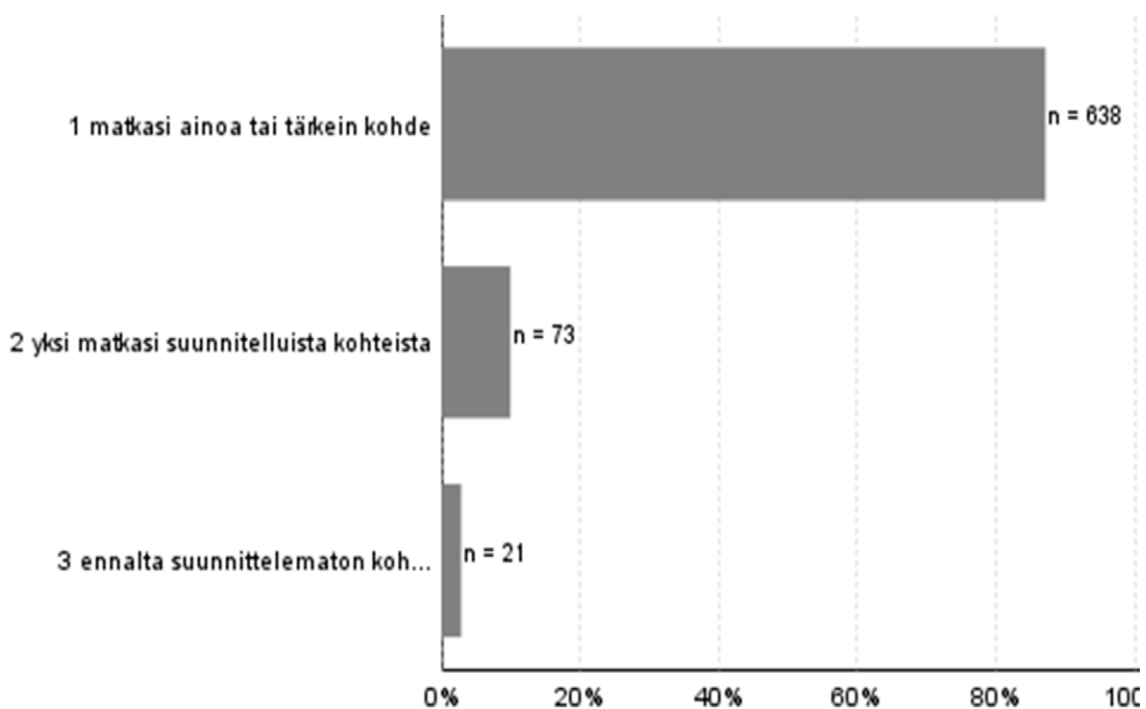
Seurueen koostuminen	Kpl	%
Oman perheen jäsenet	354	53
Muut sukulaiset	14	2
Ystävät	224	33
Työtoverit	26	4
Koululuokka	2	0
Opiskeluryhmä	17	3
Kerho, yhdistys tms.	30	4
Matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän ryhmä	1	0
Yritysvieraat	1	0
Jokin muu	5	1
Yhteensä	674	100

3.2 Käynti Nuuksion kansallispuistossa

3.2.1 Kohteen tärkeys

Tutkimukseen osallistuneista suurin osa (87 %) ilmoitti Nuuksion kansallispuiston olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde (kuva 4). Yksi kohde muiden joukossa Nuuksion kansallispuisto oli 10 prosentille vastaajista. Muiksi kohteiksi ilmoitettiin tällöin esimerkiksi Helsinki tai jokin muu eteläisen rannikon kaupungeista tai Tallinna. Yksittäisiä mainintoja oli myös lähiseudun kohteista, kuten Suomen luontokeskus Haltia, Luukki, Espoonlahti, Mustialan arboretum, Suomenlinna ja mummola (liite 5).

Ennalta suunnittelemattomasti alueelle saapui ainoastaan 3 prosenttia kävijöistä. Matkan pääkohteiksi oli ilmoitettu tällöin esimerkiksi Helsinki, Tallinna, Tukholma, Saimaa tai Slush-tapahtuma (liite 5).



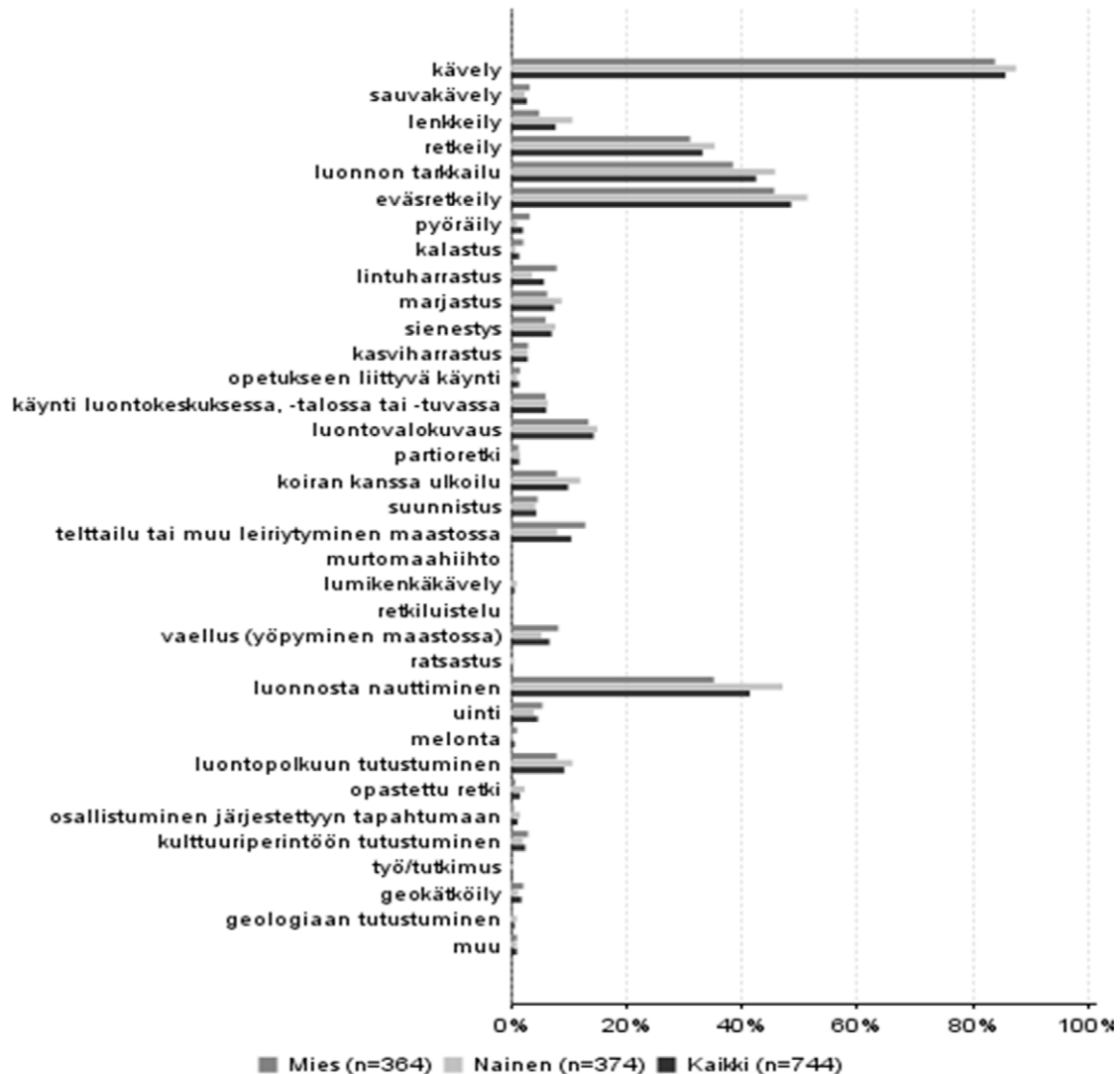
Kuva 4. Nuuksion kansallispuiston tärkeys matkakohteena (n = 732).

3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Nuuksion kansallispuistossa selvästi suosituin harrastus oli kävely, jota harrasti 86 % vastaajista (kuva 5). Muita suosittuja harrastuksia olivat eväretkeily (49 %), luonnosta nauttiminen (41 %), luonnon tarkkailu (42 %) ja retkeily (33 %). Luontovalokuvausta harrasti 14 %, telttailua 10 % ja koiran kanssa ulkoilua 10 %.

Miesten ja naisten harrastusten välillä ei juurikaan ollut eroja. Naiset (47 %) tiedostivat nauttivansa luonnosta useammin kuin miehet (35 %). Telttailuharrastus puolestaan oli yleisempää miehillä (13 %) kuin naisilla (8 %).

Vastaajista puolelle (53 %) riitti 1–3 toimintaa retken aikana (taulukko 11). Reilu kolmannes (38 %) ilmoitti harrastavansa 4–6 toimintaa. Naiset (43 %) ilmoittivat useammin 4–6 aktiviteettia kuin miehet (32 %). Yli kymmentä toimintaa ilmoitti harrastavansa 16 vastaajaa (2 %).

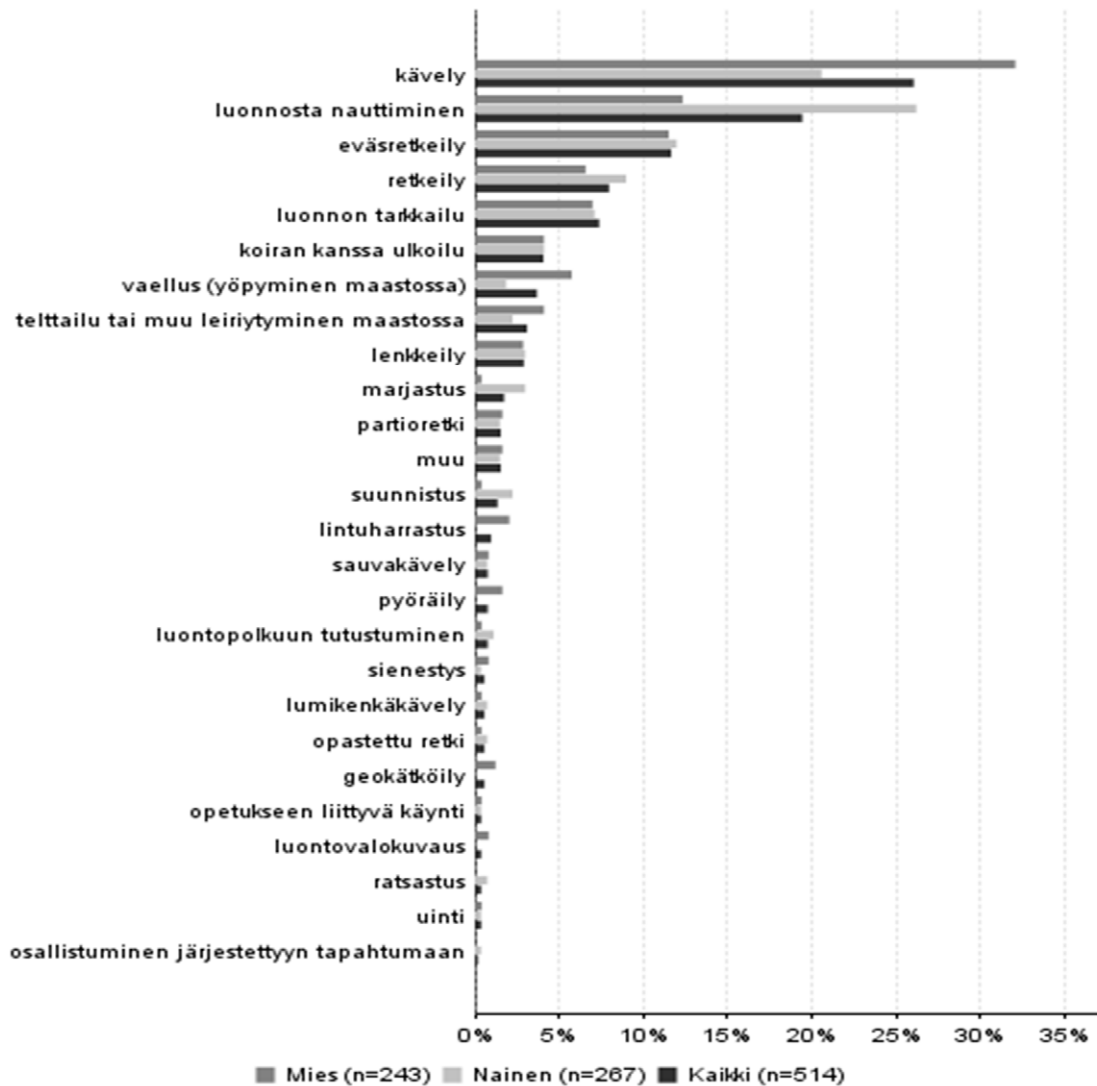


Kuva 5. Harrastukset, joihin osallistuttiin tai aiottiin osallistua tällä käynnillä Nuuksion kansallispuistossa.

Taulukko 11. Harrastusten lukumäärä tällä käynnillä Nuuksion kansallispuistossa.

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1–3	211	58	179	48	392	53
4–6	117	32	162	43	282	38
7–9	28	8	25	7	54	7
10 tai enemmän	8	2	8	2	16	2
Yhteensä	364	100	374	100	744	100

Kävijöiltä kysyttiin, mikä oli heille tällä käynnillä tärkein aktiviteetti. Kaikki eivät siihen vastanneet. Kävelyn ilmoitti tärkeimmäksi 26 % (kuva 6). Luonnosta nauttimisen ilmoitti tärkeimmäksi 19 %, eväretkeilyyn 12 %, retkeilyyn 8 % ja luonnon tarkkailun 7 %. Koiran ulkoiluttaminen tai vaeltaminen oli tärkeintä 4 prosentille vastaajista. Valokuvaus oli suosittu harrastus, mutta tärkeimmäksi sen koki vain 2 vastaajaa (0 %). Miehillä oli käveleminen, vaeltaminen ja telttailu tärkeämpää kuin naisilla. Naisille puolestaan luonnosta nauttiminen ja retkeily olivat tärkeämpää kuin miehille.



Kuva 6. Vastanneiden tärkein harrastus tällä käynnillä Nuksion kansallispuistoon.

3.2.3 Liikkumistapa ja kuljettu matka

Kävijöiltä tiedusteltiin, kuinka pitkän matkan kävijä liikkui tai aikoi liikkua kyseisellä käynnillään Nuuksion kansallispuistossa. Vastaajien joukossa selvästi yleisin liikkumistapa oli kävely (95 % vastanneista, taulukko 12). Keskimäärin käveltiin 8,1 km. Pisin kävelty matka oli 50 km. Pyöräilijöillä matkan pituus oli keskimäärin 23,2 km pisimmän matkan ollessa 60 km.

Talvi 2015–2016 oli leuto, mikä näkyy vastauksissa. Talviliikuntalajien harrastajia oli liikkeellä vähän. Hiihtäjiä tavoitettiin yksi ja hän oli hiihtänyt 20 km:n matkan tällä käynnillään. Tavoitetut neljä lumikenkääliijää liikkuvat keskimäärin 7,5 km. Uskottaviin johtopäätöksiin näin pienet aineistot eivät riitä.

Kohtaan ”muuten, miten” oli moni (15 kpl) ilmoittanut juoksevansa. Juoksumatkat olivat 4–30 km, keskiarvo oli 9,1 km. Kaksi vastaajaa liikkui ratsastamalla, toisen matkan ollessa 10 km ja toisen 20 km. Kyselyssä tavoitettiin myös kaksi koiravaljakolla ajavaa. Heidän liikkumansa matkat puistossa olivat 9 ja 3 km.

Yhdistämällä vastaajien ilmoittamat käynnillään kulkemat matkat ja alueen käyntimäärätieto, voidaan arvioida, paljonko Nuuksion kansallispuistossa liikutaan keskimäärin vuodessa. Yhteensä Nuuksion kansallispuistossa liikutaan yli 2,5 miljoonaa kilometriä vuodessa omin voimin (taulukko 12). Tämä luku on laskettu käyttäen vuoden 2016 käyntimäärää, joka oli 339 400 käyntiä ja kuljetujen matkojen mediaaneja, jotka tuottavat hieman maltillisemmän arvon kuin ääriarvoille herkkä keskiarvo.

Taulukko 12. Omin voimin kuljettu matka (km) eri liikkumistavoittain Nuuksion kansallispuistokäynnillä. Vastaaja on voinut liikkua useammalla eri tavalla. Viimeisen sarakkeen arvo on laskettu käyttäen puiston vuoden 2016 käyntimäärää (339 400 käyntiä) ja vastanneiden ilmoittamien kuljetujen matkojen mediaaneja.

Kulikutapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet					Kilometrejä / v
				Min	25%	Med	75%	Max	
Kävellen	694	8,1	5,90	1	5	7	10	50	2 277 355
Pyöräillen	14	23,2	15,03	10	13	20	30	60	131 260
Hiihtäen	1	20,0		20	20	20	20	20	9 376
Lumikenkäillen	4	7,5	1,73	6	6	7	8	10	13 126
Muuten, miten?	19	9,4	6,52	3	5	8	10	30	71 255
Yhteensä	724								2 502 372

3.2.4 Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijöiltä tiedusteltiin, missä kansallispuiston osissa he tällä käynnillään olivat vierailleet tai aikoi-
vat vieraila. Käynnit keskittyivät vahvasti Haukkalammen alueelle, jossa ilmoitti vierailleensa
83 % vastanneista (taulukko 13). Myös Kattilan alueella (16 %) ja Holma-Saarijärven alueella
(13 %) liikuttiin melko paljon. Muut alueet olivat vastausten perusteella kevyemmällä käytöllä.
Muutamat vastaajat kokivat helpommaksi ilmaista käyttämänsä reitin tarjolla olevan aluejaon si-
jasta (taulukko 14). Esimerkiksi Korpinkierros kulkee Haukkalammen, Holma-Saarijärven sekä Sii-
kajärven alueella.

Taulukko 13. Käyntien alueellinen jakautuminen Nuuksion kansallispuistossa. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Käyntikohte	Kpl	%
Haukkalammen alue	612	83
Kattilan alue	118	16
Siikajärven alue	59	8
Högbackan-Antiainen alue	20	3
Valklamm-Saarilammen alue	34	5
Valkialampi, Valkealampi, Pöksynhaara, Urja, Vääräjärvi	21	3
Holma-Saarijärvi	98	13
Iso-Holma	46	6
Mustakorpi-Heinässuo	10	1
Veikkolan suunta (ml. Kaarniaispolku)	20	3
Matalajärvi	17	2
muualla, missä?	29	4
Vastanneita yhteensä	741	

Taulukko 14. Kävijöiden mainitsemat muut käyntikohteet Nuuksion kansallispuistossa.

Käyntikohte muu	Kpl
Korpinkierros	9
Red Trail	5
Ruuhijärvi	3
Mustalampi	3
Klassarin kierros	2
Haukankierros	1
Haukkalammen polut	1
Kolmikulmalampi	1
Kolmoislammit	1
Nahkiaispolku	1
Oravankolo	1
Takala	1
Yhteensä	29

Kävijöiltä kysyttiin myös, millainen oli heidän käyntinsä luonne Nuuksion kansallispuistossa. Yli puolet (62 %) ilmoitti tekevänsä lyhyen (alle 10 km) omatoimisen retken merkityillä reiteillä tai tutussa maastossa (taulukko 15). Pitkiä (yli 10 km) omatoimisia retkiä merkityillä reiteillä ilmoitti tekevänsä 14 prosenttia vastaajista. Vastaajista 17 prosenttia ilmoitti tekevänsä omatoimisia retkiä merkittyjen reittien ulkopuolella. Tämä kuvastanee sijaintia asutuskeskusten lähellä; maaston tullessa tutummaksi rohkeus omiin reittivalintoihin kasvaa. Vain kaksi prosenttia (17 kpl) vastasi osallistuvansa opastetulle retkelle. Kohdassa ”muu” oli kuvattu retkityypeinä mm. grillausta, suunnistusta, yhdistystoimintaa (taulukko 16).

Taulukko 15. Käynnin luonne Nuuksion kansallispuistossa.

	Kpl	%
Omatoimisia retkiä merkittyjen reittien ulkopuolella	122	17
Pitkiä (yli 10 km) omatoimisia retkiä merkityillä reiteillä	101	14
Lyhyitä (alle 10 km) omatoimisia retkiä merkityillä reiteillä tai tutussa maastossa	459	62
Osallistunut opastetulle retkelle	17	2
Muu	38	5
Vastanneita yhteensä	737	

Taulukko 16. Käynnin luonne Nuuksion kansallispuistossa, kohtaan ”muu” tulleet selitteet.

	Kpl
Grillausta, nuotiolla istumista	5
Suunnistusta	4
Yhdistystoimintaa	3
Avantouinti	2
Koiravaljakko	2
Ratsastus	2
Yöpyminen maastossa	2
Kahvilla käynti Haukkalammella	1
Koiran ulkoilutus	1
Lintujen kuvaus	1
Lintujen tarkkailu	1
Pyöräily	1
Pyörätuolimahdollisuuksiin tutustuminen	1
Ryhmän kanssa	1
Seuraavan retken suunnittelu	1
Valokuvaus	1
Ystävien kanssa	1
Vastanneita yhteensä	30

Vastaajilta kysyttiin, missä muualla kansallispuiston lähistöllä he ovat käyneet tai aikovat käydä. Suomen luontokeskus Haltian ja Nuuksion kansallispuiston yhteys on ilmeisen vahva. Niistä kävijöistä, jotka vastasivat käyneensä jossain muussakin kohteessa Nuuksion kansallispuiston lähellä (n = 323) 78 % kertoi käyneensä myös Haltiassa (taulukko 17). Kaikkiin saatuihin vastauksiin (n = 751) suhteutettuna Haltiassa oli käynyt 33 % tutkimukseen vastanneista. Auto lienee tavallisin kuluväline Haltian ja Haukkalammen välillä, sillä vastauksia saatiin tähän nähden melko vähän Haltian ja Nuuksion Haukkalammen väliseltä maastoltaan vaativalta yhdysreitiltä, vain 23 kappaletta (taulukko 2, s. 12). Noin joka viides vastanneista (18 %) oli tutustunut myös Solvallon alueeseen.

Kävijät olivat käyneet myös läheisillä ulkoilualueilla; Salmen ulkoilualueella (7 % vastanneista), Luukkaan ja Vaakkoin ulkoilualueella (3 %) ja Pirttimäen ja Oittaaan ulkoilualueilla (3 %). Muina lähistön käyntikohteina vastaajat nimesivät yksittäisesti esimerkiksi Helsingin (4), lähiseudun kaverit (3), Veikkolan suunnan (2), tilanteen ja tuntemuksen mukaan (2), Espoon Ikean (2), Serenan (1), Marketan puiston (1) ja Suomenlinnan (1).

Taulukko 17. Kävijöiden ilmoittamat käyntikohteet Nuuksion kansallispuiston lähistöllä.

	Kpl	%
Suomen luontokeskus Haltia	252	78
Solvallan alue (sis. laskettelurinteen ja Karjakaivon ulkoilualueen sekä Haltian lähiluontopolut)	59	18
Pirttimäen ja Oittaaan ulkoilualueet	11	3
Luukkaan ja Vaakkoin ulkoilualueet	11	3
Salmen ulkoilualue	23	7
Muulla, missä?	24	7
Vastanneita yhteensä	323	

3.2.5 Käynnin kesto ja toistuvuus

Yö- ja päiväkävijöiden osuutta tarkasteltaessa korostuu hyvin Nuuksion kansallispuiston sijainti pääkaupunkiseudulla. Tutkimukseen osallistuneista päiväkävijöiden osuus oli 85 % (taulukko 18). Päiväkäynti kesti keskimäärin 3,3 tuntia ja tyypillisin päivävierailu oli kolmen tunnin mittainen. Päiväkäyntien kestossa ei ollut eroa naisten ja miesten välillä. Naisilla oli kuitenkin päiväkäyntejä jonkun verran enemmän kuin miehillä. Miehillä puolestaan oli jonkun verran enemmän yöpymisiä. Yön alueella viettäneistä oli miehiä 55 % ja naisia 42 %. Miehillä yöpymisen sisältävä vierailu kesti keskimäärin kaksi vuorokautta (1,9), kun naisilla se oli hieman lyhyempi; 1,4 vuorokautta. Molemmat sukupuolet huomioon ottaen tyypillisin yöpymisen sisältävä vierailu alueella oli yhden vuorokauden mittainen.

Taulukko 18. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto (tunteja/vuorokausia) sukupuolen mukaan jaoteltuna Nuuksion kansallispuistossa.

Kävijäryhmä	N	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	629	85	3,3	3	3	0	12
Miehet	297	47	3,3			0	12
Naiset	328	52	3,3			1	12
Yöpyjät	113	15	1,7	1	1	1	9
Miehet	62	55	1,9			1	9
Naiset	47	42	1,4			1	3
Yhteensä	742						

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, miten pitkään he oleskelivat Nuuksiossa ja sen lähialueilla yhteensä. Tässä kysymyksessä oli tarjolla vastausvaihtoehto ”asun lähialueella”. Lähialueeseen oli rajattu kuuluvaksi puiston sijaintikuntien (Espoo, Kirkkonummi, Vihti) lisäksi Helsinki ja Vantaa (kuva 2, s. 11).

Käynnin kokonaiskesto arvioitaessa on huomioitu ainoastaan lähialueen ulkopuolella asuvat eli matkailijoiksi luokitellut vastaajat. Tällaisia kävijöitä oli 24 % tutkimukseen osallistuneista (taulukko 7, s. 16). Heistä vähän yli puolet oli päiväretkellä (55 %) ja vähän alle puolet yöpyi (45 %) Nuuksion kansallispuistossa tai sen lähialueella (taulukko 19). Matkailijoiden keskimääräinen päiväkäynti kansallispuistossa ja sen lähialueella oli 4,5 tunnin mittainen, mikä on reilun tunnin pidempi kuin taulukosta 15 näkyvä kaikkien päiväkävijöiden viipymä puistossa (3,3 h). Pisin päiväkäynti oli kestoltaan kymmenen tuntia. Ne matkailijat, jotka yöpyivät matkallaan kansallispuistossa tai sen lähialueella, viipyivät keskimäärin 5,4 vuorokautta. Naisten vierailu kesti keskimäärin 3,7 vuorokautta. Miesten keskiarvoa (7,0 vrk) nosti yksi 100 vuorokauden viipymä lähialueella. Tyyppillisin vierailu (moodi) kansallispuistossa ja sen lähialueella molemmat sukupuolet huomioon ottaen kesti vuorokauden.

Taulukko 19. Matkailijoiksi luokiteltujen päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto (tunteja/vuorokausia) sukupuolen mukaan jaoteltuna Nuuksion kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	66	55	4,5	4	3	2	10
Miehet	40	61	4,3			2	8
Naiset	25	38	4,7			2	10
Yöpyjät	55	45	5,4	3	1	1	100
Miehet	29	53	7,0			1	100
Naiset	24	44	3,7			1	14
Yhteensä	121						

Valtaosa kansallispuistossa yöpyneistä yöpyi omassa majoitteessa (laavu, telta tms.) (taulukko 20). Myös vuokratuvilla ja laavuilla oli muutamia käyttäjiä. Kohdassa ”muualla” oli mainittu eräkämpä sekä Kolmikulmalampi, jossa on varauksia. Omassa majoitteessa yövyttiin keskimäärin 1,5 yötä ja pisimmillään yövyttiin seitsemän yötä. Vuokratuvassa yövyttiin keskimäärin lähes kaksi yötä ja pisimmillään kahdeksan yötä.

Kansallispuiston lähialueella yöpyneistä lähes yhtä moni yöpyi hotellissa kuin omassa majoitteessa (laavu, telta tms.) (taulukko 21). Muutamat majoittuivat myös omassa mökissä, vuokramökissä, kodalla tai laavulla. Kaverin luona yöpyi viisi ja sukulaisten luona kolme vastaajaa. Yksi yöpyminen oli sekä yhdistyksen mökillä että Marketanpuistossa Axxel Överbyssä. Kaksi kolmasosaa (66 %, 37 kpl) yöpyi lähistöllä yhden tai kaksi yötä ja 78 % yöpyi 13 yötä. Pisimmillään kansallispuiston lähistöllä yövyttiin kahden viikon ajan (taulukko 22).

Taulukko 20. Vastanneiden yöpymisten määrä (vrk) Nuuksion kansallispuiston alueella (n = 107). Keskiarvo ilmaisee keskimääräisen majoitusvuorokausien määrän majoitteittain.

Yöpymistapa	N	Keskiarvo	Keskihaj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Vuokratuvassa	12	1,9	1,98	1	1	1	2	8
Omassa majoitteessa (laavu, telta tms.)	87	1,5	1,04	1	1	1	2	7
Kodassa tai laavussa	5	1,2	0,45	1	1	1	1	2
Muualla	3	2,0	0,00	2	2	2	2	2

Taulukko 21. Vastanneiden yöpymisten määrä (vrk) Nuuksion kansallispuiston lähistöllä (n = 57). Keskiarvo ilmaisee keskimääräisen majoitusvuorokausien määrän majoitteittain.

Yöpymistapa	N	Keskiarvo	Keskihaj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Hotellissa	18	2,5	1,38	1	1	2	4	5
Vuokramökissä	2	3,0	0,00	3	3	3	3	3
Omassa mökissä	6	6,8	4,96	1	3	9	10	14
Omassa majoitteessa (laavu, telta tms.)	17	1,4	0,49	1	1	1	2	2
Kodassa tai laavussa	2	1,0	0,00	1	1	1	1	1
Leirintäalueella	2	2,0	0,00	2	2	2	2	2
Muulla	10	2,8	2,10	1	1	2	3	7

Taulukko 22. Vastanneiden yöpymisten määrän yhteenveto (vrk) Nuuksion kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Yöpymisten määrä, öitä	Yöpyminen alueella		Yöpyminen lähistöllä		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
1	66	62	23	40	89	54
2	34	32	15	26	49	30
3	3	3	7	12	10	6
4	1	1	6	11	7	4
5			1	2	1	1
6			1	2	1	1
7	2	2	1	2	3	2
8	1	1			1	1
9			1	2	1	1
10			1	2	1	1
14			1	2	1	1
Yhteensä	107	100	57	100	164	100

Kolme neljästä tutkimukseen osallistuneesta oli käynyt alueella aiemmin (taulukko 23). Sukupuolien välillä ei ollut juuri eroa käyntien toistuvuudessa. Nuuksion kansallispuistossa aiemmin vierailleet olivat käyneet puistossa keskimäärin 8,6 kertaa viimeisten 12 kk:n aikana (taulukko 24) ja 75 prosenttia kansallispuistossa aiemmin käyneistä oli käynyt siellä vähintään kuusi kertaa kuluneen 12 kuukauden aikana. Nuuksion kansallispuisto on hyvien yhteyksien päässä oleva suosittu retki- ja ulkoilukohde, jonne palataan säännöllisesti.

Puolella kävijöistä ensimmäinen käynti Nuuksion kansallispuistossa oli tapahtunut jo yli 15 vuotta sitten, ennen vuotta 1999 (taulukko 25). Yksi vastaaja oli tutustunut alueeseen ensi kertaa vuonna 1953, 62 vuotta sitten. Pisin tauko edellisen ja nykyisen käynnin välillä oli 35 vuotta.

Taulukko 23. Käynnin toistuvuus Nuuksion kansallispuistossa.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	kpl	%	kpl	%	kpl	%
Ensikertaa alueella	82	25	88	27	172	26
Käynyt aikaisemmin	245	75	244	73	491	74
Yhteensä	327		332		663	

Taulukko 24. Nuuksion kansallispuistossa aiemmin vierailleiden käynnit viimeisten 12 kk:n aikana.

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Käynnit viimeisen 12 kuukauden aikana	491	8,6	21,51	0	2	3	6	200

Taulukko 25. Nuuksion kansallispuistossa aiemmin vierailleiden ensimmäisen ja viimeisimmän käynnin ajoittuminen.

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
vuonna	416	1998,6	13,67	1953	1990	2000	2010	2016
'n' vuotta sitten	416	16,5	13,64	0	5	15	25	62
Viimeksi käynyt								
vuonna	346	2013,1	4,46	1980	2014	2015	2015	2016
'n' vuotta sitten	346	2,0	4,46	0	0	1	1	35

3.2.6 Saapuminen alueelle

Tutkimuksen keruu-aikataulu, kyselypäivien jakautuminen vuoden sisällä sekä talvella keruupäivien painottuminen viikonloppuihin oli suhteutettu sekä kävijälaskureilla saatuihin tietoihin käyntimäärien jakaantumisesta vuoden sisällä että kokemukseen. Tämä heijastui saapumisten jakautumisessa vuoden eri kuukausille (taulukko 26). Alueelle saavuttiin eniten heinäkuussa. Huhti- ja toukokuu olivat vilkasta aikaa, samoin syksymmällä elo- ja syyskuu. Lokakuulle suunnitelluista kuudesta keruupäivästä jouduttiin perumaan neljä.

Kansallispuistossa käytiin eniten viikonloppuisin (taulukko 27). Hiljaisin päivä on maanantai, muina arkipäivinä kävijöitä oli tasaisesti. Kaiken kaikkiaan voi sanoa, että Nuuksion kansallispuistossa vierailtiin läpi vuoden heinäkuun ollessa vilkkain kuukausi ja käynnit painoutuivat viikonloppuihin. Yli neljä viidesosaa (81 %) vastaajista saapui alueelle klo 10–16, ja 37 % vastaajista saapui klo 10–12 (taulukko 28).

Taulukko 26. Nuuksion kansallispuistoon saapuminen ja kyselyyn vastaaminen kuukausittain.

Kuukausi	Saapumispvm		Vastauspvm	
	kpl	%	kpl	%
Tammikuu	46	6	46	6
Helmikuu	56	8	56	7
Maaliskuu	71	10	71	9
Huhtikuu	93	12	89	12
Toukokuu	89	12	95	13
Kesäkuu	36	5	30	4
Heinäkuu	114	15	124	17
Elokuu	65	9	65	9
Syyskuu	70	9	68	9
Lokakuu	17	2	19	3
Marraskuu	51	7	52	7
Joulukuu	36	5	36	5
Yhteensä	744	100	751	100

Taulukko 27. Nuuksion kansallispuistoon saapuminen ja kyselyyn vastaaminen viikonpäivittäin.

Viikonpäivä	Saapumispvm		Vastauspvm	
	kpl	%	kpl	%
Maanantai	34	5	19	3
Tiistai	58	8	67	9
Keskiviikko	85	11	85	11
Torstai	70	9	69	9
Perjantai	76	10	70	9
Lauantai	228	31	223	30
Sunnuntai	193	26	218	29
Yhteensä	744	100	751	100

Taulukko 28. Nuuksion kansallispuistoon saapuminen ja kyselyyn vastaaminen vuorokauden ajan mukaan.

Kellonaika	Saapumisaika		Vastausaika	
	kpl	%	kpl	%
8:00–9:59	55	7	7	1
10:00–11:59	275	37	126	18
12:00–13:59	240	33	227	32
14:00–15:59	82	11	226	32
16:00–17:59	38	5	105	15
18:00–19:59	28	4	21	3
20:00–21:59	6	1		
22:00–7:59	10	1		
Yhteensä	734	100	712	100

Valtaosa (84 % vastanneista) käytti Nuuksion kansallispuistoon saapumiseen henkilöautoa (taulukko 29) ja suurin osa (82 %) kulki henkilöautolla perille asti (taulukko 30). Henkilöauton lisäksi matkantekoon käytettiin myös julkista liikennettä. Linja-autoa oli matkaan käyttänyt 15 % ja junaa 8 % vastanneista. Linja-autoa oli viimeisenä kulkuneuvona käyttänyt 12 % vastaajista. Linja-autolla pääsee reittien äärelle Kattilassa ja Siikaniemellä. Vastaajista kolme tuli Nuuksioon tilausbussilla. Muutama (15 kpl) kauempaa tullut oli matkallaan käyttänyt lentokonetta. Muutamat käyttivät matkantekoon polkupyörää (10 kpl), matkailuautoa tai asuntovaunua (6 kpl), moottoripyörää (2 kpl), kanoottia tai soutuveneitä (2 kpl) tai taksia (1 kpl). Jalankulkua ilmoitti matkallaan harjoittaneen 4 prosenttia vastaajista. Linja-auto jättää Haukkalammelle tulijat 1,8 kilometrin päähän reiteistä. Oletettavasti myös osa lähellä asuvista siirtyy alueelle jalan. Muita yksittäisiä matkan aikana käytettyjä kulkuneuvoja olivat raitiovaunu, metro, pakettiauto, lautta ja rullalauta.

Taulukko 29. Kaikki kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkallaan kotoaan Nuuksion kansallispuistoon. Matkaan on voitu käyttää useampaa kulkuneuvoa.

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	629	84
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	6	1
Linja-auto	111	15
Tilausbussi (ryhmämatka)	3	0
Juna	57	8
Lentokone	15	2
Moottoripyörä	2	0
Polkupyörä	10	1
Kanootti, kajakki tai soutuvene	2	0
Jalan	33	4
Taksi	1	0
Jokin muu	6	1
Vastanneita yhteensä	749	

Taulukko 30. Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo heidän matkallaan Nuuksion kansallispuistoon.

Viimeisin kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	613	83
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	5	1
Linja-auto	91	12
Tilausbussi (ryhmämatka)	3	0
Moottoripyörä	2	0
Polkupyörä	9	1
Jalan	16	2
Taksi	1	0
Jokin muu	1	0
Yhteensä	741	100

3.2.7 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Kävijöiden rahankäytön ja sen paikallistaloudellisten vaikutusten arvioimiseksi vastaajia pyydettiin arvioimaan kulut, jotka liittyivät tähän käyntiin Nuuksion kansallispuistossa ja sen lähialueella. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskenta perustuu vuoden 2016 käyntimäärään, joka oli 339 395.

Keskimäärin vastanneet arvioivat kuluttaneensa käynnillään 10 euroa Nuuksion kansallispuistossa ja sen lähialueella (taulukko 31). Alueella yöpyneet käyttivät käynnillään keskimäärin 32 euroa ja päiväkävijät 5 euroa. Lähialueelta tulleet kuluttivat keskimäärin 7 euroa. Kauempaa kotimaasta tulleet matkailijat kuluttivat keskimäärin 14 ja ulkomaalaiset matkailijat keskimäärin 27 euroa. Eniten käynnillään kuluttivat ulkomaalaiset yöpyvät matkailijat. He arvioivat kuluttaneensa käynnillään 58 euroa. Vähiten kuluttivat lähialueelta tulevat päiväkävijät. He arvioivat kuluttaneensa rahaa tähän käyntiin liittyen Nuuksion kansallispuistossa ja sen lähialueella 4 euroa.

Matkailijoiden kulutus oli yllättävän pientä. Todennäköisesti osa näistä vastaajista ei huomionnut koko lähialueella käyttämänsä rahamäärää, kuten majoitusta pääkaupunkiseudulla, vaan arvioi ai-noastaan Nuuksion kansallispuistossa vierailuun kuluneen summan, joka koostui esim. bussilipusta ja ostoksista Haltiassa.

Kaikkien kävijöiden kulutuksen keskimääräinen summa, 10 euroa, on alhainen. Tämä selittynee sillä, että Nuuksion kansallispuistossa suurin osa kävijöistä tulee lähialueelta muutaman tunnin retkelle. Toisekseen on hyvä pitää mielessä, että rahankäyttöä selvittänyt kysymys saattoi tuntua vaivalloiselta vastata. Monelta vastaajalta lienee jäänyt huomioimatta esimerkiksi käynnin polttoainekulut. Kolmanneksi Nuuksion kansallispuistossa ei ole paljon ostomahdollisuuksia. Partiolaisten ylläpitämä opastustupa Haukanpesä Haukkalammella on avoinna kesäisin ja siellä myydään karttoja ja pientuotteita. Puiston kupeeseen vuonna 2013 avattu Suomen luontokeskus Haltia on tuonut alueelle kaivattuja kahvila- ja ravintolapalveluita ja siellä oli käynyt kaikista vastanneista 33 prosenttia (taulukko 17, s. 25).

Paikallistaloudellisten vaikutusten arvioinnissa käytettyjä käsitteitä on määritelty taulukossa 32.

Taulukko 31. Nuuksion kansallispuiston kävijöiden rahankäyttö (sis. ALV) matkailijaryhmittäin kansallispuistossa ja sen lähialueella.

	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	699	134	560
Keskimääräinen kulutus (€)	10	32	5
Kotimaiset matkailijat, n	80	35	45
Keskimääräinen kulutus (€)	14	26	4
Ulkomaiset matkailijat, n	80	30	50
Keskimääräinen kulutus (€)	27	58	9
Lähialueen asukkaat, n	513	65	443
Keskimääräinen kulutus (€)	7	26	4

Taulukko 32. Paikallistaloudellisten vaikutusten arviointiin liittyviä käsitteitä ja niiden määritelmiä.

Käsite	Määritelmä
Kokonaistulovaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
Kokonaistyöllisyysvaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet.
Kotimaiset matkailijat	Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät.
Paikalliset kävijät	Lähialueella asuvat kävijät.
Majoittujat	Kohteessa tai sen lähialueella vähintään yhden yön majoittuneet kävijät.
Päiväkävijät	Kävijät, jotka eivät ole yöpyneet kohteessa tai sen lähialueella.
Välittömät vaikutukset	Kävijöiden rahankäytöstä aiheutuvat välittömät tulo- ja työllisyysvaikutukset lähialueen yrityksissä.
Välilliset vaikutukset	Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta lähialueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tulonsa tuotteiden ja palvelujen ostoon lähialueella. Osa välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle.

Nuuskion kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat noin 3,9 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset noin 23 henkilötyövuotta (taulukko 33). Nämä luvut kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä alueelle muodostuvia välillisiä ja välittömiä rahavirtoja sekä niihin kytkeytyviä työllisyysvaikutuksia. Metsähallitus on arvioinut kaikkien Suomen kansallispuistojen vastaavien lukujen olevan yhteenlaskettuna 178,9 miljoonaa euroa ja 1 774 htv vuonna 2016 (Metsähallitus 2017c). Kun määrät jaetaan tasan Suomen kaikkien 39 kansallispuiston kesken, saadaan keskimääräiseksi tulovaikutukseksi 4,5 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukseksi 45 htv. Nuuskion osuus luvuista on siis keskimääräistä pienempi. Ero selittyy sillä, että Nuuskion kansallispuisto on luonteeltaan

lähivirkistyskohde, jossa viivytään kerralla vain muutamia tunteja ja kävijöiden rahankäyttö on vähäisempää kuin kohteissa, joissa tai joiden lähistöllä kävijät esimerkiksi majoittuvat useammin ja pidempään.

Eniten rahaa käytettiin ruoka- ja vähittäiskauppaostuksiin sekä kahvila- ja ravintolapalveluihin (taulukko 33). Suurimmat tulo- ja työllisyysvaikutukset olivat kuitenkin kahvila- ja ravintolatoiminnalla sekä majoittumisella johtuen näiden palvelualojen työllistävämmästä vaikutuksesta. Ruoka- ja vähittäiskauppaostosten, kahvila- ja ravintolatoiminnan sekä majoittumisen vaikutukset kohdistuvat etupäässä kansallispuiston lähialueelle.

Taulukko 33. Nuuksion kansallispuiston kävijöiden rahankäyttö ja paikallistaloudelliset vaikutukset menolajeittain Nuuksion kansallispuistossa ja sen lähialueella (n = 699) vuonna 2016.

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulo-vaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	1,81	17 823	1	0
Paikallisliikenne ²	0,44	136 394	7	1
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	2,78	180 248	10	1
Kahvila ja ravintola	2,19	652 803	35	6
Majoittuminen	1,87	576 092	31	6
Ohjelmapalvelut ³	0,53	164 523	9	1
Muut menot ⁴	0,48	131 545	7	1
Välittömät vaikutukset yhteensä		1 859 428	100 %	16
Väiilliset vaikutukset		1 994 796		7
Kokonaisvaikutukset		3 854 224		23

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Kohteen tärkeyden mukaan tarkasteltuna suurimmat paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset kertyivät niiltä kävijöiltä, joille Nuuksion kansallispuisto oli matkan ainoa tai tärkein kohde. Heidän rahankäyttönsä paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset olivat noin 2,1 miljoonaa euroa ja 13 henkilötyövuotta (taulukko 34). Myös niiden kävijöiden, joille kansallispuisto oli yksi monista kohteista, vaikutukset olivat merkittävät, noin 1,2 miljoonaa euroa ja 7 henkilötyövuotta, mikä on paljon enemmän kuin kyseisen kävijäryhmän koko (66 vastaajaa) verrattuna ensiksi mainittuun kävijäryhmään. Hyvin harvalle kansallispuisto oli ennalta suunnittelematon käyntikohde, joten näiden kävijöiden tulo- ja työllisyysvaikutukset ovat pienimmät, 0,6 miljoonaa euroa ja 3 henkilötyövuotta.

Matkailijaryhmittäisessä tarkastelussa suurin tulo- ja työllisyysvaikutus on lähialueen asukkailla ja ulkomaisilla matkailijoilla (taulukko 35). Kummassakin ryhmässä työllisyysvaikutus on sama, kymmenen henkilötyövuotta. Lähialueen asukkaiden tulovaikutus on hivenen suurempi (1,7 miljoonaa euroa) kuin ulkomaisten matkailijoiden (1,6 miljoonaa euroa). Ulkomaalaisten osuus vastaajissa oli 11% ja lähialueen asukkaiden 76 % (taulukko 7, s. x), mutta ulkomaalaiset käyttivät käynnillään lähialueen asukkaita enemmän rahaa. Heidän rahankäyttönsä tuottaa suurimmat tulovaikutukset majoitussektorille sekä kahvila- ja ravintolapalveluihin.

Taulukko 34. Nuuksion kansallispuiston kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset kohteen tärkeyden mukaan.

Menolaji	Tärkein kohde n = 602		Yksi monista koh- teista n = 66		Ennalta suunnittele- maton n = 19		Yhteensä n = 687	
	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	14 006	0,1	3 787	0,0	227	0,0	18 020	0,1
Paikallisliikenne ²	48 971	0,2	54 775	0,3	35 031	0,2	138 776	0,6
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	112 271	0,7	49 869	0,3	21 256	0,1	183 397	1,2
Kahvila ja ravintola	365 446	3,6	230 507	2,3	68 253	0,7	664 206	6,5
Majoittuminen	283 214	2,8	168 206	1,6	134 734	1,3	586 154	5,7
Ohjelmapalvelut ³	129 222	0,9	20 210	0,1	17 965	0,1	167 397	1,1
Muut menot ⁴	73 285	0,6	60 558	0,5	0	0,0	133 843	1,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	1 026 415	9	587 911	5	277 466	2	1 891 792	16
Välilliset vaikutukset	1 094 734	4	634 255	2	300 547	1	2 029 536	7
Kokonaisvaikutukset⁵	2 121 149	13	1 222 166	7	578 013	3	3 921 328	24

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Taulukko 35. Nuuksion kansallispuiston kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin.

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 80		Ulkomaiset matkaili- jat n = 80		Lähialueen asukkaat n = 513		Yhteensä n = 673	
	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)	Tulovai- kutus (€, ilman ALV)	Työlli- syyssvai- kutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	3 909	0,0	1 318	0,0	13 168	0,1	18 395	0,1
Paikallisliikenne ²	11 003	0,1	83 880	0,4	43 112	0,2	137 995	0,6
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	25 116	0,2	47 569	0,3	110 910	0,7	183 595	1,2
Kahvila ja ravintola	109 669	1,1	251 930	2,5	297 896	2,9	659 495	6,5
Majoittuminen	124 790	1,2	337 424	3,3	132 925	1,3	595 139	5,8
Ohjelmapalvelut ³	6 877	0,0	18 338	0,1	145 664	1,0	170 879	1,1
Muut menot ⁴	6 507	0,1	33 349	0,3	96 364	0,8	136 220	1,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	287 871	3	773 807	7	840 040	7	1 901 718	16
Välilliset vaikutukset	313 625	1	843 308	3	883 022	3	2 039 955	7
Kokonaisvaikutukset⁵	601 496	4	1 617 115	10	1 723 061	10	3 941 673	24

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Huolimatta siitä, että majoittujien osuus kävijöistä oli vain 15 prosenttia (taulukko 18, s. 25), he tuottivat noin kaksi kertaa suuremmat kokonaistulo- ja työllisyysvaikutukset kuin päiväkävijät (taulukko 36). Majoittajat käyttivät rahaa keskimäärin 32 euroa ja päiväkävijät keskimäärin 5 euroa (taulukko 31, s. 31).

Taulukko 36. Päiväkävijöiden ja majoittujien paikallistaloudelliset vaikutukset Nuksion kansallispuistossa ja sen lähi-alueella.

Menolaji	Päiväkävijät n = 560		Majoittajat n = 134		Yhteensä n = 694	
	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyys- vaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	9 617	0,1	8 334	0,1	17 952	0,1
Paikallisliikenne ²	68 226	0,3	67 371	0,3	135 598	0,6
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	60 563	0,4	117 804	0,8	178 367	1,1
Kahvila ja ravintola	308 963	3,0	348 543	3,4	657 506	6,4
Majoittuminen	35 611	0,3	544 631	5,3	580 242	5,7
Ohjelmapalvelut ³	127 919	0,9	37 790	0,3	165 708	1,1
Muut menot ⁴	49 811	0,4	82 681	0,7	132 493	1,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	660 711	5	1 207 155	11	1 867 866	16
Väilliset vaikutukset	697 802	2	1 306 673	5	2 004 474	7
Kokonaisvaikutukset⁵	1 358 512	8	2 513 828	16	3 872 341	23

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen, kuten bussi- ja taksimatkojen, kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

3.2.8 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Kävijätutkimuksessa oli mukana kaksi kysymystä, joilla arvioitiin luonnonympäristön ja luonnossa liikkumisen merkitystä ihmisen terveydelle ja hyvinvoinnille. Ensimmäisessä kysymyksessä oli kolme väitettä, joissa tiedusteltiin, kokiko kävijä sosiaalisen, psyykkisen tai fyysisen hyvinvointinsa lisääntyneen. Psyykkisellä hyvinvoinnilla tarkoitettiin mielialan kohentumista tai uuden oppimista. Vastaajista 91 % arvioi psyykkisen hyvinvointinsa lisääntyneen vähintään jonkin verran, ja kukaan ei täysin kieltänyt vaikutusta (taulukko 37). Fyysinen hyvinvointi kuvailtiin kyselyssä luontoaistimuksista nauttimisena tai fyysisen kunnon ylläpitämisenä. Vastaajista 86 % koki, että käynnillä oli vähintään jonkin verran vaikutusta fyysiseen hyvinvointiin eikä kukaan täysin kieltänyt vaikutusta. Sosiaalisen hyvinvoinnin lisääntymisen kuvailtiin mm. edistävän työkykyä tai lujittavan ihmissuh-teita. Sosiaalisen hyvinvointinsa koki lisääntyneen vähintään jonkin verran 83 % vastaajista.

Taulukko 37. Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset Nuuksion kansallispuistossa käyntiin liittyen.

	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	täysin erimieltä	jonkin verran erimieltä	ei samaa eikä erimieltä	jonkin verran samaa	täysin samaa mieltä		
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi	734	98	1	1	14	38	44	4,23	0,84
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi	737	98	0	1	9	38	53	4,42	0,69
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi	734	98	0	1	12	37	49	4,34	0,76
Yhteensä	738	98						4,33	0,77

Toisena terveysaiheena kävijöiltä kysyttiin, minkä arvoisiksi he arvioisivat rahassa mitattuna Nuuksion kansallispuistossa kokemansa terveys- ja hyvinvointivaikutukset. Ajatuksena oli verrata käynnin tuomia terveys- ja hyvinvointivaikutuksia jonkin kaupalliseen palvelun tuottamiin vastaaviin vaikutuksiin. Vastauksena ilmoitettiin kaupallisen palvelun hinta. Kysymys herätti keskustelua ja kaikki eivät halunneet vastata kysymykseen. Tämä näkyi vapaamuotoisissa palautteissa, joissa oli kirjattu esimerkiksi näin: ”Kysymys 17: Ei voi arvioida”, ”Kysymys 17: Jokamiehen oikeus, ei voi mitata rahassa” tai ”Kysymys 17: Priceless!”.

Kysymykseen vastanneiden antamat rahalliset arvot vaihtelivat nolasta eurosta 5 000 euroon (taulukko 38). Arvojen mediaani on 50 euroa, ja kolme neljäsosaa vastaajista valitsi käynnin arvoksi alle 100 euroa. Käynnin keskimääräinen arvo oli 137 euroa. Kysymyksessä oli annettu joitakin esimerkkejä kaupallisista palveluista, joiden rahalliset arvot vaihtelivat kuntosalikäynnistä (5 euroa) ulkomaanmatkaan (3 000 euroa).

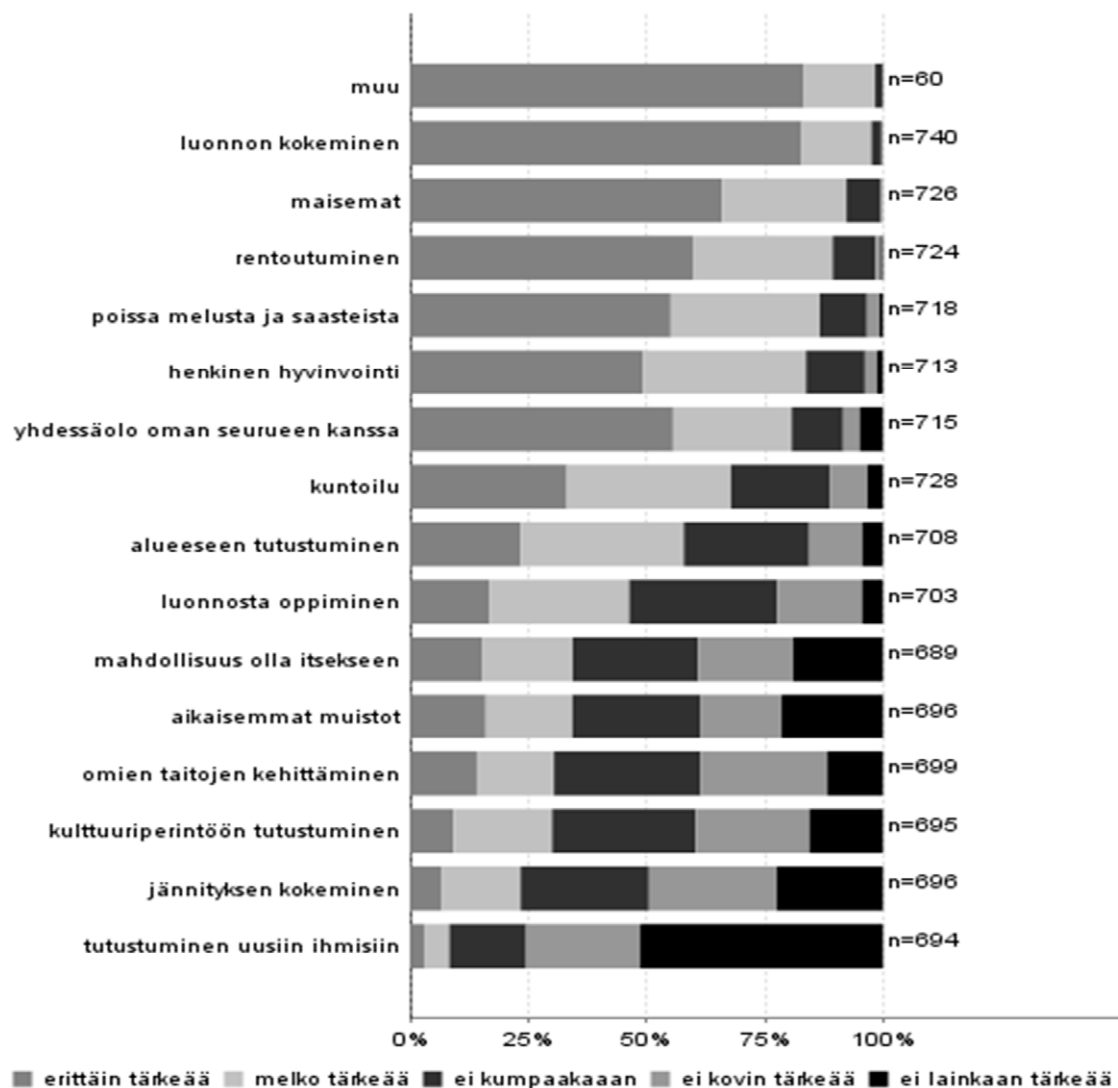
Taulukko 38. Nuuksion kansallispuistossa koettujen terveys- ja hyvinvointivaikutusten rahallinen arvo.

Vastanneita		Keski-arvo, euroa	Keskihaj.	Prosenttipisteet				
n	%			Min	25%	Med	75%	Max
632	84	137,04	494,10	0	20	50	100	5 000

3.3 Kävijättyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Tärkeimmiksi syiksi Nuuksion kansallispuistossa käymiseen nousivat luonnon kokeminen, maisemat, rentoutuminen ja pääsy pois melusta ja saasteista (kuva 7). Myös henkisellä hyvinvoinnilla ja yhdessäololla oman seurueen kanssa oli suuri merkitys. Jopa 81 % vastaajista koki oman seurueen kanssa yhdessä olemisen melko tai erittäin tärkeäksi. Vähiten tärkeintä kansallispuistoon tullessa oli uusiin ihmisiin tutustuminen ja jännityksen kokeminen.



Kuva 7. Vastanneiden syyt Nuuksion kansallispuistossa vierailuun.

3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Tutkimukseen osallistuneet arvioivat käyttämiensä kansallispuiston palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laatua ja määrää. Vastanneet pitivät palveluja pääsääntöisesti hyvinä (taulukko 39). Käytetyimpiä palveluita ja rakenteita olivat tiestö (92 % vastanneista), reittien opastetaulut (92 %), polku- ja/tai latureitistö (89 %), pysäköintipaikat (87 %) ja polku- tai latuviitoitukset (86 %). Vähiten kansallispuistossa käytettiin vuokra- ja varaustupia (13 %) sekä yrittäjien tuottamia palveluita (14 %).

Tyytyväisyyttä arvioitiin asteikolla 1–5, jossa 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja 1 erittäin huonoa. Tyytyväisimpiä vastaajat olivat yleiseen siisteeyteen (keskiarvo 4,4) ja maiseman vaihtelevuuteen (keskiarvo 4,3). Myös huollettujen tulipaikkojen polttopuut saivat keskiarvon 4,3. Tyytyväisiä oltiin myös reittien opastetauluihin, polku- ja/tai laturitteihin, polku- ja/tai latuviitoitukseen, tulentekopaikkoihin sekä yleiseen turvallisuuteen; näillä kaikilla keskiarvo oli 4,2. Vastanneista 86 % piti puuhoitoa sekä polku- ja/tai latuverkostoa melko hyvänä tai erittäin hyvänä.

Vuokratupien (Tikankolo ja Oravankolo) ja kuivakäymälöiden keskiarvo oli 3,7. Telttailupaikat, jätehuollon toteutus ja tiestö saivat keskiarvon 3,8. Vapaamuotoisen palautteen ja henkilökunnan saaman suoran palautteen perusteella voi päätellä jotain keskiarvoa tiputtaneista tekijöistä. Käymälät ovat ajoittain kovalla käytöllä eivätkä pysy siisteinä. Tiestön keskiarvoa tiputti todennäköisesti Haukkalammelle johtava kapeahko hiekkatie sekä Kattilaan johtavan tien päällystämätön loppupätkä. Jätehuollossa ihmiset puolestaan kaipaavat parempaa ohjeistusta sekä jäteastioita taukopaikoille. Puiston ainoat jättepisteet ovat Haukkalammella ja Kattilassa. Ajoittain ja erityisesti syksyllä telttailupaikoilla on ahdasta. Samoin puuhoito ei huippusesonkiaikoina aina pysy samassa tahdissa kovan kulutuksen kanssa. Vuokratuvat ovat kovan kulutuksen kohteena ja varsinkin sesonkiaikoina kysyntä on suurempaa kuin tarjonta.

Tyytymättömmämpiä oltiin yrittäjien tuottamiin palveluihin; keskiarvoksi tuli 3,5. Vastaajista yrittäjien palveluita oli käyttänyt vain 14 %, Heistä 49 % oli palveluihin melko tai erittäin tyytyväinen, melko huonona palveluita piti vastaajista 12 % ja keskinkertaisina 39 %. Yrittäjillä ei ole kansallispuiston alueella kahvilaa, mitä monet kävijöistä kansallispuiston työntekijöiden saaman palautteen ja kyselyn vapaamuotoisen palautteen perusteella kaipaavat. Nuuksion kansallispuistossa on helppo liikkua kohtaamatta yrittäjien tarjoamia palveluita, joten voinee olettaa, että osa palautteesta kohdistui palveluiden puuttumiseen.

Taulukko 39. Vastanneiden tyytyväisyys Nuuksion kansallispuiston palvelujen laatuun kokonaisuudessaan. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, ... 5 = erittäin tyytyväinen.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keskiarvo	Ei käyttänyt n
	n	%	erittäin huono	melko huono	keskin-kertainen	melko hyvä	erittäin hyvä		
Pysäköintipaikat	644	87	1	3	15	42	39	4,2	94
Tiestö	682	92	1	4	29	46	20	3,8	45
Reittien opastetaulut	685	92	0	2	14	48	35	4,2	38
Polku- ja/tai latureitistö	662	89	0	1	13	50	36	4,2	47
Polku- ja/tai latuviitoitukset	637	86	0	2	15	46	37	4,2	60
Tulentekopaikat ja laavut	534	72	1	2	14	43	40	4,2	179
Polttopuut tuvilla ja huollatuilla tulipaikoilla	471	63	0	1	12	36	50	4,3	237
Yleisökäymälät	491	66	2	9	25	42	23	3,7	220
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	464	62	1	8	27	41	24	3,8	237
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljetta- vuus, turvallisuus, opasteet yms.)	434	58	0	4	26	47	22	3,9	240
Vuokra- tai varaustuvat	94	13	2	5	40	29	23	3,7	581
Telttailupaikat	187	25	1	5	27	45	21	3,8	489
Esitteet ja opaskirjat	386	52	1	3	23	54	20	3,9	304
Luontokeskuksen, -talon tai -tuvan palvelut	305	41	0	3	22	42	33	4,0	377
Maantienvarsien opastus	504	68	1	5	23	47	24	3,9	179
Ennakkoinformaatio	310	42	0	5	18	52	25	4,0	379
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelma- palvelut)	102	14	0	12	39	33	16	3,5	567
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	643	86	0	4	19	52	25	4,0	67
Yleinen turvallisuus	669	90	0	1	12	51	36	4,2	38
Yleinen siisteys	703	94	0	1	7	47	45	4,4	14
Maiseman vaihtelevuus	695	93	0	2	11	38	48	4,3	17
Jokin muu	6	1	33	33	17	0	17	2,3	1
Vastanneita yhteensä	744								

Palveluiden määrälle kävijät antoivat yleisarvosanan 4,4 asteikolla 1–5 (taulukko 40). Yhteensä 96 % vastaajista piti palveluiden nykyistä määrää melko hyvänä tai erittäin hyvänä.

Taulukko 40. Vastanneiden tyytyväisyys Nuuksion kansallispuiston palvelujen määrään kokonaisuudessaan. Arviointi: 1 = erittäin tyytymätön, ... 5 = erittäin tyytyväinen.

	Arvioinut		Arviointi, %					Keskiarvo
	n	%	Erittäin tyytymätön	Melko tyytymätön	Ei kumpikaan	Melko tyytyväinen	Erittäin tyytyväinen	
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	715	95	0	0	4	55	41	4,4

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

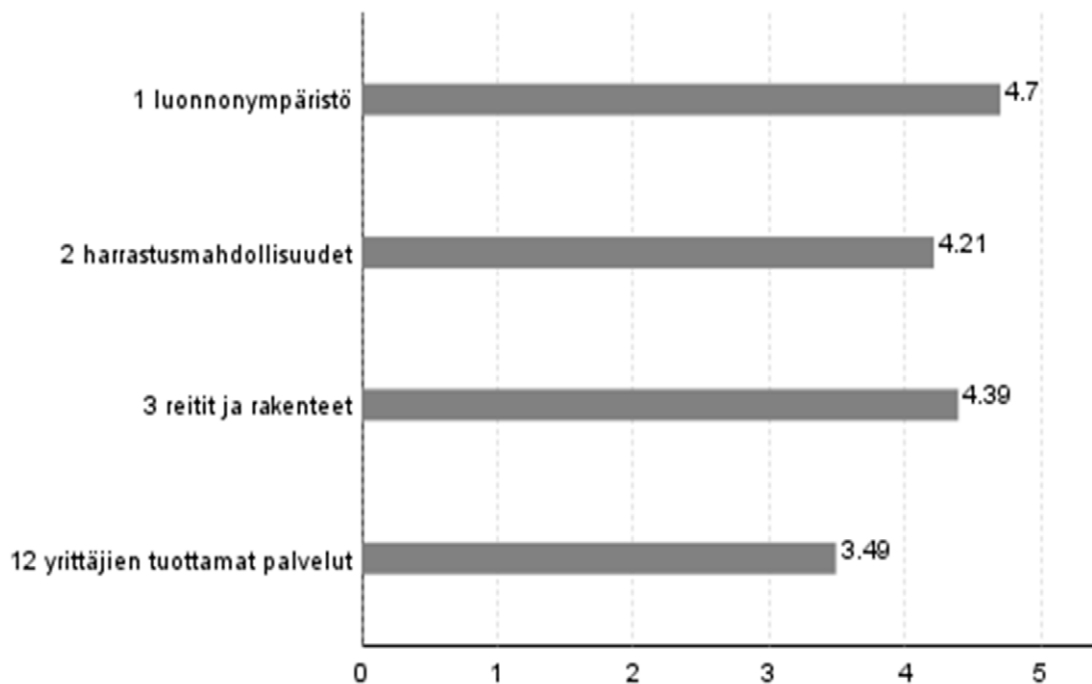
Kävijöiltä tiedusteltiin, miten Nuuksion kansallispuiston luonnonympäristö, harrastusmahdollisuudet sekä reitit ja rakenteet vastasivat heidän ennako-odotuksiaan. Kävijät arvioivat odotusten toteutumista asteikolla 1–5 siten, että 1 vastasi odotusten täyttymistä erittäin huonosti ja 5 erittäin hyvin.

Parhaiten odotuksia vastasi luonnonympäristö keskiarvolla 4,7 (kuva 8). Lähes kaikki (98 % vastanneista) kokivat odotusten täytyneen melko tai erittäin hyvin (kuva 9).

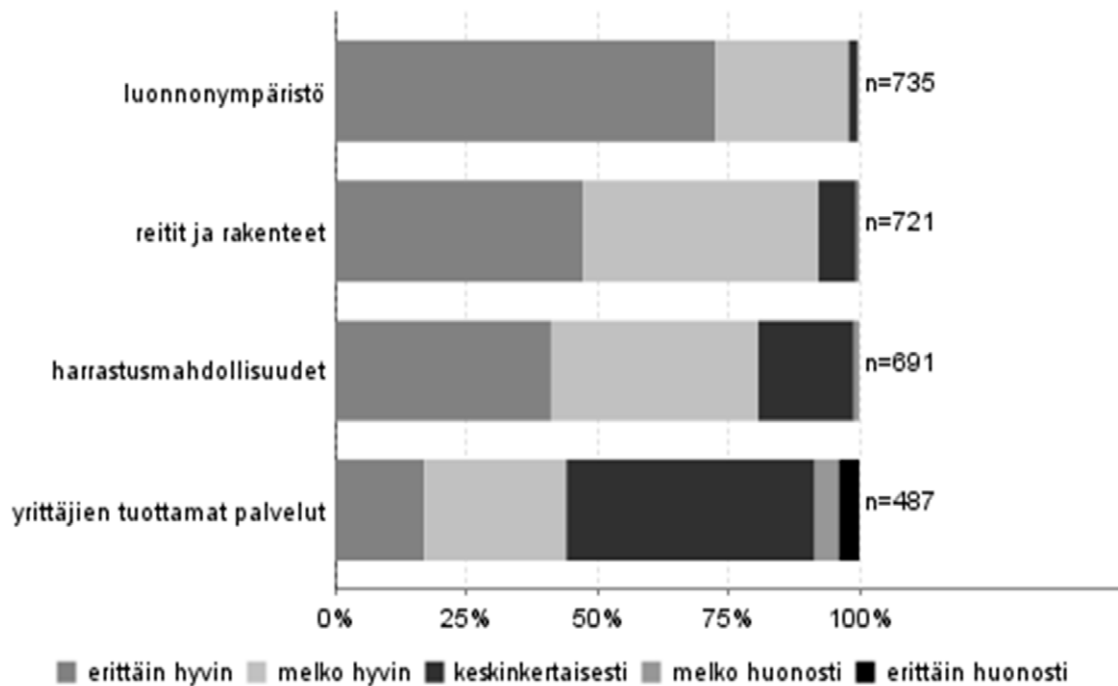
Reitit ja rakenteet vastasivat toiseksi parhaiten odotuksia keskiarvon ollessa 4,39. Vastaajista 92 prosentille todellisuus näyttäytyi melko hyvin tai erittäin hyvin odotusten kaltaisena. Yksi prosentti vastaajista arvioi reittien ja rakenteiden vastanneen odotuksia melko huonosti.

Harrastusmahdollisuudet vastasivat melko hyvin ennako-odotuksia; keskiarvoksi tuli 4,21. Vastanneista 18 prosenttia koki vierailun vastanneen odotuksia harrastusmahdollisuuksien osalta keskinkertaisesti. Suurimmalla osalla (81 %) odotukset täyttyivät melko tai erittäin hyvin.

Yrittäjien palveluissa todellisuus vastasi ennako-oletuksia heikoiten; keskiarvoksi tuli 3,49. Yrittäjien palveluissa ennako-odotusten täyttymisessä oli eniten hajaannusta. Ennako-odotukset täyttyivät erityisen hyvin 17 prosentilla vastaajista ja erittäin huonosti 4 prosentilla vastaajista. Keskinertaisesti odotukset täyttyivät liki puolella (47 %) vastaajista.



Kuva 8. Vastanneiden ennako-odotusten täytyminen Nuuksion kansallispuistossa. Arviointi: 1 = erittäin huonosti, ... 5 = erittäin hyvin.



Kuva 9. Vastanneiden ennako-odotusten täytyminen Nuksion kansallispuistossa. Arviointi: 1 = erittäin huonosti, ... 5 = erittäin hyvin.

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Vastaajia pyydettiin arvioimaan vierailunsa aikana Nuksion kansallispuistossa havaitsemiaan häiriötekijöitä. Mielipidettä kysyttiin luonnonympäristön käsittelystä, maaston kuluneisuudesta ja roskaantuneisuudesta, muiden kävijöiden käyttäytymisestä ja liiallisesta kävijämäärästä. Näiden lisäksi oli mahdollista ilmoittaa ja arvioida käyntiä häirinneitä muita tekijöitä. Arviointi suoritettiin asteikolla yhdestä viiteen (1 = häiritsi erittäin paljon, ..., 5 = ei häirinnyt lainkaan).

Vähiten häiritseväksi tekijäksi koettiin luonnonympäristön käsittely (kuva 10). Suurta osaa kävijöistä (88 %) se häiritsi joko melko vähän tai ei lainkaan. Erittäin paljon se häiritsi vain yhtä prosenttia vastaajista.

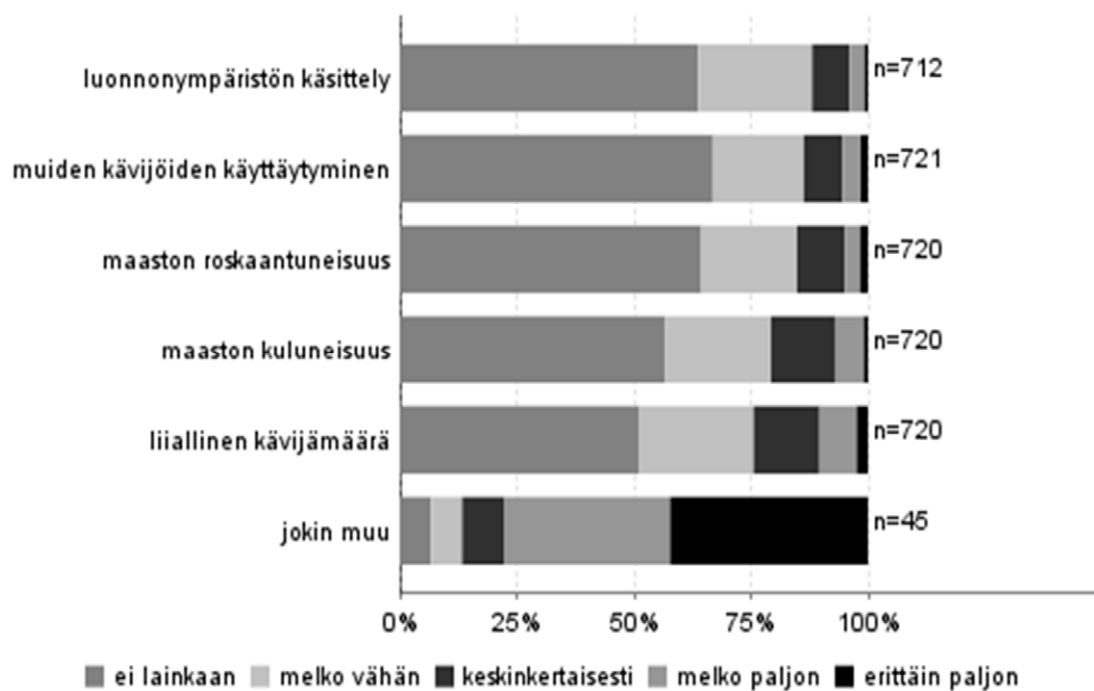
Arviot liiallisten kävijämäärien aiheuttamasta häiriöstä jakoivat vastauksia eniten. Joka kymmenes vastaaja koki liiallisesta kävijämäärästä olevan häiriötä joko melko paljon tai erittäin paljon (10 %). Noin puolet (51 %) kävijöistä ei kuitenkaan kokenut liiallista kävijämäärää häiritsevänä tekijänä. Tähän kokemukseen vaikuttaa vierailuaika todennäköisesti paljon, esimerkiksi syksyn vilkkaina viikonloppuina tai heinäkuussa Haukkalammen alueella on ajoittain ruuhkaista verrattuna muihin aikoihin.

Ottaen huomioon alueen suuren käyntimäärän muiden kävijöiden käyttäytyminen oli häirinnyt vastanneita yllättävän vähän. Suuri osa (87 %) vastaajista koki, että muiden käyttäytyminen joko ei häiritse lainkaan tai häiritsee melko vähän. Vain kaksi prosenttia vastaajista koki muiden käyttäytymisen häirinneen erittäin paljon.

Nuksion kansallispuisto koettiin siistiksi. Vastaajista 64 prosenttia ei kokenut roskaantumista häiritseväksi tekijäksi. Vain kahden prosentin mielestä roskaantuminen häiritsi erittäin paljon.

Kokemukset maaston kuluneisuudesta jakoivat jonkun verran vastauksia. Maaston kuluneisuus ei häirinnyt lainkaan yli puolta vastaajista (57 %). Joko erittäin tai melko paljon häiritseväksi sen koki seitsemän prosenttia vastaajista.

”Jokin muu” -kohdassa mainitut häiriötekijät on koottu taulukkoon 41. Osa häiriötekijöistä oli sellaisia, joihin on vaikea vaikuttaa, kuten hirvikärpäset (3 kpl), maaston liukkaus (6 kpl) ja aggressiivinen hanhi (1 kpl). Muutamille yksittäisille häiriökokemuksen aiheuttivat koirat (2 kpl) ja irrallaan olevat koirat (3 kpl) sekä pyöräily (2 kpl). Samoin muutamat yksittäiset vastaajat olivat kokeneet häiriöksi koettua käyttäytymistä, kuten juopottelua laavulla ja teinien metelöintiä. Muutama yksittäinen kirjaus tuli myös huonokuntoista opasteista, pitkoksista, portaista ym. rakenteista. Nuotiopaikkojen määrän koki riittämättömäksi yksi vastaaja, ja yksi vastaaja koki häiriöksi löytämänsä luvattomat tulentekopaikat.



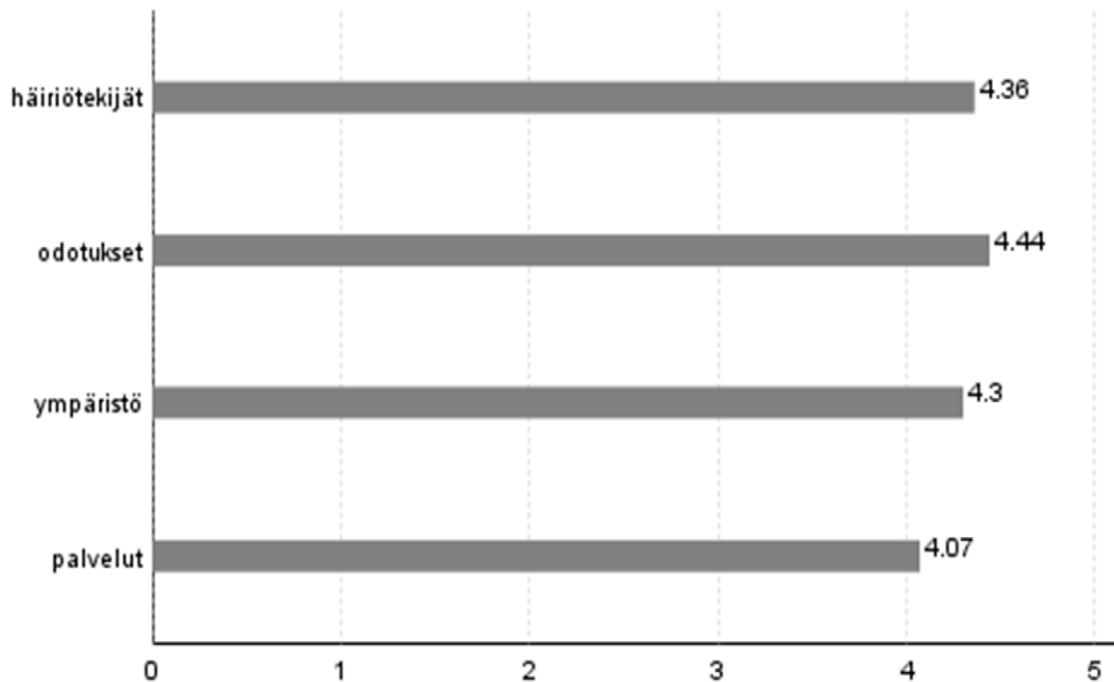
Kuva 10. Vastanneita häirinneet tekijät Nuuksion kansallispuistossa. Arviointi: 1 = häiritse erittäin paljon, ... 5 = ei häirinnyt lainkaan.

Taulukko 41. Muut vastanneita häirinneet tekijät.

Häiriö muu	Kpl
Maaston liukkaus	6
Hirvikärpäset	3
Koirat ei kytkettyinä	3
Koirat	2
Lentokoneen äänet	2
Pyöräily poluilla	2
Pitkospuiden/siltojen kunto	2
Juopottelevat laavukävijät	1
Kaahaavat bussit	1
Kävijöiden käyttäytyminen / venäläiset	1
Partiolaiset	2
Teinien älämölö	1
Liian vähän parkkitilaa	1
P-paikka kaukana	1
Marjat kerätty jo	1
Aggressiivinen hanhi	1
Ei kahvilaa auki	1
Ei roskista, liian jäistä, ei vessaa näkyvissä	1
Haukkalammen opastupa kiinni! (Meni kiinni jo 16:30.)	1
Huonot opasteet	1
Klassarinkierroksella kallioilla opasteen puuttuminen takaisin reitille	1
Roskiksia vähän	1
Laavuihin piirtely ja omien romujen jättäminen	1
Luvattomat nuotiopaikat	1
Vähäinen nuotiopaikkojen määrä	1
Muutama huonokuntoinen porras	1
Haukankierros: kaatunut puu portaissa / lahonneet portaat	1
Puiden naulaaminen, pieniä teräsnauloja	1
Märät halot Takalassa	1
WC ei ole	1
WC:n likaisuus	1
Vesipisteiden puute	1
Vessan vesi katki ja paperi loppu	1
Yhteensä	47

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Nuukсион kansallispuisto sai kaikista kävijätyytyväisyyden osatekijöistä arvosanaksi yli 4 (kuva 11). Pienin keskiarvo oli palveluissa (4,07). Tätä arvoa heikensivät eniten arviot yrittäjien palveluista (3,58), vuokrattavista tuvista (3,66), yleisökäymälöistä (3,75), tiestöstä (3,79) sekä jätehuollon järjestelyistä (3,8) (taulukko 42). Myös arviot erityistarpeiden huomioonottamisesta (3,86), esitteistä ja opaskirjoista (3,88) sekä maantievartiusten opastuksesta (3,88) heikensivät palveluiden keskiarvoa.



Kuva 11. Kävijätyytyväisyyteen liittyvien osatekijöiden keskiarvot (1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä) Nuukсион kansallispuistossa.

Nuukсион kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,22 (taulukko 42). Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Indeksillä on käytökelpoinen valtakunnallisissa vertailuissa ja kuvaa karkealla tasolla kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä kyseiseen käyntiin kansallispuistossa. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät.

Taulukko 42. Kävijätyytyväisyyden osatekijöiden keskiarvot ja kävijätyytyväisyysindeksi Nuuksion kansallispuistossa. Arviointi: 1 = erittäin huono, ... 5 = erittäin hyvä.

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköintipaikat	4,16	Yleinen turvallisuus	4,23	Luonnonympäristö	4,70	Maaston kuluneisuus	4,28
Tiestö	3,79	Yleinen siisteys	4,36	Harrastusmahdollisuudet	4,21	Maaston roskaantuneisuus	4,43
Reittien opastetaulut	4,16	Maiseman vaihtelevuus	4,33	Reitit ja rakenteet	4,39	Luonnonympäristön käsittely	4,47
Polku- ja/tai latureististö	4,20			Yrittäjien tuottamat palvelut	3,49	Liiallinen kävijämäärä	4,14
Polku- ja/tai latuviitoitukset	4,18					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,46
Tulentekopaikat ja laavut	4,20						
Polttopuut tuvilla ja huollatuilla tulipaikoilla	4,34						
Yleisökäymälät	3,75						
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,80						
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettaavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,86						
Vuokra- tai varaustuvat	3,66						
Telttailupaikat	3,80						
Esitteet ja opaskirjat	3,88						
Luontokeskuksen, -talon tai -tuvan palvelut	4,04						
Maantienvarsien opastus	3,88						
Ennakkoinformaatio	3,98						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	3,53						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	3,98						
Palveluiden määrä	4,36						
Aluekohtainen keskiarvo	4,04		4,30		4,26		4,36
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,07		4,30		4,44		4,36
Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi					4,17		
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi					4,22		

3.4 Kävijälaskenta ja käyntimäärät

Nuuksion kansallispuistossa on käytössä 10 kävijälaskuria, joiden avulla seurataan alueen käyntimääriä ja kävijävirtoja. Edellisen kävijätutkimuksen aikana laskurit olivat Haukkalammella (2 kpl), Korpinkierroksen ja Klassarinkierroksen varsilla, Mustakorventiellä sekä Kattilan niityllä. Sen jälkeen kansallispuistoon on lisätty neljä laskuria johtuen joko puiston laajenemisesta (Matalajärven lintutorni), Suomen luontokeskus Haltian avautumisesta (Haltian ja Haukkalammen välinen yhdysreitti), uuden luontopolun rakentamisesta puiston länsiosaan (Kaarniaispolku) tai tavoitteesta saada kattavammin puiston kävijöitä laskennan piiriin (Takalan polku). Näiden lisäksi opastupa Haukanpesän asiakkaat kirjataan ylös tuvan aukioloajoilta. Haukkalammen luontotuvalla on ollut laskuri vuodesta 2004 lähtien. Myös opastettujen ryhmien määrät tilastoidaan.

Osa laskureista on toiminnassa ainoastaan sulan maan aikana. Mattolaskurien anturit eivät toimi kovilla pakkasilla ja lumipeitteen läpi, joten niiden osalta lukemia kirjataan ylös vain lumettomalta ajalta. Lisäksi erilaiset tekniset viat ja akun loppuminen saattavat aiheuttaa katkoja tietojen tallentamiseen. Alueen henkilökunta lukee laskurit säännöllisesti muutaman viikon välein. Niiden antamat lukemat ja laskurien tekniset tiedot siirretään ASTA-asiakastietojärjestelmään yhteenvetoja ja analyysijä varten.

Vuosittaista käyntimäärää laskettaessa on tärkeää arvioida, kuinka suuri osa alueen käynneistä kirjautuu laskureihin. Huomioon on otettava myös se, kirjautuvatko kävijät käyntinsä aikana mahdollisesti useaan kertaan joko samaan (otetaan huomioon laskurin korjauskertoimessa) tai eri laskuriin (otetaan huomioon peittoprosentissa). Alueen kokonaiskäyntimäärä saadaan laskemalla yhteen vallittujen laskurien laskurikohtaiset, korjauskertoimella korjatut käyntimäärät kyseessä olevalta ajankaksolta ja korjaamalla tulos peittoprosentilla. Peittoprosentti pyrkii kuvaamaan, miten hyvin laskurit tavoittavat kansallispuiston kävijät paikallisesti ja ajallisesti. Peittoprosentin arviointiin käytetään apuna laskurilukemia ja henkilökunnan aluetuntemusta kävijöiden määrästä ja liikkumisesta.

Nuuksion kansallispuiston käyntimäärien tasaista kasvua on seurattu sen perustamisvuodesta lähtien. Perustamisvuonna 1994 käyntimääräksi arvioitiin 40 000. Kymmenen vuoden päästä, vuonna 2004 arvio oli 100 000 käyntiä. Ensimmäisinä vuosina käyntimäärät perustuivat puhtaasti arvioihin, mutta vähitellen työn avuksi asennettiin laskureita. ASTA-asiakastietojärjestelmä mahdollisti käyntimääräseurannan kuukausitasolla ensimmäisen kerran vuonna 2006. Tuolloin koko vuoden käyntimäärä oli 141 971. Vuonna 2012 käyntimäärä oli noin 183 000 (taulukko 43). Suomen luontokeskus Haltia avattiin 31.5.2013, ja sen vaikutus näkyy kansallispuiston voimakkaasti nousseena käyntimäärälukuna; vuonna 2013 käyntimäärä nousi jo lukuun 267 000. Haltian myötä muutamassa kuukaudessa käyntimäärään tuli kasvua yli 80 000. Tämän jälkeenkin Nuuksion käyntimäärät ovat olleet nousussa, vuoden 2016 käyntimääräksi arvioitiin 339 395 käyntiä.

Parkkipaikat, merkityt reitit sekä huollettujen tulipaikkojen sijainti ohjaavat ihmisten sisääntuloa ja liikkumista alueella. Valtaosa kävijöistä vierailee Haukkalammen alueella, jonne myös retkeilypalveluita on keskitetty. Siellä on ajoittain ja erityisesti syksyn aikana viikonloppuisin selvää ruuhkautumista. Vuonna 2010 puiston länsiosaan merkattu Klassarinkierros ja Kaarniaispolku hivenen helpottivat kävijäpainetta Haukkalammella muutaman vuoden ajan, mutta Haltian avautumisen myötä kävijäpaine Haukkalammen suunnalla taas kasvoi. Seuraavaksi suosituin alue on Kattila lähiympäristöineen. Vuonna 2016 kansallispuiston länsiosissa eli Klassarinkierroksella, Mustakorven–Heinäsuon alueella ja Kaarniaispolulla oli laskurien mukaan kävijöitä vajaa 20 000. Kansallispuiston henkilökunnan kokemuksen mukaan länsipuolen reitit palvelevat etupäässä lähellä asuvia ulkoiljoita, kun kauempaa lähialueelta tulevat ja matkailijat suuntaavat käyntinsä ensisijaisesti Haukkalammelle ja Kattilan alueelle.

Taulukko 43. Nuuksion kansallispuiston käyntimäärät kuukausittain vuosina 2012–2016.

Kuukausi	2012	2013	2014	2015	2016
Tammikuu	6 506	6 042	10 450	9 875	10 338
Helmikuu	5 930	7 798	7 816	12 781	13 533
Maaliskuu	7 466	13 293	15 594	18 231	19 442
Huhtikuu	15 238	13 797	30 338	26 573	23 387
Toukokuu	21 015	28 270	31 047	39 112	44 036
Kesäkuu	17 816	28 319	26 027	33 946	32 829
Heinäkuu	26 160	35 065	35 425	41 336	41 617
Elokuu	26 578	38 361	34 902	45 145	44 034
Syyskuu	24 059	37 113	41 180	40 911	50 512
Lokakuu	20 092	34 441	29 490	45 608	35 336
Marraskuu	7 475	13 527	14 552	17 747	10 707
Joulukuu	5 026	11 413	8 211	12 552	13 624
Yhteensä	183 361	267 439	285 032	343 817	339 395

3.5 Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoista palautetta antoi 172 henkilöä (23 % vastaajista, liite 6). Reilu viidennes (42 kpl) palautteista oli Nuuksion kansallispuistoa, sen luontoa ja palveluja koskevia kiitoksia tai kehuja. Kehittämisehdotuksia tuli 63 kpl. Niistä suurin osa koski alueen palveluja ja rakenteita. Muutama kehittämissuositus käsitteli myös esimerkiksi viestintää ja julkista liikennettä. Selviä moitteita vapaamuotoisista palautteista löytyi 29 kappaletta. Haastattelulomaketta koskevia palautteita oli 20 kpl ja yleensä tutkimuksia koskevia kaksi. Pari palautetta kohdistui kansallispuiston ulkopuolelle. Toinen koski Suomen luontokeskus Haltiaa ja toinen Luukin ja Salmen ulkoilualueita.

Vastaajat kehuivat Nuuksion kansallispuiston aluetta kauniiksi, luonnonläheiseksi ja upeaksi paikaksi, jonne on aina kiva tulla uudestaan. Kehittämissuositukset koskivat etupäässä puiston palveluita ja rakenteita. Niissä toivottiin mm. ohjeistusta jätteen käsittelyyn sekä lisää esimerkiksi tulentelepaikkoja ja laavuja, laitureita lammille, vesipisteitä ja vuokramökkejä. Opasteisiin toivottiin mm. lisää selkeyttä ja sitä, että lastenrattailla liikkuvat huomioitaisiin paremmin. Luontoon.fi-sivuille toivottiin tietoa esimerkiksi pysäkkien nimistä ja ajankohtaista tietoa tulentelepaikkojen polttopuutilanteesta. Samoin toivottiin sosiaalisen median kautta jaettavan ajankohtaista tietoa sääolosuhteista sekä enemmän tietoa uusista reiteistä tai yleensä reittivaihtoehdoista, koska ”muuten tulee aina käytyä samat Korpin- ja Haukankierrokset”. Toivottiin myös kahvilapalveluita sekä paremmin tietoa tarjolla olevista harrastusmahdollisuuksista, elämysmatkailusta ja yksityishenkilölle järjestettävistä aktiviteeteista. Liikuntaesteisille toivottiin mahdollisuutta ajaa inva-tunnusautolla Haukanholman nuotiopaikalle asti. Joukkoliikenteeseen kohdistui myös kehittämistoiveita, jotta päästäisiin joko lähemmäksi puistoa tai paremmin tietäisi milloin pitää nousta linja-autosta pois.

Haukkalammen opastuvan palvelut saivat niin kehuja, kehittämissuosituksia kuin valituksia. Henkilökunnan toimintaa sekä kiitettiin että moitittiin. Lisäksi toivottiin pidempiä aukioloaikoja. Ihmetystä herätti se, että opastupa on talvella kiinni.

Valitukset kohdistuivat lähinnä palvelurakenteisiin, etupäässä epäsiisteihin käymälöihin. Sen lisäksi annettiin palautetta alimitoitetuista pysäköintialueista, yksittäisistä huonokuntoisista portaista tai pitköspätkistä, polttopuun puuttumisesta sekä jäteastioiden puuttumisesta tulentelepaikoilla.

Lomakkeita koskevassa palautteista (20 kpl) vahvimmin (15 kpl) reagoitiin kysymykseen 17, jossa pyrittiin mittaamaan käynnin rahallista arvoa. Palautteen antajat vierastivat rahallisen arvon määrittämistä luontokokemukselle. Kiitosta sai itse tutkimuksen tekeminen ja kyselyä toivottiin myös Nuuksion vuokrakämpin käyttäjille.

4 Tulosten tarkastelu

4.1 Yhteenveto ja johtopäätökset

Vuonna 1994 perustettu Nuuksion kansallispuisto on vakiinnuttanut paikkansa pääkaupunkilaisten lähivirkistysalueena. Puiston käyntimäärä on moninkertaistunut puiston alkuvuosista. Vuonna 2016 käyntimäärä oli 339 395. Nykyään kävijöistä 76 prosenttia tulee lähialueelta. Kohde kiinnostaa suurin piirtein yhtä paljon sekä kotimaisia että ulkomaalaisia matkailijoita. Ulkomaalaisten osuus on 11 prosenttia, kotimaisten matkailijoiden 13 prosenttia.

Suomen luontokeskus Haltia avattiin 31.5.2013, ja se kasvatti Nuuksion kansallispuiston käyntimääriä. Vuodesta 2012 vuoteen 2013 käyntimäärä kasvoi noin 84 000 käynnillä. Sitä ennen tai sen jälkeen ei ole ollut näin suurta kasvua kahden peräkkäisen vuoden välillä. Nyt tehdyssä tutkimuksessa 33 prosenttia vastaajista kertoi käyneensä tällä kansallispuistokäynnillään myös Haltiassa.

Keruupäivien määrät ja keruupaikat oli suhteutettu tiedossa olevaan käyntimäärien jakautumiseen. Keruupäivistä 55 % kohdistettiin Haukkalammelle ja lopulta sieltä kertyi vastauksia 622 kpl (83 %) Yhdeksän muun keruupaikan edustavuus otoksessa jäi näin hieman odotettua pienemmäksi. Keruupäiviä oli enemmän sesonkiaikoina, joten vastauksissa tulee ilmi myös ruuhkaisimpien aikojen kokemuksia. Vastaajista 14 prosenttia kertoi käyttäneensä kansallispuistossa yritysten palveluita, mutta vain muutama yksittäinen kertoi kuuluvansa varsinaiseen yritysryhmään, matkanjärjestäjän tuomaan ryhmään tms. Näin ollen tulokset kuvastavat hyvin omatoimisen retkeilijän kokemuksia.

Nuuksion kansallispuistolla on vetovoimaa. Kävijöistä 87 prosentille kohde oli matkan ainoa tai tärkein kohde. Vastanneista 74 prosentille kohde oli entuudestaan tuttu, ja heille oli kertynyt viimeisen vuoden aikana keskimäärin 8,6 käyntiä kansallispuistossa. Huomattavaa on, että kyselyyn vastanneista 26 prosenttia tuli alueelle ensi kertaa, mutta tutkimuksessa saatujen vastausten perusteella tuskin viimeistä kertaa. Tämä puolestaan antaa viitteitä siitä, että käyntimäärät vielä nousevat. Onkin viisasta, että käyntimäärien mahdollisen kasvun vaikutuksia poluille ja rakenteille pyritään huomioimaan jo nykyisessä alueen hoidon ja käytön suunnittelussa.

Tutkimuksen perusteella kansallispuisto on keski-ikää lähestyvien kävijöiden puisto. Vastanneiden keski-ikä oli 40 vuotta, mikä on vähän verrattuna moneen muuhun kansallispuistoon. Liki kolme neljäsosaa tuli alueelle 2–5 hengen seurueessa. Yleensä seurue koostui joko ystäväistä tai omasta perheestä. Viidesosalla seurueista oli mukana alle 15-vuotiaita lapsia. Kävijät olivat suhteellisen korkeasti koulutettuja, yli puolella vastaajista oli alempi tai ylempi korkeakoulututkinto.

Tärkeimmät syyt Nuuksion kansallispuistossa käymiseen olivat luonnon kokeminen, maisemat, rentoutuminen ja pääsy pois melusta ja saasteista. Myös henkisellä hyvinvoinnilla sekä yhdessäololla oman seurueen kanssa oli suuri merkitys.

Vastaajista 83 prosentille auto oli viimeisin kulkuväline kansallispuistoon tullessa, mikä vilkkaimpina aikoina johtaa pysäköintitilojen ahtautumiseen erityisesti Haukkalammella. Puistoon tullaan myös linja-autolla, useimmin Haukkalammelle, mutta myös Siikaniemelle ja Kattilaan. Jatkossa voisi pohtia, josko kävijöiden julkisten kulkuvälineiden käytön osuutta saisi kasvatetuksi viestimällä vielä paremmin julkisen liikenteen yhteyksistä, pysäkeistä jne. Julkisten kulkuvälineiden suosiminen olisi kestävästä luontomatkailemisen periaatteiden mukaista.

Vastaajista puolelle riitti käynnillään 1–3 harrastusta. Suosituimpia harrastuksia olivat kävely, eväretkeily, luonnosta nauttiminen, luonnon tarkkailu ja retkeily. Miehillä käveleminen, vaeltaminen ja telttailu oli tärkeämpää kuin naisille. Naisille puolestaan luonnosta nauttiminen ja retkeily olivat tärkeämpiä kuin miehille.

Puiston suosituin aktiviteetti on selvästi kävely, ja käynnin aikana käveltiin keskimäärin 8,1 km. Puistoon tullaan myös esimerkiksi pyöräilemään ja juoksemaan. Tutkimuksen aikana oli leuto talvi, joten talviaktiviteeteista on vaikea tehdä yleistyksiä muutaman yksittäisen hiihtäjän, lumikenkäilijän ja koiravaljakolla ajajan vastauksien perusteella. Haasteen puiston hoidolle antavat lähialueen asukkaat, jotka tuntevat maaston hyvin ja suosivat omia reittejään. Vastaajista 17 prosenttia ilmaisi tekevänsä puistossa omatoimisia retkiä merkittyjen reittien ulkopuolella.

Suurin kävijäpaine kohdistuu Haukkalammelle, vastaajista 83 prosenttia kertoi käyneensä siellä. Pitkän välimatkan jälkeen toiselle ja kolmannelle sijalle tulevat Kattilan alue (16 %) ja Holma-Saarijärven alue (13 %). Muualla on selvästi vähemmän kävijöitä, mikä on hyvä asia sekä omaan rauhaan hakeutuville retkeilijöille että kansallispuiston luonnonsuojelun arvojen säilymiselle. Kansallispuistossa on kävijöitä läpi vuoden, mutta vilkkainta on toukokuussa sekä heinäkuusta syyskuulle.

Päiväkävijät tekevät kansallispuistoon muutaman tunnin retkiä, käynnin kesto on keskimäärin 3,3 tuntia. Päiväkäyntien lisäksi Nuuksion kansallispuisto mahdollistaa myös maastossa yöpymisen. Kaikista vastaajista 85 prosenttia teki päiväretken ja 15 prosenttia yöpyi kansallispuistossa. Yöpyjillä tyypillinen retken kesto oli vajaa 1,7 vuorokautta ja yleisin yöpymispaikka oma majoite (telta tai laavu tms.). Yöpymistavan ilmoittaneista (n = 107) 11 prosenttia oli käyttänyt puiston vuokratupia. Matkailijat yöpyivät puiston lähialueella lähinnä omassa majoitteessa tai hotellissa, mutta käytössä olivat myös oma mökki, vuokramökki, leirintäalueet, kaverit ja sukulaiset. Kaksi kolmasosaa (66 %) yöpyi lähialueella yhden tai kaksi yötä. Pisimmillään lähialueella yövyttiin kahden viikon ajan.

Kävijöiltä kysyttiin, miten he kokivat käyntinsä Nuuksion kansallispuistossa vaikuttaneen terveydentilaansa ja hyvinvointiinsa sosiaalisen, psyykkisen ja fyysisen hyvinvoinnin osalta. Kaikilla osa-alueilla yli 83 % vastaajista oli vähintään jonkin verran tai täysin samaa mieltä siitä, että heidän hyvinvointinsa oli lisääntynyt kyseisillä hyvinvoinnin osa-alueilla.

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, minkä arvoiseksi rahassa mitattuna he arvioisivat kokemansa terveys- ja hyvinvointivaikutukset käynnillään Nuuksion kansallispuistossa. Vastanneiden keskimääräinen arvio eli mediaani käyntinsä terveys- ja hyvinvointivaikutuksista oli 50 euroa ja keskiarvo 137 euroa.

Nuuksion kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset vuonna 2016 olivat noin 3,9 miljoonaa euroa ja 24 henkilötyövuotta. Keskimäärin Nuuksion kävijät kuluttivat puistossa ja sen lähialueella 10 euroa käyntiä kohden. Eniten rahaa käyttivät ulkomaiset majoittujat (58 euroa) ja vähiten lähialueen päiväretkeilijät (4 euroa). Määrällisesti eniten rahaa käytettiin ruoka- ja vähittäiskauppaostoksiin sekä kahvila- ja ravintolaostoksiin. Kahvila- ja ravintola- sekä majoituspalvelujen käytöllä oli kuitenkin suurimmat kokonaistulovaikutukset. Lähialueen asukkaiden kokonaistulovaikutus oli samaa tasoa ulkomaisten matkailijoiden kanssa, vaikka ulkomaisten matkailijoiden osuus kävijöissä oli 13 prosenttia ja lähialueelta tulevien kävijöiden osuus 76 prosenttia.

Metsähallitus on arvioinut kaikkien Suomen kansallispuistojen paikallistaloudellisten kokonaisvaikutusten olleen vuonna 2016 yhteenlaskettuina 178,9 miljoonaa euroa ja 1 774 henkilötyövuotta (Metsähallitus 2017c). Kun määrät jaetaan tasan Suomen kaikkien 39 kansallispuiston kesken, saadaan keskimääräiseksi tulovaikutukseksi 4,5 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukseksi 45 henkilötyövuotta. Nuuksion kokonaistulovaikutukset jäävät keskiarvon alapuolelle. Tätä selittää pitkälti Nuuksion kansallispuiston vahvempi käyttö lähivirkistysalueena kuin matkailukohteena. Lähivirkistyksessä korostuvat paikallisen väestön luonnosta saamat terveys- ja hyvinvointihyödyt, jotka tuottavat epä-

suorasti myös taloudellista hyötyä lähiseudun kunnille väestön hyvinvoinnin myötä. Alueen matkailukäyttökin on jo lisääntynyt ja mikäli alueen kokonaistaloudellista vaikuttavuutta halutaan lisätä, niin kannattaa edelleen panostaa alueen matkailukäytön kehittämiseen.

Kävijät olivat pääsääntöisesti tyytyväisiä kansallispuistossa käyttämiensä palveluiden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin yleiseen siisteyteen ja maiseman vaihtelevuuteen. Kiitosta saivat huollettujen tulipaikkojen polttopuut, reittien opastetaulut, polku- ja/tai latureitit, polku- ja/tai latuviitoitus, tulentelepaikat sekä yleinen turvallisuus. Vastanneista 86 prosenttia piti puuhoiltoa sekä polku- ja/tai latuverkostoa melko hyvänä tai erittäin hyvänä. Melko huonona puuhoiltoa piti vain yksi prosentti vastaajista. Astetta heikommat arvostelut saivat yleisökäymälät, vuokratuvat, telttailupaikat, jätehuollon toteutus ja tiestö. Sesonkiaikoina polttopuukulutus ja käymälöiden käyttö on suurta, telttailupaikat ahtautuvat ja vuokratuvatkin ovat kovalla käytöllä. Jatkossa tulisikin arvioida, voiko näille kohdille tehdä jotain.

Tyytymättömmimpiä oltiin yrittäjien tuottamiin palveluihin. Suomen luontokeskus Haltia on tuonut alueen kupeeseen kahvila- ja ravintolapalveluita, mutta muutamissa vastauksissa toivottiin esimerkiksi kahvilaa Haukkalammelle. Toisaalta 96 prosenttia vastaajista piti palveluiden nykyistä määrää melko tai erittäin hyvänä. Jatkossa olisi paikallaan arvioida tarkemmin, mitä kävijät ovat tarkoittaneet vastauksillaan koskien yrittäjien palveluita sekä minkälaisia palveluita he olisivat kiinnostuneita ostamaan, jos niitä olisi tarjolla enemmän tai näkyvämmiin.

Odotukset luonnonympäristön, harrastusmahdollisuuksien ja reittien ja rakenteiden suhteen täyttyivät hyvin. Vähintään 82 prosenttia vastaajista arvioi odotustensa täyttyneen melko tai erittäin hyvin. Odotuksissa yrittäjien palveluita kohtaan oli eniten hajaannusta ja alle puolella odotukset täyttyivät melko tai erittäin hyvin.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan havaitsemiaan häiriötekijöitä. Vähiten kävijöitä häiritsi luonnonympäristön käsittely. Maaston kuluneisuuden koki 7 prosenttia vastaajista melko tai erittäin paljon häiritseväksi, mutta silti yli puolta (57 %) vastaajista tämä ei häirinnyt laisinkaan. Käytetyimmillä reiteillä on taisteltu maaston kulumista vastaan reittejä kestävämmällä, mikä heijastune tuloksessa. Ilman tätä työtä maaston kuluneisuus olisi todennäköisesti häirinnyt vastaajia vielä enemmän. Vapaamuotoisissa palautteissa oli reittien kestäväinnistä vain muutama yksittäinen kyseenalaistava kommentti, mikä viittaa siihen, että tehty työ on otettu hyvin vastaan.

Arviot liiallisen kävijämäärän aiheuttamasta häiriöstä jakautuivat eniten. Noin puolet kävijöistä ei kokenut liiallisen käyntimäärän aiheuttavan häiriötä, mutta 10 prosenttia koki sen aiheuttavan häiriötä joko melko tai erittäin paljon. Suurin osa kävijöistä koki, että toisten kävijöiden käyttäytymisen ei tuota häiriötä, muutamaa yksittäistä poikkeusta lukuun ottamatta. Mikäli käyntimäärät jatkavat kasvuaan, niin mahdollisuudet erilaisiin häiriökokemuksiin todennäköisesti lisääntyvät.

Nuuskion kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,22. Se on laskettu seuraavien yllä esiteltyjen osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät.

4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin

Edelliset kävijätutkimukset Nuuskion kansallispuistossa tehtiin vuosina 1996 (Ovaskainen ym. 1999), 2001 (Rasinmäki 2001) ja 2009–2010 (Jyrhämä & von Boehm 2010). Vuosina 2009–2010 aineistoa kerättiin ensimmäisen kerran kokonaisen vuoden ajan. Sitä aiemmissa tutkimuksissa otannat tehtiin kesäkaudella. Vuonna 2001 vastauksia kertyi 461, vuosina 2009–2010 559 ja nyt 751 kappaletta. Verratessa vuoden 2009–2010 tutkimuksen lomakkeeseen nyt käytetyssä lomakkeessa oli kolme uutta kysymystä koskien hyvinvointia, rahallista arvoa ja liikuttuja kilometrejä. Lisäksi

kolmessa tutkimuksen kysymyksessä oli hivenen enemmän vastausvaihtoehtoja. Vuoden 2001 lomakkeeseen verrattuna oli vielä enemmän eroavaisuuksia. Tämän vuoksi tulokset eivät ole kaikilta osin täysin vertailukelpoisia. Jatkossa vertailua on tehty näiden kolmen tutkimuksen kesken sikäli, mikäli se on ollut mahdollista.

Vuonna 2010 kerättiin Haukkalammelta 69 prosenttia ja nyt 83 prosenttia vastauksista. Vuonna 2001 keräyspaikoissa oli jonkin verran eroja nykyisiin keräyspaikkoihin. Haukkalammen opastuvalta kerättiin 11 % lomakkeista.

Vuonna 2001 kansallispuiston käyntimääräksi arvioitiin 100 000. Käyntimäärä vuonna 2016 oli 339 395 eli se oli kolminkertaistunut 15 vuodessa. Vuoden 2001 tutkimuksessa lähialueelta tuli 85 prosenttia kävijöistä ja ulkomaalaisten matkailijoiden osuus oli yksi prosentti. Vuoden 2010 tutkimuksessa kävijöistä 80 prosenttia tuli lähialueelta, 9 prosenttia ulkomailta ja 11 prosenttia kotimaasta lähialueen ulkopuolelta. Vuoden 2016 tutkimuksessa lähialueen kävijöiden osuus oli edelleen vahva, mutta matkailijoiksi luokiteltujen osuus oli kasvanut. Ulkomailta tuli 11 prosenttia, lähialueen ulkopuolelta 13 prosenttia ja lähialueelta 76 prosenttia kävijöistä. Kun otetaan huomioon puiston lisääntyneet käyntimäärät, käyntimäärien absoluuttista kasvua on tapahtunut kaikissa kävijäryhmissä. Nuuksion tunnettuuden ja vetovoimaisuuden lievästä kasvusta kertoo myös se, että nyt Nuuksion kansallispuisto oli matkan ainoa tai tärkein kohde 87 prosentille, kun vuoden 2010 tutkimuksessa kansallispuiston oli tärkein kohde 84 prosentille vastaajista.

Perustietoja tarkasteltaessa voidaan havaita kansallispuistossa kävijöiden olevan aiempaa koulutempia. Nyt ammatillinen koulutus puuttui vain 7 prosentilta, vuonna 2011 12 prosentilta ja vuonna 2001 18 prosentilta vastaajista. Ammattikoulun suorittaneiden osuus oli noussut seitsemästä yhdeksään prosenttiin. Ylemmän korkeakoulututkinnon ilmoitti vuonna 2001 suorittaneensa 33 prosenttia, 2010 35 prosenttia ja nyt 41 prosenttia vastaajista.

Kävijöiden keski-ikä puolestaan oli kasvanut parilla vuodella. Vuosien 2001 ja 2010 tutkimuksissa keski-ikä oli 38 vuotta ja nyt 40 vuotta.

Kaikissa tutkimuksissa vähintään 60 prosenttia kävijöistä tuli 2–5 hengen seurueessa. Pienten oman lähipiirin seurueiden osuus on hivenen kasvanut vuosien myötä: 60 % (2001), 70 % (2010) ja 73 % (2016). Nyt ja edellisessä tutkimuksessa seurueen koko oli keskimäärin hieman vajaat viisi henkilöä. Vuoden 2001 tutkimuksessa seurueen keskimääräinen koko oli 11 ihmistä. Seurueen koostumukset ovat aiempaan tutkimukseen verrattaessa varsin samansuuntaisia. Oman perheen jäsenistä seurue koostui nyt 53 prosentilla, vuonna 2010 47 prosentilla ja vuonna 2001 45 prosentilla vastaajista. Ystävien ja sukulaisten kanssa liikkeellä oli tällä kertaa 35 prosenttia, vuonna 2010 34 prosenttia ja vuonna 2001 41 prosenttia vastaajista.

Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastuksissa ei juurikaan ollut tapahtunut muutoksia. Kärkinelikkona oli kaikissa tutkimuksissa kävely, eväsretkeily, luonnon tarkkailu ja retkeily. Nyt tehdyssä tutkimuksessa oli ensimmäistä kertaa tarjolla vaihtoehto luonnosta nauttiminen ja se kiilasi neljänneksi suosituimmaksi (41 %) aktiviteetiksi retkeilyn tipahtaessa viidenneksi suosituimmaksi (32 %). Kävely oli kaikissa tutkimuksissa tärkein harrastus, mutta ilmeisesti kävelyn suosio harrastukseksi tunnistettavana lajina on kasvussa. Vuonna 2010 kävelyä ilmoitti harrastavansa 79 prosenttia ja nyt 86 prosenttia vastaajista. Vuoden 2001 tutkimuksessa kävelyn ilmoitti harrastukseksi vain 68 prosenttia kävijöistä. Valokuvausta harrastavien määrässä on heilahtelua eri tutkimusvuosien välillä. Vuonna 2001 sitä harrasti kahdeksan prosenttia, vuonna 2010 20 prosenttia ja nyt 14 prosenttia kävijöistä. Muissa harrastuksissa muutokset olivat pieniä. Hiihdon ja lumikenkäilyn osuus oli nyt ja vuoden 2010 tutkimuksessa marginaalinen. Vuonna 2001 talvilajeja ei ollut kyselyssä tarjolla.

Käynnin luonnetta oli kysytty ensimmäisen kerran vuoden 2010 tutkimuksessa. Kävijät tuntuvat ohjautuvan aiempaa useammin merkityille reiteille, mikä helpottaa alueen hoitoa ja ylläpitoa. Nyt lyhyitä (alle 10 km) omatoimisia ja merkityillä reiteillä tehtyjä retkiä kertoi tekevänsä 62 prosenttia vastaajista. Vuonna 2010 vastaava arvo oli 53 prosenttia. Omatoimisia retkiä merkittyjen reittien ulkopuolella teki nyt 17 prosenttia vastanneista, kun vuonna 2010 niitä teki jopa 28 prosenttia vastanneista.

Vierailun käyntikohteissa on tapahtunut kärjistymistä. Entistä vahvemmin suurin kävijäpaine kohdistuu Haukkalammelle. Vuoden 2001 tutkimuksessa Haukkalammella kertoi käyneensä 78 prosenttia, vuonna 2010 79 prosenttia ja nyt 83 prosenttia kävijöistä. Muualla käyntimäärissä oli tapahtunut pudotusta. Suurimmat pudotukset tapahtuivat Kattilan, Holma-Saarijärven ja Iso-Holman alueella. Nyt kävijöistä liikkui Kattilan alueella 16 prosenttia, vuonna 2010 28 prosenttia kävijöistä ja vuonna 2001 33 prosenttia. Holma-Saarijärven alueella käynnit tipahtivat 22 prosentista (2010) 13 prosenttiin ja Iso-Holman alueella 11 prosentista (2010) kuuteen prosenttiin. Nuuksion kansallispuistossa on matkailijoiden osuus noussut ja he todennäköisesti muiden alueelle ensi kertaa tulevien kanssa suuntaavat nimenomaan Haukkalammelta lähteville merkityille reiteille, joissa he myös pysyttäytyvät. Kohteen suosioon vaikuttaa todennäköisesti myös Suomen luontokeskus Haltia, josta on helppoa ohjata asiakkaita Haukkalammelle.

Nuukio on vuosien myötä muuttunut aina vain vahvemmin päiväkäyntikohteeksi. Vuonna 2001 päiväkävijöitä oli 65 prosenttia, vuonna 2010 81 prosenttia ja nyt 85 prosenttia. Niin yö- kuin päiväkäynnin kesto on puolestaan pysynyt melko samana aiempaan verrattuna. Päiväkäynnin kesto on reilu kolme tuntia ja yöpymisen sisältävän käynnin kesto vajaa kaksi vuorokautta. Ensi kertaa alueella haastattelukerralla vierailleiden osuus tuntuu pysyneen varsin muuttumattomana. Näitä kävijöitä oli nykyisessä ja kahdessa edellisessä tutkimuksessa noin neljännes vastaajista. Tämä antaa viitteitä käyntimäärien kasvun jatkumisesta.

Autoistuminen näkyy myös Nuuksion kansallispuistoon suuntautuvilla retkillä. Vuonna 2001 omaa autoa käytti 69 prosenttia, vuonna 2010 73 prosenttia ja nyt 84 prosenttia vastaajista. Viimeisimpänä kulkuneuvona käytti linja-autoa vuonna 2001 17 prosenttia, vuonna 2010 13 prosenttia ja nyt 12 prosenttia vastaajista.

Nuuksion kansallispuiston paikallistaloudellisia vaikutuksia arvioitiin ensimmäisen kerran vuoden 2010 tutkimuksessa. Tutkimusten väliin jääneen kuuden vuoden aikana kokonaistaloudelliset vaikutukset olivat kasvaneet. Vuonna 2010 kokonaistulovaikutus oli 1,4 miljoonaa euroa ja nyt 3,9 miljoonaa euroa. Kokonaistyöllisyysvaikutukset olivat kasvaneet 11:sta 24 henkilötyövuoteen.

Lähialueelta tulevien kulutuksessa ei ollut tapahtunut muutoksia, päiväkävijä jätti kummassakin tutkimuksessa alueelle neljä euroa. Ulkomaisilla matkailijoilla oli tulokseen suurin vaikutus. Tutkimusten mukaan heidän kokonaistulovaikutuksensa kasvoi 143 951 eurosta 1,6 miljoonaan euroon ja kokonaistyöllisyysvaikutus yhdestä kymmeneen henkilötyövuoteen. Lähialueelta tulevien kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset olivat nyt samaa tasoa (1,7 miljoonaa euroa ja 10 htv) ulkomaalaisten kävijöiden kanssa ja myös siinä oli kasvua edelliseen tutkimukseen nähden (779 826 euroa, 5 htv). Tämä kasvu selittyy käyntimäärien kasvulla. Sen sijaan tutkimuksen mukaan ulkomaiset matkailijat jättivät alueelle aiempaa enemmän rahaa. Ulkomaisten matkailijoiden keskimääräinen kulutus oli kuudessa vuodessa kasvanut kahdeksasta 27 euroon. Suurin kasvu oli alueella tai lähialueella majoittuvilla; viiden euron sijasta alueelle jäi 58 euroa. Jatkoa ajatellen merkillepantavaa on, että kotimaisten matkailijoiden paikallistaloudellisissa vaikutuksissa ei juurikaan ollut muutosta. Heillä käytetyn rahamäärän laskua 20 eurosta 14 euroon kompensoi pieni nousu käyntimäärissä.

Majoittuvien vaikutus paikallistaloudellisten vaikutusten kasvuun oli suurempi kuin päiväkävijöiden. Heidän kokonaistulovaikutuksensa oli kasvanut kuudessa vuodessa 0,6 miljoonasta 2,5 miljoonaan euroon ja kokonaistyöllisyysvaikutus viidestä 16 henkilötyövuoteen. Päiväkävijöiden kokonaistulovaikutus kasvoi 0,7 miljoonasta 1,4 miljoonaan euroon ja kokonaistyöllisyysvaikutus viidestä henkilötyövuodesta kahdeksaan henkilötyövuoteen.

Haltian avaamisen vaikutus näkyy nykyisen ja vuoden 2010 tutkimuksen menolajivertailussa. Kahviloihin ja ravintoloihin jätetyn rahan määrä oli nelinkertaistunut 0,52 eurosta 2,19 euroon per rahankäytön ilmoittanut vastaaja. Matkailijoiden osuuden kasvu puolestaan heijastuu majoitustuloihin. Majoitukseen aiemmin jäänyt 1,13 euroa oli kasvanut lukemaan 1,87 euroa per rahankäytön ilmoittanut vastaaja. Ohjelmajärjestelyissä oli pientä laskua. Vuonna 2010 niihin käytettiin 0,78 euroa ja vuonna 2016 0,53 euroa per rahankäytön ilmoittanut vastaaja.

Syyt kansallispuistoon tulemiselle eivät ole muuttuneet kolmen viimeisen tutkimuksen aikana. Kärkikuusikkona vuosina 2001, 2010 ja 2016 ovat säilyneet luonnon kokeminen, maisemat, rentoutuminen, pääseminen pois melusta ja saasteista, yhdessäolo oman seurueen kanssa sekä henkinen hyvinvointi. Myös vähiten tärkeimmät syyt osoittautuivat samoiksi molemmilla kerroilla. Tutustumista uusiin ihmisiin ja järjestyksen kokemista ei koeta tärkeiksi syiksi saapua kansallispuistoon.

Kaikissa kolmessa tutkimuksessa käytetyimmät palvelut pysyivät samoina: tiestö, reittien opaste-aulut, polku- ja latureitistö, pysäköintipaikat, polku- ja/tai latuviitoitukset sekä tulenteleopaikat ja laavut. Vuoden 2001 kävijätutkimuksessa vähiten käyttöä vastaajat ilmoittivat olleen viikonloppuoppaiden eli Kuutamoritareiden neuvonnalla (23 %) ja Haukkalammen luontotuvalla (43 %). Vuonna 2010 vähiten käyttöä oli vuokra- ja varaustuvilla (18 %) sekä yrittäjien tuottamilla palveluilla (21 %). Vuoden 2016 tutkimuksessa niiden käyttö oli edelleen vähentynyt. Vuokra- ja varaus-tupia ilmoitti käyttäneensä 13 prosenttia ja yrittäjien tuottamia palveluita 14 prosenttia vastaajista.

Käytetyimmät palvelut on viimeisten 15 vuoden aikana koettu keskimäärin hyväksi; keskiarvo oli aina yli 4 ja muutokset olivat yhden kymmenyksen nousuja tai laskuja. Lisäksi huollettujen tulenteleopaikkojen puuhoellossa on tapahtunut tasaista parantumista; nyt yllettiin keskiarvoon 4,3, vuonna 2010 keskiarvo oli 4,2 ja vuonna 2001 4,1. Molemmilla kerroilla yleisökäymälöiden arviot olivat heikommassa päässä. Samoin vuokratupien ja yrittäjien tuottamat palvelut.

Nuuskion kansallispuiston palveluiden määrään oltiin tyytyväisiä. Melko tai erittäin tyytyväisiä oli nyt 96 prosenttia ja vuonna 2010 90 prosenttia vastaajista. Vuonna 2001 palveluiden määrää ei arvioitu.

Luonnonympäristö vastaa edelleen hyvin kävijöiden odotuksia. Vuonna 2001 ja 2010 se vastasi 97 prosentille vastanneista melko tai erittäin hyvin heidän ennako-odotuksiaan. Vuonna 2016 vastaava lukema oli 98 prosenttia. Harrastusmahdollisuudet puolestaan olivat vuonna 2001 vastanneet odotuksia melko tai erittäin hyvin 73 prosentille, vuonna 2010 82 prosentille ja vuonna 2016 81 prosentille vastaajista. Kasvaneesta käyntimäärästä ja kulutuksesta huolimatta reitit ja rakenteet vastasivat melko tai erittäin hyvin kävijöiden odotuksiin vastaajista 92 prosentin mielestä, vuonna 2010 vastaava osuus oli 90 prosenttia. Vuoden 2001 kyselyssä kysyttiin reittien ja rakenteiden sijasta odotusten täyttymistä palveluiden suhteen. Tuolloin palvelut olivat vastanneet melko tai erittäin hyvin odotuksia vastaajista 73 % mielestä.

Ottaen huomioon kasvaneen käyntimäärän on hivenen yllättävää, että toiset kävijät koetaan häiriöksi entistä harvemmin. Liialliset kävijämäärät olivat melko tai erittäin häiritsevää tekijä vuonna 2001 17 prosentille, vuonna 2010 14 prosentille ja nyt 10 prosentille. Muiden käyttäytymisen koki melko tai erittäin häiritsevänä vuonna 2001 kymmenen prosenttia, 2010 yhdeksän ja nyt kuusi prosenttia. Tätä voi ehkä osittain selittää sillä, että Haukkalammen alueelle tulevat ovat sopeutuneet

kasvaneisiin käyntimääriin. Käyntimäärän kasvaessa kävijöiden profiilikin on ehkä muuttunut; omaa rauhaa arvostavien rinnalle ja osin tilalle on tullut yhä enemmän kävijöitä, joille oman rauhan tarve ei ole ensiarvoisen tärkeää.

Nuksion kansallispuisto on säilynyt yllättävän siistinä käyntimäärän nousuun nähden. Roskaantumisen koki melko tai erittäin häiritseväni vuonna 2010 kuusi prosenttia, vuonna 2016 viisi ja vuonna 2001 seitsemän prosenttia vastaajista. Maastoon kohdistuva kulutus on vuosien myötä myös kasvanut ja sen vaikutuksia on lievennetty reittejä kestäväimmällä, Sekä vuonna 2010 että 2016 maaston kuluneisuuden koki melko tai erittäin häiritseväni seitsemän prosenttia vastaajista. Vuonna 2001 maaston kuluneisuuden koki melko tai erittäin häiritseväni yhdeksän prosenttia vastaajista.

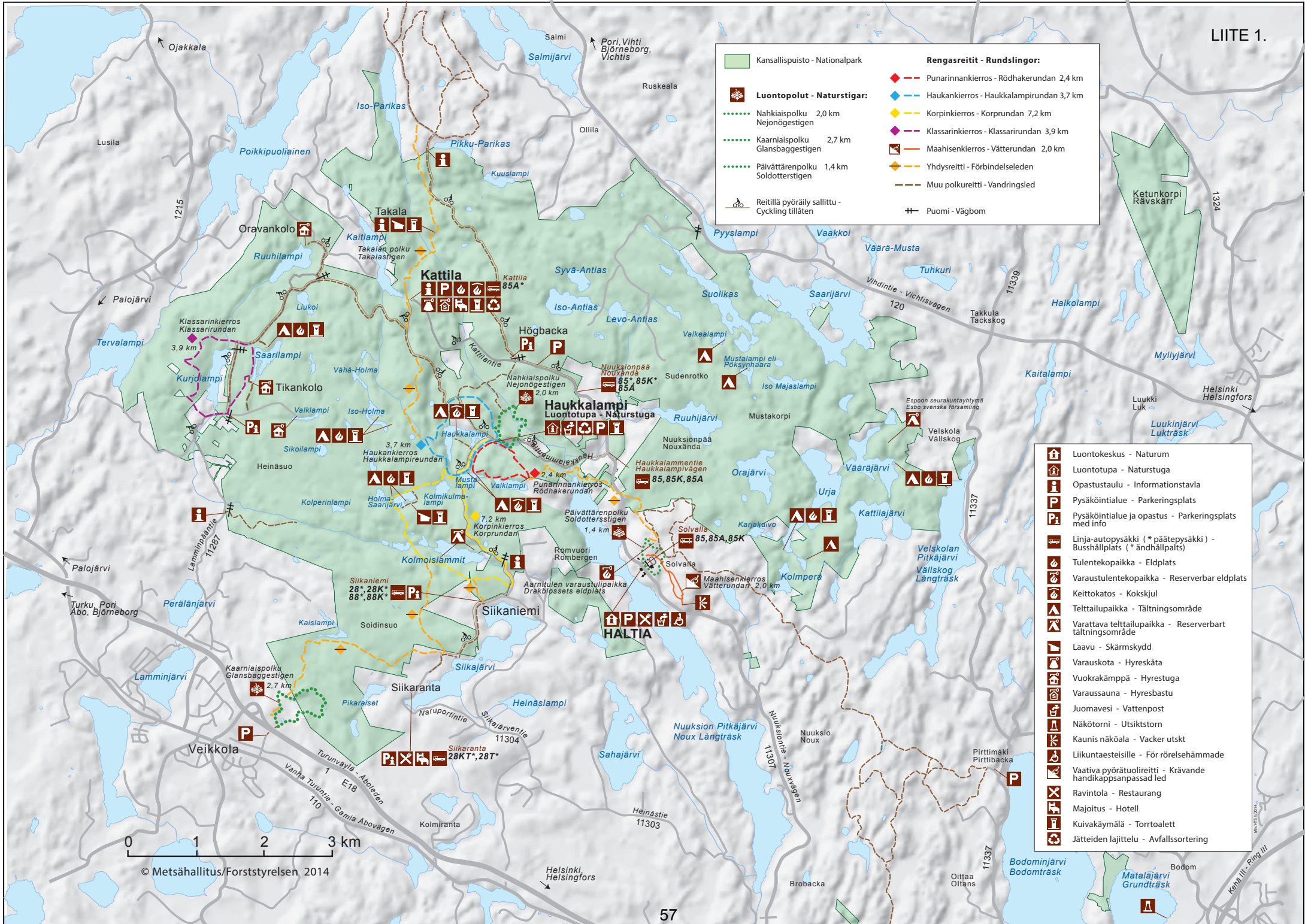
Nuksion kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi on vuonna 2016 4,22. Vuonna 2010 lukema oli 4,14 ja vuonna 2001 4,26. Erot näiden kolmen välillä eivät kuitenkaan ole erityisen suuria, joten kävijätyytyväisyyden voidaan todeta olevan varsin samalla tasolla aiempaan verrattuna, mikä on hyvä saavutus ottaen huomioon käyntimäärän kasvun. Kävijätyytyväisyysindeksiin on laskettu keskiarvoina tulokset palveluista, ympäristöstä, odotuksista ja häiritsevistä tekijöistä. Arvosana 4 tarkoittaa melko hyvää asteikolla 5 = erittäin hyvä, ... 1 = erittäin huono.

Kiitokset

Lämpimät kiitokset kaikille aineiston keräämiseen osallistuneille. Erityiskiitokset Sanna-Kaisa Juvoselle ja Nuuksion puistomestari Teemu Laineelle, jotka kärsivällisesti jaksivat auttaa moninlaisissa Nuuksion kansallispuistoa ja kävijätutkimuksen tekoa koskevissa kysymyksissä.

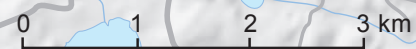
Lähteet

- Jyrhämä, J. & von Boehm, A. 2010: Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimus 2009–2010. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 146. 60 s.
- Kajala, L, Almik, A., Dahl, R., Diksaite, L, Erkkonen, J., Fredman, P., Jensen, F.S., Karoles, K., Sievänen, T. Skov-Petersen, H., Vistad, O. I. & Wallsten, P. 2009: Kävijäseuranta luontoalueilla – Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 116. 144 s.
- Metsähallitus 2006: Nuuksion kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 19. 123 s.
- Metsähallitus 2017a: Nuuksion kansallispuisto. – <www.luontoon.fi/nuuksio>, viitattu 13.3.2017.
- Metsähallitus 2017b: Suomen luontokeskus Haltia. <www.haltia.com>, viitattu 13.3.2017.
- Metsähallitus 2017c: Kansallispuistot ja retkeilyalueet tärkeitä paikallistaloudelle. – <www.metsa.fi/suojelualueetjapaikallistalous>, viitattu 13.3.2017.
- Metsähallitus & Metsäntutkimuslaitos 2009: Kansallispuistojen ja retkeilyalueiden kävijöiden rahan käytön paikallistaloudelliset vaikutukset. – Metsähallitus, Vantaa. <julkaisut.metsa.fi/julkaisut/show/1344>. 19 s.
- Muhonen, J. 2017: Suomen luontokeskus Haltian asiakastutkimus 2015–2016. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja B 228. 42 s.
- Ovaskainen, V., Horne, P. & Sievänen, T. 1999: Nuuksion ja Seitsemisen kansallispuistojen virkistyskäyttö kesäkaudella 1996. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisusarja. Sarja A 107. 77 s.
- Vatanen, E. & Kajala, L. 2015: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkoilullisesti arvokkaiden suojelukohteiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointimenetelmän kertomien päivitys 2014. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 213. 28 s.
- Rasinmäki, A. 2001: Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimus vuonna 2001. – Raportti, Metsähallituksen arkisto, Vantaa. 28 s.



	Kansallispuisto - Nationalpark	Rengasreitit - Rundslingor:	
	Luontopolut - Naturstigar:		Punarinnankierros - Rödskärundan, 2,4 km
	Nahkaispolku, 2,0 km Nejonöggestigen		Haukankierros - Haukalampirundan, 3,7 km
	Kaarniaispolku, 2,7 km Glansbaggestigen		Korpinkierros - Korprundan, 7,2 km
	Päivättärenpolku, 1,4 km Soldotterstigen		Klassarinkierros - Klassarirundan, 3,9 km
	Reitillä pyöräily sallittu - Cyckling tillåten		Maahisenkierros - Vätterundan, 2,0 km
			Yhdysreitti - Förbindelseleden
			Muu polkureitti - Vandringsled
			Puomi - Vågbon

	Luontokeskus - Naturum
	Luontotupa - Naturstuga
	Opastustaulu - Informationstavla
	Pysäköintialue - Parkeringsplats
	Pysäköintialue ja opastus - Parkeringsplats med info
	Linja-autopysäkki (* päätepysäkki) - Busshållplats (* ändhållplats)
	Tulentekopaikka - Eldplats
	Varaustulentekopaikka - Reserverbar eldplats
	Keittokatos - Kokskjål
	Telttailupaikka - Tältningsområde
	Varattava telttailupaikka - Reserverbart tältningsområde
	Laavu - Skärmskydd
	Varauskota - Hyreskäta
	Vuokrakämpä - Hyrestuga
	Varaussauna - Hyresbastu
	Juomavesi - Vattenpost
	Näkötorni - Utsiktstorn
	Kaunis näköala - Vacker utsikt
	Liikuntaesteisille - För rörelsehämmade
	Vaativa pyörätuolioreitti - Krävande handikappsanpassad led
	Ravintola - Restaurang
	Majoitus - Hotell
	Kuivakäymälä - Torrtoalett
	Jätteen lajittelu - Avfallsortering



© Metsähallitus/Forststyrelsen, 2014

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Nuuksion kansallispuisto

Kävijätutkimus 2015–2016

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Nuuksion kansallispuiston kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

- Lue kysymykset huolellisesti.
- Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
- Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Nuuksion kansallispuistossa (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähi-alueella (kartta 2).
- Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle, asiakaspalveluun Suomen luontokeskus Haltiassa tai postitse osoitteeseen Sini Veuro, Suomen luontokeskus Haltia, Nuuksiontie 84, 02820 Espoo.
- Lisätietoja kävijätutkimuksesta antaa erikoissuunnittelija Sanna-Kaisa Juvonen, puh. 040 774 3933, sanna-kaisa.juvonen@metsa.fi.

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Nuuksion kansallispuistoon (ks. kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnilläsi...

a. Nuuksion kansallispuistossa (ks. kartta 1)?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk tai _____ tuntia

b. yhteensä Nuuksion kansallispuistossa ja sen lähialueella (Espoon, Helsingin, Kirkkonummen, Vantaan tai Vihdin kunnassa) (ks. kartta 1 ja 2)?

noin _____ vrk tai _____ tuntia

Asun vakituisesti lähialueella → Siirry kysymykseen 3a.

→ Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) **enemmän kuin 1 vrk**, niin kuinka monta kertaa olet vierailut tai suunnittelet vierailevasi Nuuksion kansallispuistossa tämän matkasi aikana?

_____ kertaa

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä... (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Nuuksion kansallispuistossa (ks. kartta 1), niin montako yötä vietit tai vietät...

vuokratuvassa (Ti-kankolo, Oravankolo) _____ yötä kodassa tai laavussa _____ yötä

omassa majoitteessa _____ yötä muualla, missä?

(laavu, telta tms.) _____ yötä _____ yötä

b. kansallispuiston lähialueella (ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät...

hotellissa _____ yötä kodassa tai laavussa _____ yötä

vuokramökissä _____ yötä leirikeskuksessa _____ yötä

omassa mökissä _____ yötä leirintäalueella _____ yötä

asuntoautossa tai _____ yötä Solvallon opistolla _____ yötä

-vaunussa _____ yötä

omassa majoitteessa _____ yötä

(laavu, telta tms.) _____ yötä _____ yötä

muualla, missä? _____ yötä

Asun vakituisesti lähialueella (Espoon, Helsingin, Kirkkonummen, Vantaan tai Vihdin kunnassa)

4. Missä päin vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

a. Nuuksion kansallispuistossa (kartta 1)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Haukkalammen alue | <input type="checkbox"/> Holma-Saarijärvi |
| <input type="checkbox"/> Kattilan alue | <input type="checkbox"/> Iso-Holma |
| <input type="checkbox"/> Siikajärven alue | <input type="checkbox"/> Mustakorpi-Heinässuo |
| <input type="checkbox"/> Högbacken-Antioiden alue | <input type="checkbox"/> Veikkolan suunta (ml. Kaarnaispolku) |
| <input type="checkbox"/> Valklammen-Saarilammen alue | <input type="checkbox"/> Matalajärvi |
| <input type="checkbox"/> Valkialampi, Valkealampi, Pöksynhaara, Urja, Vääräjärvi | |
| <input type="checkbox"/> muualla, missä? _____ | |

4. Missä päin vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

b. kansallispuiston lähialueella (ks. kartta 2)

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> Suomen luontokeskus Haltia |
| <input type="checkbox"/> Solvallon alue (sis. laskettelurinteet ja Karjakaivon ulkoilualueen sekä Haltian lähiluontopolut) |
| <input type="checkbox"/> Pirttimäen ja Oittaaan ulkoilualueet |
| <input type="checkbox"/> Luukkaan ja Vaakkoin ulkoilualueet |
| <input type="checkbox"/> Salmen ulkoilualue |
| <input type="checkbox"/> muualla, missä? _____ |

5 a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi kansallispuistoon? (merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- | | |
|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> henkilöauto | 8 <input type="checkbox"/> polkupyörä |
| 2 <input type="checkbox"/> asuntovaunu/matkailuauto | 11 <input type="checkbox"/> kanootti, kajakki tai soutuvene |
| 3 <input type="checkbox"/> linja-auto | 16 <input type="checkbox"/> jalan |
| 4 <input type="checkbox"/> tilausbussi (ryhmämatka) | 17 <input type="checkbox"/> hiihtäen |
| 5 <input type="checkbox"/> juna | 18 <input type="checkbox"/> taksi |
| 6 <input type="checkbox"/> lentokone | 19 <input type="checkbox"/> moottorivene |
| 7 <input type="checkbox"/> moottoripyörä | |
| 99 <input type="checkbox"/> muu, mikä? _____ | |

5 b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi?

Merkitse numero → _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Nuuksion kansallispuistossa?

olen yksin → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä

(vastaaja mukaan luettuna) joista

alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet (jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Nuuksion kansallispuistossa?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- oman perheen jäsenistä
- muista sukulaisista
- ystävistä
- työtovereista
- koululuokasta
- päiväkotiryhmästä
- opiskeluryhmästä
- eläkeläisryhmästä
- ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
- kerhosta, yhdistyksestä tms.
- matkatoimiston tai matkanjärjestäjän ryhmästä
- yritysvieraista
- jostakin muusta, mistä? _____

8. Mikä Sinulle oli tai on tärkeää tällä käynnilläsi

Nuuksion kansallispuistossa? (vastaa jokaiseen kohtaan)

(5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

	erittäin tärkeää	5	4	3	2	1	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
joku muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Nuuksion kansallispuistossa tällä käynnilläsi? (merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- | | | |
|--|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> kävely | 13 <input type="checkbox"/> opetukseen liittyvä käynti | 35 <input type="checkbox"/> ratsastus |
| 2 <input type="checkbox"/> sauvakävely | 14 <input type="checkbox"/> men opas- tai luontotuvassa | 56 <input type="checkbox"/> luonnosta nauttiminen |
| 3 <input type="checkbox"/> lenkkeily | 15 <input type="checkbox"/> luontovalokuvaus | 60 <input type="checkbox"/> uinti |
| 4 <input type="checkbox"/> retkeily | 16 <input type="checkbox"/> partioretki | 64 <input type="checkbox"/> melonta |
| 5 <input type="checkbox"/> luonnon tarkkailu | 17 <input type="checkbox"/> leirikoulu | 83 <input type="checkbox"/> luontopolkuun tutustuminen |
| 6 <input type="checkbox"/> eväsretkeily | 18 <input type="checkbox"/> koiran kanssa ulkoilu | 86 <input type="checkbox"/> opastettu retki |
| 7 <input type="checkbox"/> pyöräily | 19 <input type="checkbox"/> suunnistus | 87 <input type="checkbox"/> osallistuminen tapahtumaan |
| 8 <input type="checkbox"/> kalastus | 20 <input type="checkbox"/> leiriytyminen maastossa | 88 <input type="checkbox"/> kulttuuriperintöön tutustuminen |
| 9 <input type="checkbox"/> lintuharrastus | 21 <input type="checkbox"/> murtomaahiihto | 109 <input type="checkbox"/> työ/tutkimus |
| 10 <input type="checkbox"/> marjastus | 27 <input type="checkbox"/> lumikenkäkävely | 121 <input type="checkbox"/> geokätköily |
| 11 <input type="checkbox"/> sienestys | 30 <input type="checkbox"/> retkiluistelu | 122 <input type="checkbox"/> geologiaan tutustuminen |
| 12 <input type="checkbox"/> kasviharrastus | 34 <input type="checkbox"/> vaellus (yöpyminen maastossa) | |
- 999 muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → _____

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Nuuksion kansallispuistossa?

Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rasti vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua".

5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

	erittäin hyvä	5	4	3	2	1	erittäin huono	en ole käyttänyt
pysäköintipaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
lähialueen tiestö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reitit opastetaulut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latureitistö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latuviitoitukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tulentekopaikat ja laavut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleisökäymälät alueella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reitien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vuokratuvat (Tikankolo, Oravankolo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
telttailupaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
esitteet, opaskirjat, kartat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Haukkalammen opastuvan palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maantienvarsien opastus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuuksion kansallispuiston www.luontoon.fi -sivut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut (ohjelmapalvelut, jne.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reitien ja rakenteiden turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen siisteys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maiseman vaihtelevuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Nuuksion kansallispuiston palveluiden ja rakenteiden määrään?

(5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön)

erittäin tyytyväinen 5 4 3 2 1 erittäin tyytymätön

11. Täyttyivätkö tähän käyntiin Nuuksion kansallispuistossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskimukaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
luonnonympäristö		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
harrastusmahdollisuudet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
reitit ja rakenteet		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
yrityksien tuottamat palvelut		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

12. Onko Nuuksion kansallispuisto tällä matkalla...

matkasi ainoa tai tärkein kohde?

yksi matkasi suunnitelluista kohteista?

Muita kohteita ovat: _____

ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella?

Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Rahankäyttö

Oletko käyttänyt tai aiotko käyttää rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Nuuskion kansallispuistossa tai sen lähialueella (Espoon, Helsingin, Kirkkonummen, Vantaan tai Vihdin kunnassa)?

- kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
- en (→ siirry kysymykseen 14a)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

- henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**
- perheen tai seurueen kokonaiskulut.

Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €
→ Ilmoita tämän lisäksi alla muut kulusi kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan kansallispuistossa ja sen lähialueella (Espoon, Helsingin, Kirkkonummen, Vantaan tai Vihdin kunnassa). (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A. polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
B. paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat)	_____ €
C. ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
D. kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
E. majoittuminen	_____ €
F. ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)	_____ €
G. muut menot (esim. kalastusluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat)	_____ €

14a. Kuinka usein olet käynyt Nuuskion kansallispuistossa ennen tätä käyntiä? (vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta

viimeisen 12 kk:n aikana _____ kertaa

milloin ensimmäisen kerran? Vuonna _____

milloin viimeksi? Vuonna _____

14b. Millainen on tämänkertainen käyntisi Nuuskion kansallispuistossa?

- omatoiminen retki merkittyjen reittien ulkopuolella
- pitkä (yli 10 km) omatoiminen retki merkityillä reiteillä
- lyhyt (alle 10 km) omatoiminen retki merkityillä reiteillä tai tutussa maastossa
- osallistun opastetulle retkelle
- muu, mikä? _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Nuuskion kansallispuistossa? (vastaa jokaiseen kohtaan)

(5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskimukaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lainkaan	5	4	3	2	1	erittäin paljon
maaston kuluneisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
maaston roskaantuneisuus		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
luonnonympäristön käsittely		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
liiallinen kävijämäärä		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
muiden kävijöiden käyttäytyminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
jokin muu, mikä?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Nuuskion kansallispuistossa vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?

(vastaa jokaiseen kohtaan ja valitse se vaihtoehto, joka parhaiten kuvaa tunteuksiasi)

(5 = täysin samaa mieltä, 4 = jonkin verran samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jonkin verran eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä)

	täysin samaa mieltä	5	4	3	2	1	täysin eri mieltä
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luonto-aistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

17. Minkä arvoiseksi arvioisit rahassa mitattuna Nuuksion kansallispuistossa kokemasi terveys- ja hyvinvointivaikutukset?

Voit esimerkiksi verrata rahallista arvoa kaupallisiin hyvinvointipalveluihin ja -tuotteisiin (kuntosalikäynti 5 €, kylpyläkäynti 2,5 tuntia 20 €, hieronta 60 min 50 €, hemmottelupäivä kylpylässä ja siihen liittyvät hoidot 200 €), erilaisiin kulttuuripalveluihin (elokuvissa käynti 12 €, konsertti 100 €) tai matkoihin (kotimaan matka 500 €, ulkomaanmatka 3000 €).
_____ €

18. Miten pitkän matkan olet liikkunut tai aiot liikkua omin voimin tällä käynnilläsi Nuuksion kansallispuistossa? (voit merkitä useamman vaihtoehdon)

- kävellen, yht. _____ km
- pyöräillen, yht. _____ km
- hiihtäen, yht. _____ km
- lumikenkäillen, yht. _____ km
- muuten, miten _____
_____ km

19. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

[_____] _____

20. Sukupuoli?

- mies nainen

21. Syntymävuosi?

[_____]

22. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

- ammattikoulu
- opistotasoinen tutkinto
- alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
- ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
- ei ammatillista tutkintoa

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, kirjoita niitä tähän tai erilliselle paperille.

Suunniteltu otantakehikko

Kävijätutkimuksen haastattelupaikat	Havaintotavoite	Keruupäiviä
Haukkalampi	320	32
Kattila	100	10
Haltia-Haukkampi -yhdysreitti	50	5
Siikaniemen P	40	4
Valklammentie P	20	2
Urja-Vääräjärvi -alue	20	2
Veikkola	20	2
Mustakorventie P + polku	10	1
Matalajärven lintutorni	20	2
Högbacka	10	1
	610	61

Suunniteltu kuukausittainen otanta

	HAUKKA	KATTILA	YHDYSR	SIIKAP	VALKP	URJA	VEIKKO	MUSTAP	MATALA	HÖG	YHT.
tammi	2										2
helmi	1	1				1					3
maalis	2	1									3
huhti	3	1		1			1				6
touko	4	1	1						1		7
kesä	3	1	1		1						6
heinä	4	1	1			1					7
elo	4	1		1					1	1	8
syys	4	2	1		1			1			9
loka	3	1		1			1				6
marras	1			1							2
joulu	1		1								2
	32	10	5	4	2	2	2	1	2	1	61

Aineiston keruun toteutuminen

Helmi- kuu 2015

kerääjä	T. Uola	Sini Veuro	
päivä	la 21.2.	la 28.2.	yhteensä
paikka	HAUKKA	URJA- VÄÄRÄ	
	Haukan- pesä, te- rassi	Urjalta Vää- rän tulipai- kalle	
kello	10.00-15.00	10.00-15.00	
keruutavoite kpl	10	10	20
kerätty kpl	40	7	47

Maaliskuu 2015

kerääjä	K. Kallio- koski	Sini Veuro	Sini Veuro	
päivä	la 7.3.	la 14.3.	su 29.3.	yhteensä
paikka	HAUKKA	KATTILA	HAUKKA	
	Haukka- lampi, opastupa	Tulipaikka ja P-paikka	Haukanpe- sän edusta	
kello	9.30-14.40	10.00-15.00	10.00-15.00	
keruutavoite kpl	10	10	10	30
kerätty kpl	29	19	21	69

Huhtikuu 2015

kerääjä	Sini Veuro	Sini Veuro	T. Heikki- nen	Sini Veuro	Mari Valto- nen	Sini Veuro	
päivä	la 4.4.	pe 10.4.	la 11.4.	ke 22.4.	su 26.4.	to 30.4.	yhteensä
paikka	HAUKKA	KATTILA	HAUKKA	SIKAP	HAUKKA	VEIKKO	
	Haukapesä, edusta	Tulipaikka ja P-paikka	Haukapesä, edusta	P-paikka ja bussipysäkki	Haukapesä, edusta	Kaarniais- polku, P- paikka	
kello	9.40-13.40	9.30-13.35	14.00-17.05	14.10-18.25	9.30-13.15	14.00-18.30	
keruutavoite kpl	10	10	10	10	10	10	60
kerätty kpl	9	7	54	0	16	2	88

Toukokuu 2015

kerääjä	Paula Lap- palainen	Sini Veuro	Joel Heino	Joel Heino	Sini Veuro	Partiolaiset: U. Manki- nen, U. Väre	Partiolaiset: U. Manki- nen, U. Väre	
päivä	pe 1.5.	la 2.5.	to 7.5.	ke 27.5.	pe 29.5.	la 30.5.	su 31.5.	yhteensä
paikka	HAUKKA	MATALA	YHDYSR	HAUKKA	KATTILA	HAUKKA	HAUKKA	
	Haukapesä, edusta	Lintutori	Vanhan metsätien kääntö- paikka	Haukapesä, edusta	P-paikka ja bussin pää- tepysäkki	Haukan- pesä, opastupa	Haukan- pesä, opastupa	
kello	9.30-14.00	9.15-13.20	14.00-18.00	14.00-18.30	14.00-18.30	10.00-14.00	10.00-14.00	
keruutavoite kpl	10	10	10	10	10	10	10	70
kerätty kpl	35	4	2	32	2	11	6	92

Kesäkuu 2015

kerääjä	Kaisa Torppa	Sini Veuro	Anneli Pohjantie	Sini Veuro	Partiolaiset: R. Ilomäki, U. Värre	Sini Veuro	
päivä	to 18.6.	ma 22.6.	to 25.6.	pe 26.6.	su 28.6.	ma 29.6.	yhteensä
paikka	HAUKKA	YHDYSR	KATTILA	VALKP	HAUKKA	HAUKKA	
	Haukapesä, edusta	Vanhan metsätien kääntö- paikka	Tulipaikka ja P-paikka	Parkkipaikka, Klassarinkier- ros ja Saari- lammen tuli- paikka	Haukan- pesä, opastupa	Haukapesä, edusta	
kello	14.00-18.20	10.00-13.50	10.00-14.00	9.30-14.00	10.00-14.00	11.30-14.00	
keruutavoite kpl	10	10	10	10	10	10	60
kerätty kpl	4	0	3	3	8	8	26

**Heinäkuu
2015**

kerääjä	Anna Haukka	Kaisa Torppa	Joel Heino	T. Heikkinen	Kaisa Torppa	Joel Heino	Partiolaiset	
päivä	ke 1.7.	to 2.7.	la 11.7.	ma 13.7.	ke 22.7.	ti 28.7.	ke 29.7.	yhteensä
paikka	HAUKKA	KATTILA	YHDYSR.	URJA- VÄÄRÄ	HAUKKA	HAUKKA	HAUKKA	
		P-paikka ja bussin pää- tepysäkki		Vääräjärven tulipaikka			Haukan- pesä, opastupa	
kello	14.35-18.30	15.00-19.05	14.00-18.30	9.00-15.00	14.00-18.15	14.00-18.30	9.30-16.00	
keruutavoite kpl	10	10	10	10	10	10	10	70
kerätty kpl	28	1	11	3	14	60	3	120

Elokuu 2015

kerääjä	Joel Heino	Partiolaiset: M. Horváth	Erkki Viro- lainen	Sini Veuro	Sini Veuro	Partiolaiset: Ulla Väre, Risto Ilomäki	Touko Heik- kinen	Sini Veuro	
päivä	pe 7.8.	su 9.8.	ti 18.8.	ti 18.8.	la 22.8.	su 23.8.	ma 24.8.	to 27.8.	yhteensä
paikka	HAUKKA	HAUKKA	MATALA	HÖG	SIIKAP	HAUKKA	KATTILA	HAUKKA	
	Haukapesä, edusta	Haukan- pesä, opastupa	Lintutorni	Salmentien alun P-paikka	P-paikka ja bussin pää- tepysäkki	Haukan- pesä, opastupa	Bussin pää- tepysäkki, P-paikka, tulipaikka	Hauka- pesä, edusta	
kello	9.30-14.00	10.00-14.00	9.30-14.00	14.30-18.40	9.30-14.00	14.30-16.30	9.30-14.00	12.00- 14.00	
keruutavoite kpl	10	10	10	10	10	10	10	10	80
kerätty kpl	20	12	7	0	0	2	6	11	58

Syyskuu 2015

kerääjä	Joel Heino	Sini Veuro	Carina Wennström	Sini Veuro	Partiolaiset: Ulla Värre ja H. Hako- nen	Sanna-Kaisa Juvonen	Sanna- Kaisa Juvon- nen	
päivä	to 10.9.	la 12.9.	ke 16.9.	pe 18.9.	la 19.9.	ke 23.9.	to 24.9.	yhteensä
paikka	YHDYSR	VALKP	KATTILA	HAUKKA	HAUKKA	MUSTAP	HAUKKA	
	Vanhan metsätien kääntö- paikka	Valklam- men-tien P- paikka		Haukapesä, edusta	Haukan- pesä, opastupa	Mustankor- ven-tien P- paikka, sekä polkua Kor- pinkierrok- sen polun risteykseen asti	Haukapesä, edusta	
kello	14.00-18.30	9.30-14.00	9.30-14.00	10.00-13.15	14.00-18.30	14.00-18.30	9.30-14.00	

keruutavoite kpl	10	10	10	10	10	10	10	70
kerätty kpl	3	11	0	0	15	4	21	54

Lokakuu 2015

kerääjä	Touko Heikkinen	Joel Heino	
päivä	to 1.10.	su 18.10.	yhteensä
paikka	HAUKKA	HAUKKA	
	Haukanpesän edusta	Haukanpesän edusta	
kello	10.30-14.30	10.00-13.00	
keruutavoite kpl	10	10	20
kerätty kpl	8	11	19

Marraskuu 2015

kerääjä	S-K Juonen	S-K Juonen	
päivä	su 8.11.	su 15.11.	yhteensä
paikka	SIIKAP	HAUKKA	
	P-paikka ja bussin päätepysäkki	Haukapesä, edusta	
kello	10.30-15.00	10.10-15.10	
keruutavoite kpl	10	10	20
kerätty kpl	3	46	49

Joulukuu 2015

kerääjä	S-K Juonen	S-K Juonen	
päivä	la 12.12.	su 13.12.	yhteensä
paikka	YHDYSR	HAUKKA	
	koko yhdysreitti kävelen	Haukapesä, edusta	
kello	10.10-14.40	10.00-15.10	
keruutavoite kpl	10	10	20
kerätty kpl	2	32	34

Tammikuu 2016

kerääjä	S-K Juonen	S-K Juonen	
päivä	su 10.1.	su 17.1.	yhteensä
paikka	HAUKKA	HAUKKA	
	Haukapesä, edusta	Haukapesä, edusta	
kello	10.15-15.05	10.00-15.00	
keruutavoite kpl	10	10	20
kerätty kpl	25	20	45

**Helmikuu
2016**

kerääjä	S-K Juvo- nen	
päivä	su 7.2.	yhteensä
paikka	KATTILA	
	P-paikka	
kello	10.15-15.15	
keruutavoite kpl	10	10
kerätty kpl	9	9

Haastattelut	710
Postitse	40
Haastattelija täytti	1
yhteensä	751

Matkan muut kohteet

Matkan muut kohteet, kun Nuuksion kansallispuisto oli yksi matkan suunnitelluista kohteista	Kpl
Ahvenanmaa, Helsinki	1
Espoo, Haltia	1
Espoonlahti, Fiskars	1
Etelä-Suomi	1
golfkentät, saaristo, Helsinki, Tallinna	1
Haltia	7
Haltia, ravintola	1
Helsingfors, Esbo	1
Helsinki	8
Helsinki, several golf courses	1
Helsinki, Tallinn, St. Petersburg	1
Helsinki, Tampere, Turku	1
Kahvilaretki ulkoilun päälle	1
Kaikki kansallispuistot	1
Koli, Kuhmo	1
Lepsämä	1
Lomailu Helsingissä	1
Luukki	2
Mummola	2
Mustila Arboretum, Helsinki Island Fort	2
Mätäoja	1
Mökki Porvoossa	1
Partiokämpä Vavakka	2
Pirttimäki, Salmi	1
Private	1
Serena	1
Siikajärvi	1
Studying	1
Sukulointi Helsingissä	1
Suomenlinna, Porvoo	1
Sveaborg	1
Switzerland	2
Turku	1
Vanhainkoti	1
Yhteensä	52

Matkan pääkohteet, kun Nuuksion kansallispuisto oli ennalta suunnitteleman kohde matkan varrella	Kpl
Haltia, luontopolku	1
Helsinki	2
Helsinki City Sightseeing	1
Helsinki to Turku to Stockholm	1
Helsinki, St. Petersburg, Tallinn	1
Karjaa, Lämpträsket, Kopparnäs	1
Matalajärvi, 3 jalohaikaraa	1
Naturfotografie	1
Oittaa	1
Saimaa Lake	2
Slush event	1
Ulkoilu ja poimitaan	1
Yhteensä	14

Vapaamuotoinen palaute aihepiireittäin

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
ei määriteltä	kehu	Kiitos!
ei määriteltä	kehu	Thanks 4 ya time. Es lat mich gefreut sie zu sehn.
ei määriteltä	kehu	Kiitos!
ei määriteltä	kehu	Hyvä paikka, johon ajaa mielellään yli tunnin. Myös seuralainen (pikkupoika) innoissaan Nuuksiosta.
ei määriteltä	kehu	Iso kiitos:-) Nuuksio alueena tarjoaa mahdollisuuden nauttia ja ihmetellä luontoa, palautua ja kerätä voimia. Voi olla yksin, kaksin ja porukalla, uusia ihmisiä tavata. Voi tulla pariaksi tunniksi tai pariaksi yöksi. All in all mulle tärkeä ja merkityksellinen ympäristö!
ei määriteltä	kehu	Very beautiful park!
ei määriteltä	kehu	Very beautiful! I had a good time:-)
ei määriteltä	kehu	This is a spectacular part of your beautiful country! We value and appreciate the respect that the Finnish people have for nature and beauty! (Give Paula a raise! She's awesome.)
ei määriteltä	kehu	Maksan mielellään veroja, jotta tämä on mahdollista! Kiitos!
ei määriteltä	kehu	A beautiful place here! Thanks!
ei määriteltä	kehu	Upeaa että tällainen alue lähellä pääkaupunkia:-)
ei määriteltä	kehu	Kaunis mesta, mieli lepää ja tulee mieleen oma paikkakunta joka myös luonnon keskellä.
ei määriteltä	kehu	Täällä on aina kiva käydä päiväretkellä!
ei määriteltä	kehu	Kiitos:-)
ei määriteltä	kehu	Nuuksio on mahtava luontokokemus. Kun istuu lammen rannalla ja upea sudenkorento istuu kädellä, sille ei voi määrittää hintaa!
ei määriteltä	kehu	Kiitos!
ei määriteltä	kehu	Kiitos
ei määriteltä	kehu	Tosi hieno juttu, että tällaisia upeita retkeilyalueita on. Kiitos.
ei määriteltä	kehu	Yllätyin miten kaunis ja luonnonmukainen paikka ja niin lähellä Helsinkiä!
ei määriteltä	kehu	Really lovely place to relax and enjoy nature!
ei määriteltä	kehu	I liked this place very much, and I think, that I'll visit it again. Thank you for organization, it's brilliant.
ei määriteltä	kehu	Täydellinen paikka eväretkeilyyn lasten kanssa :-)
ei määriteltä	kehu	Hyvät ja ilmaiset palvelut.
ei määriteltä	kehu	Muuten ihana paikka. Tykkäsimme :-) Kiitos!
ei määriteltä	kehu	Thank you! Lovely place!
ei määriteltä	kehu	Mahtava paikka
ei määriteltä	kehu	Really a nice place to visit! I love it very much!
ei määriteltä	kehu	Hienoa että tällaisia kyselyjä tehdään, kun sillä parannetaan esim. maastossa olevia reittejä ja turvataan virkistysmahdollisuudet myös jatkossa ja tuleville sukupolville.
ei määriteltä	kehu	Muuten pelkkää plussaa, luonnon on hyvä pysyä luontona, mitä sitä kaupunkimaiseksi muuttamaan.
ei määriteltä	kehu	What a wonderful place, I will be back.
ei määriteltä	kehu	Lovely nature + fresh, healthy air.
ei määriteltä	kehu	Upea paikka! Ihanaa että pääkaupunkiseudun välittömässä läheisyydessä niin luonnonläheinen paikka! Kiitos ylläpidosta.
ei määriteltä	kehu	Keep up the good work!
ei määriteltä	kehu	Kiitos! Aina erinomainen reissu! Täydellinen sää!
ei määriteltä	kehu	Nuuksiossa on taikaa! Hyvinvointini tukipilareita, sillä sielu ja mieli lepää, eikä haittaa vaikka parkkis onkin lähes aina täynnä autoja. Nuuksiossa saa olla rauhassa, jos niin haluaa

ei määritely	kehu	Ystävällisiä ihmisiäkin tapaa jos haluaa, sillä missä muualla Suomessa jokainen, siis jokainen vastaantulija hymyilee ja moikkaa. Okei, hymyilyssä on vähän puolueellinen, se voi johtua myös peilireaktiosta eli siitä että itse hymyilen:-) Kiitos Nuuksio!
ei määritely	kehu	Haukkalampi täytyy säilyttää! Etelä-Suomen paras paikka! Käymme täällä polkujuoksemassa, koiralengeillä, sienestämässä arki-iltaisin.
ei määritely	kehu	Paljon kiitoksia
ei määritely	kehu	Nuuksio on ihana paikka! Tien varsilta voisi olla selkeät opasteet "Nuuksioon", esim. luontokohdemerkit tms.
ei määritely	kehu	Tänne on aina kiva tulla. Kiitos!
Lvk- Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Nuuksio on ihana paikka! Tien varsilta voisi olla selkeät opasteet "Nuuksioon", esim. luontokohdemerkit tms.
Muu	ei määritely	Kiitos!
Lvk- Retkeily - Polttopuuhuolto	valitus	Holma-Saarijärvi: ei puita (saareke/laavu)
Lvk- Retkeily - Polttopuuhuolto	valitus	Holma-Saarijärvellä ei ollut polttopuita.
Lvk- Retkeily - Polttopuuhuolto	valitus	Useilla leiripaikoilla oli halot loppu viime syksystä maaliskuuhun saakka.
Lvk- Retkeily - Polttopuuhuolto	kehu	Firewood provided - excellent service, that doesn't exist in Germany.
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	kehittämisehdotus	Pitäisikö biojätteen käsittelystä olla paremmat ohjeet? Nyt kiven takaa löytyi hoidelmäsalaattia.
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Aamulla kun tulee, saa olla rauhassa. Jos keräisi 3 km mittaiselta matkalta kaikki roskat, niitä tulisi iso kassi.
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Tulipaikalla ei roskiksia tai ohjeistusta siitä, minne roskat pitäisi viedä. Roskis löytyi kyllä Haukkalammelta, mutta ohjeistuskyltti olisi erittäin tärkeä! Jotta tietäisi mitä roskilla tehdä.
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Tulentekopaikalla ei ole roskiksia ollenkaan!
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Vessat saisi olla siistimmät.
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Huussi haiseva ja epäsiisti.
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Holma-Saarijärvi: epäsiistit vessat
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Huussien reiät ovat liian takana. Etureuna ei ole ikinä siisti.
Lvk- Retkeily - Jätehuolto	valitus	Siistikää vessat (epäsiistit, haisee).
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Kysely Tikankolon / Oravankolon vuokraajille
Lvk- Retkeily -Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Lisää vuokramökkejä
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Kaipaisin Nuuksioon pidempää rengasreittiä noin 1–2 yön vaellukseen sopivaa. Nyt Nuuksion reitit sopivat parhaiten päiväretkeilyyn.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Polut ovat osin umpeenkasvaneita ja siihen voisi kiinnittää huomiota. Myös vesipisteitä voisi olla enemmän.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Portaat kannattaisi korjata reitin varrelta. Ainakin kahdessa portaikossa rikkinäisiä askelmia.
Lvk- Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	Selvempi reittien ja niiden pituuksien merkintä eri pysähdyspaikoille. Kaikki eivät aloita retkeilyä Haukkalammen pisteeltä.
Lvk- Retkeily -Reitit	muu	Osa puusta rakennettujen portaiden askelmista ovat varsin lyhyet kuin lapselle tehty.
Lvk- Retkeily -Reitit	muu	Soran (valkean) lisääminen poluille tuntui oudolta.
Lvk- Retkeily -Reitit	muu	Sora ei minusta sovi poluille (punaisen reitin loppu).
Lvk- Retkeily -Reitit	muu	Polkujen raput, pitkospuut yms. alkavat rapistua vauhdilla.
Lvk- Retkeily -Reitit	muu	Veikkolasta lähtiessä liejuinen alkumatka.
Lvk- Retkeily -Reitit	muu	Keltaisen reitin varrella puu nakerrettu juurestaan vaaralliseksi, puussa reitti-merkki

Lvk– Retkeily -Reitit	muu	Keltaisen reitin varrella hyvin kulunut kelopuu. Puussa reittimerkki (näyttää kuin majava olisi jyrsinyt puun alaosan). Koordinaatit 60.2935 N, 24.5026 E.
Lvk– Retkeily -Reitit	kehittämisehdotus	- Tulentekopaikan pöytä ei riitä useammalle ryhmälle. Voisiko lisätä pienempiä tasoja, jolle voi laskea eväät myös "penkki"katokseen. - Senioriväkeä ajatellen: jyrkkiin mäkiin puu- tai köysikaiteita. - WC-tiloja myös reittien varrelle ja "penkki"istuimin, joissa voi lepuutella sadessäillä, jolloin märkää luonnossa.
Lvk– Retkeily -Reitit	valitus	Haukkalammen reitin yhdet portaat vähän risat.
Lvk– Retkeily -Reitit	valitus	Kaatunut puu portaissa / lahot portaat Haukankierroksella.
Lvk– Retkeily -Reitit	valitus	Pitkospuiden paikoitellen huono kunto (irronneet puut)
Lvk– Retkeily -Reitit	tiedustelu	Luonnonpolkujen hiekoittaminen hiekkateiksi - MIKSI?
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Lisää opasteita ja oppaita poluista lähialueiden ihmisille.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Klassarinkierroksella reitin opastus katosi kallioiden kohdalla tai sitä ei ollut helppo löytää. Sinne kaivataan violetti opaste reitille takaisin.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Nuukio on ihana paikka! Tien varsilta voisi olla selkeät opasteet "Nuuksioon", esim. luontokohdemerkit tms.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Haltian kautta on helppo mennä ja löytää perille. Klassarinkierrokselle tarvitsin auton navigaattorin apua.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Hieno paikka. Olisi hyvä mainita, mille reiteille voi mennä lastenrattaiden kanssa. Nyt jouduttiin palaamaan kesken Punarintakierroksen, kun maasto muuttuikin vaikeakulkuseksi.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Haukkalammen ensimmäiseltä parkkipaikalta voisi paremmin opastaa Haukan ja Korpinkierroksille.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Toivoisin reittiopasteisiin kilometrimääriä, esim. Haukankierros, jäljellä 3,2 km.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Opasteita ja karttoja voisi entisestään selkeyttää.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Nuotiopaikkojen, vessojen yms. opasteet voisi olla myös venäjäksi ja japaniksi.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Iso-Holmalle voisi laittaa paremmat opasteet halkovajalle/vessalle (saavuin pimeällä).
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Selkeämpi opastus, pääseekö jonkun reitin lastenrattaiden kanssa.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Nuukio on ihana paikka! Tien varsilta voisi olla selkeät opasteet "Nuuksioon", esim. luontokohdemerkit tms.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Seurueemme ei löytänyt yhdelle ruoanlaittopaikoista, sillä kartan nuoli (joka näytti tieltä kiertävän reitin eri suuntaan) oli melko heikolla värillä merkitty.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Opastus englanniksi puuttui; tiedän että täällä käy paljon lähetystöistä ja vaihtopilaita, opiskelijoita.
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Kysymys 15: Opastemerkkien naulaaminen eläviin puihin huono esimerkki ulkoilijoille!
Lvk - Retkeily - Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Nuuksioon on huonot opasteet valtateiltä (Kehä III ei ollenkaan).
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Vesipisteitä saisi olla Nuuksiossa enemmän, samoin laavuja!
Lvk– Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Keittokatoksia / tiskipaikkoja sekä roskiksia tulentekopaikoille esim. Haukanholmaan.

Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Yksi torni lisää Matalajärvelle metsäpolun päähän.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Luukin ja Salmen alueelta on poistettu laiturit. Nyt uimaan meneminen on joko mahdotonta, esim. suo ennen lampea, pohjassa on teräviä risuja, voi olla lasia yms. Joissain paikoissa pääsee uimaan, mutta horjahdusvaara veteen mentäessä, kivet. Erityisesti vanhemmille ihmisille tämä on hankalaa. Laiturit takaisin!!!!!!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Laiturit takaisin lammille!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Kaipaisin Haukkalammen nuotiopaikoille useampaa "tulisijaa" eli nuotioita voisi olla useampia samalla kalliolla yms. Alue on erittäin suosittu lapsiperheiden parissa, joten useammista pöydistä + penkeistäkään ei olisi haittaa.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Make the toilet doors so that people know when someone is using it.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Toivoisin vaatimattomia yleiseen käyttöön soveltuvia saunamökkejä eri lammille ja järville.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Veikkolan lyhyelle luontopolulle olisi hyvä saada makkaranpaistopaikka.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Pyörien säilytykseen voisi keksiä parempia ratkaisuja (nyt ei ole mitään) parkkipaikkojen yhteyteen.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Telttailualueiden pohjiin pitäisi kiinnittää huomiota! Uimalaitureita pitäisi saada eri lammille.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Toivoisimme alueelle lisää laavuja.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Toiveissa olisi myös 1 laavukylä eli yhden tulipaikan ympärillä olisi 4-5 laavaa ryhmäkäyttöön.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Tikankolo: laituri olisi turvallisuussyistä hyvä! Katos grillialueelle.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Enemmän vesipisteitä.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Kattilan voisi kunnostaa.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	SKJ kirjoitti tämän, kävijä sanoi jo vastattuaan: Metalliset makkaratikut suosituimmille paikoille, ihmiset katkovat oksia makkaratikuiksi. Krouvit metalliset makkaratikut, joita ei halua viedä mukanaan. Ihmiset eivät käytä ritilöitä, oksien käyttö makkaratikuiksi näkyy maastossa.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Nuotiopaikkoja enemmän ja pidemmällä. Ei tarvitse olla niin hienoja.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Laituri järven rannalla ei olisi huono juttu.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Kelkkalan pysäköintipaikka viikonloppuisin liian pieni.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Liian vähän parkkipaikkoja.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Parkkipaikkoja on toisinaan ollut liian vähän, kun kävijöitä on ollut paljon.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Viimeisen 1,5 vuoden aikana leiripaikoilla/laavuissa sotkettu. Laavuihin piirrelään, Takalakin värikynillä sössitty, jättävät grillejä yms. romua maastoon. Käytöskulttuuri paremmaksi!
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	muu	Ei liikaa rakenteita, kiitos.
Lvk- Retkeily -Metsästys ja kalastus	kehittämisehdotus	Venäläiset kalastajat pois Matalajärveltä -> myös toiselle puolelle kalastuksen kieltokyltit.
Lkv - Käytön kestävyys	valitus	Downside: noisy schoolgroups, several in one day...
Lvk - Aspa - Luontoneuvonta	kehittämisehdotus	Opas paikalla olisi kiva, niin voisi kysellä asioista.
Lvk - Aspa - Luontoneuvonta	kehittämisehdotus	Haukkalammen kahvio meni kiinni jo 16:30. Toivoisin että se olisi varsinkin näin sesonkiaikana auki edes 18:00 asti.
Lvk - Aspa - Luontoneuvonta	kehittämisehdotus	Saataville helpommin tietoa mahdollisista harrastusmahdollisuuksista, elämysmatkailuista ja yksityishenkilöille järjestettävistä aktiviteeteista. Tietoa perheille järjestettävästä toiminnasta.
Lvk - Aspa - Luontoneuvonta	kehu	Very helpful staff at Haukkalampi.

Lvk - Aspa - Luontoneuvonta	kehu	A wonderful relaxing place away from it all. Not overdeveloped. Helpful and knowledgeable staff (especially at Haukkalampi!)
Lvk - Aspa - Luontoneuvonta	valitus	Partiolaiset käyttivät kovaa ääntä keittokatoksessa. Eivät kunnioittaneet luonnon rauhaa.
Lvk - Aspa - Luonto-neuvonta	valitus	Haukkalammen tupa ei ole talvella auki.
Lvk - Aspa - Luontoneuvonta	valitus	Miksi Haukkalammen opastupa menee kiinni jo klo 16:30? Olimme paikalla klo 16:50 ja huomasiimme pettymykseksemme tämän.
Lvk- Aspa - Luontoon.fi	kehittämisehdotus	Toivon tietoa pysäkin nimestä Luontoon.fi-sivuille.
Lvk- Aspa - Luontoon.fi	kehittämisehdotus	SKJ kirjoitti tämän, kävijä sanoi jo vastattuaan: Nettiin tieto siitä, onko tulente-kopaikoilla puita. Esim. on paikkoja, joihin puita voi viedä vain talvella ja voi siis olla, että on monta kuukautta, kun paikalla ei ole puita. Jos tieto olisi netissä, voisi tarkistaa.
Lvk- Aspa - Luontoon.fi	valitus	Kartta pdf huono Luontoon.fi:ssä.
Lvk- Aspa - Näyttelyt	valitus	Haltian keskus oli hajuton ja mauton. Käykää esim. Tallinnan Lennusadamissa katsomassa, miten tehdään vuorovaikutteinen museo taidolla ja tyyllillä! Kerta-kaikkinen pettymys ja onnetonta verovarujen käyttöä. Puurakentamista on keuhuttu, mutta eipä ollut sekään kummoinen.
Lvk - Viestintä ja markkinointi	kehittämisehdotus	Please have better information @ the tourist information centre in Helsinki.
Lvk - Viestintä ja markkinointi	kehittämisehdotus	Toivoisin uusien reittien markkinointia ja esiin nostoa sosiaalisessa mediassa. Muuten tulee aina käytyä samat Korpin- ja Haukankierrokset.
L Lvk - Viestintä ja markkinointi	kehittämisehdotus	Toivoisin säätiedotusta / webcamia, josta näkyisi polkujen jäätilanne / olosuhteet poluilla. Päivityksiä Facebookiin, Twitteriin.
Lvk - Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kahvilapalvelut voisivat keskellä kesää olla hyvä lisäys. (Vastaus annettu Haukkalammelta, tallentajan kommentti.)
Lvk - Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Skulle gärna kunna finnas ett mysigt café vid Haukkalampi där man kan avsluta sin tur eller där man kan vistas ifall alla inte är färdiga samtidigt.
Lvk - Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kahvila olisi kiva.
Lvk - Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	The only thing that would make Nuuksio better is good, cheap espresso coffee & perhaps logalty discount (10 coffees for 10 euros?)
Lvk - Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Saataville helpommin tietoa mahdollisista harrastusmahdollisuuksista, elämysmatkailuista ja yksityishenkilöille järjestettävistä aktiviteeteista. Tietoa perheille järjestettävästä toiminnasta.
H - alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Luonnontilan säilyminen tärkeää, jotta jää jälkipolville. Ei liikaa rakenneta, jotta luonnon eksoottisuus säilyy. Maastopyöräily: ei yleistyisi liikaa jokaiselle polulle.
H - alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Lujaa ajavat pyöräilijät aiheuttavat ongelmia - pitäisi olla omat reitit.
H - alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Olen tulossa Nuuksioon pyörätuolissa olevien kanssa sekä huonosti kävelevien kanssa. Toive olisi, että he pääsisivät Haukanholman nuotiopaikalle omalla Inva-tunnus-autolla. Etukäteen sovittaessa.
H - alueiden hallinta ja suunnittelu	kehittämisehdotus	Ulkoilun kannalta käsitän Pirttimäen yms. ulkoilualueet yhdeksi kansallispuiston kanssa. Palveluiden (laavut yms.) kanssa voisi tehdä enemmän yhteistyötä ja rakentaa alueita samalla "tavalla".
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Koska emme omista autoa, olisi hienoa, jos lasten kanssa pääsisi joukkoliikennettä käyttäen lähemmäksi aluetta. Kiitos!
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Koska emme omista omaa autoa, olisi hienoa, jos joukkoliikenteellä pääsisi lähemmäksi aluetta. Kiitos!
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Haltian bussi voisi tuoda pidemmälle. Muuten lapsen kanssa ei oikein pääse esim. Nahkaispolulle - paitsi omalla autolla, joka on tyhmää.
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	valitus	Ei tiennyt, missä jäädä pois 85-bussista. -> Vahingossa Kattilaan. Bussissa pitäisi olla tieto mikä pysäkki.
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	valitus	85-kuski ei myöskään osannut vastata kysymyksiin siitä, missä pitäisi jäädä pois.

Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	muu	Kiva paikka, hieman hankala tulla Helsingistä ilman autoa. Siksi käynyt vain pari kertaa. Mielelläni kävisi useammin:-)
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	valitus	Please stop travelling by bus. We had an accident as we moved on the right side! FALCK had to come and got us off!
Muu	muu	Pitäisi tulla joskus pidemmälle patikoinnille.
Muu	muu	Eka kerta koiranpennun kanssa - hyvin meni!
Muu	muu	Ihan kiva ja siisti, mutta maisemat aika samanlaisia kuin Sipoossa, jossa yleensä käyn.
Muu	muu	Harmitti, kun mustikat oli kerätty kokonaan. Oma vika, että liian myöhään tulin :-)
Muu	muu	Geokätköjen PT-sarjaa ei pitäisi lopettaa, geokätköily edesauttaa alueen tunnettavuutta.
Muu	muu	A great place - very relaxing. Please don't commercialise it too much! Information Hut.
Muu	muu	Lampien rannoilta, pääreittien ulkopuolelta löytyy useita luvattomia nuotiopaikkoja. Suututtaa ihmisten välinpitämättömyys.
Muu	muu	Very similar landscape to that of Canada!
Muu	muu	People should not feed the ducks.
Muu	muu	Säilyttäkää Nuuksio!
Muu	muu	Tulen varmasti uudestaan
Muu	kehu	Kiitos mielipiteiden kartoittamisesta ja alueen palveluiden kehittämisestä!
Muu	kehittämisehdotus	Seuraavassa lomakkeessa voisi huomioida myös kolmannen sukupuolen lisäämällä kohdan "muu".
Muu	kehittämisehdotus	Täytettiin ennen reissua, ei oikein toimi. Olisi pitänyt olla "en osaa sanoa".
Muu	kehittämisehdotus	I think the questionnaire should be much MORE easier, simpler, so that timing can be controlled within 5 minutes, or put it in the internet.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: ääretön
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: En halua arvioida rahassa, mutta arvokas on.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: Ei voi verrata mihinkään palveluun.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: En vastaa!
Muu	ei määritelty	Regarding question 17: If you just visited wild parts of Finland, this national park is far too full of tourists, but if this is your escape from a big city, I can see it's value.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: ei voi mitata rahassa
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: Priceless!
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: priceless
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: Jokamiehen oikeus, ei voi mitata rahassa. Kysymykset olivat aivan liian vaikeasti muotoiltuja. Ei kannustanut vastaamaan.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: Ei voi mitata rahassa.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: Ei voi mitata rahassa.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: ei voi mitata rahassa.
Muu	ei määritelty	(Kysymys 17:) En halunnut arvioida rahassa mitattua "arvoa" Nuuksion reissullemme, sillä kysymys mielestäni indikoi, että olisin valmis maksamaan kansallispuistossa vietetystä ajasta. Suomalaisen upean luonnon ja jokamiehen oikeuden tärkeimpiä puolia on niiden maksuttomuus. Myös köyhien ja kaltaistemme opiskelijoiden tulee voida käydä ilmaiseksi esim. Nuuksiossa, eikä tälle voi antaa hintalappua.
Muu	ei määritelty	Kysymys 17: ei voi arvioida.
Muu	ei määritelty	Nuuksio on mahtava luontokokemus. Kun istuu lammen rannalla ja upea sudenkorento istuu kädellä, sille ei voi määrittää hintaa!
Muu	ei määritelty	Hankala vastata kysymyksiin, jos matkan tarkoitus on myös edetä hieman suunnittelemattomasti.

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 223 Auttila, M., Heikkilä, P., Koskela, J., Kunnasranta, M., Marttinen, I., Niemi, M., Tiilikainen, R. & Sipilä, T. 2016: Uudet menetelmät tehostavat saimaannorpan suojelua ja kannanseurainta muuttuvassa ilmastossa. 20 s.
- No 224 Snickars, M., Arnkil, A., Ekebohm, J., Kurvinen, L., Nieminen, A., Norkko, A., Riihimäki, A., Taponen, T., Valanko, S., Viitasalo, M. & Westerbom, M. 2016: Assessment of the status of the zoobenthos in the coastal waters of western Uusimaa, SW Finland – a tool for management. 53 s.
- No 225 Kurvinen, L., Arnkil, A., Ekebohm, J., Björkman, U., Sahla, M., Ivkovic, D., Riihimäki, A. & Haldin, M. 2017: Meri- ja rannikon luonnonsuojelualueiden tietotarpeet – MeriHOTT-hankkeen loppuraportti. 88 s.

Sarja B

- No 218 Metsähallitus 2016: Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien tilinpäätös ja toimintakertomus 2015. 53 + 15 s.
- No 219 Torppa, K. 2016: Karhunkierroksen luontokeskuksen asiakastutkimus 2013. 54 s.
- No 220 Torppa, K. 2016: Syötteen luontokeskuksen asiakastutkimus 2013–2014. 62 s.
- No 221 Veteläinen, T. 2016: Syötteen kansallispuiston kävijätutkimus 2015. 74 s.
- No 222 Keränen, I. & Mikkola, M. 2016: Etelä-Konneveden kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016. 65 s.
- No 223 Heinonen, M. 2016: Saaristomeren kansallispuiston kävijätutkimus 2014. 60 s.
- No 224 Lampinen, J. 2016: Patvinsuon kansallispuiston kävijätutkimus 2013. 53 s.
- No 225 Ala-Fossi, K. & Mikkola, M. 2017: Pyhä-Häkin kansallispuiston kävijätutkimus 2016. 43 s.
- No 226 Nylander, M. 2017: Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2013–2014. 69 s.
- No 227 Nylander, M. & Paasonen, S. 2017: Repoveden kansallispuiston yritystutkimus 2013. 34 s.
- No 228 Muhonen, J. 2017: Suomen luontokeskus Haltian asiakastutkimus 2015. 42 s.
- No 229 Lehtonen, L. 2017: Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016. 74 s.

Sarja C

- No 151 Metsähallitus 2017: Mustarinnantunturin ja Kiekkikairan hoito- ja käyttösuunnitelma 2014–2029. 86 s.
- No 152 Metsähallitus 2017: Haapakeitaan alueen hoito- ja käyttösuunnitelma. 94 s.
- No 153 Kyöstilä, M., Sulkava, P., Ylläsjärvi, I. & Ylläsjärvi, J. 2017: Pallas–Yllästunturin kansallispuiston reitistösuunnitelma. 73 s.

ISSN-L 1235-8983
ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388
ISBN 978-952-295-194-6 (pdf)

julkaisut.metsa.fi