

Korouoman kävijätutkimus 2018–2019

Paula Aspholm



Paula Aspholm

Korouoman kävijätutkimus 2018–2019

Översättning: Pimma Knight.

Kansikuva: Korouoman rotkolaakso on suosittu talviretkeilykohde.
Kuva: Airi Kallunki / Metsähallitus.



ISO 14001

© Metsähallitus, Vantaa 2019

ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkkajulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-295-257-8 (pdf)

KUVAILULEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	20.11.2019
TOIMEKSIANTAJA	Metsähallitus	HYVÄKSYMISPÄIVÄMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	MH 5379/2019/07.01.01
SUOJELUALUETYYPPI/ SUOJELUOHJELMA	Natura 2000 -alue		
ALUEEN NIMI	Korouoma		
NATURA 2000 -ALUEEN NIMI JA KOODI	Korouoma-Jäniskaira FI1301104		
ALUEYKSIKKÖ	Pohjanmaan-Kainuun Luontopalvelut		
TEKIJÄ(T)	Paula Aspholm		
JULKAISUN NIMI	Korouoman kävijätutkimus 2018-2019		
TIIVISTELMÄ	<p>Korouoman rotkolaakso sijaitsee Posion kunnassa, Itä-Lapissa. Korouoma on ympärivuotinen retkeilykohde, jossa rekisteröitiin 28 300 käyntiä vuonna 2018.</p> <p>Korouoman kävijätutkimus toteutettiin kesällä 2018 ja talvella 2019 samanaikaisesti Riisitunturin kävijätutkimuksen kanssa. Tutkimuksessa selvitettiin alueen kävijärakennetta, kävijöiden virkistysmotiiveja, kävijäytyvyäisyyttä, kävijöiden rahankäyttöä ja paikallistaloudellisia vaikutuksia sekä kävijöiden kokemia terveys- ja hyvinvointivaikutuksia.</p> <p>Kotimaisten kävijöiden osuus vastanneista oli 81 % ja ulkomaisten 19 %. Useimmiten Korouomaan tultiin omista perheenjäsenistä koostuvissa 2-5 hengen seurueissa, ja tärkeimmät aktiviteetit olivat kävely, retkeily ja luonnon nähtävyyksien katselu. Päiväkävijöiden osuus vastanneista oli 78 %. Päiväkävijät viipyivät Korouomalla keskimäärin 3,5 tuntia.</p> <p>Kävijöiden keskimääräinen rahankulutus oli 97 euroa ja kävijöiden kokonaistulovaikutus paikallistalouteen 2,9 miljoonaa euroa pohjautuen vuoden 2018 käyntimäärään Korouomassa.</p> <p>Korouoman valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijäytyvyäisyysindeksi on 4,36. Tyytyväisimpiä kävijät olivat tulentekopaikkoihin ja laavuihin, maiseman vaihtelevuuteen, yleiseen turvallisuuteen ja siisteyteen, taukopaikkojen riittävyteen ja kuntoon. Huonoimmat arvosanat saivat tietö, yleisökäymälät, erityistarpeiden huomioonottaminen, vuokra- ja varaustuvat, Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa ja yrittäjien tuottamat palvelut. Pääsääntöisesti vastaajat eivät kokeneet merkittäviä häiriötekijöitä vierailullaan.</p> <p>Kävijätutkimuksen vastaajat kokivat fyysisen, psyykkisen ja sosiaalisen hyvinvointinsa lisääntyneen ja arvioivat käynnin hyvinvointivaikutusten rahalliseksi arvoksi keskimäärin 161 euroa.</p>		
AVAINSANAT	Korouoma, kävijätutkimus		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 248		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-257-8
ISSN (VERKKOJULKAISU)	1799-5388		
SIVUMÄÄRÄ	42 s.	KIELI	suomi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, Luontopalvelut	HINTA	

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	20.11.2019
UPPDRAGSGIVARE	Forststyrelsen	DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	MH 5379/2019/07.01.01
TYP AV SKYDDSOMRÅDE/ SKYDDSPROGRAM	Natura 2000-område		
OMRÅDETS NAMN	Korouoma		
NATURA 2000-OMRÅDETS NAMN OCH KOD	Korouoma–Jäniskaira FI1301104		
REGIONENHET	Österbotten-Kajanalands Naturtjänster		
FÖRFATTARE	Paula Aspholm		
PUBLIKATION	Besökarundersökning i Korouoma 2018–2019		
SAMMANDRAG	<p>Korouoma ravindal ligger i Posio kommun i östra Lapland. Korouoma är ett fint utflyktsmål året runt, och år 2018 hade det 28 300 besökare.</p> <p>Besökarundersökningen i Korouoma gjordes sommaren 2018 och vintern 2019, samtidigt med besökarundersökningen i Riisitunturi. I undersökningen utreddes besökarstrukturen i området, besökarnas friluftsmotiv och belåtenhet samt besökarnas penninganvändning och dess effekt på den lokala ekonomin. Därtill undersöktes hurdana effekter besökarna upplevde att besöket hade på deras hälsa och välmående.</p> <p>Andelen inhemska besökare uppgick till 81 % och andelen utländska till 19 %. Merparten av besökarna kom oftast till Korouoma i sällskap på 2–5 personer som bestod av familjemedlemmar, och de viktigaste aktiviteterna var att promenera, idka friluftsliv och att beundra natursevärdheter. Andelen dagsbesökare var 78 procent. Dagsbesökarna vistades i Korouoma i genomsnitt 3,5 timmar.</p> <p>Besökarna använde i genomsnitt 97 euro under besöket och deras totala inkomsteffekt på området var 2,9 miljoner euro grundat på besökarantalet i Korouoma år 2018.</p> <p>Belåtenhetsindexet för Korouoma var 4,36. Indexet är en nationellt jämförbar mätare på besökarnas belåtenhet. Nöjdast var besökarna med eldplatserna och skärmskydden, det varierande landskapet, den allmänna säkerheten och snyggheten, mängden rastplatser och dessas kondition. Besökarna gav mest negativ respons på vägnätet, toaletterna, beaktandet av specialbehov, hyres- och reserveringsstugorna, Forststyrelsens tjänster för området i de sociala medierna samt de av företagare producerade tjänsterna. Svararna stötte i regel inte på betydande störande faktorer under sitt besök.</p> <p>De som deltog i besökarundersökningen upplevde att deras sociala, psykiska och fysiska välmående ökade under besöket och uppskattade att effekterna av besöket på deras hälsa och välmående var värda i genomsnitt 161 euro.</p>		
NYCKELORD	Korouoma, besökarundersökning		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 248		
ISSN-L	1235-8983	ISBN (PDF)	978-952-295-257-8
ISSN (ONLINE)	1799-5388		
SIDANTAL	42 s.	SPRÅK	finska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, Naturtjänster	PRIS	

Sisällys

JOHDANTO.....	7
KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	8
Alueen kuvaus.....	8
Aineisto ja menetelmät	8
TULOKSET	11
Kävijärakenne.....	11
Kävijöiden perustiedot.....	11
Kävijöiden seuruetiedot	13
Käynti alueella.....	14
Kohteen tärkeys	14
Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset.....	15
Liikkumistapa ja kuljettu matka.....	16
Käyntien alueellinen jakautuminen.....	17
Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet.....	17
Saapuminen alueelle.....	19
Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset	22
Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset.....	27
Kävijätyytyväisyys.....	28
Käynnin tarkoitus.....	28
Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	29
Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	31
Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät	31
Kävijätyytyväisyysindeksi	33
Vapaamuotoiset ajatukset	35
TULOSTEN TARKASTELU.....	36
LÄHTEET.....	38
LIITTEET	
Suomenkielinen kyselylomake	39

JOHDANTO

Ensimmäinen Korouoman kävijätutkimus tehtiin suppeana Riisitunturin kävijätutkimuksen yhteydessä vuonna 2012 (Arnkil 2012). Kesällä 2018 ja talvella 2019 tehdyssä tutkimuksessa käytettiin samaa kyselylomaketta kuin kansallispuistoissa tehtävissä kävijätutkimuksissa. Näin saatiin selville ensimmäistä kertaa muun muassa Korouoman kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset.

Kävijätutkimusten tavoitteena on saada selville alueen kävijärakenne, kävijöiden harrastukset, käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen, kävijäytyvyisyys sekä paikallistaloudelliset vaikutukset. Kävijätutkimuksen tuloksia hyödynnetään esimerkiksi alueen hoidon ja käytön suunnittelussa sekä kohteen yritysyhteistyössä.

KÄVIJÄTUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Alueen kuvaus

Korouoman suojelualue sijaitsee Posion kunnassa, Etelä-Lapissa. Korouoma on tunnettu noin 30 kilometrin pituisesta rotkolaaksosta ja talvella laaksoon muodostuvista jääputouksista. Korouoman suojelualueen pinta-ala on 5 094 ha. Korouomalla oli vuonna 2018 yhteensä 28 300 käyntiä. Suosituin käyntikohde on 5 kilometrin pituinen Koronjää-reitti, jossa vieraillee talvikuukausina huomattava määrä kansainvälisiä matkailijoita opastetuilla retkillä. Korouoma on myös kiipeilijöiden suosima jääkiipeilykohde.

Aineisto ja menetelmät

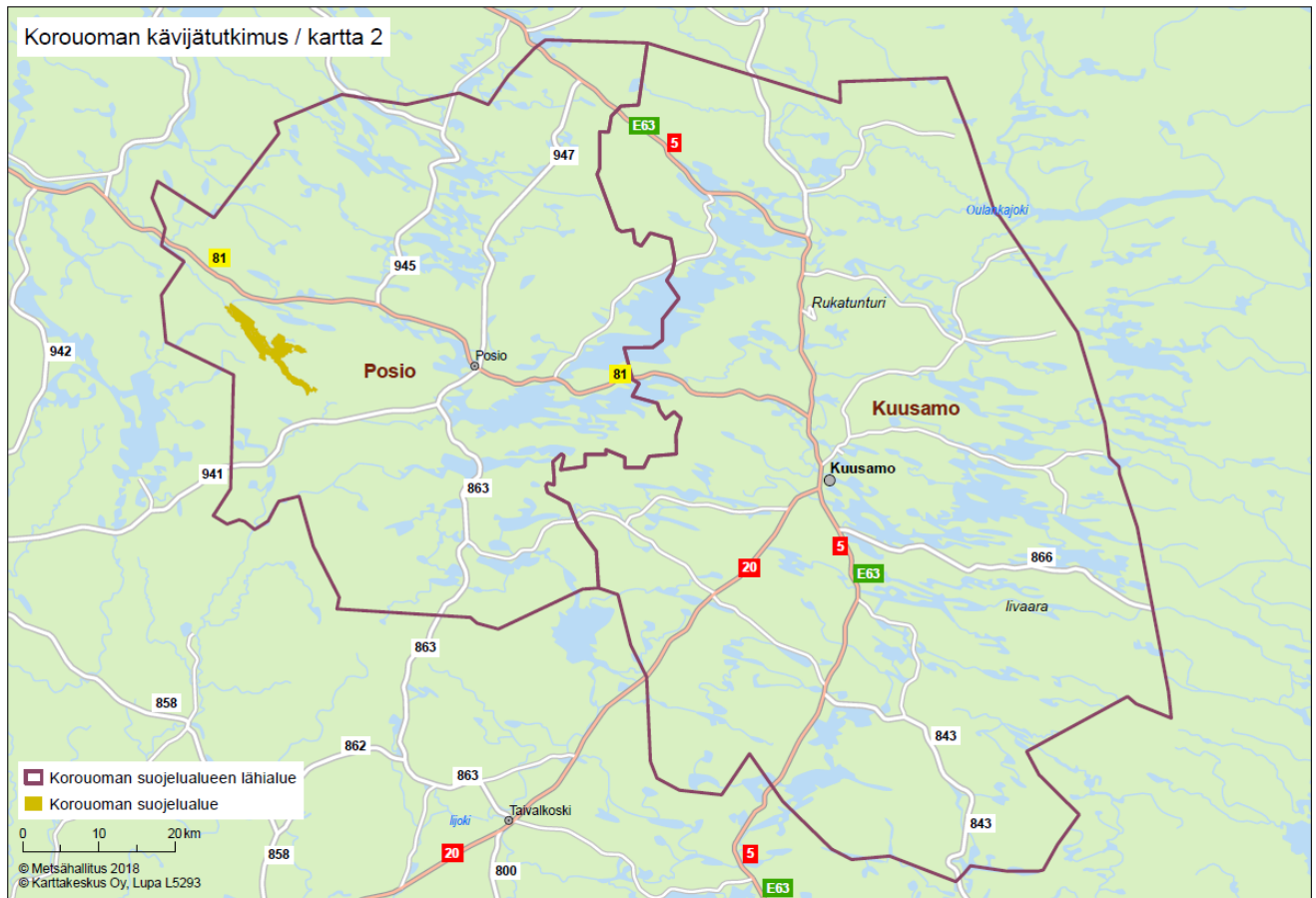
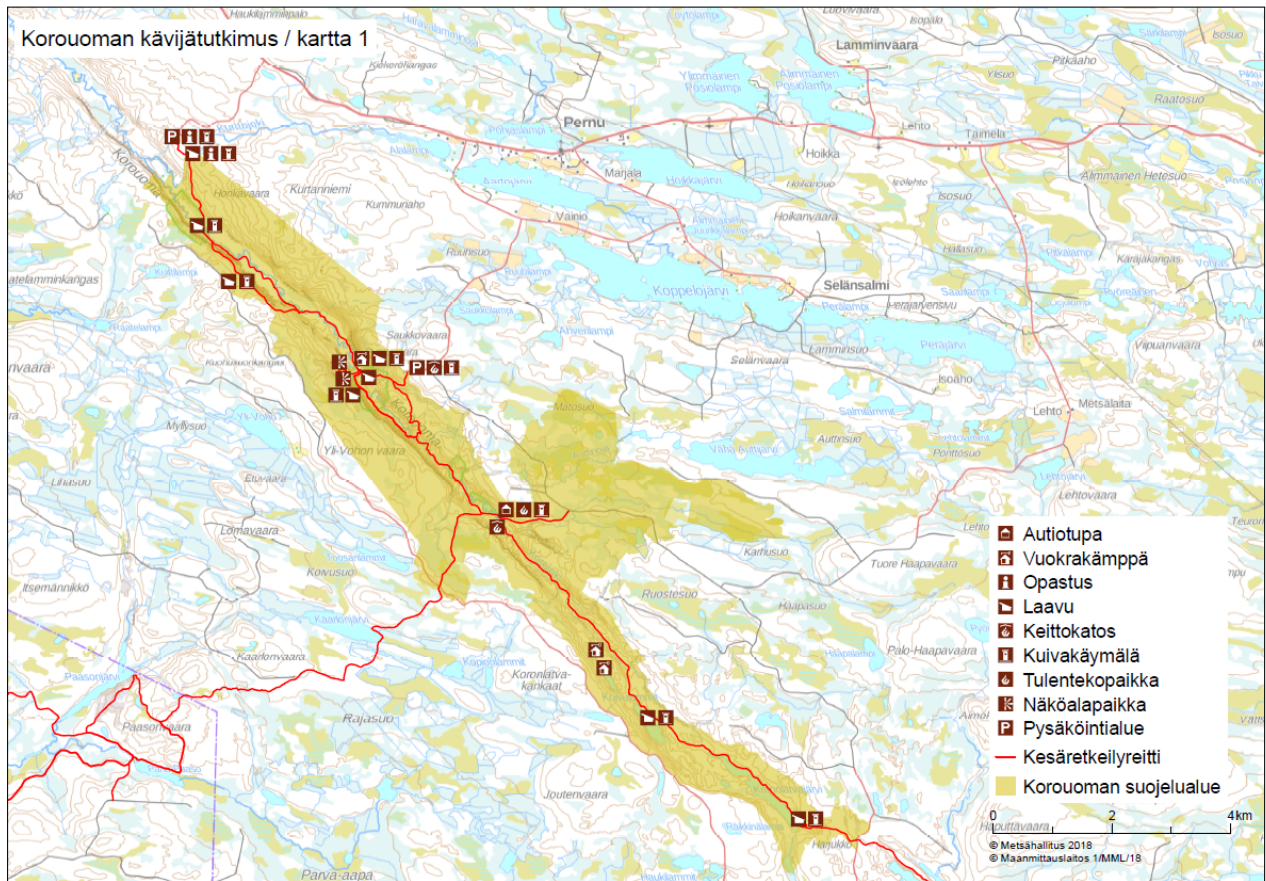
Tutkimuksen aineisto kerättiin aikavälillä 4.7.–26.9.2018 Kanjonilaavulla ja Koivukönkään laavulla sekä 12.2.–11.4.2019 Kanjonilaavujen alueella. Lisäksi kesäaikana oli kylmäkeräyspiste Lastenlammin laavulla ja talviaikana Pajupuron kämpällä. Suurin osa aineistosta saatiin Kanjonilaavulta Saukkovaarasta, johon myös painottuu suurin osa käynneistä. Vastauksia saatiin yhteensä 207 kpl.

Aineisto kerättiin vakioidulla menetelmällä niin, että tutkimuksen tulokset ovat vertailukelpoisia aiempiin Evon kävijätutkimuksiin sekä muihin Metsähallituksen kävijätutkimuksiin (Kajala ym. 2009).

Otokseen poimittiin kaikki 15 vuotta täyttäneet henkilöt saapumis- tai tapaamisjärjestyksessä sitä mukaa kuin haastattelija vapautui aiemmin saapuneiden kävijöiden haastattelemisesta. Kävijätutkimukseen osallistuneilla oli apunaan kaksi karttaa. Kartassa 1 oli Korouoman alue palveluineen ja paikannimineen ja kartassa 2 Korouoman lähialue (Posio ja Kuusamo). Jokaiselle haastateltavalle annettiin ohjeet vastauslomakkeen täyttämiseen.

Jokaiselta keruupäivältä pidettiin keruupäiväkirjaa, johon kirjattiin sääolot, keruun kesto, kerättyjen lomakkeiden lukumäärä, keruupaikka sekä muita huomioitavia asioita. Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet).

- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.



Kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellisten vaikutusten laskemiseen käytettiin Metsähallituksen ja Metsäntutkimuslaitoksen (2009) kehittämää laskentamallia, joka on osa Metsähallituksen ASTA-tietojärjestelmää. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskemisessa käytetään ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Laskentaa varten suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Korouoma kuuluu tässä tarkastelussa luokkaan maaseutu. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskennassa käytettävät kertoimet on päivitetty viimeksi vuonna 2014 (Vatanen & Kajala 2015).

Havaintojen jakautuminen haastattelupaikoittain

Haastattelupaikka	Kpl	%
Kanjonilaavu	175	89
Koivuköngäs laavu	9	5
Lastenlammen laavu (kylmäpiste)	12	6
Yhteensä	196	100

TULOKSET

Kävijärakenne

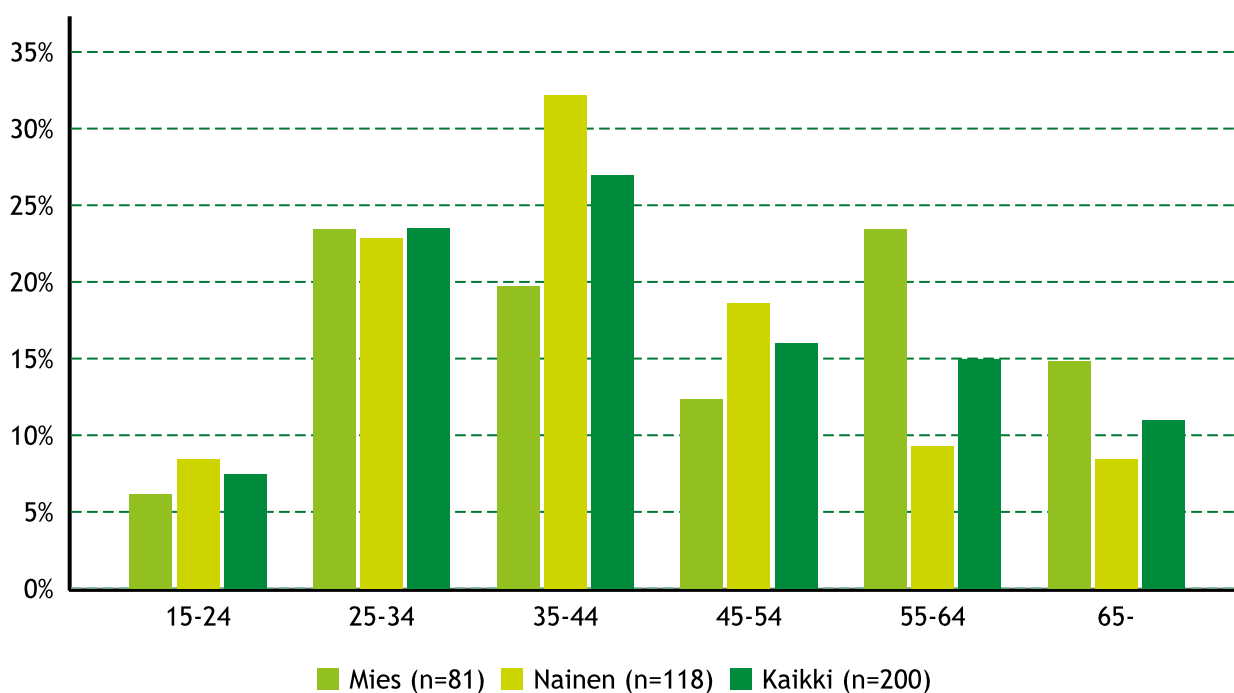
Kävijöiden perustiedot

Yli puolet Korouoman kävijöistä oli 25-44-vuotiaita. Yleisimmin vastanneilla oli alempi yliopisto- tai korkeakoulututkin (31 %), ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto (25 %) tai he olivat käyneet ammattikoulun (25 %).

Kotimaisten matkailijoiden osuus vastaajista oli 81 % ja ulkomaisten matkailijoiden 19 %. Todennäköisesti ulkomaalaisten matkailijoiden osuus on oikeasti jopa huomattavasti suurempi, sillä Korouomalla käy talvella huomattava määrä israelilaisia matkailijoita, joilta vastauksia saatiin tähän kyselyyn erittäin vähän. Paikallisia kävijöitä ei ollut vastaajien joukossa yhtään. Eniten kotimaisia vastaajia oli Oulusta 17 % ja Rovaniemeltä 11 %. Kyselyyn vastanneet kansainväliset matkailijat tulivat 11 eri maasta.

Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna

Ikäluokka	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
15-24	5	6	10	8	15	8
25-34	19	23	27	23	47	24
35-44	16	20	38	32	54	27
45-54	10	12	22	19	32	16
55-64	19	23	11	9	30	15
65-	12	15	10	8	22	11
Yhteensä	81	100	118	100	200	100



Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna

Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan jaoteltuna

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Ammattikoulu	30	38	21	18	51	25
Opistotasoinen tutkinto	9	11	21	18	30	15
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	24	30	39	32	63	31
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	14	18	36	30	51	25
Ei ammatillista tutkintoa	3	4	3	2	6	3
Yhteensä	80	100	120	100	201	100

Vastanneiden kotimaa

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	168	81
Alankomaat	14	7
Israel	6	3
Saksa	6	3
Ranskan tasavalta	3	1
Sveitsi	3	1
Hong Kong	2	1
Italia	1	0
Singapore	1	0
Yhdistynyt kuningaskunta	1	0
Yhdysvallat	1	0
Australia	1	0
Yhteensä	207	100

Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	0	0
Kotimainen matkailija	163	81
Ulkomainen matkailija	39	19
Yhteensä	202	100

Kävijöiden seuruetiedot

Kyselyyn vastaajat liikkuvat pääsääntöisesti 2-5 hengen seurueissa (79 % vastaajista), ja seurue koostui yleensä oman perheen jäsenistä (71 prosentilla vastaajista). Alle 15-vuotiaita oli mukana 54 seurueessa ja keskimäärin mukana oli 2-3 lasta.

Vastanneiden seurueiden ryhmäkoko

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	13	6
2-5 hengen seurue	162	79
6 tai useamman hengen seurue	31	15
Yhteensä	206	100

Seuruetta kuvaavia tunnuslukuja

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Seurueen koko yhteensä	193	4,9	6,43	2	2	3	4	44
Alle 15-vuotiaita	54	2,8	3,06	1	1	2	3	20
Liikuntaesteisiä	0							
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	71	2008,8	3,36	2003	2006	2008	2012	2017

Seurueen koostumus

Seurueen koostuminen	Kpl	%
Oman perheen jäsenistä	129	71
Muista sukulaisista	1	1
Ystävistä	25	14
Työtovereista	1	1
Koululuokasta	1	1
Opiskeluryhmästä	2	1
Ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista	1	1
Matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän ryhmä	20	11
Jostakin muusta, mistä?	1	1
Yhteensä	181	100

Käynti alueella

Kohteen tärkeys

57 prosentille vastaajista Korouoma oli yksi matkan suunnitelluista kohteista, 29 prosentille matkan ainoa tai tärkein kohde ja 13 prosentille ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella. Muita usein mainittuja kohteita matkalla olivat muun muassa Riisitunturi, Posio, Ruka, Oulanka, Auttiköngäs, Ranua ja Rovaniemi.

Kohteen tärkeys

Kohteen tärkeys	Kpl	%
Matkasi ainoa tai tärkein kohde	60	29
Yksi matkasi suunnitelluista kohteista	117	57
Ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella	27	13
Yhteensä	204	100

Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

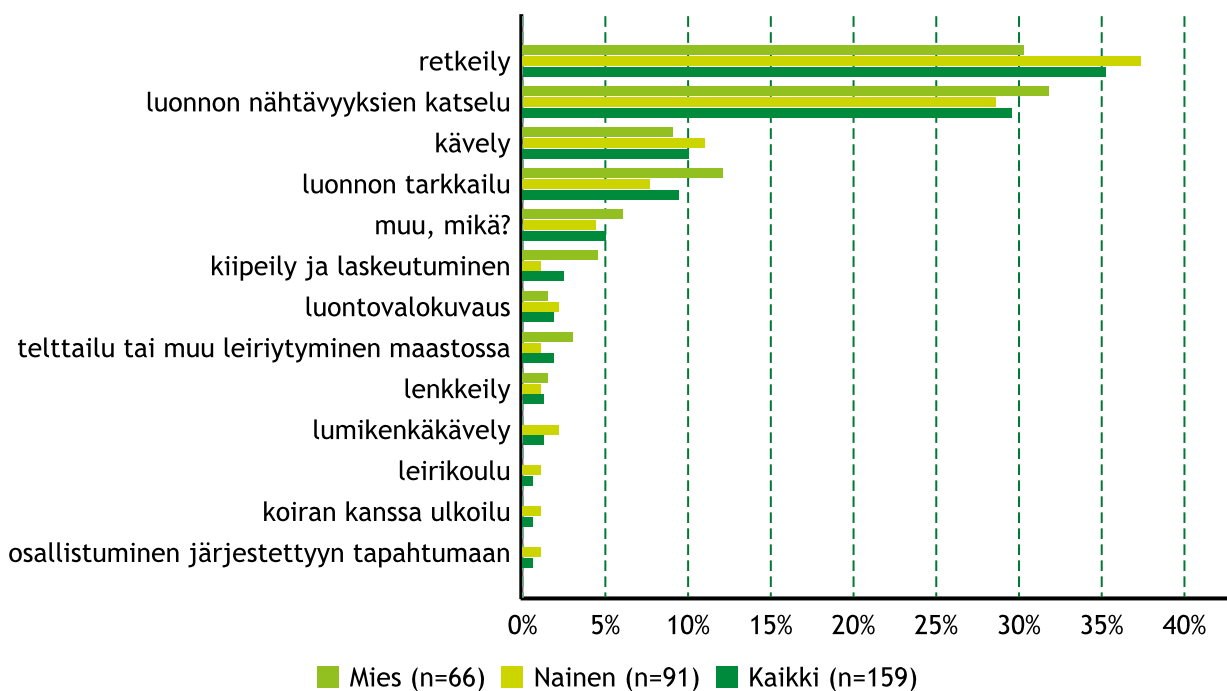
Vastanneiden pääasialliset aktiviteetit Korouomassa olivat kävely (84 % vastanneista), retkeily (54 %) ja luonnon nähtävyyksien katselu (69 %). Tärkeimmäksi aktiviteeteiksi nimettiin useimmin retkeily tai luonnon nähtävyyksien katselu. Kävijät harrastivat vierailullaan yleensä 1-6 aktiviteettia.

Pääasialliset aktiviteetit joihin vastanneet osallistuivat tai aikoivat osallistua tällä käynnillä

Harrastus	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Kävely	65	79	105	87	173	84
Sauvakävely	6	7	4	3	11	5
Lenkkeily	4	5	5	4	10	5
Retkeily	35	43	74	61	111	54
Luonnon tarkkailu	40	49	61	50	103	50
Kalastus	2	2	3	2	5	2
Lintuharrastus	4	5	9	7	13	6
Marjastus	2	2	2	2	4	2
Sienestys			1	1	1	0
Kasviharrastus	2	2	3	2	5	2
Opetukseen liittyvä käynti	1	1	2	2	3	1
Luontovalokuvaus	15	18	40	33	56	27
Leirikoulu			1	1	1	0
Koiran kanssa ulkoilu	10	12	22	18	32	16
Suunnistus	1	1	2	2	3	1
Telttailu tai muu leiriytyminen maastossa	9	11	15	12	24	12
Lumikenkäkävely	6	7	10	8	16	8
Luonnon nähtävyyksien katselu	56	68	86	71	142	69
Kiipeily ja laskeutuminen	4	5	2	2	6	3
Opastettu retki	2	2	3	2	5	2
Osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan			3	2	3	1
Geokätköily	1	1			2	1
Muu, mikä?	10	12	14	12	24	12
Yhteensä	82		121		206	

Aktiviteettien lukumäärä käyntiä kohden

Harrastusten lukumäärä	Miehet		Naiset		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
1-3	47	57	54	45	103	50
4-6	33	40	58	48	91	44
7-9	2	2	8	7	11	5
10 tai enemmän	0	0	1	1	1	0
Yhteensä	82	100	121	100	206	100



Vastanneiden kaikkein tärkein aktiviteetti tällä käynnillä

Liikkumistapa ja kuljettu matka

Korouomassa käynnin aikana liikuttii useimmiten patikoiden tai lumikenkäillen. Patikoiden liikuttii keskimäärin 9,1 kilometriä ja lumikenkäillen 6,3 kilometriä.

Liikkumistapa ja kuljettu matka, km, vuoden 2018 käyntimäärällä (28 332 käyntiä)

Liikkumistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.						Kuljettu matka, km/v
				Min	25%	Med	75%	Max	
patikoiden	190	9,1	10,09	1	5	5	7	55	127 561
juosten	2	3,0	2,83	1	1	5	5	5	1 342
hihtäen	3	13,0	3,00	10	10	13	16	16	5 236
lumikenkäillen	12	6,3	4,66	1	3	6	8	18	9 667
muuten, miten?	4	33,0	31,51	15	15	22	51	80	11 816
Vastanneita yhteensä	201	9,4	10,9			5,0			155 622

Käyntien alueellinen jakautuminen

Suosituin käyntikohde oli Koronjää-reitti, jossa oli käynyt 75 % vastaajista. Tulokseen vaikutti se, että suurin osa vastauksista kerättiin Koronjää-reitin varrella olevilla Kanjonilaavuilla.

Käyntien alueellinen jakautuminen

Käyntikohde	Kpl	%
Muulla, missä?	33	18
Koronjää -päiväreitti	138	75
Koivuköngäs	25	14
Lapiosalmi	18	10
Pajupuro	27	15
Piippukallio	23	12
Koronlatvajärvi	14	8
Vastanneita yhteensä	185	

Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet

Ensimmäistä kertaa Korouomassa kävi 67 % vastaajista. Päiväkävijöiden osuus vastanneista oli 78 %. Viimeisten viiden vuoden aikana alueella oli käynyt 63 vastaajaa, ja he olivat vierailleet Korouomalla tuona aikana keskimäärin 3,3 kertaa. Varhaisin käynti Korouomalla oli tehty vuonna 2005.

Päiväkävijät viipyivät Korouomalla keskimäärin 3,5 tuntia ja yöpyjät keskimäärin 1,8 vuorokautta. Korouomalla tai sen lähialueella (Posio, Kuusamo) yöpyi 70 % vastaajista, ja heidän keskimääräinen viipymänsä alueella oli 4,9 vuorokautta. Suosituimmat majoitusmuodot Korouoman lähialueella olivat vuokramökki, oma mökki tai hotelli.

Käynnin toistuvuus sukupuolen mukaan

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Ensikertaa alueella	50	66	79	69	129	67
Käynyt aikaisemmin	26	34	35	31	63	33
Yhteensä	76		114		192	

Aikaisempien käyntikertojen määrä

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Käynnit viimeisen 5 vuoden aikana	63	3,3	4,33	0	1	2	5	22

Keskimääräinen ensimmäisen ja viimeisimmän käynnin ajoittuminen alueella

	Vuonna	Vuotta sitten
Ensimmäisen kerran käynyt	2005	12
Viimeksi käynyt	2013	5

Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus, käynnin kesto alueella sekä kävijävuorokaudet, vuoden 2018 käyntimäärällä (28 332 käyntiä)

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)					Kokonaisviipymä, kävijävuorokausia
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max	
Päiväkävijät	159	78	3,5	3	3	1	10	3 225
Miehet	65	41	3,5			2	8	
Naiset	91	57	3,4			1	10	
Yöpyjät	44	22	1,8	2	1	1	4	11 253
Miehet	16	36	1,9			1	3	
Naiset	28	64	1,8			1	4	
Yhteensä	203							14 477

Matkailijoiden käynnin kesto, lähialue mukaan lukien

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)				
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max
Päiväkävijät	52	30	4,5	4	3	1	12
Miehet	27	52	4,9			2	12
Naiset	25	48	4,0			1	8
Yöpyjät	123	70	4,9	4	7	1	30
Miehet	48	39	4,9			1	14
Naiset	73	59	4,8			1	30
Yhteensä	175						

Yöpymisten määrä alueella yöpymistavoittain, n=46

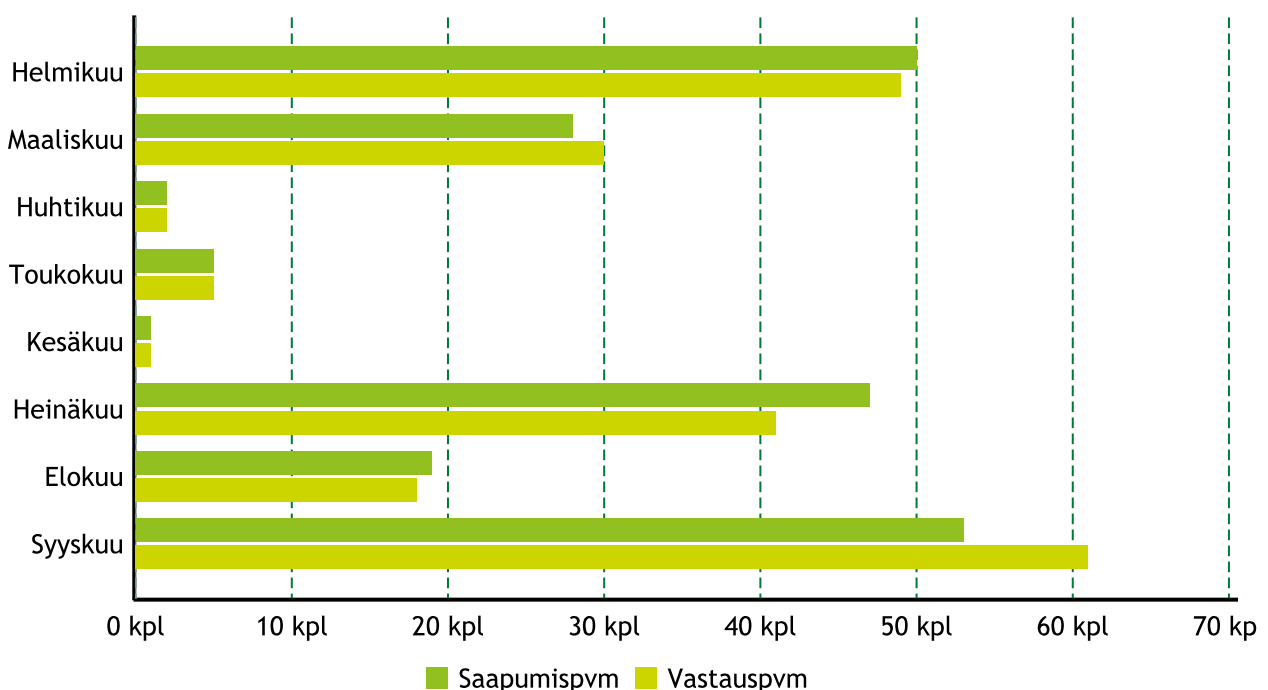
Yöpymistapa	n	Keskiarvo	Keskihaj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Autiotuvassa	12	1,2	0,58	1	1	1	1	3
omassa majoitteessa (laavu, telttatms.)	26	1,6	1,24	1	1	1	2	7
Kodassa tai laavussa	10	1,7	1,06	1	1	1	2	4
muualla, missä?	5	2,6	2,07	1	1	2	3	6

Yöpyymisten määrä alueen lähistöllä yöpymistavoittain, n=112

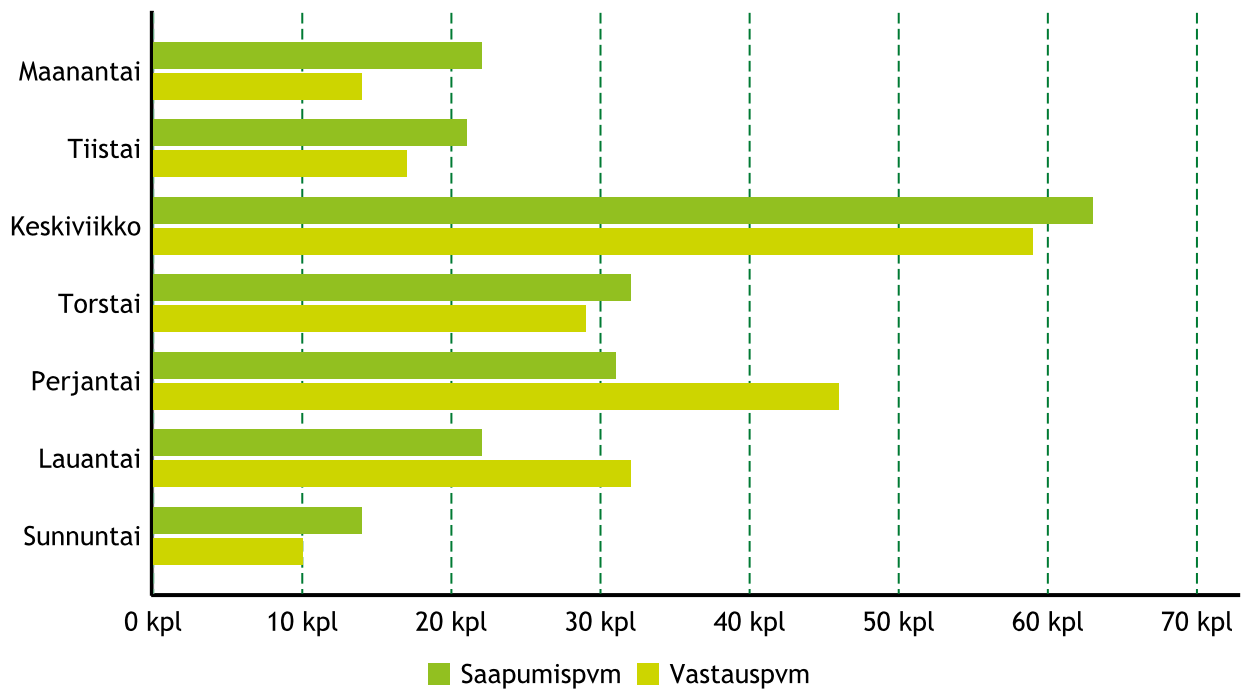
Yöpyymistapa	n	Keski-arvo	Keskihaj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Autiotuvassa	2	1,0	0,00	1	1	1	1	1
Varaustuvassa	1	1,0		1	1	1	1	1
Hotellissa	18	4,8	2,94	1	2	5	8	8
Vuokramökissä	34	6,6	3,43	1	5	7	7	14
Lomaosakkeessa	3	6,0	1,73	4	4	7	7	7
Omassa mökissä	23	4,9	3,03	1	3	4	7	15
Asuntoautossa tai -vaunussa	11	1,5	0,69	1	1	1	2	3
Omassa majoitteessa (laavu, telttatms.)	5	2,4	2,19	1	1	1	3	6
Kodassa tai laavussa	1	1,0		1	1	1	1	1
Leirikeskuksessa	2	4,0	0,00	4	4	4	4	4
Ystävän tai sukulaisen luona	11	3,5	2,46	1	2	3	5	10
Leirintäalue	3	3,7	3,06	1	1	3	7	7
Muualla, missä?	4	9,5	13,87	1	1	6	18	30

Saapuminen alueelle

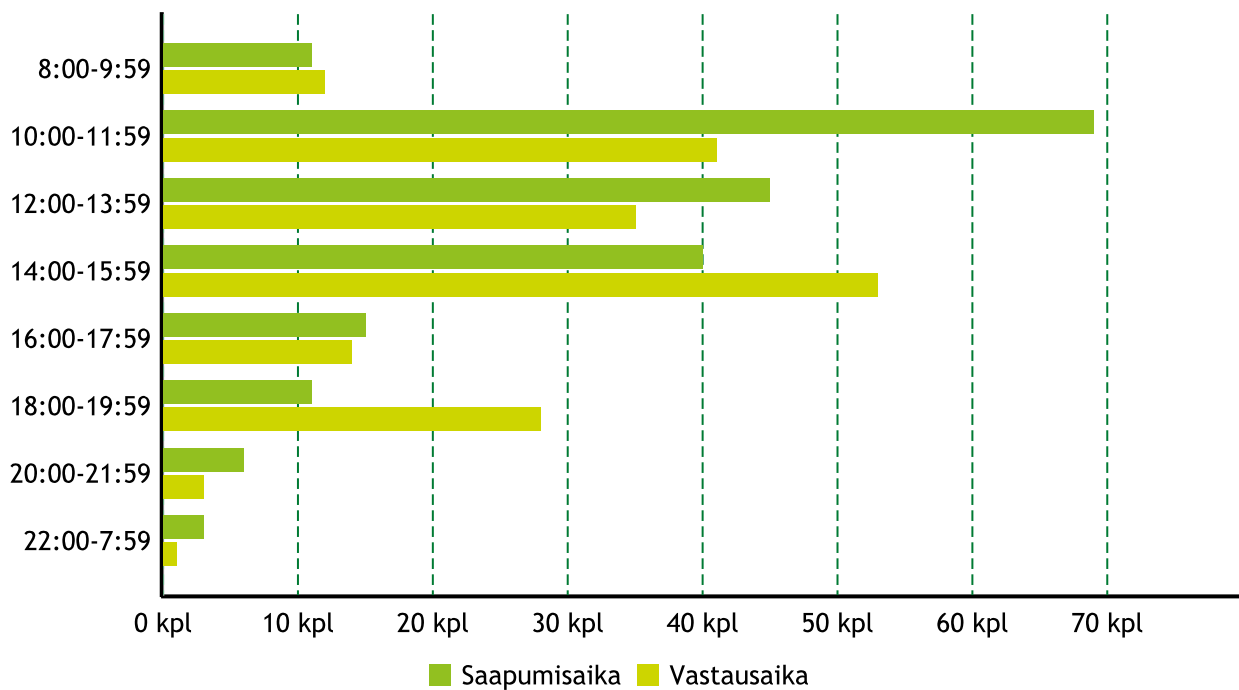
Suosituimmat saapumiskuukaudet Korouomalle ovat tutkimuksen perusteella helmikuu, heinäkuu ja syyskuu. Tässä on otettava huomioon, että haastattelut tehtiin aikavälillä 4.7.–26.9.2018 ja 12.2.–11.4.2019, jolloin esimerkiksi joulu- ja tammikuun kävijät eivät näy raportissa. Eniten vastaajia saapui Korouomaan keskiviikkona. Suurin osa vastaajista saapui Korouomaan joko henkilöautolla tai tilausbussilla.



Saapuminen ja vastaukset kuukausittain



Saapuminen ja vastaukset viikonpäivittäin



Saapumis- ja vastausajankohdan kellonaika

Alueelle saapuminen, kulkuneuvo

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	154	78
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	18	9
Linja-auto	2	1
Tilausbussi (ryhmämatka)	25	13
Juna	4	2
Lentokone	11	6
Moottoripyörä	1	1
Taksi	2	1
Lihasvoimin (kävelen, hiihtäen, pyöräillen jne.)	7	4
Jokin muu, mikä?	3	2
Vastanneita yhteensä	197	

Alueelle saapuminen, viimeisin kulkuneuvo

Viimeisin kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	115	76
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	15	10
Linja-auto	1	1
Tilausbussi (ryhmämatka)	11	7
Moottoripyörä	1	1
Lihasvoimin (kävelen, hiihtäen, pyöräillen jne.)	6	4
Jokin muu, mikä?	3	2
Yhteensä	152	100

Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Tämän tutkimuksen yhteydessä kysyttiin Korouoman kävijöiltä ensimmäistä kertaa myös heidän rahankäytöstään Korouomalla ja sen lähialueella (Posio, Kuusamo). Kaikkien kävijöiden keskimääräinen rahankulutus oli 97 euroa. Ulkomaalaiset matkailijat kuluttivat rahaa keskimäärin 218 euroa, mikä oli huomattavasti enemmän kuin kotimaisten kävijöiden keskimääräinen kulutus (71 euroa). Korouomassa ja sen lähialueella yöpyvät ulkomaalaiset matkailijat kuluttivat rahaa kymmenkertaisen määrän (430 euroa) verrattuna kotimaisiin päiväkävijöihin (43 euroa). Eniten rahaa kulutettiin majoittumiseen.

Tämän tutkimuksen perusteella pystytään laskemaan ensimmäistä kertaa Korouoman kävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset. Kävijöiden kokonaistulo-vaikutus on 2 853 763 € ja kokonaistyöllisyysvaikutus 32 htv pohjautuen vuoden 2018 käyntimäärään (28 332 käyntiä) Korouomassa.

Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden vuonna 2018, Korouoma

	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	205	133	72
Keskimääräinen kulutus (€)	97	126	43
Kotimaiset matkailijat, n	161	113	48
Keskimääräinen kulutus (€)	71	83	43
Ulkomaaiset matkailijat, n	38	17	21
Keskimääräinen kulutus (€)	218	430	47
Lähialueen asukkaat, n	0	0	0
Keskimääräinen kulutus (€)	.*	.*	.*

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvioita epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain ja paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2018, Korouoma

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulo-vaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
	n = 205			
Huoltamo-ostokset ¹	12,16	10 004	1	0
Paikallismatkojen ²	0,05	1 256	0	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	16,93	119 899	6	2
Kahvila ja ravintola	10,02	249 109	13	4
Majoittuminen	49,57	1 276 762	69	19
Ohjelmapalvelut ³	2,84	73 165	4	1
Muut menot ⁴	5,31	121 391	7	2
Välittömät vaikutukset yhteensä		1 851 586	100 %	27
Välilliset vaikutukset		1 002 177		5
Kokonaisvaikutukset		2 853 763		32

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Käsitteitä:	
Käyntimäärä:	Vuotuinen Metsähallituksen tietoihin perustuva käyntien määrä kohteessa.
Kävijätutkimus:	Metsähallituksen kohteissa toteutettu vakioitu kävijätutkimus, joka toistetaan n. 5 vuoden välein.
Alueluokitus:	Vaikutuslaskennan avuksi luotu neliportainen kohteiden lähialueiden asukastiheyttä ja matkailuluonnetta kuvaava luokitus.
Lähialue:	Kohteelle määritelty sijainti- ja lähikunnat käsittävä alue.
Kokonaistulovaikutukset:	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
Kokonaistyöll.vaiikutukset:	Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet.
Välittömät vaikutukset:	Kävijöiden rahankäytöstä yrityksissä aiheutuvat tulo- ja työllisyysvaikutukset.
Välilliset vaikutukset:	Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta alueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tulonsa tuotteiden ja palveluksien ostoon alueella. Osavälillisistä vaikutuksista vuotaa alueen
Kotimaiset matkailijat:	Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät.
Paikalliset kävijät:	Kohteen lähialueella asuvat kävijät.
Majoittujat:	Kohteella ja/tai sen lähialueella majoittuvat kävijät.
Päiväkävijät:	Kävijät, jotka eivät majoitu kohteella eivätkä sen lähialueella.

Tulo- ja työllisyysvaikutukset kohteen tärkeyden mukaan vuonna 2018, Korouoma

Menolaji	Tärkein kohde n = 60		Yksi monista kohteista n = 117		Ennalta suunnitteleman n = 27		Yhteensä n = 204	
	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	550	0,0	7 582	0,1	1 517	0,0	9 650	0,2
Paikallisliikenne ²	0	0,0	1 263	0,0	0	0,0	1 263	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	8 272	0,1	97 632	1,5	13 715	0,2	119 619	1,9
Kahvila ja ravintola	5 056	0,1	234 392	3,5	10 883	0,2	250 331	3,7
Majoittuminen	45 200	0,7	1 169 958	17,4	67 863	1,0	1 283 020	19,1
Ohjelmapalvelut ³	17 676	0,2	54 711	0,7	1 136	0,0	73 523	0,9
Muut menot ⁴	6 048	0,1	109 853	1,4	6 085	0,1	121 986	1,5
Välittömät vaikutukset yhteensä	82 802	1	1 675 389	25	101 200	2	1 859 392	27
Välilliset vaikutukset	49 495	0	900 408	4	56 195	0	1 006 098	5
Kokonaisvaikutukset ⁵	132 298	1	2 575 797	29	157 395	2	2 865 490	32

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2018, Korouoma

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 161		Ulkomaiset matkailijat n = 38		Lähialueen asukkaat n = 0		Yhteensä n = 199	
	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	9 975	0,2	331	0,0	-*	-*	10 305	0,2
Paikallisliikenne ²	1 294	0,0	0	0,0	-*	-*	1 294	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	106 014	1,7	16 907	0,3	-*	-*	122 921	1,9
Kahvila ja ravintola	131 153	2,0	124 219	1,9	-*	-*	255 371	3,8
Majoittuminen	595 913	8,9	706 574	10,5	-*	-*	1 302 487	19,4
Ohjelmapalvelut ³	11 088	0,1	64 283	0,8	-*	-*	75 371	0,9
Muut menot ⁴	34 100	0,4	89 228	1,1	-*	-*	123 329	1,5
Välittömät vaikutukset yhteensä	889 537	13	1 001 542	15	-*	-*	1 891 078	28
Välilliset vaikutukset	486 288	2	537 480	3	-*	-*	1 023 767	5
Kokonaisvaikutukset ⁵	1 375 824	16	1 539 021	17	-*	-*	2 914 846	33

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvion epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmentoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Yhteenveto kävijöiden vuotuisen rahankäytön vaikutuksista

** Paikallistaloudelliset vaikutukset eivät kuvaa kohteen kokonaisarvoa, vaan ainoastaan kävijöiden rahankäytöstä kohteeseen ja lähialueelle syntyviä välittömiä ja välillisiä vaikutuksia ja niihin liittyviä työpaikkoja / vuosi.*

** Kävijöiden rahankäyttö on selvitetty kävijätutkimuksen avulla ja yleistetty koskemaan koko käyntimäärää.*

** Kokonaisvaikutusten laskentaa varten puistot on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista 21 puistolle johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita.*

** Tuloksista ei voida erottaa kohdealueen osuutta muista lähialueen matkailullisista vetovoimatekijöistä. Kohdealueen minimimerkitystä paikallistaloudellisten vaikutusten tuottajana tarkastellaan alueen tärkeimmäksi matkakohteekseen ilmoittaneiden vastaajien avulla.*

Tutkimusalue:	Korouoma
Käyntimäärä:	28 332 (v.2018)
Kävijätutkimus:	Korouoman kävijätutkimus 2018-2019
Alueluokitus:	maaseutu

Kokonaistulovaikutus:	2 853 763 €
Kokonaistyöll. vaikutus:	32 htv

Tulovaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	132 298 €
Työllisyysvaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	1 htv

Kotimaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	71 €
Ulkomaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	218 €
Paikallisten kävijöiden kulutus keskimäärin:	

Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Vastaajat arvioivat Korouomassa käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutuksia asteikolla 1-5 (1 = täysin eri mieltä... 5 = täysin samaa mieltä). Vastaajien antama keskiarvo heidän sosiaalisen, fyysisen ja psyykkisen hyvinvointinsa lisääntymisestä oli 4,26 ja he arvioivat koettujen terveys- ja hyvinvointivaikutuksien rahalliseksi arvoksi keskimäärin 161 euroa/käynti.

Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset

	Vastanneita		Arviointi, %					Keski- arvo	Keski- hajonta
	n	%	täysin eri mieltä	jonkin verran eri	ei samaa eikä eri mieltä	jonkin verran samaa	täysin samaa mieltä		
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi	204	99	4	3	12	40	41	4,11	1,00
Psyykkinen hyvinvointini lisääntyi	203	98	2	1	8	42	47	4,31	0,82
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi	203	98	1	1	8	37	51	4,35	0,82
Yhteensä	204	99						4,26	0,89

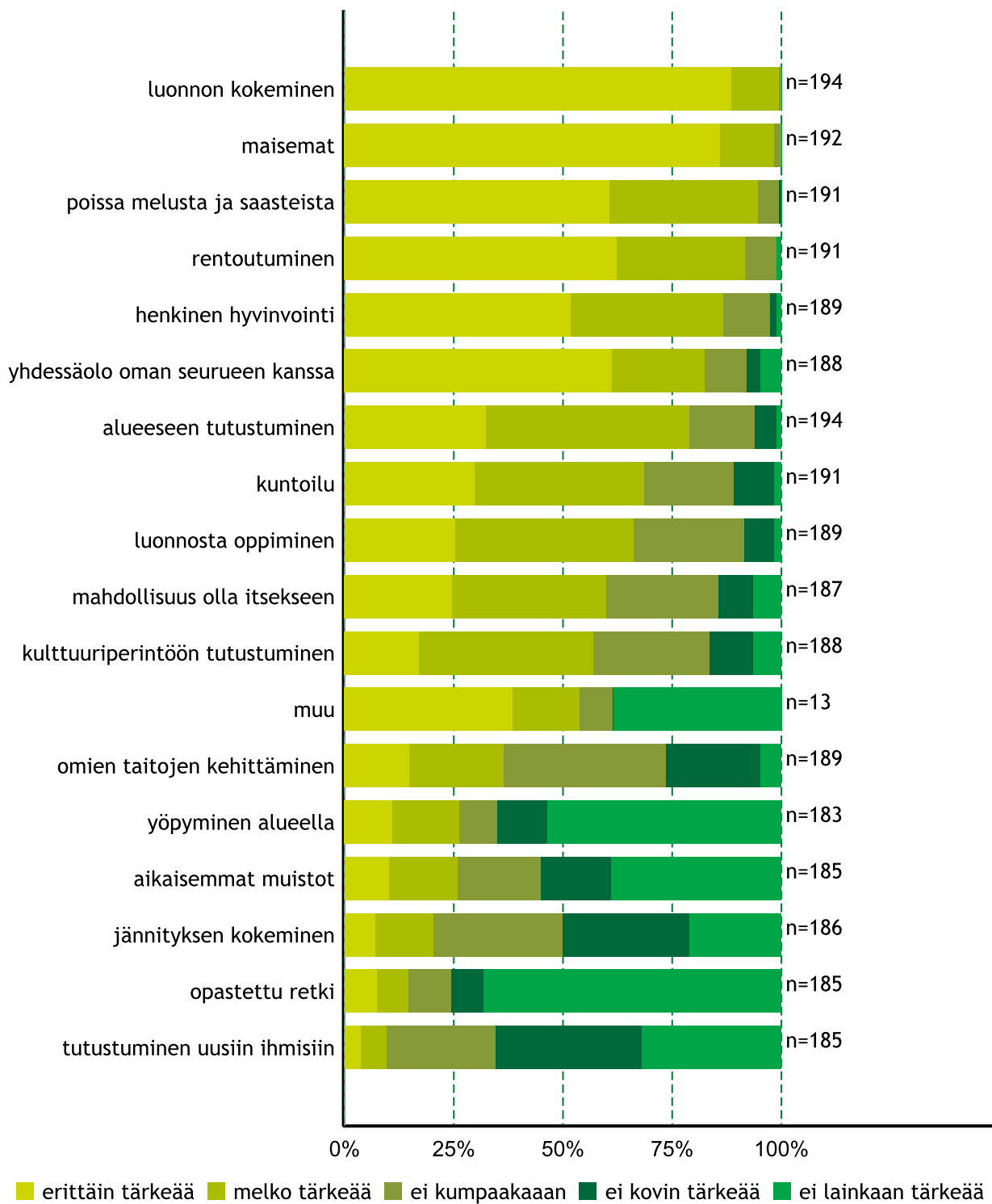
Rahallinen arvio koetuista terveys- ja hyvinvointivaikutuksista

Vastanneita		Keski- arvo, euroa	Keski- haj.	Prosenttipisteet				
n	%			Min	25%	Med	75%	Max
146	70	161,24	296,27	5	50	70	200	3 000

Kävijättyytyväisyys

Käynnin tarkoitus

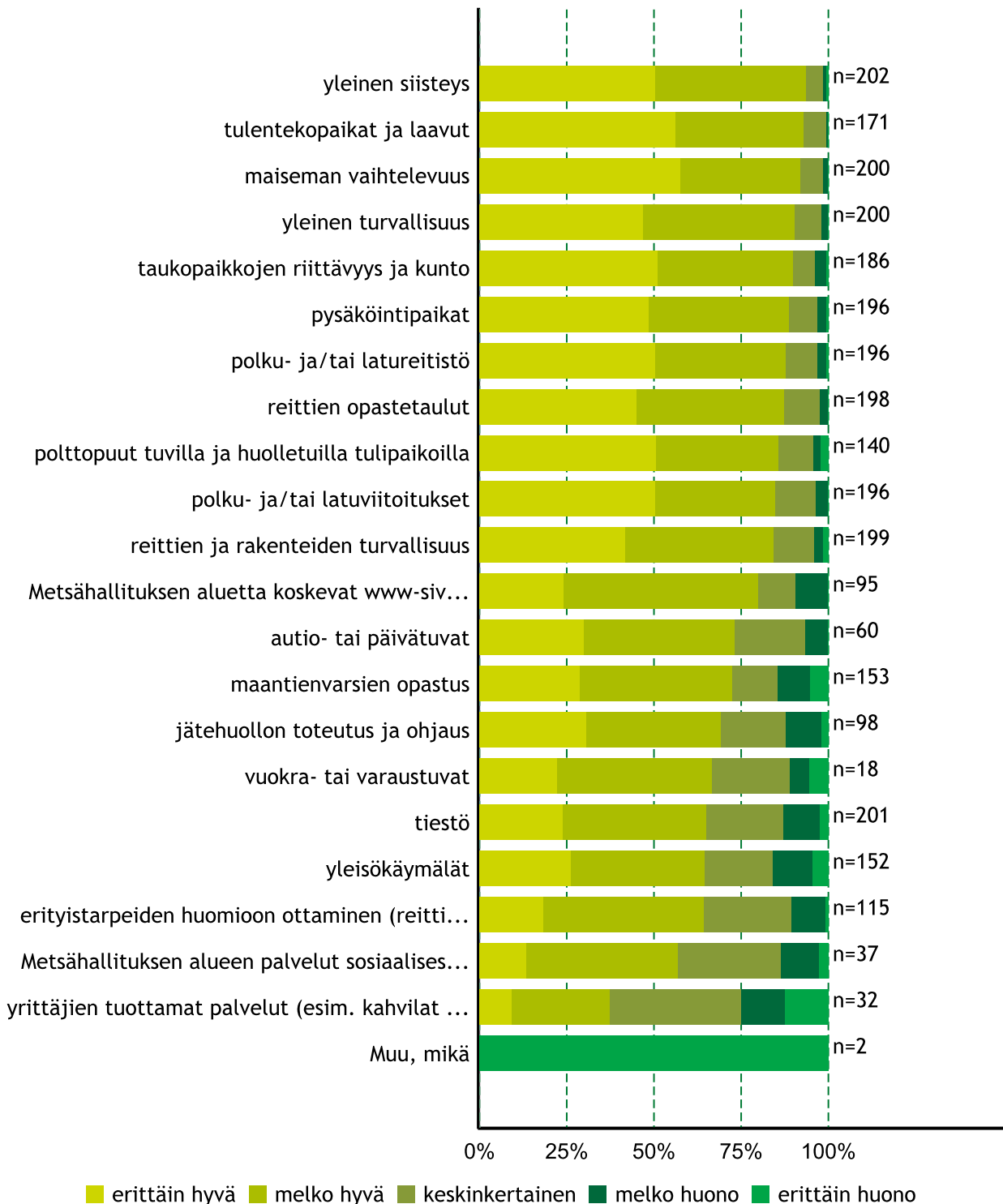
Vastaajat nimesivät Korouomassa käynnin tärkeimmiksi syiksi maisemat ja luonnon kokemisen.



Virkistysmotiivit

Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Tyytyväisimpiä kävijät olivat tulentekopaikkoihin ja laavuihin, maiseman vaihtelevuuteen, yleiseen turvallisuuteen ja siisteyteen, taukopaikkojen riittävyteen ja kuntoon. Huonoimmat arvosanat saivat tiestö, yleisökäymälät, erityistarpeiden huomioonottaminen, vuokra- ja varaustuvat, Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa ja yrittäjien tuottamat palvelut. Vastaajien tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan oli 4,4.



Palveluiden käyttö ja laadun arviointi

Palveluiden käyttö ja laadun arviointi

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo	Ei käyttänyt n
			erittäin huono	melko huono	keskinkertainen	melko hyvä	erittäin hyvä		
	n	%							
Pysäköintipaikat	196	95	1	3	8	40	48	4,3	11
Tiestö	201	97	2	10	22	41	24	3,7	4
Reittien opastetaulut	198	96	0	3	10	42	45	4,3	3
Polku- ja/tai latureitistö	196	95	1	3	9	37	51	4,3	9
Polku- ja/tai latuviitoitukset	196	95	0	4	12	34	51	4,3	8
Tulentekopaikat ja laavut	171	83	0	1	6	37	56	4,5	34
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	140	68	2	2	10	35	51	4,3	66
Yleisökäymälät	152	73	5	11	20	38	26	3,7	54
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	98	47	2	10	18	39	31	3,9	105
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	115	56	1	10	25	46	18	3,7	84
Autio- tai päivätuvat	60	29	0	7	20	43	30	4,0	138
Vuokra- tai varaustuvat	18	9	6	6	22	44	22	3,7	180
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi ja retkikartta.fi)	95	46	0	9	11	56	24	3,9	101
Maantienvarsien opastus	153	74	5	9	13	44	29	3,8	47
Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa (Facebook, Instagram, Youtube)	37	18	3	11	30	43	14	3,5	162
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmopalvelut)	32	15	13	13	38	28	9	3,1	169
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	199	96	2	3	12	43	42	4,2	5
Yleinen turvallisuus	200	97	0	2	8	44	47	4,4	3
Yleinen siisteys	202	98	0	1	5	43	50	4,4	1
Maiseman vaihtelevuus	200	97	0	2	7	35	57	4,5	3
Taukopaikkojen riittävyys ja kunto	186	90	1	3	6	39	51	4,4	10
Muu, mikä	2	1	100	0	0	0	0	1,0	5
Lomakkeita yhteensä	207								

Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan

	Arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
	n	%	erittäin tyytymätön	melko tyytymätön	ei kumpikaan	melko tyytyväinen	erittäin tyytyväinen	
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	195	94	0	1	6	46	48	4,4

Kävijöiden odotusten toteutuminen

Korouomassa käynti vastasi kävijöiden ennako-odotuksiin erinomaisesti. Parhaiten ennako-odotukset täytti luonnonympäristö.

Käynnin ja kävijöiden ennako-odotusten vastaavuus

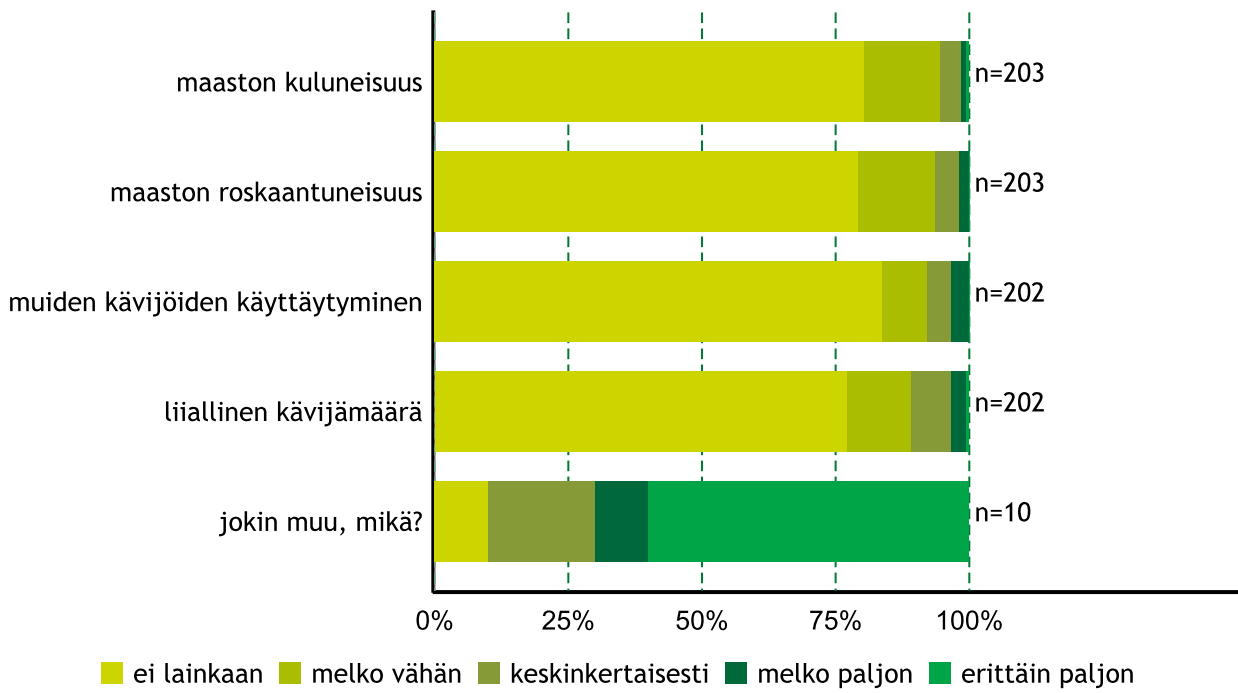
Odotukset	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin huonosti	melko huonosti	keskinkertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
Luonnonympäristö	205	100	0	0	2	20	78	4,75	0,51
Harrastusmahdollisuudet	197	96	0	1	10	31	57	4,45	0,72
Reitit ja rakenteet	205	100	0	2	4	32	62	4,54	0,68
Nähtävyyshkohteet	199	97	1	2	5	26	68	4,59	0,70
Muu	9	4	11	22	0	33	33	3,56	1,51
Yhteensä	205								

Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Vastajat eivät kokeneet merkittävää häiriötä käynnillään Korouomassa. Vastajat arvioivat häiriötekijöitä asteikolla 1-5 (1 = häiritsi erittäin paljon... 5 = ei häirinnyt lainkaan) keskimäärin seuraavasti: Maaston kuluneisuus 4,73, maaston roskaantuneisuus 4,71, liiallinen kävijämäärä 4,62 ja muiden kävijöiden käyttäytyminen 4,72.

Käyntiä häiritsevät tekijät

Häiriötekijä	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin paljon	melko paljon	keskinkertaisesti	melko vähän	ei lainkaan		
Maaston kuluneisuus	203	100	0	1	4	14	80	4,73	0,63
Maaston roskaantuneisuus	203	100	0	2	4	14	79	4,71	0,64
Liiallinen kävijämäärä	202	100	0	3	7	12	77	4,62	0,79
Muiden kävijöiden käyttäytyminen	202	100	0	3	4	8	84	4,72	0,71
Jokin muu, mikä?	10	5	60	10	20	0	10	1,90	1,37
Yhteensä	203								



Käyntiä häiritsevät tekijät

Kävijätyytyväisyysindeksi

Vastaajien voidaan todeta olevan tyytyväisiä Korouoman palveluihin ja ympäristöön. Käynti vastasi myös hyvin vastaajien odotuksia eivätkä he kokeeneet vierailulla juurikaan häiriötekijöitä. Kaikkien kävijätyytyväisyyden osatekijöiden (palvelut, ympäristö, odotukset, häiriötekijät) keskiarvo oli yli 4. Korouoman valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,36 (asteikolla 1-5).

Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
pysäköintipaikat	4,34	yleinen turvallisuus	4,36	luonnon-ympäristö	4,75	maaston kuluneisuus	4,73
tiestö	3,74	yleinen siisteys	4,42	harrastusmahdollisuudet	4,45	maaston roskaantuneisuus	4,71
reittien opastetaulut	4,30	maiseman vaihtelevuus	4,48	reitit ja rakenteet	4,54	liiallinen kävijämäärä	4,62
polku- ja/tai latureitistö	4,35			nähtävyyshkohteet	4,59	muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,72
polku- ja/tai latuviitoitukset	4,32						
tulentekopaikat ja laavut	4,49						
polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	4,30						
yleisökäymälät	3,70						
jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,86						
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,71						
autio- tai päivätuvat	3,97						
vuokra- tai varaustuvat	3,72						
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi ja retkikartta.fi)	3,95						
maantienvarsien opastus	3,82						

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa (Facebook, Instagram, Youtube)	3,54						
yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	3,09						
reittien ja rakenteiden turvallisuus	4,21						
Palveluiden määrä	4,40						
Aluekohtainen keskiarvo	4,11		4,42		4,58		4,70
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,16		4,42		4,58		4,70
Aluekohtainen kävijäytyvyäisyysindeksi					4,33		
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijäytyvyäisyysindeksi					4,36		

Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoisessa palautteessa Korouomaa kehuttiin hienoksi retkeilykohteeksi, mutta alueelle ja varsinkin lähtöpisteelle toivottiin parempia karttoja ja opasteita, joissa näkyisivät alueen reitit, kohteiden etäisyydet ja vaativuusluokka.

Palautetta annettiin myös Pajupuron autiotuvan huonosta kunnosta ja epäsiisteydestä. Myös alueen vessoja toivottiin huollettavan useammin. Vessoja toivottiin myös lisää alueelle. Huomoitavaa on, että Saukkovaaran pysäköintialueelle rakennettiin syksyllä 2018 uusi neljän vessan kokonaisuus (kävijätutkimus tehtiin kesällä 2018 ja talvella 2019).

TULOSTEN TARKASTELU

Yhteenveto ja johtopäätökset

Pääsääntöisesti Korouoman kävijätutkimukseen vastanneet henkilöt olivat tyytyväisiä käyntiinsä Korouomassa. Korouoman valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,36. Kotimaisten kävijöiden osuus vastanneista oli 81 % ja ulkomaisten 19 %. Useimmiten Korouomaan tultiin omista perheenjäsenistä koostuvissa 2-5 hengen seurueissa. Useimmiten Korouoma oli yksi matkan suunnitelluista kohteista ja kävijät harrastivat Korouomassa kävelyä, retkeilyä ja luonnon nähtävyyksien katselua. Päiväkävijöiden osuus vastanneista oli 78 %. Päiväkävijät viipyivät Korouomalla keskimäärin 3,5 tuntia ja yöpyjät keskimäärin 1,8 vuorokautta. Kävijöiden keskimääräinen rahankulutus oli 97 euroa ja kävijöiden kokonaistulovaikutus paikallistalouteen on 2 853 763 € pohjautuen vuoden 2018 käyntimäärään Korouomassa.

Tyytyväisimpiä kävijät olivat tulentekopaikkoihin ja laavuihin, maiseman vaihtelevuuteen, yleiseen turvallisuuteen ja siisteyteen, taukopaikkojen riittävyteen ja kuntoon. Huonoimmat arvostukset saivat tiestö, yleisökäymälät, erityistarpeiden huomioonottaminen, vuokra- ja varaustuvat, Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa ja yrittäjien tuottamat palvelut. Kävijöiden odotukset täyttyivät vierailulla erinomaisesti eivätkä kävijät kokeneet merkittäviä häiriötekijöitä vierailullaan.

Edellinen tutkimus (Arnkil, 2012) toteutettiin huomattavasti suppeampana kuin tämä, joten kaikin osin vertailu ei ole mahdollista. Voidaan kuitenkin todeta, että edelliseen tutkimukseen verrattuna kansainvälisten kävijöiden määrä on kasvanut huomattavasti huolimatta siitä, että isoa osaa kansainvälisten matkanjärjestäjien asiakkaista ei tavoitettu tällä tutkimuksella. Edellisessä tutkimuksessa kansainvälisten kävijöiden osuus oli 8 % vastaajista ja tässä tutkimuksessa heidän osuutensa oli kasvanut 19 prosenttiin. Tässä tutkimuksessa päiväkävijöiden osuus oli 78 % vastaajista, kun aiemmassa tutkimuksessa päiväkävijöiden osuus oli 88 %. Tämä voi johtua ainakin osin siitä, että edellisestä tutkimuksesta poiketen vastauksia kerättiin tähän tutkimukseen myös Pajupuron autiotuvalta, jota moni kävijä käytti yöpymiseen alueella. Näin ollen yöpyjien osuus vastaajista kasvoi.

Kansainvälisten matkailijoiden määrä kasvanut

Kansainvälisten matkailijoiden suuresta määrästä johtuen Korouoman palveluiden kehittämisessä on tehty jo poikkeavia ratkaisuja verrattuna muihin suojelu- ja retkeilykohteisiin. Suurin osa kansainvälisistä matkailijoista saapuu Korouomaan matkailuyritysten opastetuilla retkeillä talvella ihastelemaan jääputouksia.

Korouoman jääputousten läheisyyteen rakennettiin kesän ja syksyn 2018 aikana kolme yrityskäyttöön suunniteltua tulentekopaikkaa, jotta yritykset pystyisivät palvelemaan asiakkaita paremmin opastetuilla retkillään ja Kanjonilaavut rauhoittuisivat omatoimisten retkeilijöiden käyttöön. Lisäksi Saukkovaaran pysäköintialueelle rakennettiin neljä uutta käymälää, joiden avulla testataan minkälaisella käymäläratkaisulla pystytään parhaiten säilyttämään käymäläkokemus miellyttävänä myös isommille matkailijamäärille talviaikana.

Lisää opastusta ja ohjeistusta tarvitaan

Useista vapaamuotoisista palautteista ilmeni lisäopastuksen tarve. Opastekylttejä kaivattiin teiden varsille niin reittien lähtöpaikoille kuin Korouoman majoituskohteisiin saavuttaessa. Luonnosta ja

opasteisiin toivottiin esimerkiksi parempia karttoja, reittien kiertämisen ajallista kestoja kilometrien lisäksi, tietoa nähtävyyksipaikoista ja nettisivuille parempia ajo-ohjeita ja tietoa esimerkiksi vedenottoaikoista.

Kansainvälisiä asiakkaita ajatellen toivottiin lisää kuvallisia opasteita. Reittien alkupisteille toivottiin moottoriajoneuvot kieltävää kylttiä. Ryhmien oppaiden toivottiin opastavan paremmin asiakkaitaan roskattomaan retkeilyyn. Talvireittien liukkaus yllätti useamman vastaajan, ja he toivoivat lisää köysikaiteita ja varoituskylttejä liukkaudesta.

Haastattelijoiden kokemusten perusteella uusia, selkeitä ja kansainvälisesti ymmärrettäviä opasteita tarvitaan etenkin roskattomasta retkeilystä ja alueen säännöistä. Moni kävijä ei edes ymmärrä olevansa herkällä luonnonsuojelualueella.

LÄHTEET

Arnkil, N. 2012: Riisitunturin kansallispuiston kävijätutkimus 2012. - Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 181. 57 s.

Kajala, L., Almik, A., Dahl, R., Dikšait, L., Erkkonen, J., Fredman, P., Jensen, F. Søn-dergaard, Karoles, K., Sievänen, T., Skov-Petersen, H., Vistad, O. I. 6 Wallsten, P. 2009: Kävijäseuranta luonto-alueilla - Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas. - Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 116. 144 s.

Metsähallitus 2019: Käyntimääriä suojele- ja retkeilyalueilla sekä asiakaspalvelupisteissä. - Metsä.fi-verkkopalvelu, Metsähallitus, Vantaa. <www.metsa.fi/kayntimaarat>.

Vatanen, E. & Kajala, L. 2015: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkailullisesti arvokkaiden suojelukohteiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointimenetelmän kertoimien päivitys 2014. - Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 213. 28 s.

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Kävijätutkimus 2018-2019

Korouoma

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Korouoman palveluiden kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus. Voit halutessasi jatkaa vastausta muualle.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi Korouomassa** (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähialueella (kartta 2).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai ohjeissa annettuun paikkaan. Lisätietoja antaa Paula Aspholm, 0405483609, paula.aspholm@metso.fi

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Korouomaan (kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä...

a. Korouomassa (kartta 1)?

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

b. yhteensä Korouomassa ja sen lähialueella (kartta 2)?

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

Asun lähialueella ja yöven kotona → siirry kysymykseen 4.

Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) enemmän kuin 1 vrk, kuinka monta kertaa olet vierailut tai suunnittelet vierailvasi Korouomassa tämän matkasi aikana?

_____ kertaa

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä...

(muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Korouomassa (kartta 1), montako yötä vietit tai vietät?

- autiotuvassa _____ yötä
- omassa majoitteessa _____ yötä
- kodassa tai laavussa _____ yötä
- muualla, missä? _____ yötä

b. lähistöllä (kartta 2), montako yötä vietit tai vietät?

- autiotuvassa _____ yötä
- varaustuvassa _____ yötä
- hotellissa _____ yötä
- vuokramökissä _____ yötä
- lomaosakkeessa _____ yötä
- omassa mökissä _____ yötä
- asuntoautossa tai -vaunussa _____ yötä
- omassa majoitteessa _____ yötä
- kodassa tai laavussa _____ yötä
- leirikeskuksessa _____ yötä
- ystävän tai sukulaisen luona _____ yötä
- varauskodassa _____ yötä
- leirintäalueella _____ yötä
- muualla, missä? _____ yötä

4. Missä päin Korouomaa vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä (kartta 1)?

- Koronjää -päiväreitti Pajupuro
 Koivuköngäs Piippukallio
 Lapiosalmi Koronlatvajärvi
 muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Korouomaan?

(merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- henkilöauto
 asuntovaunu tai matkailuauto
 linja-auto
 tilausbussi (ryhmämatka)
 juna
 lentokone
 moottoripyörä
 moottorikelkka
 taksi
 lihasvoimin (kävellen, hiihtäen, pyöriillen jne)
 muu, mikä? _____

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi?

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Korouomassa?

olen yksin → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna)

joista alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet (jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Korouomassa?

- oman perheen jäsenistä muista sukulaisista
 ystävistä työtovereista
 koululuokasta päiväkotiryhmästä
 opiskeluryhmästä eläkeläisryhmästä
 kerhosta, yhdistyksestä tms. yritysvieraista
 matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän ryhmä
 ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
 jostakin muusta, mistä? _____

8. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat tai olivat sinulle tällä käynnilläsi Korouomassa?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää

	erittäin tärkeää		ei lainkaan tärkeää		
	5	4	3	2	1
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kulttuuriperintöön tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
opastettu retki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yöpyminen alueella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Korouomassa tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

<input type="checkbox"/> kävely	<input type="checkbox"/> sienestys	<input type="checkbox"/> telttailu tai muu leiriytyminen maastossa
<input type="checkbox"/> sauvakävely	<input type="checkbox"/> kasviharrastus	<input type="checkbox"/> lumikenkäily
<input type="checkbox"/> lenkkeily	<input type="checkbox"/> opetukseen liittyvä käynti	<input type="checkbox"/> luonnon nähtävyyksien katselu
<input type="checkbox"/> retkeily	<input type="checkbox"/> luontovalokuvaus	<input type="checkbox"/> kiipeily ja laskeutuminen
<input type="checkbox"/> luonnon tarkkailu	<input type="checkbox"/> partioretki	<input type="checkbox"/> osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan
<input type="checkbox"/> kalastus	<input type="checkbox"/> leirikoulu	<input type="checkbox"/> geokätköily
<input type="checkbox"/> lintuharrastus	<input type="checkbox"/> koiran kanssa ulkoilu	<input type="checkbox"/> muuta _____
<input type="checkbox"/> marjastus	<input type="checkbox"/> suunnistus	

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? _____

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Korouomassa?

	erittäin hyvä	erittäin huono	en ole käyttänyt
pysäköintipaikat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
tiestö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
reittien opastetaulut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
polku- ja latureitistö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
polku- ja latuviitoitukset	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
tulentekopaikat ja laavut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
polttopuut tuvilla ja tulipaikoilla	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yleisökäymälät alueella	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
jätehuollon toteutus ja ohjeistus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
auto- ja päivätyvat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
vuokra- tai varaustuvat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
maantienvarsien opastus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmopalvelut)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
reittien ja rakenteiden turvallisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yleinen turvallisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yleinen siisteys	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
maiseman vaihtelevuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
taukopaikkojen riittävyys ja kunto	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
jokin muu, mikä? _____	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Korouoman palveluiden ja rakenteiden määrään?

erittäin tyytyväinen 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 erittäin tyytymätön

11. Täytyivätkö tähän käyntiin Korouomassa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

	erittäin hyvin					erittäin huonosti				
	5	4	3	2	1					
luonnonympäristö	○	○	○	○	○					
harrastusmahdollisuudet	○	○	○	○	○					
reitit ja rakenteet	○	○	○	○	○					
nähtävyyshkohteet	○	○	○	○	○					
muu, mikä? _____	○	○	○	○	○					

12. Onko Korouoma tällä matkalla...

matkasi ainoa tai tärkein kohde?

yksi matkasi suunnitelluista kohteista?

Muita kohteita ovat: _____

ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella?

Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Oletko käyttänyt / tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Korouomassa tai sen lähialueella?

Kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)

En (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**

perheen tai seurueen kokonaiskulut.

Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €

→ Ilmoita tämän lisäksi alla muut kulusi kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko **tähän matkaan** liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan kansallispuistossa ja sen lähialueella. (Kirjaa riville "0", jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset _____ €

B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat) _____ €

C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset _____ €

D kahvila- ja ravintolaostokset _____ €

E majoittuminen _____ €

F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin) _____ €

G muut menot (esim. varusteiden ja välineiden vuokrat) _____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Korouomassa ennen tätä käyntiä?

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta → siirry kysymykseen 15.

viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa

milloin ensimmäisen kerran? v. _____

milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt sinua tämänkertaisella käynnilläsi Korouomassa?

	ei lainkaan			erittäin paljon	
	5	4	3	2	1
maaston kuluneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maaston roskaantuneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
liiallinen kävijämäärä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muiden kävijöiden käyttäytyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Koroumassa vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?

5 = täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä

Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	5 <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> 1
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	5 <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> 1
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. kulttuuri- ja luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	5 <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> 1

17. Minkä arvoiseksi arvoisit rahassa mitattuna Koroumassa kokemasi terveys- ja hyvinvointivaikutukset?

Voit esimerkiksi verrata rahallista arvoa kaupallisiin hyvinvointipalveluihin ja -tuotteisiin (kuntosalikäynti 5 €, kylpyläkäynti 2,5 tuntia 20 €, hieronta 60 min 50 €, hemmottelupäivä kylpylässä erilaisilla hoidoilla 200 €), erilaisiin kulttuuripalveluihin (elokuviissa käynti 12 €, konsertti 100 €) tai matkoihin (kotimaan matka 500 €, ulkomaanmatka 3000 €).

_____ €

18. Miten pitkän matkan olet liikkunut tai aiot liikkua omin voimin tällä käynnilläsi Koroumassa?

(voit merkitä useamman vaihtoehdon)

patikoiden _____ km hiihtäen _____ km

juosten _____ km lumikenkäillen _____ km

muuten, _____ km miten? _____

20. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

[_____] _____

21. Sukupuoli

nainen

mies

22. Syntymävuosi

[_____]

23. Koulutus? (merkitse korkein taso)

ammattikoulu

opistotasoinen tutkinto

alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto

ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto

ei tutkintoa

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, kirjoita niitä tähän.

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

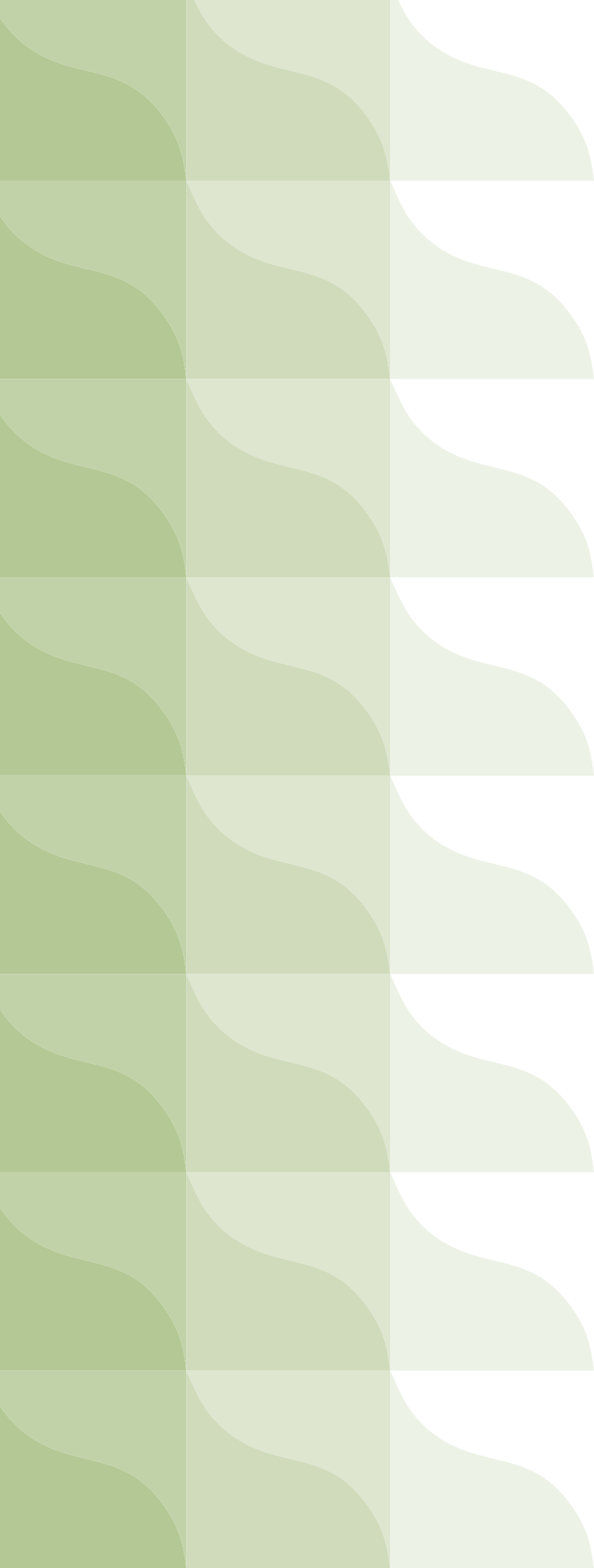
- No 229 Hasanen, E. & Vähäsarja, K. 2019: Moved by Nature – School-children’s experiences of outdoor activities in nature. 107 s.
- No 230 Ervola, A., Rautiainen, M., Seppänen, M. & Bisi, J. 2019: Erätalous valtion alueilla – yleis- ja erityisoikeuksien käyttö. 46 s.
- No 231 Arnkil, A., Hoikkala, J. & Sahla, M. (toim.) 2019: Suojelualueet merialuesuunnittelussa – suositus suojelualueiden huomioimiseksi. 42 s.

Sarja B

- No 237 Vehkaoja, M. & Nykänen, A. 2018: Saaristomeren ja Pohjanlahden tärkeät hylkeenmetsästys- ja kalastusalueet. 40 s.
- No 238 Vehkaoja, M. & Nykänen, A. 2018: Viktiga säljaks- och fiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken. 40 s.
- No 239 Kyrönviita, M. & Tuomaala, T. 2018: Päijänteen kansallispuiston kävijätutkimus 2017. 66 s.
- No 240 Hänninen, M. 2018: Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2017–2018. 87 s.
- No 241 Pellikka, J., Artell, J., Rautiainen, M. & Putaala, A. 2018: Valtion maiden kanalintulupametsästäjät. 51 s.
- No 242 Kuusisto, K. 2018: Urho Kekkosen kansallispuiston kävijätutkimus 2017. 84 s.
- No 243 Paulus, E. 2019: Ruunaan retkeilyalueen kävijätutkimus 2017. 64 s.
- No 244 Salonen, D. & Veteläinen, T. 2019: Hossan kansallispuiston kävijätutkimus 2017–2018. 73 s.
- No 245 Kampuri, E.-N. 2019: Koloveden kansallispuiston kävijätutkimus 2018. 62 s.
- No 246 Kuusisto, K. 2019: Evon retkeilyalueen kävijätutkimus 2018. 55 s.
- No 247 Aspholm, P. 2019: Riisitunturin kansallispuiston kävijätutkimus 2018–2019. 47 s.

Sarja C

- No 163 Metsähallitus 2018: Saarijärven vanhojen metsien hoito- ja käyttösuunnitelma 2011–2025. 80 s.
- No 164 Metsähallitus 2018: Vintilänkairan, Koitelaisen ja Pomokairan Natura 2000 -alueiden hoito- ja käyttösuunnitelma. 75 s.
- No 165 Siira, H. & Sulkava, P. 2019: Pallas–Yllästunturin kansallispuiston luontomatkailusuunnitelma. 66 s.



ISSN-L 1235-8983
ISSN (VERKKOJULKAISU) 1799-5388
ISBN 978-952-295-257-8 (PDF)
JULKAISUT.METSA.FI