

METSÄHALLITUKSEN LUONNONSUOJELUJULKAISUJA. SARJA B 256

Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2019

Ida Toivonen



Översättning: Pimma Knight.

Kansikuva: Helvetinkolu. Kuva: Salla Penttilä.

© Metsähallitus, Vantaa, 2020

ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkkajulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-377-002-7 (pdf)

Ida Toivonen

Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2019



Kuvailulehti

Julkaisija	Metsähallitus	Julkaisu-aika	20.11.2020
Toimeksiantaja	Metsähallitus		
Luottamuksellisuus	Julkinen	Diaarinumero	MH 6089/2020
Suojelualuetyyppi/Suojeluohjelma	Kansallispuisto, Natura 2000 -alue		
Alueen nimi	Helvetinjärven kansallispuisto		
Natura 2000 -alueen nimi ja koodi	Helvetinjärvi FI0341003		
Tekijä(t)	Ida Toivonen		
Julkaisun nimi	Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2019		

Tiivistelmä

Helvetinjärven kansallispuisto on perustettu vuonna 1982 Ruoveden kaupungin pohjoisosiin lähelle Virtain rajaa. Matkaa Tampereelta kansallispuistoon on noin 50 km. Alueelle ei kulje julkinen liikenne ja lähimmät linja-autopysäkit ovat noin 10 km:n päässä puiston rajalta. Kansallispuiston pinta-ala on noin 50 km². Merkittävä reitistöä on noin 30 km ja taukopaikkoja kahdeksan. Vuonna 2019 Helvetinjärven kansallispuiston käyntimäärässä tehtiin ennätys, 39 700 käyntiä. Kasvu edellisvuoteen oli peräti 52 %. Osittain käyntimäärän kasvu selittyi kesällä 2019 käyttöön saaduilla uusilla kävijälaskureilla, jotka tarkensivat käyntimäärälaskentaa.

Kävijätutkimuksen perusteella 95 % Helvetinjärven kansallispuiston kävijöistä oli suomalaisia matkailijoita. Eniten matkailijoita saapui Tampereelta (21 %) ja pääkaupunkiseudulta (17 %). Paikallisia, lähialueen kuntien asukkaita oli vastaajista 5 % ja ulkomaisia matkailijoita saman verran. Kotimaisten matkailijoiden osuus oli kasvanut edelliseen tutkimukseen verrattuna, ulkomaalaisten matkailijoiden ja lähialueen asukkaiden vastaavasti pienentyneet. Tutkimuksessa kansallispuiston lähialueeksi oli määritelty Ylöjärven, Virtojen ja Ruoveden kuntien alue.

Ensikertalaisten osuus kansallispuiston kävijöistä oli noussut peräti 21 prosenttiyksikköä, ollen nyt 67 %. Helvetinjärven kansallispuisto oli matkan tärkein tai ainoa kohde 71 %:lle vastaajista.

Eniten vastauksia kerättiin Helvetinkolon alueelta (73 %) ja toiseksi eniten Haukanhiedalta (25 %). Nämä olivat myös alueen suosituimmat vierailukohteet. 89 % ilmoitti käyneensä Helvetinkolussa ja 46 % Haukanhiedalla. Suurin ikäryhmä oli 35–44-vuotiaat (28 %). Vastaajista 49 % tuli puistoon perheen ja 23 % ystävien kanssa. Vastaajista 29 %:lla oli mukana alle 15-vuotiaita lapsia. Helvetinjärven kansallispuisto onkin profiloitunut lapsiperheiden kohteeksi.

Vastaajat kokivat tärkeimmiksi virkistysmotiiveikseen luonnon kokemisen, maisemat ja yhdessäolon oman seurueen kanssa. Vähiten tärkeäksi koettiin tutustuminen uusiin ihmisiin tai jännityksen kokeminen. Suosituimmat aktiviteetit puistossa olivat kävely, retkeily ja luonnon tarkkailu. Tärkeimmäksi aktiviteetiksi koettiin useimmin retkeily. 55 % kävijöistä vieraili Helvetinjärven kansallispuistossa päiväselteään, viipyen keskimäärin kolme tuntia. Yöpyjät viipyivät yleisimmin kaksi vuorokautta ja yöpyivät omassa majoitteessaan, kuten teltassa. Puiston lähialueella yöpyneet matkailijat majoittuivat tavallisimmin vuokramökissä.

Vastaajat olivat melko tyytyväisiä puiston palveluihin ja kokemuksiinsa kansallispuistossa. Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi sai arvosanan 4,13 asteikolla 1–5. Liiallisen kävijämäärän ei koettu häirinneen enemmän kuin viimeksi, sen sijaan muiden kävijöiden käyttäytymisestä ja maaston roskaantuneisuudesta oli nyt koettu hieman aiempaa enemmän häiriöitä.

Kävijöiden kansallispuistossa ja sen lähialueella kuluttama rahasumma käyntiä kohden oli kasvanut vuoden 2012 21 eurosta 32 euroon. Helvetinjärven kansallispuiston kokonaistulovaikutukset olivat noin 1,1 miljoonaa euroa ja kokonaistyöllisyysvaikutukset 10 henkilötyövuotta. Vuonna 2012 vastaavat luvut olivat 0,4 miljoonaa euroa ja 5 henkilötyövuotta. Merkittävä kasvu selittyi paitsi kävijöiden kasvaneella rahankäytöllä, myös puiston kasvaneella käyntimäärällä.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös käynnillä kokemiaan terveys- ja hyvinvointivaikutuksia rahassa mitattuna. Koettu arvo oli 0–5 000 euroa (mediaani 50 euroa).

Avainsanat	Kansallispuisto, kävijätutkimus		
Sarjan nimi ja numero	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 256		
ISSN-L	1235-8983	ISSN (verkkojulkaisu)	1799-5388
ISBN	978-952-337-002-7 (pdf)		
Sivumäärä	52 s.	Kieli	Suomi
Kustantaja	Metsähallitus, Luontopalvelut		

Presentationsblad

Utgivare	Forststyrelsen	Utgivningsdatum	20.11.2020
Uppdragsgivare	Forststyrelsen		
Sekretessgrad	Offentlig	Diarienummer	MH 6089/2020
Typ av skyddsområde/ skyddsprogram	Nationalpark, Natura 2000-område		
Områdets namn	Helvetinjärvi nationalpark		
Natura 2000-områdets namn och kod	Helvetinjärvi FI0341003		
Författare	Ida Toivonen		
Publikation	Besökarundersökning i Helvetinjärvi nationalpark 2019		

Sammandrag

Helvetinjärvi nationalpark grundades år 1982 i norra delen av Ruovesi stad, nära kommungränsen mot Virdois. Nationalparken ligger på ca 50 kilometers avstånd från Tammerfors. Det finns ingen kollektivtrafik till parken och de närmaste busshållplatserna ligger på ca 10 kilometers avstånd från parkens gräns. Nationalparken har en areal på ca 50 km². I parken finns det ungefär 30 km markerade leder och åtta rastplatser. År 2019 var ett rekordår vad gäller Helvetinjärvi nationalparks besökarantal, 39 700 besök. Antalet ökade med hela 52 % jämfört med föregående år. Ökningen i besökarantalet ökning går delvis att förklara med de nya besöksräknarna år 2019, som gav noggrannare besökarantal.

Besökarundersökningen visade att 95 % av besökarna i Helvetinjärvi nationalpark var finländska turister. Största delen av turisterna kom från Tammerfors (21 %) och huvudstadsregionen (17 %). Lokala invånare från närliggande kommuner utgjorde 5 % av svararna och de utländska besökarna likaså ca 5 %. När man jämför med den föregående besökarundersökningen, ser man att andelen inhemska turister vuxit medan andelen utländska turister och invånare från närområdena minskat. I denna undersökning definierades Ylöjärvi, Virdois och Ruovesi kommuner som nationalparkens närområde.

Andelen av dem som besökte parken för första gången hade dock vuxit med hela 21 procentenheter och var nu 67 %. För 71 % av svararna var Helvetinjärvi nationalparkens enda eller viktigaste besöksmål.

Flest svar samlades vid Helvetinkolu (73 %) och näst mest vid Haukanhieta (25 %). Dessa två var också de populäraste besöksmålen i parken: 89 % angav att de besökt Helvetinkolu och 46 % att de besökt Haukanhieta. Den största åldersgruppen var 35–44-åringarna (28 %). Av svararna hade 49 % kommit till parken med sin familj och 23 % tillsammans med vänner. Av svararna reste 29 % med barn som var under 15 år. Helvetinjärvi nationalpark har de facto profilerat sig som ett besöksmål för barnfamiljer.

Svararna angav att de viktigaste motiven för besöket var naturupplevelser, landskap och samvaro med det egna sällskapet. De minst viktiga orsakerna var att bekanta sig med nya människor och att uppleva spänning. De populäraste aktiviteterna i området var promenader, friluftsliv samt naturobservation. Den viktigaste aktiviteten var i de flesta fall friluftsliv. 55 % av besökarna vistades i Helvetinjärvi nationalpark dagtid, och de vistades där i genomsnitt tre timmar. Övernattarna vistades oftast 2 dygn i parken och övernattade i egen regi, t.ex. i tält. De turister som övernattade i parkens närområden bodde huvudsakligen i hyresstugor.

Svararna var tämligen nöjda med tjänsterna och sina upplevelser i nationalparken. Belåtenhetsindexet för parken var 4,13 på skalan 1–5. Indexet är en nationellt jämförbar mätare på besökarnas belåtenhet. Svararna upplevde inte att mängden besökare skulle ha stört dem mer än förr, men andra besökares beteende och nedskräpningen störde dem något mer än tidigare.

Den penningssumma som besökarna använde i genomsnitt under sitt besök i nationalparken och dess närområde hade ökat sedan år 2012 från 21 euro till 32 euro. Helvetinjärvis besökarnas totala inkomsteffekt på området var ca 1,1 miljoner euro och sysselsättningseffekten 10 årsverken. År 2012 var motsvarande siffror 0,4 miljoner euro och 5 årsverken. Denna betydande ökning beror dels på besökarnas ökade penninganvändning, dels på det större besökarantalet.

Svararna ombads uppskatta vad effekterna av besöket på deras hälsa och välmående var värda i pengar. Värdet uppskattades till 0–5 000 euro (median 50 euro)

Nyckelord	nationalpark, besökarundersökning		
Övriga uppgifter	XX		
Seriens namn och nummer	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 256		
ISSN-L	1235-8983	ISSN (online)	1799-5388
ISBN (pdf)	978-952-337-003-4 (pdf)		
Sidantal	52 s.	Språk	Finska
Förlag	Forststyrelsen, Naturtjänster		

Sisällys

1 Johdanto	7
2 Kävijätutkimuksen toteutus	8
2.1 Alueen kuvaus.....	8
2.2 Aineisto ja menetelmät	12
3 Tulokset	14
3.1 Kävijärakenne.....	14
3.1.1 Kävijöiden perustiedot	14
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	16
3.2 Käynti Helvetinjärven kansallispuistossa.....	16
3.2.1 Kohteen tärkeys	16
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	17
3.2.3 Liikkumistapa ja kuljettu matka	20
3.2.4 Käyntien alueellinen jakautuminen	21
3.2.5 Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet	21
3.2.6 Saapuminen alueelle.....	23
3.2.7 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset.....	25
3.2.8 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset	32
3.3 Kävijätyytyväisyys	34
3.3.1 Käynnin tarkoitus.....	34
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta.....	34
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen	37
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät	38
3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi	38
3.4 Vapaamuotoiset ajatukset.....	40
4 Tulosten tarkastelu.....	42
4.1 Vertailu vuoden 2012 tutkimukseen	42
4.2 Yhteenveto ja johtopäätökset.....	43
Lähteet.....	46
Liitteet	46
Liite 1 Vastanneiden asuinkunnat.....	47
Liite 2 Kyselylomake	49

1 Johdanto

Kävijätutkimus toteutetaan noin seitsemän vuoden välein ja edellinen tutkimus Helvetinjärven kansallispuistossa on toteutettu vuonna 2012 (Kyrönviita 2013). Tutkimuksia pyritään toteuttamaan tasaisin väliajoin, jotta niistä saatava tieto pysyy ajantasaisena. Tämän kävijätutkimuksen tavoitteena oli saada selville Helvetinjärven kansallispuiston kävijärakenne, kävijöiden harrastukset, paikallistaloudelliset vaikutukset, kävijäytyvyisyys sekä käytön ajallinen ja maantieteellinen jakautuminen.

Tutkimuksen tuloksia hyödynnetään alueen palvelujen kehittämisessä, matkailuyrittäjien kanssa tehtävässä yhteistyössä sekä hoidon ja käytön suunnittelussa. Tutkimuksella selvitetiin myös kävijöiden toiveita ja ajatuksia alueen käytöstä, palveluvarustuksesta ja reittien alueellisesta jakautumisesta.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Helvetinjärven kansallispuisto on perustettu vuonna 1982. Sen pinta-ala on 50 km² ja se sijaitsee Ruoveden kaupungin luoteisosassa, noin 50 km:n päässä Tampereelta. Viitoitukset puistoon löytyvät teiden 65 ja 66 varsilta. Alueelle ei kulje julkinen liikenne. Lähimmät linja-autopysäkit sijaitsevat noin 10 km päässä kansallispuistosta. Alueen kuvauksessa on käytetty lähteinä Metsähallituksen luontoon.fi-verkkosivuja (Metsähallitus 2019 ja edellistä kävijätutkimusta (Kyrönviita 2013).

Helvetinjärven kansallispuistossa yöpyminen ja tulenteko on sallittua vain siihen erikseen osoitetuilla paikoilla. Leirytyminen on mahdollista Heinälahdessa, Haukanhiedalla, Isolla Ruokejärvellä, Luomajärvellä, Ruokejärvellä ja Valkoisella. Puistossa ei ole laavuja. Tulentekoa varten Helvetinjärveltä löytyy 2 keittokatosta, 1 päivätupa ja 8 tulentekopaikkaa. Kaivoja löytyy Haukanhiedalta ja Ruokkeenharjulta. Metsähallituksen periaatteiden mukaisesti alueella ei ole jätteenkeräystä, vaan retkeilijä vie omat jätteensä mukanaan. Alueelta löytyy myös kaksi parkkipaikkaa. Lisäksi puiston laidalla Kankimäessä on kesäaikaan toimiva ravintola Helvetin Portti. Ravintola toimii myös alueen opastuspisteenä.

Helvetinjärven suosituimmat kohteet ovat Helvetinkolu ja Haukanhietä. Kolu esiintyy myös Helvetinjärven tunnuksessa. Helvetinkolun alue on suojeltu jo 1950-luvulla ja Haukkajärven rannat 1960-luvulla. Haukkajärven rajoitusosalla on liikkumis- ja maihinnousukielto 15.4.–31.7. linnuston pesimärauhan turvaamiseksi.

Merkittyä reitistöä on puistossa yhteensä noin 30 km. Reitit ovat Helvetistä itään -rengasreitit lukuun ottamatta edestakaisin kuljettavia reittejä. Lisäksi alueella voi retkeillä kartan ja kompassin kanssa omatoimisesti. Puistossa reitiltä saa poiketa maastoon, mutta sitä ei suositella, jotta vältettäisiin tarpeeton häiriö ja kuluminen maastossa. Puistossa ei ole merkittyjä pyöräreittejä ja korkeuserojen takia poluilla pyöräily on haastavaa. Talvella reittejä ei ylläpidetä, mutta suosionsa takia reitti Helvetinkoluun pysyy usein jalkaisin kuljettavana.

Helvetinjärven kansallispuiston käyntimäärä on ollut vuosina 2017–2018 noin 26 000. Vuonna 2019 puistossa tehtiin uusi käyntimääräennätys: 45 900. Käyntimääriä seurataan maastossa olevien kävijälaskureiden avulla. Heinäkuussa 2019 saatiin käyttöön uusia laskureita, joiden avulla laskennan kattavuutta saatiin parannettua. Tämä selittää osaltaan käyntimäärän suuren kasvun.

Suosituin vierailuajankohta Helvetinjärvellä ajoittuu heinäkuuhun kesälomien kohdalle.

Käyntimäärät kuukausittain vuosina 2015–2019 Helvetinjärven kansallispuistossa.

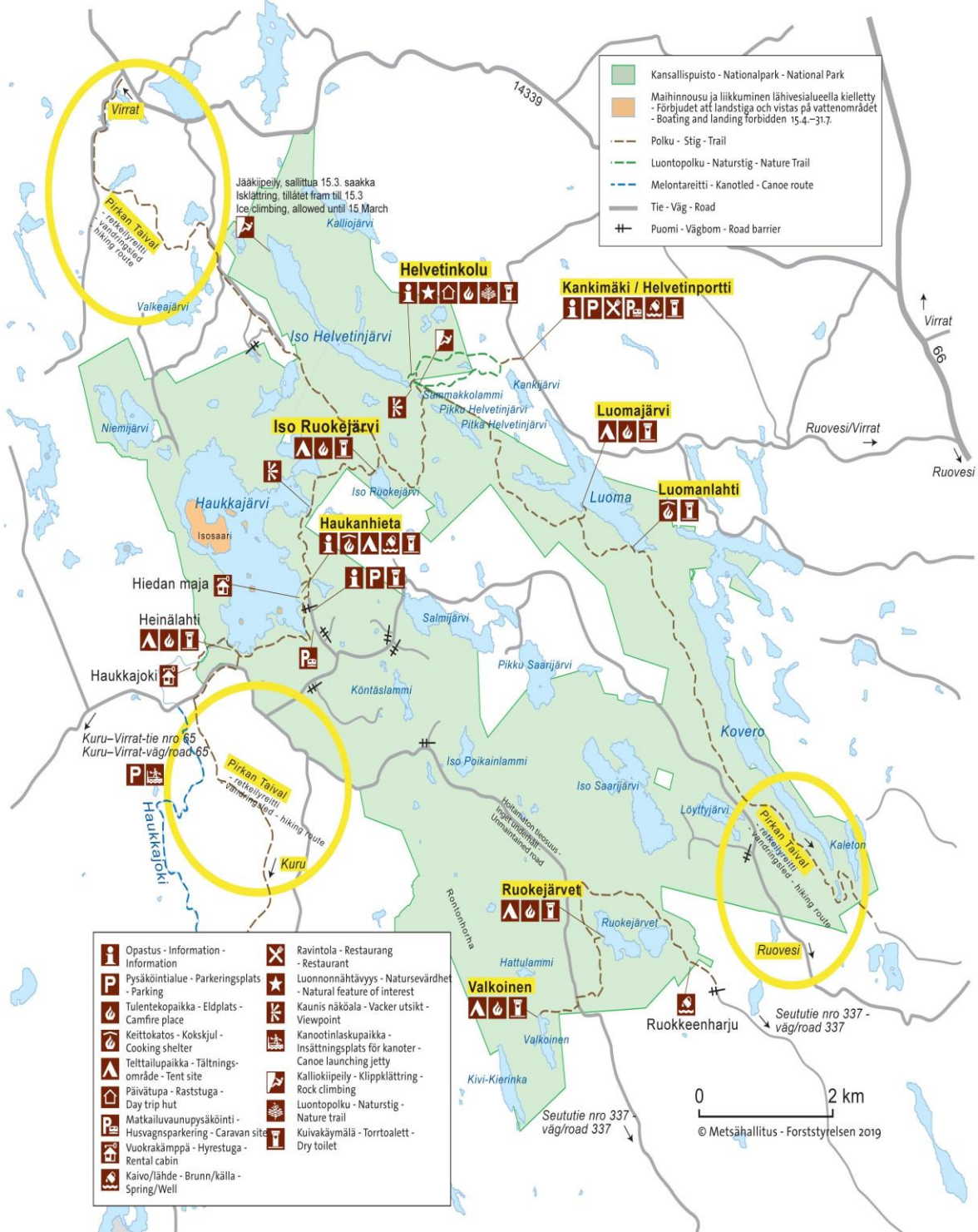
Kuukausi	2015	2016	2017	2018	2019	Yhteensä
Tammikuu	135	96	301	293	253	1 078
Helmikuu	291	91	401	100	302	1 185
Maaliskuu	334	628	616	406	485	2 469
Huhtikuu	837	557	1 191	618	1 943	5 146
Toukokuu	2 387	2 240	2 818	2 447	2 420	12 312
Kesäkuu	3 393	3 134	4 168	4 344	5 223	20 262
Heinäkuu	6 369	5 901	8 379	6 307	9 020	35 976
Elokuu	4 222	3 626	3 919	5 013	9 956	26 736
Syyskuu	1 843	2 513	2 372	2 949	4 376	14 053
Lokakuu	1 310	3 128	1 493	2 935	4 320	13 186
Marraskuu	260	282	237	347	831	1 957
Joulukuu	103	174	176	440	534	1 427
Yhteensä	21 484	22 370	26 071	26 199	39 663	135 787
Keskimäärin	1 790	1 864	2 173	2 183	3 305	11 316

KARTTA 1 – MAP 1

Helvetinjärven kansallispuisto – Helvetinjärvi National Park

Tutkimuksessa mainitut käyntikohteet

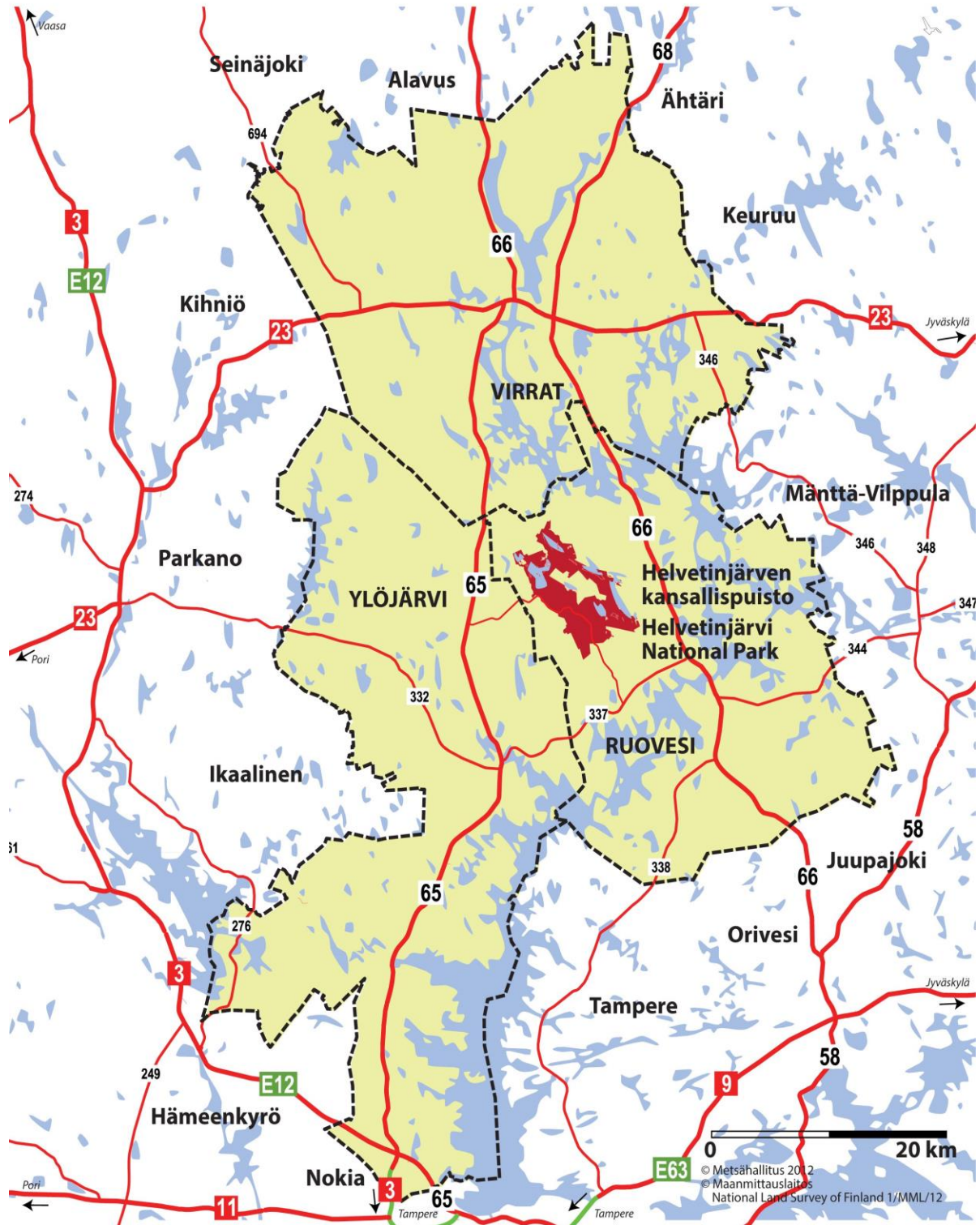
Visiting places mentioned in the survey



Helvetinjärven kansallispuiston palvelut ja tutkimuksessa mainitut käyntikohteet. © Metsähallitus 2020, © Maanmittauslaitos 2020.

KARTTA 2: HELVETINJÄRVEN KANSALLISPUISTON LÄHIALUE
(Ruovesi, Virrat, Ylöjärvi)

MAP 2: THE VICINITY OF THE HELVETINJÄRVI NATIONAL PARK
(Municipalities of Ruovesi, Virrat and Ylöjärvi)



Tutkimusta varten määritelty lähialue. © Metsähallitus 2020, © Maanmittauslaitos 2020.

2.2 Aineisto ja menetelmät

Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus toteutettiin ajanjaksolla 17.5.2019–31.10.2019. Edellinen kävijätutkimus toteutettiin vuonna 2012 (Kyrönviita 2013). Vastauksia pyrittiin keräämään niin, että ne kuvaisivat mahdollisimman hyvin alueen todellista käyttöä ja kävijäprofiilia. Helvetinjärven kävijöitä mahdollisimman hyvin edustavan otoksen saavuttamiseksi laadittiin otantakehikko, jonka puitteissa toimittiin. Keruupisteet ja niistä tavoiteltava vastausten lukumäärä jaettiin samassa suhteessa arvioidun kävijöiden määrän ja alueellisen jakautumisen kanssa. Otantakehikossa luetellaan ne yksiköt (tässä tapauksessa kävijät), joista otos aiotaan poimia. Kävijätutkimuksen tekoa varten laadittiin suunnittelukansio, joka sisältää tutkimuksen teossa tarvittavat asiat. Suunnittelukansio toimi kyselyn tekijöiden ohjeena. Kävijätutkimuksen toteuttamiseen liittyvän suunnittelukansion laati Maija Mikkola ja aineiston keruun ja raportoinnin toteutti Ida Toivonen.

Tutkimus toteutettiin haastattelumenetelmällä. Jatkuvan keruun menetelmää ei hyödynnetty. Tutkimuksessa oli käytössä 4 mobiililaitetta, joilla vastaaja pystyi täyttämään lomakkeen ASTA-mobiilisovelluksessa. Lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus vastata paperilomakkeella. Mobiilisovelluksessa lomake oli saatavilla suomeksi, englanniksi ja ruotsiksi. Paperilomakkeet olivat suomeksi ja englanniksi. Vastauksia saatiin 316 kappaletta. Tavoite tutkimuksessa oli 260 kappaletta, joten tavoite ylitettiin reilusti. 88 % vastauksista kerättiin mobiilisti ja 12 % paperilomakkeilla. Paperilomakkeista 3 % palautettiin postitse ja 9 % täytettiin paikan päällä. Suurin osa vastauksista kerättiin Helvetinkolun alueelta. Helvetinkolun alue on puiston suosituin osa, joten oli odotettavissa, että vastauksia saadaan sieltä paljon. Keruupäiviä oli tavoitteena yhteensä 38, joista 32 päivää toteutui. Osa keruupäivistä jätettiin toteuttamatta huonon sään takia.

Otokseen poimittiin kaikki keruupisteen ohittavat 15 vuotta täyttäneet kävijät, jotka olivat viipyneet alueella jo jonkin aikaa. Joissain tapauksissa vasta alueelle saapunut kävijä oli halukas vastaamaan ja tällöin kävijälle annettiin mukaan vastauslomake, postimaksulla varustettu kirjekuori sekä alueen kartta. Jokaiselta keruupäivältä pidettiin keruupäiväkirjaa, johon kirjattiin sääolot, keruun kesto, kerättyjen lomakkeiden määrä, keruupaikka sekä muuta huomioitavaa.

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallintaan käytettävään ASTA-tietojärjestelmään. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet).

- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureensa.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellisten vaikutusten laskemiseen käytettiin Metsähallituksen ja Metsäntutkimuslaitoksen (2009) kehittämää laskentamallia, joka on osa Metsähallituksen ASTAtietojärjestelmää. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskemisessa käytetään ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Laskentaa varten suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Helvetinjärven kansallispuisto kuuluu tässä tarkastelussa luokkaan taajama/tiheä asutus. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista johdettuja paikallisia panostuotostaulukoita. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskennassa käytettävät kertoimet on päivitetty viimeksi vuonna 2019 (Vatanen & Kajala 2019).

Havaintojen jakautuminen haastattelupaikoittain.

Haastattelupaikka	Kpl	%
Helvetinkolun alue	231	73
Haukanhieta–Iso Ruokejärvi	79	25
Luomajärvi–Luomanlahti	3	1
Ruokejärvet–Valkoinen	3	1
Yhteensä	316	100

Vastaustapa.

Vastaustapa	Kpl	%
Paperilomake haastattelupaikalla asiakkaan täyttämänä	29	9
Paperilomake postitse	9	3
Mobiilivastaus	278	88
Yhteensä	316	100

Kyselylomakkeen kieli.

Lomakkeen kieli	Kpl	%
Englanti	12	4
Ruotsi	5	2
Suomi	299	95
Yhteensä	316	100

3 Tulokset

3.1 Kävijärakenne

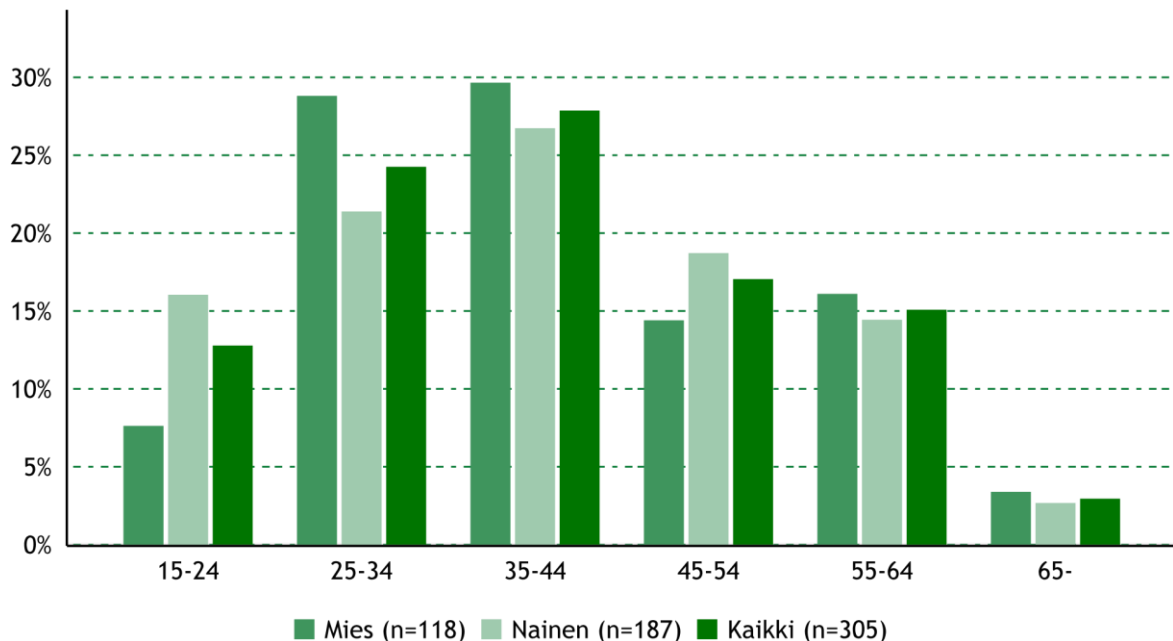
3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Vastaajista noin 60 % oli naisia ja noin 40 % miehiä. Kuusi vastaajaa ei ilmoittanut sukupuoltaan. Syynä voi olla se, ettei ole halunnut kertoa, mutta muutamina kertoina vastaaja ilmoitti olevansa muunsukupuolinen, jota vastausvaihtoehdoista ei löytynyt. Suurin ikäryhmä oli 35–44-vuotiaat (28 %) ja seuraavaksi suurin 25–34-vuotiaat (24 %).

Kävijöistä 90 % oli kotimaisia matkailijoita. Eniten kävijöitä tuli Tampereelta (21 %). Pääkaupunkiseudulta (Helsinki, Vantaa, Espoo) tuli yhteensä 17 % vastaajista. Ulkomaisia matkailijoita oli 5 % vastaajista. Lähiseudun eli Ylöjärven, Ruoveden ja Virtain kuntien asukkaita oli 5 % vastaajista.

Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Ikäluokka	Mies Kpl	Mies %	Nainen Kpl	Nainen %	Kaikki Kpl	Kaikki %
15-24	9	8	30	16	39	13
25-34	34	29	40	21	74	24
35-44	35	30	50	27	85	28
45-54	17	14	35	19	52	17
55-64	19	16	27	14	46	15
65-	4	3	5	3	9	3
Yhteensä	118	100	187	100	305	100



Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Ammatillinen koulutus	Mies Kpl	Mies %	Nainen Kpl	Nainen %	Kaikki Kpl	Kaikki %
Ammattikoulu	27	22	45	23	72	23
Opistotasoinen tutkinto	18	15	35	18	53	17
Alempi yliopisto- tai korkea-koulututkinto	32	27	47	24	79	25
Ylempi yliopisto- tai korkea-koulututkinto	38	32	54	28	92	29
Ei ammatillista tutkintoa	5	4	14	7	19	6
Yhteensä	120	100	195	100	315	100

Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	301	96
Saksa	4	1
Ruotsi	3	1
Viro	2	1
Japani	1	0
Espanja	1	0
Italia	1	0
Australia	1	0
Sveitsi	1	0
Yhteensä	315	100

Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella.

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	16	5
Kotimainen matkailija	270	90
Ulkomainen matkailija	14	5
Yhteensä	300	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Useimmiten puistoon saavuttiin pienissä 2–5 hengen seurueessa (83 % vastaajista). 15 % saapui kuuden tai sitä useamman henkilön seurueissa. Seurue koostui yleisimmin oman perheen jäsenistä (49 %) tai ystävistä (23 %). Vain 2 % vastaajista saapui kansallispuistoon yksin. Seurueista 29 %:ssa oli alle 15-vuotiaita lapsia. Yleisimmin seurueissa oli mukana kaksi alle 15-vuotiasta lasta (vaihteluväli 1–100). Liikuntaesteisiä oli vain yhdessä prosentissa seurueista.

Vastanneiden seurueiden ryhmäkoko.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	6	2
2–5 hengen seurue	260	83
6 tai useamman hengen seurue	47	15
Yhteensä	313	100

Seurueen koostumus.

Seurue	Kpl	%
Oman perheen jäsenet	150	49
Muut sukulaiset	10	3
Ystävät	72	23
Työtoverit	3	1
Koululuokka	7	2
Kerho, yhdistys tms.	26	8
Seurustelukumppani	36	12
Jokin muu	4	1
Yhteensä	308	100

3.2 Käynti Helvetinjärven kansallispuistossa

3.2.1 Kohteen tärkeys

Vastaajista 71 % ilmoitti Helvetinjärven kansallispuiston olleen matkansa ainut tai tärkein kohde. Moni ei esimerkiksi mieltänyt mökkilomaa yhtenäiseksi matkaksi, vaan kesken loman Helvetinjärvelle lähteminen laskettiin omaksi matkakseen. Noin neljännekselle vastaajista (24 %) käynti Helvetinjärvellä oli yksi matkan suunnitelluista kohteista. Muina kohteina mainittiin useimmin Seitsemisen kansallispuisto (14 mainintaa). Ähtäri mainittiin viidessä vastauksessa, Virtain Torisevan rotkojärvet neljä kertaa ja kesämökki kolme kertaa. Yksittäisiä mainintoja saivat mm. Leivonmäen kansallispuisto, Keskisen kyläkauppa, Ruovesi ja Tampere. Ainoastaan 5 % vastaajista ilmoitti Helvetinjärven kansallispuiston olleen ennalta suunnitteleman kohde.

Helvetinjärven kansallispuiston tärkeys matkan kohteena.

Kohteen tärkeys	Kpl	%
Matkasi ainoa tai tärkein kohde	224	71
Yksi matkasi suunnitelluista kohteista	76	24
Ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella	15	5
Yhteensä	315	100

Matkan pääkohteet, kun Helvetinjärvi oli ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella.

Matkan pääkohde tai pääkohteet	Kpl
Aitoo, Tampere, Jyväskylä	1
Jyväskylä, Mänttä-Vilppula, Tampere	1
Keskisen kyläkauppa, Seitsemisen kansallispuisto	1
Seitsemisen kansallispuisto	2
Tampere	1
Yhteensä	6

3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

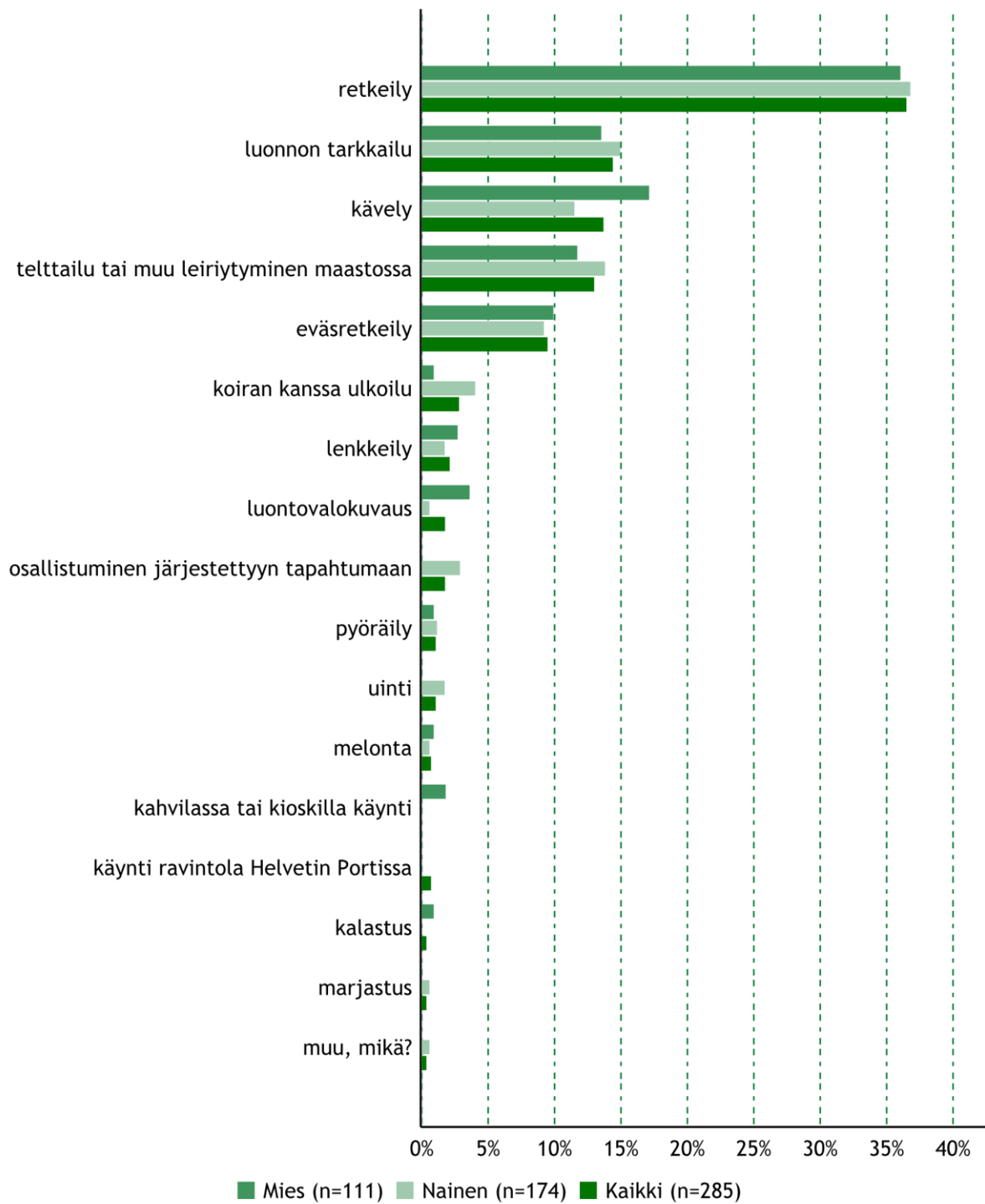
Suosituimmat aktiviteetit tutkimukseen vastanneilla olivat kävely (83 %), retkeily (62 %), luonnon tarkkailu (62 %) ja eväsretkeily (53 %). Telttailua tai muuta maastossa yöpymistä ilmoitti harrastaneensa 34 % vastaajista ja luontovalokuvausta 25 %. Vastaajista 21 % ilmoitti käyneensä tai aikovansa käydä Ravintola Helvetin Portissa, jossa tarjoillaan lähiruokaa ja myydään erilaisia logotuotteita.

Lämmin kesä houkutteli myös järven äärelle ja 18 % vastaajista ilmoitti uivansa käynnin aikana.

Haukkajärvellä esiintyi kesällä jonkin verran sinilevää, mikä vähensi uijien määrää. Yleisimmin vastaajat kertoivat harrastaneensa neljästä kuuteen eri aktiviteettiä käyntinsä aikana. Kysyttäessä mikä aktiviteetti oli tällä matkalla kaikkein tärkein, ylivoimaisesti yleisin vastaus oli retkeily.

Pääasialliset aktiviteetit, joihin vastanneet osallistuivat tai aikoivat osallistua tällä käynnillä Helvetinjärven kansallispuistossa. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Harrastus	Mies Kpl	Mies %	Nainen Kpl	Nainen %	Kaikki Kpl	Kaikki %
Kävely	101	83	160	82	261	83
Lenkkeily	16	13	21	11	37	12
Retkeily	77	64	119	61	196	62
Luonnon tarkkailu	73	60	124	64	197	62
Eväsretkeily	63	52	106	54	169	53
Pyöräily	4	3	2	1	6	2
Kalastus	6	5	4	2	10	3
Lintuharrastus	3	2	5	3	8	3
Marjastus	3	2	8	4	11	3
Sienestys	2	2	3	2	5	2
Opetukseen liittyvä käynti	3	2	1	1	4	1
Luontovalokuvaus	31	26	48	25	79	25
Partioretki	0	0	2	1	2	1
Koiran kanssa ulkoilu	8	7	25	13	33	10
Telttailu tai muu leiriytyminen maastossa	31	26	70	36	101	32
Kiipeily tai laskeutuminen	5	4	6	3	11	3
Uinti	25	21	33	17	58	18
Melonta	4	3	5	3	9	3
Osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan	0	0	18	9	18	6
Käynti ravintola Helvetin Portissa	32	26	33	17	65	21
Geokätköily	0	0	5	3	5	2
Muu, mikä?	0	0	3	2	3	1
Vastanneita yhteensä	121		195		316	



Vastanneiden kaikkein tärkein aktiviteetti tällä käynnillä Helvetinjärven kansallispuistossa.

3.2.3 Liikkumistapa ja kuljettu matka

Liikkumistapaa kysyttäessä suosituin tapa oli patikointi. Kaikki vastaajat eivät jostain syystä ole tähän vastanneet. Keskimäärin Helvetinjärven kansallispuistovierailulla liikuttiin omin voimin 9,4 km. Suosittuja reittejä olivat Helvetistä itään -kierros, joka on 4 kilometrin pituinen luontopolku, sekä Haukanhiedalta Helvetinkoluun ja takaisin kuljettava reitti (noin 14 km).

Neljä vastaajaa ilmoitti melovansa käynnillään Helvetinjärven kansallispuistossa. Kaikkien melojien vastaukset saatiin Haukanhiedalta. Myös Haukkajoella on vanha kanooninlaskupaikka, mutta se on hieman huonossa kunnossa. Tutkimukseen vastaajat eivät sitä käyttäneet, vaan kanootti kuljetettiin kärryillä Haukanhiedan rantaan ja laskettiin siellä vesille. Muita mainittuja liikkumistapoja olivat pyöräily, kävely ja suppailu.

Omin voimin kuljettu matka (km) eri liikkumistavoittain Helvetinjärven kansallispuistokäynnillä. Vastaaja on voinut liikkua useammalla eri tavalla. Viimeisen sarakkeen arvo on laskettu käyttäen puiston vuoden 2019 käyntimäärää (39 663 käyntiä) ja vastanneiden ilmoittamien kuljettujen matkojen mediaaneja. Vastanneita yhteensä 307.

Liikkumistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet Min	Prosenttipisteet 25%	Prosenttipisteet Med	Prosenttipisteet 75%	Prosenttipisteet Max	Kuljettu matka, km/v
Patikoiden	299	10,1	7,35	0	5	8	14	50	273 411
Juosten	29	3,2	5,22	0	0	0	5	20	0
Muuten, miten?	19	7,3	9,67	0	0	4	10	30	8 686
Yhteensä	-	9,4	7,6	-	-	7	-	-	282 097

3.2.4 Käyntien alueellinen jakautuminen

Suosituin käyntikohde Helvetinjärven kansallispuistossa oli Helvetinkolu, jossa oli vierailut 89 % vastaajista. Toiseksi suosituin kohde oli Kankimäki (63 %). Suosittuja kohteita olivat myös Haukanhieta (46 %) ja Iso-Ruokejärvi (33 %). Muissa kohteissa käyntejä oli selvästi vähemmän.

Käyntien alueellinen jakautuminen Helvetinjärvellä. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Käyntikohde	Kpl	%
Muulla, missä?	11	3
Kankimäki	200	63
Helvetinkolu	279	89
Luomajärvi	25	8
Luomanlahti	12	4
Iso Ruokejärvi	104	33
Haukanhieta	145	46
Ruokejärvet	13	4
Valkoinen	7	2
Pirkan Taival (Kuru)	1	0
Pirkan Taival (Ruovesi)	5	2
Pirkan Taival (Virrat)	3	1
Vastanneita yhteensä	315	-

3.2.5 Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet

Vastaajista 67 % ilmoitti olevansa ensimmäistä kertaa Helvetinjärven kansallispuistossa. Puistossa aiemmin vierailleet olivat käyneet siellä viimeisen viiden vuoden aikana keskimäärin 3 kertaa. Vastauksia tuli laajassa skaalassa, ja mobiililomake rajoitti käyntikertojen määrän maksimissaan 50 käyntikertaan. Eräs vastaaja kertoi käyvänsä alueella viikoittain, jolloin todellisia käyntikertoja oli huomasti enemmän kuin mitä vastauslomake antoi vastata.

Keskimäärin päiväkävijä vietti puistossa aikaa 3 tuntia ja yöpyjä 2 vuorokautta. Yöpymistävoista suosituin oli oma majoite (telta tms.). Seitsemän vastaajaa ilmoitti yöpyvänsä alueen vuokratuvassa, Hiedan majalla.

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, miten pitkään he oleskelivat Helvetinjärven kansallispuistossa ja sen lähialueella yhteensä. Lähialueella asuvia vastaajia ohjeistettiin ohittamaan kysymys. Lähialueeksi oli määritetty kansallispuiston sijaintikunnan Ruoveden lisäksi myös lähikunnat Virrat ja Ylöjärvi. Käynnin kokonaiskestossa on siten huomioitu ainoastaan lähialueen ulkopuolella asuvat vastaajat. Näin tulos kuvaa matkailijoiksi luokiteltavien henkilöiden viipymää. Kansallispuistossa ja sen lähialueella vietettiin aikaa keskimäärin 5 tuntia (päiväkävijä) tai 2 vrk (yöpyjät). Lähialueella yöpyneet olivat majoittuneet useimmiten vuokramökissä (29 %) tai omassa mökissä (14 %).

Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus sekä käynnin kesto Helvetinjärven kansallispuistossa (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h) sekä kävijävuorokaudet, vuoden 2019 käyntimäärällä (39 663 käyntiä).

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto, keskiarvo	Käynnin kesto, mediaani	Käynnin kesto, moodi	Käynnin kesto, min	Käynnin kesto, max	Kokonaisviipymä, kävijävuorokausia
Päiväkävijät	174	55	3,6	3	3	1	8	3 281
Päiväkävijät, miehet	70	40	3,6			1	8	
Päiväkävijät, naiset	104	60	3,6			1	8	
Yöpyjät	142	45	1,8	2	2	1	7	31 457
Yöpyjät, miehet	51	36	1,7			1	7	
Yöpyjät, naiset	91	64	1,8			1	4	
Yhteensä	316							34 738

Matkailijoiden (28 484 henkilöä) käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h) ja kävijävuorokaudet yhteensä Helvetinjärven kansallispuistossa ja sen lähialueella (laskettu vuoden 2019 käyntimäärällä (39 663 käyntiä)).

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto, keskiarvo	Käynnin kesto, mediaani	Käynnin kesto, moodi	Käynnin kesto, min	Käynnin kesto, max	Kokonaisviipymä, kävijävuorokausia
Päiväkävijät	97	37	4,5	5	5	0	10	1 984
Päiväkävijät, miehet	41	42	4,6			0	10	
Päiväkävijät, naiset	56	58	4,5			0	8	
Yöpyjät	167	63	2,8	2	2	1	25	49 838
Yöpyjät, miehet	60	36	2,5			1	25	
Yöpyjät, naiset	107	64	2,9			1	25	
Yhteensä	264							51 822

Yöpymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Helvetinjärven kansallispuiston alueella, n = 134.

Yöpymistapa	n	Keskiarvo	Keskijaj	Prosenttipisteet, min	Prosenttipisteet, 25 %	Prosenttipisteet, med	Prosenttipisteet, 75%	Prosenttipisteet, max
Hiedan majassa	7	1,6	1,40	0	0	1	3	3
Asuntoautossa tai -vaunussa	19	0,9	0,52	0	1	1	1	2
Omassa majoitteessa (telтта tms.)	101	1,6	0,80	1	1	1	2	6
Muulla, missä?	16	1,6	0,89	0	1	2	2	3

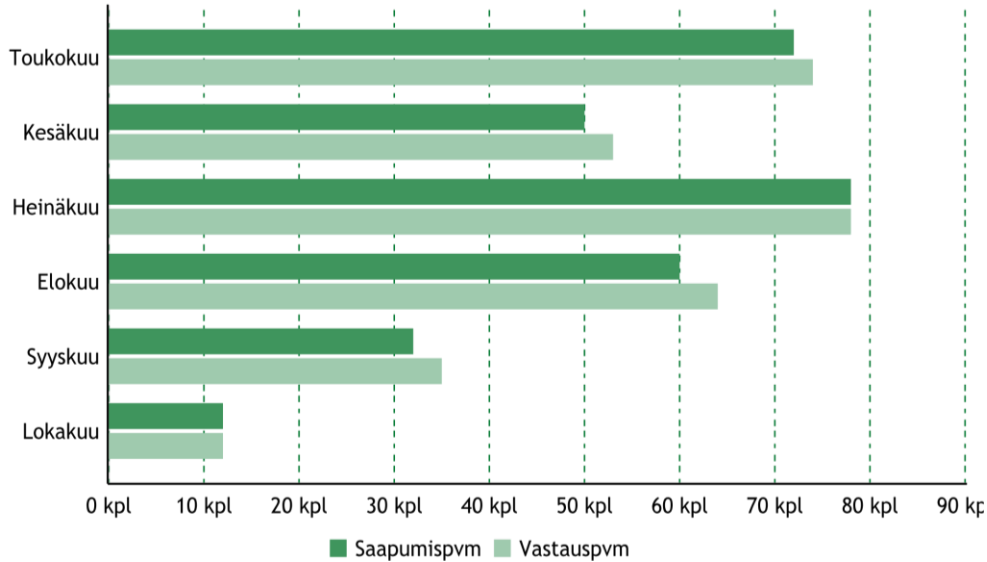
Yöpyymisten kesto (vrk) yöpymistavoittain Helvetinjärven lähistöllä, n = 68.

Yöpyymistapa	n	Keski-arvo	Keskijhaj	Prosentti-pisteet, min	Prosentti-pisteet, 25 %	Prosentti-pisteet, med	Prosentti-pisteet, 75%	Prosentti-pisteet, max
Hotellissa	5	0,6	0,55	0	0	1	1	1
Vuokramökissä	29	2,6	1,78	0	2	2	3	7
Omassa mökissä	14	9,9	10,01	0	2	7	20	25
Asuntoautossa tai -vaunussa	11	1,2	0,75	0	1	1	2	2
Ystävän tai sukulaisen luona	12	1,6	1,08	0	1	2	2	3
Muualla, missä?	7	1,1	0,69	0	1	1	2	2

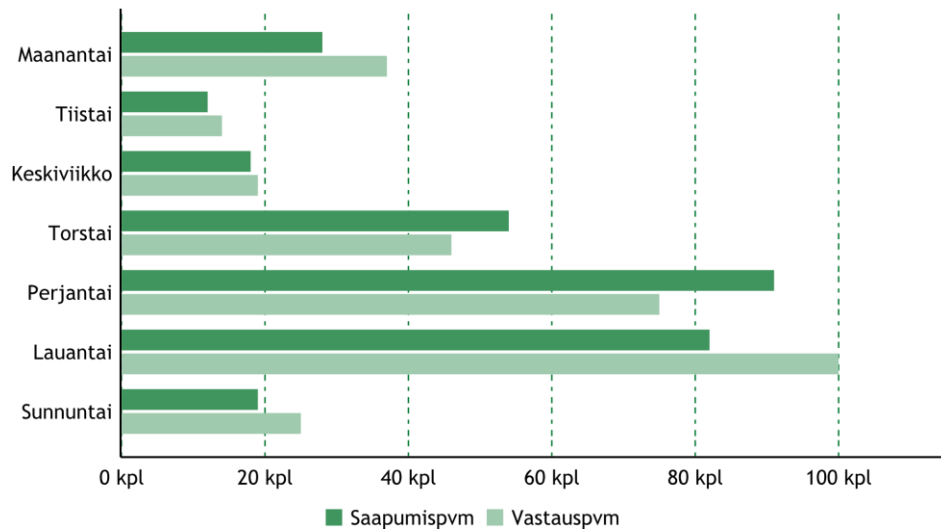
3.2.6 Saapuminen alueelle

Kuukausitasolla tarkasteltuna vastauksia saatiin eniten heinäkuulta. Alueelle saavuttiin useimmiten lauantaina tai perjantaina. Suurin osa vastaajista oli saapunut Helvetinjärvelle joko kello 10–12 tai kello 12–14.

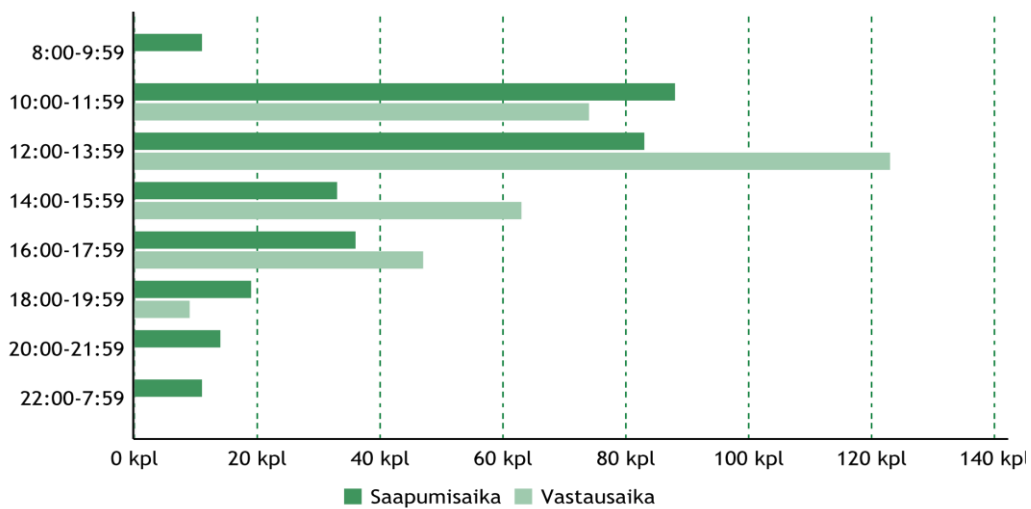
Vastaajista 90 % saapui puistoon henkilöautolla. Henkilöauton ja asuntovaunun yhdistelmällä tai matkailuautolla saapui 5 % vastaajista. Loput saapuivat puistoon linja-autolla (2 %), tilausbussilla (2 %) tai polkupyörällä (1 %).



Helvetinjärven kansallispuistoon saapuminen ja kyselyyn vastaaminen kuukausittain.



Helvetinjärven kansallispuistoon saapuminen ja kyselyyn vastaaminen viikonpäivittäin.



Helvetinjärven kansallispuistoon saapuminen ja kyselyyn vastaaminen vuorokauden ajan mukaan.

Kaikki kulkuneuvot, joita vastanneet käyttivät matkallaan kotoaan Helvetinjärvelle. Matkaan on voitu käyttää useaa eri kulkuneuvoa.

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	281	89
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	16	5
Linja-auto	12	4
Tilausbussi (ryhmämatka)	9	3
Juna	5	2
Lentokone	1	0
Polkupyörä	6	2
Jokin muu, mikä?	2	1
Vastanneita yhteensä	316	-

Vastanneiden viimeisin kulkuneuvo heidän matkallaan Helvetinjärvelle.

Viimeisin kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	258	90
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	14	5
Linja-auto	5	2
Tilausbussi (ryhmämatka)	6	2
Polkupyörä	3	1
Yhteensä	286	100

Muu kulkutapa tai -neuvo, joita vastanneet käyttivät matkallaan kotoaan Helvetinjärvelle.

Kulkuneuvo muu	Kpl
Lautta	2
Yhteensä	2

3.2.7 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Kävijät käyttivät rahaa Helvetinjärven kansallispuistossa ja sen lähialueella keskimäärin 32 euroa käyntikertaa kohden. Kotimaiset matkailijat kuluttivat keskimäärin 34 euroa, lähialueen asukkaat 8 euroa ja ulkomaiset matkailijat 0 euroa (14 vastaajaa). Päiväkävijöiden keskimääräinen kulutus oli 15 euroa käyntikertaa kohden ja puistossa tai sen lähialueella majoittuneiden 43 euroa.

Vastaajista noin puolet oli käyttänyt Helvetinjärven kansallispuistossa tai sen lähialueella rahaa. Vastaajista 30 oli käyttänyt rahaa majoittumiseen. Useimmiten rahaa oli käytetty kahvila- ja ravintolaostoksissa (105 krt), huoltamo-ostoksissa (102 krt) sekä ruoka- ja muissa vähittäiskauppaostoksissa (102 krt). Menolajeittain mitattuna suurimmat tulovaikutukset käyntikertaa kohden olivat majoittumisella (52 %) sekä kahvila- ja ravintolaostoksilla (27 %).

Helvetinjärven kansallispuiston kokonaistulovaikutukset olivat noin 1,1 miljoonaa euroa ja kokonaistyöllisyysvaikutukset 10 henkilötyövuotta. Kokonaistulovaikutuksissa ei voida erottaa kohdealueen osuutta muista lähialueen matkailullisista vetovoimatekijöistä. Helvetinjärven kansallispuiston merkitys paikallistaloudellisten vaikutusten tuottajana tarkentuu, kun tuloksia tarkastellaan matkakohdepäätöksen perusteella. Niiden kävijöiden, jotka ilmoittivat Helvetinjärven kansallispuiston matkansa ainoaksi tai tärkeimmäksi kohteeksi, kokonaistulovaikutukset olivat 0,5 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 4 henkilötyövuotta. Helvetinjärven kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellinen vaikutus on vähintään tämän suuruinen.

Paikallistaloudellisista vaikutuksista valtaosa muodostui kotimaisten matkailijoiden rahankäytöstä. Ulkomaalaisia matkajia osui otokseen todella vähän ja tämä tekee ulkomaalaisia koskevat tulokset jossain määrin epäluotettavaksi. Toisaalta alueen yrittäjän kanssa käyty keskustelu vahvistaa oletttamaa ulkomaalaisten matkajien vähentymisestä alueella.

Käsitteitä

- **Käyntimäärä:** Vuotuinen Metsähallituksen tietoihin perustuva käyntien määrä kohteessa.
- **Kävijätutkimus:** Metsähallituksen kohteissa toteutettu vakioitu kävijätutkimus, joka toistetaan n. 5 vuoden välein.
- **Alueluokitus:** Vaikutuslaskennan avuksi luotu neliportainen kohteiden lähialueiden asukastiheyttä ja matkailuluonnetta kuvaava luokitus.
- **Lähialue:** Kohteelle määritelty sijainti- ja lähikunnat käsittävä alue.
- **Kokonaistulovaikutukset:** Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
- **Kokonaistyöllisyysvaikutukset:** Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet.
- **Välittömät vaikutukset:** Kävijöiden rahankäytöstä yrityksissä aiheutuvat tulo- ja työllisyysvaikutukset.
- **Välilliset vaikutukset:** Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta alueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tulonsa tuotteiden ja palveluksien ostoon alueella. Osa välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle.
- **Kotimaiset matkailijat:** Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät.
- **Paikalliset kävijät:** Kohteen lähialueella asuvat kävijät.
- **Majoittujat:** Kohteella ja/tai sen lähialueella majoittuvat kävijät.
- **Päiväkävijät:** Kävijät, jotka eivät majoitu kohteella eivätkä sen lähialueella.

Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden vuonna 2019, Helvetinjärven kansallispuisto.

Kävijäryhmä	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	315	188	126
Keskimääräinen kulutus (€)	32	43	15
Kotimaiset matkailijat, n	271	162	108
Keskimääräinen kulutus (€)	34	46	15
Ulkomaiset matkailijat, n	14	11	3
Keskimääräinen kulutus (€)	0	1	-*
Lähialueen asukkaat, n	16	6	10
Keskimääräinen kulutus (€)	8	-*	5

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvioitu epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

Keskimääräinen rahankäyttö kävijää kohden vuonna 2019, Helvetinjärven kansallispuisto.

Kävijäryhmä	Kaikki	Majoittajat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	315	188	126
Keskimääräinen kulutus (€)	34	46	15
Kotimaiset matkailijat, n	271	162	108
Keskimääräinen kulutus (€)	36	50	15
Ulkomaiset matkailijat, n	14	11	3
Keskimääräinen kulutus (€)	0	1	-*
Lähialueen asukkaat, n	16	6	10
Keskimääräinen kulutus (€)	9	-*	5

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvion epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta.

Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain ja paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2019, Helvetinjärven kansallispuisto. n = 315.

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulovaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	7,51	8 648	1	0
Paikallisiikenne ²	0,02	572	0	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	7,88	82 113	12	1
Kahvila ja ravintola	5,25	182 489	27	2
Majoittuminen	9,64	347 695	52	4
Ohjelmapalvelut ³	0,28	10 207	2	0
Muut menot ⁴	1,18	37 850	6	0
Välittömät vaikutukset yhteensä		669 575	100	8
Välilliset vaikutukset		479 247		2
Kokonaisvaikutukset		1 148 822		10

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat.

Palveluja käyttäneiden keskimääräinen rahankäyttö (euroja, sis. ALV) vuonna 2019, Helvetinjärven kansallispuisto.

Menolaji	Kaikki: Keskimääräinen rahankäyttö	Kaikki: Palveluita käytäneet, n	Majoittujat: Keskimääräinen rahankäyttö	Majoittujat: Palveluita käyttäneet, n	Päiväkävijät: Keskimääräinen rahankäyttö	Päiväkävijät: Palveluita käyttäneet, n	Ulkomaalaiset kävijät: Keskimääräinen rahankäyttö	Ulkomaalaiset kävijät: Palveluita käyttäneet, n	Kotimaan matkailijat: Keskimääräinen rahankäyttö	Kotimaan matkailijat: Palveluita käyttäneet, n
Huoltamo-ostokset ¹	23,19	102	24,82	65	20,34	37	2,00	1	23,67	94
Paikallisliikenne ²	5,00	1	0,00	0	5,00	1	0,00	0	0,00	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	24,34	102	26,58	76	17,79	26	0,00	0	24,83	92
Kahvila ja ravintola	15,74	105	18,23	65	11,68	40	4,00	1	15,68	96
Majoittuminen	101,25	30	105,61	27	62,00	3	0,00	0	103,90	26
Ohjelmapalvelut ³	12,74	7	12,36	6	15,00	1	0,00	0	14,44	6
Muut menot ⁴	46,59	8	53,54	6	25,75	2	0,00	0	46,11	7
Yhteensä	228,85	157	241,15	105	157,57	52	6,00	1	228,64	144

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat.

Tulo- ja työllisyysvaikutukset kohteen tärkeyden mukaan vuonna 2019, Helvetinjärven kansallispuisto.

Menolaji	Tärkein kohde n = 223 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Tärkein kohde n = 223 Työllisyysvaikutus (htv)	Yksi monista kohteista n = 76 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yksi monista koh- teista n = 76 Työllisyysvaikutus (htv)	Ennalta suunnitte- lematon n = 15 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Ennalta suunnit- telematon n = 15 Työllisyysvaikutus (htv)	Yhteensä n = 314 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yhteensä n = 314 Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	5 493	0,1	2 394	0,0	788	0,0	8 676	0,1
Paikallisliikenne ²	574	0,0	0	0,0	0	0,0	574	0,0
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	46 112	0,6	21 749	0,3	14 016	0,2	81 877	1,0
Kahvila ja ravintola	80 110	1,0	78 657	1,0	23 749	0,3	182 516	2,3
Majoittuminen	97 588	1,2	126 047	1,6	125 167	1,5	348 802	4,3
Ohjelmapalvelut ³	861	0,0	7 081	0,1	574	0,0	8 517	0,1
Muut menot ⁴	30 051	0,4	7 411	0,1	509	0,0	37 971	0,4
Välittömät vaikutukset yhteensä	260 790	3	243 340	3	164 804	2	668 934	8
Välilliset vaikutukset	189 924	1	172 682	1	116 023	0	478 629	2
Kokonaisvaikutukset⁵	450 715	4	416 021	4	280 827	2	1 147 562	10

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Paikallistoloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2019, Helvetinjärven kansallispuisto.

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 271 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Kotimaan matkailijat n = 271 Työllisyysvaikutus (htv)	Ulkomaiset matkailijat n = 14 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Ulkomaiset matkailijat n = 14 Työllisyysvaikutus (htv)	Lähialueen asukkaat n = 16 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Lähialueen asukkaat n = 16 Työllisyysvaikutus (htv)	Yhteensä n = 301 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yhteensä n = 301 Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	8 514	0,1	8	0,0	70	0,0	8 591	0,1
Paikallisliikenne ²	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	79 069	0,9	0	0,0	2 451	0,0	81 520	1,0
Kahvila ja ravintola	173 966	2,1	462	0,0	4 701	0,1	179 129	2,2
Majoittuminen	323 617	4,0	0	0,0	0	0,0	323 617	4,0
Ohjelmapalvelut ³	10 382	0,1	0	0,0	299	0,0	10 681	0,1
Muut menot ⁴	34 298	0,4	0	0,0	0	0,0	34 298	0,4
Välittömät vaikutukset yhteensä	629 845	8	470	0	7 522	0	637 837	8
Välilliset vaikutukset	451 066	2	325	0	5 595	0	456 986	2
Kokonaisvaikutukset⁵	1 080 911	9	795	0	13 117	0	1 094 823	9

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Majoittujien ja päiväkävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2019, Helvetinjärven kansallispuisto.

Menolaji	Päiväkävijät n = 126 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Päiväkävijät n = 126 Työllisyysvaikutus (htv)	Majoittujat n = 188 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Majoittujat n = 188 Työllisyysvaikutus (htv)	Yhteensä n = 314 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yhteensä n = 314 Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	2 760	0,0	5 916	0,1	8 676	0,1
Paikallisiikenne ²	574	0,0	0	0,0	574	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	15 349	0,2	67 026	0,8	82 375	1,0
Kahvila ja ravintola	51 782	0,6	131 288	1,6	183 070	2,3
Majoittuminen	21 359	0,3	327 444	4,0	348 802	4,3
Ohjelmapalvelut ³	1 722	0,0	8 517	0,1	10 239	0,1
Muut menot ⁴	5 246	0,1	32 725	0,4	37 971	0,4
Välittömät vaikutukset yhteensä	98 792	1	572 916	7	671 708	8
Välilliset vaikutukset	71 462	0	409 310	1	480 773	2
Kokonaisvaikutukset⁵	170 254	1	982 226	9	1 152 480	10

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Yhteenveto kävijöiden vuotuisen rahankäytön vaikutuksista

- Paikallistaloudelliset vaikutukset eivät kuvaa kohteen kokonaisarvoa, vaan ainoastaan kävijöiden rahankäytöstä kohteeseen ja lähialueelle syntyviä välittömiä ja välillisiä vaikutuksia ja niihin liittyviä työpaikkoja / vuosi.
- Kävijöiden rahankäyttö on selvitetty kävijätutkimuksen avulla ja yleistetty koskemaan koko käyntimäärää.
- Kokonaisvaikutusten laskentaa varten puistot on jaettu neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista 21 puistolle johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita.
- Tuloksista ei voida erottaa kohdealueen osuutta muista lähialueen matkailullisista vetovimatekijöistä. Kohdealueen minimimerkitystä paikallistaloudellisten vaikutusten tuottajana tarkastellaan alueen tärkeimmäksi matkakohteekseen ilmoittaneiden vastaajien avulla.

Tutkimusalue:	Helvetinjärven kansallispuisto
Käyntimäärä:	39 663 (v.2019)
Kävijätutkimus:	Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2019
Alueluokitus:	taajama / tiheä asutus
Kokonaistulovaikutus:	1 148 822 €
Kokonaistyöllisyysvaikutus:	10 htv
Tulovaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	450 715 €
Työllisyysvaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	4 htv
Kotimaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	34 €
Ulkomaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	0 €
Paikallisten kävijöiden kulutus keskimäärin:	8 €

3.2.8 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Tutkimuksessa kysyttiin kävijöiltä arvioita kansallispuistokäynnin terveys- ja hyvinvointivaikutuksista. Useimmat vastaajat kokivat käynnin Helvetinjärven kansallispuistossa lisänneen heidän sosiaalista, psyykkistä ja fyysistä hyvinvointiaan. Asteikolla 1–5, jossa 1 on huonoin ja 5 parhain, hyvinvointihyödyt saivat arvosanakseen keskimäärin 4,27. Vastaajista ainoastaan 1 % ei kokenut minkäänlaisia terveys- ja hyvinvointivaikutuksia.

Rahallisen arvon koetuille terveys- ja hyvinvointivaikutuksille antoi 273 vastaajaa. 43 vastaajaa jätti kohdan vastaamatta. Kysymys on saatettu kokea hankalaksi ymmärtää tai ei haluttu läheteä arvottamaan luontoa. Koettujen terveys- ja hyvinvointivaikutusten rahallinen arvo vaihteli nolosta 5000:een euroon. Keskiarvo oli noin 174 euroa ja mediaani 50 euroa. Koska keskiarvo on suuri (yli 450) voidaan päätellä mediaanin kuvaavan todellista arviota paremmin kuin keskiarvon.

Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset.

Terveys- tai hyvinvointivaikutus	Vastanneita n	Vastanneita %	Arviointi, %, täysin eri mieltä	Arviointi, %, jonkin verran eri mieltä	Arviointi, %, ei samaa eikä eri mieltä	Arviointi, %, jonkin verran samaa mieltä	Arviointi, %, täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Keskihajonta
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujuuttuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	313	99	1	3	17	43	35	4,08	0,87
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisesti uupumuksesta, uuden oppiminen)	313	99	1	1	7	39	53	4,43	0,70
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	311	98	1	2	11	39	47	4,30	0,82
Yhteensä	313	99						4,27	0,81

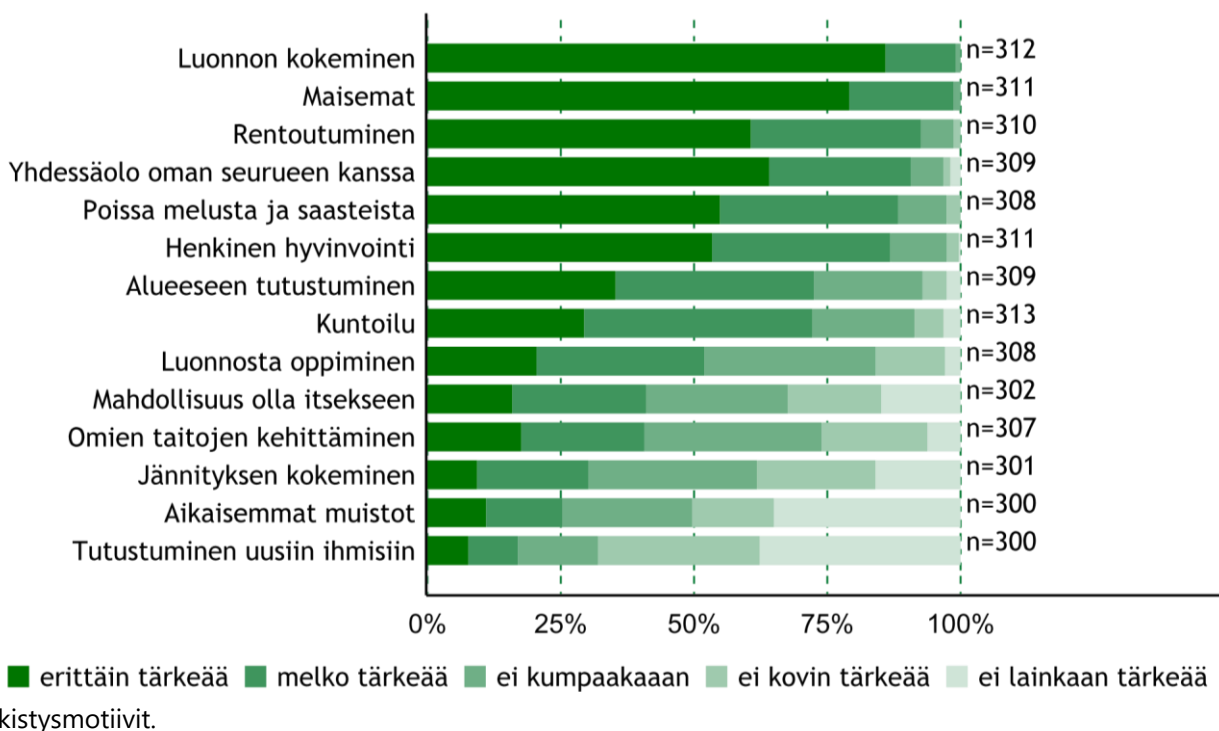
Rahallinen arvio koetuista terveys- ja hyvinvointivaikutuksista.

Vastanneita n	Vastanneita %	Keskiarvo, euroa	Keskihaj	Prosentti-pisteet Min	Prosentti-pisteet 25 %	Prosentti-pisteet Med	Prosentti-pisteet 75 %	Prosentti-pisteet Max
273	86	173,86	462,97	0	30	50	150	5 000

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Vastaajista yli 75 % arvioi erittäin tärkeiksi virkistysmotiiveiksi luonnon kokemisen ja maisemat. Muita tärkeitä virkistysmotiiveja vastaajille olivat rentoutuminen sekä yhdessäolo oman seurueen kanssa. Vähiten tärkeää oli tutustuminen uusiin ihmisiin, aikaisemmat muistot ja jännityksen kokeminen.



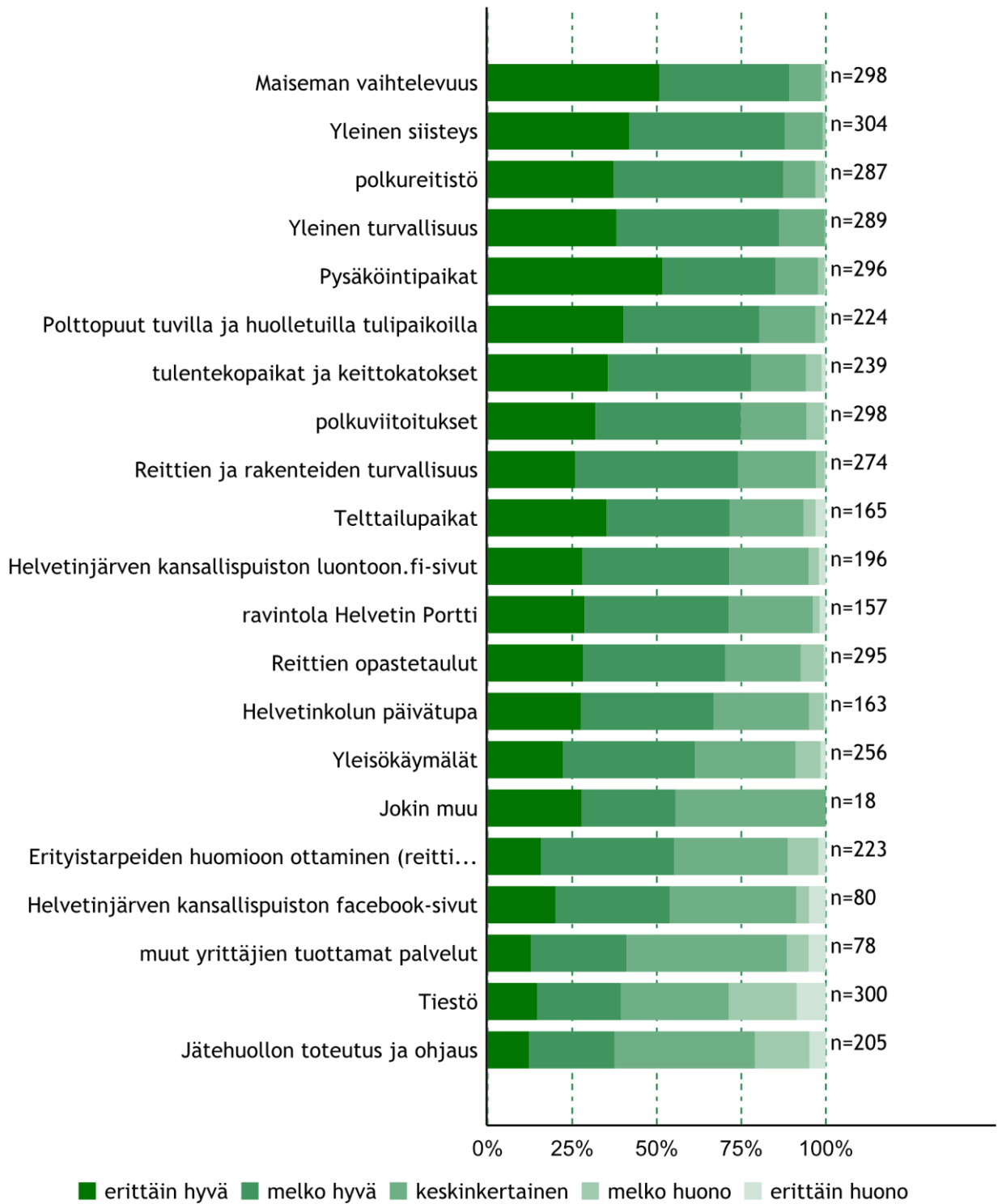
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

Kävijöiltä kysyttiin mielipiteitä heidän kansallispuistossa käyttämiensä palveluiden laadusta asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono, 5 = erittäin hyvä). Yksittäiset palvelut saivat sekä hyviä että hieman huonompia arvioita. Heikoimmat arviot sai jätehuolto ja sen toteutus (3,2) sekä tiestö (3,2). Kävijät olivat tyytyväisimpiä maiseman vaihtelevuuteen (4,4), pysäköintipaikkoihin (4,3) ja yleiseen siisteyteen (4,3). Myös polttopuihin (4,2), polkureitistöön (4,2) ja yleiseen turvallisuuteen (4,2) oltiin varsin tyytyväisiä.

Palveluiden määrään oli melko tai erittäin tyytyväisiä 97 % vastaajista. Melko tai erittäin tyytymättömiä vastaajia ei ollut. Palveluiden määrä sai arvosanan 4,5.

Palveluiden käyttö ja laadun arviointi. Vastanneita oli yhteensä 316.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut n	Käyttänyt ja arvioinut %	Arviointi, % erittäin huono	Arviointi, % melko huono	Arviointi, % keskin-kertainen	Arviointi, % melko hyvä	Arviointi, % erittäin hyvä	Keskiarvo
Pysäköintipaikat	296	94	0	2	13	33	52	4,3
Tiestö	300	95	9	20	32	25	15	3,2
Reittien opastetaulut	295	93	1	7	22	42	28	3,9
Polkureitistö	287	91	0	3	9	50	37	4,2
Polkuviitoitukset	298	94	1	5	19	43	32	4,0
Tulentekopaikat ja keittokokotukset	239	76	1	5	16	42	36	4,1
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	224	71	0	3	17	40	40	4,2
Yleisökäymälät	256	81	2	7	30	39	22	3,7
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	205	65	5	16	41	25	12	3,2
Erytistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettaavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	223	71	2	9	34	39	16	3,6
Helvetinkolun päivätupa	163	52	1	4	28	39	28	3,9
Telttailupaikat	165	52	3	4	22	36	35	4,0
Helvetinjärven kansallispuiston luontoon.fi-sivut	196	62	2	3	23	43	28	3,9
Helvetinjärven kansallispuiston facebook-sivut	80	25	5	4	38	34	20	3,6
Muut yrittäjien tuottamat palvelut	78	25	5	6	47	28	13	3,4
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	274	87	0	3	23	48	26	4,0
Yleinen turvallisuus	289	91	0	0	13	48	38	4,2
Yleinen siisteys	304	96	0	1	11	46	42	4,3
Maiseman vaihtelevuus	298	94	0	1	9	39	51	4,4
Ravintola Helvetin Portti	157	50	2	2	25	43	29	3,9
Jokin muu	18	6	0	0	44	28	28	3,8



Palveluiden käyttö ja laadun arviointi.

Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan.

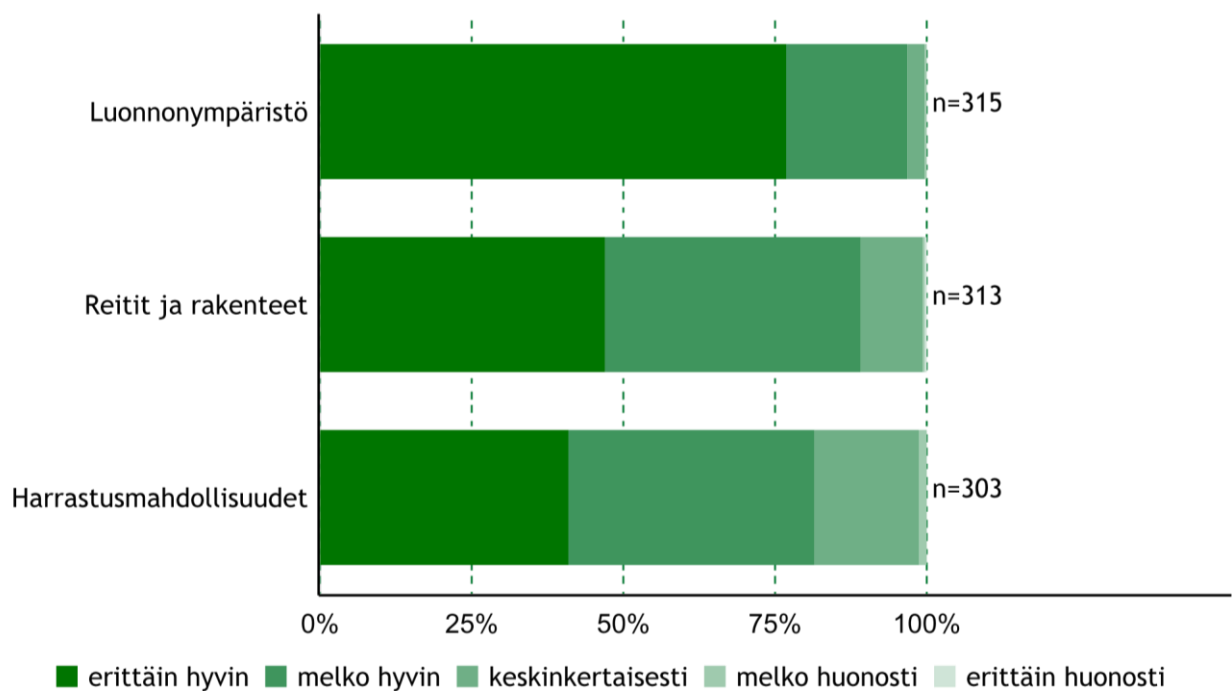
	Arvioinut n	Arvioinut %	Arviointi, % erittäin tyytymätön	Arviointi, % melko tyytymätön	Arviointi, % ei kumpikaan	Arviointi, % melko tyytyväinen	Arviointi, % erittäin tyytyväinen	Keskiarvo
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	315	100	0	0	2	44	53	4,5

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Tutkimuksessa selvitettiin käynnin ja kävijöiden ennako-odotuksien vastaavuutta. Kaikilla osa-alueilla yli 80 % vastaajista koki ennako-odotustensa täyttyneen melko tai erittäin hyvin. Luonnonympäristö sai arvosanaksi 4,73, harrastusmahdollisuudet 4,21 ja reitit ja rakenteet 4,35.

Käynnin ja kävijöiden ennako-odotusten vastaavuus.

Odotukset	Vastan- neita n	Vastan- neita %	Arviointi, % erittäin hu- nosti	Arviointi, % melko hu- nosti	Arviointi, % keskinkertai- sesti	Arviointi, % melko hyvin	Arviointi, % erittäin hyvin	Keski- arvo	Keski- hajonta
Luonnonympäristö	315	100	0	0	3	20	77	4,73	0,52
Harrastusmahdollisuudet	303	96	0	1	17	41	41	4,21	0,77
Reitit ja rakenteet	313	99	0	0	10	42	47	4,35	0,70



Käynnin ja kävijöiden ennako-odotusten vastaavuus.

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Vastaajat eivät kokeneet käynnillään kovin paljoa häiriötekijöitä. Vastaajista yli puolet ei kokenut maaston kuluneisuuden, liiallisen kävijämäärän, maaston roskaantuneisuuden tai muiden kävijöiden käyttäytymisen häirinneen lainkaan. Eniten häiriötekijöitä oli koettu "jokin muu, mikä" -vaihtoehdossa. Tässä oli mainittu muun muassa tiestön kunto, hyttyset, vapaana ollut koira ja viitoitukset.

Käyntiä häirinneet tekijät. Vastanneita yhteensä = 312.

Häiriötekijä	Vastanneita n	Vastanneita %	Arviointi, % erittäin paljon	Arviointi, % melko paljon	Arviointi, % keskimääräisesti	Arviointi, % melko vähän	Arviointi, % ei lainkaan	Keskisarvo	Keskihajonta
Maaston kuluneisuus	310	99	3	3	8	29	58	4,36	0,93
Maaston roskaantuneisuus	310	99	4	4	7	22	63	4,35	1,06
Liiallinen kävijämäärä	311	100	3	4	10	32	51	4,24	1,00
Muiden kävijöiden käyttäytyminen	310	99	3	5	8	20	64	4,35	1,05
Jokin muu, mikä?	73	23	18	3	10	5	64	3,96	1,58

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Helvetinjärven kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,13. Arvosana 5 tarkoittaa erittäin hyvää ja arvosana 1 erittäin huonoa. Indeksillä kuvaa kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä heidän kyseiseen käyntiinsä kansallispuistossa. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennako-odotusten toteutuminen sekä käyntiä häirinneet tekijät.

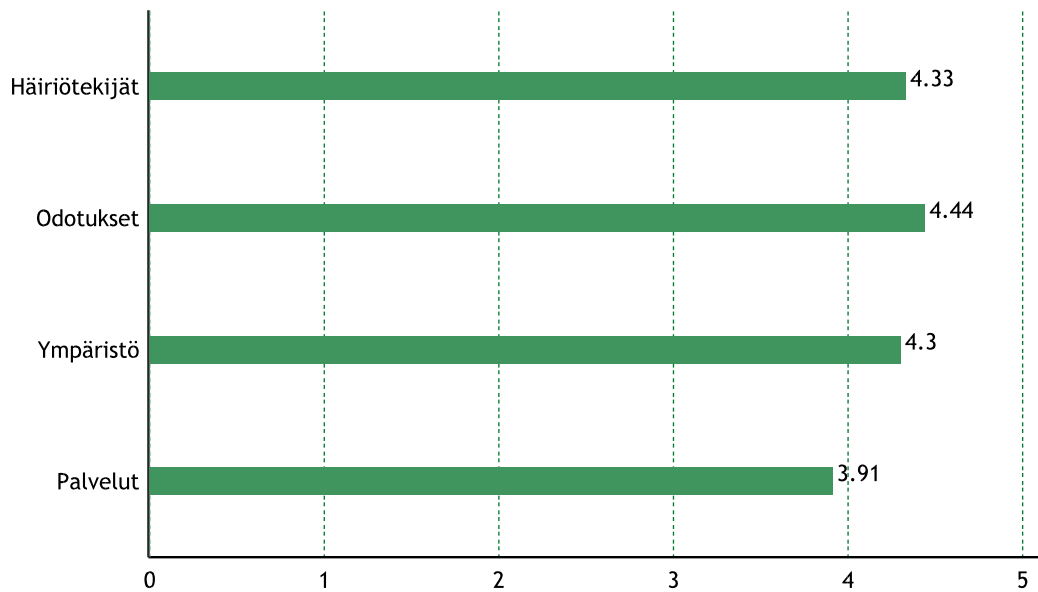
Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin.

Palvelut	Arvosana	Ympäristö	Arvosana	Odotukset	Arvosana	Häiriötekijät	Arvosana
Pysäköintipaikat	4,34	Yleinen turvallisuus	4,24	Luonnonympäristö	4,73	Maaston kuluneisuus	4,36
Tiestö	3,17	Yleinen siisteys	4,29	Harrastusmahdollisuudet	4,21	Maaston roskaantuneisuus	4,35
Reittien opastetaulut	3,90	Maiseman vaihtelevuus	4,38	Reitit ja rakenteet	4,35	Liiallinen kävijämäärä	4,24
Polkureitistö	4,21					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,35
Polkuviitoitukset	4,00						
Tulentekopaikat ja keittokatokset	4,06						
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	4,17						
Yleisökäymälät	3,73						
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,24						
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljetavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,57						
Helvetinkolun päivätupa	3,89						
Telttailupaikat	3,97						
Helvetinjärven kansallispuiston luontoon.fi-sivut	3,92						
Helvetinjärven kansallispuiston facebook-sivut	3,60						
Muut yrittäjien tuottamat palvelut	3,37						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	3,97						
Ravintola Helvetin Portti	3,94						
Palveluiden määrä	4,50						

	Palvelut	Ympäristö	Odotukset	Häiriötekijät
Aluekohtainen keskiarvo	3,91	4,30	4,44	4,33
Vertailukelpoinen keskiarvo	3,91	4,30	4,44	4,33

Aluekohtainen kävijättyytyväisyysindeksi 4,10

Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijättyytyväisyysindeksi 4,13



Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin, keskiarvot.

3.4 Vapaamuotoiset ajatukset

Vapaamuotoista palautetta antoi 29 vastaajaa. Valitusta aiheutti muun muassa tiestön huono kunto, joka vaikeutti puistoon saapumista. "Haukanhiedan opasteet olivat huonokuntoisia ja tie oli kuoppainen." "Haukkamaantien huono kunto vaikeutti huomattavasti parkkipaikalle saapumista."

Kävijät toivoivat myös päivitystä reitistöön. Nykyisellään Helvetinjärven kansallispuistossa ei ole kuin yksi rengasreitti, Helvetistä itään-kierros. "Toivoisin reitistön kehitystä siten, että olisi isompia rengasmaisia reittejä, kuten esim. Seitsemisen kansallispuistossa." "Lisää reittejä kiihtös." Myös reittien opasteita pidettiin puutteellisina ja niiden uusimista ja selkeyttä kaivattiin.

Kansallispuisto sai myös kiitosta. "Upea vaelluskohde." "Paikka on erittäin hieno. Todellinen perhekohde".

Vapaamuotoinen palaute.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Ei määritelty	ei määritelty	Kiitos
Ei määritelty	ei määritelty	Liian pitkä kysely
Ei määritelty	ei määritelty	Upea vaelluskohde! Paikoin olisimme kaivanneet parempia opastekylttejä (esim. kolulta Isolle Ruokejärvelle ja yleisesti Isolle Ruokejärvelle ei juurikaan omia opasteita ollut).
Ei määritelty	ei määritelty	Paikka on erittäin hieno. Todellinen perhekohde.
Ei määritelty	ei määritelty	Korkeakoulututkinto tarkoittaa sekä yliopisto että amktutkintoa eli vaihtoehto "yliopisto- ja korkeakoulututkinto" on virheellinen.
Ei määritelty	ei määritelty	Tiellä on turhan karkeaa mursketta, ikävää sekä kävellä että koiran tassuille.
Ei määritelty	ei määritelty	Haukkajoentie todella huonossa kunnossa. Puut kaatunut poluille Haukanhieta–Helvetinkolu
Ei määritelty	ei määritelty	
Ei määritelty	ei määritelty	Kiitos, kiva paikka!
Ei määritelty	ei määritelty	Haukanhiedan opasteet olivat huonokuntoisia ja tie oli kuoppainen
Ei määritelty	ei määritelty	Polttopuut voisivat olla sahattu sopiviksi pölleiksi, kyllä niitä hakkaa klapeiksi.
Ei määritelty	ei määritelty	I really loved this park. My first visit to a NP in Finland. A very potent and special space for me to stand in between the walls. Interaction with other visitors was very pleasant.
Ei määritelty	ei määritelty	Toivoisin reitistön kehitystä siten, että olisi isompia rengasmaisia reittejä, kuten esim. Seitsemisen kansallispuistossa. Lisäksi olisiko jo aika kieltää tupakointi kansallispuistoissamme?
Ei määritelty	ei määritelty	Kansallispuistoon tulevien tieopasteet ovat sekavia.
Ei määritelty	ei määritelty	Miksi Haukanhiedan huussissa ei ole kuiviketta? Kansallispuistoa voisi laajentaa! Lisää järjestettyjä tapahtumia.
Ei määritelty	ei määritelty	Hieno kokemus.
Ei määritelty	ei määritelty	Lisää reittejä kiitos.
Ei määritelty	ei määritelty	Hyvä ja tarpeellinen tutkimus.
Ei määritelty	ei määritelty	Hyvä paikka, tulen uudestaan.
Lvk- Retkeily Jätehuolto	kehittämisehdotus	Keittokatoksen seinään voisi laittaa muistutuksen siitä, että tiskejä ei saa tiskata suoraan järvessä, vaan tiskivesi tulisi imeyttää maaperään.
Lvk- Retkeily Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Reittimerkinnot kaatuneita tai puuttuvat kokonaan.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Haukkamaantien huono kunto vaikeutti huomattavasti parkkipaikalle saapumista.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Helvetinkolun tulentekopaikan pohjaritilä on palanut puhki, mikä vaikeuttaa tulen tekoa.
Lvk- Retkeily -Muut palvelurakenteet	valitus	Helvetinkolun tulentekopaikan pohjaritilä on palanut puhki, mikä vaikeuttaa tulen tekoa.
Joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvä idea	kehittämisehdotus	Joukkoliikenneyhteydet sekä Seitsemisiin että Helvetinjärvelle olisi aika saada kuntoon.
Muu	muu	Eräkertut ry:n kevätretki 60 retkeilijän seurueella.
Muu	muu	Partiolaisten tulisi huomioida muut kävijät. Melusivat meloessaan niin, että moni heräsi (17-18.5) klo 6.30-7.00 aikaan. Muuten nautin retkestä ja paikka on uskomaton.
Muu	muu	We wanted to see more white birch trees in the park, but the park was dominated by pine trees
Muu	muu	En tutkinut nettisivuja, mutta siellä voisi olla tietoa ajankoht. kimppakyydeistä tai vaikka retki-deitti seuraa kaipaavalle.

4 Tulosten tarkastelu

4.1 Vertailu vuoden 2012 tutkimukseen

Edellinen tutkimus toteutettiin Helvetinjärven kansallispuistossa vuonna 2012 (Kyrönviita 2013). Tällöin aineistosta 58 % saatiin jatkuvan keruun menetelmällä, jolloin otantapisteessä oli postilaatikko, johon vastaaja sai jättää lomakkeen. Jatkuvan keruun lisäksi toteutui 18 haastattelupäivää, jolloin kerättiin loput 42 % aineistosta. Vuoden 2019 kävijätutkimuksessa keruu toteutettiin kokonaan haastatteluilla, joita tehtiin 32 päivänä. Edellisellä kerralla vastauksia saatiin 236 kpl ja tässä tutkimuksessa 316 kpl.

Vuoden 2012 tutkimukseen verrattuna kotimaisten matkailijoiden osuus oli kasvanut (82 % → 90 %) ja paikallisten asukkaiden osuus (10 % → 5 %) sekä ulkomaalaisten matkailijoiden osuus (8 % → 5 %) pienentynyt. Ulkomaalaisten matkailijoiden väheneminen oli tunnistettu myös Ravintola Helvetin Portissa. Kansallispuistojen kävijämäärät ovat valtakunnallisesti kasvussa, mikä voi osaltaan selittää kotimaisten matkailijoiden lisääntymisen alueella. Paikallisten asukkaiden ja ulkomaalaisten matkailijoiden määrän vähentyminen näkyi myös Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimuksessa 2019. Yksi syy ulkomaalaisten matkailijoiden vähäisyyteen voi olla julkisen liikenteen uupuminen alueelta. Lähimmältä linja-autopysäkiltä on puistoon 10 km:n kävelymatka.

Kansallispuiston suosituimpana käyntikohteena säilyi Helvetinkolu, jonka suosio käyntikohteena oli kasvanut edelleen (82 % → 89 %). Haukanhiedalla käyneiden osuus oli laskenut hieman vuoteen 2012 verrattuna, jolloin alueella kävi 50 % vastaajista ja nyt 46 %. Luomajärvellä tapahtuneet käynnit olivat vähentyneet huomattavasti (23 % → 8 %). Ero selittynee sillä, että edellisessä tutkimuksessa Luomajärvellä oli jatkuvan keruun piste, nyt Luomajärvellä tehtiin haastatteluja vain kolmena päivänä.

Tässä tutkimuksessa toiseksi suosituin käyntikohteeksi oli Kankimäki. Kohteen nimenä lomakkeella olisi kannattanut käyttää "Kankimäki/Helvetin portti", sillä Kankimäkeä ei selvästikään tunnistettu paikkana, vaan tutumpi nimi kävijöille olisi ollut Helvetin Portti. Aineistoa tallennettaessa lisättiin Kankimäki käyntikohteeksi niille vastaajille, jotka olivat täyttäneet lomakkeen Kankimäessä. Niiden vastaajien osalta, joita haastateltiin jossain muualla, korjauksia ei voitu tehdä.

Käynnin kestossa ja yöpymisten määrässä ei ollut tapahtunut suuria muutoksia edelliseen tutkimukseen verrattuna. Käynnin toistuvuudessa sen sijaan oli jonkin verran muutosta. Ensikerälaisten kävijöiden määrä kasvoi vuoteen 2012 verrattuna selvästi (46 % → 67 %). Myös käynnit viimeisen viiden vuoden aikana vähentyivät keskimäärin seitsemästä käyntikerrasta reiluun kolmeen käyntikertaan. Tulos on linjassa kotimaisten matkailijoiden osuuden kasvun kanssa.

Suosituimmissa aktiviteeteissa, joita puistokäynnin aikana harrastettiin, ei ollut suuria muutoksia.

Edelleen suosituimpana oli kävely (85 % → 83 %) ja retkeily (58 % → 62 %) sekä luonnon tarkkailu (59 % → 62 %). Eväsretkeilyn suosio oli hieman laskenut (61 % → 53 %) ja käynti

ravintolassa / kioskillä lisääntynyt (13 % → 21 %). Nämä voivat olla toisistaan riippuvaisia, jolloin lisääntynyt ravintolassa vierailu on syynä eväretkien vähenemiseen. Mielenkiintoista oli huomata, että melko suurta laskua oli tapahtunut marjastuksessa (12 % → 3 %), sienestyksessä (7 % → 2 %) ja lintuharrastuksessa (6 % → 2 %). Sama ilmiö näkyi myös Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimuksessa 2019 (Toivonen 2020).

Vuonna 2012 Helvetinjärven kansallispuiston kävijöiden tuottamat paikallistaloudelliset kokonaistulovaikutukset olivat 0,4 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 5 henkilötyövuotta (Kyrönviita 2013). Vuonna 2019 kokonaistulovaikutukset olivat 1,1 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 10 henkilötyövuotta. Vuonna 2012 Helvetinjärvelle tehtiin 23 000 käyntiä, kun vuonna 2019 puistoon tehtiin jo 39 700 käyntiä. Paikallistaloudellisten vaikutusten kasvu johdettu paitsi kasvaneesta käyntimäärästä myös muutoksista rahankäytössä. Kansallispuistokävijän keskimäärin puistossa ja sen lähialueella kuluttama rahasumma oli noussut 21 eurosta 32 euroon.

Kansallispuiston palvelut eivät ole oleellisesti muuttuneet edelliseen tutkimukseen verrattuna. Eniten palvelujen laatuarvioinnissa laski jätehuollon ohjauksen ja toteutuksen saama arvio (3,5 → 3,2) ja eniten nousi polkureitistön (3,9 → 4,2) sekä muiden yrittäjien tuottamien palvelujen saama laatuarvio (2,9 → 3,4). Palveluiden määrään oltiin nyt tyytyväisempiä kuin vuonna 2012 (4,1 → 4,5). Kävijätutkimuksen valtakunnallisesti vertailukelpoisessa kävijätyytyväisyysindeksissä nähtiin hienoista kasvua edelliseen tutkimukseen verrattuna (4,04 → 4,13).

Vertailtaessa kävijöiden vuonna 2012 ja vuonna 2019 kokemia häiriötekijöitä huomataan, että maaston kuluneisuudesta koetut häiriöt olivat pysyneet jokseenkin samalla tasolla. Sen sijaan maaston roskaantuneisuus oli viimeksi häirinnyt melko tai erittäin paljon vain kolmea prosenttia vastaajista, nyt kahdeksaa prosenttia. Myös muiden kävijöiden käyttäytymisestä melko tai erittäin paljon häiriötä kokeneiden osuus oli noussut neljästä prosentista kahdeksaan. Mielenkiintoista on se, että liiallisesta kävijämäärästä koettu häiriö oli laskenut 10 prosenttiyksiköstä seitsemään, vaikka puiston käyntimäärä oli samaan aikaan kasvanut peräti 73 %.

4.2 Yhteenveto ja johtopäätökset

Tutkimus oli mielekästä toteuttaa mobiililaitteiden kanssa, jolloin tiedonsiirto raporttipohjaan oli nopeaa. Vastaajat kokivat paikoin, että tutkimus oli melko pitkä ja raskas ja jotkin kysymykset koettiin vaikeiksi. Lomakkeita tarkistettaessa huomasi, että kaikki vastaajat eivät ole jaksaneet vastata kunnolla kaikkiin kysymyksiin ja kysymyksiä oli jätetty välistä. Pääsääntöisesti kuitenkin vastaukset olivat asiallisia ja ristiriitaisuuksilta suurimmaksi osaksi vältyttiin.

Tutkimus toi esiin kehittämistarpeita, jotka ovat osittain jo olleet Metsähallituksen ja sidosryhmien tiedossa. Helvetinjärven kansallispuiston kävijät kaipaavat lisää reitistöä ja erityisesti rengasreittejä. Kansallispuiston kävijät ovat melko tyytyväisiä jokaisella osa-alueella ja toiveena on ensisijaisesti, että olemassa olevat palvelut pystytään pitämään hyvässä kunnossa. Tutkimuksessa nousi ilmi yksittäisiä asioita, ja niitä eritellään seuraavaksi.

Tiestö ja infra

Eniten häiritsevänä seikkana tutkimuksessa nousi esiin tiestön kunto. Helvetinjärven kansallispuistossa on kaksi suosittua päälähtöpistettä, Haukanhietä ja Kankimäki, joihin pääsee autolla. Kasvavat kävijäluvut rasittavat tiestöä ja suosittuna turistikohdeena tie joutuu kokemaan myös isompien autojen, kuten linja-autojen, tien kantavuudelle aiheuttaman rasitteen. Tien kunto on niin matkailijoiden kuin puiston henkilöstön harmina ja siihen on jatkossa tarvetta kiinnittää huomiota.

Syksyllä 2019 Kankimäkeen johtavaa Helvetinkoluntietä kunnostettiin Ruoveden kaupungin toimesta. Toiveena onkin, että Kankimäkeen saapuminen helpottuu tämän myötä. Myös Haukkamaantien kunnostaminen aloitettiin syksyllä 2019. Kesällä 2019 kulkeminen sitä pitkin oli erittäin haastavaa ja pahojen kuoppien takia oli vaarana, että autoihin syntyy vaurioita.

Palvelurakenteiden koettiin olevan kokonaisuudessaan toimivia. Reittejä ylläpidetään jatkuvasti ja esimerkiksi kaatuneet puut pyritään poistamaan poluilta mahdollisimman nopeasti. Lisäksi kesällä 2019 Haukanhiedalla rannassa sijaitseva kompostikäymälä muutettiin umpisäiliökäymäläksi, jonka voi tyhjentää lietekuljetusautolla.

Reittien laajentamista toivottiin vapaamuotoisessa palautteessa. Tällä hetkellä Helvetinjärven kansallispuistossa ei ole merkittävä rengasreittiä Helvetistä itään -reittiä lukuun ottamatta. Helvetistä itään on suosituin polkureitti kansallispuistossa. Kyseinen reitti on 4 km:n pituinen ja ruuhkaisimpina päivinä voi patikoija joutua jopa jonottamaan pääsyä rappusiin tai näköalapaikalle. Vapaamuotoisessa palautteessa verrattiin reitistöä Seitsemisen kansallispuiston reitistöön ja toivottiin Helvetinjärvellekin lisää rengasreittejä. Tämä palaute on ollut Metsähallituksen tiedossa jo aiemmin, ja reitistöjen kehittämissuunnitelmat ovat käynnissä. Vuonna 2020 Helvetinjärven kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma päivitetään, mikä mahdollistaa myös uusien reittien suunnittelemisen alueella.

Yleinen turvallisuus

Retkeilijät olivat varsin tyytyväisiä Helvetinjärven kansallispuiston yleiseen turvallisuuteen. Kuitenkin kesällä 2019 turvallisuushuolta Metsähallituksessa herätti metsäpalovaroitusten aikana esiintynyt tulenteke alueella. Varomattomasta tulenteosta kertoivat myös retkeilijät, jotka olivat olleet jollakin kaukaisemmalla nuotiopaikalla. Tiedotukseen ja valvontaan on kiinnitettävä jatkossa huomiota, jotta isoilta onnettomuuksilta vältytään.

Toinen turvallisuuteen liittyvä seikka ovat irti pidettävät koirat. Tutkimuksessa tuli ”muut häiritsevät tekijät” -kohtaan muutama maininta irti pidetyistä koirista. Metsähallitus on vuosien mittaan kiinnittänyt asiaan huomiota ja valistusta asian tiimoilta on tehty. Koirat ovat tervetulleita puistoon, mutta aina kytkettynä. Tämä on myös seikka, jossa kaivataan puistoon valvontaa.

Vaikka valtaosa vastaajista ei kokenut häiriötä liittyen maaston kuluneisuuteen, roskaantuneisuuteen, liialliseen kävijämäärään tai muiden kävijöiden käyttäytymiseen, on kuitenkin syytä huomata, että kysytyt asiat olivat häirinneet melko tai erittäin paljon 6–8 % vastaajista. Seitsemisen kansallispuistossa samaan aikaan toteutetussa kävijätutkimuksessa vastaava taso oli 4–5 % (Toivanen 2020).

Kansallispuisto on koko perheen kohde

Helvetinjärven kansallispuisto on suosittu lapsiperheiden keskuudessa. Kohteeseen tullaan pääsääntöisesti perheen kesken. Puisto on myös suosittu kohde partiolaisten, leirikoulujen ja luokkaretkien kohteena. Lapsiperheille tärkeää ovat toimivat ja turvalliset palvelut sekä se, että pienetkin lapset on otettu huomioon.

Nykyiset pysäköintialueet saivat kiitosta, mutta turvallisuuteen on kiinnitetty uusissa suunnitelmissa huomiota suunnittelemalla uusi pysäköintialue matkailuautoille ja vaunuille Helvetinkoluntien toiselle puolelle. Nykyinen matkailuautoparkki sijaitsee Helvetistä itään -reitin lähtöpisteen tuntumassa, jolloin isoilla kulkuneuvoilla täytyy ajaa tiellä, jossa kulkee paljon retkeilijöitä. Helvetistä itään -rengasreitti on helppokulkuinen, ja jo pienikin lapsi pystyy sen kulkemaan ilman suurempaa apua, vaikka korkeuseroja myös löytyy. Päivätuvassa pystyy syömään eväät huonollakin säällä.

Haukanhiedan luonnonkaunis hiekkaranta houkuttelee myös kesäisin perheitä nauttimaan aurinkoisesta kelistä. Tutkimusta tehdessä moni perhe kiitteli helposti saavutettavaa kohdetta, jonne lapsiperhe voi tulla tekemään ensimmäisen telttaretkensä. Haukanhiedan ranta on matala ja sopii pienillekin lapsille. Alueelle pääsy on myös esteetön, joten myös liikuntarajoitteiset pääsevät nauttimaan Haukkajärven rannoista.

Lähteet

Metsähallitus 2019: Helvetinjärven kansallispuisto. – Luontoon.fi-verkkopalvelut, Metsähallitus, Vantaa. < www.luontoon.fi/helvetinjarvi>, viitattu 5.12.2019.

Kyrönviita, M. 2013: Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2012. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 189. 69 s.

Toivonen, I. 2020: Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2019. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 257. 58 s.

Vatanen, E. & Kajala, L. 2020: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkailullisesti arvokkaiden suojelualueiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointimenetelmän kertoimien päivitys 2019. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 232. 31 s.

Liitteet

Liite 1 Vastanneiden asuinkunnat

Asuinkunta	Kpl	%
Tampere	61	21
Helsinki	29	10
Espoo	14	5
Ylöjärvi	13	4
Turku	11	4
Seinäjoki	10	3
Alavus	10	3
Hämeenlinna	8	3
Kangasala	7	2
Vantaa	7	2
Nokia	6	2
Rauma	6	2
Jyväskylä	6	2
Parkano	4	1
Hyvinkää	4	1
Kihniö	4	1
Lempäälä	4	1
Pori	4	1
Orivesi	3	1
Ei määritelty	3	1
Valkeakoski	3	1
Salo	3	1
Akaa	3	1
Kerava	3	1
Soini	3	1
Keuruu	3	1
Tuusula	3	1
Järvenpää	2	1
Harjavalta	2	1
Hausjärvi	2	1
Ulvila	2	1
Lohja	2	1
Kankaanpää	2	1
Kauhajoki	2	1
Ruovesi	2	1
Jämsä	2	1
Teuva	2	1
Vimpeli	2	1

Asuinkunta	Kpl	%
Kurikka	2	1
Jämsänkoski, liittynyt Jämsään 1.1.2009	2	1
Kotka	2	1
Vaasa	2	1
Lappeenranta	1	0
Kauhava	1	0
Pirkkala	1	0
Rovaniemi	1	0
Porvoo	1	0
Ylihärmä, liittynyt Kauhavaan 1.1.2009	1	0
Laihia	1	0
Muu kunta	1	0
Kirkkonummi	1	0
Lapua	1	0
Virrat	1	0
Sauvo	1	0
Mynämäki	1	0
Kuopio	1	0
Närpiö	1	0
Mänttä, liittynyt Mänttä-Vilppulaan 1.1.2009	1	0
Vihti	1	0
Riihimäki	1	0
Kaarina	1	0
Oulainen	1	0
Paimio	1	0
Kouvola	1	0
Vöyri	1	0
Kokkola	1	0
Yhteensä	289	100

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2019

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Helvetinjärven kansallispuiston kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin henkilökohtaisesti merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään. Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin. Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Kysymykset koskevat ainoastaan tänäkertaista käyntiäsi Helvetinjärven kansallispuistossa (ks. kartta 1) ja sen lähialueella (ks. kartta 2).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai sille osoitettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Maija Mikkola, maija.mikkola@metsa.fi, puh. 0400 423 476.

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Helvetinjärven kansallispuistoon (ks. kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä

a. Helvetinjärven kansallispuistossa?

(vastaa joko vuorokausina tai tunteina)

noin _____ vrk tai _____ tuntia

b. yhteensä Helvetinjärven kansallispuistossa ja sen lähialueella (Ruovesi, Ylöjärvi, Virrat), (ks. kartta 2)?

Jos asut lähialueella, älä vastaa tähän kysymykseen, vaan siirry kysymykseen 3.

noin _____ vrk tai _____ tuntia

→ **→ Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) enemmän kuin 1 vrk, niin kuinka monta kertaa olet vierailut tai suunnittelet vierailevasi Helvetinjärven kansallispuistossa tämän matkasi aikana?**

_____ kertaa

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Helvetinjärven kansallispuistossa, niin montako yötä vietit tai vietät

Hiedan majassa _____ yötä omassa _____ yötä
asuntoautossa _____ yötä majoitteessa
tai -vaunussa (telta tms.)
muualla, _____ yötä
missä? _____

b. Helvetinjärven kansallispuiston lähialueella (Ruovesi, Ylöjärvi, Virrat), (ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät

hotellissa _____ yötä asuntoautossa _____ yötä
vuokramökissä _____ yötä tai -vaunussa
omassa mökissä _____ yötä ystävän tai _____ yötä
sukulaisen luona
muualla, _____ yötä
missä? _____

4. Missä päin Helvetinjärven kansallispuistoa vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä?

(merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Kankimäki | <input type="checkbox"/> Ruokejärvet |
| <input type="checkbox"/> Helvetinkolu | <input type="checkbox"/> Valkoinen |
| <input type="checkbox"/> Luomajärvi | <input type="checkbox"/> Pirkan Taival (Kuru) |
| <input type="checkbox"/> Luomanlahti | <input type="checkbox"/> Pirkan Taival (Ruovesi) |
| <input type="checkbox"/> Iso Ruokejärvi | <input type="checkbox"/> Pirkan Taival (Virrat) |
| <input type="checkbox"/> Haukanhietä | |
| <input type="checkbox"/> muualla, missä? _____ | |

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Helvetinjärven kansallispuistoon?

(merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- | | |
|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> henkilöauto | 5 <input type="checkbox"/> juna |
| 2 <input type="checkbox"/> henkilöauto ja
asuntovaunu tai
matkailuauto | 6 <input type="checkbox"/> lentokone |
| 3 <input type="checkbox"/> linja-auto | 7 <input type="checkbox"/> moottoripyörä |
| 4 <input type="checkbox"/> tilausbussi (ryhmämatka) | 8 <input type="checkbox"/> polkupyörä |
| 99 <input type="checkbox"/> jokin muu, mikä? _____ | |

5b. Millä kulkuneuvolla saavuit alueelle? Merkitse numero → _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Helvetinjärven kansallispuistossa?

olen yksin siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä (vastaaja mukaan luettuna)

joista alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet _____
(jos kaikki lähes saman ikäisiä, _____
ilmoita yleisin syntymävuosi)

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Helvetinjärven kansallispuistossa?

(valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- oman perheen jäsenistä
- muista sukulaisista
- ystävistä
- työtovereista
- koululuokasta
- päiväkotiryhmästä
- opiskeluryhmästä
- eläkeläisryhmästä
- ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
- kerhosta, yhdistyksestä tms.
- seurustelukumppanista
- jostakin muusta, mistä? _____

8. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat tai olivat tällä käynnilläsi Helvetinjärven kansallispuistossa?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

asteikolla 5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää

	erittäin tärkeää			ei lainkaan tärkeää	
	5	4	3	2	1
luonnon kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maisemat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus olla itsekseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
henkinen hyvinvointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poissa melusta ja saasteista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tutustuminen uusiin ihmisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yhdessäolo oman seurueen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aikaisemmat muistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
alueeseen tutustuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
luonnosta oppiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omien taitojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kuntoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jännityksen kokeminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Helvetinjärven kansallispuistossa tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

- 1 kävely
- 3 lenkkeily
- 4 retkeily
- 5 luonnon tarkkailu
- 6 eväsretkeily
- 7 pyöräily
- 8 kalastus
- 9 lintuharrastus
- 10 marjastus
- 11 sienestys
- 13 opetukseen liittyvä käynti
- 15 luontovalokuvaus
- 16 partioretki
- 18 koiran kanssa ulkoilu
- 20 telttailu tai muu leirytyminen maastossa
- 57 kiipeily tai laskeutuminen
- 60 uinti
- 64 melonta
- 87 osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan
- 105 käynti ravintola Helvetin Portissa
- 121 geokätköily
- 999 muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero _____

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Helvetinjärven kansallispuistossa?

Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, jätä laadun arviointikohta tyhjäksi ja rasti vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua".

asteikolla 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskimääräinen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

	erittäin hyvä					erittäin huono				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
pysäköintipaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tiestö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien opastetaulut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polkureitistö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polkuviitoitukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tulentekopaikat ja keittokatokset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleisökäymälät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helvetinkolon päivätupa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
telttailupaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helvetinjärven kansallispuiston luontoon.fi-sivut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helvetinjärven kansallispuiston facebook-sivut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ravintola Helvetin Portti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muut yrittäjien tuottamat palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien ja rakenteiden turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen siisteys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maiseman vaihtelevuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Helvetinjärven kansallispuiston palveluiden ja rakenteiden määrään?

asteikolla 5 = erittäin tyytyväinen, 4 = melko tyytyväinen, 3 = ei kumpikaan, 2 = melko tyytymätön, 1 = erittäin tyytymätön

erittäin tyytyväinen erittäin tyytymätön

11. Täyttyivätkö tähän käyntiisi Helvetinjärven kansallispuistossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

asteikolla 5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskimääräisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti

	erittäin hyvin					erittäin huonosti				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
luonnonympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
harrastusmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reitit ja rakenteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Onko Helvetinjärven kansallispuisto tällä matkalla?

- matkasi ainoa tai tärkein kohde
- yksi matkasi suunnitelluista kohteista
Muita kohteita ovat: _____
- ennalta suunnittelematon kohde matkan varrella
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Rahankäyttö

Oletko käyttänyt/tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Helvetinjärven kansallispuistossa tai sen lähialueella (Ruovesi, Ylöjärvi, Virrat) (ks. kartta 2)?

- kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
- en (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

- henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista VAI
- perheen tai seurueen kokonaiskulut

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Helvetinjärven kansallispuistossa ja sen lähialueella. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- ja taksimatkat)	_____ €
C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
D kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
E majoittuminen	_____ €
F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin)	_____ €
G muut menot (esim. varusteiden ja välineiden vuokrat, kalastusluvut)	_____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Helvetinjärven kansallispuistossa ennen tätä käyntiä?

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta siirry kysymykseen 15 viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa milloin ensimmäisen kerran? v. _____ milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Helvetinjärven kansallispuistossa?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

asteikolla 5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskinertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon

ei lainkaan erittäin paljon
5 4 3 2 1

maaston kuluneisuus ○ ○ ○ ○ ○

maaston roskaantuneisuus ○ ○ ○ ○ ○

liiallinen kävijämäärä ○ ○ ○ ○ ○

muiden kävijöiden käyttäytyminen ○ ○ ○ ○ ○

jokin muu, mikä? ○ ○ ○ ○ ○

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Helvetinjärven kansallispuistossa vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?

(vastaa jokaiseen kohtaan ja valitse se vaihtoehto, joka parhaiten kuvaa tuntemuksiasi)

asteikolla 5 = täysin samaa mieltä, 4 = jonkin verran samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jonkin verran eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä

täysin samaa mieltä täysin eri mieltä
5 4 3 2 1

Sosiaalinen hyvinvointini ○ ○ ○ ○ ○

lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)

Psykykinen hyvinvointini ○ ○ ○ ○ ○

lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)

Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. ○ ○ ○ ○ ○

luonto-aistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)

17. Minkä arvoiseksi arvioisit rahassa mitattuna Helvetinjärven kansallispuistossa kokemasi terveys- ja hyvinvointivaikutukset?

Voit esimerkiksi verrata rahallista arvoa kaupallisiin hyvinvointipalveluihin ja -tuotteisiin (kuntosalikäynti 5 €, kylpyläkäynti 2,5 tuntia 20 €, hieronta 60 min 50 €, hemmottelupäivä kylpylässä erilaisilla hoidoilla 200 €), erilaisiin kulttuuripalveluihin (elokuvissa käynti 12 €, konsertti 100 €) tai matkoihin (kotimaan matka 500 €, ulkomaanmatka 3000 €).

_____ euroa

18. Miten pitkän matkan olet liikkunut tai aiot liikkua omin voimin tällä käynnilläsi Helvetinjärven kansallispuistossa?

(voit merkitä useamman vaihtoehdon)

- patikoiden _____ km
 juosten _____ km
 muuten, miten? _____ km

19. Pysyvän asuinpaikkasi asuinkunta ja kotimaasi?

_____ Kotimaasi _____

20. Sukupuoli?

mies nainen

21. Syntymävuosi?

[_ _ _ _]

22. Ammatillinen koulutus?

(merkitse korkein taso)

- ammattikoulu
 opistotasoinen tutkinto
 alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
 ei ammatillista tutkintoa

KIITOKSIA VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 231 Arnkil, A., Hoikkala, J. & Sahla, M. (toim.) 2019: Suojelualueet merialuesuunnittelussa – suositus suojelualueiden huomioimiseksi. 42 s.
- No 232 Vatanen, E. & Kajala, L. 2020: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkakoh-
teiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointisovelluksen kertoimien päivitys 2019. 31 s.

Sarja B

- No 244 Salonen, D. & Veteläinen, T. 2019: Hossan kansallispuiston kävijätutkimus 2017–2018. 73 s.
- No 245 Kamppuri, E.-N. 2019: Koloveden kansallispuiston kävijätutkimus 2018. 62 s.
- No 246 Kuusisto, K. 2019: Evon retkeilyalueen kävijätutkimus 2018. 55 s.
- No 247 Aspholm, P. 2019: Riisitunturin kansallispuiston kävijätutkimus 2018–2019. 47 s.
- No 248 Aspholm, P. 2019: Korouoman kävijätutkimus 2018–2019. 42 s.
- No 249 Helimäki, V. & Koskela, A. 2019: Ärjänsaaren kävijätutkimus 2019. 49 s.
- No 250 Jylänki, T. 2020: Liminganlahden luontokeskuksen asiakastutkimus 2019. 50 s.
- No 251 Naumanen, S. 2020: Kolin kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 63 s.
- No 252 Naumanen, S. 2020: Kolin biosfäärialueen yritystutkimus 2018. 61 s.
- No 253 Jylänki, T. 2020: Perämeren kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 57 s.
- No 254 Pälvimäki, P. 2020: Saaristomeren kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 69 s.
- No 255 Pääkkölä, A. 2020: Petkeljärven kansallispuiston kävijätutkimus 2018. 70 s.
- No 256 Toivonen, I. 2020: Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 52 s.
- No 257 Toivonen, I. 2020: Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 58 s.

Sarja C

- No 166 Naumanen, S. 2020: Kolin biosfäärialueen luontomatkailusuunnitelma 2020–2025. 91 s.
- No 167 Metsähallitus 2020: Maakylän–Räyskälän alueen hoito- ja käyttösuunnitelma. 128 s.



ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-337-002-7 (pdf)