

FORSTSTYRELSENS NATURSKYDDSPUBLIKATIONER. SERIE B 238
METSÄHALLITUKSEN LUONNONSUOJELUJULKAISUJA. SARJA B 238

Viktiga säljaks- och fiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken

Mia Vehkaoja och Antti Nykänen



METSÄHALLITUS

Översättning: Carin Grundy

Pärmbild: Aku Ahlholm.



ISO 14001

© Forststyrelsen, Vanda 2018

ISSN-L 1235-8983

ISSN (online) 1799-5388

ISBN 978-952-295-218-9 (pdf)

Viktiga säljaks- och fiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken

Mia Vehkaoja och Antti Nykänen



**METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN**

PRESENTATIONSBLAD

UTGIVARE	Forststyrelsen	UTGIVNINGSDATUM	4.4.2018
UPPDRAGSGIVARE		DATUM FÖR GODKÄNNANDE	
SEKRETESSGRAD	Offentlig	DIARIENUMMER	
FÖRFATTARE	Mia Vehkaoja och Antti Nykänen		
PUBLIKATION	Viktiga säljakts- och fiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken		
SAMMANDRAG	<p>I denna rapport presenteras en kartläggning över viktiga säljakts- och fiskeområden i Skärgårdshavet och Bottenviken. Målet var att reda ut vilka områden som anses viktiga för fiskare och säljägare och samtidigt kartlägga behovet för användning och utveckling av de utvalda områdena. Materialet samlades in med hjälp av en elektroniks enkät under maj-oktober 2017.</p> <p>En typisk säljägare var en 30–50-årig man bosatt i Kalajoki eller Karleby, som hade jagat och i synnerhet jagat säl i mer än tio år. Säljägaren upplevde dessutom säljakten som en mycket viktig hobby. Den typiska säljägaren gick på säljakt tillsammans med minst en annan jägare och jagade säl mer än tio dagar om året. Säljakten skedde oftare på våren än på hösten och jägarna gjorde jaktturet på en till tre dagar. Byte fick säljägaren i genomsnitt årligen. De mest betydelsefulla jaktområdena för säljägarna var belägna i Kvarkenområdet.</p> <p>En typisk fritidsfiskare var en 50–70-årig man bosatt i Kouvola, som ägnade sig åt spöfiske 11–30 dagar om året. Fritidsfiskarna upplevde att fiske var en viktig hobby. En fisketur räckte normalt några timmar i taget och en fiskeplats besöktes mer än 50 gånger under de senaste fem åren. Den vanligaste tidpunkten för spöfiske var hösten.</p> <p>Fritidsfiskarna hade markerat de mest betydelsefulla områdena för nätfiske i ungefär samma område som säljägarna. De mest betydelsefulla områdena för spöfiske var däremot utspridda relativt jämnt i hela kustregionen från Karleby till Åbo.</p> <p>En typisk respondent som besvarat frågorna ställda till kommersiella fiskare var en 60–70-årig man bosatt i Karleby, som fiskat med nät i mer än 20 år. Vanligast var nätfiske på hösten, men var tredje respondent fiskade även året om.</p> <p>Yrkesfiskarna fiskade med nät längs hela kusten från Björneborg till Uleåborg. De mest betydelsefulla områdena för fiske med ryssja var havsområdena utanför Björneborg, Vasa, Karleby och Uleåborg. Områdena för fiske med ryssja och nät var delvis de samma, men fisket med ryssja var tydligare förlagt till städernas kuster. Fisket med laxrev förekom endast i vattnen utanför Björneborg. Trålfiske idkades i Åbolands skärgård och längst inne i Bottenviken.</p> <p>Enkätens resultat kommer att användas vid planeringen av användningen och nyttjandet av statens områden.</p>		
NYCKELORD	jakt, fiske, säljakt, Bottniska viken, skärgårdshavet, yrkesfiskar, fritidsfiskar		
ÖVRIGA UPPGIFTER			
SERIENS NAMN OCH NUMMER	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 238		
ISSN-L ISSN (ONLINE)	1235-8983 1799-5388	ISBN (PDF)	978-952-295-218-9
SIDANTAL	40 s.	SPRÅK	svenska
FÖRLAG	Forststyrelsen	TRYCKERI	
DISTRIBUTION	Forststyrelsen, Eräpalvelut	PRIS	

KUVAILULEHTI

JULKAISIJA	Metsähallitus	JULKAISUAIKA	4.4.2018
TOIMEKSIANTAJA		HYVÄKSYMISPÄIVMÄÄRÄ	
LUOTTAMUKSELLISUUS	Julkinen	DIAARINUMERO	
TEKIJÄ(T)	Mia Vehkaoja ja Antti Nykänen		
JULKAISUN NIMI	Saaristomeren ja Pohjanlahden tärkeät hylkeenmetsästys- ja kalastusalueet		
TIIVISTELMÄ	<p>Tutkimuksessa selvitettiin Saaristomeren ja Pohjanlahden tärkeitä hylkeenmetsästys- ja kalastusalueita. Tutkimuksessa kartoitettiin metsästäjien ja kalastajien tärkeiksi koekemia alueita yhdessä alueiden käytön ja kehitystarpeiden kanssa. Aineisto kerättiin sähköisellä kyselylomakkeella elo-lokakuun aikana 2017.</p> <p>Tyypillinen hylkeenmetsästäjä oli 30–50-vuotias kalajoki- tai kokkolalainen mies, joka oli harrastanut metsästystä sekä erityisesti hylkeenmetsästystä yli 10 vuotta. Hylkeenmetsästäjä piti harrastusta itselleen erittäin tärkeänä. Tyypillisesti hyljejettiin lähdeittiin vähintään kahden hengen ryhmässä ja pyyntiin käytettiin yli 10 päivää vuodessa. Jahti tapahtui yleisimmin keväällä kuin syksyllä, ja metsästyskerralla viivytettiin yhdestä kolmeen päivään. Saalista hylkeenmetsästäjä sai keskimäärin vuosittain. Tärkeimmät metsästysalueet sijoittuivat Merenkurkun alueelle.</p> <p>Tyypillinen vapaa-ajankalastaja oli 50–70-vuotias kouvolaalainen mies, joka harrasti vapaa-ajankalastusta 11–30 päivää vuodessa. Vapaa-ajankalastajat pitivät kalastusta itselleen tärkeänä harrastuksena. Tyypillisesti kalastuskerta kesti muutaman tunnin kerrallaan ja paikan päällä käytiin yli 50 kertaa viimeisen viiden vuoden aikana. Yleisin vapaa-ajankalastuksen ajankohta oli syksy.</p> <p>Vapaa-ajan verkkokalastajien tärkeät pyydyskalastuspaikat painottuivat melko samalle alueelle kuin hylkeenmetsästäjienkin. Tärkeät vapaa-ajankalastusalueet puolestaan sijoittuivat melko tasaisesti Kokkolasta Turkuun ulottuvalle rannikkoalueelle.</p> <p>Kaupallisten kalastajien osioon vastannut oli tyypillisesti yli 20 vuotta verkoilla kalastanut 60–70-vuotias mies Kokkolasta. Yleisimmin verkoilla kalastettiin syksyisin, mutta joka kolmas kalasti myös läpi vuoden.</p> <p>Kaupalliset kalastajat harjoittivat verkkokalastusta pitkin rannikkoaluetta Porista Ouluun. Rysäkalastuksen tärkeimpiä alueita olivat Porin, Vaasan, Kokkolan ja Oulun vesialueet. Rysä- ja verkkokalastusalueet olivat osin samoja, mutta rysäkalastus oli selvemmin painottunut kaupunkien rannikoille. Lohen ajosiimakalastus painottui täysin Porin edustan ulkovesille, ja troolausta harjoitetaan Turunmaan saaristossa ja Perämeren pohjukassa.</p> <p>Kyselyn tuloksia tullaan hyödyntämään valtion alueiden käytön ja hyödyntämisen suunnittelussa.</p>		
AVAINSANAT	metsästys, kalastus, hylkeenmetsästys, Pohjanlahti, Saaristomeri, ammattikalastus, vapaa-ajankalastus		
MUUT TIEDOT			
SARJAN NIMI JA NUMERO	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 238		
ISSN-L ISSN (VERKKOJULKAISU)	1235-8983 1799-5388	ISBN (PDF)	978-952-295-218-9
SIVUMÄÄRÄ	40 s.	KIELI	ruotsi
KUSTANTAJA	Metsähallitus	PAINOPAIKKA	
JAKAJA	Metsähallitus, Eräpalvelut	HINTA	

Innehåll

1 Inledning.....	7
2 Material och metoder.....	8
2.1 Genomförandet av enkäten.....	8
2.2 Sätt att nå respondenterna.....	8
3.1 Respondenterna.....	9
3 Resultat.....	9
3.2 Enkät riktad till säljägare.....	10
3.2.1 Säljakt som hobby.....	10
3.2.2 Viktiga säljaktsområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken.....	11
3.2.3 Användningsgraden och utvecklingsbehoven av säljaktsområden som upplevs som betydelsefulla.....	13
3.2.4 Utveckling av säljakten.....	14
3.3 Enkät riktad till fritidsfiskare.....	15
3.3.1 Fritidsfiske som hobby.....	15
3.3.2 Betydelsefulla fritidsfiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken...16	
3.3.3 Användning och utveckling av fritidsfiskeområden som upplevs som betydelsefulla 18	
3.4 Enkäten riktad till kommersiella fiskare.....	20
3.4.1 Kommersiellt fiske.....	20
3.4.2 Betydelsefulla fiskeområden.....	21
3.5 Bottenviken och Kvarken.....	25
3.6 Utveckling av fiskeområdena.....	27
4 Diskussion.....	28
Källor.....	30
Bilaga 1 Frågeformulär.....	31

1 Inledning

Forststyrelsens Jakt- och fisketjänster genomförde i augusti–oktober 2017 en enkät riktad till säljägare och fiskare i Skärgårdshavet och Bottniska viken. Motsvarande enkät genomfördes för Finska viken år 2016 (Nykänen & Niemi 2016). Avsikten med enkäten var att

- 1) utreda var viktiga jakt- och fiskeområden finns, framför allt i statens allmänna vattenområden och inom Finlands ekonomiska zon
- 2) få information om användningens intensitet i dessa områden samt
- 3) utreda områdenas utvecklingsbehov i fråga om jakt och fiske.

Enkäten och svaren utgör en viktig grund för planeringen av den framtida användningen och nyttjandet av områdena. Det är speciellt viktigt att utreda områdenas betydelse för verksamma näringar och för rekreationsanvändningen av naturen i studieområdet. Antti Nykänen och Milla Niemi från Insinööritoimisto K. Nykänen Oy ansvarade för det praktiska genomförandet av enkäten. Arbetet handledes av jakt- och fiskeplanerare från Forststyrelsen samt personal från Finlands Viltcentrals regionalbyråer.

2 Material och metoder

2.1 Genomförandet av enkäten

Den elektroniska enkäten genomfördes med hjälp av enkätverktyget Harava (www.eharava.fi). Enkäten var öppen 15.8.–15.10.2017.

Respondenten ombads välja att svara på frågepaketet för säljägare, fritidsfiskare eller kommersiella fiskare. Fisketurismföretagarna svarade på samma frågepaket som fritidsfiskarna. Respondenterna hade också möjlighet att besvara frågorna i flera frågepaket. Alla frågor var inte obligatoriska, utan respondenterna kunde om de så önskade lämna en del av svarsfälten tomma. Utöver de färdiga svarsalternativen erbjöds respondenterna också möjlighet att ge fritt formulerade svar i textform. I enkäten utnyttjades vid sidan av en traditionell frågeblankett (bilaga 1) också så kallad soft GIS-teknik, där respondenterna med hjälp av ett rutsystem ombads markera ett till fem områden de upplevde som viktiga på kartan. Rutans storlek i enkätens rutsystem var 10 x 10 km.

2.2 Sätt att nå respondenterna

Enkäten riktades till tre olika grupper av respondenter: säljägare, fritidsfiskare och kommersiella fiskare (yrkesfiskare). För att nå en så heterogen respondentgrupp som möjligt informerade man om enkäten via olika kanaler.

Den första informationen om enkäten publicerades cirka en månad innan enkäten öppnades i tidskrifter riktade till jägare och fiskare: i tidskrifterna *Jakt* (3/2017), *Jägaren* (3/2017) och *Vapaa-ajan Kalastaja* (4/2017). I början av augusti skickades information ut om att enkäten öppnas i Forststyrelsens, studieområdets NTM-centralers och Finlands viltcentrals nyhetskanaler samt på Forststyrelsens, Finlands viltcentrals, Finlands Jägarförbunds och Finlands Fritidsfiskares Centralförbunds Facebook-sidor och Twitter-konton. En påminnelse om enkäten publicerades via samma kanaler i början av oktober.

Utöver informationsflödet i medierna, som fick stor spridning, kontaktades även respondenter personligen. För att nå säljägarna kontaktades Finlands viltcentral. En representant för Viltcentralen skickade ett riktat (gamla fångstuppgifter, jaktlicenser, jaktvårdsföreningarnas verksamhetsledare) e-postmeddelande till potentiella respondenter. För att nå yrkesfiskarna användes utöver det allmänna informationsflödet även Finlands yrkesfiskarförbunds och Centralförbundets för Fiskerihushållnings informationskanaler. Personalen vid Forststyrelsen och undersökningsområdets NTM-centraler använde dessutom sina kontakter. De cirka 1 000 yrkesfiskarna i NTM-centralens databas fick ett personligt e-postmeddelande där de ombads svara på enkäten.

3 Resultat

3.1 Respondenterna

Med denna enkät kartlades betydelsefulla säljaks- och fiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken. Totalt svarade 167 personer på enkäten. Mer än hälften av respondenterna (97 personer) var yrkesfiskare. Fritidsfiskarnas andel av respondenterna var 25 % (42) och säljägarnas var 18 % (30). Majoriteten (160; 96 %) av respondenterna var män. En av kvinnorna som besvarade enkäten var säljägare, fem var fritidsfiskare och en av dem var dessutom yrkesfiskare. Medelåldern för alla respondenterna var 41 år (variationsintervall

24–75). Säljägarnas medelålder var lägst dvs 48 (24–69) år, fritidsfiskarnas 53 (25–73) år och yrkesfiskarnas 54 (24–75) år. Respondenternas åldersfördelning visas i bild 1.

Respondenterna kom från totalt 58 kommuner (boendekommun). Bland dem som svarat på frågorna för säljägare fanns det flest personer från Kalajoki, Karleby och Närpes (tabell 1). Fritidsfiskarna som svarade på enkäten var till största delen bosatta i Kouvola och de kommersiella fiskarna i Karleby.

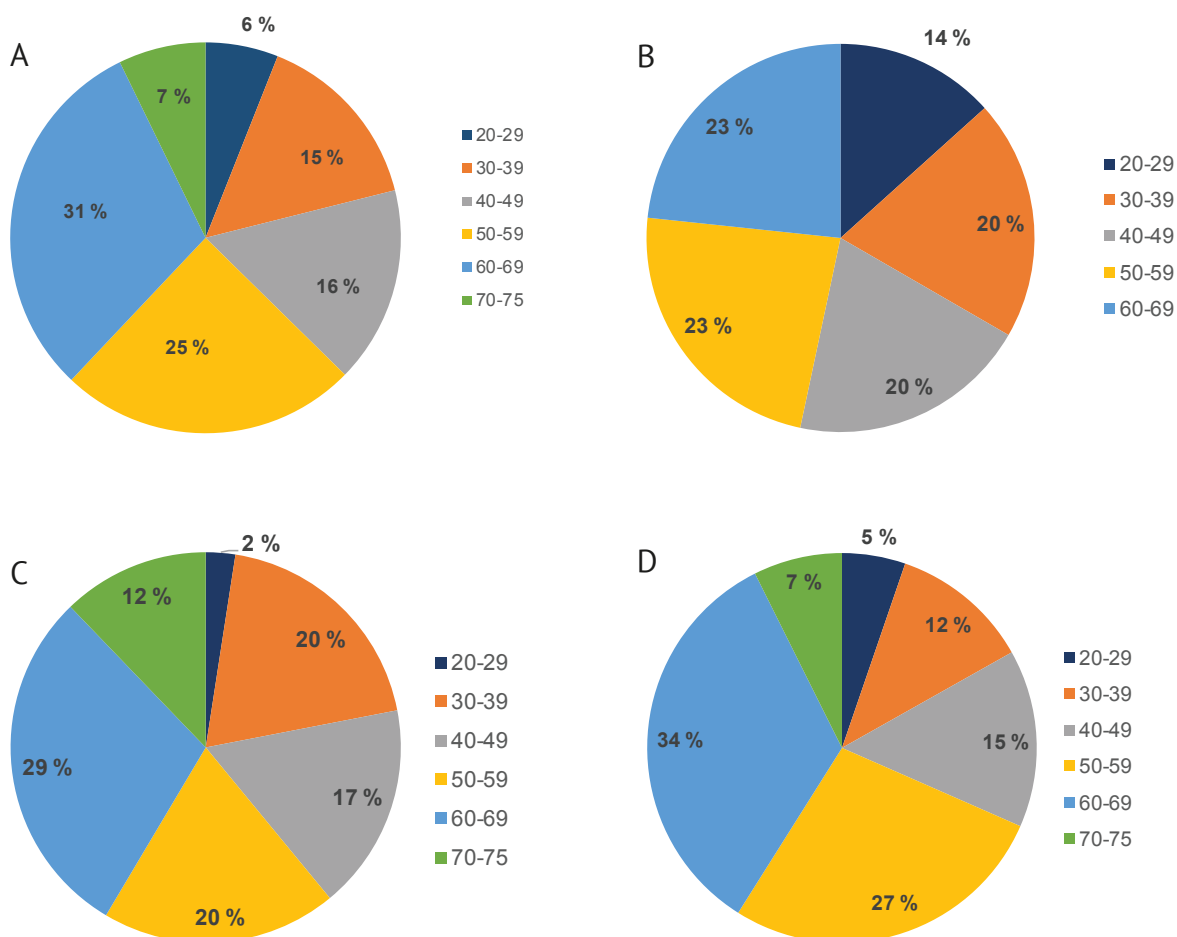


Bild 1. Respondenternas åldersfördelning bland A) samtliga respondenter, B) säljägare, C) fritidsfiskare och D) kommersiella fiskare.

Tabell 1. Respondenternas (N = 167) boendekommuner (5 allmänaste).

Boende-kommun	Alla	Säljägare		Fritidsfiskare		Kommersiella fiskare	
	Respondenter (personer)	Boende-kommun	Respondenter (personer)	Boende-kommun	Respondenter (personer)	Boende-kommun	Respondenter (personer)
Karleby	14	Kalajoki	4	Kouvola	5	Karleby	12
Kouvola	12	Karleby	4	Närpes	3	Uleåborg	7
Närpes	11	Närpes	4	Joutsa	2	Kalajoki	6
Kalajoki	10	Nykarleby	3	Korsholm	2	Brahestad	5
Uleåborg	10	Aura	2	Åbo	2	Ijo	4
Övriga (53)	110	Övriga (11)	13	Övriga (30)	28	Övriga (33)	61
Totalt (58)	167	Totalt (16)	30	Totalt (35)	42	Totalt (38)	95

3.2 Enkät riktad till säljägare

3.2.1 Säljakt som hobby

Enligt enkäten hade 97 % av säljägarna jagat i allmänhet i mer än tio år. Av respondenterna hade 3 % jagat i fem till tio år, medan ingen av jägarna hade jagat i mindre än fem år. Drygt hälften (57 %) av respondenterna hade också jagat säl i mer än tio år. Av respondenterna hade 30 % jagat säl i fem till tio år och 13 % i mindre än fem år. Säljakt upplevdes som en mycket viktig hobby av 63 % av respondenterna och som en ganska viktig hobby av 30 %. Två av respondenterna (7 %) kunde inte fastställa säljaktens betydelse som hobby.

Av respondenterna uppgav 37 % att deras jaktsällskap vanligen består av tre personer. I två personers sällskap jagade 27 % av respondenterna och i fyra personers sällskap 10 %. Av respondenterna gick 27 % ensamma på säljakt.

Nästan hälften av respondenterna rapporterade att de jagar säl mer än tio dagar om året (bild 2). Cirka en tredjedel jagade säl sex till tio dagar och var femte jagade en till fem dagar om året. Endast 3 % av respondenterna uppgav sig jaga säl mer sällan än en gång om året.

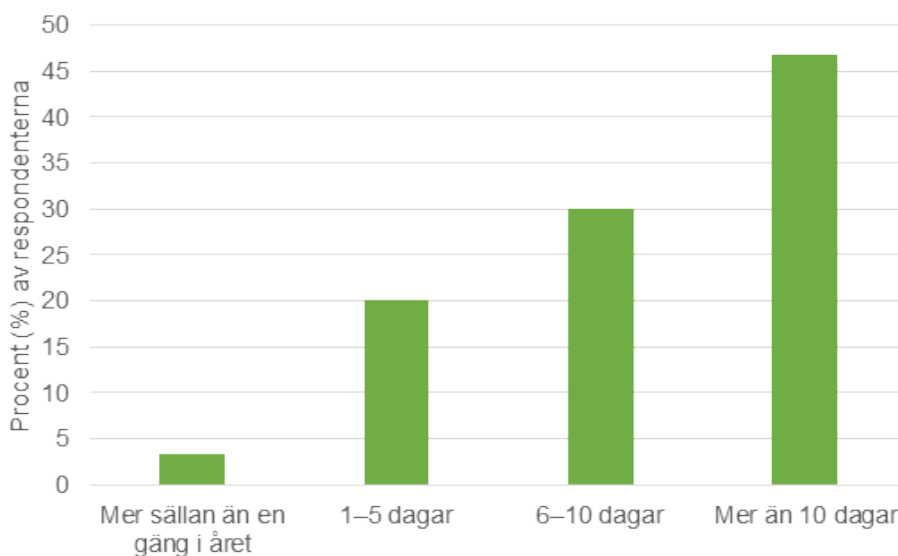


Bild 2. Antal dagar som respondenterna (N = 30) använt till säljakt per år.

3.2.2 Viktiga säljaksområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken

Säljägarna markerade totalt 78 områden på kartan som de ansåg vara betydelsefulla områden för säljakt (bild 3). Områdena som respondenterna fann betydelsefulla var koncentrerade till Kvarkenområdet.

Respondenterna hade möjlighet att motivera varför de upplevde ställena de markerat på kartan som betydelsefulla säljaksområden. Motiveringar uppgavs för varje markering på kartan. Den vanligaste (77 %) motiveringen var att det ofta fanns sälar i området. Den näst vanligaste (11 %) motiveringen var läget.

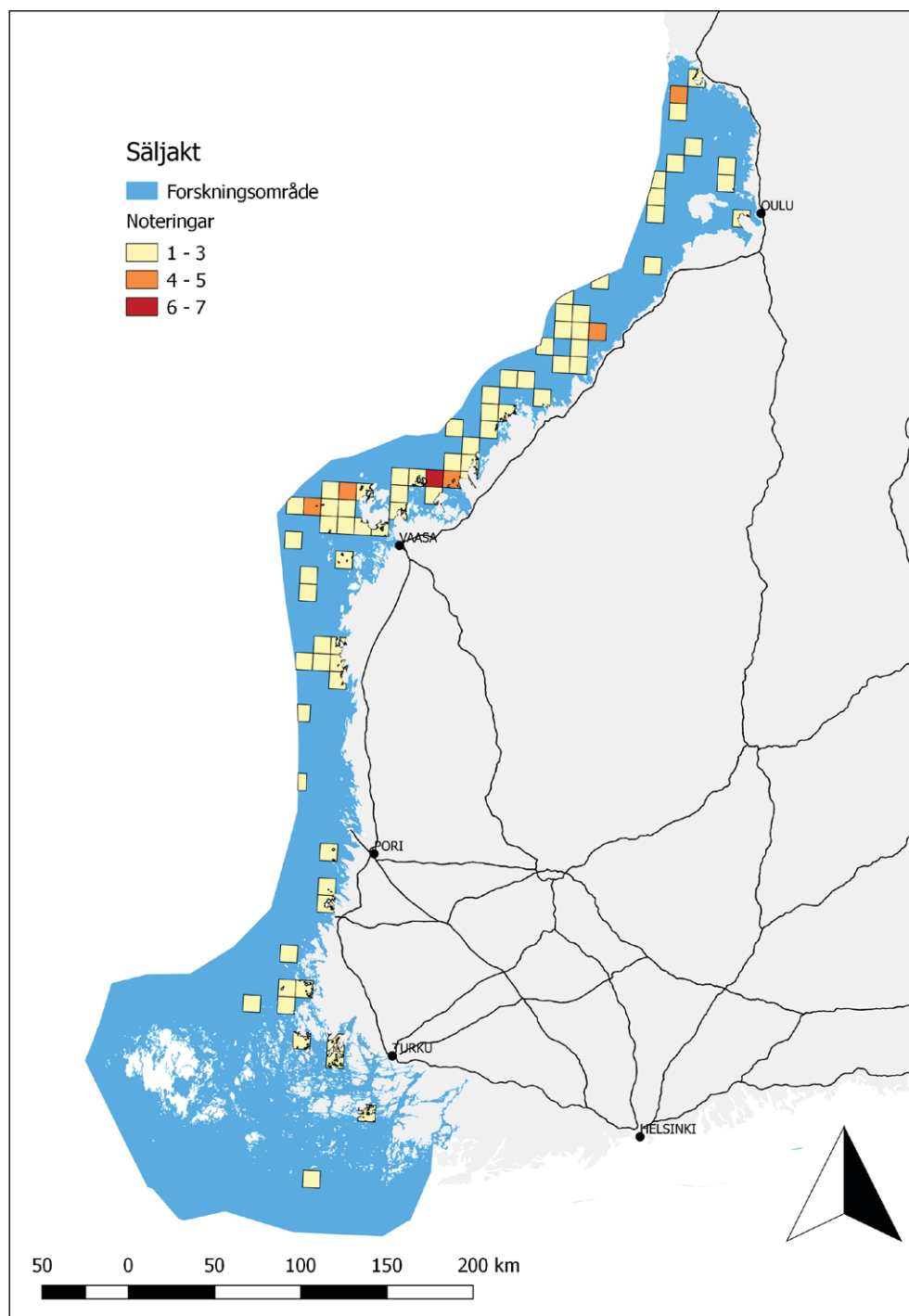


Bild 3. Betydelsefulla säljaksområden som respondenterna markerat i Skärgårdshavet och Bottniska viken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

Cirka hälften av säljägarna uppgav att de jagar säl endast under vårsäsongen (16.4.–31.7) och hälften att de jagar både på våren och på hösten (1.8.–31.12).

I enkäten utreddes hur många gånger respondenterna hade jagat säl i områdena som de markerat på kartan under de senaste fem åren. Cirka hälften (47 %) av respondenterna hade jagat säl i området mer än tio gånger och en tredjedel sex till tio gånger. Endast en person hade jagat säl mer sällan än en gång om året.

En del av respondenterna (40 %) tillbringade i allmänhet en dag i taget på jakt i områdena som de markerat (bild 4). Nästan lika

många (37 %) uppgav att de är ute på säljakt två till tre dagar i taget. Endast 7 % av respondenterna tillbringade några timmar i taget på jakt, medan 17 % av respondenterna uppgav sig tillbringa mer än tre dagar i jaktområdet.

Alla personer som svarat på enkäten riktad till säljägare hade besvarat frågan om hur ofta de fick byte. Hälften av respondenterna uppgav sig ha fått byte varje år (bild 5). På motsvarande sätt uppgav nästan var tredje att de fått byte vartannat år. Av respondenterna fick 14 % byte mer sällan än vartannat år. Endast två av respondenterna (7 %) hade aldrig fått något byte i de markerade områden.

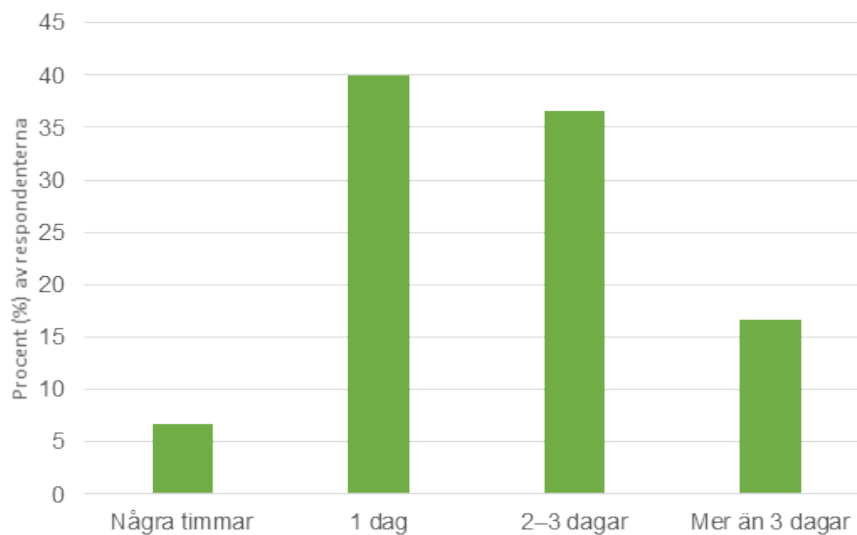


Bild 4. Tid som respondenterna (N = 30) i allmänhet använder på en säljaktstur.

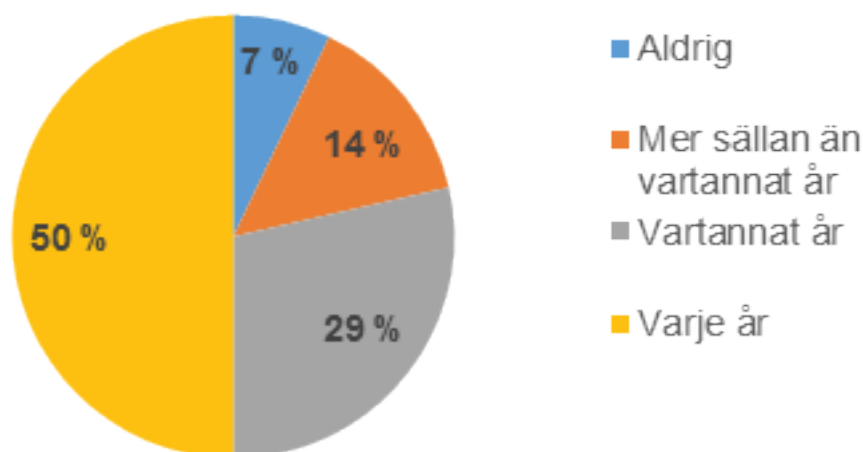


Bild 5. säljägarnas (N = 30) bytesfrekvens om hur ofta de får byte.

3.2.3 Användningsgraden och utvecklingsbehoven av säljaksområden som upplevs som betydelsefulla

Respondenterna ombads även uppskatta antalet andra säljägare i områdena som de markerat på kartan, samt hur antalet jägare hade förändrats. Hälften av respondenterna svarade att de sällan mött andra jägare (bild 6). Av alla som besvarat enkäten uppgav 40 % att antalet säljägare inte förändrats under de senaste fem åren, medan 25 % rapporterade att antalet säljägare hade minskat.

Utöver mötandet av andra säljägare ombads respondenterna också uppskatta hur ofta de träffat på andra personer i de markerade områdena, samt om antalet ökat eller minskat. Hälften av säljägarna uppgav sig ha mött andra personer mer sällan än varannan gång eller inte alls (bild 7). Av alla som svarat på frågan hade 26 % stött på andra personer varje eller nästan varje gång.

I enkäten försökte man kartlägga eventuella problem eller konflikter med andra säljägare eller andra personer som rör sej i samma område. Endast tre respondenter rapporterade om konfliktsituationer. I två av fallen handlade det om jaktsabotage. Den tredje respondenten upplevde att andra som rörde sig i naturen kom i vägen för jakten.

I allmänhet var säljägarna rätt så nöjda med den nuvarande servicenivån i de markerade områdena. Flera tjänster, såsom bättre möjligheter att tanka och ödestugor, efterlystes av 17 % av respondenterna. Ingen av respondenterna uppgav sig använda kommersiella inkvarteringstjänster. Majoriteten av respondenterna (80 %) övernattade under jakten i tält, i båt eller i egen eller bekantas stuga i närheten av områdena.

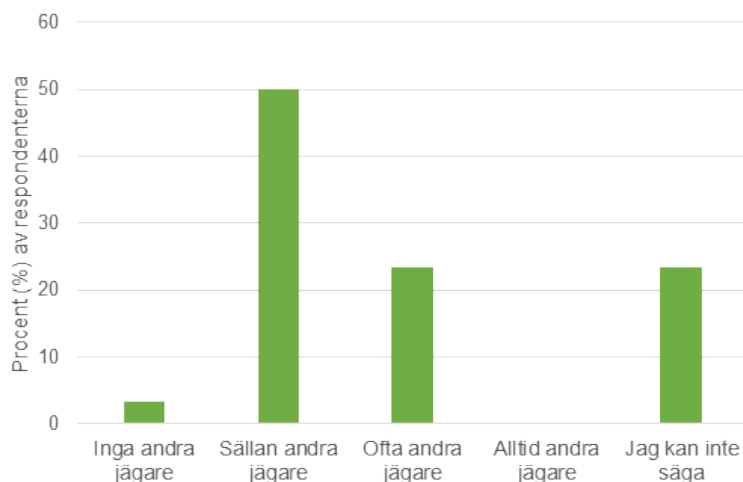


Bild 6. Respondenternas (N = 30) uppfattning om antalet övriga säljägare i områdena som de markerat på kartan.

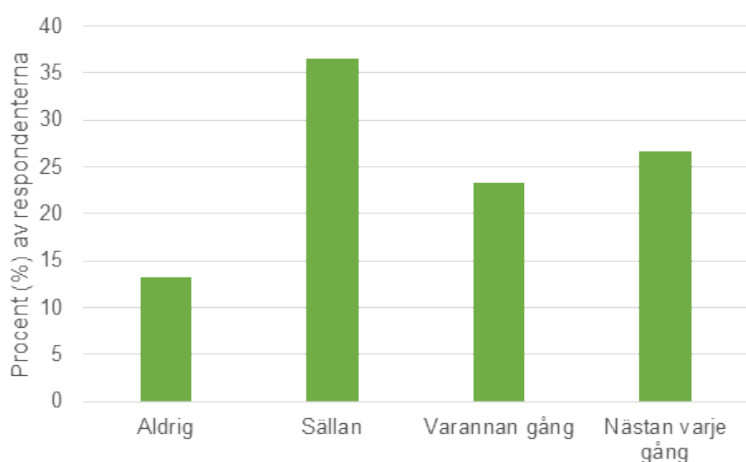


Bild 7. Frekvensen av möten mellan respondenterna (N = 30) och andra som rör sig på havet i de markerade områdena.

3.2.4 Utveckling av säljakten

De som besvarade enkäten erbjöds möjlighet att ge fritt formulerade svar på tre öppna frågor som berörde utvecklingen av säljakten eller organiseringen av säljakten (bilaga 1). I den första frågan fick respondenterna ge sin åsikt om hur säljakten eller organiseringen av säljakten i framtiden borde utvecklas i de områdena som de markerat på kartan. Den andra frågan efterlyste åsikter om samma sak beträffande hela Finland. I den tredje frågan fick respondenterna fritt ge sina åsikter om frågor rörande säljakt.

Säljägarna lämnade in sammanlagt 59 fritt formulerade svar. Svaren överlappade långt varandra, så svaren på alla tre frågorna behandlades som en helhet. Fem dominerande huvudteman framgick tydligt av svaren:

- avveckling av jaktregleringar
- ändring av tillståndspraxis
- tidigareläggning av säljaktens startdatum
- det ökade antalet sälar
- oron över förbud att jaga säl i allt fler av de statliga områdena.

Många av respondenterna önskade en tidigareläggning av säljaktens nuvarande (16.4.) startdatum. Det svaga isläget i havsområdena nämndes som motivering till en tidigareläggning av säljakten. Traditionell säljakt på isen är inte möjlig alla vintrar på grund av isläget.

"Pyynnin aloitus muutamia viikkoja aikaisemmin."

"Det största problemet i de utmärkta områdena är att det på de senaste åren inte funnits is den 16 april då jakten börjar. Jag jagar så gott som endast på isen."

"Metsästystä voisi aikaistaa kuukaudella tai kahdella koska tämän päivän talvina ei enää ole jäätä joilla metsästää, kun hylkeen pyynti astuu voimaan."

En avveckling av regleringen av jakten önskades i fråga om både jakt- och skyddsområdet. Man önskade även att kvotfångsten ändras till fri jakt. Andra teman som togs upp var höjning av ersättningen för provtagning, avveckling av restriktionerna som gäller försäljning av sälprodukter samt återinförande av skottpeng.

"Läänikohtainen hylkeenpyyntilupa käyttöön, hyljetuotteiden kaupankäynti tulisi sallia ja jos ei muu auta niin tapporaha"

"Pyyntiin koko Perämeri ei vain Suomen puoli"

"Hylkeenmetsästys muutenkin niin sään armoilla että aluerajoitukset poistettava"

3.3 Enkät riktad till fritidsfiskare

3.3.1 Fritidsfiske som hobby

Enkäten riktad till fritidsfiskare besvarades av 42 personer, av vilka två var fisketurismföretagare. Eftersom endast två fisketurismföretagare besvarade enkäten behandlades deras svar som en del av svaren som lämnats av fritidsfiskare. Av respondenterna idkade 40 % endast spöfiske, medan 17 % uppgav sig fiska endast med stående redskap 43 % fiskade både med spö och stående redskap. Nästan alla (97 %) fritidsfiskare som besvarat enkäten ansåg att fiske var en mycket eller ganska viktig hobby för dem.

Drygt hälften av fritidsfiskarna fiskade med stående redskap 1130 dagar om året, medan knappt hälften använde lika mycket tid till spöfiske (bild 8). Av respondenterna fiskade 28 % med spö och 38 % med stående redskap mer än 30 dagar om året. Endast två av respondenterna fiskade med stående redskap mindre än tio dagar om året. En femtedel av respondenterna idkade spöfiske mindre än tio dagar om året.

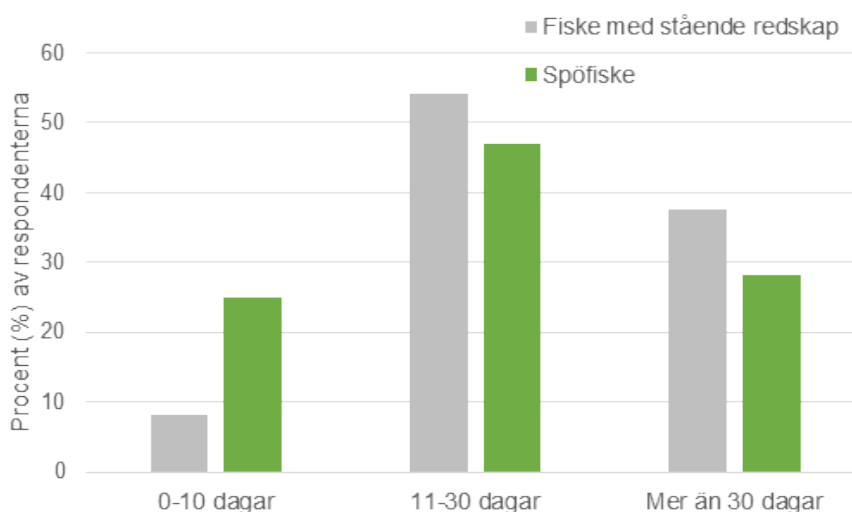


Bild 8. Antal dagar som respondenterna (N = 42) använt till fritidsfiske per år.

3.3.2 Betydelsefulla fritidsfiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken

3.3.2.1 Betydelsefulla områden för fiske med stående redskap

Av fritidsfiskarna markerade 13 personer totalt 37 områden som de ansåg vara av betydelse för fiske med stående redskap (bild 9).

Respondenterna hade möjlighet att motivera varför de upplevde de markerade områdena som betydelsefulla områden för fiske med stående redskap.

Områdena som betydelsefulla områden för fiske med stående redskap. För fritidsfiskarna som fiskar med stående redskap var fiskeplatsens viktigaste egenskap att den låg nära stugan eller hemmet samt gav god fångst. Vad god fångst innebär beskrevs inte i detalj. I enkäten frågades inte om en god fångst består av en viss art eller om mängden är det viktiga.

Av de 24 personer som svarat på frågan om fiskeaktivitet rapporterade 67 % (16 personer) att de besökt områdena som de markerat mer än 50 gånger under de fem senaste åren. En

tredjedel av respondenterna hade fiskat i de markerade områdena 0–20 eller 21–50 gånger. De populäraste tiderna för fiske inföll på sommaren (96 %), hösten (92 %) och våren (88 %). Totalt 12 av respondenterna uppgav sig fiska på vintern. Respondenterna fiskade i allmänhet några timmar i de markerade områdena (42 %). Var fjärde respondent fiskade en dag i taget, medan 21 % av respondenterna gjorde fisketurer på mer än tre dagar. Endast tre respondenter gjorde fisketurer på två till tre dagar i ett område.

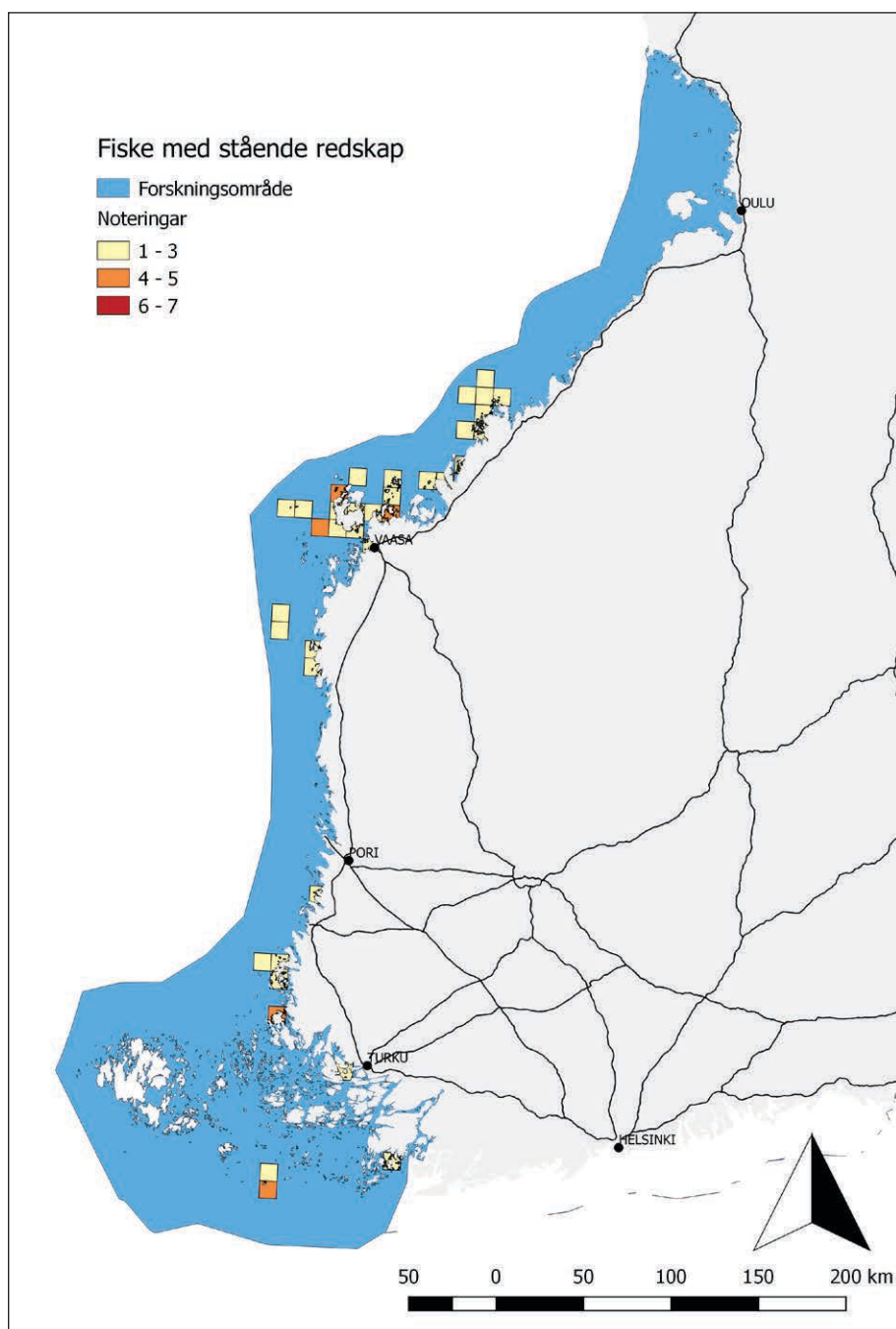


Bild 9. Betydelsefulla områden för fiske med stående redskap som respondenterna markerat i Skärgårdshavet och Bottniska viken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

3.3.2.2 Betydelsefulla spöfiskeområden

Av fritidsfiskarna markerade 24 personer totalt 54 områden som de ansåg vara av betydelse för spöfiske (bild 10).

Respondenterna kunde motivera varför de ansåg att områdena som de markerat var av betydelse som spöfiskeområden. För spöfiskarna var fiskeplatsens viktigaste egenskap en god fångst, men att området låg nära stugan eller hemmet upplevdes också som viktigt. En god fångst var viktigare för spöfiskarna än för fiskarna som använder fångstredskap. Vad god fångst innebär beskrevs inte i detalj. I enkäten frågades inte om en god fångst består av en viss art eller om mängden är det viktiga.

Av de 32 personer som svarat på frågan om fiskeaktivitet fiskade 41 % (13 personer) i de markerade områdena mer än 50 gånger under de fem senaste åren. Nästan lika många (12 personer) fiskade i områdena som de markerat 21–50 gånger och sju personer fiskade i områdena 0–20 gånger under de

fem senaste åren. De populäraste tiderna för fiske inföll på hösten (88 %) och våren (82 %) samt på sommaren (65 %). På vintern fiskade 32 % av respondenterna med spö. Ingen av respondenterna fiskade med spö endast på vintern, men en person fiskade med spö endast på sommaren och en annan endast på hösten.

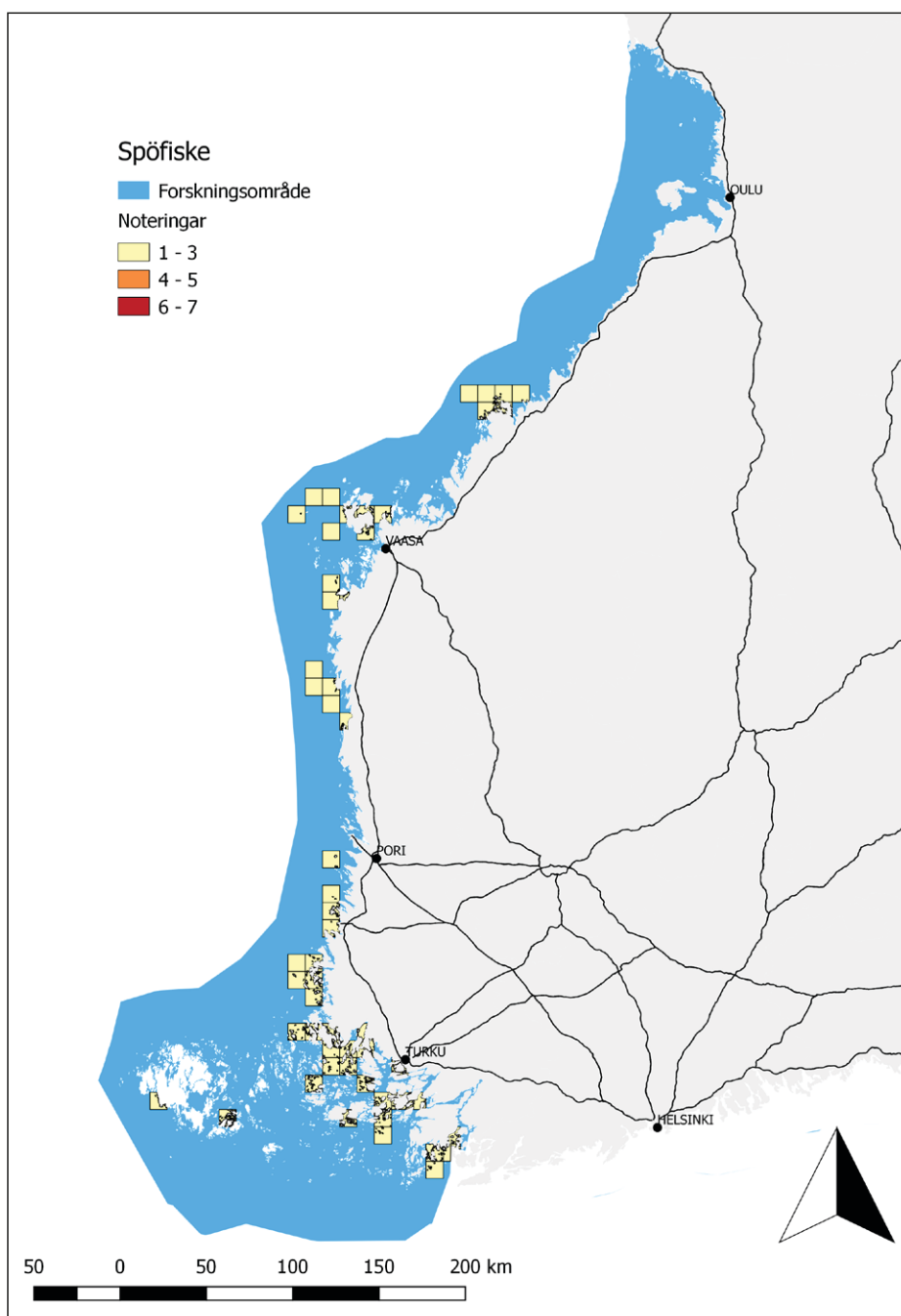


Bild 10. Betydelsefulla spöfiskeområden som respondenterna markerat i Skärgårdshavet och Bottniska viken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

3.3.3 Användning och utveckling av fritidsfiskeområden som upplevs som betydelsefulla

Fritidsfiskarna tillfrågades hur ofta de hade mött andra fiskare i de markerade områdena. Mer än hälften av fritidsfiskarna rapporterade att de hade mött andra fiskare varje eller nästan varje gång (bild 11). En tredjedel av respondenterna hade mött andra fiskare ungefär varannan gång.

Respondenterna ombads också uppskatta antalet andra fiskare i de markerade områdena, samt om antalet ökat eller minskat. Alla respondenter hade mött andra fiskare i sina fiskeområden och 87 % av alla som besvarade frågan uppskattade att det fanns ganska många eller många andra fiskare i områdena. En respondent ansåg att det finns för många andra fiskare i områdena. De flesta ansåg att antalet andra fiskare inte förändrats under de senaste fem åren. Cirka 30 % av respondenterna upplevde att antalet andra fiskare hade minskat något eller märkbart under de senaste fem åren. Sju respondenter rapporterade att antalet fiskare ökat. Frågan om andra som färdas på havet hade besvarats av alla fritidsfiskare (bild 12). Av dem hade 81 % varannan gång eller oftare mött andra som färdas på havet.

Även fritidsfiskarna tillfrågades om eventuella problem eller konflikter med andra personer som färdas på havet i de markerade områdena. Av respondenterna uppgav 90 % att de inte råkat ut för problem eller konfliktsituationer. Totalt fyra respondenter hade upplevt problem med andra personer i områdena. Konfliktsituationer orsakades av frågor om tillstånd och äganderätt, nätmärkning samt övriga båtförarens arroganta beteende.

Fritidsfiskarna var tämligen nöjda med den nuvarande servicenivån i de markerade områdena. Åtta respondenter efterlyste fler tjänster, såsom fler tillstånd och tillsyn, ställen att tanka på samt isstationer för bättre förvaring av fångsten. Majoriteten av respondenterna (74 %) uppgav sig övernatta i området. Det populäraste alternativet för inkvartering var egen eller bekantas stuga, men en del använde sej av kommersiella inkvarteringstjänster eller övernattade i tält/båt. Av respondenterna uppgav 11 att de inte övernattar i områdena som de markerat eller i närheten av dem.

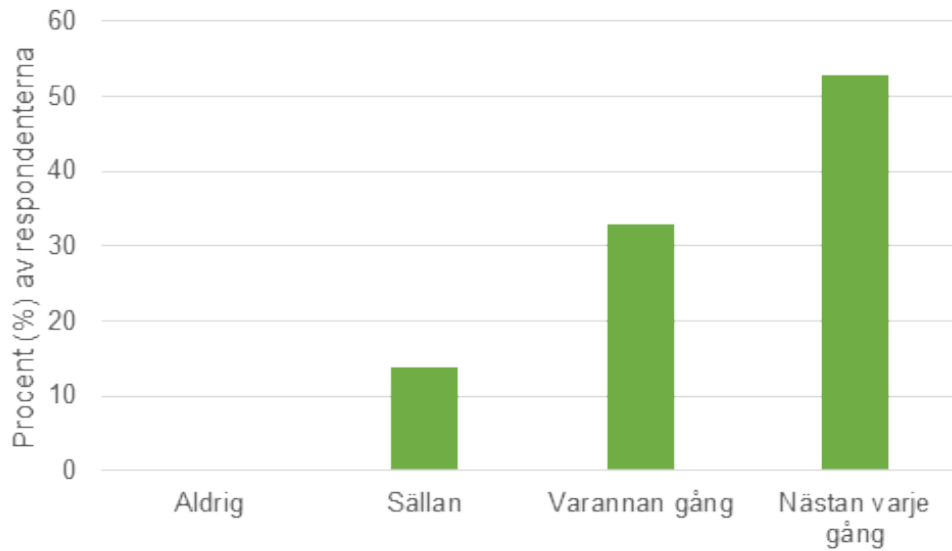


Bild 11. Frekvensen av möten mellan fritidsfiskarna som besvarat enkäten (N = 42) och andra fiskare i de markerade områdena.

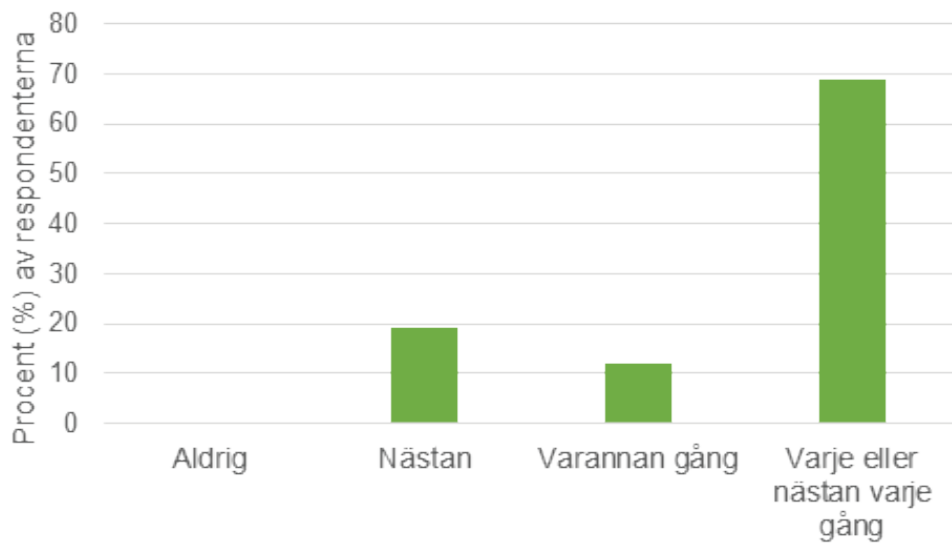


Bild 12. Frekvensen av möten mellan respondenterna (N = 42) och andra som rör sig på havet i de markerade områdena.

3.4 Enkäten riktad till kommersiella fiskare

3.4.1 Kommersiellt fiske

Totalt 95 yrkesfiskare besvarade frågorna ställda till kommersiella fiskare. Cirka hälften av respondenterna hade utövat yrkesfiske i mer än 20 år (bild 13).

Av respondenterna uppgav sig 95 % fiska med nät. Med ryssja fiskade 51 % av respondenterna, med trål 7 % och med laxrev för lax 2 %. Nästan 50 % av respondenterna som fiskar med nät fiskade 31–90 dagar om året och 33 % mer än 90 dagar (bild 14). På motsvarande sätt fiskade 50 % av respondenterna som fiskar med ryssja 31–90 dagar om året och 40 % mer än 90 dagar. Bland trålfiskarna var det däremot vanligare att fiska mer än 90 dagar. Av de personer som fiskar lax med laxrev uppgav samtliga att de fiskade med laxrev 0–30 dagar om året.

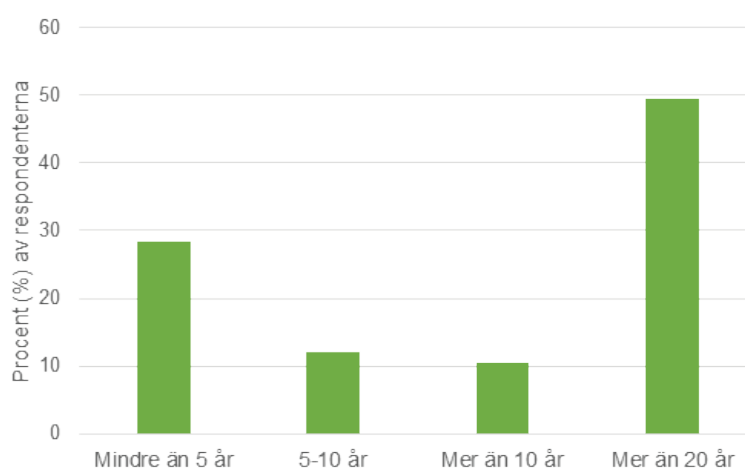


Bild 13. Längden på yrkesfiskarkarriären för de kommersiella fiskarna (N = 95) som svarade på enkäten.

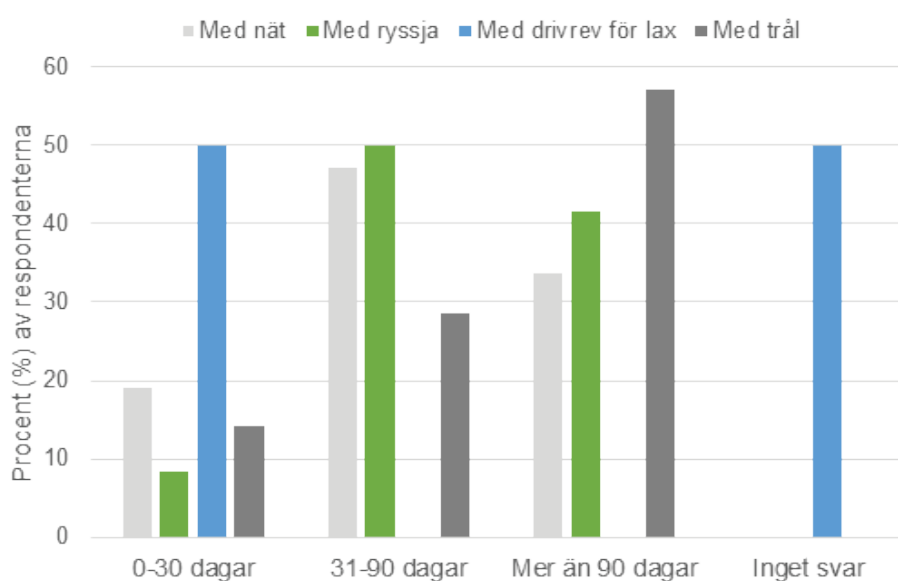


Bild 14. Antal fiskedagar för de yrkesfiskare som svarade på enkäten indelade enligt redskapstyp (procent av respondenterna).

3.4.2 Betydelsefulla fiskeområden

3.4.2.1 Områden för nätfiske

Nätfiskarna markerade totalt 108 områden på kartan som de ansåg vara av betydelse för nätfiske (bild 15).

Totalt 72 % av nätfiskarna fiskade i de markerade områdena mer än 50 gånger under de senaste fem åren. På hösten fiskade 81 % av respondenterna med nät, på våren 72 %, på sommaren 68 % och på vintern 42 %. Nästan 30 % av respondenterna fiskade med nät året om. Av respondenterna fiskade 36 % med nät under tre årstider. Tre respondenter fiskade med nät endast på vintern.

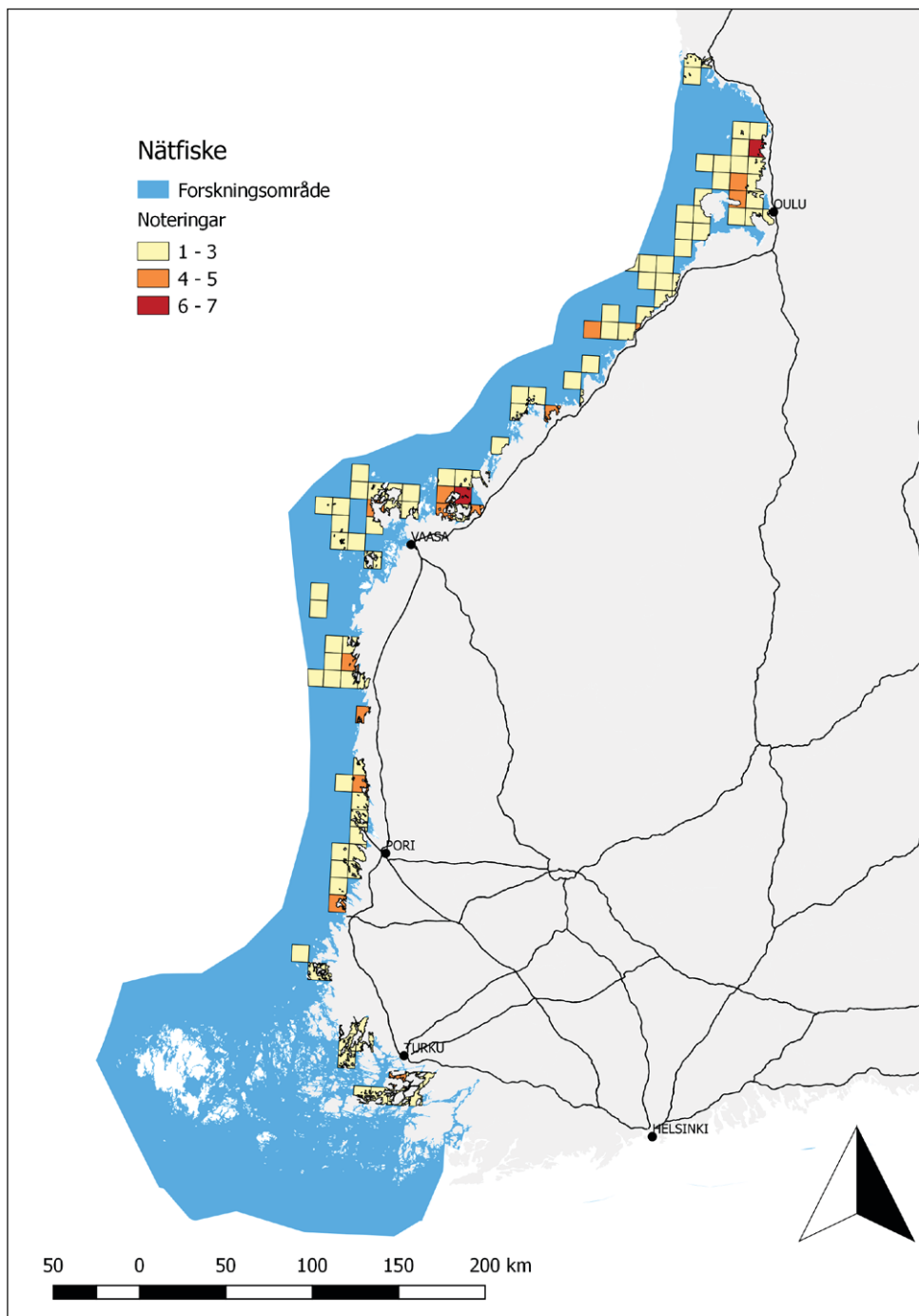


Bild 15. Betydelsefulla områden för nätfiske som respondenterna markerat i Skärgårdshavet och Bottniska viken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

3.4.2.2 Områden för fiske med ryssja

Respondenterna som fiskar med ryssja (48 personer) markerade totalt 56 områden på kartan som de ansåg vara av betydelse för fiske med ryssja (bild 16).

Totalt 77 % av respondenterna som fiskar med ryssja fiskade i de markerade områdena mer än 50 gånger under de senaste fem åren. På hösten fiskade 79 % av respondenterna med ryssja, på våren 77 %, på sommaren 63 % och på vintern 31 %. Av respondenterna fiskade 13 % med ryssja året om, medan 40 % fiskade med ryssja under tre årstider. En respondent fiskade med ryssja endast på vintern.

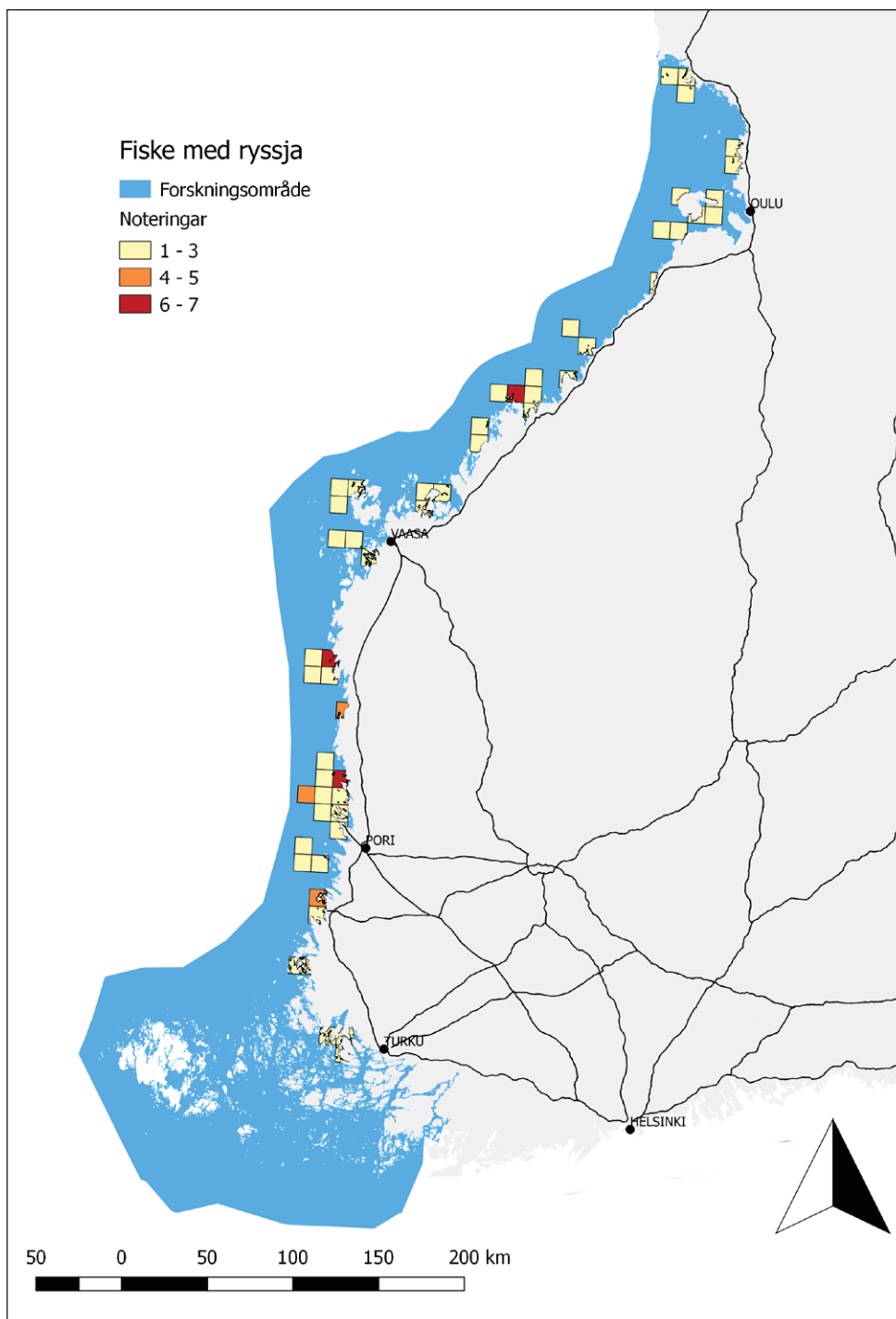


Bild 16. Betydelsefulla områden för fiske med ryssja som respondenterna markerat i Skärgårdshavet och Bottniska viken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

3.4.2.3 Områden för fiske med laxrev

Endast två personer idkade fiske med laxrev och de markerade totalt tre områden på kartan som de upplevde som betydelsefulla för fiske med laxrev (bild 17).

Båda yrkesfiskarna som idkat fiske med laxrev fiskade i områdena som de markerat 0–20 gånger under de senaste fem åren. Den ena fiskade med laxrev på hösten och den andra på vintern.

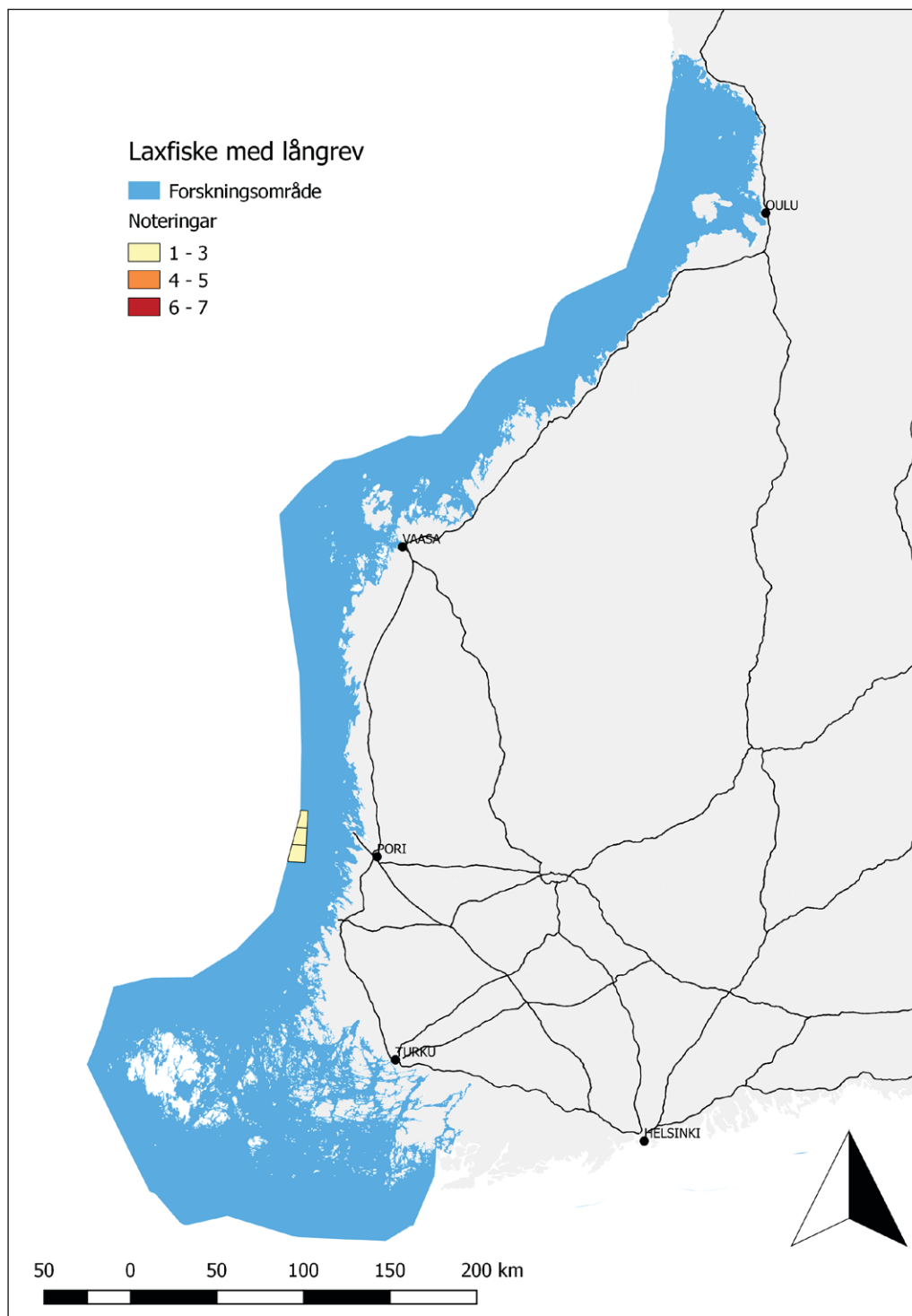


Bild 17. Betydelsefulla områden för fiske med laxrev som respondenterna markerat i Skärgårdshavet och Bottniska viken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

3.4.2.4 Områden för trålfiske

De sju respondenterna som idkar trålfiske markerade totalt 20 områden på kartan som de upplevde som betydelsefulla för trålfiske (bild 18).

Totalt 43 % av respondenterna fiskade i de markerade områdena mer än 50 gånger under de senaste fem åren. Av respondenterna idkade 29 % trålfiske 20–50 gånger och 29 % idkade likaså trålfiske 0–20 gånger under de senaste fem åren. På våren idkade 86 % av respondenterna trålfiske, på hösten 71 %, på vintern 57 % och på sommaren 29 %. En av respondenterna trålfiskade året om och 43 % idkade trålfiske under tre årstider.

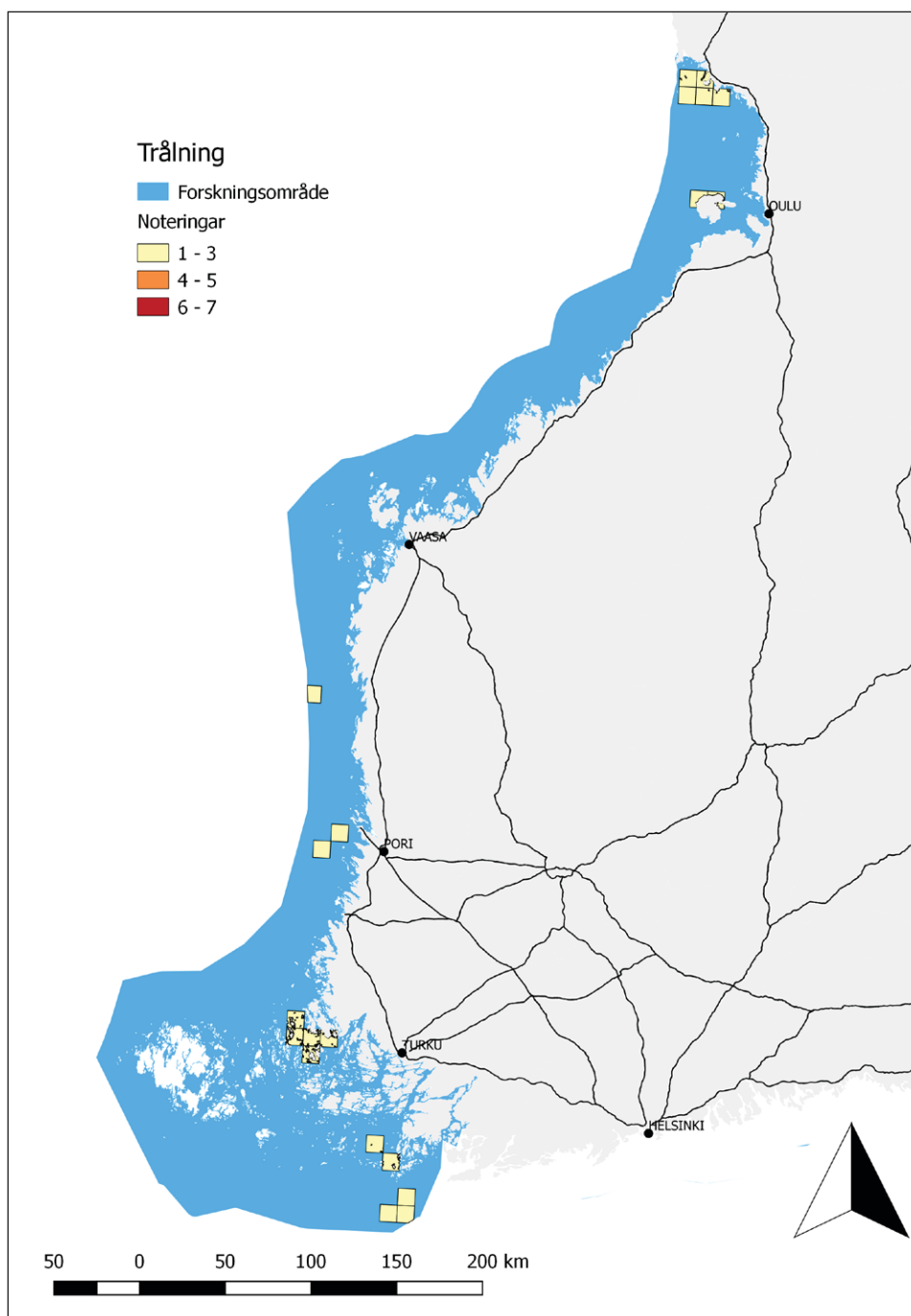


Bild 18. Betydelsefulla områden för trålfiske som respondenterna markerat i Skärgårdshavet och Bottniska viken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

3.5 Bottenviken och Kvarken

Utifrån respondenternas kartmarkeringar upplevde såväl säljägare som nät- och fritidsfiskare Kvarkens kustområden och de nordligaste delarna av Bottenviken som betydelsefulla. På grund av de här observationerna granskades

områdena i fråga närmare (bilder 19 och 20). I synnerhet vattnen kring Mickelsörarna är viktiga för säljägarna. För nätfiskare är däremot vattenområdena i närheten av Österö och Särkimo viktiga.

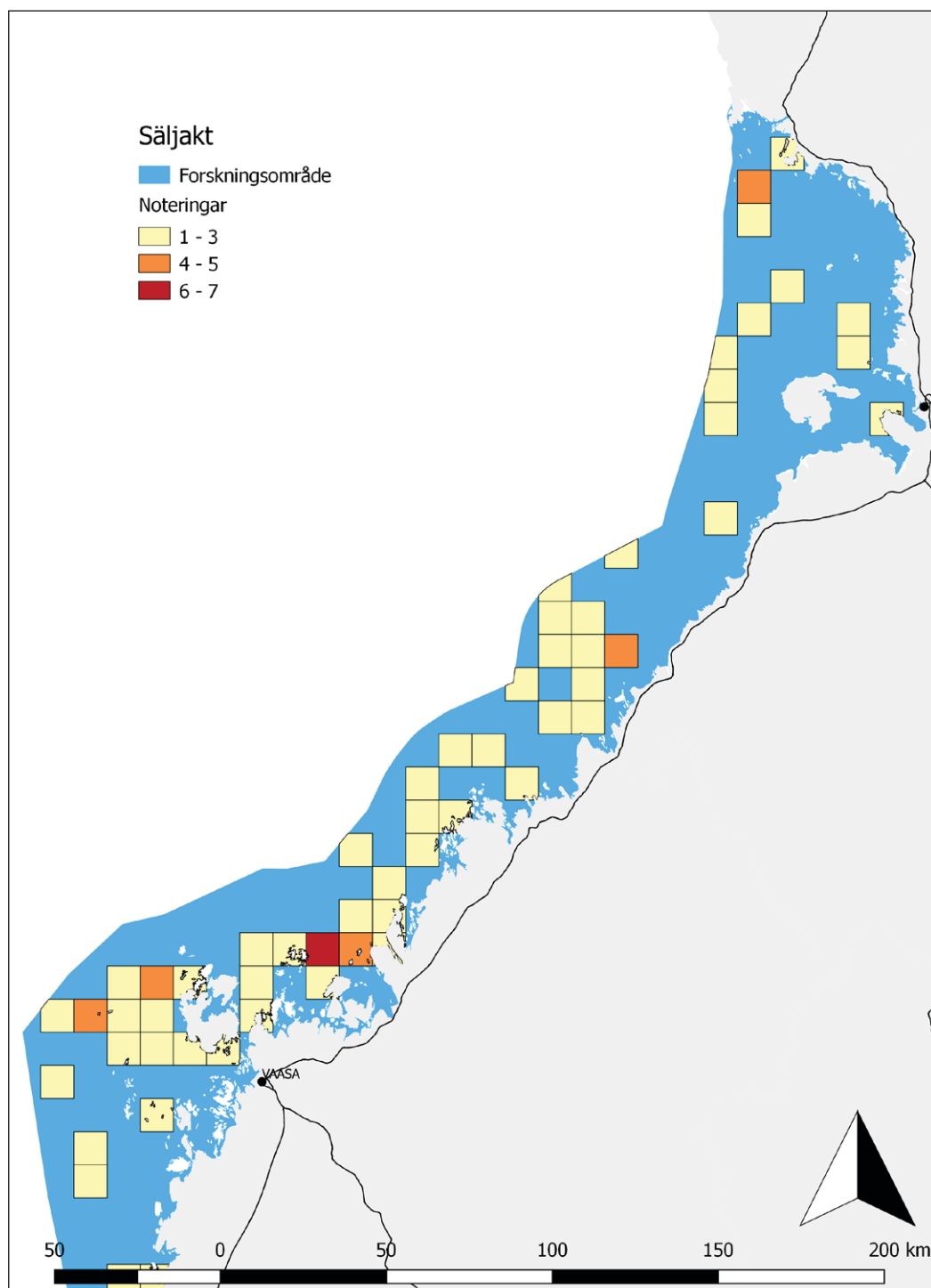


Bild 19. Betydelsefulla områden för säljakt som respondenterna markerat i Kvarken och Bottenviken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

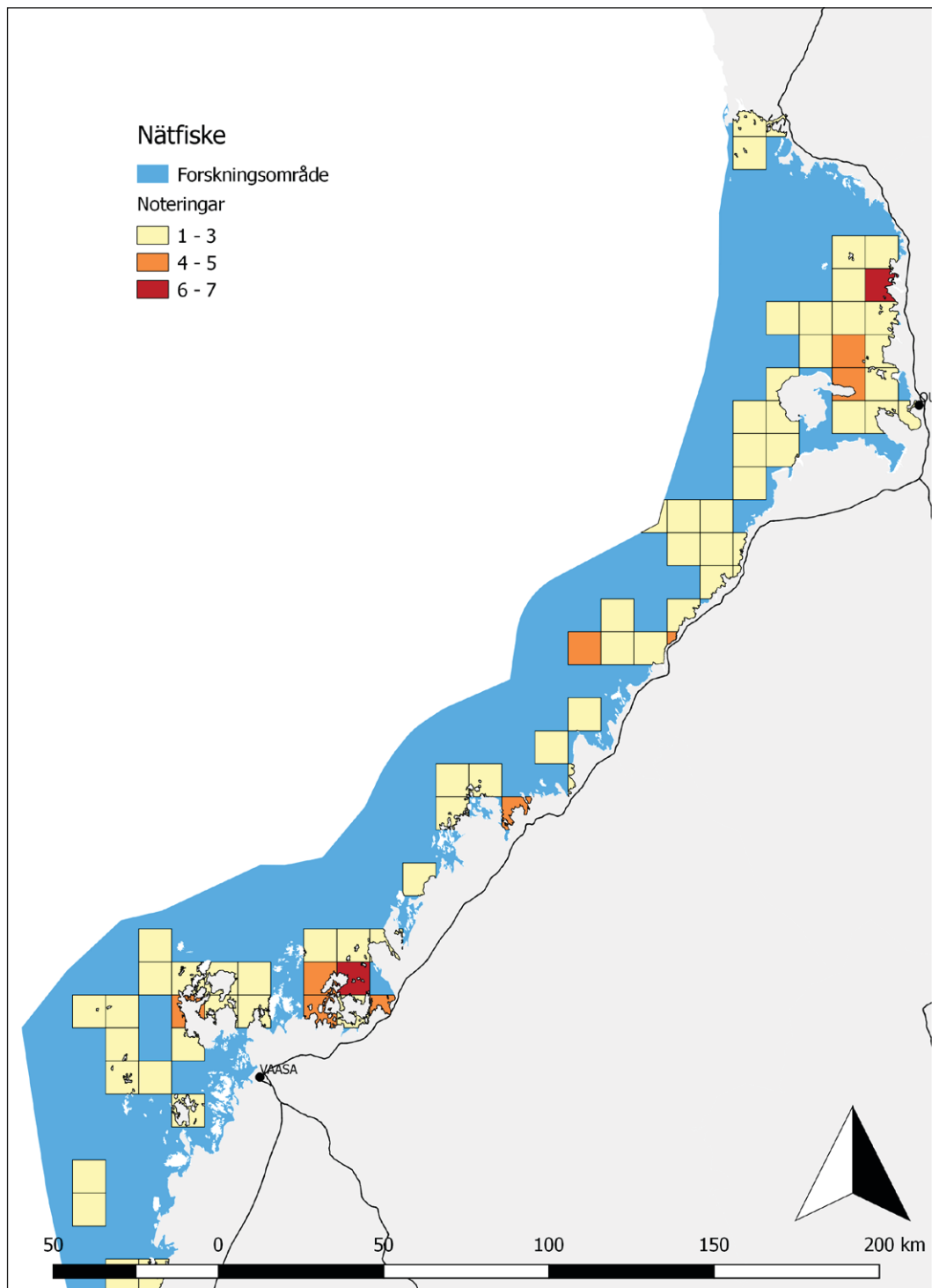


Bild 20. Betydelsefulla områden för kommersiellt nätfiske som respondenterna markerat i Kvarken och Bottenviken. © Forststyrelsen 2018, © Lantmäteriverket 1/MML/18.

3.6 Utveckling av fiskeområdena

Respondenterna hade även en möjlighet att kommentera fritt dagens situation inom fisket. Fjorton fritidsfiskare kommenterade skötseln av fisket och fiskeområdena. Yrkesfiskarna kommenterade aktivt. Upp till 42 % (40 personer) kommenterade hur man kunde utveckla fisket.

Majoriteten av fritidsfiskarna och yrkesfiskarna var bekymrade över de minskande fiskstammarna under de senaste åren. Sälarna och skarvarna ansågs stå för denna trend. Fritidsfiskarna ansåg att det är främst skarven som orsakar problem för fisket, medan majoriteten (73 %) av yrkesfiskarna ansåg att sälarna utgör det största hotet. Sälarna ansågs orsaka problem speciellt under hösten. Ett fåtal yrkesfiskare informerade att sälarna hade fastat i fiskebragderna. En fritidsfiskare och två yrkesfiskare ansåg att byggandet och verksamheten av nya kraftverk utgör ett hot för fisket. Enligt dem eutrofieras vattnen kring kraftverken. Även fiskodlingsanstalter ansågs skadliga i och med den eutrofierande effekten fiskodlingsverksamheten orsakar.

Yrkesfiskares tankar:

"Hylkeet karkottavat kalat pelkällä länälö lolla kalastusalueilta. Kalojen löytäminen on tästä syystä haasteellista. Pääosin kalastuksesta saatavat tulot tulevat ahvenesta, koska hylkeet eivät mielellään sitä syö. Merimetsot syövät tietyn kokoista poikaskalaa ja tästä syystä kalakannat tulevat romahtamaan Perämerellä. Metsot ovat lisääntymässä Perämerellä, koska häirintä on sallittua Etelä-Suomessa ja ne siirtyvät uusille pesimäalueille. Kalakantojen romahtaminen ahvenen ja kuhan osalta on nähtävissä Etelä-Suomessa. Häirinnän jälkeen kalakannoissa on elpymisen merkkejä havaittavissa. Häirintä ei kuitenkaan poista ongelmaa vaan siirtää sitä. Toivottavaa olisi, jos ministeriö ja kaikki muutkin virkamiesportaajat alkaisivat käyttää konsultteina kalastajia kalastukseen liittyvissä asioissa, eikä päätöksiä tehtäisi mutu tuntumalla.

Viimeisin emämunaus oli tämä ministeriön päätös siirtyä lohen osalta henkilökohtaisiin kiintiöihin."

"Olen lopettanut kalastuksen koska verkko-kalastus alkaa olla mahdotonta älyttömän suureksi kasvaneen hyljekannan vuoksi."

Fritidsfiskares tankar:

"Skarvarna har märkbart minskat på fångsterna. trutar och kråkor har märkbart minskat på andfågarna."

"Ihmettelen miksi annetaan merimetsokannan lisääntymä. Nyt on viimeistään viimeinen hetki ruveta harventamaan kantaa. Viimeisen kahden vuoden sisällä on ahven, hauki, siika ynnä muut kalat hävinneet merkitsevästi. Syynä pidän merkittävää merimetsokantaa sekä hylkeitä. Merimetsot ei kuulu Suomen luontoon. Kysyisin kuka vastaa tuhoista jotka kyseinen lintulaji aiheuttaa?"

"Vesistö on rehevöitynyt (levää on kaikkialla). Uusi olkiluodon voimalla ja ulkomerelle suunnitellut kalan kasvatusaltaat lisäävät merkittävästi rehevöitymistä! Siiioista on nykyään turha haaveilla!"

4 Diskussion

Enkätens syfte var att utreda betydelsefulla säljaks- och fiskeområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken. Avsikten var dels att få veta vilka områden som är av betydelse för jägare och fiskare, dels att få information om områdenas nyttjandegrad och utvecklingsbehov. Materialet samlades in med hjälp av en elektronisk enkät under perioden augusti–oktober 2017. Information om enkäten nådde effektivt yrkesfiskarna med hjälp av ett personligt e-postmeddelande från NTM-centralen. Cirka tusen yrkesfiskare kontaktades med ett personligt e-postmeddelande. Knappt var tionde av dessa svarade på enkäten. Svarsfrekvensen bland fritidsfiskarna är okänd. Cirka 6–7 % av säljägarna i området (i området finns cirka 450–500 säljägare) svarade på enkäten. Många av säljägarna i området är också yrkesfiskare, så det är möjligt att en del av säljägarna svarade på enkäten i egenskap av yrkesfiskare. Ifall alla hade svarat även på säljägarens enkät, kunde svarsfrekvensen bland säljägarna ha varit mycket högre.

En typisk säljägare var en 30–50-årig man bosatt i Kalajoki eller Karleby, som hade jagat och i synnerhet jagat säl i mer än tio år. Den typiska säljägaren upplevde dessutom säljakten som en mycket viktig hobby. Den typiska säljägaren gick på säljakt tillsammans med minst en annan jägare och jagade säl mer än tio dagar om året. Säljägaren jagade i allmänhet säl oftare på våren än på hösten och gjorde jakturer på en till tre dagar. Byte fick säljägaren i genomsnitt årligen.

De mest betydelsefulla jaktområdena för säljägarna var belägna i Kvarkenområdet.

En typisk fritidsfiskare var en 50–70-årig man bosatt i Kouvola, som ägnade sig åt spöfiske 11–30 dagar om året. Fritidsfiskarna upplevde att fiske var en viktig hobby. En fisketur räckte normalt några timmar i taget och en fiskeplats besöktes mer än 50 gånger under de senaste fem åren. Den vanligaste tidpunkten för spöfiske var hösten. Spöfiskare mötte andra fiskare nästan varje gång, och upplevde inte att antalet andra fiskare hade förändrats under de senaste fem åren.

Fritidsfiskarna hade markerat de mest betydelsefulla områdena för fiske med stående redskap i ungefär samma område som säljägarnas. De mest betydelsefulla områdena för spöfiske var däremot utspridda relativt jämnt i hela kustregionen från Karleby till Åbo. Fritidsfiskarna hade markerat några fler viktiga områden för spöfiske än platser för fiske med stående redskap.

En intressant observation var att en god fångst var viktigare för fritidsfiskare som fiskar med spö än för fiskare som använder fångstredskap. Det beror emellertid säkert åtminstone delvis på att spöfiskarna gör sig proportionellt sett mer besvär för sin fångst än fiskare som använder fångstredskap. Man kan lämna ett fångstredskap obevakat och själv göra något annat på annat håll, medan ett spö inte kan lämnas obevakat. Av fritidsfiskarna använde endast spöfiskarna kommersiella inkvarteringstjänster under sina fisketurer. Forststyrelsens Jakt- och fisketjänster kan beakta i synnerhet utvecklingen av spöfisket i sina utvecklingsprojekt i Bottniska viken och Bottenviken.

En typisk respondent som besvarat frågorna ställda till kommersiella fiskare var en 60–70-årig man bosatt i Karleby, som fiskat med nät i mer än 20 år. Vanligast var nätfiske på hösten, men var tredje respondent fiskade även året om.

Yrkesfiskarna fiskade med nät läng hela kustregionerna från Björneborg till Uleåborg. De mest betydelsefulla områdena för fiske med ryssja var havsområdena i Björneborg, Vasa, Karleby och Uleåborg. Områdena för fiske med ryssja och nät var delvis de samma, men fisket med ryssja var tydligare förlagt till städernas kuster medan nätfiske idkades jämnare i hela kustregionen. Fisket med laxrev koncentrerades helt till vattnen utanför Björneborg. Trålfiske idkades i Åbo skärgård och längst in i Bottenviken.

Sälen betraktas som ett problem framför allt för nätfisket (Salmi & Salmi 2006). Sälar förstör nät. Enligt en undersökning av Varjopuro (2010) är det i synnerhet gråsälshonar som plundrar nät. Majoriteten av yrkesfiskarna som

svarade på den här enkäten idkar just nätfiske och problemet med det ökade antalet sälar är även störst för dem. I samband med besluten om att grunda sälskyddsområden 2001 började man följa upp konflikten mellan yrkesfiskare och sälar. Fiskare som använder nät har under hela uppföljningsperioden uppgett att det ökade antalet sälar skadar deras näring (Salmi & Salmi 2006). Resultaten av den här enkäten skiljer sig nästan inte alls från tidigare utredningar. Yrkesfiskarna önskar att antalet sälar minskas.

Källor

- Nykänen, A. & Niemi, M. 2016: Suomenlahden tärkeät hylkeenmetsästys- ja kalastusalueet. – Metsähallitus, Vantaa. 19 s.
- Salmi, J. & Salmi, P. 2006: Ammattikalastajien näkemyksiä hylkeidensuojelualueista vuonna 2006. – Kala- ja riistaraportteja nro 399. 17 s.
- Varjopuro, R. 2010.: Co-existence of seals and fisheries? Adaptation of a coastal fishery for recovery of the Baltic grey seal. – Marine Policy 35: 450–456.

Bilaga 1 Frågeformulär



Skärgårdshavet och Bottniska viken undersökning

1/28 Välkommen

Välkommen att svara på enkäten!

Målet med enkäten är att reda ut användningen av statens allmänna vattenområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken. Genom att samla in information om jakt, fiske och skyddsbehov kan vi utveckla områdes skötsel och användning. Enkäten är riktad till kommersiella och fritidsfiskare samt till säljgare. I den första delen av enkäten kan du välja vilka frågor du vill svara på. Det tar ca 10 minuter att svara på frågorna.

Kommersiella och fritidsfiskare

Med hjälp av denna enkät samlar vi in viktig information om det kommersiella och fritidsfisket i Östersjön, vilka fångstmetoder som används och vilken betydelse de allmänna vattenområdena har för fisket.

Enkäten genomförs som ett samprojekt mellan Fortstyrelsen, Finlands fritidsfiskarförbund, Centralförbundet för fiskerihushållning samt Finlands yrkesfiskarförbund.

Genom att svara på frågorna kan du berätta om

- -Vilka områden som är viktiga fiskeområden för dej
- Varför dessa områden är viktiga för dej
- Hur ofta du fiskar på dessa områden

Säljgare

Vi samlar in information om säljakten på Skärgårdshavet och Bottniska viken i ett samarbete mellan Forststyrelsen, Finlands viltcentral och Finlands jägareförbund. Den insamlade informationen används som bakgrundsmaterial för att utveckla nätverket av naturskyddsområden i Skärgårdshavet och Bottniska viken, så att man i framtiden även möjligen kunde jaga säl på de viktigaste sälbådorna.

Genom att svara på frågorna kan du berätta om:

- -Vilka områden som är viktiga säljaktområden för dej
- Varför dessa områden är viktiga för dej
- Hur ofta du jagar säl på dessa områden

Användningen av insamlat data

Forststyrelsen bearbetar det insamlade datat konfidentiellt. Resultaten presenteras i en sammanfattad form i rapporten,

och enskilda svar eller punkter kan inte sammanföras till den person som fyllt i enkäten.

Resultaten kommer att användas av Forststyrelsen vid planerandet av markanvändningen samt för att utveckla tjänsterna för jakt och fiske i området. Därför är det viktigt att du märker ut områdena så noggrant och sanningsenligt som möjligt.

Tilläggsinformation:

Samuli Karppinen (jaktplanerare), samuli.karppinen@metsa.fi, +358406515292

Mikko Malin (överinspektör), , +358408377548

Antti Nykänen (GIS-specialist), , +358407385177

2/28 BAKGRUNDSINFORMATION

Kön*

- Man
 Kvinna

Födelsedatum*

Hemkommun*

3/28 Välj vilka frågor du vill svara på

Välj vilka frågor du vill svara på*

- Säljakt
 Kommersiellt fiske
 Fritidsfiske (även fisketurism)

4/28 BAKGRUNDSINFORMATION

DEL 1: BAKGRUNDSINFORMATION

Hur länge har du jagat?*

- Mindre än 5 år
 5-10 år
 Mer än 10 år

Hur länge har du jagat säl?*

- Mindre än 5 år
 5-10 år
 Mer än 10 år

Hur många dagar i året jagar du säl?*

- Mer sällan än en gång i året
 1-5 dagar

- 6-10 dagar
- Mer än 10 dagar

Hur många personer består ditt jaktsällskap av vanligen?

- Jag jagar ensam
- 2
- 3
- 4
- 5
- Flera, hur många?

Hur viktig anser du att säljakten är för dej*

- Jag kan inte säga
- Inte alls viktigt
- Inte särskilt viktigt
- Ganska viktigt
- Mycket viktigt

6/28 Osio 2 2/2

Hur länge har du i medeltal vistats i de utmärkta jaktområdena under en säljakt?

- Några timmar
- 1 dag
- 2-3 dagar
- Mer än 3 dagar

Hur ofta har du fått byte i de utmärkta jaktområdena?

- Varje år
- Vartannat år
- Mer sällan än vartannat år
- Jag har inte ännu fällt någon säl

Hur många jaktdagar bedömer du att har gått åt för att fälla en säl i de utmärkta områdena?

- En dag
- Två jaktdagar
- Tre jaktdagar
- Flera än tre jaktdagar

7/28 DEL 3: OMRÅDETS ANVÄNDSNING

Ge en uppskattning över hur många personer som använder de utmärkta områdena som säljaksområden utöver dej själv

- Kan inte säga
- Inga andra jägare
- Andra jägare då och då på plats
- Ofta andra jägare på plats
- Alltid andra jägare på plats

Har det enligt dej skett någon förändring i antalet säljägare på de utmärkta områdena under de senaste fem åren?

- Kan inte säga
- Jo, antalet jägare har minskat märkbart
- Jo, antalet jägare har minskat en del
- Nej, antalet jägare har förblivit det samma
- Nej, antalet jägare har förblivit det samma
- Jo, antalet jägare har ökat märkbart

Hur ofta har du träffat på andra personer i de utmärkta områdena (tex. Båtförare, fiskare, andra jägare än säljägare)?

- Varje gång eller nästan varje gång
 Ungefär varannan gång
 Mer sällan än varannan gång
 Aldrig

Ge en uppskattning över hur många personer som rör sej på de utmärkta områdena utöver dej själv

- Kan inte säga
 Jo, antalet jägare har minskat märkbart
 Jo, antalet jägare har minskat en del
 Nej, antalet jägare har förblivit det samma
 Jo, antalet jägare har ökat en del
 Jo, antalet jägare har ökat märkbart

Har du träffat på problem eller konflikter med andra jägare eller personer som rör sej i naturen?

- Nej
 Jo. Beskriv fritt hurdana problem eller konflikter du har stött på

Brukar du övernatta på de utmärkta områdena eller i deras närhet?

- Nej, jag brukar inte övernatta på områdena
 Jo, i eget tält eller egen båt.
 Jo, i egen eller bekantas stuga
 Jo, i kommersiellt boende i närområdet
 Jo, annat alternativ än de ovan nämnda, beskriv

Har du behov av flera former av tjänster på de utmärkta områdena eller i dess närhet?

- Nej
 Jo, vad, beskriv

UTVECKLANDET AV SÄLJAKTEN

Hur skall säljakten eller organiseringen av säljakten utvecklas i de utmärkta områdena i framtiden?

Återstående tecken: 1000

Hur skall säljakten eller organiseringen av säljakten utvecklas i Finland i framtiden?

Återstående tecken: 1000

8/28 Säljakt

Du kan fritt ge dina åsikter om frågor gällande säljakten.

Återstående tecken: 1000

9/28 Välj undersökning

Är du

*

- Fritidsfiskare
 Entreprenör inom fisketurismen

10/28 Fritidsfiskare

Vilka fångstmetoder använder du främst?*

- Stående redskap (tex fällor och nät)
 Spöfiske
 Både stående redskap och spöfiske

Hur många dagar i året fiskar du med stående redskap?

- 0-10 dagar
 11-30 dagar
 Men än 30 dagar

Hur många dagar i året fiskar du med spö?

- 0-10 dagar
 11-30 dagar
 Men än 30 dagar

Hur viktigt anser du att fiske är för dej som hobby?*

- Jag kan inte säga
 Inte alls viktigt
 Inte så kitkigt
 Ganska viktigt
 Mycket viktigt

13/28 Snarfiske

Varför är de utmärkta områdena viktiga för dej?*

Välj min. 1-3 alternativ

- Bra fiskeplatser
 Nära hemmet / stugan
 Inga andra fiskare
 Annat, vad?

Hur många gånger har du sammanlagt fiskat under de fem senaste åren på de utmärkta områdena?

- 0-20 gånger
 21-50 gånger
 Men än 50 gånger

Under vilken tid på året har du fiskat på de utmärka områdena?*

Välj min. 1-4 alternativ

- På våren
- På sommaren
- På hösten
- På vintern

Hur länge har du i medeltal vistats på de utmärka områdena åt gången?

- Ett par timmar
- 1 dag
- 2-3 dagar
- Mer än 3 dagar

14/28 Spöfiske

Varför är de utmärka områdena viktiga för dej?*

Välj min. 1-3 alternativ

- Bra fiskeplatser
- Nära hemmet / stugan
- Inga andra fiskare
- Annat, vad?

Hur många gånger har du sammanlagt fiskat under de fem senaste åren på de utmärka områdena?

- 0-20 gånger
- 21-50 gånger
- Mer än 50 gånger

Under vilken tid på året har du fiskat på de utmärka områdena?*

Välj min. 1-4 alternativ

- På våren
- På sommaren
- På hösten
- På vintern

Hur länge har du i medeltal vistats på de utmärka områdena åt gången?

- Ett par timmar
- 1 dag
- 2-3 dagar
- Mer än 3 dagar

15/28 Entreprenör inom fisketurismen

Hur länge har du verkat som företagare inom turismnäringen?*

- Mindre än 5 år
- 5-10 år
- 11-20 år
- Mer än 20 år

17/28 Entreprenör inom fisketurismen

Hur många gånger har du fört ut kunder på fiske sammanlagt under de senaste fem åren på de utmärka områdena?

- 0-20 gånger
- 21-50 gånger
- Mer än 50 gånger

- På våren
- På sommaren

Under vilken tid på året har du för ut dina kunder på fiske på de utmärkta områdena?

- På hösten
- På vintern

Hur länge har ni i medeltal vistats på de utmärkta fiskeområdena per gång?

- Ett par timmar
- 1 dag
- 2-3 dagar
- Mer än 3 dagar

18/28 Fritidsfiske

Hur ofta har du stött på andra fiske i de utmärkta områdena?

- Varje gång eller nästan varje gång
- Ungefär varannan gång
- Mindre än varannan gång
- Aldrig

Estimera antalet övriga fiskare på de utmärkta områdena

- Jag kan inte säga
- Inga andra fiskare
- Sällan andra fiskare
- Ofta andra fiskare
- Alltid andra fiskare

Har antalet andra fiskare i de utmärkta områdena förändrats under de senaste fem åren

- Jag kan inte säga
- Jo, antalet fiskare har minskat märkbart
- Jo, antalet har minskat en del
- Nej, mängden har bibehållits på samma nivå
- Jo, antalet har ökat en del
- Jo, antalet har ökat märkbart

Hur ofta har du stött på andra personer som rör sej på havet (tex. båtförare, fiskare, jägare) på de utmärkta områdena?

- Varje gång eller nästan varje gång
- Ungefär varannan gång
- Mer sällan än varannan gång
- Aldrig

Estimera antalet andra personer som rör sej på havet i de utmärkta områdena

- Jag kan inte säga
- Inga andra personer
- Sällan andra personer
- Ofta andra personer
- Alltid andra personer

Har du stött på problem eller konflikter med andra fiskare, jägare eller båtförare?

- Nej
- Jo, hurdana

Övernattar du vanligen på de utmärkta fiskeområdena eller i deras närhet?

- Jag övernattar vanligen inte
- Jo, i eget tält eller egen båt.
- Jo, i egen eller bekantas stuga.
- Jo, i kommersiellt boende i närheten.
- Jo, på annat sätt än de ovan nämnda

- Nej
- Jo, vad

Önskar du mer service på de utmärkta områdena eller i deras närhet?

19/28 Kommersiellt fiske

Hur länge har du utövat yrkesfiske?
*

- Mindre än 5 år
- 5-10 år
- Mer än 10 år
- Mer än 20 år

Med vilka redskap utövar du yrkesfiske? Märk alla metoder du använder i fisket. Du kan fylla i en eller flera metoder

Nätfiske

- Jag utövar nätfiske

Fiske med ryssja

- Jag utövar fiske med ryssja

Långrev för laxfiske

- Jag utövar långrev för laxfiske

Trålning

- Jag utövar trålning

Hur många gånger i året fiskar du med nät?

- 0-30 dagar
- 31-90 dagar
- Mer än 90 dagar

Hur många gånger i året fiskar du med ryssja?

- 0-30 dagar
- 31-90 dagar
- Mer än 90 dagar

Hur många gånger i året fiskar du med långrev?

- 0-30 dagar
- 31-90 dagar
- Mer än 90 dagar

Hur många gånger i året fiskar du med trål?

- 0-30 dagar
- 31-90 dagar
- Mer än 90 dagar

24/28 Kommersiellt fiske

Nätfiske

Varför är de utmärkta områdena viktiga för dej?*

Välj min. 1-3 alternativ

- Bra fiskeplatser
- Lätt tillgängliga
- Inga andra fiskare
- Annat, vad?

Hur många gånger har du sammanlagt fiskat under de fem senaste åren på de utmärkta områdena?

- 0-20 gånger
 21-50 gånger
 Men än 50 gånger

Under vilken tid på året har du för ut dina kunder på fiske på de utmärkta områdena?

- På våren
 På sommaren
 På hösten
 På vintern

*

Välj min. 1-4 alternativ

25/28 Kommersiellt fiske

Fiske med ryssja

Varför är de utmärkta områdena viktiga för dej?*

Välj min. 1-3 alternativ

- Bra fiskeplatser
 Lätt tillgängliga
 Inga andra fiskare
 Annat, vad?

Hur många gånger har du sammanlagt fiskat under de fem senaste åren på de utmärkta områdena?

- 0-20 gånger
 21-50 gånger
 Men än 50 gånger

Under vilken tid på året har du för ut dina kunder på fiske på de utmärkta områdena?

- På våren
 På sommaren
 På hösten
 På vintern

*

Välj min. 1-4 alternativ

26/28 Kommersiellt fiske

Långrev för laxfiske

Varför är de utmärkta områdena viktiga för dej?*

Välj min. 1-3 alternativ

- Bra fiskeplatser
 Lätt tillgängliga
 Inga andra fiskare
 Annat, vad?

Hur många gånger har du sammanlagt fiskat under de fem senaste åren på de utmärkta områdena?

- 0-20 gånger
 21-50 gånger
 Men än 50 gånger

Under vilken tid på året har du för ut dina kunder på fiske på de utmärkta områdena?

- På våren
 På sommaren
 På hösten
 På vintern

*

Välj min. 1-4 alternativ

27/28 Kommersiellt fiske

Trålning

Varför är de utmärkta områdena viktiga för dej?*

Välj min. 1-3 alternativ

- Bra fiskeplatser
 Lätt tillgängliga
 Inga andra fiskare
 Annat, vad?

Hur många gånger har du sammanlagt fiskat under de fem senaste åren på de utmärkta områdena?

- 0-20 gånger
 21-50 gånger
 Mer än 50 gånger

Under vilken tid på året har du för ut dina kunder på fiske på de utmärkta områdena?

- På våren
 På sommaren
 På hösten
 På vintern

*

Välj min. 1-4 alternativ

28/28 Feedback

Ett stort tack till alla som svarat på enkäten!

Du kan fritt ge feedback angående enkäten.

Återstående tecken: 1000

När du har svarat på alla frågor tryck på knappen "Skicka" i högra nedre hörnet av sidan

Nyaste Forststyrelsens naturskyddspublikationer

Serie A

No 225 Kurvinen, L., Arnkil, A., Ekeboom, J., Björkman, U., Sahla, M., Ivkovic, D., Riihimäki, A. & Haldin, M. 2017: Meri- ja rannikon luonnonsuojelualueiden tietotarpeet – MeriHOTT-hankkeen loppuraportti. 88 s.

No 226 Vösa, R., Högmänder, J., Nordström, M., Kosonen, E., Laine, J., von Numers, M. & Rönkä, M. 2017: Saaristolinnuston historia, kannankehitys ja nykytila Turun saaristossa. 310 s.

No 227 Kurvinen, L. & Westerbom, M. 2017: Allien syyslevähäydysalueiden vedenalaiset inventoinnit Porkkalassa. 45 s.

Serie B

No 226 Nylander, M. 2017: Repoveden kansallispuiston kävijätutkimus 2013–2014. 69 s.

No 227 Nylander, M. & Paasonen, S. 2017: Repoveden kansallispuiston yritystutkimus 2013. 34 s.

No 228 Muhonen, J. 2017: Suomen luontokeskus Haltian asiakastutkimus 2015. 42 s.

No 229 Lehtonen, L. 2017: Nuuksion kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016. 74 s.

No 230 Kuusisto, K., Erkkonen, J. & Ylläsjärvi, J. 2017: Pallas–Yllästunturin kansallispuiston kävijätutkimus 2016. 91 s.

No 231 Rautava, E. 2017: Teijon kansallispuiston kävijätutkimus 2015. 73 s.

No 232 Pakkanen, A. 2017: Pyhä–Luoston kansallispuiston kävijätutkimus 2015–2016. 93 s.

No 233 Karppinen, P. 2017: Punkaharjun ja Puruveden alueen kävijätutkimus 2016–2017. 72 s.

No 234 Mäkyinen, A. 2017: Merenkurkun saariston maailmanperintöalueen kävijätutkimus 2017. 63 s.

No 235 Veteläinen, T. 2017: Rokuan kansallispuiston ja luonnonsuojelualueiden kävijätutkimus 2017. 70 s.

No 236 Malinen, M., Mikkola, M. & Tuomaala, T. 2018: Aulangon luonnonsuojelualueen kävijätutkimus 2016–2017. 64 s.

No 237 Vehkaoja, M. & Nykänen, A. 2018: Saaristomeren ja Pohjanlahden tärkeät hylkeenmetsästys- ja kalastusalueet. 40 s.

Serie C

No 160 Metsähallitus 2017: Ärjä 2024 – Ärjänsaaren kehittämissuunnitelma 2018–2024. 48 s.

No 161 Metsähallitus 2017: Kylmäluoman retkeilyalueen hoito- ja käyttösuunnitelma 2017–2032. 89 s.

No 162 Metsähallitus 2018: Puljun erämaan Natura 2000 -alueen hoito- ja käyttösuunnitelma. 83 s.

No 163 Metsähallitus 2018: Saarijärven vanhojen metsien hoito- ja käyttösuunnitelma 2011–2025. 80 s.

No 164 Metsähallitus 2018: Vintilänkairan, Koitelaisen ja Pomokairan Natura 2000 -alueiden hoito- ja käyttösuunnitelma. 75 s.



ISSN-L 1235-8983
ISSN (online) 1799-5388
ISBN 978-952-295-218-9 (pdf)

julkaisut.metsa.fi