

METSÄHALLITUKSEN LUONNONSUOJELUJULKAISUJA. SARJA B 258

Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus 2019–2020

Tuuli Pulkkinen ja Jonna Kalliomäki



Översättning: Carin Grundy.

Kansikuva: Kiutaköngäs. Kuva: Jonna Kalliomäki.

© Metsähallitus, Vantaa, 2020

ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-377-007-2 (pdf)

Tuuli Pulkkinen ja Jonna Kalliomäki

Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus 2019–2020



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEHCIRÁÐDEHUS

Kuvailulehti

Julkaisija	Metsähallitus	Julkaisuaika	3.12.2020
Toimeksiantaja	Metsähallitus		
Luottamuksellisuus	Julkinen	Diaarinumero	MH 7257/2020
Suojelualuetyyppi/Suojeluohjelma	Kansallispuisto, Natura 2000 -alue		
Alueen nimi	Oulangan kansallispuisto		
Natura 2000 -alueen nimi ja koodi	Oulanka FI1101645		

Tekijä(t)	Tuuli Pulkkinen ja Jonna Kalliomäki
Julkaisun nimi	Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus 2019–2020

Tiivistelmä

Oulangan kansallispuisto sijaitsee Kuusamon ja Sallan kunnissa, Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin maakuntien alueella. Itäpuolelta puisto rajautuu Venäjän rajaan ja Paanajärven kansallispuistoon. Oulangan kansallispuisto on perustettu vuonna 1956 ja on pinta-alaltaan 290 km². Vuonna 2019 puistossa vieraili 189 337 kävijää.

Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus toteutettiin kesällä 2019 ja talvella 2020. Vastauksia saatiin 917 kappaletta, joista suurin osa vilkkaimpien kesäkuukausien aikana. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää kansallispuiston kävijärakennetta, kävijöiden virkistysmotiiveja, kävijäytyvyäisyyttä, kävijöiden rahankäyttöä ja paikallistaloudellisia vaikutuksia sekä kävijöiden kokemia terveys- ja hyvinvointivaikutuksia.

Kävijätutkimukseen vastanneista 88 % oli suomalaisia, joista 85 % oli kotimaisia matkailijoita ja 3 % paikallisia asukkaita. Ulkomaalaisia kävijöitä vastaajista oli 12 %. Enimmäkseen vastaajat liikkuvat 2–5 hengen seurueissa, jotka useimmiten koostuivat oman perheen jäsenistä. Oulangan kansallispuisto oli useimmiten yksi suunnitelluista kohteista matkan aikana (53 %), tosin monelle kansallispuisto oli myös matkan ainoa tai tärkein kohde (40 %). Päiväkävijöitä vastanneista oli hieman enemmän kuin yöpyjiä. Päiväkävijät viettivät alueella keskimäärin 4,4 tuntia ja yöpyjät 3,1 vuorokautta.

Oulangan kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijäytyvyäisyysindeksi on 4,26 (asteikko 1–5). Tytytyväisimpiä kävijät olivat luonnonympäristöön, palveluiden määrään, reitteihin ja rakenteisiin sekä maiseman vaihtelevuuteen. Heikoimmat keskiarvot kävijäytyvyäisyyden osalta saivat tiestö, yrittäjien tuottamat palvelut sekä Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa. Vastanneet eivät kokeneet merkittäviä häiriötekijöitä vierailunsa aikana.

Kävijätutkimuksen mukaan kävijät käyttävät keskimäärin 153 euroa käyntikertaa kohden Oulangan kansallispuistossa ja sen lähialueilla. Eniten rahaa käytettiin majoittumiseen. Oulangan kansallispuiston paikallistaloudelliset vaikutukset olivat noin 27 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 210 henkilötyövuotta vuonna 2019.

Avainsanat	Kansallispuisto, kävijätutkimus		
Sarjan nimi ja numero	Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 258		
ISSN-L	1235-8983	ISSN (verkkójulkaisu)	1799-5388
ISBN	978-952-337-007-2 (pdf)		
Sivumäärä	53 s.	Kieli	Suomi
Kustantaja	Metsähallitus, Luontopalvelut		

Presentationsblad

Utgivare	Forststyrelsen	Utgivningsdatum	3.12.2020
Uppdragsgivare	Forststyrelsen		
Sekretessgrad	Offentlig	Diarienummer	MH 7257/2020
Typ av skyddsområde/ skyddsprogram	Nationalpark, Natura 2000-område		
Områdets namn	Oulanka nationalpark		
Natura 2000-områdets namn och kod	Oulanka FI1101645		
Författare	Tuuli Pulkkinen och Jonna Kalliomäki		
Publikation	Besökarundersökning i Oulanka nationalpark 2019		

Sammandrag

Oulanka nationalpark ligger i Kuusamo och Salla kommuner, inom landskapen Norra Österbotten och Lapp-land. På östra sidan gränsar nationalparken till Ryssland och Paanajärvi nationalpark. Oulanka nationalpark inrättades 1956 och har en areal på 290 km². År 2019 besökte 189 337 personer nationalparken.

Sommaren 2019 och vintern 2020 gjordes en besökarundersökning i Oulanka nationalpark. Undersökningen gav 917 svar, av vilka de flesta lämnades under de livligaste sommarmånaderna. Undersökningens mål var att utreda nationalparkens besökarstruktur, besökarnas rekreativsmotiv, besökarnöjdheten, besökarnas penninganvändning och dess lokala ekonomiska effekter samt effekter för hälsan och välbefinnandet som besökarna upplevt.

Av alla som svarade på besökarundersökningen var 88 procent finländare. Av dessa var 85 procent inhemska resenärer och 3 procent hörde till lokalbefolkningen. Tolv procent av dem som svarade var utländska besökare. Merparten av besökarna som svarade rörde sig i grupper på 2–5 personer, som oftast bestod av den egna familjen. Oulanka nationalpark var oftast ett av flera planerade besöksmål i området under resan (53 %). För många var nationalparken också resans enda eller viktigaste mål (40 %). Bland alla som svarade fanns det litet flera dagsbesökare än övernattande besökare. Dagsbesökarna tillbringade i genomsnitt 4,4 timmar i området, medan övernattarna stannade 3,1 dygn.

Det nationellt jämförbara besökarbelåtenhetsindexet för Oulanka nationalpark är 4,26. Nöjdast var besökarna med naturmiljön, mängden av tjänster, lederna och friluftsanordningarna samt variationen i landskapet. De sämsta medelvärdena med tanke på besökarnöjdheten fick vägnätet, av företagare producerade tjänster samt Forststyrelsens lokala tjänster i sociala medier. De besökare som svarade upplevde inga betydande störningsfaktorer under besöket.

Enligt besökarundersökningen använde besökarna i genomsnitt 153 euro per besök i Oulanka nationalpark och dess omgivning. Mest pengar lade besökarna på inkvartering. Enligt undersökningen uppgick Oulanka nationalparks lokala ekonomiska effekter under 2019 till cirka 27 miljoner euro och sysselsättningseffekten till 210 årsverken.

Nyckelord	nationalpark, besökarundersökning		
Seriens namn och nummer	Forststyrelsens naturskyddspublikationer. Serie B 258		
ISSN-L	1235-8983	ISSN (online)	1799-5388
ISBN (pdf)	978-952-337-007-2 (pdf)		
Sidantal	53 s.	Språk	Finska
Förlag	Forststyrelsen, Naturtjänster		

Sisällys

1 Johdanto.....	7
2 Kävijätutkimuksen toteutus.....	8
2.1 Alueen kuvaus.....	8
2.2 Aineisto ja menetelmät.....	12
3 Tulokset.....	15
3.1 Kävijärakenne.....	15
3.1.1 Kävijöiden perustiedot.....	15
3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot.....	17
3.2 Käynti Oulangan kansallispuistossa	18
3.2.1 Kohteen tärkeys.....	18
3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset.....	18
3.2.3 Liikkumistapa ja kuljettu matka	21
3.2.4 Käyntien alueellinen jakautuminen	21
3.2.5 Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet	22
3.2.6 Saapuminen alueelle.....	24
3.2.7 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset	27
3.2.8 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset	34
3.3 Kävijätyytyväisyys	36
3.3.1 Käynnin tarkoitus	36
3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta	37
3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen.....	40
3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät.....	40
3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi.....	41
3.4 Aluekohtaiset kysymykset.....	43
3.5 Vapaamuotoiset ajatukset	43
4 Tulosten tarkastelu.....	44
4.1 Yhteenveto ja johtopäätökset	44
4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin.....	45
Lähteet.....	46
Liitteet.....	47
Liite 1 Vapaamuotoinen palaute	47
Liite 2 Kävijätutkimuslomake	50

1 Johdanto

Kuusamon ja Sallan kunnissa sijaitseva Oulangan kansallispuisto on ihastuttanut kävijöitään monipuolisilla maisemillaan ja henkeäsalpaavilla luontokokemuksilla aina kansallispuiston perustamisesta lähtien vuonna 1956, ja retkeilykohteena Oulangan alue on tunnettu jo sitäkin aiemmin (Alatossava 2011). Suomen kansallismaisemiin kuuluvat Oulangan jyrkät kalliorotkot ja kuohuvat joet houkuttelivat asukkaita alueelle jo ammoisina aikoina; alueelta löytyy kivi-kaudella omattuja asuinsijoja sekä merkkejä saamelaisten asutuksesta ja kulttuurista (Alatossava 2011).

Oulangan kansallispuisto on yksi maamme suosituimmista ja tunnetuimmista retkeilykohteista. Legendaarinen Karhunkierroksen vaellusreitti, joka kulkee suurimmaksi osaksi kansallispuiston alueella ja kerää matkansa varrelle puiston kuuluisimmat nähtävyydet, on hyvin tunnettu ja linkitetty Oulangan kansallispuistoon. Puiston monipuoliset retkeilymahdollisuudet houkuttelevat vierailijoita niin päiväretkille kuin myös pidemmille vaelluksille. Vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa vieraili 189 337 kävijää, mikä on kuitenkin hieman vähemmän kuin vuonna 2018, jolloin puistossa vieraili 199 548 kävijää.

Oulangan kansallispuiston ensimmäinen kävijätutkimus laadittiin vuonna 1995 (Määttä 1995), minkä jälkeen kävijätutkimus on toteutettu tasaisin väliajoin, noin viiden vuoden sykleissä, viimeisimpänä vuoden 2014 kävijätutkimus (Puska 2014). Vuosien 2019–2020 kävijätutkimus on järjestyksessään Oulangan kansallispuiston kuudes. Toteutettu tutkimus oli toinen, jossa aineistoa kerättiin kahdessa jaksossa; ensimmäinen jakso oli kesän 2019 aikana ja toinen jakso talvella helmi-maaliskuussa 2020. Aineistonkeruun jaksottaminen kahteen eri sesonkiin mahdollistaa monipuolisemman ja rikkaamman aineiston kuvaamaan kansallispuiston kävijää.

Tuorein Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus toteutettiin Gateway to Land of National Parks -hankkeessa, jossa Metsähallitus on osatoteuttajana vetovoimaisen ja kestävä luontomatkailun puolesta. Tutkimuksen tarkoituksena oli kartoittaa Oulangan kansallispuiston tämänhetkistä kävijärakennetta ja -tyytyväisyyttä sekä käytön jakautumista eri harrastusmahdollisuuksille. Tämän lisäksi tutkimuksen tavoitteena oli arvioida kävijöiden paikallistaloudellisia vaikutuksia kansallispuistossa ja sen lähialueilla.

2 Kävijätutkimuksen toteutus

2.1 Alueen kuvaus

Oulangan kansallispuisto sijaitsee Kuusamon ja Sallan kunnissa, Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin maakunnissa. Idän puolelta puisto rajautuu Venäjän puolella sijaitsevaan Paanajärven kansallispuistoon. Kansallispuisto on perustettu vuonna 1956 ja puistoa on laajennettu vuosina 1982 ja 1989. Puiston kokonaispinta-ala on 290 km². Lähimmät kylät ovat Käylä, Juuma ja Hautajärvi. Kuusamon keskustasta on Oulangalle noin 50 kilometriä ja Sallan keskustasta noin 40 kilometriä.

Oulangan kansallispuisto on ympärivuotinen retkeilykohde, jonka alueelta löytyy useita retkeilyreittejä ja tunnettuja nähtävyyksiä. Puiston palveluvarustus lukuisine autiotupineen, laavuineen ja telttailupaikkoineen mahdollistaa pidemmänkin vaelluksen, kuten suurimmaksi osaksi puiston alueella kulkevan Karhunkierroksen (82 km), joka kuuluu Suomen kuuluisimpien vaellusreittien joukkoon. Päiväreiteistä yksi suosituimmista on puiston eteläosassa sijaitseva Pieni Karhunkierros (12 km), joka kerää varrelleen kuuluisia puiston nähtävyyksiä, kuten Kitkajoen kosket ja riippusillat sekä puiston jyrkimmän könkään Jyrävän.

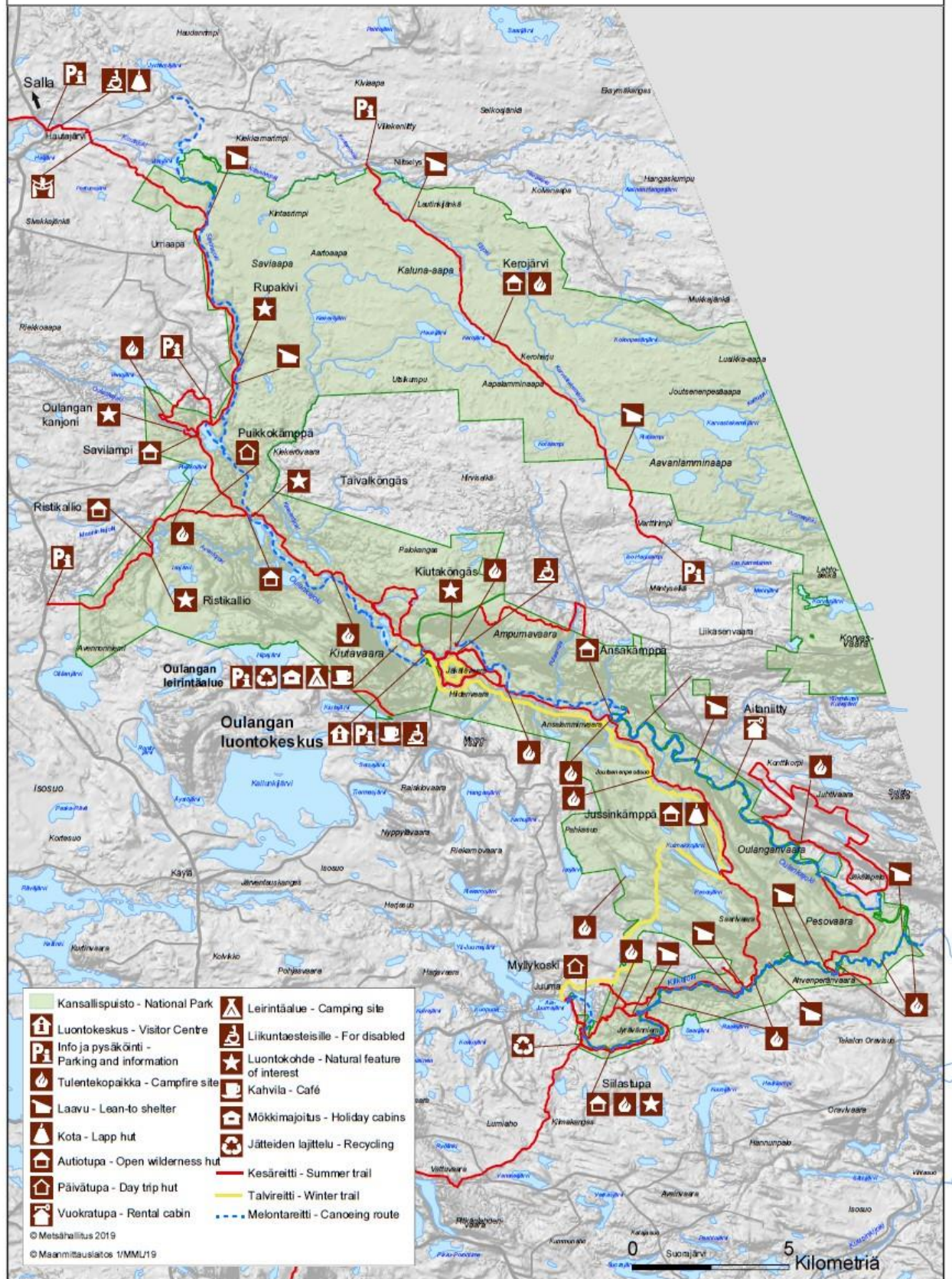
Oulangan kansallispuiston tunnuksenakin nähtävä kämmekkäkasvi neidonkenkä on vain yksi alueella kasvavista harvinaisista lajeista. Kansallispuiston monimuotoinen luonto juontaa juurensa Oulangan vaihteleviin maanpinnan muotoihin ja ravinteikkaaseen maaperään, jotka luovat menestykselliset olosuhteet erityyppisten lajien kukoistukselle (Metsähallitus 2014). Monimuotoisen eliölajiston vuoksi luonnonsuojelun merkitys alueella onkin oleellinen.

Lisätietoa Oulangan reiteistä ja luonnosta sekä ajankohtaista tietoa löytyy mm. Luontoon.fi-verkkopalvelusta (Metsähallitus 2020).

Käyntimäärät kuukausittain vuosina 2015–2019 Oulangan kansallispuistossa.

Kuukausi	2015	2016	2017	2018	2019	Yhteensä
Tammikuu	2 694	2 757	2 808	4 752	3 963	16 974
Helmikuu	7 312	5 430	6 151	7 456	6 233	32 582
Maaliskuu	6 022	9 140	8 081	9 879	8 192	41 314
Huhtikuu	5 325	5 506	5 926	6 807	7 733	31 297
Toukokuu	11 245	11 335	10 817	12 589	12 226	58 212
Kesäkuu	27 083	22 851	24 233	23 552	23 696	121 415
Heinäkuu	46 782	45 559	47 786	43 429	41 207	224 763
Elokuu	27 186	28 678	29 287	28 089	26 615	139 855
Syyskuu	35 766	42 852	36 274	35 273	33 232	183 397
Lokakuu	24 087	21 050	15 629	18 212	17 407	96 385
Marraskuu	3 374	2 105	1 840	3 345	2 840	13 504
Joulukuu	4 202	3 294	9 046	6 165	5 993	28 700
Yhteensä	201 078	200 557	197 878	199 548	189 337	988 398
Keskimäärin	16 756	16 713	16 490	16 629	15 778	82 366

KARTTA 1 Oulangan kansallispuisto - Map 1 Oulanka National Park



Oulangan kansallispuiston palvelut ja tutkimuksessa mainitut käyntikohteet. © Metsähallitus 2020, © Maanmittauslaitos 2020.

Kuusamo, Posio, Salla - Kuusamo, Salla and Posio area



2.2 Aineisto ja menetelmät

Kävijätutkimuksen aineisto kerättiin kahdessa jaksossa: kesä-syyskauden aineisto kerättiin aikavälillä 18.6.-25.9.2019 ja talvikauden aineisto 9.2.-13.3.2020. Kävijätutkimuksen aineistonkeruu talvella nähtiin aiheellisenä, sillä aineisto koettiin hyödylliseksi jo vuonna 2014 tehdyssä tutkimuksessa (Puska 2014). Keruupäiviä kertyi kokonaisuudessaan yhteensä 62, joista kesäkauden keruupäiviä oli 53 ja talvikauden 9. Vastausten tavoitemäärät olivat 410 kesäkaudelle ja 90 talvikaudelle. Kesäkauden tavoite ylittyi huomattavasti havaintojen määrän noustua 827 kappaleeseen, ja talven tavoitemäärä 90 havaintoa saatiin juuri kasaan.

Alkuperäisen suunnitelman mukaan talviaineistonkeruu olisi jatkunut aina 22.3. asti, mutta maailmalla puhjenneen koronaviruspandemian ja sitä myöten Suomeen julistetun poikkeustilan vuoksi kolme viimeistä keruupäivää jouduttiin perumaan. Metsähallituksen yksi perusateista on vastuullisuus, joten kontaktin ottaminen monien ihmisten kanssa virusepidemian aikana ei olisi ollut suotavaa. Lisäksi koronan aiheuttama erityistilanne muokkaa kansallispuistojen hetkellistä kävijärakennetta, mikä puolestaan voi vaikuttaa kävijätutkimuksen laatuun. Tästäkin huolimatta talvelle asetettu havaintomäärä tavoite (90 vastausta) saavutettiin juuri viimeisenä aineistonkeruupäivänä.

Kesä-syyskauden aikana kävijätutkimuksen vastauksia kerättiin yhteensä yhdeksältä eri keruupisteeltä: Oulangan luontokeskus, Kiutaköngäs, Siilastupa, Ansakämpä, Harrisuvanto, Päähkänä (Vennäänmutkan laavu), Oulangan leirintäalue, Taivalköngäs ja Savilampi, kun taas talvikaudella tutkimukseen käytettiin kolmea eri pistettä: Oulangan luontokeskus, Kiutaköngäs ja Siilastupa. Varsinaisten aineistonkeruupäivien lisäksi kävijöillä oli mahdollisuus vastata tutkimukseen kylmäpisteellä, jota ylläpidettiin kesäkaudella Karhunkierroksen lähtöpisteellä Hautajärvellä Sallassa. Suurin osa (90,2 %) aineistosta kerättiin kesäkaudella.

Tutkimuksessa käytettiin Metsähallituksen luomaa kävijätutkimuksen vakiolomaketta, mikä mahdollistaa tulosten vertailukelpoisuuden aikaisempien sekä tulevien kävijätutkimuksien kanssa. Vakiolomake muokattiin Oulangan kansallispuistoon soveltuvaksi.

Päivittäinen kävijätutkimuksen tavoite vastauksien määrässä oli niin kesä- kuin talvikaudella-kin 8 vastausta, mikä saatiin pääsääntöisesti hyvin tai erinomaisesti täytettyä. Keruupäiville ei asetettu havaintojen maksimimäärää, toisin kuin vuoden 2014 tutkimuksessa. Aineistonkeruupäivät arvottiin ennakkoon siten, että keruupäiviä osui kattavasti sekä arkipäiville että viikonlopuille ja myös eri vuorokauden aikoihin. Kesäkaudella aineistoa kerättiin aamu- ja ilta-päivisin (10:00–16:00 ja 12:00–18:00), kun taas talvikaudella aineistoa kerättiin vain aamupäivän aikana (10:00–15:00). Ennalta oli sovittu, että aineistonkeruupäivien suhteen pystytään joustamaan, ja mikäli jokin tietty päivä ei soveltunut tarkoitukseen muun esteen vuoksi, korvattiin aineistonkeruupäivä pois jääneeseen verrattavalla päivällä.

Kävijätutkimuksen perusjoukko koostui kaikista Oulangan kansallispuiston kävijöistä, jotka olivat vähintään 15-vuotiaita. Tutkimuksessa hyödynnettiin satunnaisotantaa, mikä tarkoittaa, että kaikki keruupisteen ohittaneet poimittiin mukaan tutkimukseen aina tilanteen salliessa. Ruuhkaisina aikoina kävijä saattoi siis ohittaa keruupisteen tulematta valituksi kyselyyn, mikäli aineistonkerääjä ei kerinnyt ottamaan heihin kontaktia. Aineistoa kerättiin pääsääntöisesti kahdella tabletilla, mutta aineistonkerääjällä oli mukanaan aina myös paperisia lomakkeita

teknisten ongelmien vuoksi tai mikäli kävijä halusi täyttää paperisen version tutkimuksesta. Lisäksi Karhunkierroksen kylmäpisteellä kävijöillä oli mahdollisuus täyttää paperilomake.

Kummassakin kyselyn versiossa (paperi ja tabletti) tutkimuksen etusivulla esitettiin ohjeet kyselyyn vastaamiseen, ja ohjeet kehoitettiin myös lukemaan huolellisesti läpi. Tutkimuksessa käytettiin apuna kahta erilaista karttaa, jotka esittivät Oulangan kansallispuiston aluetta sekä Oulangan kansallispuiston lähialuetta, johon kuuluivat Kuusamon, Sallan ja Posion kunnat. Karttoja löytyi aineistonkerääjältä, mutta tabletti versiossa kyselyyn vastaajilla oli kartta käytössään myös elektronisesti. Tabletilla tutkimuslomaketta pystyi täyttämään suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi, paperisia lomakkeita löytyi suomeksi ja englanniksi. Tablettien käyttö koettiin mielekkääksi vastaajien keskuudessa ja paperisia lomakkeita kerättiin aineistonkerääjän toimesta vain 6 kappaletta. Kylmäpisteeltä paperisia lomakkeita kerättiin kesän aikana 22 kappaletta.

Suurin osa vastaajista täytti lomakkeen itsenäisesti pyytäen apua tarvittaessa. Vain muutama asiakas halusi häntä haastateltavan ja tutkimuksen kerääjän tallentavan heidän vastauksensa. Haastattelutilanteessa aineistonkerääjä pystyi varmistamaan, että kaikki kyselyn kohdat tulivat kattavasti täytettyä, mutta tämä hidasti työtä huomattavasti, minkä vuoksi kävijää suositeltiin aina lähtökohtaisesti täyttämään kysely itse. Kiitoksena kyselyyn vastaamisesta osallistuneille jaettiin mahdollisuus lunastaa ilmaiseksi *Oulangan ja Paanajärven kansallispuistot -luonto- ja retkiopasta* suomeksi tai englanniksi Oulangan luontokeskukselta tai Kuusamon palvelupiste Karhuntassusta.

Jokaisesta keruupäivästä pidettiin keruupäiväkirjaa, johon kirjattiin ylös keruupaikka ja -aika, aineistonkerääjä, vallitseva säätila sekä tutkimukseen kieltäytyjät. Lisäksi keruupäiväkirjaan oli mahdollista kirjoittaa erinäisiä muita kommentteja keruupäivän kulkuun liittyen, yleisiä huomioita esimerkiksi aineistonkeruun vaiheista tai havaituista ongelmista sekä kävijöiltä saatuja suullisia palautteita.

Aineistonkeruun aikana tutkimus tuotti jonkin verran kriittistä palautetta kyselyn pituuteen ja vaikeaselkoisuuteen liittyen. Suurin osa kriittisestä palautteesta annettiin kuitenkin hyvääntuulisena, ja yleisesti ottaen kävijät olivat mielissään, että tutkimusta tehdään kansallispuiston kehittämisen hyväksi. Eniten vaikeuksia tuottivat kysymykset numero 13 (rahankäyttö) ja 17 (kansallispuiston tuottamat terveys- ja hyvinvointivaikutukset rahallisessa arvossa).

Tableteilta elektroniset kyselylomakkeet siirrettiin suoraan Metsähallituksen asiakasseurantatietojen hallinnassa käytettävään ASTA-tietojärjestelmään, kun taas vähäisiltä paperilomakkeilta tiedot tallennettiin ASTA:an manuaalisesti. Aineiston analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet).

- Moodi on tyyppiarvo, joka kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani ilmaisee muuttujan arvon jakaen havaintoaineiston kahteen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta, ja 75 %:n prosenttipiste sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

Kävijätutkimuksen yksi tarkoitus oli selvittää Oulangan kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudellisia vaikutuksia. Tämän laskemiseen käytettiin Metsähallituksen ja Metsäntutkimuslaitoksen (2009) kehittämää laskentamallia, joka on osa Metsähallituksen ASTA-tietojärjestelmää. Vaikutusten laskemisessa käytetään hyväksi ASTAan tallennettuja tietoja kävijöistä ja heidän rahankäytöstään sekä alueen vuotuista käyntimäärää. Tätä tarkoitusta varten eri suojelu- ja retkeilyalueet on jaettu järjestelmässä neljään luokkaan lähialueen asukastiheyden perusteella. Oulangan kansallispuisto lukeutuu tässä alueluokittelussa matkailukeskukseksi. Jokaiselle luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdeluvut. Apuna on käytetty Tilastokeskuksen maakunnallisista panostuotostaulukoista johdettuja paikallisia panos-tuotostaulukoita. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskennassa käytettävät kertoimet on päivitetty viimeksi vuonna 2019 (Vatanen & Kajala 2020).

Havaintojen jakautuminen haastattelupaikoittain.

Haastattelupaikka	Kpl	%
Oulangan luontokeskus	232	26
Kiutaköngäs	147	16
Siilastupa	221	25
Ansakämpä	24	3
Harrisuvanto	199	22
Päähkänä (Vennäänmutkan laavu)	17	2
Oulangan leirintäalue	8	1
Taivalköngäs	14	2
Savilampi	32	4
Yhteensä	894	100

Kyselylomakkeen kieli.

Lomakkeen kieli	Kpl	%
Englanti	115	13
Ruotsi	4	0
Suomi	795	87
Ei tiedossa	3	0
Yhteensä	917	100

3 Tulokset

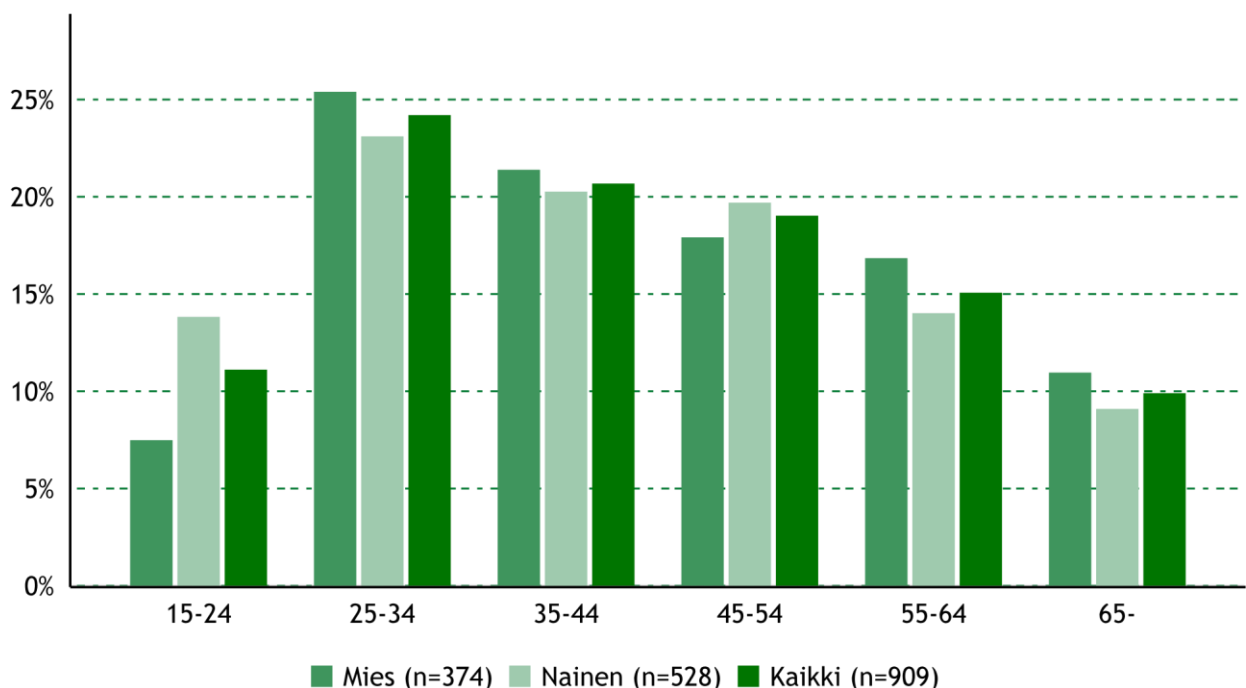
3.1 Kävijärakenne

3.1.1 Kävijöiden perustiedot

Oulangan kansallispuiston kävijätutkimukseen vastanneista 24 % oli 25–34-vuotiaita ja 21 % 35–44-vuotiaita. Naisten ja miesten väliltä ei löytynyt suuria eroja ikärakenteessa, paitsi 15–24-vuotiaissa, joissa naisia oli noin puolet enemmän kuin miehiä.

Kävijätutkimukseen osallistuneista 88 % oli kotimaisia (kotimaisia matkailijoita 85 % ja paikallisia asukkaita 3 %), kun taas ulkomaalaisia matkailijoita vastanneista oli 12 %. Eniten Oulungalle saavuttiin Helsingistä (9 %), Oulusta (8 %) ja Espoosta (5 %). Ulkomaalaisia matkailijoita tuli pääsääntöisesti Euroopasta, eniten Saksasta (3 %).

Kävijöiden koulutustaso jakaantui siten, että suurimpana ryhmänä olivat ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon omaavat henkilöt (32 %) ja toiseksi suurimpana alemman yliopisto- tai korkeakoulututkinnon suorittaneet (25 %). Opistotasaisen tutkinnon oli suorittanut 19 % vastanneista ja ammattikoulun 18 %. Vain 7 % ilmoitti, ettei heillä ollut lainkaan ammatillista tutkintoa. Miesten ja naisten välillä ei koulutuksen suhteen ollut huomattavia eroja, suurin ero oli alemman yliopisto- tai korkeakoulututkinnon suorittaneiden kohdalla, jossa 28 % naisista oli suorittanut alemman yliopisto- tai korkeakoulututkinnon ja miehistä 22 %.



Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella.

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	26	3
Kotimainen matkailija	750	85
Ulkomainen matkailija	108	12
Yhteensä	884	100

Vastanneiden kotimaa.

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	807	88
Saksa	27	3
Alankomaat	10	1
Ranskan tasavalta	10	1
Viro	7	1
Espanja	6	1
Italia	6	1
Belgia	6	1
Sveitsi	6	1
Puola	5	1
Tšekki	4	0
Ukraina	4	0
Israel	3	0
Slovakia	2	0
Ruotsi	2	0
Venäjä	2	0
Yhdysvallat	2	0
Itävalta	1	0
Latvia	1	0
Brasília	1	0
Unkari	1	0
Yhdistynyt kuningaskunta	1	0
Luxemburg	1	0
Yhteensä	915	100

Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan jaoteltuna.

Ammatillinen koulutus	Mies Kpl	Mies %	Nainen Kpl	Nainen %	Kaikki Kpl	Kaikki %
Ammattikoulu	76	20	80	15	159	18
Opistotasoinen tutkinto	66	18	104	20	171	19
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	81	22	145	28	228	25
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	128	34	161	31	290	32
Ei ammatillista tutkintoa	24	6	36	7	60	7
Yhteensä	375	100	526	100	908	100

3.1.2 Kävijöiden seuruetiedot

Oulangan kansallispuistoon saavutaan useimmiten 2–5 hengen seurueessa (81 %) ja seurue koostuu yleensä oman perheen jäsenistä (64 %). Vastaajilla oli mahdollisuus kirjoittaa annettujen vaihtoehtojen lisäksi myös jokin muu seuruetta kuvaava vaihtoehto, johon oli esimerkiksi kirjattu useampaan otteeseen seurustelukumppania kuvaavia sanoja. Vain 6 % vieraili kansallispuistossa yksin. Seurueen koko oli keskimäärin 4 henkeä. Alle 15-vuotiaita ilmoitettiin olevan 221 seurueessa, ja heitä oli näissä seurueissa keskimäärin noin kolme henkeä.

Vastanneiden seurueiden ryhmäkoko.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	56	6
2–5 hengen seurue	732	81
6 tai useamman hengen seurue	121	13
Yhteensä	909	100

Seuruetta kuvaavia tunnuslukuja.

Seuruetieto	n	Keski-arvo	Keskij.	Pro-sentti-pisteet. Min	Pro-sentti-pisteet. 25 %	Pro-sentti-pisteet. Med	Pro-sentti-pisteet. 75 %	Pro-sentti-pisteet. Max
Seurueen koko yhteensä	853	4,0	5,01	2	2	3	4	100
Alle 15-vuotiaita	221	3,2	9,68	1	1	2	2	100
Liikuntaesteisiä	5	1,4	0,55	1	1	1	2	2
Alle 15-vuotiaiden syntymävuodet	342	2010,5	3,94	2000	2007	2010	2013	2019

Seurueen koostumus.

Seurueen koostuminen	Kpl	%
Oman perheen jäsenistä	551	64
Muista sukulaisista	42	5
Ystävistä	193	23
Työtovereista	6	1
Koululuokasta	14	2
Päiväkotiryhmästä	1	0
Opiskeluryhmästä	15	2
Ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista	6	1
Kerhosta, yhdistyksestä tms.	6	1
Jostakin muusta, mistä?	21	2
Yhteensä	855	100

3.2 Käynti Oulangan kansallispuistossa

3.2.1 Kohteen tärkeys

Kävijätutkimukseen vastaajista 53 % ilmoitti Oulangan kansallispuiston olevan yksi heidän matkansa suunnitelluista kohteista ja 40 % ilmoitti Oulangan olevan heidän ainoa tai tärkein matkansa kohde. Vastaajista 7 prosenttia ilmoitti kansallispuiston olleen ennalta suunnittele-maton kohde matkan varrella. Muiksi kohteiksi tutkimukseen vastanneet antoivat esimerkiksi Rukan alueen, Riisitunturin ja Hossan kansallispuistot, lähialueen luontokohteita (esimerkiksi Valtavaara) sekä muita kauempana sijaitsevia kansallispuistoja ja retkeilykohteita. Muita ilmoi-tettuja pääkohteita matkalle olivat esimerkiksi Ruka ja Salla.

Kohteen tärkeys.

Kohteen tärkeys	Kpl	%
Matkasi ainoa tai tärkein kohde	363	40
Yksi matkasi suunnitelluista kohteista	486	53
Ennalta suunnittele-maton kohde matkan varrella	63	7
Yhteensä	912	100

3.2.2 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Kävijöiden pääasiallinen ulkoiluharrastus osoittautui olevan kävely (79 % vastaajista). Seuraa-vaksi suosituimpina harrastuksina nousivat esiin luonnon tarkkailu (64 % vastaajista), retkeily (59 %) ja eväretkeily (43 %).

Sukupuolien osalta harrastuksien suosiossa ei ollut suuria eroja; isoimpana erona oli eväret-keily, jonka 50 % naisista ja 34 % miehistä oli ilmoittanut harrastukseksi käynnillään. Toinen

sukupuolia jaotellut harrastus oli koiran kanssa ulkoilu, jonka jopa 15 % naisista oli ilmoittanut harrastukseksi, mutta miehistä vain 5 %. Miesvoittoiseksi harrastukseksi osoittautui vaelus (yöpyminen maastossa), jossa 24 % miehistä oli valinnut kyseisen harrastuksen, kun vain 18 % naisista oli tehnyt saman valinnan.

Kävijöistä 46 % harrasti käynnillään 1–3 aktiviteettia, 43 % 4–6 aktiviteettia, 9 % 7–9 aktiviteettia ja 2 % 10 tai enempää. Sukupuolien välillä ei tässäkään ollut merkittäviä eroja.

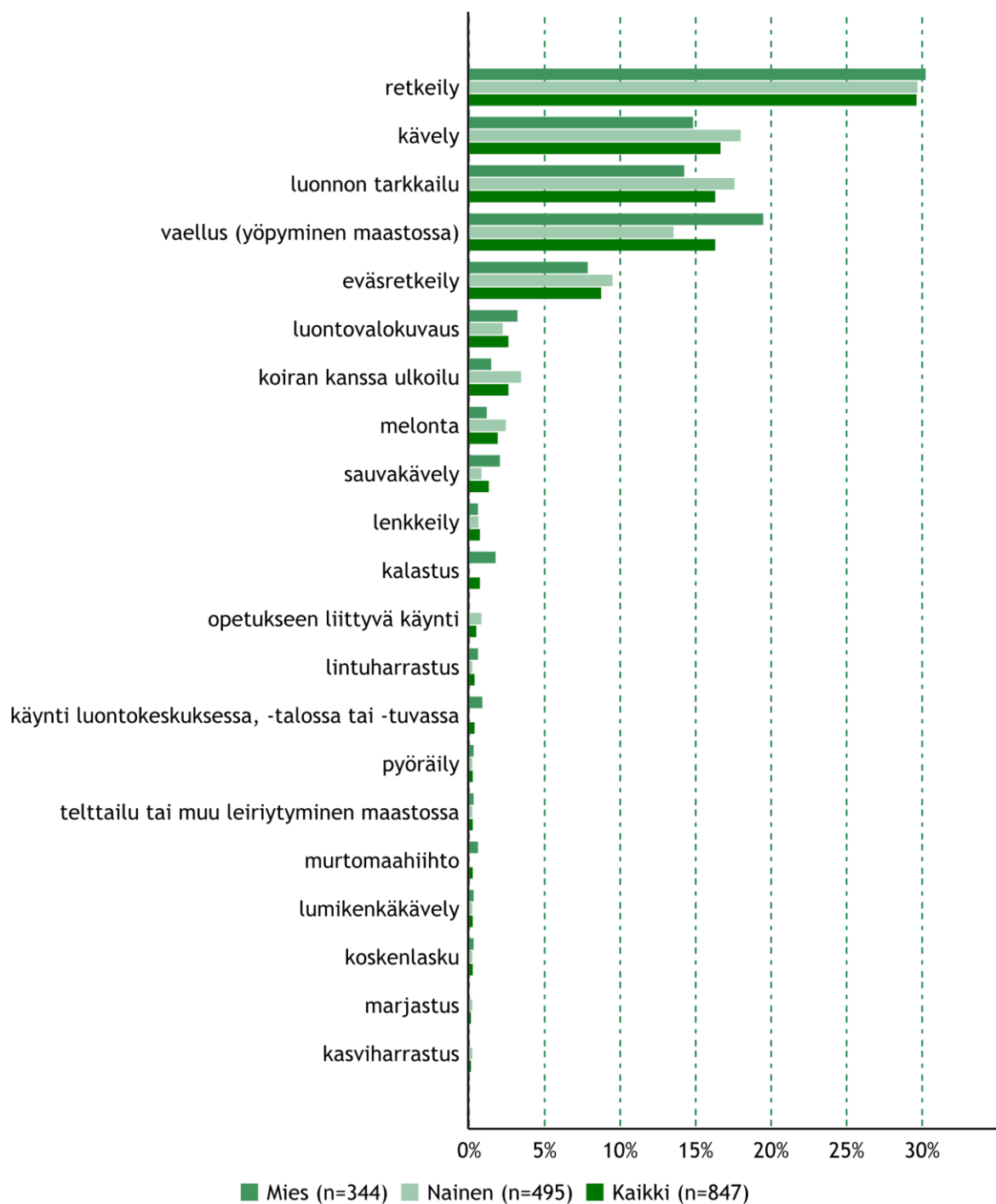
Tutkimuksessa haluttiin selvittää myös kävijöiden tärkeimmät aktiviteetit Oulangan kansallispuistossa. Tärkeimmiksi aktiviteeteiksi nousivat retkeily, kävely, luonnon tarkkailu ja vaellus (yöpyminen maastossa).

Pääasialliset aktiviteetit, joihin vastanneet osallistuivat tai aikoivat osallistua tällä käynnillä. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Harrastus	Mies Kpl	Mies %	Nainen Kpl	Nainen %	Kaikki Kpl	Kaikki %
Kävely	279	74	435	82	721	79
Sauvakävely	28	7	33	6	61	7
Lenkkeily	25	7	45	9	71	8
Retkeily	222	59	310	59	537	59
Luonnon tarkkailu	240	63	334	63	582	64
Eväsretkeily	130	34	264	50	396	43
Pyöräily	9	2	11	2	20	2
Kalastus	18	5	10	2	28	3
Lintuharrastus	18	5	34	6	52	6
Marjastus	12	3	23	4	35	4
Sienestys	6	2	13	2	19	2
Kasviharrastus	11	3	24	5	36	4
Opetukseen liittyvä käynti	1	0	11	2	12	1
Käynti luontokeskuksessa, talossa tai -tuvassa	89	24	108	20	198	22
Luontovalokuvaus	105	28	163	31	272	30
Partioretki	1	0			1	0
Leirikoulu			3	1	3	0
Koiran kanssa ulkoilu	19	5	77	15	98	11
Suunnistus	4	1	10	2	15	2
Telttailu tai muu leiriytyminen maastossa	73	19	81	15	155	17
Murtomaahiihto	5	1	4	1	9	1
Lumikenkäkävely	7	2	4	1	11	1
Vaellus (yöpyminen maastossa)	90	24	97	18	191	21
Melonta	11	3	26	5	37	4
Koskenlasku	8	2	21	4	29	3
Yhteensä	378	-	529	-	915	-

Aktiviteettien lukumäärä käyntiä kohden.

Harrastusten lukumäärä	Miehet Kpl	Miehet %	Naiset Kpl	Naiset %	Kaikki Kpl	Kaikki %
1-3	181	48	237	45	419	46
4-6	164	43	227	43	397	43
7-9	30	8	49	9	80	9
10 tai enemmän	3	1	16	3	19	2
Yhteensä	378	100	529	100	915	100



Vastanneiden tärkein aktiviteetti tällä käynnillä.

3.2.3 Liikkumistapa ja kuljettu matka

Kävijätutkimuksessa tiedusteltiin Oulangan kansallispuiston kävijöiden omin voimin kulkemaa matkaa ja liikkumistapaa. Eniten vastaajat ilmoittivat patikoineensa alueella, ja keskimääräinen kuljettu matka oli tutkimuksen mukaan 29,9 kilometriä. On huomattava, että lähes neljäsosa (23 %) vastaajista ilmoitti olevansa kiertämässä koko Karhunkierrosta ja ilmoitti sen kilometrimäärän (82 km), vaikka vaellusreitti ei kokonaisuudessaan kuljekaane kansallispuiston alueella. Tämä nähtävästi selittää suhteellisen korkeaa keskiarvoa. Seuraavaksi suosituin vastaus oli vaapaamuotoinen Muuten, miten -vaihtoehto, joka antoi mahdollisuuden kirjoittaa jokin liikkumistapa annettujen vaihtoehtojen ulkopuolelta. Tähän osioon 51 vastaajaa ilmoitti liikkumistavaksi kävelyn.

Yhdistämällä kerätyn tiedon kuljetusta matkasta ja Oulangan kansallispuiston käyntimäärätiedon voidaan luoda arvio siitä, kuinka paljon kansallispuistossa keskimäärin kuljetaan vuoden aikana. Oulangan kansallispuistossa kuljetaan noin 2,4 miljoonaa kilometriä vuodessa. Tieto on määritelty vuoden 2019 kävijämäärän (189 337 käyntiä) sekä tutkimuksessa selvinneiden kuljettujen matkojen mediaanien mukaan. Mediaania käytetään keskiarvon sijaan arvion tekemisessä, sillä tämä luo hieman maltillisemmän arvion kuin ääriarvoille herkkä keskiarvo.

Liikkumistapa ja kuljettu matka (km) Oulangan kansallispuistossa vuoden 2019 käyntimäärällä (189 337 käyntiä). n = 855.

Liikkumistapa	n	Keski-arvo	Keskij.	Prosentti-pisteet Min	Prosentti-pisteet 25 %	Prosentti-pisteet Med	Prosentti-pisteet 75 %	Prosentti-pisteet Max	Kuljettu matka, km/v
Patikoiden	771	29,9	29,15	0	10	14	50	108	2 025 474
Juosten	26	5,3	6,47	0	0	1	10	20	4 878
Pyöräillen	32	8,6	9,94	0	0	5	16	30	30 023
Meloen	44	16,7	15,52	0	0	15	26	50	123 847
Hiihtäen	20	8,8	16,37	0	0	0	12	50	0
Lumikenkäillen	22	7,6	11,81	0	0	0	10	40	0
Muuten, miten?	94	15,9	18,63	0	5	12	15	83	211 667
Yhteensä	-	25,8	27,6	-	-	12,0	-	-	2 395 889

3.2.4 Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijätutkimuksessa selvitettiin myös käyntikohteiden jakautumista Oulangan kansallispuiston alueella. Tutkimukseen vastanneista 54 % ilmoitti käyneensä tai suunnittelevansa käyntiä Pienellä Karhunkierroksella ja 50 % ilmoitti käyntikohteekseen Kiutakönkään. Nämä kaksi olivat selvästi suosituimmat käyntikohteet Oulangan kansallispuistossa, kolmanneksi suosituin oli Karhunkierros (23 % vastaajista).

Kysymyksessä oli mahdollista kertoa myös muita käyntikohteita Oulangan kansallispuistossa, joita ei alkuperäiseltä listalta löytynyt. Vaikka kysymyksessä tiedusteltiin käyntikohteita kan-

sallispuiston alueella, moni tutkimukseen vastanneista oli ilmoittanut jonkun puiston ulkopuolelta löytyvän käyntikohteen, kuten esimerkiksi Riisitunturin tai Valtavaaran. Eniten varsinaisesti kansallispuiston alueella olevista käyntikohteista ilmoitettiin Päähkänää (6 mainintaa).

Käyntien alueellinen jakautuminen. n= 913.

Käyntikohde	Kpl	%
Muualla, missä?	48	5
Kiutakönkään alue (ml. Oulangan Luontokeskus ja leirintäalue)	458	50
Karhunkierros (koko reitin vaeltajat)	213	23
Pieni Karhunkierros (Juuman alue)	489	54
Oulangan kanjoni	147	16
Oulankajoki	130	14
Kitkajoki	118	13
Taivalköngäs	62	7
Keroharjun reitti	9	1
Ristikallio	48	5

3.2.5 Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet

Kävijätutkimuksessa ilmeni, että 54 % vierailijoista oli Oulangan kansallispuiston alueella ensikertaa ja 46 % oli vierailut alueella aiemmin. Sukupuolien välillä ei ollut merkittäviä eroja.

Käynnin kestoa tarkasteltaessa kävijät jaoteltiin päiväkävijöihin ja yöpyjiin. Kansallispuiston alueella vierailijoista naisten osuus päiväkävijöistä oli 64 % ja miesten osuus 36 %, eli tämän kohdalla löytyi hieman eroavaisuutta. Yöpyjissä naisia (51 %) oli vain hieman enemmän kuin miehiä (48 %). Päiväkävijöitä puiston vierailijoista oli 55 % ja heidän käyntinsä kesti keskimäärin 4,4 tuntia. Yöpyjiä oli 45 % ja heidän käyntinsä kesti keskimäärin 3,1 vuorokautta. Päiväkävijöiden ja yöpyjien kokonaisviipymää arvioitiin vuoden 2019 käyntimäärän (189 337) mukaisesti, milloin päiväkävijöiden kokonaisviipymäksi saatiin 19 274 vuorokautta ja yöpyjien 268 521 vuorokautta, yhteensä 287 795 kävijävuorokautta.

Oulangan kävijätutkimuksessa kysyttiin myös vastaajien viipymää kansallispuistossa ja sen lähialueella yhteensä. Lähialueeksi oli määritelty Kuusamon, Sallan ja Posion kunnat. Tässä kysymyksessä vastaajan oli mahdollista valita myös vaihtoehto ”*asun lähialueella*”, milloin pysytettiin arvioimaan varsinaisten matkailijoiden viipymää. Keskimäärin yöpyjät viipyivät kansallispuistossa ja sen lähialueella 4,4 vuorokautta. Naisten ja miesten välillä ei ollut suurta eroavaisuutta. Yöpyjien osuus kaikista alueen matkailijoista oli 94 %. Matkailijoista 6 % oli päiväkävijöitä, jotka viipyivät kansallispuistossa ja sen lähialueella keskimäärin 3,6 tuntia. Päiväkävijöissä miehet käyttivät aikaa alueella keskimäärin vain 2 tuntia ja naiset noin 4,8 tuntia.

Suurin osa kansallispuiston alueella yöpyneistä majoittui omassa majoitteessa, kuten teltassa, laavussa tai muussa vastaavassa. Toiseksi suosituimpana majoituksena olivat kansallispuiston autiotuvat. Lähialueella yöpyneistä suurin osa majoittui vuokramökissä, ja toiseksi suosituimmaksi majoitukseksi osoittautui hotelli.

Käynnin toistuvuus sukupuolen mukaan.

Käynnin toistuvuus	Miehet Kpl	Miehet %	Naiset Kpl	Naiset %	Kaikki Kpl	Kaikki %
Ensikertaa alueella	177	53	262	56	444	54
Käynyt aikaisemmin	160	47	210	44	373	46
Yhteensä	337	100	472	100	817	100

Aikaisempien käyntikertojen määrä.

	n	Keski- arvo	Keski- haj.	Prosentti- pisteet Min	Prosentti- pisteet 25 %	Prosentti- pisteet Med	Prosentti- pisteet 75 %	Prosentti- pisteet Max
Käynnit viimeisen 5 vuoden aikana	374	3,2	4,07	0	1	2	3	45

Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus, käynnin kesto alueella (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h) sekä kävijävuorokaudet, vuoden 2019 käyntimäärällä (189 337 käyntiä). n = 915.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto Keskiarvo	Käynnin kesto Mediaani	Käynnin kesto Moodi	Käynnin kesto Min	Käynnin kesto Max	Kokonaisviipymä, kävijävuorokausia
Päiväkävijät, Yhteensä	503	55	4,4	4	6	1	12	19 274
Päiväkävijät, Miehet	179	36	4,5			1	12	
Päiväkävijät, Naiset	320	64	4,5			1	12	
Yöpyjät, Yhteensä	412	45	3,1	3	1	1	10	268 521
Yöpyjät, Miehet	197	48	3,3			1	10	
Yöpyjät, Naiset	210	51	3,0			1	10	
Yhteensä								287 795

Matkailijoiden (101 306 henkilöä) käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h) ja kävijävuorokaudet yhteensä puistossa ja sen lähialueella (laskettu vuoden 2019 käyntimäärällä = 189 337 käyntiä). n = 780.

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto Keskiarvo	Käynnin kesto Mediaani	Käynnin kesto Moodi	Käynnin kesto Min	Käynnin kesto Max	Kokonaisviipymä, kävijävuorokausia
Päiväkävijät	47	6	3,6	3	0	0	12	917
Miehet	20	43	2,0			0	12	
Naiset	26	55	4,8			0	12	
Yöpyjät	733	94	4,4	4	3	1	51	419 045
Miehet	304	41	4,4			1	30	
Naiset	422	58	4,4			1	51	
Yhteensä								419 963

Yöpymisten määrä alueella yöpymistavoittain, n = 343.

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosentti-pisteet Min	Prosentti-pisteet 25 %	Prosentti-pisteet Med	Prosentti-pisteet 75 %	Prosentti-pisteet Max
Autiotuvassa	178	1,7	1,34	0	1	1	3	6
Omassa majoitteessa (laavu, teltta tms.)	225	2,3	1,48	0	1	2	3	7
Leirikeskuksessa	90	1,6	1,70	0	0	1	2	7
Oulangan tutkimusasemalla	51	0,4	1,40	0	0	0	0	8
Mualla, missä?	84	2,0	2,09	0	0	1	3	7

Yöpymisten määrä alueen lähistöllä yöpymistavoittain, n = 653.

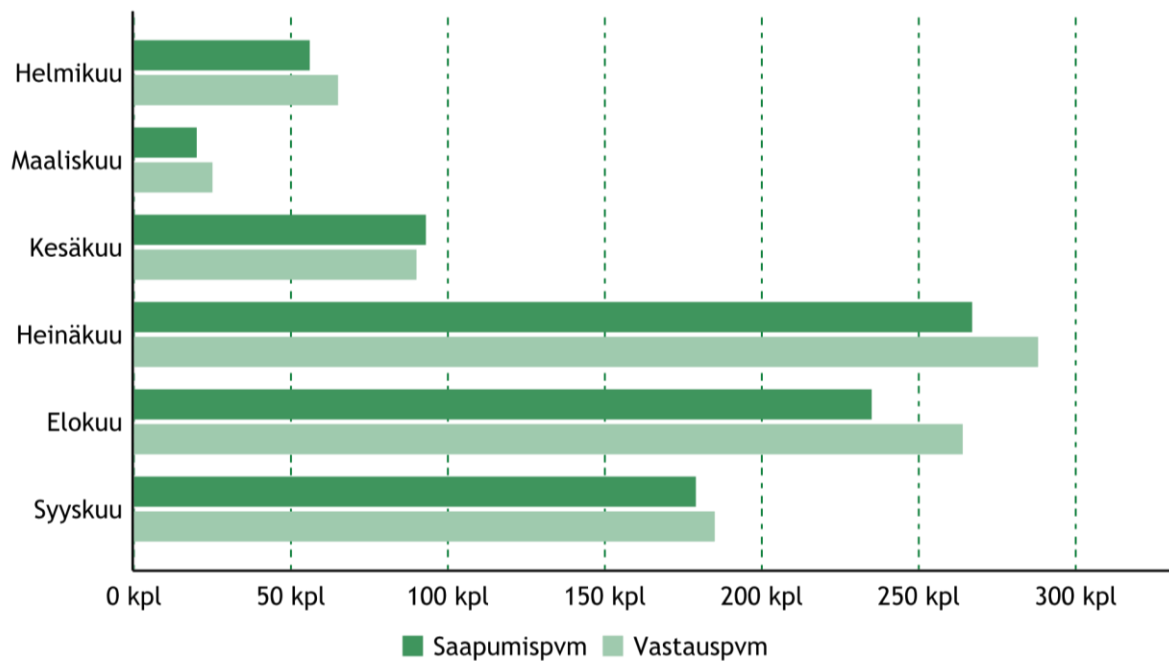
Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosentti-pisteet Min	Prosentti-pisteet 25 %	Prosentti-pisteet Med	Prosentti-pisteet 75 %	Prosentti-pisteet Max
Hotellissa	162	1,8	1,24	0	1	2	2	7
Vuokramökissä	287	4,2	6,34	0	2	3	6	100
Lomaosakkeessa	93	3,8	2,78	0	0	4	7	8
Omassa mökissä	103	3,6	3,61	0	1	3	6	22
Asuntoautossa tai -vaunussa	77	1,8	1,99	0	0	1	3	9
Mualla, missä?	71	2,2	2,32	0	1	1	3	14

3.2.6 Saapuminen alueelle

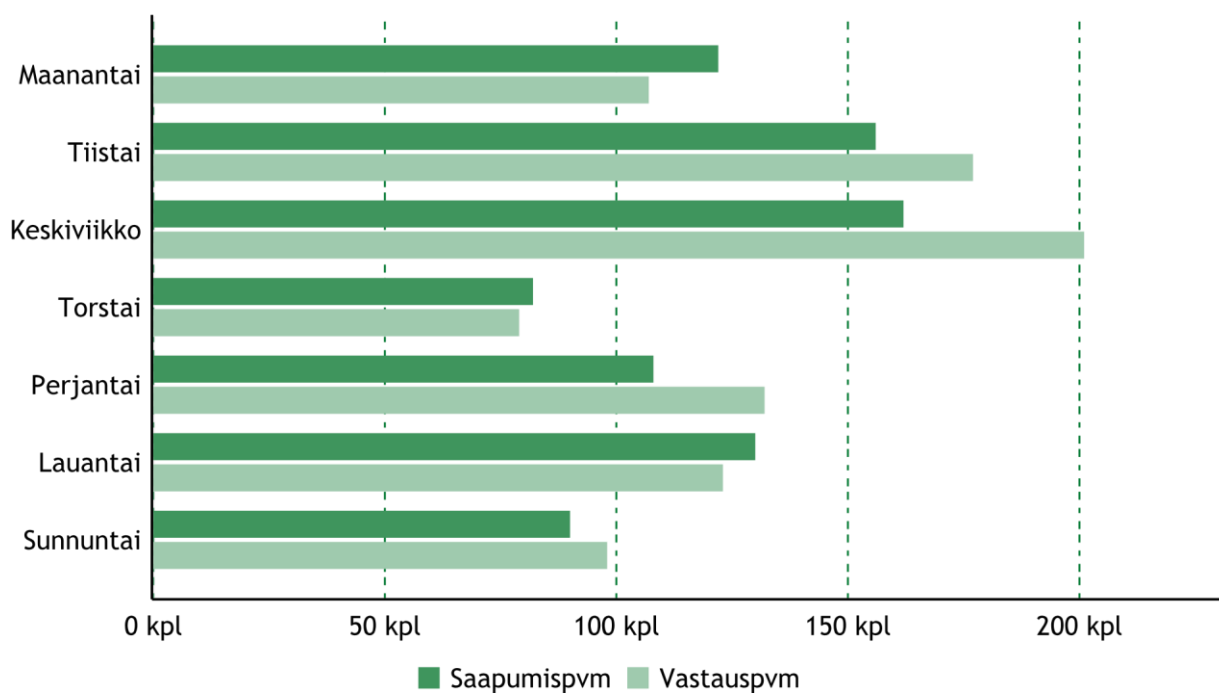
Saapumiskuukausista suosituin oli heinäkuu ja toiseksi suosituin elokuu. On huomioitava, että kävijätutkimusta tehtiin kesäkautena kesä-syyskuussa ja talvella helmi-maaliskuussa, mikä tarkoittaa, että saapumiskuukaudet eivät välttämättä oikeellisesti kuvasta kansallispuiston kävijävirtaa. Maaliskuun tutkimuspäivien vähyys vaikuttaa osaltaan siihen, että maaliskuun saapumismäärät näyttävät niin pieneltä. Metsähallituksen kävijälaskennan mukaan Oulangan kansallispuiston vilkkaimmat kävijäkuukaudet ovat kesä-syyskaudella heinäkuu ja syyskuu ja talvi-kevätkaudella toukokuu ja maaliskuu.

Suosituimmat saapumispäivät alueelle olivat keskiviikko, tiistai ja lauantai. Eniten vastauksia saatiin keskiviikkona, tiistaina ja perjantaina.

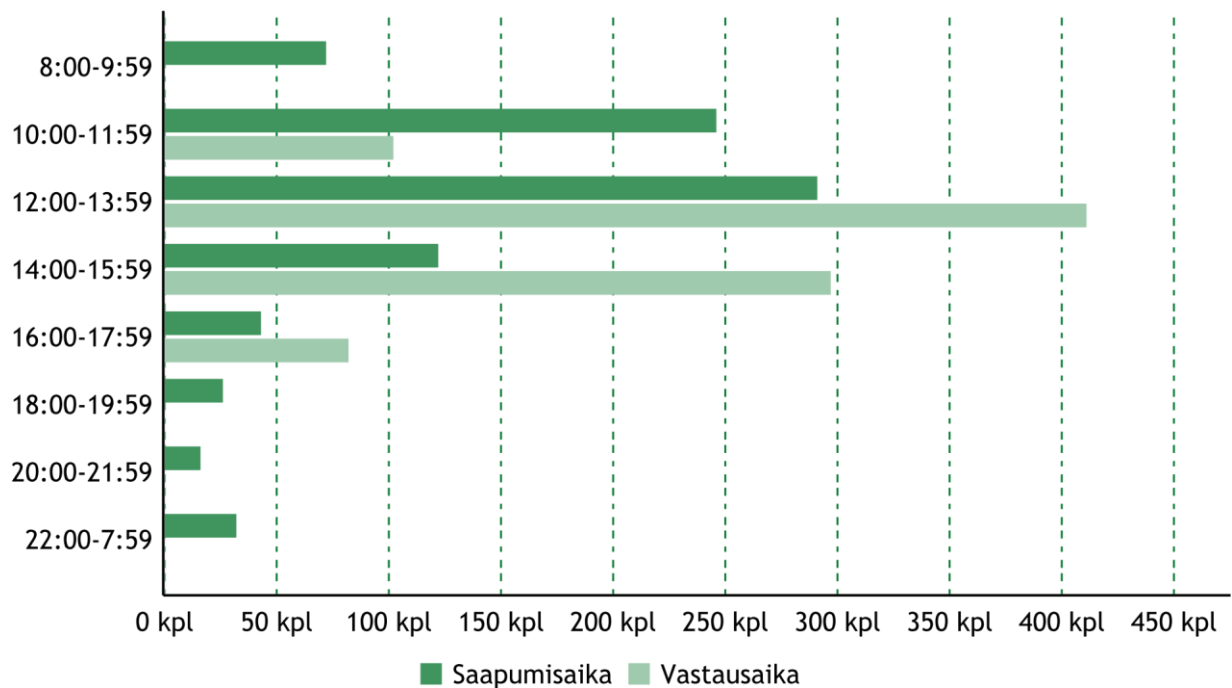
Suosituin saapumisaika kansallispuiston alueelle oli kello 12:00–13:59, joka oli myös selkeästi suosituin vastausaika tutkimukseen. Seuraavaksi suosituin saapumisaika oli kello 10:00–11:59, kun taas tutkimukseen vastaamisen seuraavaksi suosituin aika oli kello 14:00–15:59.



Saapuminen ja vastaukset kuukausittain.



Saapuminen ja vastaukset viikonpäivittäin.



Saapumis- ja vastausajankohdan kellonaika.

Vastaajilta kysyttiin myös, millä kulkuneuvolla he saapuivat alueelle. Vastausta tähän haettiin kahdessa eri tasossa: mitä kulkuneuvoja oli käytetty koko matkan aikana ja lisäksi kysyttiin viimeisintä kulkuneuvoa kansallispuistoon saavuttaessa. Selvästi suosituin kulkuneuvo oli henkilöauto, jota käytti 85 % tutkimukseen vastanneista. Seuraavaksi suosituimmat kulkuneuvot olivat linja-auto (9 %), lentokone (8 %) ja henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto (7 %). Viimeisimpänä kulkuneuvona käytettiin yleisimmin henkilöautoa (76 %). Sen jälkeen suosituimmat viimeisimmät kulkuneuvot olivat linja-auto, henkilöauton ja asuntovaunu yhdistelmä tai matkailuauto sekä taksi. Vastaajilla oli myös mahdollisuus kirjata oma vastauksensa kysymykseen, ja vastauksiksi annettiin muun muassa liftaus (6 mainintaa).

Alueelle saapuminen, kulkuneuvo. Kysymyksessä pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	781	85
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	63	7
Linja-auto	81	9
Tilausbussi (ryhmämatka)	30	3
Juna	35	4
Lentokone	74	8
Taksi	47	5
Lihavoimin (kävelen, hiihtäen, pyöräillen jne.)	31	3
Jokin muu, mikä?	20	2
Vastanneita yhteensä	917	-

Alueelle saapuminen, viimeisin kulkuneuvo.

Viimeisin kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	569	76
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	38	5
Linja-auto	59	8
Tilausbussi (ryhmämatka)	26	3
Juna	1	0
Lentokone	2	0
Taksi	34	5
Lihaskäyttö (kävelen, hiihtäen, pyöräillen jne.)	14	2
Jokin muu, mikä?	9	1
Yhteensä	752	100

3.2.7 Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Kävijätutkimukseen vastaajia pyydettiin arvioimaan heidän rahankäyttöään Oulangan kansallispuistossa ja sen lähialueella (Kuusamo, Posio ja Salla). Tämän osion tarkoituksena oli havainnollistaa kävijöiden paikallistaloudellisia vaikutuksia alueella. Paikallistaloudellisten vaikutusten laskenta perustuu Oulangan kansallispuiston vuoden 2019 kävijämäärään, joka oli 189 337.

Kävijätutkimukseen vastanneet henkilöt ilmoittivat kuluttaneensa käynnillään Oulangan kansallispuistossa ja sen lähialueella keskimäärin 153 euroa käyntikertaa kohden. Kotimaisten matkailijoiden keskimääräinen kulutus alueella oli 147 euroa/käynti ja ulkomaalaisten 208 euroa/käynti. Lähialueiden asukkaat käyttivät vierailunsa aikana keskimäärin 12 euroa/käynti. Eniten rahaa käyntikertaa kohden käyttivät ulkomaalaiset matkailijat, jotka myös majoittuivat alueella (217 euroa/käynti). Vähiten kulutusta kertyi lähialueen asukkaille, jotka olivat päiväkäynnillä kansallispuistossa (11 euroa/käynti).

Oulangan kansallispuiston kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaistulovaikutukset olivat vuoden 2019 käyntimäärillä laskettuina noin 27 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 210 henkilötyövuotta. Nämä luvut kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä alueelle muodostuvia välillisiä ja välittömiä rahavirtoja sekä niihin kytkeytyviä työllisyysvaikutuksia. Menolajeittain tarkasteltuna kävijät käyttivät keskimäärin eniten rahaa majoittumiseen, ruoka- ja muihin vähittäiskauppaostoksiin sekä huoltamo-ostoksiin.

Tutkimukseen vastanneista suurin osa ilmoitti Oulangan kansallispuiston olevan yksi monista kohteista matkan varrella, ja heidän tulo- ja työllisyysvaikutuksensa olivat suurimmat: kokonaistulovaikutukset olivat noin 14,9 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 116 henkilötyövuotta.

Suurin matkailijaryhmä Oulangan kansallispuistossa olivat kotimaan matkailijat (85 %), ja heidän kokonaisvaikutuksensa paikallistalouteen olivat lähes 21 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 163 henkilötyövuotta. Majoittujat käyttivät selvästi enemmän rahaa kuin päiväkävijät, ja heidän kokonaistulovaikutuksensa olivat noin 25 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 194 henkilötyövuotta.

Käsitteitä

- **Käyntimäärä:** Vuotuinen Metsähallituksen tietoihin perustuva käyntien määrä kohteessa.
- **Kävijätutkimus:** Metsähallituksen kohteissa toteutettu vakioitu kävijätutkimus, joka toistetaan n. 5 vuoden välein.
- **Alueluokitus:** Vaikutuslaskennan avuksi luotu neliportainen kohteiden lähialueiden asukastiheyttä ja matkailuluonnetta kuvaava luokitus.
- **Lähialue:** Kohteelle määriteltä sijainti- ja lähikunnat käsittävä alue.
- **Kokonaistulovaikutukset:** Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
- **Kokonaistyöllisyysvaikutukset:** Kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet.
- **Välittömät vaikutukset:** Kävijöiden rahankäytöstä yrityksissä aiheutuvat tulo- ja työllisyysvaikutukset.
- **Välilliset vaikutukset:** Välittömät vaikutukset kertautuvat välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yritykset ostavat muilta alueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat tuloa työntekijöille, jotka käyttävät tulonsa tuotteiden ja palveluksien ostoon alueella. Osa välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle.
- **Kotimaiset matkailijat:** Kohteen lähialueen ulkopuolelta Suomesta tulevat kävijät.
- **Paikalliset kävijät:** Kohteen lähialueella asuvat kävijät.
- **Majoittujat:** Kohteella ja/tai sen lähialueella majoittuvat kävijät.
- **Päiväkävijät:** Kävijät, jotka eivät majoitu kohteella eivätkä sen lähialueella.

Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa.

Kävijäryhmä	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	873	793	79
Keskimääräinen kulutus (€)	153	155	132
Kotimaiset matkailijat, n	718	663	54
Keskimääräinen kulutus (€)	147	147	146
Ulkomaiset matkailijat, n	102	98	4
Keskimääräinen kulutus (€)	208	217	–*
Lähialueen asukkaat, n	26	8	18
Keskimääräinen kulutus (€)	12	–*	11

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvion epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

Keskimääräinen rahankäyttö kävijää kohden vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa.

Kävijäryhmä	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	873	793	79
Keskimääräinen kulutus (€)	206	213	132
Kotimaiset matkailijat, n	718	663	54
Keskimääräinen kulutus (€)	198	203	146
Ulkomaiset matkailijat, n	102	98	4
Keskimääräinen kulutus (€)	264	275	–*
Lähialueen asukkaat, n	26	8	18
Keskimääräinen kulutus (€)	14	–*	11

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvion epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta.

Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain ja paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa. n = 873.

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulovaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	32,15	176 699	1	2
Paikallisliikenne ²	4,17	718 036	4	7
Ruoka- ja muut vähittäiskauppa-ostokset	32,32	1 754 162	10	24
Kahvila ja ravintola	19,15	3 180 539	19	32
Majoittuminen	53,99	9 292 431	55	93
Ohjelmapalvelut ³	5,60	964 182	6	10
Muut menot ⁴	5,89	899 009	5	9
Välittömät vaikutukset yhteensä		16 985 058	100	177
Välilliset vaikutukset		10 191 042		34
Kokonaisvaikutukset		27 176 100		210

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat.

Kävijöiden matkan aikainen rahankäyttö kävijää kohden menolajeittain vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa. n = 873.

Menolaji	Kaikki
Huoltamo-ostokset ¹	43,07
Paikallisliikenne ²	5,28
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	44,63
Kahvila ja ravintola	26,58
Majoittuminen	70,59
Ohjelmapalvelut ³	8,01
Muut menot ⁴	7,38

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat.

Palveluja käyttäneiden keskimääräinen rahankäyttö (euroja, sis. ALV) vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa.

Menolaji	Kaikki Keskimääräinen rahankäyttö	Kaikki Palveluita käyttäneet, n	Majoittujat Keskimääräinen rahankäyttö	Majoittujat Palveluita käyttäneet, n	Päiväkävijät Keskimääräinen rahankäyttö	Päiväkävijät Palveluita käyttäneet, n	Ulkomaalaiset kävijät Keskimääräinen rahankäyttö	Ulkomaalaiset kävijät Palveluita käyttäneet, n	Kotimaan matkailijat Keskimääräinen rahankäyttö	Kotimaan matkailijat Palveluita käyttäneet, n
Huoltamo-ostokset ¹	53,97	520	53,52	482	59,07	37	60,24	33	53,75	468
Paikallisliikenne ²	26,39	138	26,16	133	32,60	5	39,65	17	23,55	115
Ruoka- ja muut vähittäis- kauppaostokset	50,20	562	49,98	527	54,12	34	76,06	40	47,19	499
Kahvila ja ravintola	32,34	517	32,52	484	30,18	32	70,04	44	28,32	456
Majoittuminen	109,86	429	105,32	404	189,95	24	284,36	33	91,23	383
Ohjelmapalvelut ³	42,52	115	42,77	109	38,06	6	133,09	13	30,76	99
Muut menot ⁴	38,65	133	38,67	120	38,39	13	95,42	14	29,59	112
Yhteensä	353,93	612	348,95	568	442,36	43	758,85	52	304,38	534

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat.

Tulo- ja työllisyysvaikutukset kohteen tärkeyden mukaan vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa.

Menolaji	Tärkein kohde n = 348 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Tärkein kohde n = 348 Työllisyysvaikutus (htv)	Yksi monista kohteista n = 463 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yksi monista kohteista n = 463 Työllisyysvaikutus (htv)	Ennalta suunnittelemaan n = 60 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Ennalta suunnittelemaan n = 60 Työllisyysvaikutus (htv)	Yhteensä n = 871 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yhteensä n = 871 Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	60 035	0,8	96 163	1,3	20 748	0,3	176 947	2,4
Paikallisliikenne ²	459 604	4,2	257 709	2,3	2 371	0,0	719 685	6,5
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	504 980	6,8	1 013 122	13,6	239 777	3,2	1 757 879	23,7
Kahvila ja ravintola	806 305	8,0	1 827 392	18,2	546 995	5,4	3 180 692	31,7
Majoittuminen	2 438 063	24,3	5 184 167	51,6	1 671 777	16,7	9 294 006	92,6
Ohjelmapalvelut ³	168 447	1,8	536 946	5,7	259 521	2,8	964 914	10,3
Muut menot ⁴	207 885	2,2	411 502	4,3	281 687	3,0	901 074	9,5
Välittömät vaikutukset yhteensä	4 645 319	48	9 327 001	97	3 022 876	31	16 995 195	177
Välilliset vaikutukset	2 846 187	10	5 565 372	18	1 787 371	6	10 198 930	34
Kokonaisvaikutukset ⁵	7 491 506	58	14 892 373	116	4 810 247	37	27 194 126	210

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus-, metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa.

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 718 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Kotimaan matkailijat n = 718 Työllisyysvaikutus (htv)	Ulkomaiset matkailijat n = 102 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Ulkomaiset matkailijat n = 102 Työllisyysvaikutus (htv)	Lähialueen asukkaat n = 26 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Lähialueen asukkaat n = 26 Työllisyysvaikutus (htv)	Yhteensä n = 846 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yhteensä n = 846 Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	163 441	2,2	12 917	0,2	473	0,0	176 831	2,4
Paikallisliikenne ²	551 093	5,0	137 130	1,2	2 035	0,0	690 257	6,3
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	1 510 762	20,3	195 184	2,6	4 812	0,1	1 710 757	23,0
Kahvila ja ravintola	2 535 298	25,3	604 992	6,0	15 294	0,2	3 155 584	31,4
Majoittuminen	7 108 779	70,8	1 909 183	19,0	9 834	0,1	9 027 796	89,9
Ohjelmapalvelut ³	619 477	6,6	352 011	3,8	0	0,0	971 488	10,4
Muut menot ⁴	598 063	6,3	241 100	2,5	4 011	0,0	843 174	8,9
Välittömät vaikutukset yhteensä	13 086 912	137	3 452 517	35	36 458	0	16 575 887	172
Välilliset vaikutukset	7 884 135	26	2 037 386	7	22 436	0	9 943 957	33
Kokonaisvaikutukset⁵	20 971 047	163	5 489 903	42	58 894	0	26 519 844	205

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Majoittujien ja päiväkävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2019 Oulangan kansallispuistossa.

Menolaji	Päiväkävijät n = 79 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Päiväkävijät n = 79 Työllisyysvaikutus (htv)	Majoittujat n = 793 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Majoittujat n = 793 Työllisyysvaikutus (htv)	Yhteensä n = 872 Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Yhteensä n = 872 Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	13 777	0,2	162 620	2,2	176 397	2,4
Paikallisliikenne ²	32 175	0,3	686 685	6,2	718 859	6,5
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	114 529	1,5	1 639 571	22,1	1 754 099	23,6
Kahvila ja ravintola	183 918	1,8	2 997 729	29,9	3 181 647	31,7
Majoittuminen	899 871	9,0	8 399 137	83,7	9 299 008	92,6
Ohjelmapalvelut ³	45 071	0,5	920 217	9,8	965 288	10,3
Muut menot ⁴	87 397	0,9	812 644	8,6	900 040	9,5
Välittömät vaikutukset yhteensä	1 376 736	14	15 618 602	162	16 995 338	177
Väilliset vaikutukset	803 266	3	9 393 623	31	10 196 889	34
Kokonaisvaikutukset⁵	2 180 002	17	25 012 225	194	27 192 227	210

1 Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

2 Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

3 Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

4 Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

5 Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmenteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon. Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Yhteenveto kävijöiden vuotuisen rahankäytön vaikutuksista

- Paikallistaloudelliset vaikutukset eivät kuvaa kohteen kokonaisarvoa, vaan ainoastaan kävijöiden rahankäytöstä kohteeseen ja lähialueelle syntyviä välittömiä ja välillisiä vaikutuksia ja niihin liittyviä työpaikkoja / vuosi.
- Kävijöiden rahankäyttö on selvitetty kävijätutkimuksen avulla ja yleistetty koskemaan koko käyntimäärää.
- Kokonaisvaikutusten laskentaa varten puistot on jaettu neljään luokkaan lähialueen asu-
kastiheyden perusteella. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutus-
ten kertautumista kuvaavat kertoimet sekä työllisyysuhdelvut. Apuna on käytetty Tilasto-
keskuksen maakunnallisista panos-tuotostaulukoista 21 puistolle johdettuja paikallisia pa-
nos-tuotostaulukoita.
- Tuloksista ei voida erottaa kohdealueen osuutta muista lähialueen matkailullisista vetovoia-
matekijöistä. Kohdealueen minimimerkitystä paikallistaloudellisten vaikutusten tuottajana
tarkastellaan alueen tärkeimmäksi matkakohteeksi ilmoittaneiden vastaajien avulla.

Tutkimusalue:	Oulangan kansallispuisto
Käyntimäärä:	189 337 (v.2019)
Kävijätutkimus:	Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus 2019–2020
Alueluokitus:	matkailukeskus
Kokonaistulovaikutus:	27 176 100 €
Kokonaistyöllisyysvaikutus:	210 htv
Tulovaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	7 491 506 €
Työllisyysvaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	58 htv
Kotimaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	147 €
Ulkomaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	208 €
Paikallisten kävijöiden kulutus keskimäärin:	12 €

3.2.8 Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Tutkimukseen vastanneilta kysyttiin koettuja terveys ja hyvinvointivaikutuksia Oulangan kansallispuistossa. Kysymyksessä vastaajia pyydettiin miettimään hyvinvointia sosiaalisen, psyykkisen ja fyysisen hyvinvoinnin osa-alueilta käyttäen asteikkoa 1 (täysin erimielä) – 5 (täysin samaa mieltä). Parhaimman keskiarvon näistä kolmesta sai psyykkisen hyvinvoinnin lisääntyminen (4,44), jossa 55 % vastaajista arvioi olevansa väittämän kanssa täysin samaa mieltä. Fyysisen hyvinvoinnin osalta 53 % koki olevansa väittämän kanssa täysin samaa mieltä, ja tämän osion keskiarvoksi tuli 4,38. Huonoimman keskiarvon sai sosiaalisen hyvinvoinnin osa-alue, jossa enemmistö (36 %) vastaajista oli väittämän kanssa vain jonkin verran samaa mieltä. Keskiarvo sosiaalisen hyvinvoinnin lisääntymiselle asettui arvoon 3,99. Tarkasteltaessa lukuja ja hyvinvoinnin lisääntymistä näiden kolmen osa-alueen mukaisesti, kaikkien keskiarvo oli 4,27.

Tutkimukseen vastaajia pyydettiin arvioimaan myös heidän kokemaansa rahallista arvoa kansallispuistossa käynnistä terveys- ja hyvinvointivaikutuksia ajatellen. Kysymyksessä käytettiin esimerkkinä käynnin vertaamista kaupallisiin hyvinvointipalveluihin, kuten hierontaan tai kylpyläkäyntiin. Moni tutkimukseen vastaajista piti kysymystä vaikeana vastattavana ja sanoi,

että arvoa ei pysty mittaamaan rahassa. Kommenteista huolimatta 86 % tutkimukseen osallistuneista vastasi tähänkin kysymykseen. Keskiarvoksi rahallisesta arvosta koetuille terveys- ja hyvinvointivaikutuksille asettautui 307,19 euroa.

Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset.

Terveys- ja hyvinvointivaikutus	Vastaneita n	Vastaneita %	Arviointi, %, täysin eri mieltä	Arviointi, %, jonkin verran eri mieltä	Arviointi, %, ei samaa eikä eri mieltä	Arviointi, %, jonkin verran samaa mieltä	Arviointi, %, täysin samaa mieltä	Keski- arvo	Keski- hajonta
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	892	97	1	4	24	36	35	3,99	0,92
Psyykkinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	899	98	0	1	8	36	55	4,44	0,71
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	897	98	0	2	10	34	53	4,38	0,78
Yhteensä	903	98						4,27	0,83

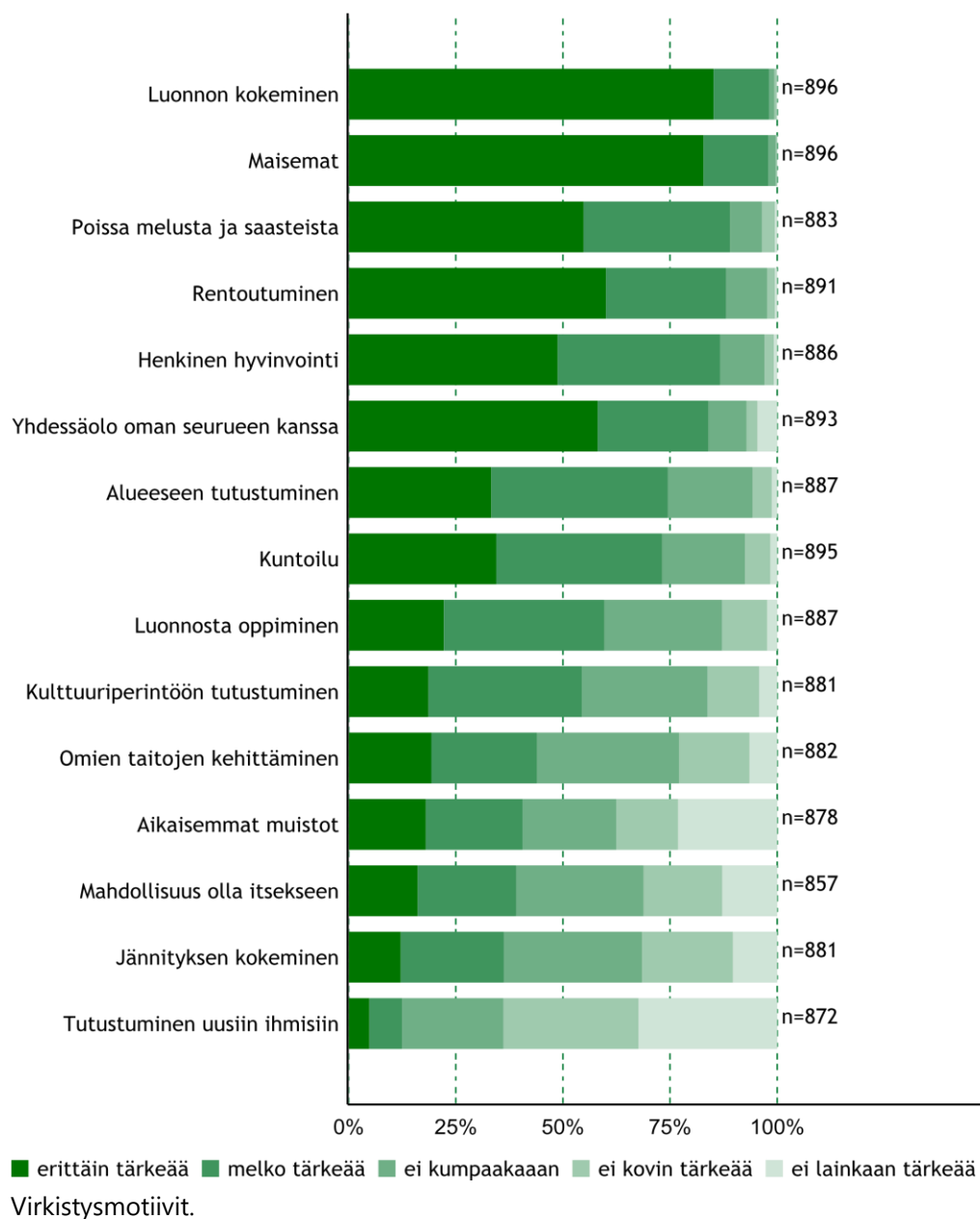
Rahallinen arvio koetuista terveys- ja hyvinvointivaikutuksista.

Vastaneita n	Vastaneita %	Keskiarvo, euroa	Keskihaj.	Prosentti- pisteet Min	Prosentti- pisteet 25 %	Prosentti- pisteet Med	Prosentti- pisteet 75 %	Prosentti- pisteet Max
795	86	307,19	738,01	0	50	100	250	10 000

3.3 Kävijätyytyväisyys

3.3.1 Käynnin tarkoitus

Oulangan kansallispuiston kävijätutkimukseen osallistuneet arvioivat tärkeimmiksi käynnin motiiveiksi luonnon kokemisen ja maisemat. Seuraavaksi tärkeimmiksi arvioitiin rentoutuminen, yhdessäolo oman seurueen kanssa, oleminen poissa melusta ja saasteista sekä henkinen hyvinvointi. Vähiten tärkeimmiksi motiiveiksi ilmoitettiin tutustuminen uusiin ihmisiin ja aikaisemmat muistot.



3.3.2 Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

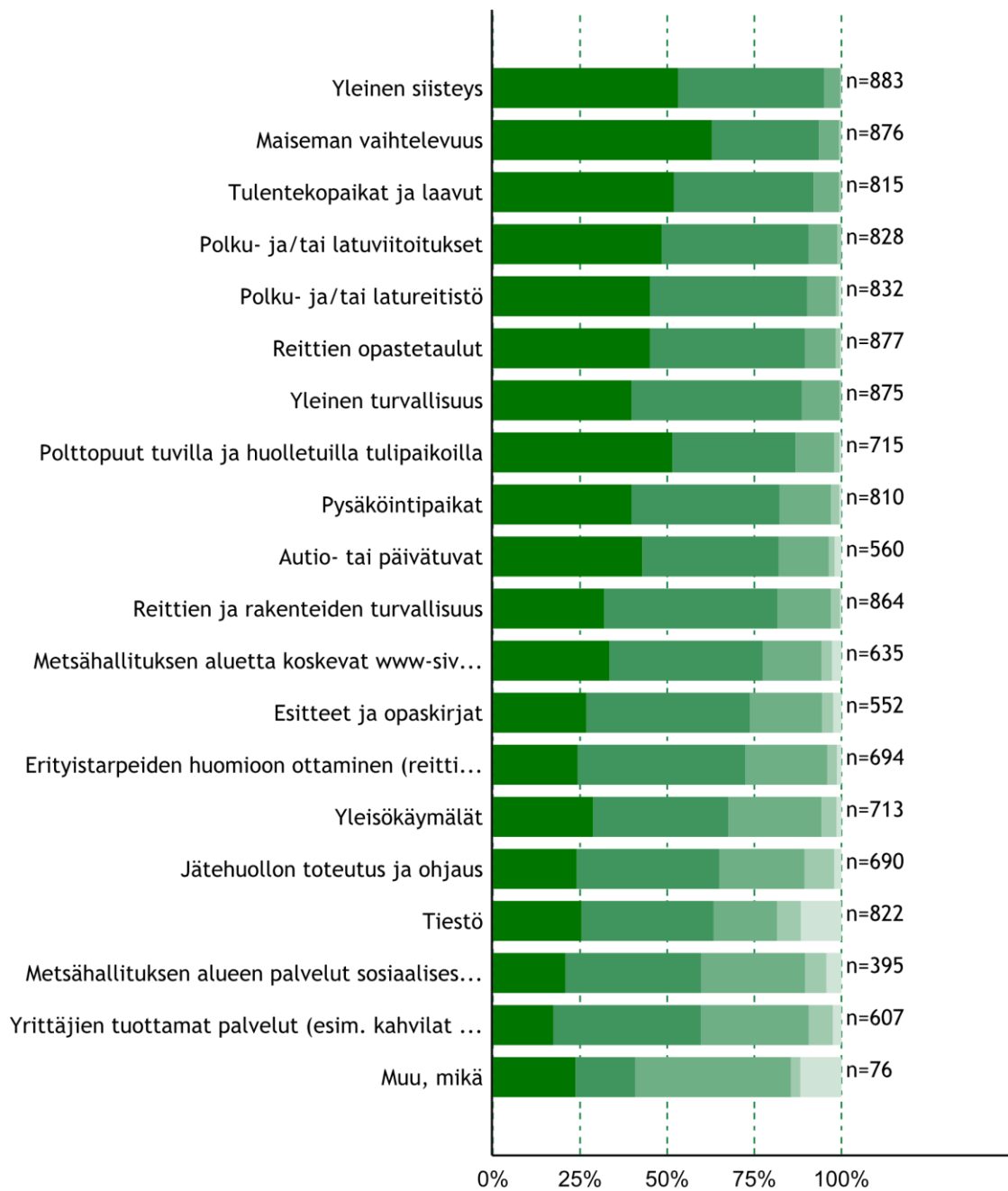
Vastaajilta kysyttiin mielipiteitä heidän kansallispuistossa käyttämiensä palveluiden laadusta asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono, 5 erittäin hyvä). Kysymyksessä oli mahdollista myös valita myös vaihtoehto: *en ole käyttänyt*. Pääosin käyttöaste kaikkien vaihtoehtojen osalta oli korkea, ainoastaan Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa sai alle 50 %:n käyttöasteen (43 %). Seuraavaksi alimmat käyttöprosentit saivat autio- ja päivätuvat sekä esitteet ja opastekirjat, molemmat käyttöasteella 61 %.

Tyytyväisimpiä kävijät olivat maiseman vaihtelevuuteen (4,6) ja yleiseen siisteyteen (4,5). Seuraavaksi korkeimman keskiarvon (4,4) saivat polku- ja/tai latuviitoitukset, tulentekopaikat ja laavut sekä polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla. Heikoimman keskiarvon (3,6) sai tiestö, mikä mahdollisesti juontaa juurensa siihen, että suurimman osan kesän aineistonkeruun ajasta Liikasenvaarantiellä oli käynnissä tietyö, joka hidasti liikkumista ja esimerkiksi puhkoi autojen renkaita. Seuraavaksi heikoimman keskiarvon (3,7) saivat Metsähallituksen palvelut sosiaalisessa mediassa sekä yrittäjien tuottamat palvelut.

Myös palveluiden kokonaismäärään oltiin tyytyväisiä, sillä se sai keskiarvon 4,6.

Palveluiden käyttö ja laadun arviointi. Vastanneita oli yhteensä 912.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut n	Käyttänyt ja arvioinut %	Arviointi, % erittäin huono	Arviointi, % melko huono	Arviointi, % keskinkertainen	Arviointi, % melko hyvä	Arviointi, % erittäin hyvä	Keski-arvo
Pysäköintipaikat	810	89	1	2	15	42	40	4,2
Tiestö	822	90	12	7	18	38	25	3,6
Reittien opastetaulut	877	96	0	1	9	44	45	4,3
Polku- ja/tai latureitistö	832	91	1	1	8	45	45	4,3
Polku- ja/tai latuviitoitukset	828	91	0	1	8	42	48	4,4
Tulentekopaikat ja laavut	815	89	0	1	7	40	52	4,4
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	715	78	1	2	11	35	51	4,4
Yleisökäymälät	713	78	1	4	27	39	29	3,9
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	690	76	2	9	24	41	24	3,8
Erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	694	76	1	3	23	48	24	3,9
Autio- tai päivätuvat	560	61	2	2	14	39	43	4,2
Esitteet ja opaskirjat	552	61	2	3	21	47	27	3,9
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi ja retkikartta.fi)	635	70	3	3	17	44	33	4,0
Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa (Facebook, Instagram, Youtube)	395	43	4	6	30	39	21	3,7
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	607	67	2	7	31	42	17	3,7
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	864	95	0	3	15	50	32	4,1
Yleinen turvallisuus	875	96	0	1	11	49	40	4,3
Yleinen siisteys	883	97	0	0	5	42	53	4,5
Maiseman vaihtelevuus	876	96	0	1	6	31	63	4,6
Muu, mikä	76	8	12	3	45	17	24	3,4



■ erittäin hyvä
 ■ melko hyvä
 ■ keskinkertainen
 ■ melko huono
 ■ erittäin huono

Palveluiden käyttö ja laadun arviointi

Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan.

-	Arvioinut n	Arvioinut %	Arviointi, % erittäin tyytymätön	Arviointi, % melko tyytymätön	Arviointi, % ei kumpi- kaan	Arviointi, % melko tyytyväinen	Arviointi, % erittäin tyytyväinen	Keski- arvo
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	909	99	0	0	1	35	64	4,6

3.3.3 Kävijöiden odotusten toteutuminen

Kävijätutkimukseen osallistuneita pyydettiin arvioimaan heidän odotustensa toteutumista kansallispuistossa vierailun aikana. Odotuksia arvioitiin asteikolla 1–5 (1 = toteutui erittäin huonosti, ... 5 = toteutui erittäin hyvin) ja kolmella eri osa-alueella: luonnonympäristö, harrastusmahdollisuudet sekä reitit ja rakenteet. Parhaiten kävijöiden ennako-odotukset toteutuivat luonnonympäristön suhteen, joka sai keskiarvokseen 4,81. Reittien ja rakenteiden keskiarvoksi kohosi 4,59 ja harrastusmahdollisuuksille 4,33.

Käynnin ja kävijöiden ennako-odotusten vastaavuus. n = 907.

Odotukset	Vastanneita n	Vastanneita %	Arviointi, % erittäin huonosti	Arviointi, % melko huonosti	Arviointi, % keskinkertaisesti	Arviointi, % melko hyvin	Arviointi, % erittäin hyvin	Keskiarvo	Keskihajonta
Luonnonympäristö	907	100	0	0	1	16	83	4,81	0,43
Harrastusmahdollisuudet	884	97	1	0	11	40	48	4,33	0,76
Reitit ja rakenteet	895	99	0	1	3	33	63	4,59	0,59

3.3.4 Vastanneiden käyntiä häirinneet tekijät

Tutkimuksessa tiedusteltiin, oliko jokin häirinnyt kävijöitä heidän tämänkertaisella käynnillään kansallispuistossa. Häiriötekijöitä arvioitiin asteikolla 1–5 (1 = häiritsi erittäin paljon, ... 5 = ei häirinnyt lainkaan) ja neljällä eri osa-alueella: maaston kuluneisuus, maaston roskaantuneisuus, liiallinen kävijämäärä ja muiden kävijöiden käyttäytyminen. Kysymykseen oli mahdollisuus antaa myös jokin muu häiriötä aiheuttanut tekijä. Kävijät olivat kokeneet käynnillään melko vähän häiriötä. Valmiiksi annetuista vaihtoehdoista kävijöitä häiritsi eniten liiallinen kävijämäärä (4,00) ja maaston kuluneisuus (4,21). Vähiten kävijöitä häiritsi maaston roskaantuneisuus (4,33) ja muiden kävijöiden käyttäytyminen (4,29). Vapaaseen vaihtoehtoon kävijät kirjassivat ylös yhteensä 46 muuta häiriötekijää, esimerkiksi tiestön huono kunto (8 mainintaa), polkujen liukkaus (5 mainintaa) ja taukopaikkojen seinien töhriminen (2 mainintaa).

Käyntiä häirinneet tekijät. n = 897.

Häiriötekijä	Vastanneita n	Vastanneita %	Arviointi, % erittäin paljon	Arviointi, % melko paljon	Arviointi, % keskinkertaisesti	Arviointi, % melko vähän	Arviointi, % ei lainkaan	Keskiarvo	Keskihajonta
Maaston kuluneisuus	890	99	4	6	11	25	54	4,21	1,08
Maaston roskaantuneisuus	886	99	5	5	6	21	63	4,33	1,11
Liiallinen kävijämäärä	888	99	5	8	14	28	45	4,00	1,17
Muiden kävijöiden käyttäytyminen	883	98	6	4	7	17	65	4,29	1,18
Jokin muu, mikä?	237	26	21	4	6	7	62	3,84	1,65

3.3.5 Kävijätyytyväisyysindeksi

Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi laskettiin seuraavien osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluiden ja ympäristön laadusta, odotusten täyttymisestä sekä käynnin häiriötekijöistä. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskettu käyttäen asteikkoa 1–5, jossa 1 tarkoittaa erittäin huonoa ja 5 erittäin hyvää. Indeksillä on käyttökelvoinen vertailukelpoisuus valtakunnallisissa vertailuissa ja kuvaa karkealla tasolla kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä heidän sen hetkiseen käyntiinsä kansallispuistossa.

Oulangan kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi tässä kävijätutkimuksessa oli 4,26, eli kaiken kaikkiaan kävijät olivat siis tyytyväisiä käyntiinsä Oulanganalla. Korkeimman vertailukelpoisen keskiarvon eri osa-alueilta sai odotukset (4,58) ja heikoin palvelut (4,14).

Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin.

Palvelut	Arvosana	Ympäristö	Arvosana	Odotukset	Arvosana	Häiriötekijät	Arvosana
Pysäköintipaikat	4,18	Yleinen turvallisuus	4,28	Luonnonympäristö	4,81	Maaston kuluneisuus	4,21
Tiestö	3,59	Yleinen siisteys	4,48	Harrastusmahdollisuudet	4,33	Maaston roskaantuneisuus	4,33
Reittien opastetaulut	4,33	Maiseman vaihtelevuus	4,55	Reitit ja rakenteet	4,59	Liiallinen kävijämäärä	4,00
Polku- ja/tai latureitistö	4,33					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,29
Polku- ja/tai latuviitoitukset	4,38						
Tulentekopaikat ja laavut	4,43						
Polttopuut tuvilla ja huolletuilla tulipaikoilla	4,36						
Yleisökäymälät	3,89						
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,76						
Erytistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljetavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	3,91						
Autio- tai päivätuvat	4,19						
Esitteet ja opaskirjat	3,93						
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi ja retkikartta.fi)	4,03						
Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa (Facebook, Instagram, Youtube)	3,66						
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	3,65						
Reittien ja rakenteiden turvallisuus	4,10						
Muu, mikä	3,38						
Palveluiden määrä	4,63						

	Palvelut	Ympäristö	Odotukset	Häiriötekijät
Aluekohtainen keskiarvo	4,11	4,44	4,58	4,20
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,14	4,44	4,58	4,20

Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi 4,22
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi 4,26

3.4 Aluekohtaiset kysymykset

Kansainvälisen vetovoimaisuuden lisäämiseksi ja kävijäpaineen tasaamiseksi on luotu Kuusamon lentokentän vaikutusalueen matkailukeskuksia ja Riisitunturin, Oulangan, Hossan ja Syötteen kansallispuistoja yhdistävä Land of National Parks -konsepti. Tässä tutkimuksessa haluttiin selvittää, moniko vastaaja oli vierailut myös muissa konseptin puistossa. Kävijätutkimukseen vastanneista 293 (noin 32 %) ilmoitti vierailleen tai aikovansa vierailla konseptin muissa kansallispuistoissa Oulangan lisäksi. Suurin osa kysymykseen vastaajista (72 %) ilmoitti käyneensä tai suunnittelevan käyntiä Riisitunturin kansallispuistossa, 43 % Hossan kansallispuistossa ja 8 % Syötteen kansallispuistossa.

Vastanneiden käynnit Riisitunturin, Hossan ja Syötteen kansallispuistoissa tämän matkansa yhteydessä. n = 293.

Kansallispuisto	Kpl	%
Hossan kansallispuisto	127	43
Riisitunturin kansallispuisto	210	72
Syötteen kansallispuisto	24	8

3.5 Vapaamuotoiset ajatukset

Kävijätutkimuksen lopuksi vastaajilla oli mahdollisuus antaa vapaamuotoista palautetta. Vastaajista yhteensä 47 kirjoitti vastauksensa tähän kohtaan, mikä on noin 5 % kaikista tutkimukseen vastanneista. Palautteessa käsiteltiin paljon samoja asioita, jotka olivat tulleet esiin jo tutkimuksen aikaisemmissa kohdissa, kuten taukopaikkojen seinien töhriminen ja kesällä vallinneen tietyömaan ongelmallisuus. Useampi palaute kiitteli kansallispuistojen olemassaoloa ja niiden ylläpitoa, tosin kriittistäkin palautetta annettiin esimerkiksi joidenkin kohteiden ylläpidosta tai vinkattiin jonkin kohteen kunnostustarpeesta. Eräs asia, mikä ei tullut aikaisemmin tutkimuksen aikana niin vahvasti esille oli bussiyhteyksien vähyys, mistä annettiin yhteensä kolme eri palautetta tähän osioon.

4 Tulosten tarkastelu

4.1 Yhteenveto ja johtopäätökset

Oulangan kansallispuiston kävijätutkimukseen vastanneista 88 % oli suomalaisia, ja heistä 9 % ilmoitti asuinkunnakseen Helsingin, mikä oli eniten kävijöitä yhden kunnan alueelta. Eniten kävijöitä oli ikäluokassa 25–34-vuotiaat (24 %). Kansallispuistossa liikuttiin useimmiten 2–5 hengen seurueissa (81 %), jotka koostuivat useimmiten oman perheen jäsenistä (64 %).

Suurin osa vastaajista ilmoitti Oulangan kansallispuiston olevan yksi matkansa suunnitelluista kohteista (53 %), mutta jopa 40 % vastanneista ilmoitti kansallispuiston olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde. Kävijöistä 54 % ilmoitti olevansa ensikertaa Oulangan kansallispuistossa.

Selvästi suosituimmat käyntikohteet Oulangan kansallispuistossa olivat Pieni Karhunkierros ja Kiutakönkään alue. Patikointi oli käytetyin liikkumisen muoto, ja tärkein aktiviteetti oli retkeily. Pääasiallisesti kansallispuiston alueelle saavuttiin henkilöautolla, joka enemmistöllä oli myös viimeisin matkustamiseen käytetty kulkuneuvo.

Päiväkävijät viettivät kansallispuistossa noin 4,4 tuntia, kun taas yöpyjät viipyivät alueella noin 3,1 vuorokautta. Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuudet asettuivat melko tasaisesti, kun päiväkävijöiden osuus kaikista kävijöistä oli 55 %, ja yöpyjien 45 %. Matkailijoista 94 % ilmoitti yöpyvänsä Oulangan kansallispuistossa tai sen lähialueella (Kuusamo, Posio, Salla). Kansallispuiston alueella suosituimmat yöpymistavat olivat oma majoite (laavu, teltta tms.) ja autiotuvat, kun taas lähialueella majoitus oli useimmiten vuokramökki.

Keskimääräinen rahankäyttö kansallispuiston kävijöillä oli 153 euroa käyntikertaa kohden. Ulkomaalaiset matkailijat käyttivät rahaa (208 euroa) on enemmän kuin kotimaiset matkailijat (147 euroa). Menolajeista kävijät käyttivät eniten rahaa majoittumiseen. Rahankäytön paikallistaloudelliset kokonaisvaikutukset vuonna 2019 olivat noin 27 miljoonaa euroa ja 210 henkilövuotta.

Puiston kävijät olivat pääsääntöisesti tyytyväisiä kansallispuistoon, ja Oulangan valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi asettui lukemaan 4,26 (asteikko 1–5). Tyytyväisimpiä kävijät olivat luonnon ympäristöön, palveluiden määrään, reitteihin ja rakenteisiin sekä maiseman vaihtelevuuteen. Nämä kävijätyytyväisyyden tekijät saivat kaikki yli 4,5 keskiarvon. Heikoimmat arvosanat saivat tiestö, yrittäjien tuottamat palvelut ja Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa. Nämäkin tekijät kuitenkin saivat jokainen yli 3,5 keskiarvon.

Kansallispuiston kävijät eivät kokeneet käynnillään merkittäviä häiriötekijöitä. Kokemiensa terveys- ja hyvinvointivaikutuksien rahallisen arvon keskiarvoksi asettui noin 307 euroa. Kävijät myös pääosin ilmaisivat kokeneensa terveys- ja hyvinvointivaikutuksia käyntinsä aikana.

4.2 Vertailu aiempiin tutkimuksiin

Oulangan kansallispuiston edellinen kävijätutkimus tehtiin vuonna 2014 (Puska 2014).

Verrattuna vuoteen 2014 kansainvälisten matkailijoiden määrä on hieman laskenut (15 % → 12 %). Kansallispuiston kävijärakenne on myös nuortunut, sillä isoin ikäryhmä löytyi 25–34-vuotiaista, kun taas vuonna 2014 suurin ikäryhmä oli 45–54-vuotiaat. Myös nuorimman ikäryhmän (15–24-vuotiaat) prosenttiosuus oli hieman noussut vuodesta 2014.

Havaintojen jakautumisessa keruupaikkojen välillä ei ollut tapahtunut suuria muutoksia vuoden 2014 tutkimukseen nähden, huomattavimpana erona Harrisuvannon keruupisteen suosio, mistä saatiin kerättyä 22 % vastauksista (verrattuna vuoden 2014 8 %:n) sekä Kiutakönkään havaintojen määrän lasku vuoden 2014 23 %:sta nykyiseen 16 %:iin.

Seurueiden koissa ja rakenteessa ei kävijätutkimusten välillä ollut muutoksia; Oulangan kansallispuistossa vieraillaan useimmiten 2–5 hengen seurueissa ja seurue koostuu yleensä oman perheen jäsenistä. Myöskään aktiviteettien suosiossa tai kohteen tärkeydessä ei ollut tapahtunut merkittäviä muutoksia.

Vuoden 2014 kävijätutkimuksesta poiketen Pieni Karhunkierros oli noussut uusimmassa tutkimuksessa kävijöiden ykkössuosikiksi, kun taas vuonna 2014 ensimmäisenä listalla oli Kiutakönkään alue. Molemmat kohteet ovat säilyttäneet paikkansa kävijöiden sydämissä ja ovat selvästi suosituimpia käyntikohteita kansallispuistossa. Käyntikohteiden suosiot ovat muuten pysyneet jotakuinkin samana.

Käynnin toistuvuuden suhteen luvut olivat kääntyneet pääläelleen, kun vuonna 2014 46 % tutkimukseen osallistuneista oli käymässä ensikertaa alueella ja 54 % oli käynyt aikaisemmin, mutta tuoreimmassa tutkimuksessa 54 % oli ensikertaa alueella ja 46 % oli käynyt aikaisemmin. Aikaisempien käyntikertojen määrä viimeisten viiden vuoden aikana oli kääntynyt hienoiseen laskuun, kun vuonna 2014 keskiarvo oli 5,2 käyntikertaa ja tuoreimmassa tutkimuksessa 3,2 kertaa.

Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuuksissa oli tapahtunut pieniä muutoksia, kun yöpyjien osuus kävijöistä oli noussut 38 prosentista 45 prosenttiin. Tuoreimman tutkimuksen mukaan yöpyjät kuitenkin viettivät hieman vähemmän aikaa kansallispuistossa (3,1 vrk) kuin vuonna 2014 (3,4 vrk). Matkailijoiden viipymä puistossa ja lähialueilla yhteensä oli yöpyjien osalta laskenut noin vuorokaudella (5,6 → 4,4).

Keskimääräistä rahankäyttöä tarkasteltaessa voi huomata, että Oulangan kansallispuiston kävijät käyttävät nykyään keskimäärin enemmän rahaa käyntikertaa kohden kuin vuonna 2014 (101 euroa → 153 euroa). Erityisesti ulkomaalaisten keskimääräinen rahankäyttö on yli kaksinkertaistunut viidessä vuodessa (81 euroa → 208 euroa). Myös kotimaiset matkailijat ovat lisänneet rahankulutustaan (110 euroa → 147 euroa), kuten myös lähialueen asukkaat (5 euroa → 12 euroa). Rahaa käytettiin enemmän kuin ennen kaikkien menolajien osalta, suurinta nousua nähtiin huoltamo-, ruoka- ja muiden vähittäiskauppaostoksien ja majoituksen suhteen. Lisääntynyt rahankäyttö näkyy myös paikallistaloudellisten vaikutusten reippaassa nousussa, kun tulovaikutukset ovat nousseet vuoden 2014 16,9 miljoonasta nykyiseen noin 27 miljoonaan euroon ja työllisyysvaikutukset vuoden 2014 169 henkilötyövuodesta nykyiseen 210:een.

Kävijätyytyväisyydessä ei ollut tapahtunut merkittäviä muutoksia aikaisempaan tutkimukseen nähden. Pääpiirteittäin tyytyväisyydessä on tapahtunut pientä positiivista muutosta ympäristön ja odotuksien suhteen, mutta palveluiden ja häiriötekijöiden osalta kävijät ovat hieman tyytymättömämpiä kuin vuoden 2014 tutkimuksessa.

Lähteet

- Alatossava, S. 2011: Oulangan kansallispuiston luontomatkailusuunnitelma 2011. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 99. 49 s.
- Metsähallitus 2014: Oulangan hoito- ja käyttösuunnitelma 2012–2026. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 130. 163 s.
- Metsähallitus 2020: Oulangan kansallispuisto. – Luontoon.fi-verkkopalvelu, Metsähallitus, Vantaa. <www.luontoon.fi/oulanka>, viitattu 22.4.2020.
- Metsähallitus & Metsäntutkimuslaitos 2009: Kansallispuistojen ja retkeilyalueiden kävijöiden rahankäytön paikallistaloudelliset vaikutukset. – Raportti 14.12.2009, Metsähallitus, Vantaa. Asianro 3017/52/2009. 16 s.
- Määttä, M. 1995: Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus 1995. – Metsähallituksen arkisto, Vantaa. 11 s.
- Puska, E. M. 2014: Oulangan kansallispuiston kävijätutkimus 2014. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 210. 78 s.
- Vatanen, E. & Kajala, L. 2020: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkailullisesti arvokkaiden suojelualueiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointimenetelmän kertoimien päivitys 2019. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 232. 31 s.

Liitteet

Liite 1 Vapaamuotoinen palaute

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Ei määritelty	ei määritelty	Mahtavaa, että Suomessa on tällaisia paikkoja! Kerrassaan kaunista maisemaa ja mukavia ihmisiä! Toivoisin, että Karhunkierroksen viimeisen osuuden haasteellisuudesta ja vesipisteiden vähäisyydestä ilmoitettaisiin nettisivuilla. Olen kuullut varoituksia kanssavaeltajilta ja sitä kautta osannut varautua. Reittisuunnitteluun voisi olla virallisesempaakin ohjeistusta.
Ei määritelty	ei määritelty	Tää on ihana paikka!
Ei määritelty	ei määritelty	Hyvin hoidettu ja ohjeistettu reitti
Ei määritelty	ei määritelty	Eteenpäin sanoi mummo lumessa!
Ei määritelty	ei määritelty	Älä anna hyvän nousun hyytyä.
Ei määritelty	ei määritelty	Kiitos paljon kokemuksesta!
Ei määritelty	ei määritelty	Vaarallisia puita pönkäytyneenä Karhunkierroksen polun yläpuolella.
Ei määritelty	ei määritelty	Ihana yhä uudelleen. Palvelut kehittyvät koko ajan.
Ei määritelty	ei määritelty	Tietyömaa kansallispuistoon oli käsittämättömän isolta alueelta huonokuntoinen. Miksi urakkaa ei toteuteta patkka kerrallaan, kuten yleensä?
Ei määritelty	ei määritelty	Kiitos paljon, luonnossa on upeaa!
Ei määritelty	ei määritelty	We are very satisfied, the Natura is beautiful and unique.
Ei määritelty	ei määritelty	Lempikohde. Monipuolinen ja toivon luonnon koskemattomuuden säilyvän.
Ei määritelty	ei määritelty	Have a nice day.
Ei määritelty	ei määritelty	Kiitos ihanasta retkeilypaikasta.
Ei määritelty	ei määritelty	Many bugs.
Ei määritelty	ei määritelty	KIITOS!!!
Ei määritelty	ei määritelty	Mahtava perhekohde.
Ei määritelty	ei määritelty	Pitäkää huolta lähtöpisteiden (kuten Hautajärven pieni kahvila) kunnosta ja palveluista. Turvallisuus/mukavuus paranee, kun ensikerätaisille on palveluita molemmissa päissä 80 km:n reittiä. Kynnys lähteä reitille ja palata seuraavana vuonna on näin isompi. Sama koskee autiotupia ja laavuja ja tulentekopaikkoja.
Ei määritelty	ei määritelty	Siistit reitit ja taukopaikat. Maailman mahtavin seurue!!!
Ei määritelty	ei määritelty	Aina yhtä upea paikka käydä joko päivä tai pidemmällä reissuilla patikoimassa. Toivotaan, että kaivos ei tule pilaamaan meidän ihanaa luontoa ja kansallispuistoa.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Ei määritelty	ei määritelty	Polkupyörävuokraus Oulangan luontokeskukselle.
Ei määritelty	ei määritelty	Karhunkierrosta mainostetaan (jossakin, en muista missä) helppona. - No, riippuu siitä, mihin vertaa. Täällä ei ole rakkaa, joten onhan reitti helpompi kuin vaikka Kalottireitti, mutta ei Karhunkierros kaikille sovi. Portaat, pitkospuut ym. helpottavat kulkua monin paikoin ja ovat enimmäkseen hyvässä kunnossa (kiitokset ylläpidolle), mutta muutamassa paikassa pahasti lahonneita (pahin paikka pohjoisesta Kitkajoen laaksoon laskeuduttaessa, olikohan kartassa nimi Saarivaara?).
Ei määritelty	ei määritelty	Siilastuvan kaide hutera ja portaat Siilastuvalle huonot. Puuttuu rappuja yms.
Ei määritelty	ei määritelty	A lovely track!
Ei määritelty	ei määritelty	Bussiyhteydet hieman puutteelliset, josta johtuen reissu jää todennäköisesti suunniteltua lyhyemmäksi.
Ei määritelty	ei määritelty	Bussiyhteyksiä edestakaisin Hautajärveltä Rukalle tulisi olla saatavilla paremmin. Nyt vaellus joutuu jäämään Ristikalliolle, kun Hautajärvelle ei kulje bussi.
Ei määritelty	ei määritelty	Bussireittien puutteellisuuden takia retkemme jää todennäköisesti aiempaa lyhyemmäksi. Jatkossa toivoisin Ruka–Hautajärvi-välille parempaa julkista liikennettä.
Ei määritelty	ei määritelty	Use of woodchips in toilets gives less smell (applied in Urho Kekkonen).
Ei määritelty	ei määritelty	A very beautiful, quiet area. Nice facilities.
Ei määritelty	ei määritelty	Pitäkää huolta tästä paikasta
Ei määritelty	ei määritelty	Kiitos, että meillä täällä Suomessa on tällainen mahdollisuus olemassa, siis kansallispuistot.
Ei määritelty	ei määritelty	Oli outoa, että kämpässä oli haka ovesta ulkopuolella. Turvallisuus? Voiko joku jäädä sisään lukon taakse?
Ei määritelty	ei määritelty	Kiitos hyvästä reitistöstä.
Ei määritelty	ei määritelty	Koiria tuotiin autiotupaan kysymättä. Ikävää allergiselle.
Ei määritelty	ei määritelty	Pieni Karhukierros. Kaunis ja hyvin huollettu reitti, palaisimme tänne mielellämme.
Ei määritelty	ei määritelty	Ihana reitti, parasta Suomen luontoa. P.S. Tölkki karhua maistuisi.
Ei määritelty	ei määritelty	Jätin Kerojärven reitin väliin, kun ed. reissulla venelossin köysi juuttui kiinni puolivälissä jokea!
Ei määritelty	ei määritelty	Koittakaahan pitää UKK-reitti jotenkin merkattuna ja kunnossa.
Ei määritelty	ei määritelty	I always miss a bot for putting money inside to say thank you!
Ei määritelty	ei määritelty	Board walks and steps were broken or rotten in many areas along the bear trail.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Ei määritelty	ei määritelty	Karhunkierrokse lopussa Tervajärveltä lähdettynä Rukatunturin mäen päällä olevat kyltit johdattivat sekavasti ympyrää ja laskeuduin mäen väärältä puolelta kumpareta ja jouduin nousemaan kumpareen päälle uudelleen.
Ei määritelty	ei määritelty	Lisää palveluita yhdessä yritysten kanssa. Yhteistyö julkisten toimijoiden ja yksityisten kanssa. Palveluiden saatavuuden ja lähestymisyden parantaminen.
Ei määritelty	ei määritelty	Matka vasta alkamassa -> suurin osa siis vasta ensivaikutelmia.
Ei määritelty	ei määritelty	Taukopaikkojen seinät voisi tervata, jolloin seiniä ei voi sotkea hii- lellä.
Ei määritelty	ei määritelty	Thanks a lot. We are very happy in Oulanka. We hope to come back the next winter. We love this NOWHERE :)
Ei määritelty	ei määritelty	Kaunis paikka :)

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Kävijätutkimus 2019-2020

Oulangan kansallispuisto

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Oulangan kansallispuiston palveluiden kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus. Voit halutessasi jatkaa vastausta muualle.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Oulangan kansallispuistossa (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähialueella (kartta 2).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai ohjeissa annettuun paikkaan. Lisätietoja antaa erikoissuunnittelija Paula Aspholm, 0405483609, paula.aspholm@metsa.fi

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Oulangan kansallispuistoon

(kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä

a. Oulangan kansallispuistossa (kartta 1)?

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

b. Oulangan kansallispuiston lähialueella; Kuusamossa ml. Ruka, Salla tai Posio (ks. kartta 2)?

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

Asun lähialueella ja yövyn kotona ☐ → siirry kysymykseen 4.

Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) **enemmän kuin 1 vrk**, kuinka monta kertaa olet vieraillut tai suunnittelet vierailevasi Oulangan kansallispuistossa tämän matkasi aikana?

_____ kertaa

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä...

(muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Oulangan kansallispuistossa (kartta 1), montako yötä vietit tai vietät?

- ☐ autiotuvassa _____ yötä
- ☐ omassa majoitteessa (telta tms.) _____ yötä
- ☐ Oulangan tutkimusasemalla _____ yötä
- ☐ leirikeskuksessa _____ yötä
- ☐ muualla, missä? _____ yötä

b. lähialueella (ks. kartta 2; Kuusamossa ml. Ruka, Salla tai Posio), montako yötä vietit tai vietät?

- ☐ asuntoautossa tai -vaunussa _____ yötä
- ☐ omassa mökissä _____ yötä
- ☐ lomaosakkeessa _____ yötä
- ☐ vuokramökissä _____ yötä
- ☐ hotellissa _____ yötä
- ☐ muualla, missä? _____ yötä

4. Missä päin Oulangan kansallispuistoa vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- ☐ Kiutaköngään alue (ml. Oulangan Luontokeskus ja leirintäalue)
☐ Karhunkierros (koko reitin vaeltajat)
☐ Pieni Karhunkierros (Juuman alue)
☐ Oulangan kanjoni ☐ Oulankajoki ☐ Kitkajoki
☐ Taivalköngäs ☐ Keroharjun reitti ☐ Ristikallio
☐ muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Oulangan kansallispuistoon? (merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

- ☐ henkilöauto
☐ asuntovaunu tai matkailuauto
☐ linja-auto
☐ tilausbussi (ryhmämatka)
☐ juna
☐ lentokone
☐ moottoripyörä
☐ moottorikelkka
☐ taksi
☐ lihasvoimin (kävelen, hiihtäen, pyöräillen jne)
☐ muu, mikä? _____

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeisenä saapuessasi kansallispuistoon?

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Oulangan kansallispuistossa?

olen yksin ☐ → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna)

joista alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä

alle 15-vuotiaiden syntymävuodet (jos kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin syntymävuosi) _____

liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Oulangan kansallispuistossa?

- ☐ oman perheen jäsenistä ☐ muista sukulaisista
☐ ystävistä ☐ työtovereista
☐ koululuokasta ☐ päiväkotiryhmästä
☐ opiskeluryhmästä ☐ eläkeläisryhmästä
☐ kerhosta, yhdistyksestä tms. ☐ yritysvieraista
☐ matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän ryhmä
☐ ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
☐ jostakin muusta, mistä? _____

8. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat tai olivat sinulle tällä käynnilläsi Oulangan kansallispuistossa?

(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)

5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää

	erittäin tärkeää	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen	☐	☐
maisemat	☐	☐
mahdollisuus olla itsekseen	☐	☐
henkinen hyvinvointi	☐	☐
poissa melusta ja saasteista	☐	☐
rentoutuminen	☐	☐
tutustuminen uusiin ihmisiin	☐	☐
yhdessäolo oman seurueen kanssa	☐	☐
aikaisemmat muistot	☐	☐
alueeseen tutustuminen	☐	☐
luonnosta oppiminen	☐	☐
omien taitojen kehittäminen	☐	☐
kuntoilu	☐	☐
jännityksen kokeminen	☐	☐
kulttuuriperintöön tutustuminen	☐	☐

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Oulangan kansallispuistossa tällä käynnilläsi?

(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

☐ kävely	☐ sienestys	☐ telttailu tai muu leiriytyminen maastossa
☐ sauvakävely	☐ kasviharrastus	☐ murtomaahiihto
☐ lenkkeily	☐ opetukseen liittyvä käynti	☐ lumikenkäily
☐ retkeily	☐ luontovalokuvaus	☐ melonta
☐ luonnon tarkkailu	☐ partioretki	☐ käynti luontokeskuksessa
☐ kalastus	☐ leirikoulu	☐ kulttuuriperintöön tutustuminen
☐ lintuharrastus	☐ koiran kanssa ulkoilu	☐ Vaellus (yöpyminen maastossa)
☐ marjastus	☐ suunnistus	☐ koskenlasku

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? _____

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Oulangan kansallispuistossa?

	erittäin hyvä	erittäin huono	en ole käyttänyt
pysäköintipaikat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
tiestö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
reittien opastetaulut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
polku- ja/tai latureitistö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
polku- ja/tai latuviitoitukset	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
tulentekopaikat ja laavut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
polttopuut tuvilla ja tulipaikoilla	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yleisökäymälät	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
jätehuollon toteutus ja ohjeistus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
autio- ja päivätuvat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
Metsähallituksen aluetta koskevat www-sivut (luontoon.fi, metsa.fi ja retkikartta.fi)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
maantienvarsien opastus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
Metsähallituksen alueen palvelut sosiaalisessa mediassa	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
reittien ja rakenteiden turvallisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yleinen turvallisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
yleinen siisteys	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
maiseman vaihtelevuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
taukopaikkojen riittävyys ja kunto	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	
jokin muu, mikä? _____	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	○	

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Oulangan kansallispuiston palveluiden ja rakenteiden määrään?

erittäin tyytyväinen 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 erittäin tyytymätön

11. Täyttyivätkö tähän käyntiin Oulangan kansallispuistossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
luonnonympäristö	○ ○ ○ ○ ○						
harrastusmahdollisuudet	○ ○ ○ ○ ○						
reitit ja rakenteet	○ ○ ○ ○ ○						

12. Onko Oulangan kansallispuisto tällä matkalla?

○ matkasi ainoa tai tärkein kohde?

○ yksi matkasi suunnitelluista kohteista?

Muita kohteita ovat: _____

○ ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella?

Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Oletko käyttänyt / tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Oulangan kansallispuistossa tai sen lähialueella?

○ Kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)

○ En (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

○ henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**

○ perheen tai seurueen kokonaiskulut.

○ Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €

→ Ilmoita tämän lisäksi alla muut kulusi kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko **tähän matkaan** liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan kansallispuistossa ja sen lähialueella. (Kirjaa riville "0", jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset _____ €

B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat) _____ €

C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset _____ €

D kahvila- ja ravintolaostokset _____ €

E majoittuminen _____ €

F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin) _____ €

G muut menot (esim. varusteiden ja välineiden vuokrat) _____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Oulangan kansallispuistossa ennen tätä käyntiä?

(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta ☐ → siirry kysymykseen 15.

viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa

milloin ensimmäisen kerran? v. _____

milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt sinua tämänkertaisella käynnilläsi Oulangan kansallispuistossa?

	ei lain- kaan 5	4	3	2	erittäin paljon 1
maaston kuluneisuus	☐	☐	☐	☐	☐
maaston roskaantuneisuus	☐	☐	☐	☐	☐
liiallinen kävijämäärä	☐	☐	☐	☐	☐
muiden kävijöiden käyttäytyminen	☐	☐	☐	☐	☐
jokin muu, mikä? _____	☐	☐	☐	☐	☐

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Oulangan kansallispuistossa vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?

5 = täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä

Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. kulttuuri- ja luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1

17. Minkä arvoisiksi arvioisit rahassa mitattuna Oulangan kansallispuistossa kokemasi terveys- ja hyvinvointivaikutukset?

Voit esimerkiksi verrata rahallista arvoa kaupallisiin hyvinvointipalveluihin ja -tuotteisiin (kuntosalikäynti 5 €, kylpyläkäynti 2,5 tuntia 20 €, hieronta 60 min 50 €, hemmottelupäivä kylpylässä erilaisilla hoidoilla 200 €), erilaisiin kulttuuripalveluihin (elokuviissa käynti 12 €, konsertti 100 €) tai matkoihin (kotimaan matka 500 €, ulkomaanmatka 3000 €).

_____ €

18. Miten pitkän matkan olet liikkunut tai aiot liikkua omin voimin tällä käynnilläsi Oulangan kansallispuistossa?

(voit merkitä useamman vaihtoehdon)

patikoiden _____ km hiihtäen _____ km
juosten _____ km lumikenkäillen _____ km
meloen _____ km muuten, miten? _____ km

19. Oletko käynyt tai suunnitteletko käyväsi tämän matkasi aikana jossakin seuraavista kansallispuistoista?

- ☐ Hossan kansallispuisto
☐ Riisitunturin kansallispuisto
☐ Syötteen kansallispuisto

20. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?

[_____] _____

21. Sukupuoli

- ☐ nainen ☐ mies

22. Syntymävuosi

[_____]

23. Koulutus? (merkitse korkein taso)

- ☐ ammattikoulu
☐ opistotasoinen tutkinto
☐ alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
☐ ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
☐ ei ammatillista tutkintoa

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, kirjoita niitä tähän.

Uusimmat Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisut

Sarja A

- No 230 Ervola, A., Rautiainen, M., Seppänen, M. & Bisi, J. 2019: Erätalous valtion alueilla – yleis- ja erityisoikeuksien käyttö. 46 s.
- No 231 Arnkil, A., Hoikkala, J. & Sahla, M. (toim.) 2019: Suojelualueet merialuesuunnittelussa – suositus suojelualueiden huomioimiseksi. 42 s.
- No 232 Vatanen, E. & Kajala, L. 2020: Kansallispuistojen, retkeilyalueiden ja muiden luontomatkakohteiden paikallistaloudellisten vaikutusten arviointisovelluksen kertoimien päivitys 2019. 31 s.

Sarja B

- No 245 Kampuri, E.-N. 2019: Koloveden kansallispuiston kävijätutkimus 2018. 62 s.
- No 246 Kuusisto, K. 2019: Evon retkeilyalueen kävijätutkimus 2018. 55 s.
- No 247 Aspholm, P. 2019: Riisitunturin kansallispuiston kävijätutkimus 2018–2019. 47 s.
- No 248 Aspholm, P. 2019: Korouoman kävijätutkimus 2018–2019. 42 s.
- No 249 Helimäki, V. & Koskela, A. 2019: Ärjänsaaren kävijätutkimus 2019. 49 s.
- No 250 Jylänki, T. 2020: Liminganlahden luontokeskuksen asiakastutkimus 2019. 50 s.
- No 251 Naumanen, S. 2020: Kolin kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 63 s.
- No 252 Naumanen, S. 2020: Kolin biosfäärialueen yritystutkimus 2018. 61 s.
- No 253 Jylänki, T. 2020: Perämeren kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 57 s.
- No 254 Pälvimäki, P. 2020: Saaristomeren kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 69 s.
- No 255 Pääkkölä, A. 2020: Petkeljärven kansallispuiston kävijätutkimus 2018. 70 s.
- No 256 Toivonen, I. 2020: Helvetinjärven kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 52 s.
- No 257 Toivonen, I. 2020: Seitsemisen kansallispuiston kävijätutkimus 2019. 58 s.

Sarja C

- No 168 Metsähallitus 2020: Sipoonkorven kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma. 158 s.
- No 169 Forststyrelsen 2020: Skötsel- och användningsplan för Sibbo storskogs nationalpark. 159 s.
- No 170 Metsähallitus 2020: Hossan kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma. 114 s.



ISSN-L 1235-8983

ISSN (verkkojulkaisu) 1799-5388

ISBN 978-952-337-007-2 (pdf)