

Teijon kansallispuiston kävijätutkimus 2021–2022

– yöpyjien ja ensikertalaisten
suosiossa

Kirsi Nikkola

Asianro MH 2026/2022
ISBN 978-952-377-047-8 (pdf)



A photograph of a forest stream flowing through a dense forest. The stream is surrounded by thick green moss and fallen branches. Tall trees with textured bark line the banks. The scene is captured in a soft, natural light.

METSÄHALLITUS





Sisällysluettelo 1/2

Teijon kansallispuisto	5-6
Kävijätutkimuksen aineistonkeruu	7
Aineistonkeruupisteet	8
Kävijätutkimukseen osallistuneet	9
Vastaajien lähtöalueet	10
Tullaan pienissä ryhmissä	11
Luontokokemukset, rauha ja puhtaus vetävät	12
Tärkeimmät aktiviteetit	13
Tärkeimmät käyntikohteet ja reitit	14
Liikkuminen omin voimin	15
Ensikertalaisia on puolet kävijöistä	16
Kansallispuistossa yövytään omassa majoitteessa	17
Lähialueella yövytään vuokramökissä	18
Kävijöiden rahankäyttö	19



Sisällysluettelo 2/2

Ostetaan majoitus-, ravitsemis- ja kauppapalveluja	20
Paikallistaloudelliset vaikutukset merkittäviä	21
Käynnin hyvinvointivaikutukset	22
Palvelujen laatu	23
Odotukset täyttyivät hyvin	24
Häiriötekijät	25
Ideoita alueen kehittämiseen	26-27
Ruusut ja risut	28
Mathildedalin kylän kehittäminen	29-31
Mathildan satama-alueen merkitys	32-33
Vertailua aikaisempaan tutkimukseen	34
Tärkeimmät erot aiempaan tutkimukseen verrattuna	35
Teijon kansallispuiston tulevaisuuden haasteet	36



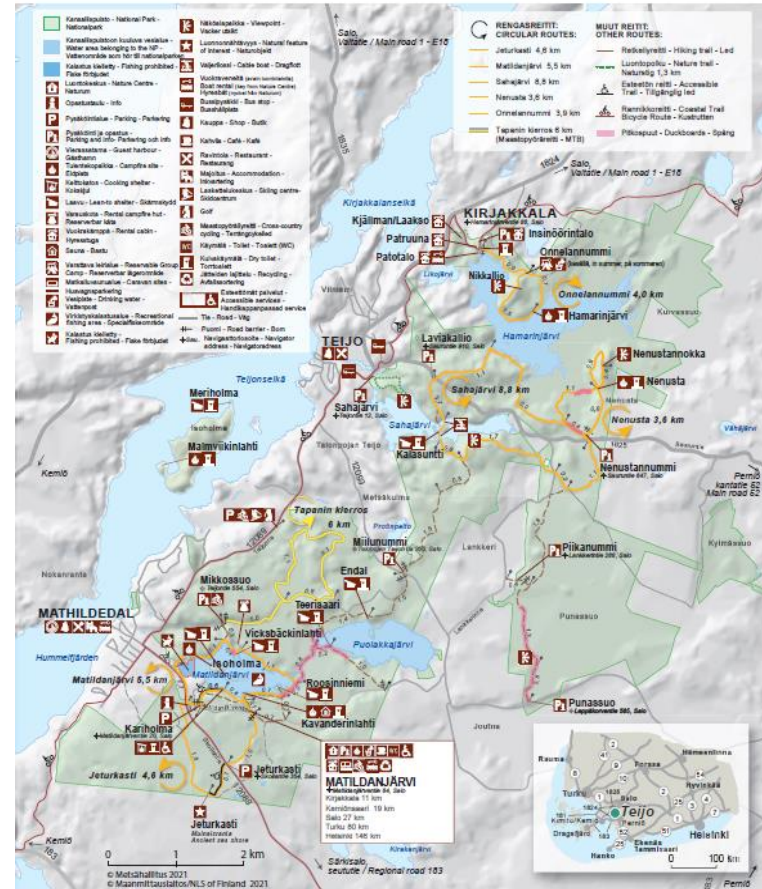
Teijon kansallispuisto 1/2

- "Teijon kansallispuistossa luonnonrauha kohtaa historiallisten ruukkikylien nykyelämän ja käsityöläisperinteet. Ruukkikylistä pääset suoraan kansallispuiston vaihtelevaan meri-, järvi- ja suomalaisemaan patikoimaan, melomaan ja kalastamaan. Teijosta nautit jo päiväkäynnillä, tai voit kruunata elämyksen yöpymällä kansallispuiston tähtitaivaan alla tai ruukkikylän viehättävissä majoituspaikoissa." (Luontoon.fi)
- Perustettiin 1.1.2015
- Pinta-ala noin 34 km²
- Metsähallituksen Luontopalvelut vastaa alueen retkeilyreittien ja rakenteiden huollosta.

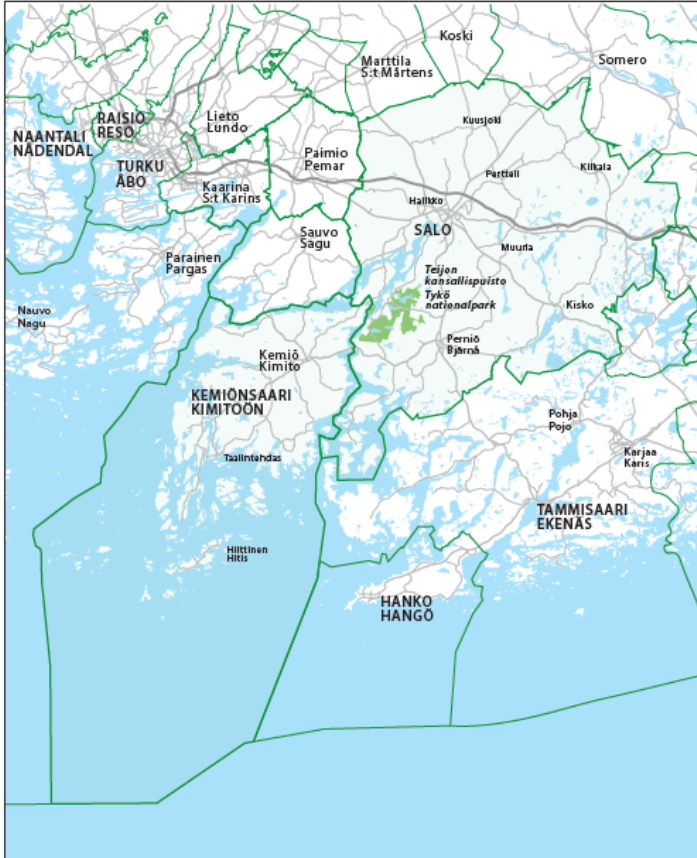


Teijon kansallispuisto 2/2

- “Teijon kansallispuistossa on merkittäviä reittejä yhteensä noin 50 km. Eniten on tarjolla päiväretkeksi sopivia lenkkejä 2 km:stä vajaaseen kymmeneen kilometriin, mutta näitä yhdistämällä voi patikoida koko viikonlopunkin. Reitit ovat merkittäviä ja viitoitettuja. Kosteiden kohtien yli johtavat pitkospuut. Retkeilyreittien varrella on tulentekopaikkoja, laavuja ja kalastuspaikkoja.” (Luontoon.fi)
- Teijolla on kahdeksan reittiä, joista Tapanin kierros on tarkoitettu maastopyöräilijöille.
- Vuoden 2021 käyntimäärä oli 104 700.



Teijon kansallispuiston kartta.



Kävijätutkimuksen aineistonkeruu

- Tutkimuksen aineisto kerättiin paperisella ja sähköisellä kyselylomakkeella toukokuun 2021 ja maaliskuun 2022 välisenä aikana. Keruussa oli tauko marraskuusta 2021 tammikuuhun 2022.
- Aineisto kerättiin keruupisteissä kävijöitä haastattelemalla sekä postilaatikkokyselyinä.
- Kyselylomakkeessa oli 20 kysymystä, joista 18 oli Metsähallituksen osin moniosaisia vakiokysymyksiä ja kaksi aluekohtaista kysymystä Mathildedalin kylän kehittämisestä. Kyselylomakkeesta poistettiin kysymyksiä uuden standardin mukaisesti.
- Vastaajien apuna olivat Teijon kansallispuiston kartta sekä Salon ja Kemiönsaaren eli kansallispuiston lähialueen kartta.

Aineistonkeruupisteet

Taulukko: Aineistonkeruupisteet, keräystavoite ja kerätyt vastaukset

Aineistonkeruupiste	Kerätyt kpl	Kerätyt %	Tavoite kpl	Tavoite %
Hamarinjärven taukopaikka	34	7	50	10
Kalasuntin laavu	86	17	65	13
Kavanderinlahti	43	9	55	13
Teerisaaren laavu	40	8	65	13
Vicksbäckinlahden taukopaikka	27	5	40	8
Roosinniemen taukopaikka	67	14	55	9
Sahajärven uimapaikka, Totin luontopolku	31	6	50	10
Endalin laavu PL	40	8	25	5
Nenustan taukopaikka PL	45	9	35	7
Teijon luontokeskus	80	16	60	12
Yhteensä	493	100	500	100

Aineistonkeruupisteitä oli kymmenen:

- Haastatteluja tehtiin kahdeksalla taukopaikalla mukaan lukien Sahajärven ja Kavanderinlahden uimapaikat. Endalin ja Nenustan taukopaikoilla oli postilaatikkokeräys. Talvella 2022 keräystä tehtiin Roosinniemellä ja Hamarinjärvellä.
- Keräyspäivien lukumäärä: toukokuu 2, kesäkuu 10, heinäkuu 8, elokuu 9, syyskuu 4, lokakuu 5, helmikuu 3, maaliskuu 1.
- Kalasuntin, Roosinniemen, Teijon luontokeskuksen ja postilaatikkokohteiden vastausmäärätavoitteet ylittyivät. Sahajärven uimapaikka ja Vicksbäckinlahti jäivät aliedustetuiksi, koska kovilla helteillä siellä ei ollut juuri ihmisiä. Teerisaarella keruu peruuntui talvella ja Hamarinjärvellä ei talvella tavoitettu montaa ihmistä.



Kävijätutkimukseen osallistuneet

- Kyselylomakkeisiin saatiin vastauksia yhteensä 493 kappaletta, keruutavoite oli 500 vastausta.
- Kävijätutkimukseen vastanneista 65 % oli naisia, 34 % miehiä ja yksi prosentti muita.
- Vastaajien keski-ikä oli 42 vuotta.
- Suurin kävijäryhmä oli 25–34-vuotiaat nuoret aikuiset (30 %) ja toiseksi suurin 35–44-vuotiaat (24 %).
- Kävijätutkimukseen saivat osallistua 15 vuotta täyttäneet ja sitä vanhemmat kansallispuistossa vierailleet kävijät.



Vastaajien lähtöalueet

- Kotimaisia matkailijoita oli 82 % vastaajista. Noin 39 % tuli Varsinais-Suomesta, noin 33 % pääkaupunkiseudulta ja 11 % muualta Uudeltamaalta.
- Vastaajista ulkomaisia matkailijoita oli kaksi prosenttia. Koronapandemian aiheuttamien matkustusrajoitusten vuoksi ulkomaisia matkailijoita oli vuonna 2021 vähän koko Suomessa.
- Paikallisia kävijöitä eli Kemiönsaaren ja Salon asukkaita oli vastaajista reilut 15 prosenttia.



Tullaan pienissä ryhmissä

- Teijon kansallispuiston vierailijoista 84 % saapui 2–5 hengen seurueessa.
- Isoja yli kuuden hengen seurueita oli viisi prosenttia.
- Yksin alueella retkeili 11 % vastaajista.
- Liikuntaesteisiä retkeilijöitä oli vastausten joukossa vain yksi.

- 73 % vastaajista kertoi Teijon kansallispuiston olevan matkan ainoa tai tärkein kohde.



Luontokokemukset, rauha ja puhtaus vetävät

- Kävijätutkimukseen osallistuneet kertoivat Teijon kansallispuistossa käynnin tärkeimmiksi motiiveiksi luonnon kokemisen sekä luonnon rauhan ja puhtauden.
- Seuraavaksi tärkeimpiä motiiveja vastaajien mukaan olivat maisemat, rentoutuminen, henkinen hyvinvointi ja yhdessäolo oman seurueen kanssa.
- Heikoimpia motiiveja vierailulle olivat tutustuminen uusiin ihmisiin, jännityksen kokeminen, aikaisemmat muistot ja kulttuuriperintöön tutustuminen.



Tärkeimmät aktiviteetit

- Kävijöiden tärkeimmät aktiviteetit Teijon kansallispuistossa käynnillä olivat:
 - retkeily kävellen (48 %)
 - yöpyminen maastossa (18 %)
 - maisemien ja luonnonnähtävyyksien katselu tai luonnossa oleilu (18 %).
- Suurin osa (51 %) kertoi harrastaneensa 1–3 tai 4–5 (41 %) aktiviteettia ja yksi prosentti yli kymmentä aktiviteettia matkansa aikana.



Tärkeimmät käyntikohteet ja reitit

- Käytetyimmät reitit olivat:
 - Matildanjärven kierros 60 %
 - Sahajärven kierros 40 %
 - Nenustan kierros 19 %
 - Jeturkastin kierros 13 %.
- Käydyimmät kohteet ja taukopaikat olivat:
 - Teijon luontokeskus 27 %
 - Teerisaaren taukopaikka 23 %
 - Kalasuntin taukopaikka 21 %
 - Endalin taukopaikka 21 %
 - Roosinniemen taukopaikka 18 %.



Liikkuminen omin voimin

- Vastanneista 96 % liikkui Teijon kansallispuistossa kävellen, keskimäärin 12 kilometriä yhtä käyntiä kohden.
- Pyörällä liikkui vastaajista reilut kuusi prosenttia, keskimäärin 21 kilometriä.
- Meloen, soutaen tai SUP-laudalla liikkui vastaajista seitsemän prosenttia, keskimäärin neljä kilometriä.
- Juosten liikkui kävijöistä kolme prosenttia, keskimäärin vajaat viisi kilometriä.
- Hiihtäen tai lumikengillä liikkui vastaajista reilu prosentti, keskimäärin kahdeksan kilometriä.
- Kolme vastaajaa ilmoitti liikkuneensa uiden, keskimäärin kahdeksan kilometriä.



Ensikertalaisia on puolet kävijöistä

- Kyselyyn vastanneista 51 % oli käynyt Teijon kansallispuistossa aiemmin.
- Noin puolet (49 %) kävi alueella ensimmäistä kertaa.
- Viimeisen viiden vuoden aikana kävijät olivat vierailleet kansallispuistossa keskimäärin 15 kertaa, mediaani oli viisi.



Kansallispuistossa yövytään omassa majoitteessa

- Kävijöistä 54 % yöpyi Teijon kansallispuistossa ja he viipyivät keskimäärin vajaat kaksi vuorokautta
- Yleisimmin kansallispuistossa yöpyjät yöpyivät omassa majoitteessa kuten teltassa (75 %), keskimäärin 1,5 vuorokautta.
- Seuraavaksi eniten yövyttiin asuntoautossa tai -vaunussa (8 %), keskimäärin 1,5 vuorokautta.
- Kansallispuistossa vuokramökissä yöpyi seitsemän prosenttia vastaajista, keskimäärin 2,4 vuorokautta, laavussa reilut kuusi prosenttia, keskimäärin 1,6 vrk ja Kirjakkalan hotellissa reilut neljä prosenttia, keskimäärin 1,5 vrk.
- Päiväkävijöitä oli 46 % vastaajista, ja he vierailivat kansallispuistossa keskimäärin vajaat neljä tuntia.
- Päiväkävijöistä oli 69 % naisia ja yöpyjistä 60 %.



Lähialueella yövytään vuokramökissä

- Teijon kansallispuiston lähialueella eli Kemiönsaarella ja Salossa yöpyi 57 % kaikista vastaajista.
- Lähialueella kävijöistä 76 % oli yöpyjiä, keskimääräinen viipymä oli vajaat kolme vuorokautta.
- Kansallispuiston lähialueella yöpyjät yöpyivät eniten vuokramökissä (26 %), keskimäärin neljä vuorokautta.
- Toiseksi eniten yövyttiin hotellissa (16 %) tai omassa majoitteessa kuten teltassa (16 %), molemmissa keskimäärin vajaat kaksi vuorokautta.
- Omassa mökissä lähialueella yöpyi noin 15 % kävijöistä, keskimäärin 13 vuorokautta.
- Ystävän tai sukulaisen luona yöpyi noin 10 %, keskimäärin kuusi vuorokautta.



Kävijöiden rahankäyttö

- Kyselyyn vastanneet kävijät kuluttivat Teijon kansallispuistossa ja sen lähialueella yhtä käyntiä kohden keskimäärin 36 euroa.
- Kotimaiset matkailijat käyttivät rahaa käynnillään keskimäärin 42 € ja ulkomaiset matkailijat keskimäärin 40 €. Huomattava on, että ulkomaalaisten vähäinen määrä (n=12) ei anna luotettavaa kuvaa.
- Paikallisten kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö yhtä käyntiä kohden oli seitsemän euroa.



Ostetaan majoitus-, ravitsemus- ja kauppapalveluja

- Teijon kansallispuiston kävijät käyttivät käyntikertaa kohden rahaa keskimäärin:
 - Huoltamo-ostokseen 7,96 euroa.
 - Paikallisliikenteen kuluihin 0,68 euroa.
 - Ruoka- ja vähittäiskauppaostokseen 13,00 euroa.
 - Kahvila- ja ravintolaostokseen 13,71 euroa.
 - Majoittumiseen 19,69 euroa.
 - Ohjelma- ja virkistyspalveluihin 0,79 euroa.
 - Muihin menoihin (mm. kalastusluvat, välinevuokra, saunan vuokra) 2,70 euroa.
- Suurin paikallistaloudellinen tulovaikutus oli kävijöiden majoittumisella, kahvila- ja ravintolaostoilla sekä ruoka- ja vähittäiskauppaostoksilla.



Paikallistaloudelliset vaikutukset merkittäviä

- Teijon kansallispuiston kävijöiden vuotuisen rahankäytön vaikutukset alueelle vuonna 2021:
 - Kokonaistulovaikutus alueelle oli 3,98 miljoonaa euroa.
 - Työllisyysvaikutukset alueelle olivat 34 henkilötyövuotta.
 - Kansallispuiston ollessa matkan tärkein kohde, tulovaikutus oli 1,92 miljoonaa euroa ja työllisyysvaikutukset 17 henkilötyövuotta.
- Paikallistaloudelliset vaikutukset kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä kohteeseen ja sen lähialueelle syntyviä välittömiä ja välillisiä vaikutuksia.
- Vuoden 2021 käyntimäärä Teijon kansallispuistossa oli 104 700, eli 15 prosenttia vähemmän kuin ennätysvuonna 2020, jolloin kävijöitä oli 123 000.



Käynnin hyvinvointivaikutukset

- Teijon kansallispuiston kävijät arvioivat tutkimuksessa, missä määrin he olivat kokeneet kyseisen käyntinsä kansallispuistossa vaikuttaneen sosiaaliseen, psyykkiseen ja fyysiseen hyvinvointiinsa.
- Asteikolla 1–5 kävijät arvioivat:
 - Psyykkisen hyvinvointinsa lisääntyneen 4,47
 - Fyysisen hyvinvointinsa lisääntyneen 4,38
 - Sosiaalisen hyvinvointinsa lisääntyneen 4,32.



Palvelujen laatu

- Tyytyväisimpiä oltiin pysäköintipaikkoihin, tiestöön ja tienvarsiopasteisiin, reittien opastetauluihin ja karttoihin, polkureitistöön, taukopaikkoihin ja Teijon kansallispuistoa koskeviin Internet-sivuihin.
- Huonoimmat arvosanat saivat esteettömät palvelut, jätehuollon toteutus ja ohjaus ja välinevuokraus.
- Ympäristötekijöistä parhaimmat arvosanat saivat yleinen siisteys ja ympäristön viihtyisyys, maiseman vaihtelevuus ja yleinen turvallisuus.



Odotukset täyttyivät hyvin

- Parhaiten kävijöiden odotuksia vastasivat Teijon kansallispuistossa (asteikko 1–5):
 - Luonnonympäristö 4,71
 - Reitit ja rakenteet 4,37
 - Harrastusmahdollisuudet 4,21.
- Vähiten kävijöiden odotuksia vastasivat:
 - Yrittäjien tuottamat palvelut 3,68
 - Käynti Teijon luontokeskuksessa 3,70.
- Teijon kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,21. Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,16.



Häiriötekijät

- Suurin osa vastaajista ei kokenut merkittäviä häiriötekijöitä käynnillään Teijon kansallispuistossa.
- Vastaajia häiritsivät melko paljon tai erittäin paljon liiallinen kävijämäärä (11 %), muiden kävijöiden käyttäytyminen (10 %), maaston kuluneisuus (8 %) ja maaston roskaantuneisuus (8 %).
- Muita vastaajien erikseen esille nostamia, avoimissa vastauksissa toistuvia häiriötekijöitä olivat: huonokuntoiset pitkospuut (7), huonokuntoiset, mutaiset tai jäiset reitit (3), reittiviitoituksen puutteet (2) ja laittomat tulipaikat (2).
- Yksittäisiä mainintoja saivat polttopuiden puute, leiritoiminta, kalastusluvan oston ja veneen vuokraamisen hitaus, kartat kuten Kavanderinlahden virheellinen keittokatosmerkintä 2016 kartassa sekä reittimerkintöjen eri väri maastossa ja kartassa, roskisten puute, muiden kävijöiden toiminta kuten meluaminen yöllä, omien reittien käyttö ja tulipaikkojen epäsiistiin kuntoon jättäminen.



Ideoita alueen kehittämiseen 1/2

Vapamuotoisessa palautteessa saatiin 40 **kehittämisehdotusta**:

- Eniten kehitysehdotuksia (7 kpl) tuli pitköspuiden kunnosta ja lisätarpeesta merkkiin kohtiin.
- Toiseksi eniten toivottiin luontokeskuksen toiminnan kehittämistä mm. pidempiä aukioloaikoja erityisesti aamulla (5), enemmän valikoimaa ja esim. sämpylöiden ja säilykkeiden myyntiä kahvilassa (3), aamupala-automaattia (1). Lisäksi toivottiin yleistä saunavuoroa 1–2 kertaa viikossa (1), edullisempaa saunavuokraa (2) ja halvempaa venevuokraa yön yli (1).
- Kolmanneksi eniten toivottiin jätehuollon kehittämistä (3) roskiksia lisäämällä, myös parkkipaikoille. Sekä lisää vesipisteitä (3) vaeltajia ajatellen mm. Nenustan suunnalle.
- Lisäksi toivottiin erivärisiä reittimerkintöjä eri reiteille (2).

Ideoita alueen kehittämiseen 2/2

- Yksittäisissä ehdotuksissa toivottiin:
 - yöpymis- ja sateeltasuojautumismahdollisuuksien lisäämistä mm. eräkämpät, varaustuvat, avoin ryhmäkota, telttapaikat, Skamania Lodge -tyyppinen hotelli, yöpymispaikkaa Hamarinjärvelle
 - lisää rengasreittejä autolla tuleville telttailijoille, reittiä mm. Hamarinjärven ympäri, hiihtoreittejä
 - polkumerkintöjen parantamista ja luonto-opasteita paikalleen kävelyreittien varsille
 - taukopaikkojen lisäämistä ruuhkaisuuden vuoksi
 - eläinystävällisten palveluiden esille tuontia yhteistyöyritysten kautta
 - Kävelytie Mathildedalista Matildanjärven kierrokselle, sillä ajotiellä kulkeminen koetaan lasten kanssa hankalaksi. Parempi kartta alueesta Mathildedal–Matildanjärven kierros – Teijon luontokeskus
 - lisää vuokrasaunoja
 - WC:n siivousta ja sen käytön ohjeistusta, käymälää Nenustan P-paikalle
 - maiseman avaamista järville puustoa poistamalla mm. Endal ja Sahajärvi
 - pysäköintipaikkojen osoitteita navigointia varten ja Jeturkastin levähdyspaikan esteettömyyden parantamista
 - ettei Teijoa rakenneta liikaa
 - Retkietiketti-infoa
 - paikallisbussiyhteyttä viikonloppuisin.

Ruusut ja risut

Vapaamuotoisessa palautteessa **kehuja** saatiin 21 kappaletta:

- Vastaajat kehuivat Teijon kansallispuistoa hienoksi paikaksi (4), luontokeskuksen asiakaspalvelua (4), mukavaa vierailua tai retkeä alueella (3), kävijätutkimuskyselyä (3), kansallispuiston hoitoa ja hoitajia (2) ja lapsille kivaa kohdetta (2). Muut kehut koskivat telttapaikkoja, patikointireittejä, maisemia ja luontokeskusta.

Vapaamuotoisessa palautteessa **valituksia** saatiin 19 kappaletta:

- Eniten valitettiin pitkospuiden (4) huonosta kunnosta, heilumisesta, liukkaudesta, riittämättömästä leveydestä ja toivottiin niiden lisäämistä märkiin kohtiin.
- Lisäksi valitettiin reittimerkinnöistä erityisesti Nenustalla (2) ja Matildanjärven kierroksen loppupäässä (3) sekä pitkospuu- että kyläosuudella, missä reitit tuntuivat olevan hukassa. Kylästä toivottiin tieltä viittaa järvelle.
- Yksittäisiä valituksen aiheita olivat:
 - käymälöiden siivous, WC-paperin puute ja ampiaispesä Kalasuntin käymälässä
 - muiden kävijöiden käytöksen tuomat ongelmat mm. yöllinen melu, roskaantuminen, laittomat nuotiopaikat, käymäläjätökset maastossa, kaadetut puut sekä ruuhkaisuus ja markkinatunnelma
 - ruuhka Juhannuksen jälkeen, liian helppo Tapaninkierros-maastopyöräilyreitti teitä pitkin eikä poluilla, jäiset reitit, polttopuiden puuttuminen, karttojen puutteelliset tai vanhentuneet merkinnät kuten Kavanderinlahden keittokatos ja telttapaikat, sama oranssi väri kaikkien reittien merkinnöissä
 - kallis sauna-, vene-, SUP-lautavuokra



Mathildedalin kylän kehittäminen 1/3

- Suurin osa eli hieman alle puolet kysymykseen vastanneista (n = 407) oli sitä mieltä, ettei Mathildedalin kylän tarvitse juuri kehittyä, se on hyvä nykyisellään.
- Toiseksi eniten vastaajat toivoivat palvelujen saatavuutta kaikkina vuodenaikoina.
- Kolmanneksi eniten toivottiin jalankulun kylässä olevan turvallista ja parkkipaikkoja löytyvän autolle.
- Neljänneksi eniten toivottiin kansallispuistojen reiteille pääsyä kävellen suoraan kylästä.
- Viidenneksi eniten toivottiin uudisrakennusten sopimista kokonsa ja arkkitehtuurinsa puolesta ympäristöönsä.
- Kuudenneksi eniten toivottiin enemmän kahvila- tai ravintolapalveluja ja majoitusvaihtoehtoja.
- Harvemmin toivottiin enemmän tekemiseen ja aktiviteetteihin liittyviä palveluja, muuta ja enemmän esteettömiä palveluja.

Mathildedalin kylän kehittäminen 2/3

Mikä on tärkeää Mathildedalin kylän kehittämisessä? (n=407)



Mathildedalin kylän kehittämien 3/3

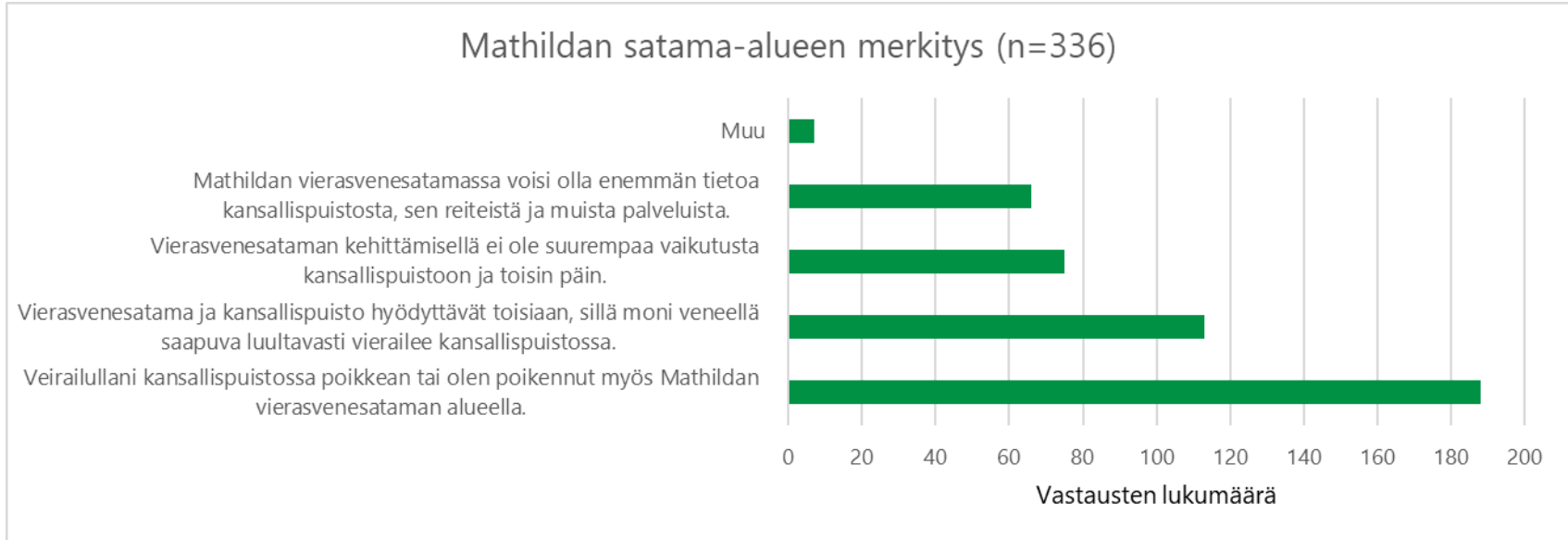
- Avoimissa vastauksissa useimmin nousivat esiin:
 - Kaupan (2), ruokakaupan (1) ja ostosmahdollisuuksien (2) tarve muillekin kuin design-tuotteita haluaville, kävelyetäisyydellä
 - Pidempien aukioloaikojen tarve (3) mm. leipomot, putiikit, ravintolat
 - Julkisen liikenteen (3) kehittämistarve, myös toisilta paikkakunnilta
 - Alueen ja rakentamisen pienimuotoisuus, ei liikaa kehittämistä ja kasvua (3), päähuomio luonnossa ja kylässä (1)
 - Yleisö- tai vuokrasaunan (2) tarve meren rannalla.
- Yksittäisissä vastauksissa nousi esiin:
 - Viitoitus Matildanjärvelle keskustasta
 - Lisää suihkuja
 - Ruokavaihtoehtoina tavallinen ja vegaaninen ruoka
 - Teiden kunnostaminen, huoltoasema ja P-paikat
 - Melonta
 - Lisää kaloja Matildanjärveen
 - Ei uudisrakentamista.



Mathildan satama-alueen merkitys 1/2

- Eniten eli yli puolet kysymykseen vastanneista kävi käynnillä Teijon kansallispuistossa Mathildan vierasvenesataman alueella.
- Toiseksi eniten arvioitiin vierasvenesataman ja kansallispuiston hyödyttävän toisiaan, sillä moni veneellä saapuva luultavasti vierailee myös Teijon kansallispuistossa.
- Kolmanneksi eniten vastattiin, ettei vierasvenesataman kehittämisellä ole suurempaa vaikutusta kansallispuistoon ja toisin päin.
- Neljänneksi eniten toivottiin Mathildan vierasvenesatamassa olevan enemmän tietoa kansallispuistosta, sen reiteistä ja muista palveluista.
- Avoimissa yksittäisissä vastauksissa toivottiin venekuljetusta Isoholman saareen, nostettiin esiin oma mökki alueella, vesistön tärkeys kesällä omalle virkistytymiselle ja ettei vierasvenesatamalla ja mereisyydellä ole merkitystä.

Mathildan satama-alueen merkitys 2/2





Vertailua aikaisempaan tutkimukseen

- Verrattuna edelliseen Teijon kansallispuiston kävijätutkimukseen (Rautava 2015) tässä tutkimuksessa:
 - Kävijöiden rahankäytön kokonaistulo vaikutus kasvoi 1,65 miljoonasta 3,98 miljoonaan euroon.
 - Kävijöiden rahankäytön kokonaistyöllisyysvaikutus kasvoi 16:sta 34 henkilötyövuoteen.
 - Kotimaisten kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohti laski 2015 vuoden 43 eurosta 42 euroon.
- Vaikutusten laskennassa käytettiin vuonna 2019 päivitettyjä uusia kertoimia.
- Käyntimäärä on noussut vuoden 2015 noin 80 000:sta 104 700:aan vuonna 2021.

Tärkeimmät erot aiempaan tutkimukseen verrattuna

- **Kävijäprofiili on muuttunut.** Kävijät ovat nuorempia ja heistä puolet on ensikertalaisia. Yöpyjiä on enemmän sekä kansallispuistossa että lähialueella ja pyöräily on lisääntynyt. Kävijäkunta on naisvaltaistunut lisää.
- **Teijon tunnettuus on kasvanut.** Pääkaupunkiseudulta tullaan useammin ja kotimaan matkailijoiden osuus on kasvanut. Uusia kävijöitä on paljon ja paikallisten kävijöiden osuus on vähentynyt reilusti. Vuoden 2021 hellekesä vähensi selvästi kävijöiden määrää vuoteen 2020 verrattuna metsävaltaisessa puistossa – myös uintipaikoilla.
- **Paikallistoloudelliset vaikutukset ovat nousseet yli kaksinkertaisiksi.**
- **Sahajärven kierros** uutena reittinä on **saavuttanut hyvän suosion.**
- **Oma majoite on suosituin majoitusmuoto.** Koronapandemia voi olla osasy, toinen avoimissa vastauksissa esiin tullut huonolta keliltä suojautumiseen soveltuvien majoituspaikkojen vähyys.
- **Häiriötekijät ovat lisääntyneet**, mikä johtunee suurista kävijämääristä ja runsaasta ensikertalaisten osuudesta.
- **Ruuhkautumista esiintyy.** Ruuhkaisemmista kansallispuistoista kuten Nuuksiosta on alettu käymään ehkä muissa kansallispuistoissa kuten Teijolla, ja Teijon kansallispuistossa on siirrytty rauhallisemmille alueille.
- **Koronapandemia on vaikuttanut ihmisten käyttäytymiseen ja lisännyt kiinnostusta luonnossa liikkumiseen ja lähimatkailuun:** ei suuria ryhmiä, kotimaisia matkailijoita enemmän, ulkomaisia matkailijoita vähän matkustusrajoitusten vuoksi, nuoria ensikertalaisia paljon.

Teijon kansallispuiston tulevaisuuden haasteet

- Korkea kävijämäärä, maaston kuluminen, roskaantuminen, kävijöiden käyttäytyminen → lisäinvestointien tarve mm. taukopaikkoihin, jätehuoltoon, sorastukseen tai pitkospuihin, viitoitukseen, uusiin reitteihin vs. korjausvelka aiemmilta vuosilta.
- Yritystoiminnan kehittäminen palvelemaan kävijöitä paremmin sekä kansallispuistossa että kylissä → pidemmät aukioloajat ja ympärivuotisuus, runsaampi tarjonta, enemmän palveluja, hinta-laatusuhde. Tietoisuus olemassa olevista palveluista (yhteisviestintä, yhteistyö).
- Kävijöiden käyttäytyminen vs. luonnonsuojelu: laittomat tulipaikat, roskaton retkeily, retkietikettituntemus, vuorottelu tulipaikalla, monikulttuurisuus.
- Lisäinvestoinnit palvelujen kehittämiseen: vesipisteet mm. pohjoisosiin, rengasreitit tai pidemmät vaellusreitit, huonon kelin majoituspaikat, esteettömät reitit ja palvelut, haastavat pyöräreitit maastoon.
- Saavutettavuus julkisella liikenteellä.



www.metsa.fi



@metsahallitus_forststyrelsen



@metsahallitus