

**Sápmelaččaid
ruovttuguovllu
luondduriggodatplána
2022–2027**



Almmustahti: Meahciráđđehus

Almmustahttináigi: 7.2.2022

Oskkáldasvuolta: Almmolaš

Dahkki: Olli Lipponen

Almmustahttima namma:
Sápmelaččaid ruovttuguovllu
luondduriggodatplána 2022–2027

ISBN (PDF): 978-952-377-036-2

Čoavddasáni: Sápmelaččat,
Luondduriggodatplána, Meahciráđđehus

Siidomearri: 376

Giella: Davvisámegiella

Goasttideaddji: Meahciráđđehus

Máhccun: KMG Turku

Prentenbáiki: Markprint Oy

SISDOALLU

ČOAHKKÁIGEASSU 4

STIVRENJOAVKKU SÁTNEJODIHEADDJI GEAHČASTAT5

LÁIDEHUS 6

Luondduriggodatplána mihttomearri6

Plánaguovlu.....6

Sámekultuvra.....8

Sámiid ruovttuguovlu lea oassin riikkaidgaskasaš doaibmabirrasis8

 Sámiid sajádat riikkaidgaskasaš soahpamušain8

 Riikkaidgaskasaš doaibmabiras9

Meahciráđdehus sámiid ruovttuguovllus10

Doaibmabirrasa nuppástusat Meahciráđdehusas11

Luondduriggodatplánen ja sápmelaččaid eamiálbmotsajádat16

**SÁPMELAČČAID RUOVTTUGUOVLLU LUONDDURIGGODATPLÁNA
DOAIBMAPROGRÁMMA 2022- 202720**

1. Vásttolaš ja ovttasbargui vuodđuduvvan doaibman ja dan ovddideapmi23

2. Dálkkádatnuppástusa mudden ja dasa vuogáiduvvan.....30

3. Luonddu mánggahámatvuoda dorvasteapmi ja lasiheapmi ja kulturárbbi
dorvasteapmi 34

4. Guovlu olbmuid buresveadjin sihke guovllu lundui ja luondduváriide vuodđuduvvan
ealáhusaid eavttuid dorvasteapmi ja ovddideapmi 42

Čoahkkáigeassu luondduriggodatplána sámekultuvrra dorvastan doaibmabijuin46

 Ráđđádallangeatnegasvuolta 46

 Sámekultuvrii šaddan váikkuhusaid árvoštallan..... 47

 Eanageavahanhámiid oktiiheiveheapmi..... 47

 Gulahallan ja sámegiela geavaheami ovddideapmi..... 47

 Sámi duoji dorvasteapmi 48

 Ovttasbargu 48

OĐDA PLÁNA VUOLGGADILLI JA ČUOVVUN.....50

MEAH CIRÁĐDEHUS 72

MILDOSAT 85

Mildosat 1. Meahciráđdehusa divššus lean kulturhistorjjálaš árvočuožahagat.....86

Mildosat 2. Akwè: Kon -bargojoavkku árvoštallan plána váikkuhusain sámekultuvrii88

Mildosat 3. Mieldeváldinvuogit.....160

Mildosat 4. Plánemii oassálastán bargojoavkkut181

Mildosat 5. Mannan bassi mihttárat184

Mildosat 6. Cealkámušat ja giedáhallas213

Mildosat 7. Sámediggelága 9§ čuovvu ráđđádallamat344

Mildosat 8. Vuvddiid dikšun ja geavaheapmi, vuovdeplánat bálgosiid guovdu364

Mildosat 9. Doaibmaprogramma váikkuhusat ja čuovvun.....369

Mildosat 10. Plánaguovllu eanageavahankárta.....372

Mildosat 11. Doaibmaprogramma sámekultuvrra dorvasteaddji doaibmabijut.....374

Čoahkkáigeassu

Luondduriggodatplána stivre Meahciráđđehusa doaimma sámiid ruovttuguovllus jagiid 2022–2027.

Luondduriggodatplánen lea stáhta oamastan eana- ja čáhceguovlluid guhkes áigegaska suvdilis ávkkástallama plánen. Dán luondduriggodatplána guovddáš earru Meahciráđđehusa eará luondduriggodatplánaide lea, ahte dás luondduváriid dikšun, ávkkástallan ja suodjaleapmi heivehuvvo oktii oamasteaddji ása- han mihttomeriide ja báikkálaš mihttomeriide nu, ahte seammás dorvvastat sáme kultuvrra hárjeheami eavttuid. Sámiid ruovttuguovllu luondduriggodatplána gárvvistuvvui lávga ovttasbarggus Meahciráđđehusa áššehasain, guimmiin ja čanusjoavkkuin čohkkejuvvon ovttasbargojoavkkuin, sámedikkiin ja nuortalaččaid siidačoahkkimiin. Plánemii oassálaste maiddái boazodoalu, vuovdedoalu, turismma, gielddaid, bivddu, luonddusuodjaleami ja kulturárbbi sierra bargojoavkkut. Buohkaide rabas neahttajearahallama bokte buohkain riikkavuložiin lei vejolašvuohta beassat váikkuhit plánemii.

Luondduriggodatplánemii oassálaste maiddái nuorat: plánaguovllus ássán gávccátluohkkálaččat oassálaste bargobádjái, man lassin sámenuoraide ordnejuvvui gullandilálašvuohta ovttasbarggus sámedikki nuoraidráđiin.

Luondduriggodatplána ollašuvvama čuovvut jahkásaččat. Ođđa luondduriggodatplána gárvvistuvvo jagi 2027.

Stivrenjoavkku sátnejodiheaddji geahčastat

Eallinbiras

Eallinbiras dahje habitáhta lea dat báiki, gos dihto ealán eallá ja lassána. Ná Wikipedia meroštallá eallinbirrasa. Sámiid ruovttuguovllu luondduriggodatplána spiehkka áktánasat buot eará Meahciráđđehusa luondduriggodatplánain. Dán guovllus doaibmat olbmuid eallinbirasis, báikkálaš ássiid revieras. Ruovttuguovllu eatnamiin ja čáziin sulaid 90 % leat stáhta dahjege Meahciráđđehusa hálddašeami vuolde. Guovllu guoskevaš mearrádusat ja doaimma linnjemat váikkuhit áktánasat measta buohkaid guovllu ássiid luonddulagaš árgaeallimii.

Báikkálaš ássiid ja sámeservoša oassálastin luondduriggodatplána dahkamii leage leamašan guovddášlaš dehálaš. Eallinbirasbargu lea dahkkon ovttas ee. ovttasbargojoavkkus, čieža temáid guovdu ordnejuvvon bargobájis, nuoraid bargobájiin ja Akwe: Kon -bargojoavkkus. Ovttas leat plána buoridan maiddái lágas ásahuvvon ráđđádallamiin bálgo-siiguin, sámedikkiin ja nuortalaččaid siidačoahkimiin. Ovttasbargojoavkkus leamašan mielde maiddái eanagotti doaibmit ja cealkámušaid bokte lea beassan váikkuhit plánii viidábutge. Maiddái Meahciráđdehus stivra leamašan lávga mielde.

Sámiid ruovttuguvlui eat leat háliidan lasihit mearkkašahtti eanageavaheami industriija várás. Das leat leamašan hui viidát ovttaoaivilis. Plánas leat dahkan stuorra strategalaš linnjemat bieggafámu (doaibmabidju 37.) ja vuovdedoalu (doaibmabidju 19.). Buohkanassii plánas leat 94 sierra doaibmabiju, mat leat juhkkjuvvon joavkkuide Meahciráđdehusa strategiija mielde vásttolašvuoda ja ovttasbarggu, dálkkádatrievdama, luonddu mánggahámatvuoda, buresveadjima ja biodoalu temáide. Dáid doaimmaid ollašuhttit boahttevaš viđa jagi áigge báikkálaš ássiid, ealáhusaid ja eallinbirrasa buorin.

Liekkus giitosat buori ovttasbarggus, veaddjilis sá-gastallamiin ja deaivvadeamiin!

Pirjo Seurujärvi

LÁIDEHUS

Luondduriggodatplána mihttomearri

Luondduriggodatplána linnje stáhta oamastan eana- ja čáhceguovlluid guhkes áigegaskka ekologialaččat, ekonomalaččat, sosiálalaččat ja kultuvrralaččat suvdilis ávkkástallama. Luondduriggodatplána oktiiheivehat oamasteaddji oamasteaddjipolitihka bokte Meahciráđđehussii ásahuvvon mihttomeriid plánaguovlluid guovdu báikkálaš vejolašvuodaide, dárbbuide ja árvvuide. Luondduriggodatplána lea Meahciráđđehusa siskkáldas áššegirji mii bealistis ollašuhtta Meahciráđđehusa strategii ja sisttisoallá doppe meroštallojuvvon mihttomeeriid dávistan luondduváriid geavahanhámiid deatuhemiid ja guovddáš doaimmaid. Gieđain lean luondduriggodatplána lea earenoamáš plánaguovllu sajádaga dáfus go dat lea ollásit sámediggelágas oaivvilduvvon sámiid ruovttuguovllus.

Luondduriggodatplánemis ávkkástallan plánejuvvo oktan oppalašvuhtan dahjege buot Meahciráđđehusa vástosurggiid vuhtii váldimiin. Guovddáš ášši plánemis lea vuorrováikkuhus báikkálaš doaibmiiguin. Plánen dahkko ovttasbarggus báikkálaš ássiiguin, guovllu guovddáš áššehasaiguin, guimmiiguin ja čanusjoavkkuiguin. Sámiid ruovttuguovllu luondduriggodatplánemis plánen ollašuhtto aktiivva vuorrováikkuhusas ja ovttasbarggus sámedikkiin, nuortalaččaid siidačoahkkimiin ja earáin sápmelaš doaibmiiguin. Mihttomearriin leat luonddu árvvu vásttolaš ovddideapmi sohka buolvaid

badjel ja suvdilis servodatlaš oppalašávki.

Plánaguovlu

Luondduriggodatplána gokčá stáhta eana- ja čáhceguovlluid Eanodaga, Anára ja Ohcejoga gieldain ja Sámi bálgosa guovllus Soađegili davveoasis, ja sisttisoallá olles sámediggelága oaivvildan sámiid ruovttuguovllu. Plánaguovlui gullá Anára gieldda nuortaoasis lean nuortalašlága (253/1995) oaivvildan Nuortalašguovlu, ja doppe ássán nuortalaččain leat sierra rievttit.

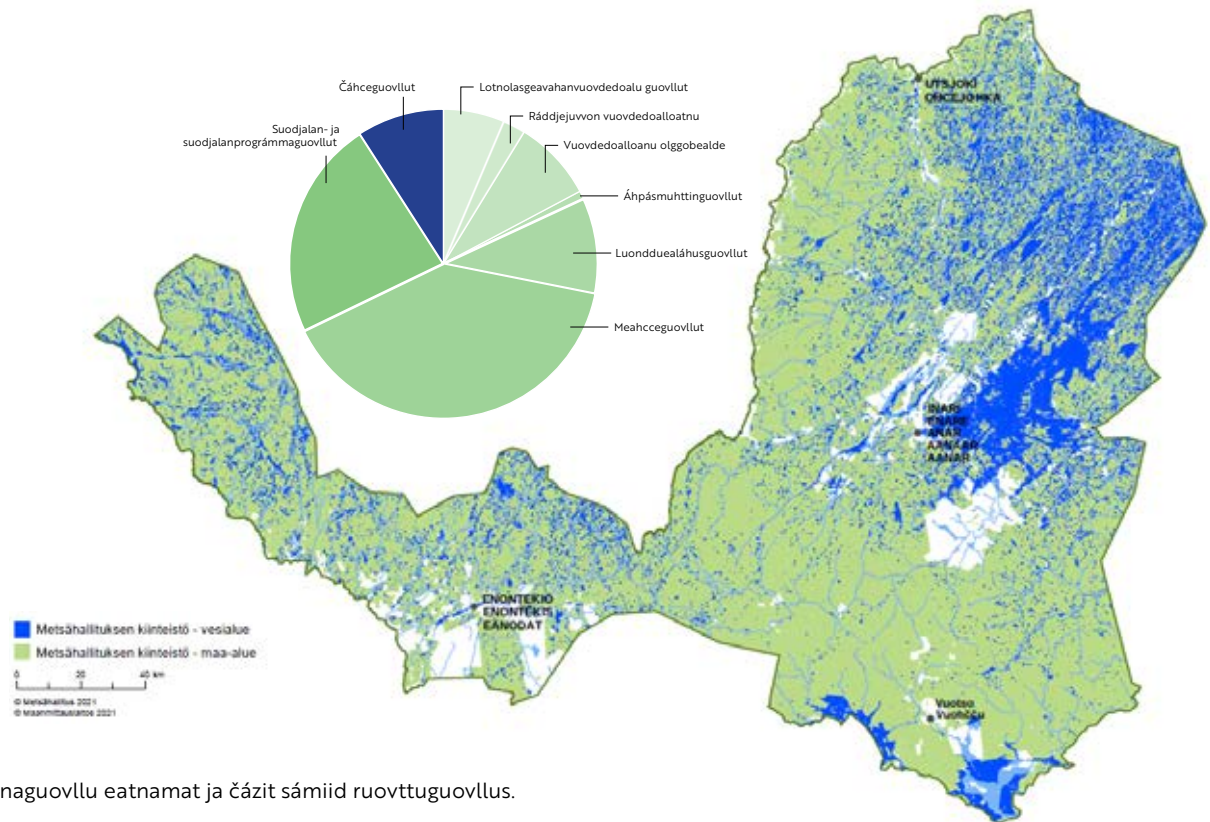
Plánaguovllu karakteriserejit viiddis ásakeahtes meahccelágan guovllut. Gielddat leat oalle hárve ásojuvvon, smávva gilit ja dálonguovloláganat. Deahttasamosit ásson kirkosiida lea Avvila gielddaguovddáš.

Meahciráđđehusa hálddašeamis leat badjel 90 proseantta guovllu eatnamiid ja čáziid viidodagas. Stáhta čáhceguovllut plánaguovllus leat 293 980 hektára masa gullá 95,5 proseantta Suoma goalmádin stuorámuš jávrri, Anárjávri viidodagas. Soađegili gieldda davveosiin lean Lokka ja Poartabávtti dahkujávrit leat áibbas plánaguovllu máttaravddas.

Plánaguovllu eanaviidodagas 69 proseantta leat suodjalan- ja suodjalanprográmma- ja meahcceguovllut. Suoma stuorimus álbmotmeahcit, Leami ja UKK-meahcci leat plánaguovllus. Vuosttažet-

tiin boazodoalu ja luondduealáhusaid atnui oaivilduvvon luondduealáhusguovllut leat 11 proseantta guovllu eanaviidodagas. Vuovdedoalu balánsas lea 19 proseantta plánaguovllu eanaviidodagas. Vuovdedoalloanus lean dábálaš lotnolasgeavahanvuovddit ja ráddjejuvvon ávkástallama guovllut leat 10 proseantta. Vuovdedoalloanu olggobealde lean

luonddučuožahagat, jeakkit ja boazodoalu dáfus earenoamáš dehálaš guovllut leat 9 proseantta op-palašviidodagas.



Kárta: Plánaguovllu eatnamat ja čázit sámiid ruovttuguovllus.

GEAVAHANHÁPMI	HÁ	%
Lotnolasgeavahanvuovdedoalu guovllut (Vd Os)	206 444	7
Ráddjejuvvon vuovdedoalloatnu (Vd Os)*	76 601	3
Vuovdedoalloanu olggobealde (Vd Os)*	273 831	9
Áhpásmuhttinguovllut (LB)	27 702	1
Luondduealáhusguovllut (GiOv)	324 220	11
Meahcceguovllut (LB)	1 283 330	44
Suodjalan- ja suodjalanprográmmaguovllut (LB)	745 330	25
OKTIIBUOT	2 937 458	
Čáhceguovllut	293 980	9
OKTIIBUOT	3 231 438	

*sisttisdoallá Vuovdedoalu hálldašan áhpásmuhttinguovlluid (35 398 há). Plánaguovllu stáhta eana- ja čáhceguovllut eanageavahanluohkáid mielde. Gáldu: Meahciráđdehus báikedihtovuogádat.

Sámekultuvra

Suomas leat 10 759 sápmelačča, main ruovttu-guovllus ássat 3 406. Suoma sápmelaččain 68 % (7 353) ássat ruovttuguovllu olggobealde, ja sis 672 olgoriikkain. Sámiid ruovttuguovllus eanemus sápmelaččat ássat Anáris ja gieldda guovllus leat anus buot golbma sámegiela. Manjimus njealji ja-gi áigge sápmelaččaid mearri lea lassánan 296:ain, lassáneapmi lea dáhpáhuvan sámeguovllu olggobealde. Suomas ássán sápmelaččat juohkašuvvet golmma giellajovkui: davvisámegielaidda, anárašgielaidda ja nuortalašgielaidda. Buot golbma giela leat áittavuložat, jávkanáitaga vuolde leat eandalii anárašgiella ja nuortalašgiella. Suomas davvisámegiela hállit leat sulaid 2000. anárašgiela hállit 300-400 ja nuortalašgiela hállit sulaid 300. Sápmelaččain lea ruovttuguovllustis gielas ja kultuvrras guoskevaš iešhálddašeapmi.

Sámekultuvrras lea nana čanastat árbevirolaš ealáhusaide, guolle- ja meahcebevdui, čoaggimii, duodjái ja boazodollui ja daid otná beaivve heiveheami vugiide. Sámiid árbevirolaš ealáhusaid searvušlaš ja kultuvrralaš fápmu lea mearkkašahtti. Árbevirolaš ealáhusat govvejit luonddu ja kultuvrra gaskaš gaskavuoda ja sápmelaš eallinvuogi. Árbevirolaš ealáhusaid sáhtta dadjat guoddit sámegiela ja -kultuvra, ja dan dihtii daid oaidnit leat dehálaš oassin sámekultuvrras.

Kultuvra lea lágga čatnagasas luondduváriide ja daid suvdilis ávkkástallamii.

Sámi kulturbiras orru leamen dájvja guoskkakeah-tes, vaikke guovlu lea aktiivvalaš anus árbevirolaš ealáhusain. Roavvasit sáhtta dadjat, ahte sápmelaš eanadat lea luonddueanadaga ja kultureanadaga gaskkas. Luonddueanadahkan olggos oidnon guovlu sisttisdoallá sápmelaš eanadagas máidnasiid

eanageavaheamis, sogaid báikkiin, guovlluid ávk-kástallanvugiin, johtinmáđjain, luondduresurssain, báikkiin, maid eará sivas galgá garvit ja bassi báikkiin, main ii leat olus mearkkat eatnama alde.

Ealáhusain boazodoalus lea stuorámus kultuvrralaš mearkkašupmi ja maiddái fuopmášahtti mearkkašupmi iehčanas ealáhussan ja dienasgáldun. Ruovttuguovllus doibmet sulaid 27 % oppa Suoma boazoeaiggádiin (13 bálgosa ja sulaid 1250 boazoeaiggáda).

Meahce- ja guollebevdu ja čoaggin leat ain mihtilmas oassi sámiid biepmu ja dujiid materiála skáhpomis. Sámi duodji lea árbevirolaččat giehtaduojit geavtlaš dárbbu várás. Materiálaid oažžut lahka luonddus. Bohccos ja muoras ávkkástallojit meastta buot oasis: čorvviid, báhkiid ja muorraávdnasa lassin dávttit, suonat bárku, beassi ja ruohttasat. Meahcebevdu dáfus deháleamos bivdošlájat leat rievssat ja ealga. Sámi bivdokultuvrras rievssahiid bivdet gárddiiguin.

Váikke stuorra oassi sápmelaččain dán áigge oažžu áigáiboađus eará ealáhusain, árbevirolaš ealáhusaid mearkkašupmi lea mearkkašahtti sámekultuvrra ja -giela hárjeheami eavttuid dorvvasteami dáfus.

Sámiid ruovttuguovlu lea oassin riikkaidgaskaš doaibmabirrasis

Sámiid sajádat riikkaidgaskaš soahpamušain

Sámit leat Eurohpá uniovna áidna eamiálbmot. Sápmelaččain eamiálbmogin lea riekti bajásdoallat ja ovddidit gielas ja kultuvrras ja dasa gullevaš

árbevirolaš ealáhusaid. Sámekultuvrras oaivildat viidát sámiid kulturhámi ja dasa gullelaš ealáhusaid. Riikkaidgaskasaš dásis dan suddje ON:id siviilarivttiid ja politihkalaš rivttiid guoskevaš olmmošvuoigatvuođasoahpamuša 27. artihkal. Eamiálbmogiid rievttit gullet sisa earret eará ON:id julggaštussii eamiálbmogiid rivttiin (UNDRIP 2007), masa Suopma lea čatnasan. ON:id fitnodatdoaimma ja olmmošvuoigatvuođaid guoskevaš vuođđojurdagat (UN Guiding Principles on Business and Human Rights) linnjejit fitnodagaide ovddasvástádusa gudnejahttit olmmošvuoigatvuođaid fitnodatdoaimmas. Fitnodat galgá fuolahit das, ahte dat ii heajut olmmošvuoigatvuođaid.

Suopma lea ratifiseren biologalaš mánggahámatvuođa guoskevaš oppalašsoahpamuša (Convention on Biological Diversity, CBD, 1992). Soahpamuššii vuođđuduvvan Akwé: Kon - rávvagiid čuovvumiin eamiálbmogiidda vahátlaš váikkuhusaid sáhttá earuhit ja minimaliseret vahágiid. Meahciráđdehus lea váldán Akwé: Kon -rávvagiid atnui, vai Meahciráđdehuslága čuvvon sámekultuvrra hárjeheami eavttuid dorvvasteami sáhttá sihkkarastit.

ON:id suvdilis ovdáneami prográmma (Agenda 2030) dohkkehuvvui buot ON-riikkaid gaska ON:id oppalaščoahkkimis jagi 2015. Suvdilis ovdáneami mihttomeriin giddejuvvo earenoamáš fuomášumi eamiálbmogiid rivttiide: eamiálbmogiidda čujuhuvvo guđa mihttomearis. Suomas sámediggi lea oassálastán suvdilis ovdáneami mihttomeriid ollašuttimii ja čuovvumii.

Eamiálbmogiid ovttaveardásaš meannudeami dorvvastan oppalašsoahpamuš (ILO169) lea ratifiserjuvvon mánggáin riikkain, muhto ii Suomas. Ášši giedáhalla lea ain gaskan.

Meahciráđdehus čuovvu doaimmastis vuoigat-

vuođaministeriija rávvaga sámediggelága 9 §:a ráđđádallamiin (OM 2/551/2017 Muittuhančála sámediggelága 9 § čuvvon ráđđádallangeatnegasvuođas).

Vásttolašvuođapolitihkastis Meahciráđdehus linnje doaimmas vuođđun riikkaidgaskasaččat dovddastuvvon vásttolašvuođa rávvagiid ja prinsihpaid, dego ON:id Suvdilis ovdáneami doaibmaprográmma (Agenda 2030) sihke ON:id fitnodagaid ja olmmošvuoigatvuođaid guoskevaš stivrejeaddji prinsihpaid.

Riikkaidgaskasaš doaibmabiras

Olgguldas doaibmabiras ja máilmmiekonomiija ovdáneapmi váikkuhit ain eanet eanageavaheapmái ja dan plánemii. Árktalaš guovllu luondduvárit ja vejolaš ođđa johtinmáđijat ja dálkkádatmihttomeriid mielddistis buktán dárbu bieggafámu lasiheapmái lean maŋjimuš jagiid lassánan beroštumi čuožáhahkan.

Dálkkádatrievdama ovdáneami váikkuhusat lundui, olbmuide ja sin ealáhusaide leat mánggaláganat. Dálkkádatrievdama dagahan liegganeami leat árvoštallan leat buot jođáneamos árkatalaš guovlluin, gos duottarbadjeeatnama hearkkes luondu ja sin sierraiešvuođat leat áitojuvvon jávkat. Goahccevuođdit girdet nuppástusaid buorebut, ja daid šaddan jođálmuvvá, muhto nuppe dáfus ovdamearkan divre- ja stoarbmaroasut sáhttet lassánit. Nuppástusat dálkkis, dego arvemeari lassáneapmi, dálvi boahtima maŋnoneapmi ja liekkasvuođaid garra molsašuddamat dálveáigge, mielddisbuktet duođalaš váttisvuođaid árbevirolaš ealáhusaide, eandalii boazodollui.

Máilmmiviidosas gávpotluvvan ovdáneapmi váikkuha maiddá sámiid ruovttuguovllus. Olbmot ohcalit stuorit guovddážiidda, ja boaittobeale guovlluid

álbmotvuodđu gáržu. Riikkaidgaskasaš turisttaid stuorru beroštupmi Lappii lea nuppe dáfus lasihan turismma ja buktán investeremiid ja bargosajiid guvlui. Statistihkkaguovddáža álbmoteinnostusa árvvoštallama mielde álbmotmearri ii guovllus njejage šat nu čielgasit go ovddit jahkelogiin muhto bissu sulaid seammá dásis.

Plánaguovllu ekonomijja ja árbevirolaš ealáhusat miiget luondduváriide. Ođasmuvvi luondduváriid mánggabealat ja suvdilis ávkkástallan addet vejolašvuodaid boahttevuhtii. Plánaguovllu mánggabealat biodollui rehkenastet gullat boazodoalu, luondduturismma ja eará lundui laktásan bálvalusat, guollái ja fuođđui vuodđuduvvan ealáhusat, muorje- ja eará luonddubuvttaindustriija, árbeduojit sihke vuovdedoallu ja johtalus.

Guovllu mánggabealat ealáhusráhkadus, geasuheddji luondu, earenoamáš bivdo-, čoaggin- ja olgolihkadanvejolašvuodát ja doaibmi bálvalusat dahket vuoddu plánaguovllu boahttevuhtii. Jagi 2020 covid-19-pandemijja dagahan turismma kriisa doaibmá boktaleaddjin eanageavaheami ja eará ealáhusaid oktiiheiveheami dárbbus. Guovllu eallinfámu ja fuolahansihkkarvuoda seailluheami geahččančiegas menddo ovttabealat ealáhusráhkadus sáhtta gávnnavuvot vahátlažžan. Davi mihtilmas, rikkis ja mángga ealáhusas áigái boadu ožžon eallinhápmi lea sihkkareamos välljejummi maiddái boahttevuodas.

Viiddis luonddudili meahccelágan guovllut ja čázadagat buktet lasseárvvu turismii ja áhpásmuhttinguollebivdui. Ámmátguollebivddu bokte mearkašahtti leat Anárjávri sihke Lokka ja Poartabávtti dahkujávrrit. Eanaš oassi plánaguovllu jogain ja jávrriin leat earenoamáš dahje buorre ortnegis. Maiddái guovllu vuodđočáhcedilli lea buorre. Eai leat oaidnimássii stuorra nuppástusat noađuhan-

deaddaga lassáneapmái. Buhtes čáhci lea goittotge máilmmiviidosaččat ain geahppáneaddji luondduresursa, nuba guovllu čázadagaid buori ekologalaš dilis galgá guoddit earenoamáš ovddasvástádusa. Plánaguovllu dássettolaš ovddideami ja sáme-kultuvrra hárjeheami gáibádusaid dorvasteapmin lea eandalii dehálaš gáhttet guovllu luondduárvvuid ja fuolahit árbevirolaš ealáhusaid vejolašvuodain. Eanageavaheami plánemis lea dehálaš fállat báikkálaš ássiide, áššehasaide ja guimmiide doarvái vejolašvuodaid váikkuhit sin eallinbirrasii. Eatnama ja čáziid ávkkástallama oktiiheiveheapmi lea guovddáš sajis plánaguovllu buori boahttevuoda dahkamis.

Meahciráđđehus sámiid ruovttuguovllus

Meahciráđđehusa bálvalusas sámiid ruovttuguovllus leat 61 olbmo. Plánaguovllus leat golbma doaibmabáikki: Avvil, Suoločielgi ja Anár. Lassin guovllus leat mánggat fuolahandoarjjabáikkid ja smávit bargočuoggát.

Luondduturismma- ja vánddardeami dáfus guovddáš báikkiin leat vihtta Meahciráđđehusa áššehasbálvalanbáikki: Davvi-Sámi luondduguovddáš Siida, Avvila bálvalanbáiki, Urho Kekkonen álbmotmeahci bálvalanbáiki Kiehinen, Duottar-Sámi luondduguovddáš ja Gilbbsjávrru luondduguovddáš.

Sámiid ruovttuguovllus Meahciráđđehusas lea stáhta stuorra eanaoamasteami bokte fuomášahtti mearkkašupmi guovddáš ealáhusaid, boazodoalu ja turismma vejolašvuodaid dahkkin. Plánaguovllu áhpásmuhttin- ja turismaatnu stivrejuvvo meahcceguovllu ja álbmotmehciid dikšun- ja geavahanplánain. Plánain figgat stivret stuorámus geavahandattu dihto guovlluide nu, ahte dahkat vánddardan-

ja luondduturismaavádagaid ja čujuhit bálvalanrusttegiid (máđijat, vuoiŋnastanbáikkid) daidda.

Suodjalan- ja vánddardanguovlluid galledeaddjiid, geaidda guovlu lea mátkki deháleamos čuozáhat, ruhtageavaheami oppalašváikkuhusat báikkálašekonomiijai ledje 39,8 miljon euro ja 324 olmmošbargojagi jagi 2019*. Meahcce- ja guollebivddu váikkuhusat báikkálašekonomiijai lei 6,43 miljon euro ja 49 olmmošbargojagi jagi 2020. Guovlluekonomalaš váikkuhusaid dáfus lea fuomášahtti, ahte váikkuhusat šaddet olles eanagotti guvlui, eai dušše daid gielddaid guovlluide, gos galledeaddjit lihkadit, meahcástit dahje guolástit.

**bohtosiidda lea rehkenastojuvvon mielde UKK álbmotmeahcci 80 %, Bállás-Yllásduoddara álbmotmeahcci 20 %, Leammi álbmotmeahcci 100 %. Jagi 2020 turisma lei eandalii olgoriikalaš turisttaid dáfus nu earenoamáš, ahte suodjalan- ja vánddardanguovlluid báikkálašekonomalaš váikkuhusaid rehkenastimii leat geavahan jagi 2019 loguid.*

Vuovdedoalu mihttolávva guovllus lea oalle unni. Áhpásmuhttin- ja turismaanuge bálvalan meahcebiilafierpmádaga bajásdoalu ja fuolahansihkarvuoda geahččančiegain vuovdedoalu báikkálaš mearkkašupmi lea goittotge ain dehálaš. Meahciráđđehusa dikšumis leat guovllus oktiibuot 2 132 kilomehtera meahcebiilageainnut ja 76 šaldi, Čuohppanmearri lea báhcán maŋimuš jagiid áigge sulaid beallái plánaguovllu čuohppanmihttomearris - ná maiddái vuovdedollui laktásan agoartaváldinbálvalusaid dárbu lea njiedjan. Jagi 2020 Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os osttii fitnodatdoalliin muorarádjan-, fievrriid- ja geaidnohusenbálvalusaid oktiibuot 1,5 miljovnain euroin.

Plánaguovllu geasuheadđji luondu lea dehálaš dahkki guovllu šaddi turisma duohen, muhto eandalii dehálaš dat lea báikkálaš olbmuid ealáhusaide ja friddjaáigái. Stáhta vuovddit, várit, jeakkit ja čázádagat fálet nu ealáhussii go luondduvuđot buđaldusaide, dego meahcce- ja guollebivdui, mur-

jemii ja lihcadeapmái. Vuovddiid ja suodjalanguovlluid dikšumiin Meahciráđđehus vástida áittavuloš šlájaid suodjaleamis ja luonddu mánggahámatvuoda dorvasteamis. Luonddubálvalusaid bajásdoallan máđijat ja vuoiŋnastansajit dahket vánddardeami vejolažžan álbmotmehciin, vánddardanguovlluin ja lagašmeahcis. Meahciráđđehus vástida doaimmainis Lappi-brándda deháleamos ovttaskas áššis: luonddus ja das, ahte stáhta eatnamat ja čázit diškojuvvojit ja ávkkástallojit nu, ahte dain návd-dašit vel boahhtevašge sohka buolvat.

Doaimbairrasa nuppástusat Meahciráđđehusas

Doaimbairrasii váikkuhit mánggat luonddu ja huksejuvvon birrasa nuppástusat, dego dálkkádatrievdama ovdáneapmi, servodatlaš nuppástusat ovdamearkan ealáhusain, politihkas, ekonomiijas, bargofámu jearus ja fálus sihke nuppástusat olbmuid jurddašeamis ja doaimmas.

Ovddit Davvi-Sámi luondduriggodatplánaáigodaga maŋŋá Meahciráđđehusa doaimbairras lea rievdan čielgasit. Láhka Meahciráđđehusas ođasmahttui jagi 2016 (Láhka Meahciráđđehusas 234/2016). Dán oktavuodas vuovdedoalu doaimma dahkkui fitnodathápmái ja vuodđuduvvui Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os, mas lea ásahuvvon iežas láhka. Láhkanuppástusa mielde sáme guovllus lean luonddu doalloguovllut sirdašuvve Luonddubálvalusain Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os:ái. Luonddu doalloguovlluide ii leat ásahuvvon buvttadangáibáduš. Almmolaš hálldahusdoaimmaid bargogieddi viidui kulturopmođaga gáhttemii. Kulturopmođagain oaivildat stáhta hálldašeamis lean arkeologalaš báikkiid ja huksenárbe báikkiid. Meahciráđđehusa divššu vuollásaš, plánaguovllus lean, kultur-

historjjálaš árvočuozáhagat lea klassifiserejuvnon mildosis I. Gáhtten sisttisdoallá konkrehtalaš divššu ja ordnema lassin čuozáhahkii gullevaš dieđuskáhpoma, ovddugohcima ja gulahallama.

Suoma oainnusvuolta riikkaidgaskasaš turismamárkaniin lea lassánan čielgasit. Eandalii Lappi ja dan davvi turismaguovddážiid dálvái prográmmabálvalusdoaimmat ja guovssahasturisma leat lassánan. Dát nuppástusat leat oidnon maiddái sámiid ruovttuguovllu turismmas. Turismma lassáneamis stuorámus oassi lea turismaguovddážiin ja turismabálvalusaid njuolgggo lagašvuodas ja beaivtuvrraid ovdáneamis. Goittotge namalassii plánuovllus maiddái mihtilmas ođđa olgolihkadanja vánddardangeavaheaddjiid mearri lea mearkašahtti ja dakkár, mii ovdána.

Lappi turisma šaddan ja turismma riikkaidgaskasažžan šaddan oidnojit earret eará turismahuksema ealáskeamis. Idjadeapmái ja prográmmabálvalusaid heivvolaš báikkiid ohcet ođđa guovlluin. Maiddái beroštupmi bieggafápmo-, málbmaohcan- ja ruvkefidnuide oidno Meahciráđđehusa doaibmabirrasis čielgasit, vaikkege ođđa fidnut plánaguvlui eai leat jođus. Málbmaohcama várrendilli eallá oppa áigge, dán čáledettiin várremat leat Soađegili ja Anára gieldda guovlluin. Fámus lean málbmaohcanlobit leat okta Eanodagas. Mánnggat sierra beallit dego sámediggi, nuortalaččaid siidačoahkkin ja oassi guovllu gielddain leat gávnahan leat negatiivlaš doaladumi ruvkkiiid boahtimii plánaguvlui. Meahciráđđehus ii mieđit eanaeaiggáda miehtama málbmaohcamii.

Álbmotmehciid ja vánddardanguovlluid galledeaddjimearit leat lassánan garrasit, muhto Luondubálvalusaid resurssat leat bisson ovddežis. Dat lea ásahan Luondubálvalusaid bálvalaninfra ovdideapmái ja dikšumii váttis ja duođalaš resursahás-

talusa. Jearaldat ii leat dušše huksemis luonddus ja dasa gullevaš resurssain muhto maiddái luonddu ja kulturárbbi áššedovdiid bargoáiggi reahkkámis ja čehppodagas. Lassánan galledeaddjimearri ja mánnggabealagabbon šaddan luonddus lihkaideami vuogit hástalit geavaheami stivrema ávaštallamiin ja luonddu seastán vugiin. Vássán plánaáigodaga guovtti mañimuš jagi resurssat leat goittotge čielgasit buorránan. Turismamearit leat lassánan, ja dan bokte maiddái dárbu eanageavaheami oktiiheiveheapmái sihke gulahallama ja láidesteami dárbu báikkálaš eallinvuogis ja ealáhusain lea sturron.

Ealغانáli garra lassáneapmi Anára guovllus lea buktán guvlui ovddibu eanet lohpeameahcásteaddjiid eará sajis Suomas. Beatnagiid ávkkástallamii vuodđuduvvan beaktilis searvebivdu spiehkkaša báikkálaš bivdokultuvrras, ja bivdobeatnagiid boazodollui dagahan hehttehusat leat lassánan. Meahccebivddu sosiála suvdilvuolta leage boktán ságastallama plánaguovllus valjit mañimuš jagiin. Lohpebivddu ordnemii leat sávvan nuppástusaid, dego maiddái meahccebearráigeahču beavttálmahttimii. Jagi 2022 dahkkojuvnon ođđa dihtomearremearrádusa válmmaštallama oktavuodas sosiála suvdilvuodá perspektiivvat váldojit vuhtii ain buorebut ja vuorováikkuhus oassebáliid gaska lasihuvvo.

Deatnu lea Suoma eanemus dovddus luossajohka. Deanu guollebivddus lea stuorra mearkkašupmi báikkálaš ássiide ja kultuvrii ja guollebivdoturismii. Turisma lea maiddái mearkkašahtti dienasgáldu Deanuleagi fitnodagaide. Luossanáli hedjonan dilli lea hálahan olu ja dagahan deattu guollebivddu ordnemiidda. Deanu guolástanviidodat vástida lobiid vuovdimis váldorokki oasil ja Meahciráđđehus vástida lobiid vuovdimis oalgejogaid ja luosa goargrunguovlluid bajábeale osiin. Jagi 2017 mañjá ruoššaluosaid mearit Deanus ja Njávdamis leat

garrasit lassánan. Doaibmajuid ruoššaluosa leavama eastadeapmin ja meari geahpedeapmái leat plánaid vuolde. Ruoššaluosa dusten ja njállanáli ealáskahttin leat Suoma guovddáš mihttomearit go dat álggaha Barents euroáarktalaš rádi sátnedođi-headdjin loahppajagi 2021.

Golleroggan mašinnaiguin Leammi álbmotmeahcis lea nohkan: ruvkeriekti nogai 1.7.2020. Golleroggiin lea dán maŋŋá guokte jagi áigi dikšut eanadatbarguid ja buktit mašinnaid ja eará golleroggamii gullevaš materiála eret álbmotmeahcis.

Vuovdesertifiserema kritearaid ođasmahttin lea jođus sihke PEFC- ja FSC-vuogádagain. Meahciráđdehusas lea anus PEFC-vuogádat, lassin muoraduoaimmaheamit devdet FSC kontrollamuora gáibádusaid. Maiddái ISO 14001 -birasvuogádat lea ođasmuvvan, ja ásaha ođđa gáibádusaid olles organisašuvnna birasáššiid hálddašeapmái.

Vuovdedoalu ja boazodoalu ruossalasvuodát leamašan guovllus juo jahkelogiid áigge, ja daid leat čoavdán earálágan ráđđádallan- ja soahpamušmeannudemiiguin. Jagiid 2009 ja 2010 Meahciráđdehusa dagai soahpamušaid Avvila bálgoša Njellima siiddain, Muotkkeduoddara bálgošiin, Bátneduoddara bálgošiin, Muttošjávrrri bálgošiin ja Báhčaveaji bálgošiin deháleamos guohtunguovlluid ráfáidahttimis 20 jahkái. Seammá oktavuodas Meahciráđdehus dagai mearrádusa, ahte sámiid ruovttuguovllus eai čuoħpa muoraid almmá bálgoša lobi. Jagi 2016 Muttošjávrrri bálggus gilddii čuoħppamiid guovllustis, go sin oainnu mielde jagi 2010 gárvvistuvvon soahpamušaid ledje rihkkon. Dán maŋŋá guovllus eai leat čuoħppan. Čuoħvovaš jagi 2017 maiddái Báhčaveaji ja Bátneduoddara bálggus gilde čuoħppamiid guovllustis, man maŋŋá

Meahciráđdehus ii leat ollašuttán čuoħppamiid dáidge guovlluin.

Vuovdedoalu ja boazodoalu gaskasaš ráđđádallanoktavuoda nannemii ja vuovddiid geavaheami guoskevaš ruossalasvuodaid kártemii mearridedje jagi 2019 konfliktta oassebeliid dahjege Anára vuovdebálgosiid, sámedikki, nuortaalaččaid siidačoahkkima ja Meahciráđdehusa vuovdedoalu Os:in ollašuttit konfliktakártema. Akordi Oy ollašuttán čielggadus Sámiid ruovttuguovllu stáhta vuovddiid geavaheami ruossalasvuodát ja čoavdinvejolašvuodát, gárvvásmuvai čakčat 2020. Čielgga-deami guovddáš boadus lei, ahte vuovdedoalu ja boazodoalu boahhtevuoda suvdilvuoda galgá guorahallat ovttaskas, báikkálaš fidnuid viidásut oppalašvuolta, go fánnggamohkálaš ja ádjánan konflikta ii leat čoavdimis ovttaskas čuoħppanbáikki ráđđádallama bokte. Dán jurddabohtosa čuoħvumuššan plánaguovllu čuoħppanmihttomeari mearridedje lahkanit ođđa vugiin, bálgošiid guovdu dahkkon vuovdeplánaid gárvvistemiin.

Muorraindustriijabuktagiid jearru ja muorraávdnasa oazžun leat lassánan. Dán čuoħvumuššan Lappii leat ollašuttán ja leat ollašuttimin mearkkašahti vuovdeindustriijainvesteremiid. Giemajávrris álggahedje muorraávkkestallamis stuorra Keitele Forest Oy sahá jagi 2014. Metsä Group -konserdnii gullevaš Metsä Fibre lea dahkan álgojagi 2021 mearrádusa Giema sellufitnodaga buhttemis ođđa bioovddidanrusttegiin. Investeren lea stuorimus Suomas goassige dahkkon vuovdeindustriija investeren. Stora Enso álggahii gidđat 2021 OD ráđđádallamiid, maid dihte Veitsiluoto sellu- ja báberfabriikka doaibma heaittihuvui. Dát lea geahpedan sáigomuora jearu mearkkašahti láchkai.

Olles Meahciráđđehusa dáfus leat fuomášuvvon čuovvovaš doaimabirrasa nuppástusdahkket:

Dálkkádatnuppástus ja luonddu mánggahámatvuoda geaffun

- Mánggahámatvuoda geaffuma bisseheapmi šaddá ain dehálut mihttomearrin ja čatnasa nannosit oassin dálkkádatnuppástusa muddema ja dasa vuogáiduvvama.
- Dálvviid liegganeapmi lasiha davvi guovlluin luonddu buvttadannávcca: ovdamearkka dihtii lea vuorddehahti, ahte fuođđo- ja guollesurssat lassánit, vaikko mánggahámatvuolta geahppánivččii. Dálkkádatnuppástus oidá maiddái soames šlájaid ja fállá boahhti- ja vierisšlájaid eallinsaji, mii sáhhtá nuppástuhttit ekosystema árvitmeahttumit.
- Dálkkádatnuppástusa mielde muoraid šaddan jođálmuvvá ja muoravárit lassánit. Seamás ravddamuš dálkefenomenat lassánit ja meahccebuollimat sihke divre-, guoppar- ja stoarbmavahágat šaddet dábáleabbon. Maiddái boahhti-/vierisšlájaid dagahan vahágat lassánit. Muorarádjama dilitt nuppástuvvet. Bures dikšojuvvon vuvddiid mearkkašupmi lassána.
- Mihttomearri čitnaneutrála Suomas jagi 2035 rádjai luovvá jearu ođasmuvvi vuodđoávdnasiidda ja čovdosiidda. EU-seađáhallama rolla nanosmuvvá.

Bargoeallima ja digitálalisašuvvna doajáhat

- Teknologalaš ovdáneapmi hábme bargogovaid ja lasiha jearu earálagan máhttimii.
- Bargoeallima ja digitálalisašuvvna doajáhaga gaskkas olmmoš deattuhuvvo. Barggu mearkkašahttivuoda ja vásttolaš bargoadibránda lea guovddáš rollas.
- Vuorrováikkuhus áššehasaiguin, guimmiiguin ja čanusjoavkkuiguin šaddá jođaneabbon ja nuppástuvvá ain dehálabbon.

Árvopolarásašuvvna lassáneapmi

- Sosioekonomalaš sierraneapmi nanosmuvvá, ja deaivideapmi servodagas lassána.
- Gávpotluvan ja biedggoássanguovlluid guoraneapmi buktet árvopolarásašuvvna. Dat oidno earet eará olbmuid luonduoktavuodas.

Diehtujuohkima doajáhat

- Disinformašuvdna hástala sihke dutkojuvvon ja áššedovdidieđu.
- Váikkuheaddjiid mearri lassána. Diehtu moallana, ja luohtehahti dutkamušdieđu gávdnan ja dovddasteapmi šaddet váigadabbon.
- Rabas diehtu lasiha čađačuovgivuoda ja luohtehahttivuoda sihke luovvá ođđa ovtasbargovejolašvuodaid ja innovašuvvnaid.



Ođasmuvvi vuodđoávdnasat ja energiijagáldut

- Luondduriggodagaid jearu lassáneami mielde resursabeaktilisvuoda ja ođđasiidávk-kástallanekonomiija mearkkašupmi lassánit. Ođđasiidávk-kástallanekonomiija luovvá ođđa ealáhusdoaimma.
- Dárbu fossiila vuodđoávdnasiid buht-ten ođasmuvvi čovdosiidda lassána.
- Suoma čáhceluondduváriid mearkkašupmi lassána, ja daid ávk-kástallan šaddá eanet oppalažžan.
- Suoma čitnaneutrálavuoda mihttomearit lasihit ođasmuvvi energiija jearu ja meari.

Nuppástusat astoáiggi geavahusas

- Dálkkádatnuppástus ja suvdilis turismma mihttomearit hábmejit astoáiggi geavaheami. Lagaš- ja luondduturisma lassánit, ja luond-dus bohtán buresveadjimii investerejuvo.
- Galledeaddjideaddu lassána áhpásmuht-tinčuožáhagain, ja vánddardan- ja meahcás-tandáidduid mearkkašupmi lassána.
- Suvdilis golaheapmi luovvá jearu lagašbor-ramuššii ja luonddusealli fuđđui ja guollái.

Ekonomiijavuogádaga ja máilmmipolitihka doajáhat

- Dánáigásaš ekonomiijavuogádagas leat hástalusat vástidit globála hástalusai-de. Jurdda fitnodagaid viiddit servo-datlaš ovddasvástádusas lassána.
- Rájálaš luondduriggodagat ja dálkkádatnup-pástus speadjalastet olbmuid golahanláhttemii, mii nuppástuvvá.
- Diehtodorvus ja -suojis ja oppanassii di-eđu luohtheahttivuodas fuolaheapmi loktanit dehálaš gilvohallandahkkin.

Álbmotstruktuvrra nuppástuvvan

- Gávpotluvvan joatkašuvvá, ja álbmot boarásmuvvá earenoamážit bieđggusássa-nguovlluin Davvi- ja Nuorta-Suomas. Dát lasiha bargofámu deaividanválttisvuoda.
- Álbmotstruktuvrra nuppástuvvan lasiha jearu sisafárremii, mas lea bargofápmovuodđu.
- Easttahis, juvssahahtti ja mánggabealat luonddu- ja áhpásmuhttinbálvalusaid dárbu lassána álbmotstruktuvrra nuppástuvvama mielde.
- Bargan ja ássan mángga báikkis sáhtttá lassánit.

Luondduriggodatplánen ja sápmelaččaid eamiálbmotsajádat

Duogáš

Sápmelaččaid sajádat eamiálbmogin girjejuvvui Suoma vuodđoláhkii jagi 1995. Sápmelaččain lea vuodđolága 17 § 3 momeantta mielde eamiálbmogin vuoigatvuohta bajásdoallat ja ovddidit giela ja kultuvrra, Vuodđolága 121 § mielde sápmelaččain lea sápmelaččaid ruovttuguovllus gielaset ja kultuvrraset guoskevaš iešstivrejupmi dan mielde go lágas ásahuvvo. Sápmelaččaid ruovttuguovlluin oai-vildit, sámediggelága 4 § mielde Eanodaga, Anára ja Ohcejoga gielddaid ja Soađegili davábeale Sámi bálgoša guovllu. Iešstivrenguoigatvuođa olis sápmelaččain lea álbmogin vuoigatvuohta mearridit iežas politihkalaš diliin ja ovddidit iežaset ekonoma-laš, servodatlaš ja kultuvrralaš ovdáneami.

Suoma vuodđoláhka 731/1999

17 §

Vuoigatvuođas iežas gillii ja kultuvrii:

Sápmelaččain eamiálbmogin sihke románain ja eará vehádatjoavkkuin lea vuoigatvuohta bajásdoallat ja ovddidit iežas giela ja kultuvrra. Sápmelaččaid vuoigatvuođas geavahit sáme-giela eiseváldiin ásahuvvo lágain.

Láhka Meahciráđđehusas 234/2016 gáibida – oassin oppalaš servodatlaš geatnegasvuođaid vuhtiváldi-ma – earenoamážit fuolahit sápmelaččaid kultuvrra hárrjeheami gáibádusaid dorvasteamis. Sápmelaččaid kultuvrra guovddáš oassi leat árbevirolaš ealáhusat. Sápmelaččaid árbevirolaš ealáhusat leat

guolásteapmi, čoaggin, duddjon, meahcásteapmi ja boazodoallu ja daid dánáigásaš heiveheami hámit.

Láhka Meahciráđđehusas 234/2016

6 §

Oppalaš servodatlaš geatnegasvuođat

Luondduriggodagaid suvdilis dikšuma ja geavaheami mávssolaš oassin Meahciráđđehus galgá doarvái bures váldit vuhtii biologalaš mánggahámatvuođa suodjaleami ja vuogálaš lasiheami vuvddiid, meara ja eará luondduriggodagaid dikšumii, geavaheapmái ja suodjaleapmái ásahuvvon eará ulbmiliiguin. Meahciráđđehus galgá dasa lassin váldit vuhtii luonddu lustageavaheami sihke barggolašvuođa ovddideami gáibádusaid.

Meahciráđđehusa hálddašan luondduriggodagaid dikšuma, geavaheami ja suodjaleami galgá heivehit oktii sámedikkis addojuvvon lágas (974/1995) oai-vilduvvon sápmelaččaid ruovttuguovllus nu, ahte sápmelaččaid kultuvrra hárrjeheami gáibádusat dorvastuvvojit, ja boazodoallolágas (848/1990) oai-vilduvvon boazodoalloguovllus nu, ahte boazodoallolágas ásahuvvon geatnegasvuođat devdojuvvojit.

Suopma lea lassin čatnasan sápmelaččaid sajáda-ga dorvasteapmái logus 2.1 govviduvvon soahpamušaid bokte.

Ruovtturiikka láhkaásaheapmi, riikkaid-gaskasaš čatnašumit, Meahciráđđehusa oamasteaddjipolitihkka, vásttolašvuođaprográm-

Vuodđoláhkaválgotti cealkámuš 38/2004 vp Ráđđehusa evttohus lánkan Meahciráđđehusas

Evttohusa 4 § 2 momeantta mielde sámekultuvrra hárjeheami gáibádusaid galgá dorvvastit go heivehit oktii Meahciráđđehusa hálddašan guovlluid dikšuma, geavaheami ja suodjaleami.

Vuodđolága 17 § 3 momeanttas dorvvastuvvo maiddá sámekultuvrra ovddideapmi. Dan dihtii válgagoddi gávnna, ahte sámekultuvrii gullet maiddá dan árbevirolaš ealáhusaid dánáigásaš heivehanhámit.

ma sihke dásseárvo- ja ovttaveardásašvuodaplána luvvet rámmaid eamiálmoga sajádaga dorvvasteapmái oassin sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodatplánema. Dát ii goittotge oaivvil dan, ahte earáid báikkálaččaid sajádaga dahje doaibmavejolašvuodaid heajudit. Sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodatplánema vuolggasadi lea oamasteaddji ásahan mihttomeriid oktiiheiveheapmi báikkálaččaid mihttomeriin nu, ahte sápmelaččaid kultuvrra hárjeheami gáibádusat dorvvastuvvojit.

Luondduriggodatplánema ollašuhttin sápmelaččaid ruovttuguovllus

Sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodatplánenprošeakta álggii giđđat 2020. Prošeavtta jodihii Meahciráđđehusa siskkáldas stivrenjoavku, man sátnejodiheddjin doaimmai guovlluhoavda Jyrki Tolonen Lappi luonddubálvalusain. Go Tolonen

sirdašuvai nuppiide bargguide, stivrenjoavku sátnejodiheddjin doaimmai 1.7.2021 rájes guovlluhoavda Pirjo Seurujärvi. Meahciráđđehusa ráđđehus oassálasttii plána gárvvisteapmái aktiivvalaččat ja dat gieđahallui prošeavtta áigge ráđđehusa juohkehaš čoahkkimis. Lassin Meahciráđđehusa ráđđehus ordnii plánaguovllu guovddáš doaibmiide gullandilálašvuoda giđđat 2021, gos čoggojuvvui diehtu doaibmiide dehálaš áššiin, mat vuhtiiváldojuvojit luondduriggodatplánas.

Luondduriggodatplána geavatlaš doaimmain fuolahii prošeaktajoavku, man jodihii prošeaktahoavda Olli Lipponen. Sihke stivren- ja prošeaktajoavkkuin ledje ovddasteaddjit buot Meahciráđđehusa ovdasvástádussurggiin (Bivdobálvalusat, Luonddubálvalusat, Giddodatovdáneapmi ja Vuovdedoallu Os).

Plána váikkuhusaid sámekultuvrra hárjeheami gáibádusaide árvoštallojuvvui sámedikki ja Meahciráđđehusa ovtta gárvvistan ja soahpan Akwé: Kon -doaibmamálla mielde. Sámediggi nammadii bargojovkui guhitta ovddasteaddji ja nuortalaččaid siidačoahkkin ovttá. Akwé: Kon -bargojoavku barggu gesii Sámedikki válljen sátnejodiheddji Tiina Sanila-Aikio. Bargojoavku barggu ovdáneamis vástidii sámedikki evttohusas bargojovkku válmmaštallin válljejuvnon Jan Saijets. Akwé: Kon -doaibmamálla mielde bargojovkku sátnejodiheddji ja válmmaštalli nammadii Sámediggi. Akwé: Kon -bargojoavku doaimmai iehčaneaset aitosaš luondduriggodatplánenprošeavtta bálldas ja dagai iežas árvoštallama plána váikkuhusain sámekultuvrra hárjeheami gáibádusaide. Akwé: Kon -bargojoavku raporta ja Meahciráđđehusa vástádusat árvoštallamis ovdanbukton doaibmabijuide gávdnojit plána mielddusin (Mielddus 2).

Plánema várás guovllu guovddáš doibmiin ja guimmiin čohkkejuvnon ovtta bargojoavku bovdjuvvui

čoahkkái. Luondduriggodatplána guovddáš oassi, doaibmaprogramma, dahkkojuvvui ovttas ovttasbargojoavkkuin njealji bargobájis. Ovttasbargojoavkkus ledje 24 ovddasteaddji searve-, dutkamuš- ja virgeoapmahašorganisašuvnnain ja fitnodagain. Lassin plánemii oassálaste čieža guovddáš eanageavaheami hámiid vuollái hábmejuvvon temájoavkku, plánaguovllu gávccát luohká nuorat, sámedikki nuoraidráđđi, gieladalaččat álbmotdilálašvuođaid bokte ja buohkaide rábas kártajarahallamii vástideaddjit. Oktasaš plánema johtu lea govviduvvon dárkileappot mildosis 3 ja plánemii oassálastán bargojoavkkut mildosis 4.

Lotnolasgeavahanvuvddiid čuohppanmihttomearri sohppojuvvui rehkenastojuvvot bálgošiid guovdu gárvvistuvvon vuovdeplánaid submin. Čakčat 2020 ordnejuvvui guovllu vuovdebálgošiid oktasaš rahpandilálašvuohta, mas ovdanbuktojuvvui plána vuovdeplánaid gárvvisteami vuogis. Dán maŋŋá bálgošat almmuhedje, háliiditgo dat oassálastit meannudeapmái, man maŋŋá plána rehkenastin ja vuovdedoalu meannudemiiin ja doaibmavugiin soahpan ovdánii bálgošiid guovdu.

Buot bálgošiin lea bohtán diehtu daid vuolgimis fárrui bálgošiid guovdu vuovdeplánaid gárvvisteapmái. Ráđđádallamiin lea čohkkejuvvon kártadiehtu boazodoalu dáfus dehálaš čuožáhagain ja guovlluin (boazoáideguovllut, lahppo- ja jeagelguoh-tunguovllut, guoddinguovllut, vuojihanguovllut ja daid bohtalčeabehat). Čohkkejuvvon dieđut leat vurkejuvvon Meahciráđđehusa báikedihtovuogádhakii. Dán vuodul čuožáhagat sirdojuvvojedje ráddjejuvvon vuovdedoallogeavahussii ja oassái doaibmama olggobeallái. Lassin boares luonddu-vidá vuvddiid kártemis ja báikedihtočoaggimis luondduvuovdin árvoštallojuvvon čuožáhagat ráddjejuvvojedje rehkenastimis doaibmama olggobeallái. Bálgošat čujuhedje kárttaide maiddái

boazodollui guovddáš vesáiddikšun- ja álgonjár- budančuožáhagaid, maid guovllu plánejeaddji dárkkista meahcis ja gárvvista dárbblaš plánaid.

Dagadettiin muorračuohppanplána, mii laktojuvvo luondduriggodatplánii, ráđđádallamat leat leamašan Sámi, Avvila, Neakkela, Muotkkeduoddara ja Sállevári bálgošiguin ja daid oasis rehkenastin vuodđuduvvá ovddabealde máinnašuvvon vugiin čoggojuvvon dieđuide. Bátneuoaddara, Báhčaveaji ja Muttošjávrrri bálgošiguin ráđđádallamat álge maŋjeleappos, borgemánus 2021. Boazodoalu guoskevaš dieđut vuodđuduvvet daid bálgošiid oasis TOKAT-materiálii (boazodoalu báikedihtomateriála) ja Meahciráđđehusa báikedihtuide. Lassin maiddái daid bálgošiid oasis muorračuohppanrehkenastimis doaibmama olggobeallái ráddjejedje boares luondduvidá vuvddiid kártemis ja báikedihtočoaggimis luondduvuovdin árvoštallojuvvon čuožáhagaid.

Daid lassin mat leat ovdalis máinnašuvvon visot árat guohtunguovlosoahpamušain jagis 2009 ja 2010 mearreáigásaččat doaibmama olggobeallái sirdojuvvon guovllut leat muorračuohppanrehkenastimis čáhkaduvvon olles rehkenastinbaji áigái doaibmama olggobeallái. Muorračuohppanrehkenastin gárvvistuvvui 3 % reanttuin, muhto váldoassi MELA-rehkenastima buvttadan ođasmahttinmuorračuohppamiin sirdojuvvui gokčevaš vuovdi šaddadeami ollái. Vuovdeplánaid gárvvisteapmi ja bálgošiid guovdu ráđđádallamat joatkašuvvet plánabajis Bátneuoaddara, Báhčaveaji, Muttošjávrrri ja Muotkkeduoddara bálgošiguin. Plánabaji muorračuohppanplána šaddá dárkileabbon daid ráđđádallamiid loahppabohtosa vuodul.

Plánaproševtta boadusin gárvvásmuvai sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodatplána badjái 2022-2027. Plána stivre Meahciráđđehusa

MEAH CIRÁÐÐEHUSA RÁÐÐEHUS
DOHKKEHA PLÁNA 11/2021

MEAH CIRÁÐÐEHUSA
HOVDENGOTTI LINNJEMAT

RÁÐÐEHUS 11/2021

STIVRENJOAVKU 11/2021

SÁMEDIGGELÁGA 9 §
čuvvon RÁÐÐÁDALLAN 3/3
golggotmánnu/2021

OVTASBARGOJOAVKU IV
– plána nuppástus
golggotmánnu/2021

Boazodoallolága 53 §
čuvovu ráddádallan

Nuotalaččaid giličoahkkima gullan
09/2021

Cealkámušat 08-09/2021

Akwé: Kon bargojoavku
ovdanbuktimiid vuhtiiváldin
plánas 08/2021

Sámediggelága 9 § čuvvon ráddádallan
2/3 borgemánnu 2021

Akwé: Kon bargojoavku árvvoštallan
plána váikkusain 06/2021

Prošeaktaorganisašuvdna
Prošeaktaplána

Sámediggelága 9 § čuvvon ráddádallan
1/3 čakčamánnu 2020

Akwé: Kon ovdaráddádallan
golggotmánnu 2020

Prošeavtta ovdanbuktin gielddaid
guovdu ráddádallangottiide 09/2020

Ovttasbargojoavku lahtuid
ovdajarahallamat 09-10/2020

OVTASBARGOJOAVKKU
I BARGOBÁDJI 21.10.2020

OVTASBARGOJOAVKKU III
BARGOBÁDJI 27.4.2021

Sámenuoraid gullan 23.2.2021

DOAIMM ÁLGOLINNJEMAT
MEAH CIRÁÐÐEHUSA RÁÐÐEHUSAS
23.2.2021

AKWÉ: KON BARGOJOAVKKU
OAHPISTAPMI JA BARGGU
ÁLGAHEAPMI 8.2.2021

Gielddaid guovdu álbmotdilálašvuodát
2.- 4.2

OVTASBARGOJOAVKKU
II BARGOBÁDJI 27.1.2021

TEMÁJOAVKKUID BARGOBÁJIT
Turisma 16.11.2020
Vuovdedoallu 18.11.2020
Luondusuodjaleapmi 2.12.2020
Bivdu 3.12.2020

NUORAI BARGOBÁDJI 7.12.2020

- Kulturárbi 10.12.2020
- Boazodoallu 12.1.2021
- Gielddat 14.1.2021

PVUOVDERÁÐÐÁDALLAMIID
ÁLGAHEAPMI BÁLGOSIID GUOVDU
11/2020

Govva. Luonduriggodatplánaprošeavtta muttut 2020–2021.

doaimma sápmelaččaid ruovttuguovllu stáhta eat-
namiin ja čáziin plánabaji áigge. Lassin dat govvida
Meahciráddehusa doaibmama váikkusaid ja dan
ovdáneami guovllus.

Sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodatplána doaibmaprogramma 2022- 2027

Mihttomearri: Stáhta eatnamiid ja čáziid buoremus vejolaš suvdilis ollislašávki

Meahciráđđehusa doaibmamii čuhcet mánggalágan vuordámušat stáhtaoamasteaddjis, áššehasain, guimmiin ja čanusjoavkkuin. Dáid vuordámušaid oktiiheiveheapmi hábme Meahciráđđehusa doaibmabirrasa vuoddu. Luondduriggodatplána lea doaibmaprogramma, mii stivre min doaimmaid guovllus olles plánabaji áigge. Luondduriggodatplánas báikkálaš ássiid, áššehasaid, guimmiid ja čanusjoavkkuid sávaldagat sihke eatnamiid ja čáziid fállán resurssat heivehuvvojit stáhtaoamasteaddji ásahan rámmaide. Stáhtaoamasteaddji vuordámušat leat čohkkejuvvon Meahciráđđehusa oamasteaddji-politihkalaš linnjemiidda jagiide 2020–2024. Dát válmmaštallui eana- ja meahccedoallo- ja birasministerijain, ja dat dohkkehuvvojedje stáhtaráđi finánsapolitihkalaš ministtarváljagottis. Servodaga earálágan mihttomeriid dássettolaš ollašuhttin lea Meahciráđđehusa vásttolašvuoda

váimmus. Oamasteaddji meroštallan servodatlaš geatnegahttimiid ja daid guoskevaš mihttomeriin dahkkojuvvojit guovlluid geavaheami rámmat dasa, mo Meahciráđđehus doaibmá vásttolaččat birrasa, servodaga ja olbmuid guvlui. Luondduriggodatplána figgá oasistis veahkehit čovdosiid gávdnamis áigámet stuorimus hástalusaide, dálkkádatnuppástussii ja luonddu mánggahámatvuoda geahppáneapmái. Dáid fenomenaid buohta dehálažžan bohtá daid rájaid rasttildeaddji luondu ja dás čuovvu riikkaidgaskasaš ovttasbarggu dárbu. Dáid gažaldagaid giedahallamis Meahciráđđehus mieigá dutkojuvvon dihtui sihke atná árvvu ja geavaha maiddái árbevirolaš dieđu plánaguovllu luonddus ja luondduriggodagain. Plánaguovllu eatnamat ja čázit leat dehálaš oassi báikkálaš olbmuid ássanbirrasa. Meahciráđđehus háliida ovddidit ássiid vejolašvuodaid váikkuhit sidjiide dehálaš áššiid giedahallamii ja čielggadit sin duđavašvuoda Meahciráđđehusa doaibmamii.

Meahciráđđehusa dásseárvo- ja ovttavewardásašvuodaplána ollašuhtta vásttolašvuodaprogramma.

Sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodatplánas deattuhuvvojit earenoamážit dásseárvo- ja ovttavewardásašvuodaplána sápmelaččaid ja sápmelaččaid ruovttuguovllu guoskevaš doaibmama linnjemat. Dásseárvo- ja ovttavewardásašvuodaplána vehkiin sihkkarastit, ahte Meahciráđđehusa doaibmamis ollašuvvet min vásttolašvuodapolitihka linnjemat riikkaidgaskasaš vásttolašvuoda rávvagiin ja vuodđojurdagiin, dego ON:id suvdilis ovdáneami doaibmaprográmmas (Agenda 2030) sihke ON:id fitnodagaid ja olmmošvuoigatvuodaid guoskevaš vuodđojurdagiin. Geavatlaččat dát oaivvilda dan, ahte sápmelaččaid kultuvrra hárjeheami gáibádusat dorvastuvvojit heivehemiin oktii sierra eanageava-

hanhámiid sihke luondduriggodagaid vásttolaš ja suvdilis dikšuma ja geavaheami mihttomeriid.

Eanagoddelávva lea eanangeavahan- ja huksenlága čuovvu vuohki doalvut riikkaviidosaš guovlluideavahanmihttomeriid geavadahkii guhtege eanagotti earenoamášdárbbuid mielde. Sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodatplána linnjemat dorjot riikkaviidosaš guovlluideavahanmihttomeriid ollislašvuodaid.

14.12.2017 mearriduvvon guovlluideavahanmihttomeriid bargun lea

- sihkkarastit riikkaviidosaččat mearkkašahtti áššiid vuhtiiváldima eanagottiid ja gielddaid lávvaráhkadanbarggus ja stáhta virgeoapmahaččaid doaibmamis
- veahkehit juksat eanageavahan- ja huksenlága ja guovlluideavaheami plánema mihttomeriid, main dehálepmosat leat buorre eallinbiras ja suvdilis ovdáneapmi
- doaibmat lávvaráhkadanbarggu ávašteaddji ja vuorrováikkuhuslaš virgeoapmahašbarggu gaskoapmin riikkaviidosaččat mearkkašahtti guovlluid geavaheami gažaldagain ja
- ovddidit riikkaidgaskasaš soahpamušaid čađaheami Suomas.

Meahciráđđehusa strategiija stivre luondduriggodatplánema

**Doaibmaprográmma
doaibmabijuin Meahciráđđehus
ovddida riikkaviidosas
guovllidgeavahanmihttomeriid
earenoamážit čuovvovaš
ollislašvuodaid oasis:**

- Fuolahit riikkaviidosáččat árvvolaš kulturbirrašiid ja luondduárbbi árvvuid dorvvasteamis.
- Ovddidit luonddu mánggahámatvuoda dáfus árvvolaš guovlluid ja ekologalaš oktavuodaid seailuma.
- Fuolahit áhpásmuhttingeavahussii heivvolaš guovlluid reahkkámis ja ruonáguovlofierpmádaga bissovašvuodas.
- Luovvat gáibádusaid bio- ja ođđasiidávkkástallanekonomiijaid ja ovddidit luondduriggodagaid suvdilis ávkástallama. Fuolahit eana- ja vuovdedoalu dáfus mearkkašahtti oktilis gilvin- ja vuovdeguovlluid sihke sáme kultuvrra ja -ealáhusaid dáfus mearkkašahtti guovlluid seailumis.

**Sápmelaččaid ruovttuguovllu
luondduriggodatplána
doaibmaprográmma vuodđuduvvá
Meahciráđđehusa strategiijai.
Strategiijas jodihuvvon
doaibmama oaivelinnját leat:**

1. Vásttolaš ja ovttasbargui vuodđuduvvi doaibma ja dan ovddideapmi
2. Dálkkádatnuppástusa mudden ja dasa vuogáiduvvan
3. Luonddu mánggahámatvuoda dorvvasteapmi ja lasiheapmi ja kulturárbbi dorvvasteapmi
4. Guovllu olbmuid buresveadjin sihke guovllu lundui ja luondduriggodagaid vuodđuduvvi ealáhusaid gáibádusaid dorvvasteapmi ja ovddideapmi (bioekonomiija)

Luondduriggodatplána doaibmabijut govvidit linnjemiid geavatlaš ollašuttima plánaguovllu luondduriggodagaid dikšumis ja geavaheamis čuovvovaš viđa jagi bajis.





1. Vásttolaš ja ovttasbargui vuodđuduvvan doaibman ja dan ovddideapmi

Konstruktiiva ja visot oassebeliid gudnejahttán, suvdilis čovdosiidda figgan ovttasbarggu ovddideapmi lea sápmelaččaid ruovttuguovllu luondduriggodagaid dikšuma ja geavaheami guoddán vuodđojurdda čuovvovaš viđa jagi bajis. Mihttomeriid oktiiheiveheamis eanemus mearkkašahtti earru eará guovlluid luondduriggodatplánaide lea sápmelaččaid vuodđolágalaš vuogiatvuolta bajásdoallat ja ovddidit iežas giela ja kultuvrra ja dás čuvvon kultuvrra hárjeheami gáibádusaid dorvvasteapmi. Maiddá guovllu eanangeavahanjuohkáseapmi spiehkkaša earáin luondduriggodatplánaguovlluin: stuorra oassi guovllus lea luonddu- ja kulturárvvuid bealis mearkkašahtti ja várrejuvnon suodjalangeavahussii. Vásttolaš guovlluid geavaheami plánemis dehálaš lea dáid árvvuid earuheapmi, dovddasteapmi ja oktiiheiveheapmi guovllu eará geavahemiin.

Sápmelaččaid árbevirolaš ealáhusaide lea sierra oktavuodain logahallon guolásteapmi, čoaggin, duodji, meahcásteapmi ja boazodoallu ja daid dánáigásaš heivehanhámit. Árbevirolaš ealáhusat govvidit luonddu ja kultuvrra gaskasaš gaskavuoda ja sápmelaš eallinvuogi. Boazodoalu sajádat guovllu ealáhusaid gaskkas lea mearkkašahtti. Dan kultuvrralaš ja guovlluekonomiijalaš meark-

kašupmi lea mihtilmas. Plánaguovlu lea ollislašvuodastis earenoamáš boazodoalloguovllus dahje earenoamážit boazodoalu várás oaivvilduvvon guovllus. Earenoamáš boazodoalloguovllus stáhta eatnama ii oaččo geavahit dakkáraš vugiin, ahte dat dagaha fuomášahtti vahága boazodollui. Maiddá dát dahká geatnegahttimiid sierra doaimmaid ja ealáhusaid oktiiheiveheapmái.

Guovllu eallinfámolašvuoda dáhkideapmin ferte sihkkarastit boazodoalu lassin eará ealáhusaid, earenoamážit turismma, doaibmagáibádusaid sihke oktiiheivehit turismma ja áhpasmuhttingeavaheami mihttomeriid guovllu eará eanageavahanhámiide. Eanageavaheami oktiiheiveheamis ferte vuhtiiváldit maiddá ollislašdorvvolašvuoda. Sierra ealáhusaide ferte dáhkidit dakkáraš doaibmavuoda, mas sierra ealáhusaid hárjeheadjit sáhttet doaibmat dorvvolaččat ja dagakeahhtá nuppiidasade mearihis hehttehusa. Sierra eanageavahanhámiid oktiiheiveheapmái sikten doaimmat gullet maiddá eará doaibmama oaivelinnjáid doaibmabijuide.

Vuovdedoalu historjá guovllus lea guhkki. Vaikko dan barggu addán mearkkašupmi leage geahppánan, vuovdedoalus lea ain mearkkašupmi guovllu fuolahussihkkarvuoda dáfus. Sierra ealáhusaid ja guovllu visot ássiid sihke turisttaid ovdduid ja dárbbuid oktiiheiveheapmi gáibida vuodolaš ovttasbarggu oassebeliid gaskkas sihke ođđa doaibmamálliid ovddideami dohkkehahtti ja suvdilis eanageavaheami čovdosiid áigái oažžumii.

1. Sierra geavaheaddjijoavkkuid gaskasaš vuorrováikkuhusa ovddideami várás ordnet guovllu guovddáš doaibmiide eanageavaheami fáddáguvllolaš deaivvademiid dárbbu mielde.
2. Eanageavaheami sierra hámiid oktiiheiveheapmin vuodđudit bivnuhamos turismaguovlluide ovttasbargojoavkkuid; ovdamearkka dihtii Suoločielgi - Dávgevárri, Anára girkosiid, Eanodaga ja Ohcejoga guovlluide. Ovttasbargojoavkkuin giedahallat guhtege guovllu dáfus guovddáš eanageavaheami gažaldagaid dego máđidjadárbbuid ja -sávaldagaid, lávvaráhkanbargui laktásan gažaldagaid sihke vuovdedikšuma ja geaidnohuksema plánaid. Joavkkuide nammaduvvojit ovddasteaddjit visot guovddáš doaibmiid oasis.
3. Meahciráđđehus doaibmá aktiivvalaččat lohpe-meahcásteddjiid, báikkálaš meahcásteddjiid ja bálgosiid gaskasaš sagastallanoktavuođa ovddideapmin ja váldit mielde oassebeliid nannoseappot diehtujuohkin- ja sagastallandilálašvuodaide oktiiheiveheami vejolažžan dahkamin. Čielggadit ja čuovvut guvllolaš sosiálalaš suvdilisvuoda ollašuvvama ealgabivddus. Dárbbu mielde ráddjet eanet ealgabivddu guovllulobiid meari ja eará sajiin Suomas ealggaid bivdiid oassálastinvejolašvuoda ealgabivdui sápmelaččaid ruovttuguovllu stáhta eatnamiin. Meahcásteami sosiálalaš suvdilisvuoda váttisvuodaide čoavdima doarjjan dahkat jearahallandutkamuša, mas jearahallat nu báikkálaš go eará sajiin bohtán meahcásteddjiid ja maiddái bálgosiid.
4. Ollašuhttit mediakampánja ovttas eará doaibmiiguin (MR, Fuodđoguovddáš, Bálgosiid ovtastus, Suoma meahcástanlihtu, beanasearvvit) meahcástanbeatnagiid geavaheamis boazodoalloguovllus. Fáttás ollašuhttojuvvojit áššit suorggi guovddáš bláđiide sihke álkit áddehahtti materiála man sáhhtá juohkit meahcelunddot dáhpáhusaid ja ovdamearkka dihtii lohpevuovdima oktavuodas.
5. Mii ovttaiduhttit lobiide ja eanageavaheami soahpamušaid gárvvisteapmái laktásan doaibmamáliid ja buoridit ovttasbarggu Meahciráđđehusa sierra ovddasvástádussurggiid gaskkas.
6. Meahciráđđehus gárvvista almmolaš kártadási eanageavahančuozáhagain váikkuhusaid árvoštallama álkidahttimin. Dássái čohkkejuvvojit dieđut earet eará čoahkkebáikkiin, turismaguovlluin, rungogeaidsniefierpmádagas, golleohcanguovlluin ja guovddáš johtolagain, main sáhhtet leat váikkuhusat árbevirolaš ealáhusaid hárjeheapmái. Vuovdedoallokárttat ođasmahttojuvvojit bálgosiid guovdu vuovdedoalloplánaid gárvvisteami oktavuodas.
7. Mii ovddidit áššehasaid vuhtii váldán digitálalaš ovttasbarggu hámiid, dego kártabálvalusaid ja elektrovnnalaš lobiid ohcama, eräluvat. fi-bálvalusa bokte visot lohpetiippaide. Anára, Suoločielggi, Heahtá ja Gilbbesjávri bálvalančuoggáid mii ovddidit ain. Mii dorvastit báikkálaš lohpeáššiid dikšumii laktásan bálvalusaid maiddái Avvilis.
8. Mii ovddidit ja bajásdoallat turismma ja vándardeami dáfus guovddáš čuozáhagaid bálvalanstrukturraid ja stivret ná lassáneaddji jearu dakkáraš luonddaturismma ja vándardeami hámiide, main ruossalasvuodaide árbevirolaš dahje báikkálaš eanageavahemiin sáhhtá heivehit oktii nu bures go vejolaš.

9. Mii ovddidit ealaskamos álbmotmehciid áhpásmuhttingeavaheami suvdilisvuoda árvvoštallamin vásttolašvuoda ja suvdilisvuoda LAC-metodain. Limits of Acceptable Change (LAC)-metodain mihtidit luonddusuodjalanárvvuid seailuma guovllu galledeaddjimeriid ektui. LAC-proseassas nuppástus čuvvojuvvo válljejuvvon mihttáriin ja álgit ovddalgihtii meroštallon doaimmaide, jos rádjeárvvut mannet badjel. Mii čielggadit ovttasbarggus sámedikkiin ja nuortalaččaid siidačoahkkimiin, sáhttágo metoda atnit ávkin árvvoštaladettiin turismma váikkuhusaid sámekultuvrii.
10. Mii beavádit álbmotmehciide ja deháleamos turismaguovlluide gárvvistuvvon dorvvolašvuodaáššegirjiid jeavddalaččat.
11. Áhpásmuhttingeavaheami stivremis ja ovddideamis mii vuhtiiváldit luonddusuodjaleami, kulturárbbi, sámekultuvrra ja arkeologalaš árvvuid.
12. Mii bajásdoallat ávdinstohpofierpmádaga mii dorvvasta dorvvolaš lihkaideami boaittoeale guovlluin.
13. Jotkkolaš ovddideami vehkiin aktiivvalaš sierra gaskomiin dáhpáhuvvan gulahallamis ja bálvalančuoggáid turisttaid rávvemis sihke ovttasbargo- ja geavahanvuoigatvuodasoahpamušain, mii dahkkojuvvo turismafinodagain mii lasihit fitnodatdolloid ja vánddardeaddjiid sihke turisttaid diđolašvuoda guovlluid suvdilis geavaheamis ja báikkálaš kultuvrra ja luondduealáhusaid dárbbuid vuhtiiváldimis.
14. Meahciráđđehus ollašuhtta ovttas Sámemuseain Sámemusea ja Davvi-Sámi luondduguovddáš Siidda ođđa oaivečájáhusa. Eatnamat leat min mánát / Nämä maat ovat lapsiamme -čájáhus oahpista ja lasiha dieđu ja áddejumi sámekultuvrra ja guovllu hearkkes luonddus. Čájáhusa guovddáš temá bohtá leat sápmelaš kulturbirasipmárdus ja eanadaga gerddiid dulkon. Visot sámegielat; nuortalašgiella, anárašgiella ja davvisámegiella bohtet ovdan čájáhusas.
15. Mii gárvvistit sápmelaččaid ruovttuguovllu vánddardanetikeahta ovttasbarggus sámedikkiin ja nuortalaččaid siidačoahkkimiin sihke turismmain ja vánddardemiin doaibman oassebeliiguin.
16. Mii bajásdoallat viiddis neahttabálvalusa www.lundui.fi, gos leat áigequovdilis dieđut álbmotmehciid ja earáid Meahciráđđehusa bajásdoallan vánddardančuozáhagaid bálvalusain. Bálvalusa váldogiellan leat suomagiela, ruođagiela ja eangalasiela lassin davvisámegiella ja anárašgiella. Nuortalašgiela geavahuvvo čuožáhagaid oasis mat leat nuortalašguovllus.

Ovdamearka: Vánddardanetikeahhta

Luonddu gudnejahttin, lihkadeapmi, gohtten, dolastallan ja ruskkahis vánddardeapmi – go hálddašat dáid guoskevaš njuolggadusat, leat gárvvit tuvrii. Oahpahala čoahkkáigessojuvvon vánddardanetikeahhta ja oahpásmuva álo maiddá vánddardančuozáhaga dárkilut njuolggadusaide čuozáhaga neahttasiiduin.

1. **Gudnejahtte luonddu** – ále nuppástuhte dan. Doala ruovttuealliid gitta.
2. **Oidde merkejuvvon máđijaid** ja čuovo sierra lihkadanvugiid guoskevaš njuolggadusaide. Dárkkis vánddardančuozáhaga lihkadanráddjehusaide ja -áiggiid.
3. **Gohtte dušše lobálaš báikkiide.** Ále basa lihtiid njuolga čázádagas. Čuovo ávdinstobuid njuolggadusaide.
4. **Dolastala dušše lobálaš sajiin,** oidde vánddardanvuoššanrusttega. Ále cahkket dola meahcce- dahje sitnobuollinváruhusa áigge.
5. **Ále ludne.**

Boazodoalloguovllus vánddardettiin lihkadat bohccuid ruovttubálgosiin ja boazodolliid bargosajis - oahpásmuva rávvgiidda mat gusket vánddardeami boazodoalloguovllus dáppe.

17. Vuovdedoallu doaibmá vuvddiid lotnolasgeavahussii ja luonddumáŋggahámatvuodá dorvasteapmái vuodđuduvvi sohka buolvaid badjel ollán suvdilisvuodá olis, vuhtiiváldimin visot suvdilisvuodá dásiid. Doaibmama vuodđu lea luohtehahtti báikedihtu ja áššedovdevaš eanadatplánen.
18. Vuovdedoalu mihttodallan ja geavahuvvon doaibmabijuin sohppojuvvo ráđđádallamiin bálgosiid guovdu. Sápmelaččaid ruovttuguovllu muorračuohppanplána hápmašuvvá bálgosiid guovdu vuovdeplánaide submin. Plánaguovllu muorračuohppanrehkenastin 104 000 m³ lea buvttaduvvon skábmamánu 2021 dili mielde ja lea oassái árvoštallon, dasgo plánabaji aitosáš muoračuohppan- ja vuovdedikšunmihttomearrit meroštallojuvvojit guhtege bálgosii sierra ja dat vuodđuduvvet vuovdeplánaide bálgosiid

guovdu. Plánabajis mii gárvvistit ovttasbarggus vuovdeplánaide bálgosiid guovdu Bátne duodara, Báhcaveaijoga ja Muttošjávrii bálgosiidda. Mii beaivádit dárbbu mielde juo árabut gárvvásmuvvan vuovdeplánaide bálgosiid guovdu.

19. Meahciráđđehus ii daga plánaguovllus muorračuohppamiid, jus bálggus vuosttilda daid eatge beasa ráđđádallamiin ovttasipmárdussii.

Ovdamearka: Meahciráđđehusa vuovdegieđahallanvuogit

Gokčevaš vuovddi šaddadeapmi: Čoaggin- ja njárbudanmuorračuohppamat (max 0,3 há ráiggit). Lunddolaš ođasmahttin muoradaga vuollái, ii eanahábmen. Muorra, mii eretváldojuvvo, válljejuvvo dábbálaččat badjenjárdudanprinsihpain. Muoraid guđdet unnimustá vuovdelága gáibidan meari, mihttomeari meroštallamis heivehit sierraahkeráhkaduslaš vuovddi šaddadeami ulbmilloguid.

Vuvddiid ođasmahttimii vuodđuduvvan šaddadeapmi: Siepmanmuorračuohppamat ja lunddolaš ođasmahttin ja vesáid čálgama maŋŋá allamuoraid eretváldin, rabasmuorračuohppan ja gilvin. Eanahábmen dárbbu mielde dušše goikkis ja ruonás guolbaniin.

Njárbudanmuorračuohppamat: Vuosttasnjárbudeamit ja maŋjit njárbudeamit ovdal go vuovdi deavdá ođasmahttikritearaid (raddeallodatčadamihttu dahje ahki). Sáhttit ollašuttit badjenjárdudeami ja joatkit gokčevaš vuovddi šaddadeapmi dahje maŋŋeleappos dakkárin mii sikte ođasmahttimii.

Vesáiddikšun: Njáskansahábargun dahje goas nu mašiinnain dáhpáhuvvan vesáid njárbudeapmi vuovdedikšuma dáfus, mii ii buvttat muorradávira vuovdimassii ii ge sisaboađuid.

20. Turismaguovlluid lagašvuvddiid dikšuma vuosttamuš mihttomearri lea duovdda- ja áhpasmuhttinárvvuid dorvasteapmi ja seailuheapmi ja vuvddiid dearvvašvuodá bajásdoallan. Giliid lagašvuvddiid gieđahallamis dorvastit daid áhpasmuhttinárvvu ja murjenvejolašvuodaid.

21. Eanagoddelávva stivre eanangeavaheami almmolaš dásis. Gielddat mearridit lávvaráhkadanbarggus guovllustis. Meahciráđđehus sáhtta evttohit gielddaide sajádatláva johtui bidjama fitnodat- dahje ealáhusdoaimma dahje eará servodathuksema dárbbuid várás. Meahciráđđehus ii bija johtui lávvaráhkadanbarggu 1) boazodoalu guovddáš doaibmaguovlluide, 2) árabut huksekahtes jávriide dahje earáide meahccelágan guovlluide dahje 3) sámekultuvrra dáfus árvvolaš čuožahaide.
22. Meahciráđđehusa iežas láva gárvvisteapmi gáibida ovdaráđđádallama gielddain ja bálgosiin sihke sámediggelága 9 § čuovvu ráđđádallamiid sámedikkiin ja nuortalašguovllus nuortalašlága 56 § čuovvu gullama. Muđui gullan lea oassi lávvaráhkadanproseassa. Ráđđádallamat dáhphuvvet nu ahte dat figget ovttasipmárdussii.
23. Meahciráđđehus gárvvista sápmelaččaid ruovttuguovllu guoskevaš lávvaráhkadanbargo- ja giddodatgávpeprinsihpaid plánabaji áigge. Prinsihpat gieđahallojuvvojit sámediggelága 9 § ja nuortalašlága 56 § mielde ja figget ovttasipmárdussii. Prinsihpaid gárvvisteamis vuhtiiváldojuvvo eanagoddeláva stivrenváikkuhus ja dahkat ovttasbarggu guovllu gielddaiguin. Prinsihpain ráđđádallat maiddái boazodoallolága 53 § mielde. Nuortalašlágas oaiwvilduvvon vuoigatvuođat

dorvvastuvvojit. Hohpolamos doaibmabidjun čielggasmahttit ja jodálmahttit nuortalašdáluid vuođđudeapmái laktásan proseassa.

Nuortalašlága mihttomearrin lea ovddidit nuortalaččaid ja nuortalašguovllu eallindiliid ja birgenvejolašvuođaid sihke bajásdoalat ja ovddidit nuortalaškultuvrra. Nuortalašguovllus ássán nuortalaččas lea guovllu stáhta eana- ja čáhceguovlluin buhtadusa haga vuoigatvuohta:

- geavahit iežas boaldinmuoradárbbu várás stáhta vuvddiid eanamuora ja goikemuora (ii muora mii dohkke huksenmuorran)
- doallat sátkkuid ja guolástanrusttegiid goikadanbáikkiid
- guođohit šibihiid ja čohkket daidda suoinni, lasttaid ja jávrehoašša.
- guolástit stáhta čáhceguovlluin.

Ja Meahciráđđehusa čujuhusa mielde dahje lobiin:

- oažžut čujuhusa mielde mearriduvvon báikkiin huksen-, boaldin- ja eará ruovttudárbomuora sihke huksen- ja eará ruovttudárbbu várás čievrra ja deavddaeatnama
- divodit bealddu, niittu dahje guohtuneatnama
- sajáiduhttit boazo-, meahcástan- ja guollebarttaid, guollekealláriid ja vuorkásujiid. Ráhkadusa sajáiduhttin ferte lea ákkastallon nuortalačča ja su bearraša ekonomijja dárbbasan eallindárbbuid oažžuma dáfus.

Lähde: <https://www.ely-keskus.fi/oikeudet-valtion-maa-ja-vesialueisiin>



24. Meahciráđđehus vuovdá, láigoha dahje lonuha eatnama váldonjuolggaduslaš ččat dušše sajádatlávva- dahje gáddesajádatlávaguovlluin dahje oppalašlávvas bienalaš láva gárvvistan-geatnegasvuoda haga njuolga huksenbáikin dahje earenoamáš geavahussii čujuhuvvon báikkiin. Eana vuvdojuvvo, lonuhuvvo dahje láigohuvvo, báikkiin main ii leat lávva, dušše earenoamáš nana sivain ovdamearkka dihtii luondduealáhusaid hárjeheapmái ja eará báikkálaš dárbbuide. Ođđa luopmohuksenbáikkít láigohuvvojít ja vuvdojuvvojít dušše lávaguovlluin. Dáin dáhpáhusain áššis bivdojuvvo ovddalgihtii cealkámuša bálgošis ja dáin ráđđádallojuvvo bálgošiguin. Gávpegirjiide girjejuvvo gávppi čuožáhaga sajádat boazodoallolága (848/1990) oaiivildan earenoamáš boazodoalloguovllus ja dan buktán ráddjehusain.

Meahciráđđehuslága 7 § mielde dutkamuša, oahpahusa, bealuštanfámuid ja rádjegožáhuslágádusa eanageavaheami dárbbut vuhtiiváldojuvvojít Meahciráđđehusa doaimmas.

25. Bálgošiid boazodoalu ráhkadusaid oasis heivehit oktilaš ja govttolaš hatiid.

26. Mii dahkat geavahanvuoigatvuoda-, láigohan- ja máđidjasoahpamušaid ovdamearkka dihtii turismma dárbbuide, heivehemiin oktii boazodoaluin. Figgat lasihit máđijaid badjálasseavaheami. Dáin bivdit ovddalgihtii cealkámuša bálgošis ja bálgošii fállujuvvo vejolašvuohta ráđđádallat áššis. Ráđđádallamat dáhpáhuvet nu, ahte figgat ovttasipmárdussii.

27. Mii oassálastit aktiivvalaččat guolledoalloguovlluid doaibmamii ja daid geavahan- ja dikšunplánaid gárvvisteapmái ja čađaheapmái. Oassin dán plánema Meahciráđđehus seailuha ruovttudárboguołásteami ja guovllu árbevirolaš guolástanvugiid gáibádusaid. Meahciráđđehus figgá oasistis ovddidit ruoššaluosa leavvama eastima Deanu ja Njávđánjoga čázadagain. Gávppálaš guolásteami (ám-mátguolásteami) ja suvdilis guolleturismma doaibmagáibádusaid ja guovlluid seailuma miellagiddevaš astoáiggeguolástančuožáhahkan bajásdollojuvvo ovttas čanusjoavkkuiguin.

Ovdamearka: Lagašguovloovttasbargu

Háldi - EUROPARC Transboundary area

Rájáid rasttildeaddji Háldi-prošeavttas (Interreg Nord) hábmejuvvui Ráisa álbmotmehciin ja Ráisa duovddasuodjalanguovlluin (Norga) ovttasbargoguvlu, masa ohccojuvvui EUROPARC Transboundary Park -sertifikáhta (verifieren geassit 2021).

Ovttasbargoguvllu vehkiin sáhttit buorebut vuhtiiváldit guovllu ovttalágán luonddu ja kultuvrra sihke ovddidit vásttolaš turismma ja oahpistan- ja áššehasgulahallama.

28. Meahciráđđehus ovddida guolásteami jotkkolašvuođa nuoraidbarggu bokte (ee. guolástanleairrat, earát dáhpáhusat) ovttas čanusjoavkkuiguin. Dáinna vugiin ovddidit earet eará nuoraid guolástanáiggeáji ja sirdit árbevirolaš dieđu guovllu guolástan-kultuvrras, maiddái guollenáliid dikšumiin. Ná maiddái doarjut sámekultuvrra sirdima sohka buolvvas nubbái.

29. Mii ovddidit rabas luonddu- ja kulturbirasbáikiedu oazžuma ja ávkin atnima čanusjoavkuid ja eará geavaheaddjiid guvlui. Čielggadit dárbbuid ja vejolašvuođaid áššehasaid dahkan báikiediehtoáicamiid gaskkusteamis midjiide.

30. Mii doaibmat aktiivvalaččat riikkaidgaskasaš lagašguovlluovttasbarggus norgalaš, ruottelaš ja ruoššalaš oabbáorganisašuvnnaiguin árttalaš šlájaid suodjaleapmin, suvdilis turismma ovddideapmin ja oahpisteami ovddideapmin. Bovdet sámedikki ja nuortalaččaid giličoahkkima mielde ovttasbargui.



2. Dálkkádatnuppástusa mudden ja dasa vuogáiduvvan

Dálkkádatnuppástus lea min áigámet stuorimus birasuhkki. Einnostusaid mielde dálkkádat liegga eanemus justa davvi jorbalasbealis, goas earet eará mánggat duoddariid ealli- ja šaddošlájat leat riskka vuolde. Seammá láhkai dálkkádatnuppástus lea uhki maiddá olbmuid ja sin árbevirolaš ealáhusaide dahkamin mearkkašahtti olu váigadabbon earet eará boazodoalu. Sápmelaččat eamiálbmogin leat deahttasit čatnagasas sápmelaččaid ruovttu- guovllu eatnamiidda ja čáziide ja luondus ja dálkefenomenain dáhpuhuvvan nuppástusat guoskkahit njuolga sáme kultuvrra bissovašvuoda.

Dálkkádatnuppástus ja dasa vuogáiduvvan leat mearkkašahtti rollas Meahciráđđehusa ođđa strategijas. Mii veahkehit jagi 2019 álggahuvvon dálkkádatprográmmain Suoma dálkkádatmihttomeriid ja čitnaneutrálavuoda juksama jagi 2035 rádjái. Dálkkádatnuppástusa muddema ja das vuogáiduvvama bálddas dehálaš mihttomearrin lea bajásdoallat ja lasihit luonddu mánggahámatvuoda sihke aktiivvalaččat hehttet vierisšlájaid leavvama eana- ja čáhceguovlluin.

Mii vuhtiiváldit dálkkádatnuppástusa mudde- ma ja dasa vuogáiduvvama visot min doaimmain.

Mii šaddadit stáhta vuvddiid čitnavuorkká ja lotno- lasgeavahusvuvddiid čitnanjielu. Mii doaimmahit muora saháindustriijai huksenmuorran ja muor- rabuvttan, mii bajásdoallá guhkesáigásaš čitna- vuorkkáid. Mearkkašahtti oassi min doaimmahan muoras manná buktagiidda, mainna buhttet fossiila vuodđoávdnasiin bohtán buktagiid ovdamearkka dihtii páhkkenmateriálan. Njábudanmuorračuohp- pamiin doaimmahit muora lassin báikkálaš liekkas- buvttadeapmái.

Bieggafámu ovddideapmi lea guovddáš oassi Meah- ciráđđehusa rollas dálkkádatnuppástusa hehttemis, muhto Meahciráđđehusa bieggafápmostrategiija mielde ovddideapmi váldodeaddu lea mearraguov- vlluin. Mii doaibmat suvdilis turismma prinsihpaid mielde, ovddidit luondduriggodagaid seastán vánd- dardeami ja geahpedit vánddardanráhkadusaid huksema ja fuolahusa čitnaluotta.

Dutkamušdihtui vuodđuduvvon čovdosat dahket vuodu dálkkádatjierpmálaš doaibmamii. Mii oassá- lastit heivvolaš oassái dieđu buvttadeapmái.

31. Mii čuovvut aktiivvalaččat dálkkádatnuppástusa guoskevaš dutkamuša ja vuhtiiváldit dutka- mušaid bohtosiid min visot doaimmain. Bohto- siid mielde mii heivehit earet eará guolásteami ja meahcásteami dihtoearre- ja lohpeamearrá- dusaid, vuovdedikšundoaibmabijuid, luond- du- ja kulturárbeinvesteremiid čujuheami,

luonddudikšundoaibmabijuid, kulturárbbi dikšundoaibmabijuidjavánddardanráhkadusaid plánema.

32. Meahciráđđehus buvttada ja bajásdoallá earálágan dálkkádatnuppástussii vuogáiduvvama dáfus dárbbášlaš luonddu- ja čuovvundieđu, seammá láhkai go bálgošiid čujuhan báikiedieđu boazodollui deháleamos čuožahagain. Mii čielggadit ovttasbarggus dákkáraš dieđu geavahanvejolašvuodaid árbevirolaš ealáhusaid vuogáiduvvama dárbbuide.
33. Mii buvttadit servodahkii čuovvundieđu šlájaid ja luonddutiippaid dilis. Boahhte plánabajis luonddudieđu buvttadeami dehálaš temá luonddu mánggahámatvuoda dáfus lea dálkkádatnuppástus, dan váikkuhusat earenoamážit duottarlundui ja šlájaide, ja dasa vuogáiduvvan.
34. Mii vuhtiiváldit guolásteami plánema ja ordnema ja eallinbirasdivvumiid vehkiin dálkkádatnuppástusas earenoamážit gillán galbma čáziid guollešlájaid jávriin ja rávdnječáziin.
35. Mii dahkat ovttasbarggu dutkamušlágádusaiguin ja virgeoapmahaččaiguin golleohcama biras- ja čázádatváikkuhusaid čielggadeapmin.
36. Mii buoridit eanalottiid sihke njála eallindiliid ja lassánavejolašvuodaid doarjumin riebana ja earáid smávvebeađuid bivdima. Prošeaktadoaimma bokte riebana bivdimii čuozihevvo lasseinvesteren earenoamážit njála dáfus mearkkašahtti guovlluin. Njálalaicamiid dahkamis ja riebana bivdima ordnemiin mii atnit ávkin meahcis olu johtti báikkálaččaid, ovdamearkka dihtii boazodolliid, báikkálašdovdumuša. Mihttomearrin lea máhcahit njála guovllu bessešlájaide.

Ovdamearka: Njála suodjaleapmi

Njála, daviriikalaš ovttasbargu

Njála leavvanguovlu sisttisoallá Suomas Eanodaga ja Ohcejoga duottarguovlluid. Ruotas ja Norggas leavvan ollá Gielasváriid mielde fuomášahtti olu máddelii. Golmma daviriikka oktasaš njállanáli sturrodat lea sullii 350 ealli. Suomas lihkadit jahkásaččat 5–10 njála ja áicamiid mearri lea lassánan mannan jagiin. Suoma manjimuš sihkkarastojuvvon besse lea gávnnavuvvon jagi 1996, muhto Ruotas ja Norggas sáhttet buorre jagi leat oktiibuot juoba 70 bessema.

Daviriikalaš ovttasbargu njála suodjaleapmin lea vuolgán johtui jo 1990-logu álggus, ja dat lea joatkašuvvan gitta dássáži ja deahtásmán oppa áigge. Čuovvunmetoda lea visot golmma riikkas seammalágan, dego maiddá aktiivvalaš suodjalandoaimmat: lassebiebman ja riebana bivdin. Mihttomearrin lea maiddá golmma riikka oktasaš suodjalanplána.

2000-logus leat leamašan guokte oktasaš LIFE-prošeavtta ja guokte InterregNord -prošeavtta njála suodjaleapmin. Manjimuš Interreg-prošeakta nohká jagi 2022 čakčamánu. Prošeavtta okta mihttomearri lea dahkat oktavuodaid Murmánska birasráđđehussii ja oazžut sin mielde ovttasbargui.

37. Meahciráđđehus ii álggat bieggafápmoprošeavttaid sápmelaččaid ruovttuguovllus plánabajis.
38. Vuovddiid šaddadeapmi vuodđuduvvá fuolalaš plánemii ja dutkamušdihtui vuodđuduvvan šaddanbáikevuđot vuovdegiedahallamii. Mii šaddadit lotnolasgeavahanvuovddiid čitnanjielu ja visot stáhtaid guovlluid čitnavuorkká 10 proseanttain jagi 2035 loahpa rádjái. Oidit gokčevaš vuovdešaddadeami metodaid vuovddiin main beahci hálddaša muhto seammás fuolahit vesáid šaddamis. Vuovddiid ođasmahttimii sikten doaibmabijuin mii ávkkástallat váldonjuolgaduslaččat lunddolaš ođasmahttima. Hejot guoddán ja/dahje gierašattolašvuoda oasis hearckes čuožahagaid muorračuohppamiid mii ordnet dálvit.

39. Vesáiddikšumiid ja šaddadanvuvddiid njár-
budemiid mii dahkat áiggil ja atnit vuvdiid
buorre šattus. Mii čielggadit báikediđu ja
duovddadieđu vuodul menddo deahtis šad-
dadanvuvddiid ja čuozihit njárbudemiid dáid-
da. Čuožahagaid čielggadeamis dahkat ovt-
tasbarggu bálgošiiguin. Vesáiddikšumiin ja
njárbudemiin mii veahkehit seammás jeahkála
ja eará gieddegeardi šattolašvuoda ođasmu-
vuma ja álkidahttit lihcadeami čuožahagain.

Ovdamearka: Dálkkádatjierpmálaš vuovdedoallu

Dálkkádatjierpmálaš vuovdedoalus mii
beavttálmahttit čína čatnama, vurkema ja
eastadeami vuovdedoalldoaibmabijuid rivttes
áigemeroštallamiin ja čuozihemiin.

Čína čatnama ja vuvddiid dearvašvuoda
bajásdoalu deháleamos vuogit plánaguovllus
leat vesáiddikšun ja vuosttasnjárbedeamit.
Čitnavuorkkáid bajásdollui váikkuhit gierdoáiggi
guhkkideapmi badjenjárbedemiin ja gokčevaš
vuovdegiedahallanvuogit, earenoamážit boazodoalu
ja turismma dehálaš čuožáhatguovlluin.

40. Vánddardaninfrái laktásan plánaid čađaheamis
mii ávaštallat dálkkádatnuppástusa dagahan
nuppástusaid, mat leat ovdamearkka dihtii
muohtahis áiggi guhkun ja jiekŋaguovlluid
geahppáneapmi gos sáhhtá lihkadit dorvvo-
laččat ja lihkanáiggi oatnun.

41. Bálvalanneavvuid fuolahus- ja divvundoaib-
mabijuin mii minimeret dárbbuid fievrri-
deamis bohtán luoittuid. Mii čohkket ok-
tii buoremus bálvalanneavvuid huksema ja
fuolahusa dálkkádatvásttolaš meannuid.

Ovdamearka: Duottar-Lappi párkaguovllu čitnaluooddarehkenastimat

Bállás-Yllásduoddara álbmotmeahci
čitnaluooddakártema vuodul leat gárvvistuvvon
doaibmabidjo- ja investerenplánat čuoovovaš 10
jahkái. Daid vehkiin álbmotmeahcci geahpeda
čitnaluootta 129 duhát čitnadioksidaekvivalenteanta
(CO₂e), mii vástida 56 proseantta dáláš luoittuin.

Meahciráđdehusa lassin čitnaluootta geahpedit
guhtta Bállás-Yllásduoddara álbmotmeahci
ovttasbargofitnodaga, maidda leat dahkkojuvvon
dávisteaddji rehkenastimat ja plánat.
Ovttasbargguin álbmotmeahcci ja dan lagašguovllut
leat áin suvdilut birrajagáš turismačuožáhat.

42. Ovddidat min lihcadeamis, min giddodagain,
agoarttaskáhppomiin ja min bálvalaninfrás
sirdašuvvama unnán luoitagiid buktán mols-
saeavttuide. Giddet buot min bargovugiin
fuopmášumi dálkkádatváikkuhusaide. Jus
meahcis fitnan dahje njunnálagaid deaivva-
deapmi ii leat vealtameahtun, ávkkástallat
gáiddusráđđádallanoktavuođaid mátkkoštea-
mi sajis ja movttiidahttit ávkkástallat fievruid,
main bohtet unnán luoitagat.





3. Luonddu mánggahámatvuođa dorvasteapmi ja lasiheapmi ja kulturárbbi dorvasteapmi

Earuhat ja seilluhat luonddu- ja kulturbirrasa árvuud buot eanageavaheamis. Plánaguovllu eanaguovlluid viidodagas 69 proseantta leat suodjalan- ja suodjalanprográmmaguovllut ja meahccegiovllut, nuba vuolggasajit mánggahámatvuhtii leat spiehkastatlaš buorit. Luonddubálvalusaid háldašan suodjalan- ja eará guovlluid eanaviidodagas vuovdeana lea 16 proseantta. Luonddu mánggahámatvuođas fuolaheapmi lea dehálaš maiddái dálkkádatrievdama vuogáiduvvamis, go biodiversiteahta dáfus mánggabealat luonddu vejolašvuođat vuogáiduvvat nuppástusaide leat ovttabealat šlájaid buorebut.

Suodjalanguovllut leat luonddus dáfus meahcceláganat ja luonddudilis, iige viiddis luonddu ovddežiid dikšundoaimmaide leat dárbu. Figgamuš leage seailuhit suodjalanguovlluid luonddudilis ja seahkanit luondduproseassaide dušše luonddusuodjaleami ákkaiguin. Luonddu mánggahámatvuođa gáhtten ja dan buorideapmi leat guovddáš maiddái suodjalanguovlluid olggobeale guovlluin. Vuovdedoalloguovlluin luonddu mánggahámatvuođa

dorvasteami vuodđun leat luonddučuozáhagaid ja mánggahámatvuhtii dehálaš ráhkadussárgosiid (earret eará mieskamurrajoatkašuvvama) suodjaleapmi ja aktiivvalaš luonddudikšundoaimmat. Vuovdedoalu guovlluid vuovdeeatnamiin 48 % leat ollásit vuovdedoalloanu olggobealde dahje ráddjejuvvon anus.

Dálkkádatrievdan ja boazoguođoheapmi ja daid oktasašváikkuhusat leat eanemus mearkkašahtti duottarluonddutiippaid dillái váikkuhan dahkkit. Figgat aktiivvalaš ovttasbargui bálgošiiguin ja figgat gávdnat vugiid earret eará lagešvuvddiid máhcahepmái.

Suodjalanguovllut dorvastit luonddu mánggahámatvuođa sihke fuođđo- ja guollenáliid lunddolaš buvttadeami. Seammás dat suodjalit maiddái guovllu duottarbirrasiid ja kultuvrra hárjeheami ja leat nie dehálaš oassi boazodoalus ja dehálaš geasuhusdahkki turismii.

Kulturárbbi suodjaleami dáfus guovddážiis lea opalašvuolta, masa gullet eanadat, huksenárbi ja arkeologalaš kulturárbi ja guvlui gullevaš árbevierut. Guovddážiis lea maiddái árbevirolaš luondduávkástallanvugiid dorvasteapmi ja ovddideapmi, maid mielde guovllu luonddumánggahámatvuolta lea seilon bures. Ná maiddái sihkkarasto sámi kulturárbbi ja árbevirolaš dieđu seailun.

43. Guollenáliid dikšuma ja bajásdoallama vuodđun lea guollenáliid lunddolaš lassáneapmi, bivddu mudden ja čuovvun guolledoalloguovllu geavahan- ja dikšunplánaid mihttomeariid mielde.
44. Buoridat lunddolaš guollenáliid lassánanvejolašvuodaid sihke kártet ja jávkadit vádjolaneastagiid. Doarjut Anára giedda mihttomeari máhcahit guliid vádjolanoktavuođa Ádjájávrris Garitgeavngá meattá ja buoridit vádjolanguiliid eallindiliid Garitjoga čázádatguovllus, ovtasbarggus Lappi EBI:n ja Anára guolledoalloguovlluin. Figgat eastit johkarávddu leavvama ja jávkadit dan Šuoma čázádagas. Ruoššaluosa jávkadeapmin Deanu ja Njávdáma čázádagain bargat ovtas eará doaibmiiguin.
45. Gáhttet čázádagaid ja vuodđočáziid dili go váldit daid vuhtii buot eanageavaheamis ja dan stivremis. Lasihat sisčáziid inventerema ja earuhat eallinbirrasiid ovddežiiddikšun- ja dikšundárbbuid.

46. Dahkat aktiivvalaš ovddugohcima dehálaš golganguovlluin vai sihkkarastit eandalii golganguovlluid vádjolanguollenáliid lassánanguovlluid seailuma. Čielggadat ovtasbarggus dutkanoassebeliiguin (ee. Luke, universitehtat) čuovvuma ordnema eandalii guollenáliide čuohcán dehálut birasváikkuhusaid árvoštallamii.

Ovdamearka: Salmus-fidnu

Hui áittavuloš skálžžu suodjaleami beavttálmahttet EU:a Kolarctic-prográmmain ruhtaduvvon SALMUS-prošeavttas. Eanaš oassi dál lassánan náliin leat njealji fidnoránnjá guovlluin davvi Fennoskándias ja Ruošša davveoarjeosiin. Skálžžu hedjonan dáládili deháleamos sivat leat johkaguovlluid mohtiluvvan ja eará šlája nuorruvuodamuddui vahátlaš eallinbiras-nuppástusat ja nuppe dáfus vádjolanguiliid eallingirdui laktásan lassánanválttisvuodát. Skálžu lea lassáneamistis sorjavaš suoksamuttus gaskaisidiid, luosa dahje dápmoha, dihttomis eallinbirrasisttis.

SALMUSIS ovddidat šlája suodjalanbarggu mángggain vugiiguin. Guovddáš doaimmat leat ee. riikkaidgaskasaš áššedovdifierpmádaga teahtásmahttin, šlája odđa dihttomiid kárten, odđa suodjalanvugiid, dego lágádussaddadeami ovddideapmi ja buresveadjin rávdnječáziid mearkkašumi bajideapmi fidnuguovllus.

SALMUS-fidnus árvoštallat maiddái vuosttas geardde skálžžu ja vádjolanguiliid mearkkašumi daid eallinbirrasisttis buvttadan ávkkiid dahjege ng. ekosystemabálvalusaid bokte. Skálžžu beaktilis čáhcebuhtisteapmi suodahemiin ja biologalaš mánggabealatvuodá lasiheapmi leat guovddáš váikkuhusat johkaeallinbirrasis, muhto sámeaguovllus leat earuheamis maiddái mánggat sosioekonomalaš váikkuhusat ovdamearkan luossaguliid bivdui ja skálžžu historjjá ektui.

Golmmajagi fidnu ollašuhcto jagiid 2019-2022.

47. Oassálastit áiggedási fuodđo- ja guollenáliide laktásan dieđu buvttadeapmái: buvttadat dieđu ovdamearkan álgoálggolaš guollešlájaid máhcaheamis, eallinbirrasiid ordemis, fuodđogolbmačiega- ja čáhcelodderehkenastimiin ja vierisšlájaid, dego johkarávddu, miŋkka ja neah-tebeatnaga, jávkadeamis. Vástidat rievssahiid linnjárehkenastimiid ollašuhctimis suvdilis



meahcástanvearuhusa sihkkarastimis ja rievssatnáli čuovvumis.

48. Oassálastit ovttasbargui stuorraspirenáliid čuovvumis ja čuovvunvugiid ovddideamis.

49. Bivdobálvalusat addá sámevuolui sierra dihtomearremearrádusaid. Meahccebivddu dihtomearremearrádusas nannejuvvojit guvllolaš dihtomeriid ravdaevttut, maid mielde vuoncceslottiid ja eará smávvafođđu meahcástanvuogiatvuodá sisttisdoallan lobiid mihttu ollašuhtto jahkásaččat plánaáigodagas. Seammas dihtomearremearrádusat sihkkarastit guovža- ja ealgabivddu ravdaevttuid vuogálaš meahcástanordnemiid vejolažžan dahkamii ja ordnemii ja sosiála suvdilisvuodá dorvvasteapmin.

Guollebivddu dihtomearremearrádusas sihkkarastit guvllolaš guolástanlága 5 §:s oaivilduvvon dihtomeriid ja lassin guolástanlága 10 §:s oaivilduvvon dihtomeriid luosa ja dápmoha goargnguvolluide. Nannejuvvon dihtomeriid galgá čuovvut lobiid miedihettiin. Dihtomearreja lohpearremearrádusat vuodđuduvvet dutkanlágádusaid buvttadan dutkojuvvon dihtui, ja dain váldit vuhtii báikkálaš diliid ja sierrasárgosiid lohpeguovlluid bokte.

Ovdal dihtomearremearrádusa addima Meahciráđdehus ráđđádallá Sámedikkiin ja Nuortalaččaid siidačoahkkimiin ja gullá sámiid ruovtuguovllu gielddaid guovdu ráđđádallangottiid ja guovllu fuođđodikšunserviid ja dárbbu mielde maidái Fuođđoguoovddáža. Lassin ovdal jahkásaš lohpedihtomeari dárkilut mihtu gullat guovllu fuođđodikšunsarvi.

Ovdamearka: Rievssatrehkenastimat

Meahciráđdehus vástida jahkásaččat ollašuhtton rievssaha linnjárehkenastimiid ordnemis (mátkegaskaválddusvuohki – Distance Sampling) ovttasbargus Luondduriggodatguovddážiin.

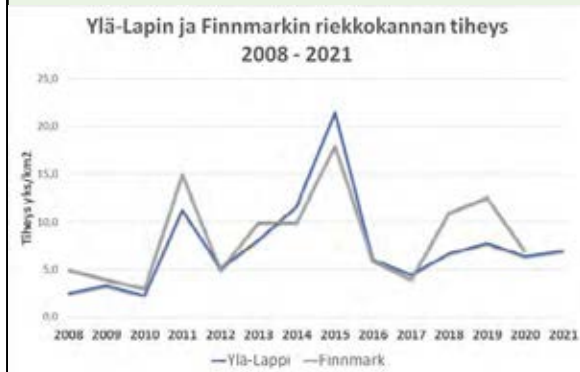
Rievssaha náli árvoštallamii, čuovvumii ja suvdilis lohpearremearrádusaid mihttodeami sihkkarastima várás dahkkojuvvon rehkenastin čadahuvo beatnaga vehkiin borgmánus.

- 100 rehkenasti
- 50 linnjá
- 750-800 kilomehtera rehkenastujuvvon linnjät

Rehkenastimiin gidet fuomášumi earret eará rievssaha bessema lihkostuvvama sihkkarastimii ovdal čavčča lohpearremearrádusaid mearrideami.

Meahciráđdehus vástida rehkenastimiid meahccebarguid organiseremis ja rehkenastiid skuvlemis.

Nalleárvoštallama gárvvista jahkásaččat luondduriggodatguovddáš LUKE. Seammas vuohki lea anus maidái Finnmárkkus ja Norrbottenis, rievssaha ađaguovlluin ovdáneami čuvvot nappo buori davviriikalaš ovttasbargus badjel riikkarájáid.



50. Juohkit sihke iežamet ja dutkanlágádusaid buvttadan dieđu fuođđo- ja guollenáliin rahpasit čanusjoavkkuide ráđđádallangottiin, guolledoalloguovlluin ja dihtomearremearrádallamiin.

51. Doaimmat aktiivvalaččat anus jávkan, eallide várálaš áiddiid jávkadeapmin ja dorvvolaš rusttegiid ovddideapmin ovttasbargus rusttegiin vástidan doaimmiin.

52. Báikegottálaččaide mieđihuvvon meahccejoh-
taluslobiid ákkain deattuhat meahccejoh-
talu-
sa ulbmila árbevirolaš luondduávkástallama
hárjeheapmái, dego ovdamearkan guollebiv-
dui. Lobioažžu galgá jođedettiin garvit vahága
ja hehttehusa dahkama lundui ja eará birrasii,
giddodagaide ja luondduealáhussii ja dárbbas-
meahtun hehttehusa dagaheami ássamii ja
eará birrasii. Meahciráđdehus mieđiha Ohcejog-
gas ja Eanodagas ássán gieldda olbmuid sierra
meroštallojuvnon, árbevirolaš johtinmáđijaide
bievlaáigge meahccejoh-
taluslobiid luonddu-
vkkástallamii (omd. luopmániid čoaggimii,
meahccebivdu ordnemii, guollebivdui).

Olgobáikegottálaš sáhtta oažžut luottaid olg-
gobeallái muoh-
taga áigge meahccejoh-
talu-
lobi ákkastallojuvnon dár-
bui Meahciráđde-
husas nannejuvnon meahccejoh-
talu-
lobiid
mielde. Geasseáigge meahccejoh-
talu-
lobit
mieđihuvvojit olgobáikegottálaččaide dušše
spiehkastatdáh-
páh-
usain. Johtima figgat stiv-
ret vuosttažettiin máđijaide ja luottaide, lobit
luottaide olggobeallái guorahallojuvvojit álo
dáh-
páh-
usaid
mielde. Meahccejoh-
talu-
sussii lak-
tá-
san fitnodatdoaimmas galgá soahpat álo sier-
ra Meahciráđdehusain. Plánaáigodagas lasihat
gulahallama meahccejoh-
talu-
s-
dárkkuhus-
as ja
deattuhat vásttolaš-
vuoda loh-
peeavttuin, amas
ii johtimis šatta hehttehus luondduealáhussii,
lundui dahje eará birrasii. Meahccejoh-
talu-
slobiid loh-
peeavttuide merkejuvvo sierra fuola-
hangeatnegas-
vuoh-
ta boazodoalloguovllus.

53. Čielggadat vejolaš-
vuodaid ovddidit lageš-
vuv-
diid máhccama ovdamearkan guođohandead-
daga muddemiin ja guohtunlotnašuvvama ovd-

didemiin mihttármáhtoroassoguovlluin ovt-
tasbarggus bálgosiiguin, Lukein, Sykein ja eará
dutkanorganisašuvnnaiguin. Guohtundeaddaga
muddemii laktása maiddái guovlluid eará eana-
geavaheami plá-
nen ja stivren.

54. Vuovdedoalu doaimmaid čuo-
zihat eanaš
beahceválddálaš vuvddiide. Guossa- ja lasta-
muoraválddálaš vuvddit leat Anáris ja Eano-
dagas oalát vuovdedoalu olggobealde. Soađe-
gili davveosiin lea eará plánaguovllus spiehk-
kasettiin mearkašahtti olu guossaválddálaš
vuvddit. Doppe čuo-
hppamiid sáhttet dahkat árabut gieđahallon guossaválddálaš vuvddiin.

55. Buot čuo-
hppamiin seastit jápmán ja mieskan
muoraid, stuorra áikkaid, stuorra subiid ja šal-
jaid ja stuorra s-
ogiid. Vesádikšumis ja vuosttas
njáskamis bajásdoallat lunddolaš lastamuorra-
seaguhusa.

56. Kártet vuovdedoalloguovlluin lean árvolaš
boares luonddudili vuvddiid oassin guovllue-
kologalaš fierpmádaga guorahallama ja sirdit
daid vuovdedoalloanu olggobeallái. Vuovde-
doalloanu olggobeallái sirdašuvvan luonddu-
dili vuvddit doibmet oassin guovlluekologalaš
fierpmádaga, mii buktá ráddjehusaid maiddái
eará eanageavaheapmái. Luonddu-
čuo-
záhagaid
beaivádemiid bargat ovttas earret eará luon-
duorganisašuvnnaiguin.

57. Buot geainnuid vuodđodivvumiin jávkadat seammás guliid vádjolaneastagiid. Prošeaktahámis jávkadat buot vádjolaneastagiid UK-álbmotmeahci davábeale oasi, Lohtu golganguvlui gullevaš vuovdedoalu geainnuid oasi.

Ovdamearka: Vádjolaneastagiid jávkadeapmi

Boađut ja earát čázádatráhkadusat, ovdamearkan boastut stellejuvnon geaidnorumbbut, estet dahje heajudit guliid ja eará čáhcealániid johtima jogain ja ádjagiin lea lassánanguovlluide. Meahciráđđehus čielggadii čázádatrasttildemiid easttalašvuoda váikkuhusaid čáhcealániidda ja ovddidii bargovugiid daid divvumii golmmajahkásaš Eastagat Eret! (Esteet Pois!) -fidnus.

Meahccebiillageainnuid vuodđodivvumiid oktavuodas vádjolaneastaga dahkan ráhkadusat divvojuvvojit ja odđa eastagiid šaddan estojuvvo

- stellet rumbobocciid rokki vuđđui doarvái čiekŋalassii ja mihtidit rumbbu sturrodaga nu, ahte čázi rávdnji bissu heivvolažžan
- válljet vejolašvuodaid mielde čázádaga lunddolaš botni seailluhan šalderáhkadusa
- čázádatrasttildemiid rávnnjiid muddemin rokki vulobeale oasi bodnebuođuin dahje stuorra geđggiiguin ja vejolaš rávdnjelameallaiguin rumbbu siste.

Meahccebiillageainnuid čázádatrasttildemiid lassin vádjolaneastaga sáhtta dahkat earáge čázádaga rasttildan ráhkadus, dego gahččan šaldi. Árvolaš vádjolanguollečázádagaid dáfus maiddái dáid galgá divvut.

58. Luonddudikšuma boaldimat suodjalanguovlluin dahkkojuvvojit dušše oassin Beetles Life -fidnus. Doaibmabijuin ráđđádallat ja soahpat Sámi bálgosiin. Vuovdedoalu lunddolaš gulu-boaldimiid eat daga Anára ja Eanodaga gielddaid guovlluin. Luonddudikšuma guluboaldimiid sáhtta dahkat Sámi bálgosa guovllus, sierra bálgosiin soahpama bokte.

59. Kártet eará aktiivvalaš luonddudikšundoaimmaid, dego árbebiotohpaid dikšuma, ádjagiid divvuma, jekkiid ovddežiid dikšuma ja gavjejeaddjigeaidnoguoraid dahkama dárbbu ja vejolašvuodaid. Ollašuhttimii ja čuozáhagaid kártemii movttiidahttit mielde čanusjoavkkuid ja eaktodáhtolaččaid.

60. Váldit vuhtii fuođđu eallinbirrasiid vuovdegiedahallamis. Mihttomearrin lea fuđđui ávkki addán muoradaga ja vuovddi ráhkadusa mánggabealatvuolta, dakŋasiid ja suodjebáikkiid dorvasteapmi ja fuođđu eallinbirrasiid seastin ja lasiheapmi

61. Eat rája jápmán muora vuovdečuohppamiid oktavuodas. Jápmán muora váldin vuovdedoalloanus lean guovlluin lea goittotge vejolaš ovdamearkan dan gáibidan kulturárbečuozáhagaid divvumii, ovdamearkan nuortalašgittiid ráhkadusaide.

62. Ovddidat luonddubuktagiid čoaggima lohpe-meannudeami. Sámiid duodjeárbevieru dorvasteapmin seailluhat rievtti váldit stáhta eatnamiin duodjemateriálan smávva meari siedgga, leaibbi, soagi ja subi. Maiddái smávva meari ruohtasiid, gámasuoinni, háisuoinni ja boskka sáhtta váldit almmá buhtadusa. Váldinriekti ii guoskka álbmot- dahje luonddumehciid, iige materiálan oaivilduvvon ovddosvuovdin dahje gaskkusteapmi leat lobálaš.

63. Árbevirolaš muorrafatnasiid duddjomii ja árbevirolaš muorrahuksenkultuvrii laktásan ráhkadusaid, ráhkadusosiid ja ráhkadusaid restauremii dárbbušuvvon ovttas beziid vuovdit sierra čujuhuvvon báikkiin. Soagi báhkiid vuovdit ja smávva meriid soagi beassi sáhtta váldit čujuheami mielde.

64. Dovdat ja ipmirdat sámiid bassi báikkiid árvu ja mearkkašumi. Fuolahat čuožáhagaide gullevaš dieđu ehtalaččat rivttes anus ja dovdojuvvon čuožáhagaid seailumis.

Ovdamearka: Ádjásullo ráhkadusaid burgin

Anárjávrri Ádjásuolu dahjege anárašgillii *Ájijhsuálu* lea viidát dovddus sápmelaččaide hui dehálaš bassi báiki ja dološmuitolága ráfáidahttan dološbázahasbáiki. Sullos leamašan turismadoaimma 1970-logu rájes. Ádjásullo turismaávkástallama ehtalašvuodas ja váikkuhusain leat ságastallan 2000-logu álggu rájes, ja jagi 2019 ságastallan badjánii fas medias. Turismafitnodat Visit Inari mearridii dalle heahttihit sullui fievrredeami ja boahhtevuodas fievrrida olbmuid sullo birra čázi alde. Meahciráđđehus mearridii burgit Ádjásullo buot vánddardanráhkadusaid, ráhpaid ja kája eret.

Ráhpparáhkadusaid burgin álggahuvvui čakčat 2020 ja loahppagiedáhallamis gerge geassit 2021. Fávledoaimmahat burgá dan eaiggádan kádjaráhkadusaid dálvi 2021–2022 áigge. Ráhkadusaid burgima mielde ainjuo viidásut turismaávkástallan Ádjásullos lea estojuvvon, vaikke eatnamii mannama ii dálá lánkaásaheami mielde leat vejolaš gielidit. áššis gevojuvvon almmolaš ságastallan lea bealistic bajidan sámiid bassi báikkiid turismaanu váikkuhusaid stuorraálbmoga diđolašvuhtii.

65. Váldit plánaguovllus lean riikkaviidosaččat árvvolaš eanadatguovlluid vuhtii guovllu eanageavaheamis ja dan stivremis.

66. Joatkit sámedikkiin soahpamuša mielde Akwé: Kon doaibmamálla ávkástallama oassin eanageavaheami plánema fidnuin. Ná bastit buoridit plánemis sáme kultuvrra dorvasteami ja lassin doarjut sámiid árbevirolaš dieđu čuožgima ja geavaheami.

67. Ordnet sáme gielat luonddubajásgeassima oassin Sámemusea ja Davvi-Sámi luondduguovddáš Siidda doaimma. Geavahat buot golbma sáme giela.

68. Guovlluid arkeologalaš ja huksenárbbi investemiin dahkat ovtta Sámemusea Siiddain, Musealágádusain, dutkanlágádusaiguin, sámedikkiin, nuortalaččaidda siidačoahkkimiin ja dárbbalaš eará sámeservošiiguin ja kulturbirasdoaimmiiguin dárbbus vuolgán oppalašplána, mainna siktet oktasaš viiddis kulturárbeinventerenfidnu.



69. Joatkit Meahciráđđehusa hálddahus lean kulturhistorjjálaš árvočuozáhagaid dikšuma pláne- ma vuodul. Čuožáhagaid dikšumis bargat ovttas báikkálaš ja riikkaviidosas čanusjoavkkuiguin. Sápmelaš kulturárbbi suodjaleamis ja dikšumis deháleamos ovttasbargobealit leat Sámemu- sea Siida, sámediggi, nuortalaččaid siidačoahk- kin ja Musealágáduš.

Ovdamearka:
Kulturhistorjjálaš árvočuozáhagaid dikšun – Jeagelvejai báiki

Deatnogáttis lean Jeagelvejai báiki lea dál okta Luonddubálvalusaid dikšon kulturhistorjjálaš árvočuozáhagain. Ođđadálu vuodđudii báikkálaš sápmelaš Anders Warsi mañimustá 1870-logu álggus, muhto báikkis lea goahtesadji mearkan maiddá boarrásut ássamis. Sohka ásai báikkis jagi 1969 rádjai. Šilljobire ja dan ráhkadusat ovddastit Deanu guvlui mihtilmas huksenvuogi ja muitalit áššiideaset lundui čatnasan eallinvuogis.

Musealágáduš osttii ja ordnii báikki oktan ráhkadusaiguin jagi 1981, go báikki háliidedje seailluhit kulturhistorjjálaš muitomearkan. Meahciráđđehusa Luonddubálvalusaid háldui báiki sirdašuvai jagi 2014 álggus stáhta giddodatstrategiija čuoovvumuššan. Go ovddit divvumis lei dalle gollan badjel golbmalogi jagi, lei vuot dárbu dahkat viiddis divvumiid. Bargu ollašuttui Musealágádusa ja Sámemusea Siida stivrema vuollásažžan. Divvunbarggut gárvanedje álgogease 2017. Ráhkadusaid ortnega čuoovvut jeavddalaččat, ja báikkis dahket fuolahánbargguid dárbbu mielde.

Ráhkadusaid divvuma lassin Jeagelvejai gieddái dahke ordnennjaskama, ja dál gietti árbebiotohpat dikšojuvvojit guođohemiin ja láddjemiin. Jeagelvejai ráhkadusain, dološbázahasain, šattolašvuodas ja eanadagas šaddan kulturbiras leage dehálaš dikšojuvvot oppalašvuohtan.

Jagi 2015 Jeagelvejai báikki ávkkástallamis ordnejuvvui álbmotdilálašvuohhta, mas gulle báikkálaččaid sávaldagaid báikki geavaheamis. Sávvat ledje mángga evttohusas. Evttohusaid vuodul Luonddubálvalusat álggahii sávzaguođohanvahkuid Jeagelvejais jagi 2017. Jeagelveadji lea buohkaide rabas oainnus, mii gaskkusta dieđus sáme kultuvrras. Maiddá báikkálaš servviin ja turismafitnodagain lea vejolašvuohhta ávkkástallat báikki oahpásmuvvanbáikin ja dáhpáhusbáikin.

70. Bajásdoallat systemáhtalaččat luonddu- ja kul- turárbe- ja meahcceresursadieđu kvalitehta ja áiggi čuoovvuma. Dieđučoaggima, dan čuju- heami ja analyserema ovddidat ain earret eará gáidduskártemiin ja koanstafttovugiiguin.

Ovdamearka: Luonddutiippaid áittavulošvuodaárvoštallan

Suoma luonddutiippaid áittavulošvuohhta árvoštallui jagi 2018. Váile 400 luonddutiippas áittavuložin árvoštalle olles riikkas 186 stuhka (48 %) ja Davvi-Suomas 81 stuhka (32 %). Davvi- Suomas áittavuložin šaddan tiippaid birii árvoštalle buot árbebiotohpaid ja mánggaid vuvddiid, váriid ja jekkiid luonddutiippaid, dego goike guolbbavuvddiid ja guorbaguolbaniid, jeagellágan lagešvuovdetiippaid, jasaid ja balsajekkiid. Áittavuložiid oassi lei unni lássáin ja juovain ja sisčáziin. Vuovdetiippaid áittavulošvuhtii leat váikkuhan earret eará jápmán muora ja boares vuvddiid geahppáneapmi. Váriin dálkkádatrivdama leat árvoštallan áitit eanemus eandalii jasaid ja tuollu váikkuhusas sorjavaš luonddutiippaid. Lagešvuvddiid áittavulošvuhtii leat váikkuhan dálkkádatrivdan ja bohccuid guođoheapmi ja daid oktasaš váikkuhus. Dálkkádatrivdan boahhtá boahhtevuodas váikkuhit sierra beaktivuodain measta buot luonddutiippaide.

Luonddutiippaid áittavulošvuodaárvoštallan buvtada dehálaš dieđu suodjalandárbbuid earuheapmái sihke ovdežiid dikšun- dahje dikšundoaimmaid čuoziheapmái eallinbirrasiidda, main luonddudilli lea hedjonan. Mánggat luonddutiippat leat váilevaččat dutkojuvvon, ja lasi dieđu dárbbasat luonddutiippaid leavvamis, sárgosiin ja dáládilis. Mánggat luonddutiippat leat maiddá dehálaččat áittavuloš šlájaid, dego kálkalássat ja árbebiotohpat daidda hárvánan šlájaid.



4. Guovlu olbmuid buresveadjin sihke guovllu lundui ja luondduváriide vuodđuduvvan ealáhusaid eavttuid dorvvasteapmi ja ovddideapmi

Leat mielde dahkamin vejolažžan guovllu eallinfámolašvuoda. Heivehat suvdilit oktii stáhta eana- ja čáhceguovlluide čuočán sávaldagaid ovttas guovllu doaibmiiguin – sámiid kultuvrra hárjeheami eavttuid dorvvasteapmin, guovllu eallinfámu lasiheapmin, fuolahansihkkarvuoda dorvvasteapmin, luonddu mánggahámatvuoda buorideapmin, kulturárbbi gáhttemin ja sámiid ja eará báikkálaš olbmuid rivttiid ja áhpásmuhttinvejolašvuodaid dorvvasteapmin.

71. Ain stuorát joavku lea beroštuvvan luonddus lihkeadeamis. Lasihat vejolašvuodaid dearvvašvuoda ja buresveadjima ovddidan luonddu- ja bivdoeallámušaid fáhtemii. Láidestat lundui vuolgiid ja gulahallat vásttolaš ja dorvvolaš vánddardeamis ja vánddardanetikehtas njunnálagaid buot áššehasbálvalanbáikkiin ja neahtabálvalusain.

72. Plánet ja hukset ođđa oahpistanbáikki guovddáš báikái Suoločielgái, poartan ain sturron jovkui geat vulget álbmotmeahccái.

73. Čuoovvut ođđa lihkeadeami hámiid, dego meahcesihkkelastima ja friddjačierasteami ja rusttegiid ovdáneami váikkuhusaid ja váldit daid vuhtii doaimmaid stivremis, máđijaid ordnemis ja bálvalanrusttegiid ovddideamis. Mihttomearrin lea váttisvuodaid minimeren ja árbevirolaš ealáhusaide šaddan hehttehusa eastin.

74. Bálgosa guovllus plánejuvvon lean bissovaš dahje boazodollui čielgasit váikkuhan máđijain, fidnuin ja stuorát dáhpáhusain, dego ovdamearkka dihtii prográmmabálvalusfitnodatdoalliid bissovaš dahje guhkesáigásaš máđijain ja doarjjabáikkiin ja meahcis ordnejuvvon meahcejohtalus- dahje eará dáhpáhusain ja beanageasusdáhpáhusain bivdit ovddalgihtii cealkámuša bálgosis ja jus bálggus oaidná dárbašlašžan, áššis maiddái ráđđádallo. Ráđđádallamat gevvojuvvojit nu, ahte figgat ovttasipmárdussii.

75. Ovddidat turismaguovddážiid lagašguovlluid beaivetuvrabálvalusaid ovttasbarggus turismafitnodagaiguin ja gielddaiguin.

76. Buoridat álbmotmehciid ja eará dehálaš luonduturismačuozáhagaid fáhtehahttivuoda mádi- jaid, parkerensajiid ja eará bálvalaninfra ovdidemiin sihke láidesteapmái ja gulahallamii investeremiin.
77. Ealaskas vánddardančuozáhagain divvut bálvalanráhkadusaid ja ovddidat ođđalágan bálvalusaid.
78. Dahkat eavttuid luonddu áhpásmuhttinanu, luonddu- ja meahcástan- ja guolástanturismma ja turismaealáhusa suvdilis doibmii ja šaddamii ovttasbarggus guovllu fitnodatdoalliiguin, váldit vuhtii árbevirolaš sámeealáhusaid hárbjeheavttuid. Čielggadat ovttas fitnodatdoalliiguin earret eará fitnodagaid atnui oaivilduvvon doarjjabáikkiid dárbbu. Luonddusuodjalan- ja meahceguovlluid turismaatnu ásahusaid mielde ráddjejuvvon, iige ovdamearkan fitnodagaid iežas doarjjabáikkiid huksen leat vejolaš dáid guovlluide.
79. Doarjut turismaguovlluid ovdáneami deahtisin. Lávvabarggu vugiiguin figgat váikkuhit ovttas gielddaiguin dasa, ahte eatnama árvu badjána ja guovlluekologalaš oppalašávkkít leat nu stuorrá go vejolaš. Duktásadjegávpi ja daid láigoheapmi čujuhuvvo lávvaplánejuvvon guovlluide.
80. Bargat ovttas bálgosiiguin suvdilis guohtun- resurssaid bajásdoallamii ja buorideapmái. Earálágan fidnuid válmmaštallanmutter lea aktiiva ovttasbargu boazodollui čuohcán hehttehusváikkuhusaid minimeremii.
81. Láigohat stáhta eatnamiin eanaávnnasbáikkiid geađgeávdnasiid geavaheaddjiide ja dahkat eavttuid earálágan infrafidnuide, luondduárvvuid ja vuodđočáziid dorvvastemiin. Mearkkašahtti ođđa eanaávdnasiid váldinbáikkiin ráđđádallat ovddalgihtii bálgosiin. Dorvvastat nuortalašlá- gas oaivilduvvon eanaávdnasiid ráhkadus- ja eará ruovttudárbováldima gáibádusaid.
82. Eat ieža divššo ovddos dahje doaimmat geađgeávdnasiid. Iežas atnui (meahccebiillageaid- nofierpmádaga bajásdoallan ja ráhkadeapmi) várás buvttaduvvon geađgeávdnasiin sáhtta vuovdit smávva meriid smávvaáššehasaid dárbbuide.
83. Dorvvastat luonddudoalloguovlluid eanagot- telávain meroštallojuvvon geavahanhámiid, luonddudoalu ja boazodoalu, doaimmaeavttuid sihke luonddu ja šlájaid-suodjaleami eavttuid. Luonddudoalloguovlluid dikšuma ja geavaheami háltelinjáiid dárkilastima várás gárvvistat dárbbu mielde dikšun- ja geavahanplánaid plánaáigodagas.
84. Ovddidat vuovdedoalu doaimma mearrediđo- laččat oktii heivehemiin doaimma boazodoalu, turismma ja eará ealáhusaiguin ja doaimmaiguin.

85. Fuolahansihkkarvuoda dorvasteapmin ohcat suvdilis čovdosiid gielddaid liggerusttegiid dárbbášan energiijamuora oažžuma sihkkarastimin. Sierra beliiguin ovttasbarggus figgat sihkkarastit vejolašvuodaid báikkálaš muora ovddos dikšumii ja boaldinmuora vuovdimii smávvaáššehasaide. Boaldinmuoras sihke vuovdit sierra čujuhuvvon čuožahagain ja doaimmahat smávvačađamihtu varas beazi. Lagešavádagas vuovdit soagi. Jápmán muora ja eanamuora eat rája dahje vuovdde boaldinmuorran. Dát ii goittotge eastte nuortalašlága (253/1995) dorvvastan huksen-, boaldin ja eará ruovttudárbomuora čoaggima iige ovttaskas huksenárbečuozahagaid divvuma.
86. Kártet menddo deahтта, rádjanteknihkalaččat hástaleaddji muhto boazodoalu dáfus hohpoláš hárvenčuozahagaid. Hárvemiid ollašuhttimii ohcat goastádusbeaktilis čovdosa, ja hárvemat dikšojuvvojit plánaid mielde.
87. Fuolahat vuovdedoalloguovlluid geainnuid ornegis nu, ahte muora fievrrideamit lihkestuvvet almmá hehttehusaid ja áhpásmuhttingea-vaheaddjiid ja eará ealáhusaid hárjeheaddjiid lihkaeapmi lea vejolaš guovllus. Vuovdedoalu dáfus dárbbášmeahtun geainnuid jávkadeami sáhtta vihkkhallat.
88. Dorvvastat njuolggadusaide vuodđuduvvan sámiid ja eará báikkálaš ássiid vuoigatvuodaid ja veahkehat báikkálaš bivdokultuvrra seailuma ja sirdáseami čuovvovaš sohkačuolvaide.

Ovdamearka: Báikkálaččaid rievttit	
Báikkálaš olbmui leat plánaguovllus nuvttá viiddis rivttiid luondduváriid ja guovlluid ávkkástallamii. Oasis álbmogis leat maiddá eanaoamasteapmái vuodđuduvvan sierraákkalaš guolástanrievttit stáhta čáziide:	
Riekti	Vuodđu
Gieldda olbmuid riekti meahcástit ruovttugieldda stáhta eatnamiin	Meahcástanláhka 8§
Eanodaga, Ohcejoga ja Anára gielddain ássán olbmui lea riekti oažžut nuvttá guolástanlobiid ovdalis máinnašuvvon gielddaid stáhta čáziide.	Guolástanláhka (379/2015)
Lassin Anára, Ohcejoga ja Eanodaga olbmui lea riekti persovnnalaš (mávssu vuollásaš) áigodatlohpái ruovttugielddas lean stáhtii gullevaš luosa ja dápmoha goargunguovlluin.	Láhka guollebivddu rievdadeamis Guolástanláhka (379/2015) nuppástus (29.3.2019/427)
Nuortalaččain lea guolástanrieki nuortalašguovlluin lean stáhta čáziide ja Njávdamii	Nuortalašláhka (253/1995)
Dáluid sierraákkalaš guolástanrievttit stáhta čáziin	Čáhcebirerádjageassin
Riekti oažžut nuvttá guvllolaš meahccejohtaluslobiid ruovttugieldda stáhta eatnamii, Eanodaga, Ohcejoga ja Anára guovllus	Riikkabeivviid cealkin jagi 1995 meahccejohtalusláhki
Nuortalaččaid, Ohcejoga gielddas fásta ássán olbmuid eana- ja luonddudoalus áigáiboadus ožžon olbmuid nuvttá muora oažžun.*	Nuortalašláhka (253/1995) EMM:a mearrádus 1977
Boazodoalliin boaldin- ja goahtemuora váldin almmá buhtadusa boazodoallobarguin	Boazodoallohka (848/1990)
Báikkálaččaid rievttit Geavu luonddumeahcis, Leammi, Bállás-Ylläs- ja UK-álbmotmehciin: muora oažžun, meahcásteapmi, guolástus ja čoaggin	Ásahus 932/1981 Ortnetnjuolggadusat
* Keaisárlaš senáhta mearrádusa ja EMM:a mearrádusa vuodul Meahciráđdehus lea linnjen Ohcejoga gieldda fásta ássán eana- ja luonddudoalus áigáiboadu ožžon olbmuid nuvttá muora váldima: huksen-, fanas-, duodje- ja áidemuora sáhtta oažžut ruovttudárbui. Muora ii oaččo ovdamearkan luopmovisttiid várás dahje fitnodatdoaimma dárkkhusaide. Muorra luobahuvvo čujuheami mielde Anárjoga čázádatguovllus. Boaldinmuora sáhtta luobahit Ohcejoga gieldda guovllus.	

89. Dolastallan meahcis ja boaldinmuora váldin eai leat juohkeolbmorievttit, muhto gáibida álo eanaoamasteaddji lobi. Meahciráđđehus lea miedihhan oppalašlobi, mainna dolastallan Davvi-Suoma stáhta eatnamiin lea lobálaš geavahettiin goike ovssiid, rissiid ja smávva gudduid. Muhtun luonddusuodjalanguovlluin dolastallan lea gildojuvvon dahje dat lea ráddjejuvvon guovllu vuodđudannjuolggadusain. Jus luonddusuodjalan-, meahcce- ja dahje eará guovlluin lea gárvvistuvvon dikšun- ja geavahanplána ja/ dahje eará guvlui lea gárvvistuvvon dikšun- ja geavahanplána ja/ dahje addojuvvon ortnetnjuolggadus, dolastallamis čuovvut daid girje-miid. Ovdalis máinnašuvvon luonddusuodjalan- ja meahcceguovlluid olggobealde dolastallat galgá vuosttažettiin fuolahuvvon dolastallanbáikkiin, jus dakkár lea vuollel kilomehterbeale geažes gávdnomis. Dolastallamis leat muhtun guvllolašdikšun- ja geavahanplánain ovdanbuktojuvvon spiehkastagat, mat gusket earret eará golleroggiid muoraváldima.
90. Ruvke-, golledoidin- ja málbmaohcanlobiin mearrida ruvkelága mielde Dorvvolašvuoda- ja kemikáladoaimmahat (Tukes). Meahciráđđehus ii miedit málbmaohcanlobiide gullelaš eanaoamasteaddji miehtamiid sámiid ruovttuguovllus. Meahciráđđehus addá cealkámušaid ruvkelága čuvvon lohpeohcamušaide.
91. Dorvvastat ámmátguollebivddu hárjeheami gáibádusaid, eandalii Anárjávrris ja dahkujávrriin, ja veahkehat ruovtturiikka guoli beassama márkaniidda.
92. Čujuhat guolástusturisma aktiivlaš mánastima ja gulahallama vugiiguin earret eará hávgga ja vuskona bivdui.
93. Meahccebearráigeahču vehkiin doarjut ja ovdidat suvdilis, lobálaš ja lága čuvvon luonddu ávkkástallama. Figgat stuorrudit meahccebearráigeahču resurssaid dálážiis. Ovttasbarggu eará bearráigeahču virgeopmahaččaiguin, fuođđodikšunserviiguin ja guolledoalloguovlluiguin ja bálgošiiguin bajásdollo ja ovddiduvvo ain. Bearráigeahču deaddočuoggát boahktevaš plánabajis leat meahccejohtalus, rávdnječáziid guollebivdu, ealgabivdu ja stuorrabeađuid suollemašbivddu ovddalgihtieastadeapmi.
94. Seilluhat meahcceguovlluid ráfálažžan.



Čoahkkáigeassu luondduriggodatplána sámekultuvrra dorvvastan doaibmabijuin

Luondduriggodatplána okta guovddáš mihttomeari leamašan sámekultuvrra hárjeheami eavttuid dorvvasteapmi oassin stáhta eatnamiid ja čáziid geavaheami plánema. Mihttomeari fáhten gáibida oassálastinrievtti nannema, árbevirolaš ealáhusaid sajádaga dorvvasteami eanageavaheami oktiiheiveheamis ja aktiivvalaš sámekultuvrra ovddidan doaibmabijut. Luondduriggodatplánii gullevaš doaibmabijuin sihkkarastit mihttomeriid ollašuvvama. Luondduriggodatplánii gullevaš doaibmabijut gárvvistuvvojedje lávga ovttasbarggus sámedikkiin, Nuortalaččaid siidačoahkkimiin ja plána váikkuhusaid sámekultuvrii árvoštallan Akwé: Kon bargojoavkkuin.

Doaibmabidjoprográmma eandalii sámekultuvrra dorvvastan dahje ovddidan doaibmabijut (doaibmabijut nr: 6, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 32, 33, 37, 44, 49, 54, 58, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 80, 88, 90 ja 94) leat čohkkejuvvon sierra mielddusin (mielddus 11). Doaibmabijuid lea mihttomearri stivret Meahciráđđehusa doaimma earret eará čuovvovaš áššiin;

Ráđđádallangeatnegasvuohta

Sámediggelága 9 §:a virgeoapmahaččaid guoskevaš ráđđádallangeatnegasvuohta lea guovddáš njuolggadus sámiid kulturiešstivrejumi ja oassálastinrievtti ollašuhttimis. Njuolggadusa mielde ráđđádallangeatnegasvuohta guoská viiddis ja mearkkašahtti doaibmabijuid, mat sáhttet njuolga dahje sierra vugiin váikkuhit sámiid sajádahkii eamiálbmogin, ja mat gusket earret eará sámiid ruovttuguovllus dáhpáhuvvan servodatplánema, stáhtaeatnama, suodjalanguovlluid ja meahcceguovlluid dikšuma, geavaheami, láigoheami ja luobaheami dahje eará dávisteaddji sámiid giela ja kultuvra dahje sin sajádahkii eamiálbmogin váikkuhan ášši.

Ráđđádallangeatnegasvuođa ollašuvvan lea njuolggadusas ovdan bukton áššiin Meahciráđđehusa mearrádusdahkama gáibádus. Luondduriggodatplánas lea sihkkaraston, ahte 9 §:a ráđđádallan ja nuortalašlága 56 §:a čuvvon gullan gevojjuvo earret eará álo meahcásteami ja guolásteami dihtomearremearrádusaid válmmaštaldettiin ja Meahciráđđehus iežas láva gárvvistettiin. Boahttevaš plánabajis gárvvistuvvon lávva- ja giddodatgá-vpeprinsihpain gevvat seammá vugiin dáid ráđđádallamiid ja meannudeami beales lea girjejuvvon mihttomearri das, ahte ráđđádallamat ordnejuvvojit ovttasipmárdussii figgamii.

Sámekultuvrii šaddan váikkuhusaid árvvoštallan

BiodiversiteahttasoaHPamuša ollašuhttimii laktásan eaktodáhtolaš Akwé: Kon -rávvgat leat meannudanvuohki, mainna eamiálbmoga oassálastima fidnuid ja plánaid gárvvisteapmái, váikkuhusaid árvvoštallamii ja mearrádusdanhkamii sáhtta dorvvastit. Meahciráđđehusa ja sámedikki ovttas gárvvistan Akwé: Kon -doaibmamálla geavahettiin váikkuhusaid árvvoštallan rievda oassin plánema, ja sámekultuvrii čuoHCán váikkuhusaid sáhtta árvvoštallat dárkileappot. Luondduriggodatplánas Meahciráđđehus čatnasa joatkit doaibmamálla ávkástallama oassin eanageavaheami plánenfidnuin.

Earálágan váikkuhusárvvoštallamiid doarjjan Meahciráđđehus čatnasa buvttadit almmolaš kártadási, masa čohkket dieđu dakkár doaimmain ja ráhkadusain, maiguin sáhtta váikkuhus árbevirolaš ealáhusaid háreheapmái. Lassin boahit čielggadit ovttasbarggus sámedikkiin ja Nuortalaččaid siidačoahkkimii sáhttago LAC-vuogi ávkástallat go árvvoštallat turisma váikkuhusaid sámekultuvrii.

Eanageavahanhámiid oktiiheiveheapmi

Sámiid ruovttuguovllus vuovdedoalu doaibmabijut ja mihtu heivehuvvo vuovdeplánaid bokte mat dahkkojuvvojit bálgosiid guovdu. Vuovdedoalu ja boazodoalu oktiiheiveheami vuodđun lea sámedikki, Nuortalaččaid siidačoahkkima, sámiid ruovttuguovllu bálgosiid ja Meahciráđđehusa jagi 2014 dahkan soaHPamuš sámiid ruovttuguovllus čuvvojuvon doaibmavugiin ja dárkilut báikkálaš soaHPamis. Luondduriggodatplánas Meahciráđđehus čatnasa dasa, ahte dat ii daga plánaguovllus čuoHPamiid, jus bálggus daid vuostálastá, eaige ráđđádallamiin beasa ovttaoavilii. Lassin čatnasat dasa, ahte boa-

zodoalu dáfus hohpolaš njárbudančuoZáhagat kártejuvvojit ja njárbudeamit dikšojuvvojit plánaid mielde.

Luondduriggodatplánii leat girjen guovddáš prinsihpaid mat gusket stáhta eatnamiid vuovdima, láigoheami ja lonuheami ja dárbbu gárvvistit sámiid ruovttuguovllu guoskevaš lávaplánen- ja giddodatgávpeprinsihpaid čuoVvovaš plánaáigodahkii. Sámeboazodoalu doaibmaeavttuid dorvvasteapmin Meahciráđđehus ii álggat lávaplánema boazodoalu guovddáš doaibmaguovlluide, árabut huksekeahes jávriide dahje eará meahccelágan guovlluide iige sámekultuvra dáfus árvvolaš čuoZáhagaid. Turismma ja vándardeami suvdilis doibmii sikten máđidja dahje eará fidnuid ovddideamis sihkkarastit árbevirolaš sámeealáhusaid háreheavttuid. Meahciráđđehus ii maiddái álggat bieggafápmofidnuid sámiid ruovttuguovllus boahhtevas plánaáigodagas.

Gulahallan ja sámegiela geavaheami ovddideapmi

Giella lea deatalaš oassi sámekultuvrras. Meahciráđđehus doarju sámekultuvrra seailuma eallinfámolažžan ovddideamiin sámegiela geavaheami. Luondduriggodatplánas čatnasat earret eará dasa, ahte lundui.fi -neahttabálvalusa váldogiellan leat davvisámegiella ja anárašgiella. Nuortalašgiela geavahat nuortalašguovllus lean čuoZáhagaid bokte. Sámegielat luonddubajásgeassima Meahciráđđehusa ollašuhtta buot sámegielain.

Meahciráđđehusas lea guovddáš rolla sápmelaččaid ruovttuguovllu luonddu- ja kulturárvvuid gulahallamis. Sihke gulahallama ja turismafítnodagaiguin dahkon ovttasbarggu bokte háliidat lasihit sihke guovllus doaibman fitnodagaid ja turisttaid áddejumi sámekultuvrras sihke báikkálaškultuvr-

ra ja luondduealáhuseid dárbbuid vuhtii váldima. Vánddardeaddjiid diđolašvuođa boahit lasihit gárvvistiin sámiid ruovttuguvlui iežas vánddardane-tikeahta. Sámemusea ja Davvi-Sámi luondduguo-vddáš Siidda ođđa váldočájáhusa guovddáš temá boahá leat sápmelaš kulturbirasipmárdus.

Sámi duoji dorvvasteapmi

Sámi duodjeárbevierru lea sápmelaččaid ávnnas-keantes kulturárbi, árbevirolaš kulturovdanbuktin, oassi sápmelaš árbevirolaš dieđus ja sámi kulturhámis. Luondduriggodatplánas čatnasat sealluhit mánggaid sámi dujiin geavahuvvon materiálaid váldinvuoigatvuođa luonddusuodjalanguovlluide gulakeantes stáhta eatnamiin. Plánas dahkko vejo-lažžan maiddái árbevirolaš muorrafatnasiid dudd-jomis ja kulturárbečuožáhagaid divvumis geavahu-vvon ávnnasmuora váldin. Plánas čatnasat maiddái luonddubuktagiid čoaggima lohpeannudeami ovddideapmái.

Ovttasbargu

Luondduriggodatplánas leat dovđán eandalii boazodoalu dáfus mearkkašahtti proseassaid, main Meahciráđđehus lea mielde ovttasbarggus earret eará sámedoaibmiiguin. Ovdamearkan dákkárat leat návdečuovvun ja daidda gullevaš meannude-miid ovddideapmi, njála máhcaheapmái laktásan doaimmat, dálkkádatnuppástussii gullevaš luondu- ja čuovvundieđu čoaggin ja dákkár dieđu ávkástallanvejolašvuođaid guorahallan árbevirolaš ealáhuseid vuogáiduvvama dárbbuide ja lagešvu-vddiid máhcaheami ovddideapmi mihttármáhto-roassoguovlluin.





Cowwa: Tarja Länsman/Arctic Photos

Ođđa plána vuolgadilli ja čuovvun

Ođđa plánaáigodat gokčá jagiid 2022-2027. Plánaguovlu doallá sisttis stáhta eana- ja čáhceguovlluid Eanodaga, Ohcejoga ja Anára gielddain ja Sámi bálgosa guovllu Soađegili gielddas. Dát plána buhte jagi 2021 jagi lohppii fámus lean Davvi-Sámi luondduriggodatplána; Sámi bálgosa guovlu Soađegilis ii gullan Davvi-Sámi luondduriggodatplánii. Dálá plánaguovlu spiehkka ovddit ráddjemis ja maiddái čuovvuma mihttáriid dáfus. Vearádallan ovddit plánaáigodaga dieđuide lea daid mihttáriid bokte, mat dávistit dálážiid. Vássán plánaáigodaga ollašuvvama govvidan diehtu lea čohkkejuvvon mildosii 5.

Ođđa luondduriggodatplána ollašuvvama ja luonduváriid suvdilis ávkkástallama čuovvut Meahciráđdehusa doaimma váikkuheaddjivuođa govván mihttáriiguin. Mihttárat leat oktasaš olles riikka luondduriggodatplánain. Mihttáriid sáhtta dievasmahttit guđege plánaguovllu sierrasárgosiid vuođul. Mihttárdieđut čohkkejuvojit stáhtaoamasteaddji, áššehasaid ja čanusjoavkkuid doaimma geahččančiegain. Vuolgadilli rehkenastojuvvo plánaáigodaga álggu ovddit dievas jagi dili vuođul. Plána ovdáneami čuovvut eanaš jahkásaččat. Muhtun mihttáriin čoaggit dieđuid oktii plánaáigodaga áigge.

Doaimma mihttárat

Odđa plánaáigodat gokčá jagiid 2022–2027.

Eana- ja čáhceguovllut

GEAVAHANHÁPMI	HÁ	%
Lotnolasgeavahanvuovdedoalu guovllut	206 444	7
Ráddjejuvvon vuovdedoallegeavaheapmi	76 601	3
Vuovdedoallegeavaheami olggobealde	273 831	9
Áhpásmuhttinguovllut	27 702	1
Luondduealáhusguovllut	324 220	11
Meahcceguovllut	1 283 330	44
Suodjalan- ja suodjalanprográmmaguovllut	745 330	25
OKTIIBUOT	2 937 458	

Lotnolasgeavahanvuovddiid áhpásmuhttinvuovddit gullet sisa ráddjejuvvon vuovdedoallegeavaheapmi- ja vuovdedoallegeavaheami olggobealde -kategorijaid loguide. Áhpásmuvvanguovllut-kategorija sisttisdoallá Luonddubálvalusaid balánsas lean guovlluid.

Čáziidsuodjalanguovllut	21 277	7
Almmolaš čáhceguovllut	24 028	8
Earát čáhceguovllut	248 675	85
Eanaguovllut	2 937 458	91
Čáhceguovllut	293 980	9
OKTIIBUOT	3 231 438	

Meahciráđdehusa hálddus lean eana- ja čáhceguovllut plánaguovllus sápmelaččaid ruovttuguovllus. Gáldu: Meahciráđdehusa báikeditomateriála 3.3.2021.

Eanemus mearkkašahhti eanageavaheami nuppástat ovddit plánaáigodagas ledje čuovvovaččat:

- Luondduealáhusguovllut sirdašuvve Luonddubálvalusaid Giddodatovdáneami balánsii. Luondduealáhusguovlluid stáhtus ii goittotge rievdan, muhto daid váldoáššálaš geavahanulbmil lea seamá iige dain leat buvttagáibáduš.

- Oassi áhpásmuhttinvuovddiin (s. 34 600 há) sirdašuvve Luonddubálvalusain Vuovdedoallu Os:ai. Daid dikšuma vuolde váldomihttomearrin lea ain eanadat- ja áhpásmuhttinárvvuid dorvasteapmi.
- Guhtta áhpásmuhttinvuovddi (Järämä, Gálddašjohka, Giellájoga guolbba, Luopmošjoga guolbba, Muttošjávri, Tuurubuolžža) rievdaduvvojedje suodjalanguovllun.

Vuovderesurssaid ovdáneapmi lotnolasgeavahanvuvddiin

VUVDDIID AHKERÁHKADUS	2020, HÁ	%
0	1 211	0
1-20	5 383	1
21-40	27 544	8
41-60	22 985	6
61-80	27 929	8
81-100	46 691	13
101-120	31 069	9
121-140	23 745	7
141-160	18 567	5
161-180	18 229	5
181-200	17 516	5
badjel 200	118 865	33
OKTIIBUOT	361 377	

Vuvddiid viidodat ahkeluohkáid mielde lotnolasgeavahanvuvddiid vuovdeeatnamiin* jagi 2020.
Gáldu: Meahciráđđehusa báikeditomateriála.

MUORAIID GEASSU AHKELUOHKÁID MIELDE	2020, m ³	%
0	686	0
1-20	9 405	0
21-40	467 673	2
41-60	829 262	4
61-80	1 580 792	7
81-100	3 005 399	13
101-120	1 889 322	8
121-140	1 515 137	6
141-160	1 228 406	5
161-180	1 303 621	5
181-200	1 357 050	6
badjel 200	10 489 679	44
OKTIIBUOT	23 676 432	

Vuvddiid geassu ahkeluohkáid mielde lotnolasgeavahanvuvddiid vuovdeeatnamiin* jagi 2020.
Gáldu: Meahciráđđehusa báikeditomateriála.

Muoraid oppalaššaddan (m ³ /j)	2020
	499 333
Oppalašjávkan (m ³ /j)	2020
	65 883
Mas čuohppanmearri	56 796

Muoraid jahkásaš oppalaššaddan, oppalašjávkan ja čuohppanmearri plánaguovllu lotnolasgeavahanvuvddiid vuovdeeatnamiin* jagi 2020. gáldu: Meahciráđđehusa báikediahtomateriála ja doaimmastivrenvuogádat.

* Vuovdeeatnamat leat juhkkjuvvon daviriikalaš vuovdedoalloklassifiserema mielde muorabuvttadannávcca vuodul: vuovdeeatnamis muoraid gaskamearálaš jahkásaš šaddan lea unnimustá 1 m³ /há, guorbaeatnamiin 0,1-1 m³ /há ja joavdelaseatnamiin vuollet 0,1 m³ /há.

Guovllu lotnolasgeavahanvuvddiid eanadaga hálddašit rávis ja boares vuovddit (ahkeluohkát 61 - badjel 200). Dáid oassi viidodagas lea 84 proseantta ja geasus 94 proseantta. Badjel 200-jahkásaš vuovddit viidodagas leat goalmmás, vesáid ja nuorra šaddadanvuvddiid oassi báhcá guđa prosentii. Vássán plánaáigodagas vuvddiid ráhkadus lea ain deattuhuvvan olgešbeallái dahjege boarrásut ahkeluohkáide.

Muoraid jahkásaš oppalaššaddan lei jagi 2020 499 333 kubihka, oppalašjávkan lei 65 883 kubihka dahjege sulaid 13 proseantta šattus. Jagi 2020 oppalašjávkanis ledje čuohppamat 56 796 kubihka (86 proseantta). Loahppaoassi čoahkkana čuohppanbázahusain ja luonddujávkamis. Vássán áigodaga jahkásaš čuohppanplána lei 155 000 ku-

bihka (Davvi-Sámi LRP 115 000 m³ + Sámi bálggus 40 000 m³) jagis. Jagi 2016 rádjai čuohppanmearri čuovuige gaskamearálaččat sohppojuvvon plána. Boazodoalu ja vuovdedoalu gaskka konflikta goitotge vearránii jagi 2016, iige oasis vuovdebálgosiid leat leamašan dán maŋŋá doaibma, ja jahkásaš čuohppanmearri lea báhcán čielgasit vuollet mihtomeari. Čuohppamat leat leamašan eanaš - eandalii vássán áigodaga loahpabealde, njárbudančuohppamat. Ođastančuohppamat ledje eanaš lunddolaš ođasteapmái sikten siemamuorračuohppamat. Buohkanassii čuohppamat báhcá vássán áigodagas čielgasit vuollet jahkásaš šaddama, ja šaddama lassánettiin guovllu muorrapitála lassánii sulaid 2,2 miljon kubihkain jagiid 2011 ja 2020 gaskkas.



Čitnabalánsa

Meahciráđđehus lea čatnasan dálkkádatprográmmastis dálkkádatrievdama goahcamii ja dasa vuogáiduvvamii. Riikkaidgaskasaš politikas (EU) čitnanjielus oaivvildit vuorkká nupástusa veardidanáigodaga vuorkká ektui.

Biologalaččat čina čatnašupmi sihke muoraide ja eatnamii lea dađi stuorát, mađi buorebut vuovddit šaddet. Plánaguovllu vuovddit leat mearkkašahtti čitnanjiellu ja -vuorká, mii šaddá ain, jus dálálágan eanageavahančovdosat ollašuvvet.

Sámiid ruovttuguovlu, stáhta eatnamiid oppalaščitnavuorkká nupástusat 2015–2044 Meahciráđđehusa báikediđu vuodul, MELA- ja KHK-málliguin 1 000 t C/j

		2015-24	2025-34	2035-44
Lotnolasgeavaheapmi	Biomássá	183,5	210,8	217,7
	Eanavuodđu min	-8,4	42,0	77,3
	Eanavuodđu lav	-0,1	-0,1	-0,2
	Oktiibuot	175,1	252,7	294,7
Suodjaleapmi	Biomássá	221,4	230,3	213,6
	Eanavuodđu min	30,4	68,7	92,8
	Eanavuodđu lav	0,0	0,0	0,0
	Oktiibuot	251,8	299,0	306,4
Oktiibuot	Biomássá	404,9	441,1	431,3
	Eanavuodđu min	22,0	110,7	170,1
	Eanavuodđu lav	-0,1	-0,1	-0,2
	Oktiibuot	426,9	551,6	601,1



Meahciráđđehusa muoras ožžojuvvon olggosfievrredeami árvu

Meahciráđđehusa muora rádjamis ja doaimmahe-
miin leat njuolgo barggolašvuodaváikkhusat. Dán
lassin doaimmas leat eahpenjuolgo geardduhan-
váikkhusat álbmotekonomiijai ja olggosfievrri-
dansiaboađuide. Plánaguovllus ráddjojuvvon muora
olggosfievrredeami árvu jagi 2019 lei 175,85ceuro
kubihkas ja olggosfievrriidansiaboađut šadde 13,6
miljon euro. Čuohppanmearri jagi 2019 lei 77 199
kubihka.

Rehkenastima vuodđun leat Statistihkkaguovddáža
ja Luondduriggodatguovddáža statistihkkabálvalu-
said ovttahttimis Meahciráđđehus Vuovdedoallu
Osa doaimma ja ekonomiija čuovvumis ožžojuvvon
dieđuide. Čuohppanmeriid unnodettiin maddái
muoras ožžojuvvon olggosfievrredeami árvu vássán
plánaáigodagas lea njiedjan.



Márggahámatvuoda ovdáneapmi

Natura 2000 -luonddutiippaid ovddasteaddjivohta ja luonddudilis leahkin

Luonddutiippa inventeremiin Natura 2000 -luonddutiippaide árvoštallet ovddasteaddjivođa ja luonddudilis leahkima dan mielde, man bures gažaldatvuloš luonddutiippagovus vástida oiddolaš luonddudilis lean luonddutiippa meroštallama. Plánaguovllu luonddutiippat leat dál meroštallon eanaš einnosteami mielde earenoamáš dillái. Lea goittotge dehálaš fuobmát, ahte dálá dili luonddutiippadiehtu lea hui boarásmuvvan ja eahpedárkilis eaige dieđut ovddasteaddjivođas fuolatkeahttá čuovo áiggi. Luonddutiippadiehtu čoggojuvvui 1990-logu loahpas, goas eai vel čoaggán dieđu Natura 2000 -luonddutiippain.

Natura 2000 -luonddutiippadiehtu ovddasteaddjivođainis sirdojuvvui maŋgelis iešvuodadieđuid vuodul báikeditovuođadahkii. Vuolggasaji mielde luonddutiippaid ovddasteaddjivohta sirdojuvvui luohkkái "Earenoamáš" almmá árvoštallama govvosiid guovdu.

Natura 2000 -luonddutiippaid ovddasteaddjivohta ja luonddudilis leahkin Luonddubálvalusaid hálddašan guovlluin (ii doala sisttis priváhta guovlluid suodjalanguovlluid, PSG).

OVDDASTEADDJIVUOHTA JA LUONDDUDILIS LEAHKIN	Viidodat (há)	Ossodat (%)
Earenoamáš	1 947 830	90,0
Buorre	151 330	7,0
Mearkkašahtti	8 675	0,4
li Mearkkašahtti	56 895	2,6
OKTIIBUOT	2 164 731	100,0



Luonddutiippadieđuid áiggi čuovvun

Áigedásis lean luonddutiippadieđu oassi (mañimuš luonddutiippainventeren dahkkon vuollet 20 jagi áigi) plánaguovllus, Luonddubálvalusaid hálddus lean eatnamiin 6,3 proseantta (Dieđut: SAKTI-suodjalanguovlluid govusdiehtovuogádat. Biotohpogovusmateriála 29.4.2021). Heajos luonddutiippadieđuid áigedásis leahkin boahtá seammá sivas go ovdalis Natura 2000 -luonddutiippaid ovddasteaddjivođas ja luonddudilis leahkimis - diehtu lea boaris.

Luonddutiippadieđut plánaguovllu oasis bohtet čuovvut áiggi jagi 2020 álgán Meahciráđđehusa ja Suoma birasguovddáža oktasaš Davvi-Sámi gáid-duskártenvuogádagaid, dego satellihtta- ja laser-govenmateriálaid, ávkkástallamiin.

Šládjadieđu áiggi čuovvun

Áiggi čuovvun šládjadieđu oassi (mañimuš dárkkistanfitnan luonddus vuollet 20 jagi áigi) plánaguovllus, Luonddubálvalusaid hálddašan eatnamiin lei 79 proseantta (Dieđut: LajiGis-diehtovuogádat. 29.4.2021) Ovdalis máinnašuvvon lohku eai gula dieđut sierravástošlájain (njálá, goaskin, rievssatfálá, bárbmofálá ja giljobaš). Inventerejuvvon šládjadihtomiid meari bissovaš jahkásaš lassáneapmi ovddit plánaáigodagas (gč. Mielddus 5 Ovddit áigodaga mihttárat) govvida eandalii dieđu lassáneapmi, go inventeremiid leat čuozihan earret eará váilevaččat dovdojuvvon ealánjoavkkuide dego, sámmáliid ja jeahkáliid, kártemiidda.

Mieskamuoara mearri lotnolasgeavahanvuvddiin ja suodjalanguovlluin (Dieđut: VMI 12 - 13: 2015 - 2019).

Mieskamuoara mearri, m³/há, sámiid ruovttuguovlu OKTIIBUOT

Eará vuovdeeaiggádat	8,4
Meahciráđđehusa lotnolasgeavahanvuođdit (vuovdeana)	10,6
Meahciráđđehusa suodjalanguovllut	20,3
Meahciráđđehusa eatnamat oktiibuot	15

Valjis mieskamuoara lea dehálaš vuvddiid mánggahámatvuodá dáfus, go mánggat vuovdešlájat leat njuolga dahje eahpenjuolga sorjavaččat mieskamuoaras. Plánaguovllu suodjalanguovlluin mieskamuoara lea 20,3 kubihka hektáras, go dávisteaddji lohku máddelis Lappi guovllus lei VMI 11-12 mielde 26,0 kubihka hektáras (gč. Lappi LRP) Mieskamuoara meari sáhtta gávnnahit leat suodjalanguovlluin buorre dásis, go váldo vuhtii, ahte muoradat guovllu vuvddiin ii leat nu šumppas go máddelis. Lotnolasgeavahanvuvddiin mieskamuoara lea gaskamearáláččat 10,6 kubihka hektáras. Ođđa birasrávvagiid mielde buot jápmán muorra guđđojuvvo rájakeahtá čuohppamiin, ja mieskamuoara meari sáhtta vuordit lassánit boahhtevuođas. Šumppas subi meriin plánaguovllus eai leat oazžumis doarvái gokčevaš VMI-dieđut. Suhpevuovddit leat olles plánaguovllus, muhto šumppas subi dihtton dain lea hárvenaš.

Ekologalaš fierpmi goalusvuohta

Ekologalaš fierpmádagain oaiivildit vuovdegieda-hallama olggobeallái guđđojuvvon dahje várrugasat giedahallon čuožahagaid fierpmádaga, man mihtomearrin lea bajásdoallat guvlui mihtilmas árvolaš eallinbirrasiid ja daid oassái gáibideaddjige šlájaid sihke bajásdoallat ja buoridit ealánšlájaid leavvanvejolašvuođaid.

Ekologalaš fierpmádat čoahkkana lága bokte ása-huvvon suodjalanguovlluin, suodjalanprográmmaguovlluin, Meahciráđđehus iežas mearrádusain vuodđudan suodjalanvuvddiin ja luonddučuožahagain. Ekologalaš oktavuoddat sáhttet leat eanadatčuožahagat, čuvččá gihkanbáikkít ja earát gokčevažžan bajásdollon, báikedihtui ráddjejuvvon čuožahagat.

Ekologalaš fierpmádaga goalusvuohta govvida guovllu fáhtehahttivuođa šlája geahččančiegas. Mađi lagabus šládji heivvolaš eallibirasdielku lea, dađi duodaleappot lea šlája lihkestuvvan leavvan ođđa guovlluide.

Goalusvuohtaanalysas kritearan geavahedje njealji sierra guhkkodaga: 200 mehtera, 500 mehtera, 2000 mehtera ja 5000 mehtera. Go dielkkut ovdalís máinnašuvvon guhkkodagain čuhppet nubbi nuppi, daíd čuožahagaid dulkojit leat goalusvuođas gaskaneaset.

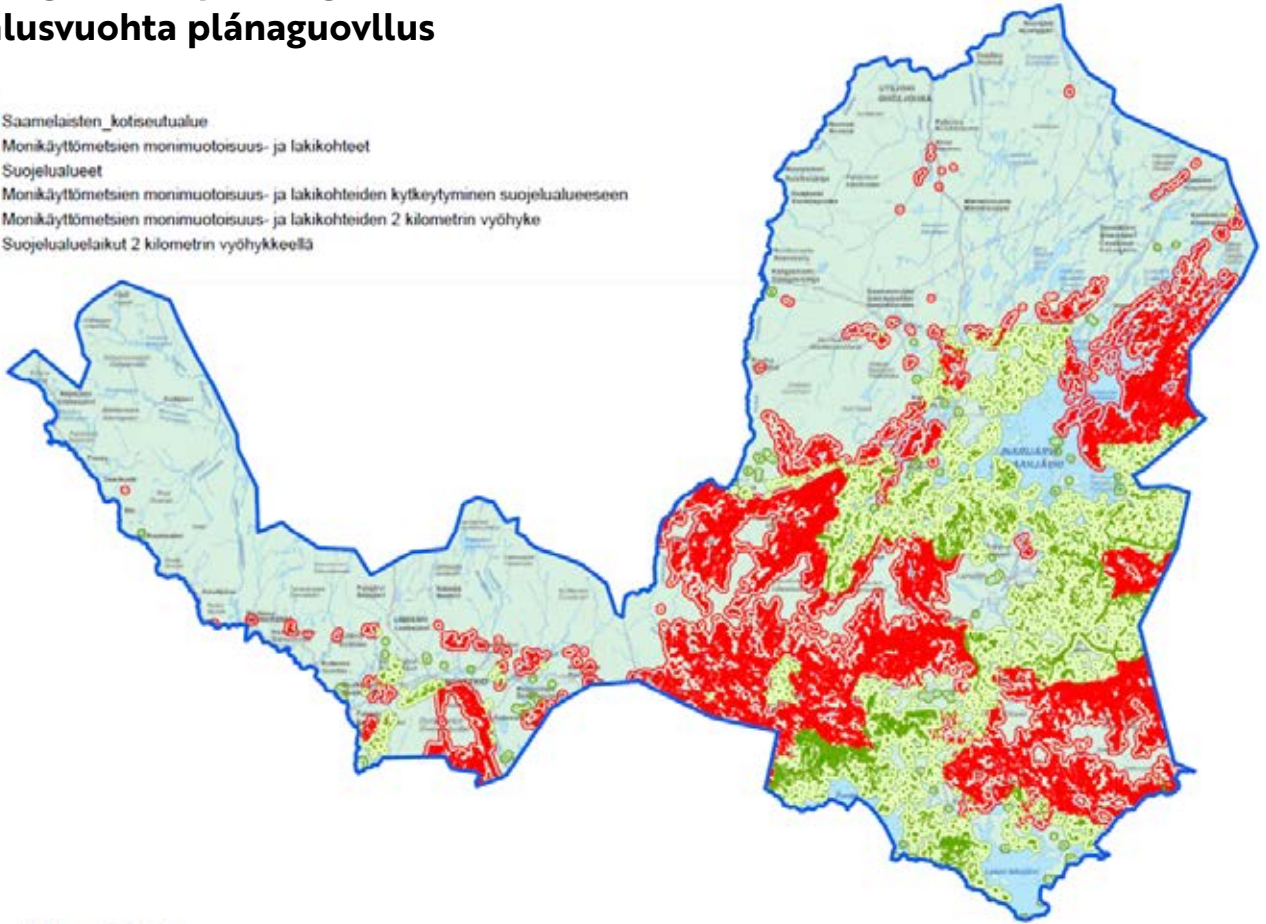
Meahciráđđehusa lotnolasgeavahanvuvddiin leat ekologalaččat deháleamos luonddučuožahagat, dego árdnavuovddit, árbebirrasat, šattolaš jeakkit ja smávvačáziid birrasat, ráddjejuvvojit vuovdedoalu olggobeallái.

Plánaguovllus dát lotnolasgeavahanvuvddiid mánggahámatvuodačuožahagat laktásit bures suodjalanguovlluide ja bukte ná mearkkašahtti lasi daid viidodahkii. Vuovdeeatnamis lean čuožahagain measta bealli (48,2 %) laktásit suodjalanguovlluide 500 mehtera avádaga geavahettiin. Guovtti kilomehtera avádagas čuožahagat laktásit suodjalanguovlluide measta 100-proseantalaččat (99,4 %).

Goalusvuođa guhkkodat, m	Mánggahámatvuoda-čuožahagat laktásit suodjalanguovlluide, %	Mánggahámatvuoda-čuožahagat laktásit suodjalanguovlluide, ha	Suodjalanguovlluid vuovdeeatnama viidodat, ha	Lotnolasgeavahanvuvddiid mánggahámatvuodačuožahagat ja suodjalanguovllut, ha	Lasáhus, %
200	35,2	12 562	303 849	316 411	+4
500	48,2	17 202	303 849	321 051	+6
2000	99,4	35 477	303 849	339 326	+12
5000	99,9	35 651	303 849	339 500	+12

Ekologalaš fierpmádaga goalusvuohta plánaguovllus

- Saamelaisten kotiseutualue
- Monikäyttömetsien monimuotoisuus- ja lakikohteet
- Suojelualueet
- Monikäyttömetsien monimuotoisuus- ja lakikohteiden kytketyminen suojelualueeseen
- Monikäyttömetsien monimuotoisuus- ja lakikohteiden 2 kilometrin vyöhyke
- Suojelualuelaitut 2 kilometrin vyöhykkeellä



© Metsähallitus 17.5.2021
 © Maanmittauslaitos 1/MML/2021

Ekologalaš fierpmádaga goalusvuohta plánaguovllus.
 Gáldu. Meahciráddehus báikediahtovuogádat.



Áššehasaid guoskevaš doaimma mihttárat

Áššehasduđavašvuohta

Áššehasduđavašvuohta skálas 1 - 5	2020
Suodjalan- ja vánddardanguovlluid galledeaddjit	4,24
Meahcásteaddjit	3,87
Guolásteaddjit	3,88
Vuovdedoalu áššehasat	3,74

Suodjalan- ja vánddardangalledeaddjiid, guolle- ja meahcebevdiid áššehasduđavašvuohta sámiiid ruovttuguovllu stáhta eana- ja čáhceguovlluin ja Vuovdedoalu riikkaviidosas áššehasduđavašvuohta jagi 2020, skálas 1-5. (Gáldu: Meahciráđđehusa ASTA-áššehasdiehtovuogádat, fuođđodoalu plánen- ja čuovvunvuogádat RSSJ, guollebevddu plánen- ja čuovvunvuogádat KSSJ ja Vuovdedoalu áššehasguldaleapmi.)

Suodjalan- ja vánddardanguovlluid galledeaddjit

Suodjalan- ja vánddardanguovlluid áššehasduđavašvuođa čuovvut luondduguovddážiin čoggojuvvon bissovaš máhcahaga bokte ja moatti jagi gaska mearkašahti galledančuozáhagain ollašuttton galledeaddji- ja áššehasduktamušaiguin. Jagiid 2011-2017 plánaguovllus ollašuttte njeallje galledeaddjidutkamuša: Leammi álbmotmeahcis (2011), Geavu luonddumeahcis (2013), Bállás-Ylläduoddara álbmotmeahcis (2016) ja Urho Kekkonen álbmotmeahcis (2017). Áššehasduđavašvuođa gaskaárvu dain dutkamušain lei 4,24 (skálas 1-5).

Meahciráđđehusa guovlluid áhpásmuhttin- ja turismagalledeaddjit leat eanaš duđavaččat Luonddubálvalusaid bajásdoallan bálvalusaide. Fuola lea baktán viidát bálvalanráhkadusaid ortnega hedjoneapmi ja bajásdollui geavaheamis lean resurserema vátnivuohta lassánan galledeaddjimeriid ektui. Dán váttisvuođa čoavdimii Luonddubálvalusat leat ožžon riikkabeaiáigodagas 2020-2023 mearkašahti olu našuvnnalaš ruhtadeami turis-

ma- ja áhpásmuhttingeavahanráhkadusaid ortnega buorideapmin ja divvunvealggi unnudeapmái. Plánaguovllus dainna ruhtademiin bastit divvut mohtorgielkávuođjinfávlliid sihke mearkašahti olu guovlluid vuoinjastan- ja bálggesráhkadusaid.



Meahcce- ja guollebivdit

Plánaguovlu lea mánggabealat ja geasuheaddji guovlu bivddu dáfus. Vuvdojuvvon lobiid mearri mihtiduvvo fuođđo- ja guollenáliid suvdilisvuoda vuodul. Lohpesisabođu buoridat earret eará fuođđu eallinbirrasiid ja jávkadit vierisšlájaid ja bajásdoallat lohpevuogádagaid. Jahkásaš molsašuddan vuvdojuvvon lobiin govvidage eanet fuođđo- ja guollenáliid dili go lohpebivdiid beroštumi guvlui. Meahcástanlobiid bokte Meahciráđđehus mearrida dušše smávvafođđolobiin, ealgalobiin mearrida Fuođđoguoovddáš. Meahciráđđehus miedihha ealgabivdui oassálastán lohpeohcciide nu gohčoduuvon guovllulobi, man olgobáikegottálaš dahje olgobáikegottálaš báhččiin čoahkkanan bivdojoavku dárbaša ealgabivdui stáhta eatnamiin. Suoma fuođđoguoovddáš mearrida meahcástanlága vuodul ealga bivdolobiin. Bivdolobiid miedihettiin Fuođđoguoovddáš galgá atnit fuola, ahte ealgaellinálii ii bivddu geažil leat áitojuvvon ja ahte ealgaelliid dagahan vahágat bissot govttolaš dásis.

Meahcásteaddjid áššehasduđavašvuolta rehkenastojuvvo plánaguovllus lean lohpeameahcástan-guovlluid smávvafođđobivdiid sálašmáhcahaga vuodul. Jagi 2020 áššehasduđavašvuodalošku lei 3,87. Guolásteaddjiid áššehasduđavašvuolta šad dá plánaguovllu stággobivdočuozáhagain galledan guollebivdiid guođđán máhcahagas. Jagi 2020 áššehasduđavašvuodalošku lei 3,88.

Meahcce- ja guollebivdu leat dehálaš oassi báikkálaččaid eallima ja kultuvrra. Báikkálaččaid vuoigatvuodas meahcce- ja guollebivdui leatge plánaguovllus spiehkatalaš buorit. Báikegottálaččain lea friddja meahcástanvuoigatvuolta iežas ruovttugielddas stáhta eatnamiin ja ovdamearkan álbmotmehciin bivdoriekti lea dušše gieldda olbmui. Maiddái guollebivddu dáfus golmma davimus gieldda ássiin

lea vejolašvuolta nuvtá guollebivdui stáhta čáziin. Vuvdojuvvon lobiid dihtomeari meroštalladettiin árvostallat vuod báikkálaččaid bivddu, ja dan manja easkka ollašuhhto aitosaš lohpevuoddin dan oasis, mii lea báhčan. Vássán áigodaga áigge meahccebivddu sosiála suvdilvuolta lea boktán ságastallama báikkálaččat. Ealganáli lassáneapmi Anáris lea buktán guvlui olgobáikegottálaš ealgabivdojoavkkuid, ja bivdokultuvrra iešvuodaid earru lea buktán muhtun veardde oktiibeaskkehemiid. Boahhtevaš plánaáigodagas meahccebivddu sosiála suvdilvuoda buorideapmin ohcat vugiid dialoga buorideami bokte ja dahkat áššis báikkálaš- ja lohpebivdiide ja bálgosiidda čujuhuvvon jearahallandutkamušaid plánaáigodaga álggus ja loahpas. Vássán plánaáigodaga meahcástanlobiid dihtomeari meroštallama, vuvdojuvvon lohpejándoriid ovdáneami ja sálašmeariid leat čilgen eanet mildosis 5, Vássán áigodaga mihttarat.

Báikkálaš ássit

Báikkálaš ássiid duđavašvuolta stáhta eatnamiid ja čáziid ávkkástallamii ja dan stivremii čielggaduvvo plánaáigodaga álggus ja loahpas dahkkojuvvon dutkamušaid bokte.

Vuovdedoalu áššehasat

Plánaguovllus rádje jagi 2020 muora 56 796 kubihka. Dás 1 850 kubihka lei guovllu ássiide doaimmahuvvon ruovttudárbomuorra. Ruovttudárbomuorra doaimmahuvvui 300 áššehassii. Sárasmuorra doaimmahuvvo Giemas lean ovddosdikšunlágadusaide. Sahámuorra doaimmahuvvo Gjemajávris doaibma sahá lassin Koillismaas ja Gimmas lean saháide. Vuovdedoallu Os ollašuhttá mearreáiggiid gaskka áššehasgullama. Muora oastán áššehasaide čujuhuvvon jearahallamis čielggadit áššehasaide oaiviliid doaimmamet kvalitehtas ja ovddideami

dárbbuin. Ovddit áššehasgullan ollašuhttui čakčat 2020. Oppalašárvosátni lei 3,74 (skála 1-5). Min gievravuhtan badjánii eandalii luohtehahttivuohta ovttasbargoguoibmin ja doaimmahansihkkarvuoh- ta muorrafievrridemiin.

Galledeaddjimearit

Suodjalan- ja vánddardanguovllut ja lotnolasgeavahanvuovddit buvttadit májggabealat ávkkiid áhpásmuhttin- ja turismaanus. Ávkkiid árvoštallat earret eará čuovvumin guovllu galledeaddjimeriid.

Suodjalan-, vánddardan- ja meahcceguovlluid galledeaddjimearit 2020

Álbmotmeahcit*	426 989
Meahcceguovllut	133 400
Vánddardanguovllut	120 018
Earát suodjalančuozáhagat	240 311
OKTIIBUOT	920 718

Suodjalan- ja vánddardanguovlluid ja lotnolasgeavahanvuovddiid galledeaddjimearit 2020. Gáldu: Meahciráđdehusa ASTA-áššehasdiehtovuogádat.

* Bohtosiidda leat rehkenaston mielde čuovvovaš guovllut: Leammi álbmotmeahcci (100 %), Urho Kekkonen álbmotmeahcci (80 %), Bállás-Yllásduoddara álbmotmeahcci (20 %)

Plánaguovllu luondduguovddážiid galledeaddjimearit 2020

Gilbbesjávrru luondduguovddáš	13 300
Duottar-Sámi luondduguovddáš	33 100
Luondduguovddáš Siida	79 731
Kiehinen (UKK álbmotmeahcci)	11 734
OKTIIBUOT	137 865

Plánaguovllu luondduguovddážiid galledeaddjimearit 2020. Gáldu: Meahciráđdehusa ASTA - áššehasdiehtovuogádat.

Guovllu álbmotmeahcit leat bivnuheamos čuozáhagat go mihtidit veaga mielde. Dáin Urho Kekkonen álbmotmeahcci lei birgetmeahttumit bivnuhamos 372 304 galledeaddjimeriin jagis 2020. Meahccelágan Leammi álbmotmeahcci galledeaddjimearri lei 21 685 ja Yllás-Bállásduoddara plánaguovllu oassi 33 000 jagis 2020. Bállás-Yllásduoddara álbmotmeahcis dušše 20 proseantta lea plánaguovllus.

Vánddardeami bivnutvuoh- ta lea dássidit lassánan. Jagiid 2011 ja 2020 gaskkas suodjalan- ja vánddardanguovlluid galledeaddjimearit lassánedje 25 proseanttain.

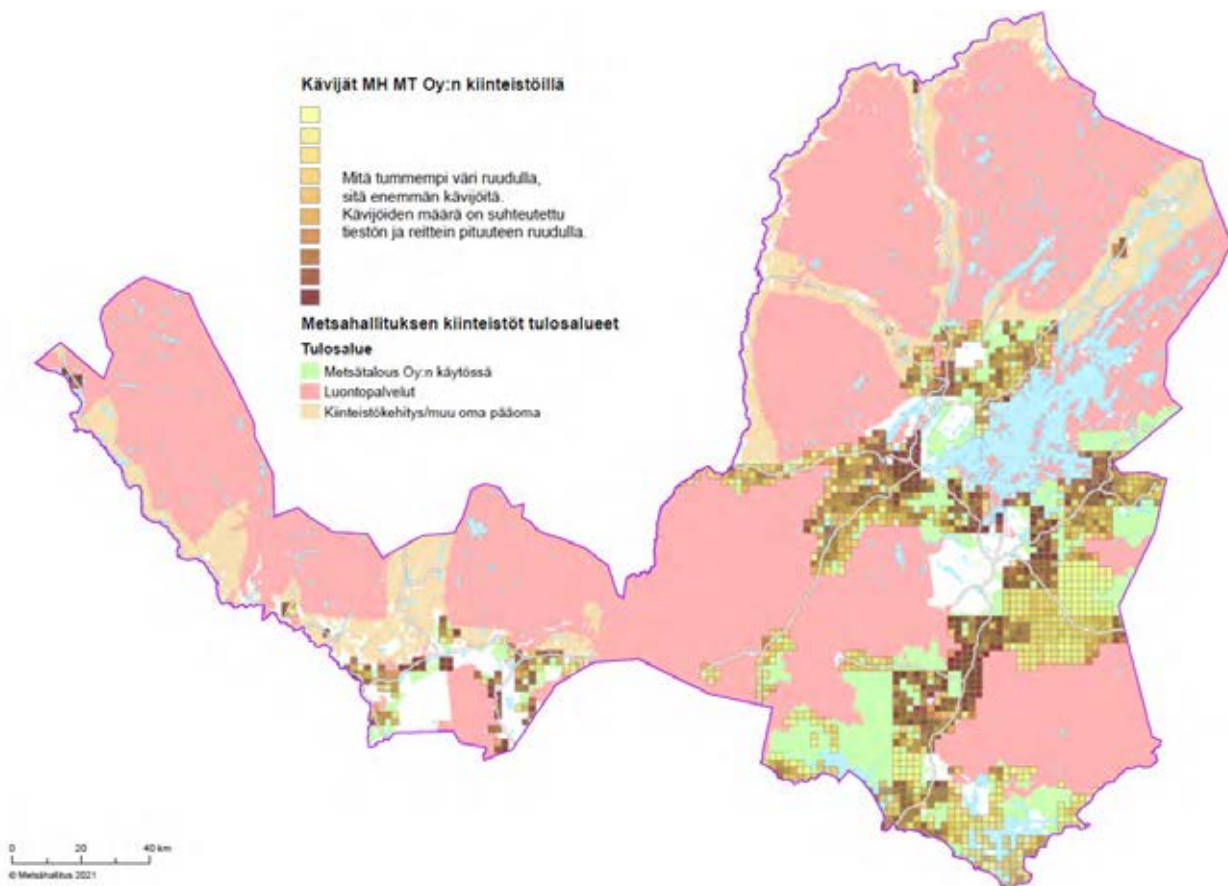
Sámemusea ja Davvi-Sámi Luondduguovddáš Siida viiddideapmi, divvun ja čájáhusa ođasmahttin gárvána jagis 2022. Anára gieldda turismainfoovttasbargi doaibmá Avvila bálvalančuoggás ja Suoločielggi bálvalančuoggás sihke Eanodaga gieldda turismainfoovttasbargu Heahtás Duottar-Sámi ja Gilbbesjávrru luondduguovddážiin. Turismainfobál- valeapmi luondduguovddážiin lea mearkkašahtti oassi guvllolaš turismabálvaleamis ja áššehasduđavašvuodas, ja dat buorida áššehasvásáhusas ovttaluokká bálvaleami ollašuvvama.

Duottar-Sámi luondduguovddáš oažžu Luondubálvalusaid TOBE Low Carbon -prošeavtta mielde eanaliikkasvuogádaga oljolliggema sadjái, ja dat vástida oasistis áššehasaid vásáhussii doaibmama suvdilisvuoda ja čitnaluotta uhcideami doaibman. Gilbbesjávrrí luonddudálu namma rievdaduvvui Gilbbesjávrrí luondduguovddážin, ja doaibma ovdiduvvui birrajagážin go fásta áššehasrávveaddji rekryteren dagai dan vejolažžan ja dat buoridii áššehasduđavašvuoda nannosit šaddi turismaguovllu bálvalusain. Luondduguovddážiin Ohcejoga luonddudállu bulii mannán bajjis, ođđa ii leat huksejuvnon. Dávgevári luondduguovddážis ja Leammi luonddustobuin luhpe plánabaji áigge.

Sápmelaččaid ruovttuguovllus áigeguovdilis oahpisteami ja gulahallama lea bajásdoallan ovddide-

miin luontoon.fi-, Lundui.fi-, metsa.fi- ja eraluvat.fi-neahttabálvalusaid ja retkikartta.fi -bálvalusa.

Lotnolasgeavahanvuvddiid oasis galledeaddjimeeriid eai čuovo galledeaddjičuovvuma vugiin. Dán plánas leat árvoštallon Telia mátketelefonfierpmi geavahandataanalysain galledeaddjičovvuma lihka-deami ja juohkáseami lotnolasgeavahanvuvddiid meahccebiilageainnuin. Materiála dulkodettiin fer-te vuhtiiváldit, ahte Davvi-Suomas mátketelefonfierpmi gokčevašvuodas leat stuorrage guovllut gos ii gullo telefon. Dán dihtii materiála ii leat áibbas dárkilis, iige dan vuodul sáhte maiddái áibbas luh-tolaččat muitalit dárkilis galledeaddjimeriid. Orru goittotge leamen, ahte plánaguovllu lotnolasgeavahanvuvddiid oasis eanemus geasuhit Suoločielggi ja Anárjávrrí lagašguovllut.



Galledeaddjimearit plánaguovllu lotnolasgeavahanvuvddiid meahccebiilageainnuin. Mađi čáhppadut ivdni lea ruvttos, dađi eanet guovllus leat galledeaddjit. Gáldu: Telia galledeaddjimearredata telefonfierbmeruvttoid guovdu (2 km x 2 km), Eanamihtidanlágádusa johtolatfierbmemateriála ja Meahciráđđehusa báikediahtovuogádat.

Vuvdojuvvon ja láigohuvvon eanasajit sihke eanavuovdimat ja oastimat

Jagis 2020 plánaguovllus vuvdojuvvui 11 eanasaji main lea lávva ja láigohedje 15 eanasaji. Eanasad-jegávpi čoahkkana Anáris Suoločielggi turisma-guovddáži. Eanodaga gávppit leat dáhpáhuvvon Muotkkejávri guovllus ja Gilbbesjávris. Eanasajiid luobahanmearit plánaguovllu turismaguovddážiin leat bisson mannan jagiin seammá dásis. Jearru lea leamašan eanemus Suoločielggi guovllus. Jearru livččii maiddá stuorra čázadagaid gáttiin, muhto eanasajit, main lea lávva, eai gávdno dán muttus daid gáttiin. Ođđa lávaguovllut bohciidattet álo golaheaddjiid beroštumi. Fitnodathuksema oavvilduvvon eanasajiide lea leamašan juoga veardde beroštupmi.

Eanavuovdimat dahje oastimat eai leat leamašan plánaguovllus jagis 2020.

Buvttaduvvon energiija

Jagis 2020 plánaguovllus eai leamašan olláge aitosaš energiijamuora doaimmahusat, muhto boahttevuoda jurddašemiin soahpamušat doaimmahusain leat dahkkojuvvon. Smávva áššehasaide doaimmahuvvon ruovttudárbomuorra manná navdimis eanaš boaldinmuorran. Ruovttudárbomuora ruovttudoaluid energiijagáldun doaimmahuvvui 3,7 gigawáhttadiimmu (GWh).

Plánaguovllus leat golbma 1990-logus huksejuvvon bieggafápmorusttega Eanodaga Lámmasoavvis. Millut ledje goittotge bisánan olles 2020 jagi iige bieggenergyija buvttaduvvon ollege. Jos millut leat ortnegis dat buvttadit oktiibuot sullii 1–2 gigawáhttadiimmu jagis.

Lavdnjebuvttadeapmi plánaguovllus ii leat.

Buvttaduvvon energiija mearri	2020
Muorra, GWh (doaimmahanmearri)	3,7
Bieggafápmu, GWh (láigohuvvon buvttadanguovllut)	0
Lavdnji, GWh (láigohuvvon jeakkit)	0

Buvttaduvvon energiija plánaguovllus jagis 2020.
Gáldu: Meahciráđđehusa báikedihtovuogádat.

Golleohcan ja málbmaohcan

Golleohcan lea čohkiidan Anára gielddas Suoločielgi–Guhtur gaskii Guhtturgeainnu guktuid beallái ja Avviljoga guvlui ja Leammi álbmotmeahccái. Soađegili gielddas golleohcama čuožáhahkan lea eanaš Dávgevári guovlu, Dávgejoga badjeoassi ja Lismájohguora Vuohčus. Jagi 2020 loahpas golleohcanlobit ledje Anára gielddas ja Sámi bálgoasa guovlluin oktiibuot 317 stuhka ja daid viidodat lei 1355 hektára.

Golleohcamis lea Anára ja Soađegili davveoasi guovllus guhkes árbevierru ja guovllus lea olu gollehistorjjáš muitalan ráhkadusárbi ja arkeologalaš kulturárbi. Guovllus lea maiddá jahkelogiid hárbjuvuvon golleárbái doarjaleaddji turismma.

Ruvkevirgeoapmahažžan doaimbá Dorvvolašvuoda- ja kemikáladoaimmahat, Tukes. Ovdal ođđa málbmaohcan- ja golleohcanlobiid mieđiheami Tukes bivdá dain cealkámušaid Meahciráđdehusas, bálgoasis, sámedikkis, gielddas ja Lappi ealáhus-, johtalus- ja birasguovddážis. Tukes vástida golleohcanlohpeguovlluid bearráigeahččamis.

Lappi EJB-guovddáš bearráigeahččá golleroggama mašiinnaiguin gáibidan biraslobiid čuovvuma. Meahciráđdehus dikšu golleohcciid meahccejohtalus- ja muorralobiid. Meahciráđdehus doaimbá deahtis ovttasbarggus sierra virgeoapmahaččaiguin ja oassálastá ovttas golleohcanguovlluid dárkkistusaide.

Golleohcamii vuoigadahtti ruvkebiriin (28 st.) ruvkevuogiatvuoha nogai 1.7.2020. Ruvkevuogiatvuoda nohkama maŋŋá ruvkebiriid hálddašeddiin lea guokte jagi áigi maŋŋedikšun- ja eanadatbargguide. Seammás nogai maiddá mašiinnalaš golleohcan Leammi álbmotmeahcis, ja ohccit fertetit buktit buot mašiinnaid ja rusttegiid eret álbmotmeahcis. Ruvkelága mielde ruvkebiriid hálddašeaddjiin lea ovdavuoigatvuoha ohcat golleohcanlobi iežas ruvkebiire guvlui.

Plánaguovllus lea okta málbmaohcanlohpi mii lea fámus Eanodaga guovllus. Doaimbi ruvkket eai plánaguovllus leat.

Golleohcan- ja málbmaohcan plánaguovllus	HÁ	KPL
Golleohcanlobit	1 355	317
Málbmaohcanlobit	390	1

Golleohcan- ja málbmaohcanlobit plánaguovllus jagis 2020.

Vuovdedoalu geainnut

Vuovdedoalu geainnut leat mihttodallon ja huksejuvvon vuovdedoalu hárjeheami dárbbuide. Geainnuid deháleamos bargu lea muorradávvara doaimmahusaid dorvvasteapmi. Maiddái geainnuid fuolahusa mihttomearit vuodđuduvvet vuovdedoalu dárbbuide.

Meahccebiilageainnuin lea goittotge dehálaš mearkašupmi maiddái earáid ealáhusaid hárjeheami ja áhpásmuhttingeavahusa dáfus. Ollislašjohtolatmearis fuomášahtti olu stuorát oassi lea eará go vuovdedoalu hárjeheapmái laktásan johtalus. Máddelut luondduriggodatplánenproseassa oktavuodas jagis 2018 čielggadedje lossa johtalusa ossodaga meahccebiilageainnuid ollislašjohtalusmeriin. Dán čielggadusas lossa johtalusa ossodat lei sullii 14 proseantta ja gehppes johtalusa ossodat sullii proseantta ollislašjohtolatmearis. Seamalárgan boađus bođii, go meahccebiilageainnuid johtalusmeriid čielggadedje jagi 2017 Gaska- ja Davvebađaeatnama luondduriggodatplána várás. Dasgo vuovdedoalu mihttolávva plánaguovllus lea oalle smávva, jáhkkmis lea, ahte gehppes johtalusa ossodat plánaguovllu meahccebiilageainnuid ollislašjohtalusmearis lea velge stuorát. Meahccebiilageainnuid geavaheamis jerre rabas kárta-jearahallamis. Vástádusaid vuodul gehppes johtalusa ossodat laktása stuorimus oasis vuvddiid áhpásmuhttingeavahussii, deháleamos aktivitehtan luonddubuktagiid čoaggin, meahcásteapmi, guolásteapmi ja olgohkadeapmi.

Geainnuid mearri (guhkkodat geaidnoluohkáid mielde)	km
Rungogeidnu	173
Guovllugeidnu	459
Guorageidnu	1 474
Osolašgeidnu	390
OKTIIBUOT	2 496

Geainnuid guhkkodat plánaguovllus geaidnoluohkáid mielde jagi 2020, kilomehtera. (Gáldu: Meahciráđdehusa báikedihtovuogádat.)

Geainnu bajásdollui geavahuvvon ruhta, €/jahki	2020
Huksen ja vuodđodivvun	218 047
Geainnu dikšun	23 817
Osolašgeainnut	6 000
OKTIIBUOT	247 864

Geainnu bajásdollui geavahuvvon ruhtamearri plánaguovllus jagi 2020, euro. (Gáldu: Meahciráđdehusa ekonomijja čuovvunvuogádat SAP.)

Mannán bajis ođđa meahccebiilageainnuid huksejedje jagiid 2011 ja 2019 gaskkas 20 kilomehtera ja vuodđodivodedje 162 kilomehtera. Go vuovdedoalu muorračuohppamiid mearri geahppánii maiddái dárbu geainnu bajásdollui lea geahppánan. Ruhtamearri mii geainnuid bajásdollui jahkásaččat geavahedje lea geahppánan mannán plánabaji álggu loguin sullii 200 000 euroin.

Dearvvašvuodaávkkit

Meahciráđđehus čielggada geavaheddjiid vásihan buresveadjin- ja dearvvašvuodaáváikkhusaid oassin galledeaddjudtkamušaid ja čielggadusaid mat dahkkojuvvojit čuožahagain. Bohtosat čujuhit lundui laktáseaddji aktivitehtaid mearkkašumi olbmuid buresveadjimii: stuorimus oassi vástideddjiin vásihedje galledeami lasihan fysalaš, psyhkalaš ja sosiálalaš buresveadjima mearkkašahtti olu.

Álbmotmehciid ja vánddardanguovlluid dutkamušain vástideddjiid bivdit lassin árvoštallat

galledeami buvttadan dearvvašvuoda- ja buresveadjinváikkhusa maiddái ruđalaččat. Gažaldaga rávvagiin ávžžuhuvvui veardidit ruđalaš árvvu gávpálaš bálvalusaide, dego álšašáles fitnamii (5 euro), lávggohagas fitnamii (20 euro) dahje konsertii (100 euro). Galledeaddjudtkamušain vástideddjiin bohtán árvoštallan dearvvašvuoda- ja buresveadjinváikkhusaid ruđalaš árvvus molsašuttai ja gaskaárvu sajáiduvai sullii 720 000 euroi. Ovttaskas vástádusain molsašuddangaska lei moattelot euros juoba duháhiidda euroide.

Vásihuvvon buresveadjin- ja dearvvašvuodaáváikkhusat

skálás 1 - 5

Álbmotmehciid ja vánddardanguovlluid galledeaddjit	4,41
Guolásteaddjit	4,30
Meahcásteaddjit	4,44

Vásihuvvon dearvvašvuoda- ja buresveadjinváikkhusat sápmelaččaid ruovttuguovllui stáhta eana- ja čáhceguovlluin jagi 2020, skálás 1–5 (1 = galledeapmi ii lasihan ollege vásihuvvon buresveadjima, 5 = galledeapmi lasihii hui olu vásihuvvon buresveadjima). Gáldu: Meahciráđđehusa ASTA-áššehasadiehtovuogádat. Guolásteaddjiid ja meahcásteaddjiid oasis gaskaárvvut vuodđuduvvet plánaguovllui bivdoloheguovlluid bohtosiidda.



Čanusjoavkoduđavašvuohta

Meahciráđđehus mihtida jahkásaččat guimmiid ja čanusjoavkkuid áddejumi daid doaibmamis ja beaggimis. Dutkamušain vuodjut Meahciráđđehusa beaggimii nu fitnodatdoaimmaid go almmolaš hálddahaslaš bargguid dásis.

Maŋimuš dutkamuš ollašuttui jagi 2020 loaipas, ja das čielggaduvvui Meahciráđđehusa iežas beaggima lassin dan, makkárin Meahciráđđehusa beaggin vásihuvvui go veardiduvvui stáhta eará fitnodatládusaide. Jearahallamii bohte oktiibuot 461 vástádusa.

Olles riikka dásis Meahciráđđehus oaččui beaggin-jearahallamis 44 čuoggá, mii oaivvilda árvosátnin duđahahtti (skálá: 0–24 headju, 25–49 duđahahtti, 50–74 buorre, 75–100 earenoamáš). Vásáhus Meahciráđđehusas go veardádallá eará doibmiide lei nappo duđahahtti.

Beaggima oassedahkkiid* árvvoštallamis jearahallamii bohte 70 vástádusa Lappis. Válđosa smávva sturrodaga dihtii jearahallama bohtosiid ii sáhte čuozihit njuolga plánaguvlui. Olles Lappi oasis Meahciráđđehus árvvoštallojuvvui eanet kritihkalaččat go eará sajis riikkas. Lappi oasis čuokkeslohkun bođii 37, árvosátni lei goittotge duđahahtti.

Buohkanassii beaggima dássi lea veháš loktanán go geahččat čuokkesloguid. Árvosáni ollislašdási lea seilon duđahahttin. Beaggima oassedahkkin deháleamos givrodagat leat

- luohtehahttivuohta
- dásseárvvu ja ovtaveardásašvuođa ollašuttin
- luonddu buresveadjin- ja dearvvašvuođaváikkuhusaid oažžuma ovddideapmi

Beaggima oassedahkkiid deháleamos ovddidan-guovllut fas leat

- sierra oassebeliid dárbuid guldaleami, áddejumi ja oktiiheiveheami buorideapmi
- stáhta eatnamiid ja čáziid sohka buolvaid badjel ollán buvttadeami ain buoret dorvasteapmi
- kritihka árvvus atnin go ovddidit doaibmama

*Beaggima oassedahkkiid mihtidedje dáinna, man bures dahje funet addojuvvon čuoččuhus govve Meahciráđđehusa. Sierra čuoččuhusat ledje 18 stuhka. Čuoččuhusat gieđahalle ovdamearkka dihtii dan, mo Meahciráđđehus buvttada boađuidis stáhtii, ovddida guovlluekonomiija ja addá bargguid, lea luohtehahtti, doaibmá vásttolaččat, lea luondduriggodagaid ja suvdilis geavaheami njunuščeahppi, guldala ja ádde ja nu ain.

Báikkálaš- ja guovlluekonomalaš váikkuhusat

Plánaguovllu meahcebivddu vejolašvuodát leat earenoamážat, ja geasuhit viidásit maiddá eará sájiin bohtán meahcásteaddjiid ja guolásteaddjiid. Nappo maiddá meahcebivddu guovlluekonomalaš ollislašbohtováikkuhusat leat mearkkašahttit. Meahcebálvalusaid meahcástan- ja guolástanáššehasaid ollislašbohtováikkuhusat plánaguovllu jagi 2020 ledje 6,43 miljovna euro ja barggolašvuodaváikkuhus 49 olmmošbargojagi.

Guovllu stuorra álbmotmehciid meahccelágan suodjalan- ja vánddardanguovlluin ollislašvuodát geasuha jahkásaččat olu galledeaddjiid. Suodjalanguovlluturismma váikkuhusat guovlluekonomiijai leatge oalle mearkkašahttit.

Jahki 2020 lei koronapandemiija dihtii oalle spiehkaseaddji maiddá turistaprofiilla oasis. Olgoriikalaš turisttat váilo vuhtiiválddekeahhtá measta olles álgodálvi, ja gidđadálvi oasis galledeaddjimearit geahppánedje hirbmat olu maiddá ruovttubáikki mátkkošteaddjiid oasis. Geassit ja čakčat ruovttubáikki mátkkošteaddjiid mearri lassánii baicce olahusloguide. Spiehkaseaddji diliid dihtii suodjalanguovlluturismma báikkálašekonomiijalaš váikkuhusaid jagi 2020 ii leat sáhttán luoheteahtti vugiin rehkenastit, muhto rehkenastin vuodđuduvvá jagi 2019 loguide.

Suodjalanguovlluturismma ja Meahcebálvalusaid lohpeáššehasaid guovlluekonomalaš váikkuhusat	Sisabohtováikkuhus, milj €	Barggolašvuodaváikkuhus, HTV
Meahcásteaddjit ja guolásteaddjit	6,43	49
Álbmotmeahcit	29	226
Vánddardanguovllut ja earát suodjalančuozáhagat	10,8	98
OKTIIBUOT	46,23	373

Meahcásteaddjiid ja guolásteaddjiid ja suodjalanguovlluturisttaid guovlluekonomiijalaš váikkuhus jagi 2020. Gáldu: Meahciráđđehusa ASTA-áššehasdiehtovuogádat, fuoddoekonomiija plánen- ja čuovvunvuogádat RSSJ, guolásteami plánen- ja čuovvunvuogádat KSSJ.

*Smávafuodđolobiid oasis mielde leat rehkenaston čuovvovaš lohpeguovllut: Gáregasnjárga, Báišduottar, Gáldooaivi, Njuorggán, Njávđán, Váhčir, Gámas, Muotkkeduottar, Ánjjel, Bátneđuottar, Guhtur, Čárbmaduottar, Giehtaruohtas, Heahtá-Gárasavon, Neakkel, Njunnáš, Lokka-Poartabákti.

Ēalgalobiid oasis mielde leat rehkenaston: Eanodat, Čeavetjávri-Bárttet, Muotkkeduottar, Leammi, Bátneđuottar-Guhtur, Čárbmaduottar-Kessi ja Ohcejohka.

Guolástanlobiid oasis mielde leat rehkenaston čuovvovaš stággolohpeguovllut: Leahttáseanu guolástanguovlu, Eanodaga meahceguovlu, Bálojohka-Jiehtájohka, Ovnes-joga-Geahkkil-Bievrašjohka, Leammi álbmotmeahcci, Urho Kekkonen álbmotmeahcci, Anára meahceguovlu, Njávđán, Avviljohka, Lohttu-Šuoma, Veahčajohka, Ohcejohka, Ohcejoga meahceguovlu, Juvdujohka, Anára vánddardanguovlu, Anárjávri, Gámasjohka-Giellajohka.

** Bohtosiidda leat rehkenaston mielde čuovvovaš guovllut: Leammi álbmotmeahcci (100 %), Urho Kekkonen álbmotmeahcci (80 %), Bállás-Yllásduodara álbmotmeahcci (20 %) ja Anára vánddardanguovlu (100 %).

Vuovdedoalu guovlluekonomalaš váikkusat jagis 2019

Plánaguovllus čuhppojuvvon muora ossodat vuovdeindustriija gávpejođus, milj. euro	34,3
Plánaguovllu muoras bohtán bargosajit geardduhanváikkusaidisguin, HTV	62

Vuovdedoalu guovlluekonomalaš váikkusat plánaguovllus jagi 2019. Gáldu: Meahciráđđehusa ekonomiiija- ja doaimmastivrenvuogádagat, Luondduriggodatguovddáža vuovdestatistihkat.

Meahciráđđehusa ruhtageavaheapmi guovllus

Meahciráđđehusa ruhtageavaheapmi guovllus 2020	MILJ. EURO
Bálkkát	2,99
Ostojuvvon bálvalusat: Giddodatovdáneapmi	0,032
Ostojuvvon bálvalusat: Luonddubálvalusat ja Bivdobálvalusat	1,68
Ostojuvvon bálvalusat: Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os	1,5*
Vearut: giddodatvearru	0,045
Vearut: Luonddubálvalusat ja Bivdobálvalusat álv	0,2
Vearut: searvvušvearru	0,4

Meahciráđđehusa ruhtageavaheapmi plánaguovllus jagi 2020. Gáldu: Meahciráđđehusa ekonomiijavuogádat.

Earálágan bálvalusaid oste olggobealát fitnodagain sullii 3,2 miljovnnain euroin, main Luonddubálvalusaid ja Vuovdebálvalusaid oastán bálvalusaid ossodat lei 1,68 miljovna euro ja fitnodatdoaimmaid sullii 1,55 miljovna euro. Searvvušvearu mii máksojuvvo muora vuovdinboađuin Meahciráđđehus mávssii sullii 400 000 euro. (*Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os muorraskáhppoma goluid čuovvut olles Lappi dásis, sámeaguovllus ostojuvvon bálvalusaid ossodat lea árvoštallan čoggojuvvon muora meari ektui.)



Gowva: Tarja Länsman/Arctic Photos

Meahciráđđehus

Meahciráđđehus lea stáhta fidnolágádus, mii luovvá árvvu stáhta eatnamiin ja čáziin luonddu, olbmuid ja servodaga buorrin. Ávkkástallat, dikšut ja suodjalat stáhta eana- ja čáhceguovlluid suvdilit ja heivehat oktii earálágan oamasteaddji, čanusjoavkkuid ja áššehasaid vuordámušaid ja mihttomeriid. Min doaimmain sihkkarastit, ahte buohkain – sohka buolvaid badjel – lea vejolašvuhta návddašit luonddus ja dan buktán árvvus.

Vásttolaš fidnodoaibma

Meahciráđđehusa fidnodoibmii gullet stáhta vuovddiid suvdilis dikšun ja ávkkástallan, vuovde muoraid siemabuvttadeapmi sihke stáhta eana- ja čáhceviidodagaid láigoheapmi-, vuovdin- ja ovdidandoaibma. Fitnodatdoaimma hárjehit Meahciráđđehusa nieidafitnodagat Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os, MH-Kivi Oy ja Siemen Forelia Oy ja konserdnii gullevaš Meahciráđđehusa Giddodatovdáneapmi.

Almmolaš hálldahusdoaimmat

Almmolaš hálldahusdoaimmaide gullet luondusuodjalanguovlluid ja kulturárbečuozáhagaid

dikšun, áittavuloš šlájaid suodjaleapmi, nuvttá vuodđobálvalusaid buvttadeapmi vánddardeaddjiide, meahcce- ja guollebivdovejolašvuodaid fállán fuođđolobiid mieđiheami bokte sihke meahccebearráigeahčču ja lohpeboaduid ávkkástalan suvdilis bivddu ovddideapmái. Almmolaš hálldahusdoaimmaid dikšot Luonddubálvalusat- ja Bivdobálvalusat -vástosuorggit.

Konseardnadoaimmat

Meahciráđđehusa konseardnaovttadagas lea sihke vástosurvggiid doaimma dorjon ja strategijja ja oktasáš proseassaid stivren rolla. Konseardnaovttadagat leat Bargoveahka, láchkaáššit ja gáibádusaid čuovvun, Ekonomijja, Diehtohálldahus sihke Gulahallan-, strategijja- ja vásttolašvuhta.

**Meahciráđđehus lea stáhta fidnolágádus,
mii luovvá árvvu stáhta eatnamiin ja čáziin
luonddu, olbmuid ja servodaga buorrin.**

Meahciráđđehusa boađusstivremis vástida eana- ja meahccedoalloministeriija. Almmolaš hálddahusdoaimmaid stivre maiddá birasministeriija iežas hálddahussuorggi áššiin.

Doaimma vuodđun Meahciráđđehusa guoskevaš láhka (234/2016) ja ásahus (247/2016) ja láhka stáhta vuovdedoalloasussearvvis (235/2016).

Meahciráđđehusa almmolašdoaimma lea ávkkástallat, dikšut ja suodjalit dan hálddus lean stáhta eana- ja čáhceopmodaga suvdilit, ja doaimmas galgá šaddat boađus.

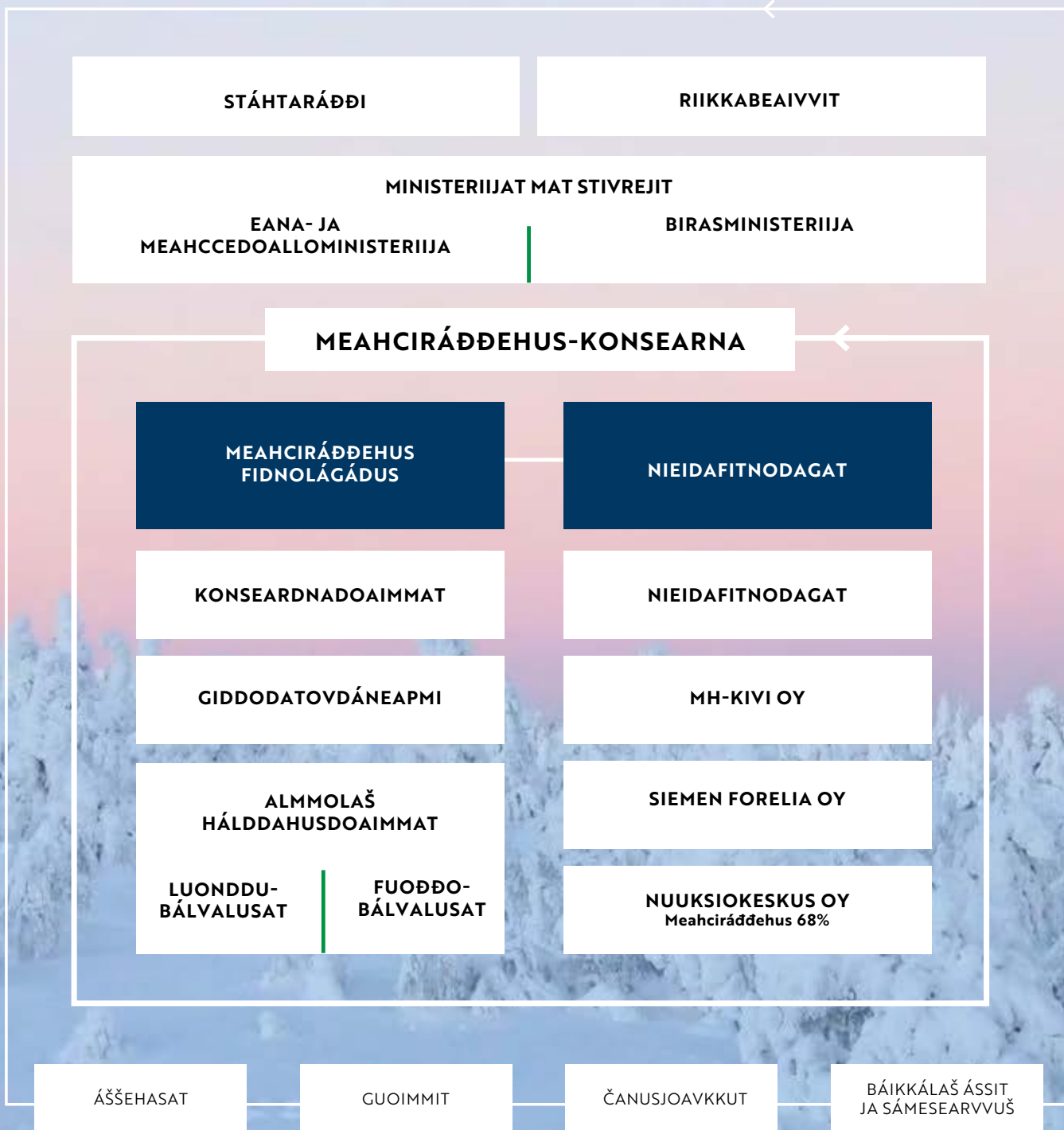
Meahciráđđehus hárdjeha doaibmasuorggistis fitnodatdoaimma Meahciráđđehuslágas ásahuvvon ja stáhta bušehtas dárkilaston servodatlaš geatnegasvuodaid olis. Dát gáibádusat leat meroštallojuvvon lágas čuovvovaččat:

- Luondduváriid suvdilis dikšuma ja ávkkástallama mihtilmas oassin Meahciráđđehus galgá váldit doarvái bures vuhtii biologalaš mánggahámatvuodá suodjaleami ja jierpmálaš lasiheami luondduváriid dikšumii, geavaheapmái ja suodjaleapmái ásahuvvon eará mihttomeriiguin.
- Meahciráđđehus galgá lassit váldit vuhtii luonddu áhpásmuhttinanu ja barggolašvuodá ovddideami gáibádusaid.
- Meahciráđđehusa hálddašan luondduváriid dikšun, ávkkástallan ja suodjaleapmi galgá heivehuvvot oktii sámedikkis addojuvvon lágas (974/1995) oaivilduvvon sámiid ruovttuguovllus nu, ahte sáme kultuvrra hárdjeheami eavttut dorvvastuvvojit, sihke boazodoallolágas oaivilduvvon boazodoalloguovllus nu, ahte boazodoallolágas oaivilduvvon geatnegasvuodát devdojuvvojit.

Lassin lágas leat meroštallan Meahciráđđehussii servodatlaš geatnegasvuodaid spiehkastatdiliin ja vuovdebuollináššiin sihke sierra dutkamusa, oahpahusa, Bealuštanfámuid ja Rádjegozáhusa eana-geavaheami dárbbuid vuhtii váldima. Lága mielde stáhtaráđđái addojuvvo vuogitvuohhta luobahit dohkálaš vástagis vuovdedoalloasussearvái Meahciráđđehusa hálddašeapmái čujuhuvvon dahje maŋjelis čujuhuvvon buvttadangáibádusa vuol-

lásaš eana- ja čáhceamastussii guoskevaš sirdingalbbohis rievtti vuovdedoalu hárdjeheapmái. Dán oktavuodas galgá fuolahit, ahte Meahciráđđehusas addojuvvon lága 6 §:s oaivilduvvon oppalaš servodatlaš ja 7 §:s oaivilduvvon eará servodatlaš geatnegasvuodaid ollašuttin dorvvastuvvo ja Meahciráđđehusa dohkkehan luondduváriid ávkkástallama guoskevaš guvllolaš plánat čuvvojuvvojit.

MEHCIRÁÐÐEHUSA ORGANISAŠUVDNA



Meahciráđđehus dikšu dasa ásahuvvon almmolaš hálddahasdoaimmaid, mat leat

- luonddusuodjalanguovlluid guoskevaš njuolggadusaide gullevaž doaimmat, eará luonddutiippaid ja šlájaid suodjaleapmái laktásan doaimmat ja luonddusuodjalanguovlluid skáhppon
- luonddusuodjalanfierpmádaga ja eará AHD:id eana- ja čáhceguovlluid dikšun
- luonddu áhpásmuhttinatnui laktásan luonddu- ja vánddardanbálvalusaid buvttadeapmi ja kulturopmodaga gáhtten
- meahcceguovlolágas, guolástanlágas, nuortalašlágas, meahccejohtaluslágas, meahcástanlágas, čáziid ja mearadikšuma lágas, boazodoallolágas, boazodoalu ja luondduealáhusaid ráhkadusdoarjjalágas ja olgolihkadanlágas ásahuvvon doaimmat
- bivdo- ja guolledoalu fidnuid ollašuhhtin sihke meahcástan- ja guolástanlobiid mieđiheapmi
- meahccebarráigeahčču
- vuovdemuoraid siepmaniid skáhppomii ja sihkarvuodávurkemii laktásan doaimmat.

Almmolaš hálddahasdoaimmaid diškumii oaivvilduvvon stáhta eana- ja čáhceopmodagas ii lea leat boadusgáibádus.

MEAHCIRÁÐÐEHUSA STRATEGIIJA

Meahciráđđehusa doaimma stivre šaddadat ihttáža –strategiija áigodagas 2021–2024. Strategiijas meroštallat Meahciráđđehusa doaimma guovddáš mihttomeriid ja doaimma guoskevaš linnjemiid. Strategiijain ovddidit riikkaidgaskasaš soahpamušaid, dego ON:id suvdilis ovdáneami mihttomeriid ollašuvvama.

Vihhta strategalaš temá ja daidda laktásan lohpadusat

Meahciráđđehusa višuvdna šaddá viđa temás, mat leat vásttolašvuohta ja ovttasbargu, dálkkádatrievdan, luonddu mánggahámatvuohta, buresveadjin ja biodoallu. Iešguhtege višuvnna temá sisttisdoallá strategalaš lohpadusaid:

Vásttolašvuohta ja ovttasbargu:

- Hukset luohttámuša rabas vuorrováikkusain ja lohpidat ovddidit eanet áššehasvuolggalaš ja digitála ovttasbarggu hámiid.
- Viiddidat vásttolaš ja ehtalaš doaibmavugiid oppa min árvogollosis.

Dálkkádatrievdan:

- Dahkat golmmageardásažžan ođasmuvvi energiija buvttadeami jagi 2030 rádjai.
- Šaddadat lotnolasgeavahanvuvddiid čitnanjieluid 10 proseanttain jagi 2035 rádjai.
- Šaddadat stáhta eatnamiid muoraid čitnavuorkká 10 proseanttain jagi 2035 rádjai.

Luonddu mánggahámatvuohta:

- Dahkat beaktilabbon aktiivvalaš doaimmaid šlájaid ja luonddutiippaid áittavulošovdáneami bisseheapmin.
- Ordnet hedjonan eallinbirrasiid suodjalan-guovlluin 17 000 hektára ja fitnodatdoaimma guovlluin 4 760 hektára jagi 2035 rádjai.
- Bajidat luonddusuodjalanfierpmádaga dikšuma máilmmiluohkkái earret eará dan ekologalaš dili buorideapmin.
- Buoridat luondduváriid ávkkástallama suvdilvuoda dainna mihttomeriin, ahte minimaliseret mánggahámatvuoda hedjoneami.

Buresveadjin:

- Lasihat buohkaide dearvvašvuoda ja buresveadjima ovddidan luonddu- ja bivdoeallámušaid ja áhpás- muhttinvejolašvuodaid.
- Min fitnodatdoaimma buvttada 114 miljon euro stáhtii sisabođu jagi 2024 rádjai.
- Addit barggu ja nanosmahttit guovlluekonomiijaid eandalii boaittoealeguovlluin.

- Buoridat guimmiid vejolašvuodaid ovdidit dorvvolaš ja suvdilis luonddu- ja bivdoturisma min čuožahagain.

Biodoallu:

- Ovddidat ja buvttadat suvdilis čovdosiid boahttevuoda ođđa buktagiidda ja bálvalusai- de, maiguin sirdásat fossiiladoalus biodollui.
- Leat suvdilis vuovdedoalu ovdavázzi.

Vásttolašvuoha

Meahciráđđehusa vásttolašvuodaprográmma lea integrerejuvnon nannosit strategijai. Olles organisašuvnna čadačuohppan prográmma sihke ovddida strategijia čuvvon doaimma ja doarju min mihttomeriid fáhtema. Lassin dat buktá min vásttolašvuodabargui gudneáŋgirvuoda ja vejolašvuoda mihtideapmái. Vásttolašvuodaprográmma čoahkana njealji oassesuorggis: Jođiheapmi, Olbmot, Servodat ja Biras.

Meahciráđđehusa dásseárvo- ja ovttaveardásašvuodaplána ovddida ovttaveardásašvuoda ja jávkada olggušteami sihke bargoaddidoaimmas ja bálvalusain, mat leat čujuhuvvon áššehasaide, guimmiide, riikkavuložiidda ja čanusjoavkkuide. Plánas linnjejit maidái doaimmaid sámiiid ovttaveardásašvuoda dorvvasteapmin. Meahciráđđehus lea čatnasan ovddidit doaimmastis maidái ON: id suvdilis ovdáneami mihttomeriid. Leat maidái vásttolašvuodafierpmádat FIBS Pro -bálvalusa lahttu.

Čoaggit jeavddalaččat dieđu vásttolašvuodabarggu mihttomeriid fáhtemis ja raporteret das sihke organisašuvnna siste ja dan olggobeallái. Dieđut almustahttojuvvojit jahke- ja vásttolašvuodamuitalusas. Raporteret jahkásaččat maidái Meahciráđđehuslágas ásašuvvon servodatlaš geatnegasvuodaid investeremiin ja daid váikkuhanvuodas.

Loga lasi Meahciráđđehusa vásttolašvuodaprográmmas: <https://www.metsa.fi/metsahallitus/vastuullisuus/>

Meahciráđđehusa dásseárvo- ja ovttaveardásašvuodaplána 2019--2022: <https://www.metsa.fi/wp-content/uploads/2021/03/Metsahallituksen-tasa-arvo-ja-yhdenvertaisuussuunnitelma-2019-2022.pdf>

Meahciráđđehusa jahke- ja vásttolašvuodamuitalus 2020: <https://julkaisut.metsa.fi/julkaisut/show/2519>



MEAH CIRÁÐÐEHUSA ÁRVVUT

Mearkkašahttivuohta

Dahkat mearkkašahtti barggu oppa Suoma, suomelaš servodaga ja luonddu buorrin. Dát lea fápmu, mii veahkeha heivehit oktii mánggalágan ja muhtumin ruossalasge sávaldagaid ja mihttomeriid.

Fuolaheapmi

Bargat luondduváriid vásttolaš ávkkástallama ja dikšuma sihke luonddu mánggahámatvuoda ja kulturárbbi beales. Áššehasat, guoimmit ja bargoskihparat leat midjiide dehálaččat.

Boađuslašvuohta

Bargomet buvttada bohtosa. Min dahkan boađus lea sihke ávnnaskeahtes ja ávnnaslaš ávki, maid oažžut stáhta eana- ja čáhceguovlluin suvdilit sohka buolvaid badjel.



MEHCIRÁÐÐEHUSA VÁSTOSUORGGIT

Meahciráđđehus Luonddubálvalusat

Meahciráđđehus dikšu mánggaid almmolaš hálddahuodoaimmaid stáhta eatnamiin ja čáziin. Doaimmaid dikšot guokte vástosuorggi, Luonddubálvalusat ja Bivdobálvalusat. Luonddubálvalusat dikšu measta buot riikamet luonddusuodjalanguovlluid ja buvttada nuvttá vánddardanbálvalusaid. Lassin Luonddubálvalusat dikšu mearkkašahtti oasi stáhta huksenárbbis ja arkeologalaš kulturárbbis.

Lappi guovllus Luonddubálvalusat vástida badjel golmma miljon hektáras stáhta eatnamiin ja čáziin, main 2,3 miljon hektára leat sámiid ruovttuguovllus.

Luonddusuodjalanguovllut leat deháleamos bargoneavvu luonddu mánggahámatvuođa bajásdoallamis. Áittavuloš šlájaid suodjaleapmi, šládja- ja luonddutiippadieđu kárten sihke aktiivvalaš luonddudikšun leat luonddusuodjalanguovlluid guovddáš doaimmat. Luonddubálvalusaid ovddasvástádušas leat buot riikamet 40 álbmotmeahci, stuorra oassi eará luonddusuodjalanguovllut ja Lappi buot 12 meahcceguovllu. Lassin Luonddubálvalusat dikšu ovttas Meahciráđđehusa eará vástosurggiiguin stáhta vihtta virggálaš vánddardanguovllu. Lappis Luonddubálvalusat dikšu Poláragierddu vánddardanguovllu ja plánaguovllus lean Anára vánddardanguovllu, mat leat Meahciráđđehusa iežas mearrádušain vuodđuduvvon vánddardanguovllut.

Luonddubálvalusat buvttada nuvttá vánddardanbálvalusaid, vai luondu bissu álkes ja movttiidahtti vánddardančuozáhahkan buot riikkavuložiidda. Seammás luonddu buvttadan vánddardanbálvalusat álkidahttet luondduturismafitnodatdoalliid ovddidit iežaset fidnodoaimmas ja turismabálvalusaid

Meahciráđđehusa Luonddubálvalusat pláne guovlluidis dikšuma ja ávkkástallama ovttasbarggus áššehasaiguin, guimmiiguin ja čanusjoavkkuiguin. Dikšuma ja ávkkástallama plánemis mielde leat gielddaid, turismaealáhusa, boazodoalu, sámeservoša, guovllu eará doaibmiid ja čanusjoavkkuid ovddasteaddjit. Mihttomearrin lea heivehit oktii sierra doaimmaid luonddus. Meahciráđđehusa Luonddubálvalusat ruhtaduvvojit eanaš stáhta bušeahatas. Mánggat fidnut ollašuhthtojit maiddá prošeaktan guimmiiguin oassái olggobeale ruhtademiin, stuorámuš ruhtadeaddji lea Eurohpá uniovdna.

Meahciráđđehus Bivdobálvalusat

Nubbi Meahciráđđehusa almmolaš hálddahuodoaimmaid vástosurggiin lea Bivdobálvalusat. Bivdobálvalusat vástida guolle- ja meahccebivddu ordnemis stáhta eana- ja čáhceguovlluin. Stáhta eatnamiin ja čáziin dáhpáhuvvan bivddu gáibádušain fuolaheapmi sisttisdoallá stáhta guovlluin almmolaš- ja sierravuoigatvuodain hárjehan meahc-

cebivdiid ja guollebivdiid vuhtiiváldin ja bivdovejolašvuodaid ordne daidda, geain dat ii muđuid leat. Plánaguovllu dáfus dain sierravuoigatvuodain eanemus guovddážit leat meahcástanlága 8 §:a čuovvu davisuopmelaččaid nuvtá vuoigatvuoh-ta meahcástit ruovttugielddas stáhta eatnamiin ja gieldda olbmuid nuvtá guolástanlohpi golmma davimus gieldda ássiide.

Bivdobálvalusat vuovdá meahcástan- ja guolástanlobiid jahkásaččat sulaid 150 000 stuhka, main plánaguvlui vuvdojuvvojit sulaid 19 000 stuhka. Vuvdojuvvon lobiid dihtomearit dárkilastujuvvojit jahkásaččat varraseamos fuođđo- ja guollenálii-de laktásan dieđu vuodul. Lohpesisaboađut geavhuvvojit suvdilis bivddu plánemii sihke fuođđu ja guliid eallinbirrasiid buorideapmái. Eallinbirrasiid buorideapmi siktejuvvo rievssat- ja čuonjájekkii-de ja vádjolanguollečázadagaide. Lohpeboađuin dorjot maiddái guvllolaš fuođđodikšunbarggu ja oassálastit njála suodjalanfidnui ja davviriikalaš neahtebeanafidnui, man mihttomearrin lea eastit neahtebeatnaga leavvama Lappis.

Meahciráđđehusa Bivdobálvalusat stivre ja rávve luonddus lihcadeaddjiid. Bargguide gullá maiddái meahccebearráigeahčču dahjege lobivuollásaš-vuođa ja lágalašvuođa bearráigeahčču stáhta eana- ja čáhceguovlluin. Bearráigeahčču dahkko ovt-tasbarggus eará virgeoapmahaččaiguin.

Meahciráđđehus Giddodatovdáneapmi

Meahciráđđehusa Giddodatovdáneapmi doaibmá fitnodatdoaimma balánsas lean eatnamiin ja čáziin. Dat dikšu daid ovddugohcima ja ovddideami Meahciráđđehusas ovdamearkan lávvaopláne-miin, vuovdimiin ja láigoheamiin duktásajiid priváhta doaibmiide ja fitnodagaide, dahká bieggafámu fidnoovddideami ja -vuovdima ja láigoha geađge-avdnasiid váldinsajiid. Giddodatovdáneapmi dikšu maiddái Meahciráđđehusa eatnama skáhppoma, vuovdima, láigoheami ja geavahanriektesoahpa-mušaid dahkama ja vástida ráhkadusaid bajás-doalus ja dikšumis. Mihttomearri lea ovddidit gid-dodatopmodaga nu, ahte dat lea buvttadeaddji ja beaktilis anus servodatlaš geatnegasvuodaid vuhtii váldimiin.

Lassin Giddodatovdáneapmi vástida Davvi-Sámis lean luondduealáhusguovlluin. Daidda ii leat ása-huvvon buvttagáibáduš, iige dain leat suodjalans-táhtus.

Stáhta eatnamiidda laktásan fidno- ja ovddidan-doaimmas Giddodatovdáneamis lea guovddáš rolla. Dat čielggada aktiivvalaččat lávvaárbbuid, doaibmá suodjalanguovlluin olggobealde ruv-keáššiin stáhta ovddugohccin, dahká bieggafámu fidnoovddideami ja ovddida ođasmuvvi čáhce-luondduváriid suvdilis ávkástallama ja čáhcečehp-podaga fitnodatdoaimmaid.

Sámiid ruovttuguovllus Giddodatovdáneami fit-nodatdoaimmas deháleamosin badjána turisma. Turisma lassánanoidnosat leat buorit, ja turisma-guovddážiid lustaáigge duktásajiid vuovdin Giddo-datovdáneapmi lea márkannjunuš Lappis. Giddo-datovdáneami rolla lea mearkkašatti, go plánat eanageavaheami duoddariid turismaguovddážiin.



Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os

Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os lea Meahciráđđehusa oamastan nieidafitnodat, mii dikšu ja ávkkástallá fitnodatdoaimma bires lean stáhta vuvddiid. Lappis Vuovdedoallu Os vástida sulaid golmma miljon hektára eanaviidodagas. Dás vuovdedoalu anus leat sulaid 1,7 miljon hektára, mas plánaguovllus leat sulaid 206 000 hektára.

Vuovdedoalu vuvddiid ávkkástallama stivrejit birasofelaš ja vuovdedikšunráva. Meahciráđđehus Vuovdedoallu Os:a doaibman lea buvttadit suvdilit muora bidoalu dárbbuide. Vuovdedoalu lotnolasgeavahanvuvddiid ávkkástallat vuovdedoalu háreheami lassin boazodoalus, turismmas ja luondubuvttasuorggis. Dat leat maddái dehálaš áhpásmuhttinávkástallama čuozáhat - bivnnuheamos

ávkkástallanhámit leat vánddardeapmi, čoaggin, meahcce- ja guollebivdu.

Váldit vuovdedoalus deattuhemiin vuhtii servodatlaš ávkkiiid. Dát oaivvilda luonddu májggahámatvuoda, áhpásmuhttinanu, boazodoalu, sámekultuvra ja barggolašvuoda ovddideami vuhtiiváldima vuovdedoalu doaimmas.

Ávkkástallanráddjemat vuolidit Meahciráđđehusa boadusdahnávccca. Daid váikkuhus olles Meahciráđđehusa fitnodatvuitui lei jagi 2020 rehkenastima vuodul olles riikkas sulaid 70,6 miljon euro, main stuorámus oassi laktása Vuovdedoallu Os:a doaibmaráddjemiidda. Vuovdedoalu investeren servodatlaš ávkkiiide lea jahkásaččat 55-75 miljon euro.



MILDOSAT

- 1. Meahciráđđehusa divššus lean kulturhistorjjálaš árvočuožahagat**
- 2. Akwè: Kon -bargojoavkku árvoštallan plána váikkuhusain sámekultuvrii**
- 3. Mieldeváldinvuogit**
- 4. Plánemii oassálastán bargojoavkkut**
- 5. Mannan baji mihttárat**
- 6. Cealkámušat ja giedahallan**
- 7. Sámediggelága 9§ čuovvu ráđđádallamat**
- 8. Vuvddiid dikšun ja geavaheapmi, vuovdeplánat bálgosiid guovdu**
- 9. Doaibmaprogramma váikkuhusat ja čuovvun**
- 10. Plánaguovllu eanageavahankárta**
- 11. Doaibmaprogramma sámekultuvrra dorvvasteaddji doaibmabijut**

Liite 1.

Luontopalvelujen hoidossa olevat kulttuurihistorialliset arvokohteet saamelaisten kotiseutualueella

Rakennusperintökohteet, 22 kohdetta	alue
Hopun kämppä	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Isola kultakämppä	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Kaapin Jounin tila	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Kotaojan suun kammi	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Morgamojan Kultala	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Sallivaaran erotuspaikka	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Hammastunturi porokämppä	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Ivalojoen Kultala	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Liljeqvistin kämppä	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Moberginjoen Kultala	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Pahaojan Kultala	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Ritakosken Kultala	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Petäjäsaari autiotupa	Inari, Inarin retkeilyalue
Oskarinjärven kolttakenttä	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Oskarinkosken kolttakenttä	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Raja-Jooseppi kenttä	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Rumakuru uusi päivätupa	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Rumakuru vanha päivätupa	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Suomujoen kolttakenttä	Sodankylä, Urho Kekkosen kansallispuisto
Vanha Suomunruoktun kämppä	Sodankylä, Urho Kekkosen kansallispuisto
Välimaan tila	Utsjoki, Teno
Puolitaipaleen metsänvartijatila	Enontekiö, Pallas-Yllästunturin kansallispuisto

Arkeologiset kohteet, 28 kohdetta	alue
Morgamoja rivinteeraus	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Muurahaislammen pyyntikuopat	Inari, Lemmenjoen kansallispuisto
Ivalojoen Kultalan kenttä	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Ritakosken Kultalan kenttä	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Appisjokisuun kenttä	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Liljeqvistin ruoppaaja	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Pahaoja höyrykone	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Sotajoen suupankki	Inari, Hammastunturin erämaa-alue
Ahkioniemi asuinpaikka	Inari, Solojärvi
Inarijärvi Hautuumaasaari	Inari, Inarin retkeilyalue
Inarijärvi Vanha Hautuumaasaari	Inari, Inarin retkeilyalue
Ukonsaari	Inari, Inarin retkeilyalue
Helanderin kota	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Luulampi asuinpaikka	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Raja-Jooseppi kenttä	Inari, Urho Kekkosen kansallispuisto
Kopsusjärvi asuinpaikka	Sodankylä, Urho Kekkosen kansallispuisto
Orponen asuinkenttä	Sodankylä, Urho Kekkosen kansallispuisto
Tankavaara Schutzwall-asema	Sodankylä, Urho Kekkosen kansallispuisto
Kevonsuun kenttä	Utsjoki, Kevon luonnonpuisto
Erttetvárri erotusaita	Utsjoki, Paistunturin erämaa-alue
Välimaan tilan kodanpohjat	Utsjoki, Teno
Sulaoja	Utsjoki, Luomusharjun suojelumetsä
Nilpan kenttä	Enontekiö, Kilpisjärvi
Skirhasjohka pommikoneen putoamispaikka	Enontekiö, Kilpisjärvi
Skirhasjohkan vankileiri C	Enontekiö, Kilpisjärvi
Struven ketju, Stuur-oivi	Enontekiö, Tarvantovaaran erämaa-alue
Puolitaipaleen metsänvartijatilán kenttä	Enontekiö, Pallas-Yllästunturin kansallispuisto
Jyppyrä pyyntikuopat	Enontekiö, Hetta

Kiinteistökehityksen hoidossa olevat kulttuurihistorialliset arvokohteet saamelaiden kotiseutualueella

Rakennusperintökohteet, 3 kohdetta	alue
Yläkönkään kämppä	Utsjoki
Mierasjärven postitupa	Utsjoki
Pakanajoen metsänvartijatila	Inari

Liite 2.

Akwé: Kon -työryhmän vaikutusten arvio saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmasta

1. Johdanto

Tämä asiakirja on Akwé: Kon -työryhmän vaikutusten arvio saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmasta, joka on laitettu lausunnolle 25.8. lausuntopyynnössä (MH 4492/2020) osoitteessa:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=3af1ba22-69bd-4c47-949c-8671a5832fef&proposalLanguage=da4408c3-39e4-4f5a-84db-84481bafc744>

Metsähallitus on luonnonvarasuunnitelman laatimista varten sopinut Saamelaiskäräjien kanssa pyytävänsä tältä Akwé: Kon -työryhmän nimeämistä luonnonvarasuunnitelman kulttuurivaikutusten arvioimista varten. Akwé: Kon -ohjeet perustuvat YK:n vuoden 1992 biodiversiteettisopimukselle, jossa vapaaehtoisilla Akwé: Kon -ohjeilla pyritään parantamaan ympäristöpäätöksentekoa alkuperäis- ja perinteisen elämäntavan omaavien paikallisyhteisöjen kotiseutualueilla. Suomessa näitä ohjeita sovelletaan vain saamelaisten maankäytön osalta ja tähän mennessä arviointeja on tehty Metsähallituksen hoito- ja käyttösuunnitelmien yhteydessä.

Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaprosessissa Akwé: Kon -työryhmä on aiemmin arvioinut Metsähallituksen valitsemia toiminnan linjauksia, jotka muodostavat luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman, jonka arvioiminen on tämänkin dokumentin keskeinen sisältö.

Tämä vaikutusten arvio rakentuu sisällöltään ensiksi taustoitukseen vaikutusten arvion perusteista ja menetelmistä. Pääpaino sisällössä on toimintaohjelman 2022–2027 vaikutusten arvioinnissa. Toimintaohjelmassa on 83 kpl erillistä asiakohdtaa, jotka jakautuvat neljän pääteeman alle, jotka pohjautuvat Metsähallituksen strategiaan:

1. Vastuullisuus ja yhteistyö
2. Ilmastonmuutos
3. Luonnon monimuotoisuus ja kulttuuriperintö
4. Hyvinvointi ja elinkeinot

Akwé: Kon -työryhmä on linjannut mandaattiansa ja todennut, että vaikka työryhmä tekee vaikutusten arviota luonnonvarasuunnitelman ylätasolla, sen arvio ei ylitä paikallisen saamelaisyhteisön arviota suunnitelmasta tai maankäytöstä. Paikallisilla yhteisöillä, kuten paliskunnilla tai tokkakunnilla, on oikeus sallia tai olla sallimatta paikallistason maankäyttötoimia ja Akwé: Kon -työryhmä voi toimia tässä prosessissa heidän tiedontuottajanaan.

Luonnonvarasuunnitelma on yksi kattavimmista prosesseista, joissa määritellään saamelaisten kotiseutualueen maankäyttöä. Menossa olevassa luonnonvarasuunnittelussa on otettu alueeksi koko saamelaisten kotiseutualue, kun ennen Lapin paliskunta oli mukana vain pienellä Kuutuan alueella, Luttojoen varrella. Aluerajaus on nyt selvästi mielekkäämpi ja auttaa hahmottamaan paremmin

luonnonvarasuunnitelman vaikutuksia saamelaiseen kulttuuriin ja perinteisiin elinkeinoihin. Ongelma on silti se, että luonnonvarasuunnitelma ei kata kuin osan maankäytöstä ja vain valtion hallinnoimilla mailla. Kokonaiskuvaa maiden ja vesien käytöstä perinteisten elinkeinojen kannalta ei voi siis saada. Samalla luonnonvarasuunnitelmaprosessi on mielekkään saamelaisen maanhallintomallin puuttuessa edelleen saamelaisten kannalta reaktiivinen prosessi, jossa menettelyt säädetään ulkopuolelta. Tämän luonnonvarasuunnittelun selkeä parannus aiempiin prosesseihin on se, että metsätalustoimet ja -mitoitus on tarkoitus sopia paliskuntakohtaisilla neuvotteluilla, joiden perusteella kokonaishakkuumäärät määräytyvät näiden paliskuntakohtaisten sopimusten summana. Silti Metsähallituksen lausunnolle lähteneessä luonnoksessa asetetaan linjauksessa 14 tavoitteeksi alustava hakkuusuunnite 110 000 m³/v, mikä herättää kysymyksen luvun tarkoituksesta, koska paliskuntakohtaiset hakkuusuunnitteiden määrittelyt sopimuksineen ovat vaikutusten arviota tehdessä syyskuussa 2021 kaikki tekemättä.

Akwé: Kon -työryhmä toteaa, että vaikutusten arvio keskittyy muulta kuin metsätalouden osalta luonnonvarasuunnitelman vaikutuksiin ja on siten osaltaan puutteellinen tilanteessa, jossa metsätalouden mitoituksista ja -toimenpiteistä ei ole vielä sovittu paliskuntakohtaisissa neuvotteluissa. Metsätalouden vaikutukset ovat mittavat ja kokonaisvaikutusten arvioiminen edellyttäisi niiden tietämistä.

2. Saamelaisten oikeudet alkuperäiskansana maiden ja vesien käytössä

Vaikutusten arvion keskeisinä juridisinä perusteina ovat saamelaisten perustuslaillinen asema alkuperäiskansana (17.3 §, 20 §) ja kansainvälinen alkuperäiskansaoikeus. Myös Akwé: Kon -työn perustana on aiemmassa kappaleessa mainittu biodiversiteettisopimus, jonka 8(j)-artikla velvoittaa sopimusosapuolia suojelemaan alkuperäiskansojen biodiversiteettiin liittyvää perinteistä tietoa. Kansainvälinen alkuperäiskansaoikeus on viimeisten parin vuosikymmenen aikana kehittynyt voimakkaasti, ja yhdeksi keskeiseksi työkaluksi on noussut vapaa ja tietoon perustuva ennakkosuostumus [1, 2]. Tässä tekstissä käytetään vapaasta ja tietoon perustuvasta ennakkosuostumuksesta englanninkielistä lyhennettä FPIC. Vapaassa ja tietoon perustuvassa ennakkosuostumuksessa on kyse siitä, että alkuperäiskansayhteisöillä on esimerkiksi heitä koskevissa maankäyttöasioissa oikeus neuvotteluihin, joissa varmistetaan kyseisen alkuperäiskansayhteisön vapaa ja tietoon perustuva ennakkosuostumus siten, että 1) vapaa tarkoittaa tilannetta, ettei alkuperäiskansaa ole pakotettu antamaan suostumustaan esimerkiksi uhkailun, painostuksen tai lahjomisen johdosta, 2) alkuperäiskansalla on käytettävissään samat tiedot kuin toisella osapuolella, jonka pohjalta on mahdollista laatia tietopohja vaikutuksista, mitä suunnitelmat voivat esimerkiksi alkuperäiskansan maankäytölle tai elinkeinoille aiheuttaa, sekä 3) neuvottelut käydään niin aikaisessa vaiheessa, että alkuperäiskansalla on aito mahdollisuus vaikuttaa käsiteltävään asiaan ja tehdä päätös omissa päätöksentekokelemissään kantansa muodostamiseksi.

Suomen perustuslain 17.3 §:ssä on säädetty ns. saamelaiskulttuurin heikentämiskielto, joka saa osin sisältönsä YK:n kansalais- ja poliittisten oikeuksien yleissopimuksen (KP-sopimus) 27 artiklasta. Tätä on hyvin selvitetty Leena Heinämäen julkaisuissa [1, 2]. Eri laeissa, kuten poronhoitolaki, vesilaki, kaivoslaki, määritellään perustuslain ja KP-sopimuksen hengen mukaisesti se, etteivät kilpailevat hankkeet saa aiheuttaa huomattavaa haittaa saamelaisten oikeuksille, kulttuurille ja elinkeinoille mukaan lukien poronhoito. Heikentämiskielto edellyttää sitä, että on olemassa selkeät mittarit huomattavalle haitalle. Mm. YK:n ihmisoikeuskomitean tekemien KP-sopimuksen 27 artiklan

tulkintojen kautta voidaan todeta, että huomattava haitta tulee mitata kumulatiivisella vaikutusten arvioinnilla, jossa katsotaan myös jo tehtyjä maankäyttöratkaisuja kokonaisuutena uusien suunnitelmien kanssa ennen kuin tiedetään huomattavan haitan raja. Saamelaisyhteisön tuntiessa vanhojen ja suunniteltujen maankäyttömuotojen yhteisvaikutukset, he voivat FPIC-menettelyä käyttäen arvioida huomattavan haitan toteutumista ja sallia tai kieltää suunnitellut maankäyttötoimet.

3. Saamenmaan luonnonresurssit kaikkien suomalaisten kovassa käytössä

Saamelaisesta näkökulmasta saamelaiset joutuvat jakamaan kotiseutualueensa luonnonresurssit monen eri tahon, ryhmän ja sidosryhmän kanssa. Luonnonresurssit ovat kovassa paineessa kaikilta tahoilta ja saamelaiset joutuvat puolustamaan perinteisten elinkeinjensa maiden ja vesien käyttöä. Valtaväestön suunnalta toistuvat usein väitteet siitä, miten käyttämätöntä erämaata on paljon ja kyllä sinne eri käyttäjät mahtuvat. ”Antaa kaikkien kukkien kukkia” tai ”kyllä kairoissa on tilaa” ovat tyypillisiä näkemyksiä, joilla saamelaisten huolet maankäytöstä kuitataan. Tällaisten näkemysten esittäjät eivät ymmärrä luontaiselinkeinojen herkkyyttä häiriöille. Tämä on karrikoiden sama syy, miksi saamelaiset muuttivat joukolla Keski-Lapista Norjaan ja pohjoisemmaksi 1650–1750 välisenä aikana [3], kun lapinkylät avattiin uudisasutukselle. Luontaiselinkeinot, kuten poronhoito, perustuvat vuotuiskierto, joissa kaikkia eri vuodenaikojen laitumia tai vuotuiskierron alueita tarvitaan, jotta elinkeino olisi toimiva. Suhteellisen pienen alueen muu maankäyttö voi aiheuttaa suuren häiriön tai estää laidunkierron poronhoidossa.

Kilpailu saamelaisten kotiseutualueen resursseista käydään mm. kalastuksessa kalastusmatkailijoiden ja uusien kalastusoikeuksien haltijoiden kanssa, jotka ovat ostaneet kiinteistöjen kautta kalastus- ja metsästys-oikeuksia kotiseutualueelle. Paikalliset pitävät myös kalastusoikeuksiaan itsestään selvinä eivätkä usein ymmärrä, että ne oikeudet perustuvat saamelaisten kalastusoikeuksiin, joita ei lakien säätämisen aikaan haluttu rajata koskemaan vain saamelaisia. Kalastuslain (379/2015 ja edeltävien) turvaama kolmen pohjoisimman kunnan asukkaiden maksuttoman kalastusoikeuden olemassaolon perustana ovat olleet nimenomaan paikallisen saamelaisväestön ylimuistoisten nautinto-oikeuksien tunnustaminen kirjoitetun lain ja oikeusjärjestyksen kautta.

Luonnonresurssien niukkuus on saanut useat saamelaiset rajoittamaan omaa perinteisten elinkeinojen harjoittamistaan. Erityisesti riekonpyyntäjiä on lopettanut tai vähentänyt pyyntiänsä havaittuaan, että riekkokannat ovat entistä heikommat. Useat saamelaiset ja myös muut paikalliset ovat katsoneet hämmästyneinä tunkua, jolla saamelaisten kotiseutualueelle pyritään metsästämään riekkoja. Metsähallituksen luvat ovat saamelaisten kotiseutualueelle menneet perinteisesti nopeasti ja vuonna 2021 ne menivät sekunneissa kuten Ylen uutinen 10.9. kertoo [4]. Heikossa riekkokantatilanteessa Metsähallituksen riekonpyyntilupien kaupallinen pyynti koetaan ahneeksi luonnonriistoksi, mikä kohtelee paikallisia riekonpyyntäjiä epäoikeudenmukaisesti. Riekonpyynnissä pääpaino on siirtynyt syksyn tehokkaaseen koirapyyntiin, jolloin perinteiselle saamelaiselle ansapyynnille ei ole enää tilaa.

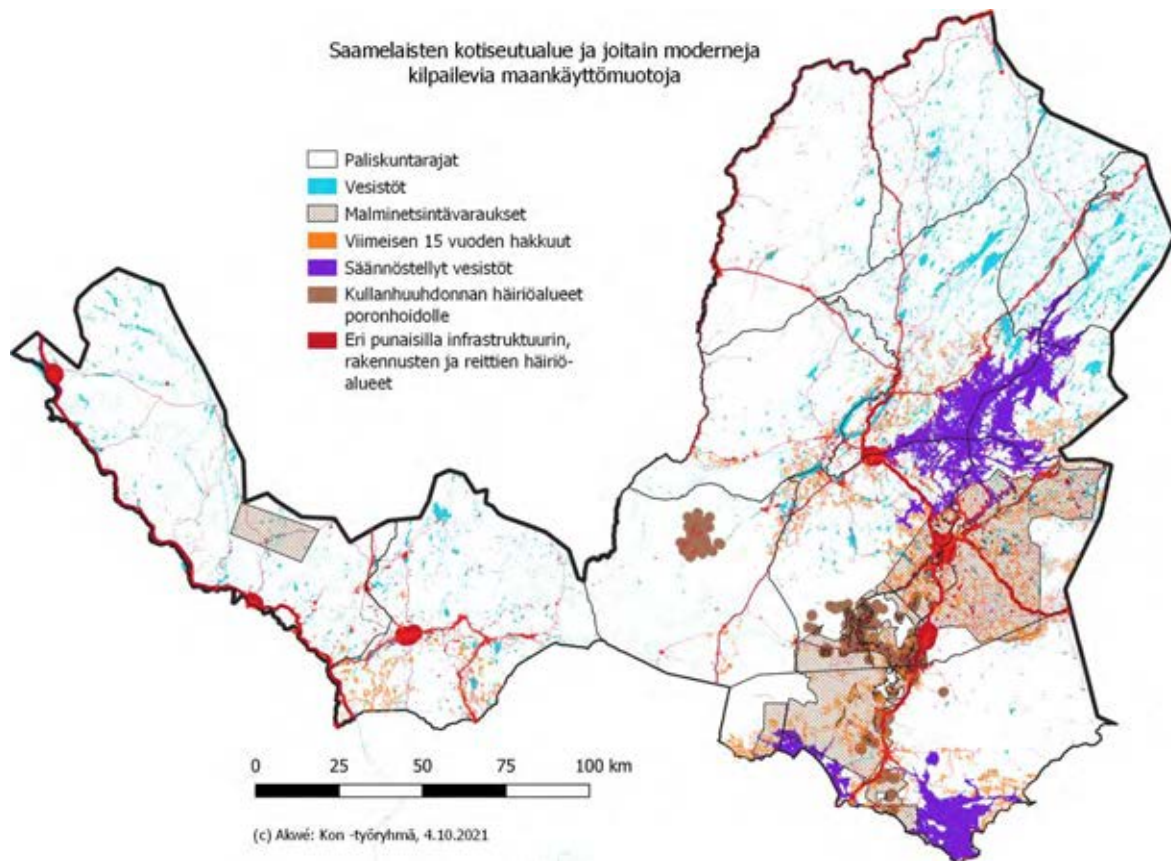
Myös jokamiehen oikeudet hämäävät ulkopuolisia kuvittelemaan, että maat ovat vapaasti kaikkien käytössä, koska alueet ovat käyttämättömiä erämaita. Saamelaisilla on kuitenkin eri tarkoituksiin perinteisesti sovittuja nautinta-alueita kuten kalastuksessa, riekonpyynnissä tai hillastamisessa. Näistä viimeinen kuuluu jokamiestenoikeuksien kautta kaikille vastoin saamelaisten perinteistä maankäyttöä. On käynyt niin, että hyvinä hillavuosina ulkopuoliset ovat vieneet marjat, joita oli odotettu kypsyyksi.

Väärinymmärryksiä aiheuttaa myös ulkopuolisten kuvitelmat siitä, että asumattomat alueet, metsät ja erämaat (ei vain erämaalailta säädettyjä alueita) näyttävät koskemattomilta. Nämä ”koskemattomat maisemat” ovat saamelaisten perinteisten elinkeinojen arkipäiväistä kulttuuriympäristöä. Perinteinen maankäyttö ei ole jättänyt jälkiä ja Inarin korkeudella olevat ikimetsät, joita luontokartoittajat ovat todenneet kirveen koskemattomiksi ja luontoarvoiltaan korvaamattomiksi, ovat olleet 100 prosenttisesti käytössä perinteisessä maankäytössä. Samoin erämaa-alueet, joissa retkeilijä tuntee olevansa tutkimusmatkailija ja eräseikkailija, ovat arkipäiväisessä käytössä vielä nykyäänkin ja kaikille erämaisillekin paikoille on käyttäjänsä, käyttötapsansa, tarkka paikannimistönsä, suku- tai kansantarinansa. Vaikka saamelaisten perinteinen maisemakäsitys ja maankäyttö ovat luonteeltaan sellaisia, ettei jälkiä jää, jälkien jättämistä on myös tietoisesti vältetty. Näin on muinoin saatu paremmin olla rauhassa niin verottajilta kuin tšuudeilta eli vainolaisilta. Esimerkiksi kolttasaamelaisessa perinteessä ei ole saanut edes lastuja vuolla virtaveden äärellä, etteivät lastut paljastaneet epätoivotuille kulkijoille olinpaikkaa.

4. Saamelaisten kotiseutualueen aiemman maankäytön kumulatiiviset vaikutukset

Vaikka Akwé: Kon -työryhmän tehtävä on pyrkiä tekemään Metsähallituksen kauden 2022–2027 luonnonvarasuunnitelman toimista vaikutusten arvio saamelaiskulttuurille, on syytä tarkastella myös mennyttä maankäyttöä. Kokonaisvaikutusten arvioita voi tehdä vain liittämällä vaikutukset asiayhteyteen, jolloin tulee arvioida myös aiemman maankäytön kokonaisvaikutukset yhdessä nykyisten ja tulevien vaikutusten kanssa. Akwé: Kon -työryhmän ja valmistelijan resurssit eivät riitä kattaviin vaikutusten arvioihin kummankaan osalta, jolloin tässä esitetään esimerkinomaisesti aiempien maankäyttöratkaisujen vaikutuksia saamelaiselle kulttuurille. Esimerkkinä kumulatiivisista häiriöistä luonnolle ja erityisesti poronhoidolle on esitetty kuvassa 1 eräiden muiden kilpailevien maankäyttömuotojen osalta. Kaikki paliskunnat kärsivät eri maankäyttömuotojen häiriöistä, mutta nämä korostuvat Ivalon ja Lapin paliskuntien osalta. Jälkimmäisessä säännöstelyä edelsi tekoaltaiden teko 70-luvulla, jotka metsien hakkuiden, matkailuhäiriöiden ja kullankaivuun ohella ovat vieneet valtavasti tilaa perinteisiltä elinkeinoilta. Näiden kumulatiivisia vaikutuksia ei ole valtion taholta tarkasteltu riittävästi. Lapin paliskunnan sisältä on esitetty arvioita jopa 50 % pinta-alan menetyksistä laidunkäytössä. Muu kilpaileva maankäyttö johti laidunten heikentymiseen, johon paliskunta joutui vastaamaan porolukujen omaehtoisella pienentämisellä. Nämä toimet ovat parantaneet laitumia ja nykyään laitumet ovat parhaimpien joukossa [5]. Muu maankäyttö siis aiheutti poronhoidon tulonmenetyksiä ja osittaista väistymistä alueella. Tällaisessa tilanteessa on hyvin kyseenalaista, jos poronhoidolta edellytetään joustamista muun maankäytön ”yhteensovittamisneuvotteluissa”.

Poronhoidon kannalta tulisi olla keskeistä tehdä kattava kartoitus poronhoidon kannalta riittävistä, käytettävissä olevista laidunvaroista, jotka paliskunta tai tokkakunta tarvitsee elinvoimaisen ja kestäväen poronhoidon harjoittamiseen. Samalla selviää nykyisen maankäytön kumulatiiviset vaikutukset poronhoitoon ja voi myös arvioida tulevien suunnitelmien vaikutukset poronhoidon elinvoimaisuuteen ja sitä kautta saamelaisen kulttuurin elinvoimaisuuteen alueella. Tämä on vähimmäiskeino, jolla voidaan mitata saamelaisten alkuperäiskansaoikeuksista juontuvaa heikentämiskieltoa, mitä käsiteltiin tämän vaikutusten arvion luvussa 2.

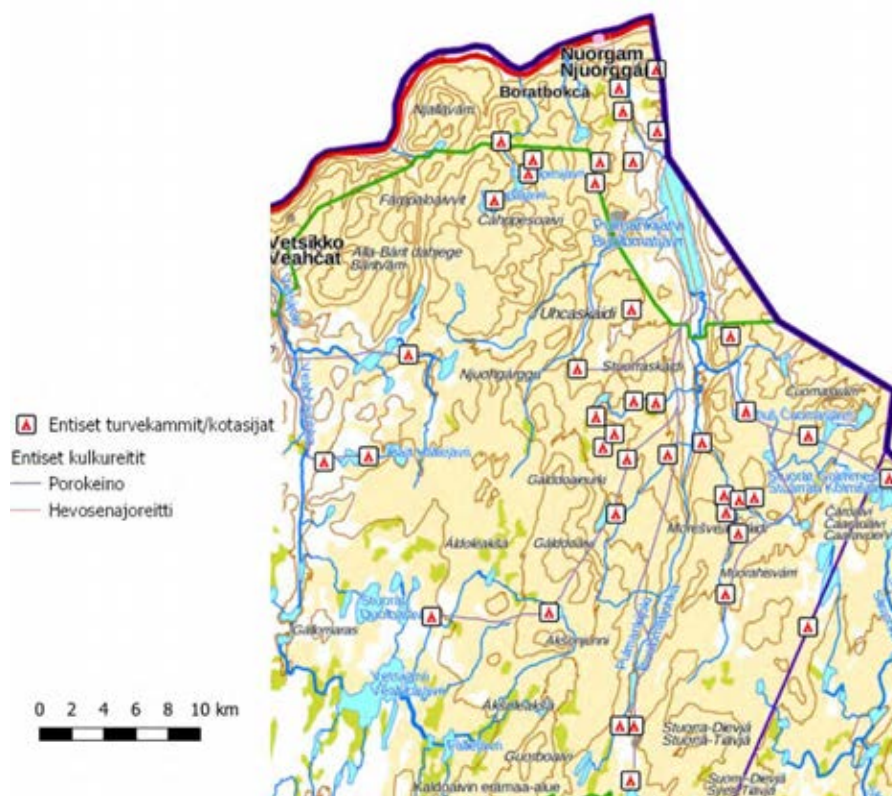


Kuva 1 Eräiden modernien maankäyttömuotojen aiheuttamat häiriöt saamelaisten perinteisille elinkeinoille.

Seuraavat esimerkit osoittavat, kuinka valtio on harjoittanut ja harjoittaa saamelaista kulttuuria ja perinteisiä elinkeinoja tuhoavaa maanomistajapolitiikkaa. Näiden toimien ansiosta saamelaiset perinteisen kulttuurin harjoittajat ovat joutuneet väistämään alueilta ja tilaa on annettu muille kilpaileville maankäyttömuodoille. Useissa esimerkeissä on kyse myös maan ja vesien käytöstä, johon Metsähallitus ei ole osallinen, mutta kaikki toimet kumuloituvat ja vievät tilaa saamelaiskulttuurilta.

Esimerkki 1 – Perinteisten erämaatukikohtien hävittäminen

Saamelaisilla oli tapana talvisin pyytää riekkoja ansoilla ja nämä pyyntireissut kestivät usein viikkoja, jolloin asuttiin turvekammeissa. Samoin kammeja käytettiin poropaimentukikohtina ja kalastustukikohtina erämaajärvien lähistöillä. Näitä kammeja oli erityisesti Utsjoella tunturikoivikkoalueella ja Inarissa. Vielä 60-luvun alussa riekonpyyntitapa oli voimissaan, mutta vähitellen kammien käyttö väheni moottorikelkkojen yleistyttyä ja osa niistä hävitettiin "luvattomina rakennuksina valtion mailla" tai annettiin tuhoutua vastoin kammien käyttäjien tahtoa. Kuvassa 2 on karttaesimerkki Pulmangin ja Nuorgamin alueen turvekammeista, jotka on osin hävitetty tai annettu tuhoutua 60-luvun jälkeen. Tällainen valtion omistajapolitiikka vähensi merkittävästi perinteistä riekonpyyntikulttuuria, vaikka yksi osatekijä olisikin ollut kelkkojen yleistyminen. Useiden kammien tuhoaminen tai kunnostamisen estäminen on saanut saamelaiset näkemään kammien pitämisen ei-toivottuna. Perinteisen pyyntikulttuurin hävitessä alueen "erämaisuus" ja käyttämättömyys korostuivat, ja valtio ja valtaväestö saattoivat nähdä alueet paremmin yhteisenä käyttämättömänä luonnonressurssina esimerkiksi kaivannaisteollisuutta ajatellen.



Kuva 2 Ennen 1960-lukua käytössä olleet saamelaisten riekonpyytäjien turvekammit Pulmankijärven/Nuorgamin ympäristössä, jotka sittemmin ovat tuhoutuneet ja osin Metsähallituksen taholta hävitetty tai joiden kunnostamisen Metsähallitus on estänyt. Taustakartta Maanmittauslaitos.

Kammien lisäksi saamelaiset alkoivat 1900-luvulla rakentaa pieniä eräkämppejä poronhoitoa ja tunturijärvien kalastusta varten perinteisille sukualueille. Näitä kämppejä on pakotettu siirtämään ja hävittämään myös nykyaikana. Uudempana esimerkkinä voidaan mainita Gáldoavuin entisen poroerotusaidan kämppien polttaminen 2000-luvun alussa Čohkavárrissa, jonka suoritti Pidä Lappi siistinä ry. Metsähallitus oli korvannut kuluja roskakuorman pois viemiseksi alueelta. Kämpät poltettiin ilman kämppien omistajien lupaa, tosin paliskunnan luvalla, mikä on koettu epäoikeudenmukaiseksi kämppien omistajien keskuudessa.

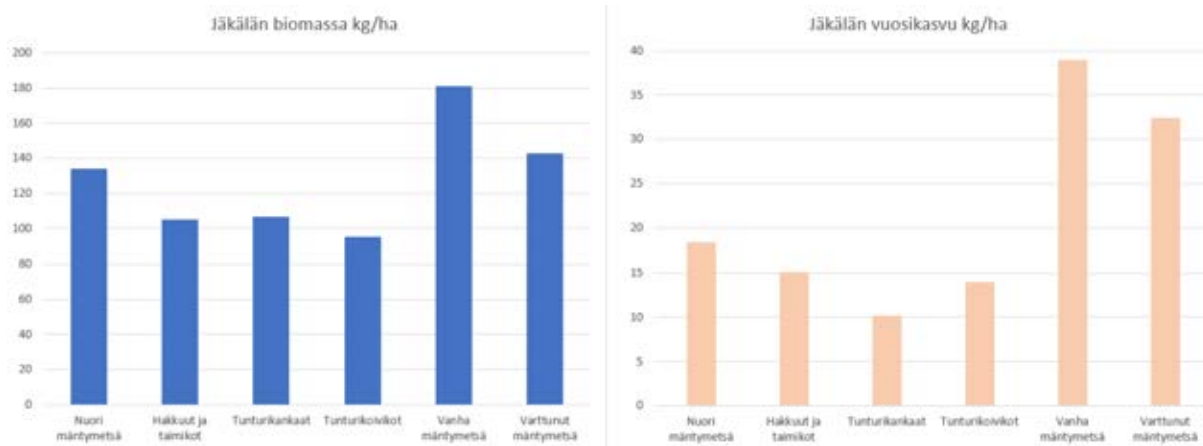
Esimerkki 2 – Perinteinen riekonpyynti hävitetty Metsähallituksen metsästyskäytänteillä

Ensimmäisen esimerkin mukaan perinteisessä riekonpyynnissä oleva kammikulttuuri osin hävitettiin 70-luvulle mennessä. Tämän lisäksi perinteinen riekonmetsästys on nyt hävitetty viimeistään 2010-luvulla turistimetsästäjien syksyisen koirapyynnin takia. Saamelaiset perinteiset riekonpyytäjät eivät enää juuri ole pyytäneet riekkoja, koska talvinen riekkokanta on tehokkaan syyspyynnin jäljiltä niin vähäinen, ettei pyynti enää kannata eivätkä perinteiset pyytäjät ole enää kokeneet riekkokannan osalta pyyntiä kestäväksi. Ulkopuolisten turistien riekonmetsästys on lisääntynyt erityisesti tunturialueilla, joka oli vielä ennen 2000-lukua rauhoitettu aseilla tehtävältä metsästykseltä.

Esimerkki 3 – Inarjärven säännöstely

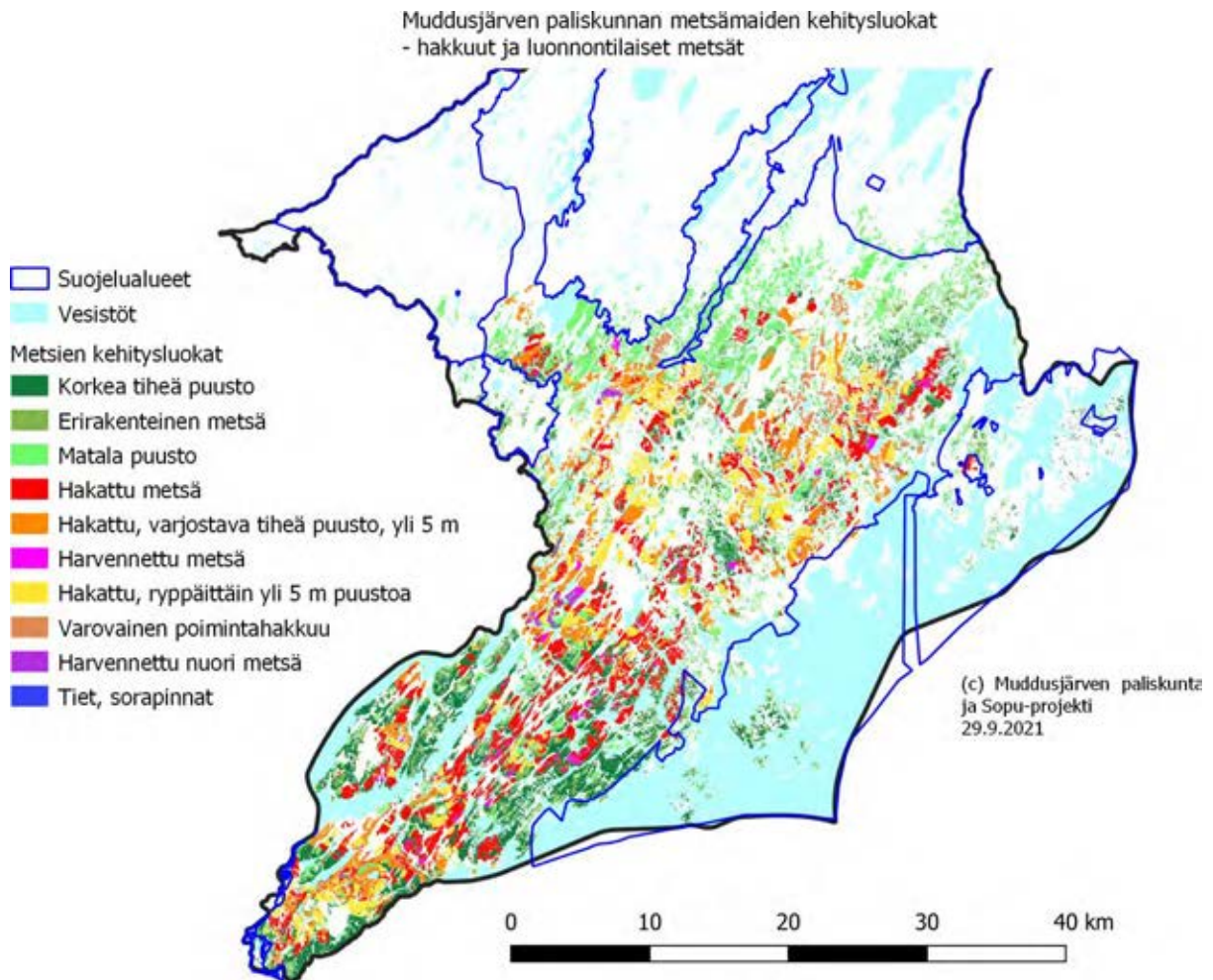
Inarjärven säännöstely, joka alkoi jo vuonna 1941, heikensi merkittävästi järven ja siihen laskevien jokien vaelluskalojen määrää. Yleisesti ottaen kalansaaliit alenivat merkittävästi 1950–1970-luvuilla [6], mikä johti siihen, että perinteisistä elinkeinoista tulonsa saavat inarinsaamelaiset joutuivat

tutkimustuloksia [8, 9 ja 5] jäkälän vuosituoton arvioimiseen Muddusjärven paliskunnassa. Taustana on laidunluokkien erilainen jäkäläntuotto, joka on esitetty mm. julkaisun [5] keskimääräisille jäkälämäärille 20 pohjoisimman paliskunnan alueilla kuten kuva 3 näyttää. Vanhan ja varttuneen metsän merkitys poronhoidolle on selvä, kun katsoo jäkälän vuosituottoa kuvan 3 keskivertoesimerkille: vuosituotto putoaa noin 40 kg/ha tasolta murto-osaan - noin 15 kg/ha tasolle.



Kuva 3 Jäkälän a) biomassa [9] ja b) vuosikasvu a)-kaaviota vastaavilla arvoilla [6] erilaisilla laidunluokilla. Jäkälän biomassaesimerkki on otettu Luken viimeisimmästä laiduninventoinnista 20 pohjoisimman paliskunnan osalta.

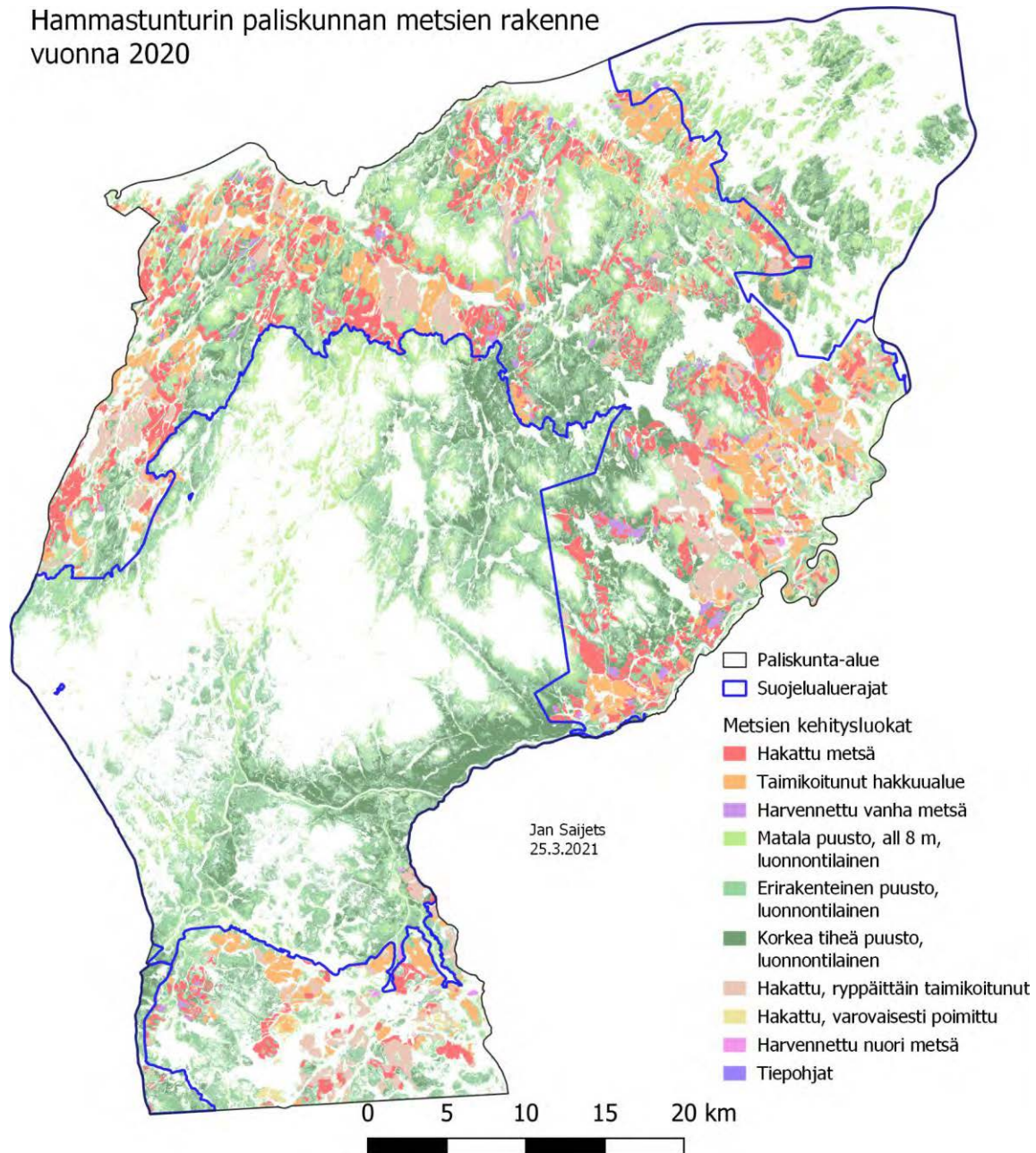
Kun katsotaan esimerkkinä Muddusjärven paliskunnan kasvullisten metsien kehitysluokkia - kuten kuva 4 osoittaa - lienee selvää, että metsätalous on jo merkittävästi heikentänyt laidunten kokonaistuottoa paliskunnan alueella. Kuvassa on eri väreillä metsien kehitysluokat, joista erilaisilla vihreillä on luonnontilaiset tai lähes luonnontilaiset metsät. Kuviot on määritelty laserkeilatuista latvusmalleista ja Maanmittauslaitoksen vääräväri-ilmakuvista. Suojelualueet on merkitty sinisillä rajoilla. Uusia Syrminiemen luonnonsuojelualueita eikä Luonnonperintösäätiön yksityisiä suojelualueita ole kartassa. Joka tapauksessa suojelun suhteellinen vähyyys metsämailla on ilmeistä ja osoittaa, etteivät suuret suojeluprosentit jakaudu paliskuntien kesken tasaisesti. Muddusjärven paliskunnan entisistä hakkuukypsistä metsistä on noin 60 % hakattu.



Kuva 4 Muddusjärven paliskunnan kasvullisten metsämaiden metsien kehitysluokat, jotka on määritetty laserkeilatuista latvuskorkeuksista. Aineisto on Miltä söpu näyttää? -projektin tuloksia.

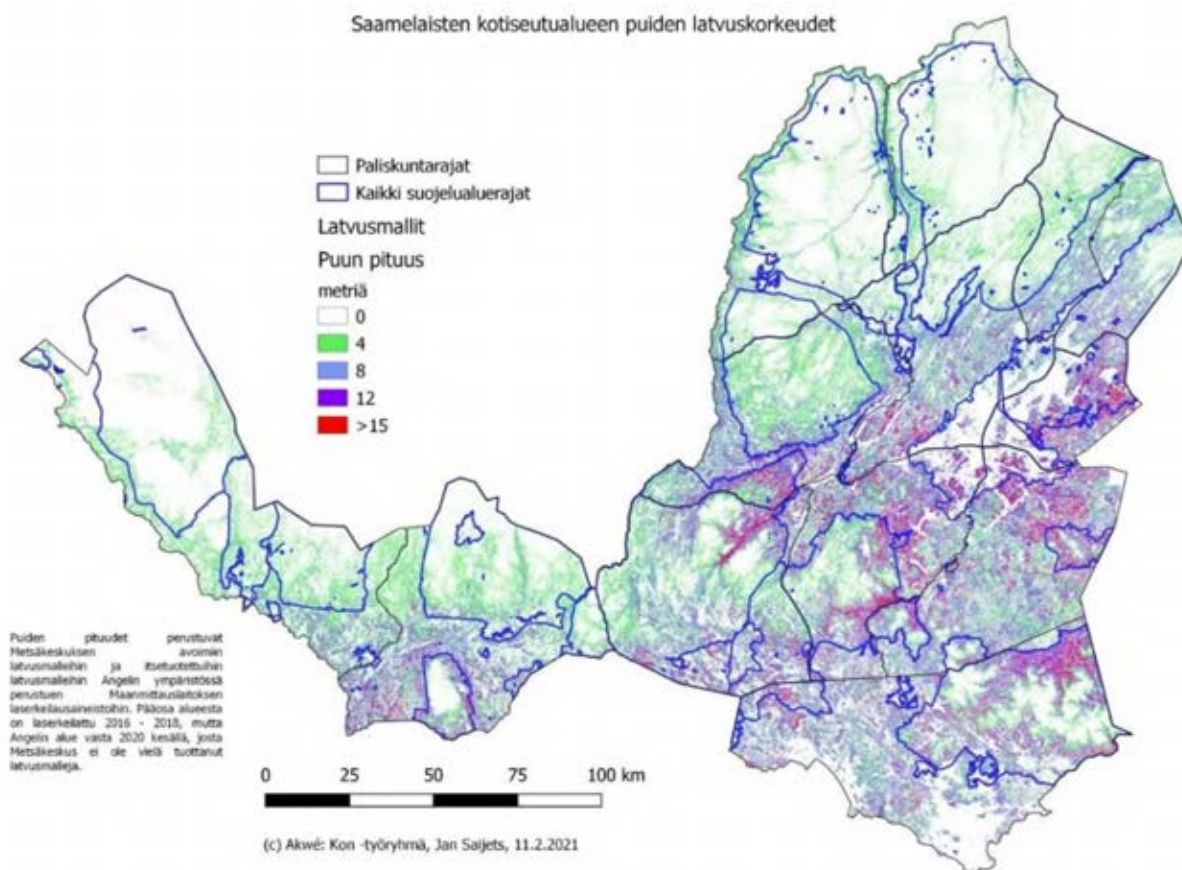
Kuva 4 sisältää valtion metsien lisäksi yksityismetsät, joiden määrä on melko tarkkaan kolmasosa. Kuvassa 5 on puolestaan Hammastunturin paliskunnan metsämaat, joiden osalta suojelalueverkosto on suhteellisesti paljon kattavampi kuin Muddusjärven paliskunnan tapauksessa. Silti hakkuita on paljon pinta-alaan nähden ja noin 34 % hakkuukypsistä metsistä on hakattu. Vaikka korkeaa ja tiheää mäntymetsää on Hammastunturin paliskunnan alueella suhteellisen runsaasti vielä jäljellä, tehdyt hakkuut ovat aiheuttaneet merkittävät taloudelliset tappiot Hammastunturin paliskunnan alueella harjoitettavalle poronhoidolle.

Hammastunturin paliskunnan metsien rakenne vuonna 2020



Kuva 5 Hammastunturin paliskunnan alueen metsien kehitysluokat ja -rakenne vuoden 2020 lopussa laserkeilausaineistojen ja Sentinel 2 -satelliittikuvien perusteella.

Yleisellä tasolla koko saamelaisten kotiseutualueen latvuskorkeudet paljastavat - kuten kuvassa 6, että hakkuupotentiaalia on jäljellä lähinnä suojelualueilla. Talousmetsissä yli 15 metristä puustoa on enää Nellimin ympäristössä Ivalon paliskunnassa ja Hammastunturin erämaa-alueen itäpuolella valtion hallinnoimissa metsissä ja Inarin yhteismetsän alueella. Puustoisimmat alueet on jo pitkälti käsitelty saamelaisten kotiseutualueelta ja aiheutettujen vahinkojen laajuus on sen verran mittava, että se on väistämättä johtanut poronhoidon heikentymiseen ja ajoittaiseen väistymiseen alueelta.



Kuva 6 Saamelaisten kotiseutualueen puiden latvuskorkeudet MML:n laserkeilausaineistosta. Suojelualueet painottuvat enemmän alueille, joissa puusto on matalampaa. Suojeltujen alueiden osuus vaihtelee kovasti eri paliskunnittain.

Esimerkki 7 - Rakennusten ja kiinteistöjen yksityistäminen

Akwé: Kon -työryhmä nostaa esille valtion eri viranomaisten kiinteistöjen ja/tai rakennusten ja rakennelmien yksityistämisen, josta työryhmällä on useita esimerkkejä. Akwé: Kon -työryhmä näkee, että kiinteistöjä, kämppiä, laavuja tai muita vastaavia ei tule myydä tai muutoin siirtää yksityiseen käyttöön. Em. kiinteistöt ja/tai rakennukset ja rakennelmat sijaitsivat usein alueilla, joilla on merkitystä saamelaisten perinteisten elinkeinojen harjoittamiselle tai jonne on vaikea pääsy. Jos yksityistämistä harkitaan, tulisi harkita ko. kohteen käyttötarkoituksen siirtämistä saamelaisten perinteisen elinkeinon harjoittamiseen. Muutoin Akwé: Kon -työryhmä suosittelee ko. kohteen purkamista. Konkreettisia esimerkkejä tästä on mainittu muutama tässä vaikutusten arvioidokumentissa toimintaohjelman 10. linjauksesta sivulla 20.

5. Vaikutusten arvioon laskuperusteet poronhoidon laidunmenetyksille

Akwé: Kon -työryhmä on tehnyt joitakin laskennallisia vaikutusten arvioita poronhoidon laidunmenetyksille, jotka perustuvat talvilaidunten tuottoon ja tähän on käytetty Luonnonvarakeskuksen tutkijoiden vuonna 2014 julkaisemaa mallia jäkäläbiomassalle [8]. Tämä malli on lineaarinen ja staattinen ja riippuu useista muuttujista ja tämä malli toistetaan tässä taustatiedon vuoksi. Yhdistämällä tiedot laidunluokkien paikkatietoihin voidaan mallilla laskea erinäisiä maankäyttömuutosten aiheuttamia kustannuksia poronhoidolle.

Jäkälämallin perustana on eksponenttiyhtälö, josta lasketaan jäkälän biomassa (kg/ha) kullekin laiduntyyppille ja alalle:

$$m = e^F \quad (1)$$

Exponentti on puolestaan lineaarinen yhtälö useasta muuttujasta, jotka on sovitettu/laskettu 20 pohjoisimman kunnan laiduninventointituloksista.

$$F = I_1 + I_2 + \frac{N_{reindeer}}{A_{gl}} R_d + x_{in\%} p_{in} + G_a + P_c + T_s + A_{al\%} A_L \quad (2)$$

Muuttujien selitykset:

I_1 on sovitettu vakio (suoran yhtälön leikkauspistemuuttuja), jonka arvo on 9,84

I_2 on näissä laskennoissa sovitettu vakio, joka sisältää [7]-mallin sää- ja sademääräparametrit, arvo on 3,1

$N_{reindeer}$ = eloporumäärä

A_{gl} = kuivien jäkäläkankaiden määrä, km²

$x_{in\%}$ = infrastruktuurin häiriön %-osuus

$A_{al\%}$ = luppolaidunten %-osuus maa-alasta

R_d = poromääräparametri, arvo on -0,07

p_{in} = infrastruktuurin häiriöparametri, arvo $p_{in} = -0.032$

G_a = laiduntyyppin parametri

$G_a = 0$ talvilaidun

$G_a = -1,08$ kesälaidun

$G_a = -0,82$ ympärivuotinen laidun

P_c = laidunluokan parametri

- $P_c = -0,55$, hakkuualueet/taimikot
- $P_c = -0,3$, nuoret metsät
- $P_c = -0,24$, varttuneet metsät
- $P_c = 0$, vanhat metsät
- $P_c = -0,64$, tunturikoivikko
- $P_c = -0,52$, jäkäläinen tunturikangas

T_s = kasvupaikkaparametri

- $T_s = 0$, kuiva kangas
- $T_s = -0,4$, kuivahko kangas

A_L = luppolaidunparametri, $A_L = 0,02$

Jäkälän tuottavuus tai vuosikasvu (kg/ha/v) riippuu puolestaan jäkälän biomassasta seuraavan mallin mukaan [9]:

$$G = g \left[-0.7008m + m \left(1 + \frac{m}{100.5832} \right)^{-0.0853} \right] \text{ (kg/ha/v)} \quad (3)$$

Jossa m on jäkälän biomassa, ja g on laiduntyyppistä riippuva korjauskerroin:

- Vanha tai varttunut metsä, $g = 1$
- Hakattu, nuori metsä tai tunturikoivikko, $g = 0,6$
- Tunturikangas, $g = 0,4$

Näillä kaavoilla voidaan laskea paliskunnan jäkäläalueiden vuosituotto siten, että verrataan mahdollista nykytilannetta tai tilannetta ennen uutta maankäyttöä tilanteeseen, jossa uusi maankäyttö vähentää laitumia tai laitumien tuottoa. Tästä erotuksesta voidaan arvioida, mitä

jäkälälaidunten menetys maksaa vastaavana lisäruokintana, mikä on viime vuosikymmenenä ollut noin 0,5 €/kg [10].

Tärkeintä edellä mainituista kaavoista on ymmärtää se, että jäkälän määrä riippuu porojen lisäksi hyvin monesta muusta tekijästä, jotka ovat kaavassa (2) muuttujina. Eli esimerkiksi infrastruktuurin häiriöt vaikuttavat laitumen jäkäläntuottoon. Yhtenä syynä tähän on se, että laitumien häiriintyminen johtaa tavalla tai toisella porojen lisääntyneeseen kulkemiseen ja suurempaan energian kulutukseen ja tarpeeseen. Samalla on hyvä huomata, että kaavojen antamat arviot poronhoidon tappioille ovat suuntaa antavia eivätkä absoluuttisen tarkkoja.

Tämän mallin avulla on mahdollista arvioida eri kumulatiivisten maankäyttömuutosten aiheuttamia kustannuksia poronhoidolle mm. metsätalouden, kullankaivuun ja kaivostoiminnan taholta kuten tässä Akwé: Kon -työssä on nyt tehty. Myös paliskuntakohtaiset metsätalouden vaikutusten arviot perustuvat näihin malleihin jäkälän biomassalle ja vuosituotolle.

6. Luonnonvarasuunnitelman alkukappaleet

Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman 2022–2027 johdanto on Akwé: Kon -työryhmän näkemyksen mukaan saamelaisille raskasta luettavaa ja antaa selkeästi ymmärtää, kuinka Saamenmaan luonnonresurssit ovat valtion omistuksessa, koko Suomen kansan yhteistä matkailu-, erästäly- ja virkistysaluetta eli osa Lappi-brändiä kuten sivulla 15 todetaan. Johdantokappaleiden perusteella saamelaisten elintila ja perinteisten elinkeinojen harjoittaminen on marginaalista. Luonnonvarasuunnitelman tavoite -kappaleessa ei mainita saamelaisista sanaakaan ja lopussa mainitaan, että ”osallistetaan alueen keskeiset asiakkaat, kumppanit ja sidosryhmät.” Mihinkään näihin kategorioihin saamelaisia ei voi lukea. Saamelaiset ovat alueen ikiaikainen väestö ja alueen maankäytön keskeisiä oikeudenhaltijoita [1, 2], joiden oikeuksien turvaamiselle on vahva peruste kansainvälisessä oikeudessa ja Suomen perustuslaissa. Myös johdantoa edeltävässä tiivistelmässä luonnonvarasuunnitelmasta ei mainita saamelaisten kotiseutualueen keskeisiä osapuolia Saamelaiskäräjiä eikä Kolttien kyläkokousta. Sen sijaan todetaan, että suunnitteluun osallistuvat asiakkaat, kumppanit ja sidosryhmät. Eli saamelaiset ja erityisesti saamelaiset perinteisten elinkeinojen harjoittajat ovat alueella oikeudenhaltijoita eivätkä sidosryhmä. Näillä on merkittävä juridinen ero.

Samoin alussa on kuvaus Metsähallituksesta, jota kuvaa organisaatiokuva luonnonvarasuunnitelmaluonnoksen sivulla 5. Tässä Metsähallituksen kaaviossa ulkokehällä ovat asiakkaat, kumppanit ja sidosryhmät, mutta saamelaisista ei ole mainintaakaan. Kuvaus Metsähallituksesta on varsin yleisellä tasolla ja olisi tarpeen räätälöidä asiayhteyttä eli saamelaisten kotiseutualueetta huomioon ottavaksi. Esimerkiksi vastuullinen liiketoimintakappale tulisi avata tarkemmin, että kuinka Metsähallitus kantaa vastuunsa ja roolinsa toimijana saamelaisten kotiseutualueella ja mainita alkuperäiskansan maa- ja vesioikeudet. Metsähallituksen strategian teemojakin esitellään, mutta ei sitä kuinka ne hyödyttävät saamelaisia elinkeinoja tai kulttuuria. Monet teemojen lupauksista ovat saamelaisten kannalta negatiivisia kuten esimerkiksi uusiutuvan energiatuotannon kolminkertaistaminen. Metsähallituksen kielteinen kanta tuulivoimaan saamelaisten kotiseutualueella olisi hyvä tuoda tässäkin esille.

Metsähallituksen Metsätalous Oy:n ja yleisesti metsätalouden esittelyä vaivaa tietty epäselvyys. Esimerkiksi esittelyssä mainitaan suunnittelualueella sijaitsevat 206 000 hehtaaria metsätalouksikäytössä olevaa maa-alaa ja rajoitetussa käytössä tai toiminnan ulkopuolella lisäksi 153 000 hehtaaria suunnittelualueen monikäyttömetsien metsämaata. Näiden lukujen mahdollista päällekkäisyyttä ei pysty arvioimaan tekstistä ja jää lukijan arvaukseksi, että sivun 48 taulukon

perusteella kyse ei ole päällekkäisyydestä ja oikeasti on yhteensä 361 000 ha metsää monikäyttömetsien metsämaalla. Tämän lisäksi tuo aiemmin mainittu 206 000 ha on ilmeisesti siis metsämaata eikä maa-ala. Tämän jälkeen todetaan, että käyttörajoitusten vuoksi Metsähallituksen liikevoitto alenee merkittävästi, noin 71 miljoonaa euroa, josta suurin osa liittyy Metsätalous Oy:n toiminnanrajoituksiin. Ensinnäkin laskelma lähtee oletuksesta, että metsien hakkuut ovat kannattavia saamelaisten kotiseutualueella, mitä se ei tuoreen tutkimuksen mukaan ole [11]. Toisekseen esitetyt luvut ovat kaikille Metsätalous Oy:n hallinnoimille metsille eikä niitä ole esitetty kotiseutualueelle erikseen, mikä saattaa antaa harhakäsityksen valtavista uhrauksista saamelaisten kotiseutualueen aluetalouden hyväksi.

Luonnonvarasuunnitelmassa todetaan metsätaloudesta, että sen mittakaava alueella on verrattain pieni, mutta luonnoksen eri kohtien sanamuodoista voi päätellä, että metsätalouden harjoittamista saamelaisten kotiseutualueella puolustetaan useilla eri perusteilla kuten esimerkiksi:

1. 2132 km:n metsäautotieverkosto luo huoltovarmuutta ja palvelee virkistys- ja matkailukäyttöä (sivu 15)
2. Metsähallitus käyttää puunkorjuu-, kuljetus ja tienrakennuspalveluihin toista miljoonaa vuodessa (vuonna 2020 yhteensä noin 1,5 miljoonaa) (sivu 15)
3. Puusta saatava viennin arvo kansantaloudelle on 176 €/m³. (sivu 50)

Saamelaiskulttuurin osalta metsätaloudesta ei ole hyötyä kuin erikoistapauksissa kuten metsien ennallistamisessa luonnontilaan. Luonnontilaisten tai sen kaltaisten metsien koskemiseen ei ole saamelaiskulttuurin tukemisen kautta perusteita. Mainittu metsäautotieverkosto aiheuttaa infrahäiriöiden kautta merkittävän kustannuserän poronhoidolle laidunten heikentymisen kautta, mistä on enemmän toimintaohjelman 76. kohdan arvioissa. Voidaan perustellusti olettaa, että metsäautotien kustannus poronhoidolle on 100–200 €/km/vuosi paliskunnasta riippuen. Tällöin 2000 km metsäautotietä näyttäytyy melkoisen kalliilta saamelaiselle kulttuurille. Ylemmän listan 2-kohdan peruste näyttäytyy myös erikoisessa valossa, kun katsotaan vuoden 2020 toteutunutta hakkuumäärää, joka on noin 57 000 m³. Kun tiedämme keskimääräisen kantohinnan, mitä suuren alueen metsänomistaja Inarissa saa (esim. yhteismetsien vuosikertomukset) erilaisista hakkuista, tulot ovat keskimäärin noin 20 €/m³. Tällä tulolla bruttotulo 57 000 kuution hakkuusta olisi selvästi alle Metsähallituksen käyttämän 1,5 miljoonan, jonka se on käyttänyt niiden tulojen hankkimiseen. Tämä viittaisi siihen, että tutkimuksen [11] viimeaikaiset tulokset pitävät paikkaansa. Puusta saatavan viennin arvolla kansantaloudelle on ilmeisesti tarkoitus osoittaa, että saamelaisten kotiseutualueen metsiäkin käytetään perustellusti kansantalouden hyväksi. Tämä väite perustunee oletukselle, ettei kotiseutualueen hakkuita voi korvata muun Suomen saati Lapin hakkuilla. Todellisuudessa kotiseutualueen hakkuut ovat marginaalisia muun Suomen ja Lapin hakkuumääriin verrattuna eivätkä niiden lopettaminen vaikuttaisi Suomen kansantalouteen haitallisesti. Tämän lisäksi aiemmin mainitun tutkimuksen perusteella [11] perusteella osoitetaan, että etenkin aluetalous hyötyisi hakkuiden vähentämisestä ja päästökaupan kautta Suomen kansantalous hyötyisi myös hakkuiden vähentämisestä. Tähän on syynä mm. se, että metsätalous aiheuttaa vahinkoa muille elinkeinoille kuten poronhoidolle ja matkailulle.

Luonnonvarasuunnitelman alkukappaleiden perusteella käy selväksi, että Metsähallitus on liikelaitos, jonka keskeisenä tavoitteena on palvella kansalaisia tavalla, jolla houkutellessa lisää väkeä saamelaisten kotiseutualueelle eri toimintoihin ja tuottaa samalla valtiolle tuloa kotiseutualueen luonnonresursseista. Vetovoimainen luonto kuvataan tavalla, mikä tuo mielikuvia villistä lännestä tai erämaasta, jossa pääsee toteuttamaan primitiivisiä viettejään menneisyydestä. Saamelaisesta näkökulmasta olisi tärkeää tuoda esille, että tulijoita tai kävijöitä ei olisi liikaa ja että he ottaisivat huomioon alueen herkän luonnon, saamelaisen kulttuurin ja perinteiset elinkeinot. Muutoin on

vaarana saamelaisten jatkuva tilan kapeneminen omalla kotiseutualueellaan, mikä on ollut kehitys tähän asti.

Sivulla 14 todetaan, että Saamelaisten kotiseutualueen monipuoliseen biotalouteen lasketaan kuuluviksi kaikki luontoon perustuvat elinkeinot kuten poronhoito. Sanaa "biotalous" on Suomessa lähinnä totuttu kuulemaan metsätalouden sellu- ja kuituteollisuuden yhteydessä ja tämä määritelmä kuulostaa oudolta.

Alueen maankäyttöä kuvataan paikoin osuvasti ja sosiaalisen kestävyuden kannalta hyvin. Joitain päivityksiä tietojen ajantasaisuuteen kaipaisi etenkin malminetsintävarausten suhteen, kun nyt on tullut noin 3000 km² varausilmoitushakemuksia saamelaisten kotiseutualueelle kolmen paliskunnan alueelle [12]. Myös näkemykset siitä, ettei näköpiirissä ole isoja muutoksia kuormituspaineesa on Akwé: Kon -työryhmän mielestä kyseenalainen. Kullankaivuun intensiteetti on lisääntymässä Ivalojoen vesistöissä ja myös Vuotson Lapin paliskunnan alueella. Nähtävästi konekaivuun lopettaminen Lemmenjoella siirtää painetta muualle ja tämä on riski sekä alueen poronhoidolle että vesistöille ja sitä kautta myös kalastukselle. Ehkä luonnonvarasuunnitelman yksi kauneimmista ja parhaimmista virkkeistä löytyy sivulta 14:

"Saamelaisten kotiseutualueen tasapainoisen kehityksen ja saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaamiseksi on ensiarvoisen tärkeää vaalia alueen luontoarvoja sekä huolehtia perinteisten elinkeinojen mahdollisuuksista."

Tämä tulisi olla keskeinen tavoite ja olisi hyvä näkyä selkeämmin. Luonnonsuojelun ja luonnonsuojelualueiden merkitys saamelaiskulttuurille jäi alkukappaleissa jokseenkin vähälle huomiolle. Luonnonsuojelu tukee suoraan perinteisten elinkeinojen säilymistä, mikä puolestaan ylläpitää saamelaisten aineellisen kulttuurin perustaa. Perinteiset elinkeinot ovat saamelaisen kulttuurin perusta ja luonnollisia ympäristöjä, joissa saamen kieliä käytetään, vaikka muutoin saamelaiset olisivat vähemmistössä alueellaan.

Metsätalouden ja poronhoidon kiistojen historian esiin tuominen on hyvä asia. Samoin Metsähallituksen erittäin merkittävä linjaus, ettei saamelaisten kotiseutualueella tehdä hakkuita ilman paliskunnan suostumusta. Mielenkiintoinen yksityiskohta on se, että linjaus on tehty jo 2009 ja 2010 sopimusten yhteydessä, vaikka Akwé: Kon -työryhmän käsityksen mukaan paliskunnat saivat kuulla tästä vasta syksyllä 2017. Linjaus on kuitenkin niin merkittävä, että se ansaitsisi oman numeroidun kohdan toimintaohjelmaan.

Luonnonvarasuunnitelman läpi paistaa johtoajatus siitä, että valtio on maanomistaja saamelaisten kotiseutualueella, mikä on kiistanalaista. Tutkimus [13] osoittaa, että ns. valtion maiden siirtyminen kiinteistörekisteriin tapahtui vastoin Ruotsin ja Suomen vakiintuneen kiinteistöjärjestelmän vaatimuksia laillisen saannon syntymiselle maahan ja veteen. Ns. valtion kiinteistöt ovat syntyneet 1900-luvulla kestäneen pitkän prosessin aikana, josta ehkä merkittävin oli jakolaki vuonna 1976, minkä perusteella vanhat lapinkylien maat siirrettiin kiinteistörekisteriin ilman laillista lainhuutoa. Prosessi sinetöitiin niinkin myöhään kuin 1995 kiinteistönmuodostamislilla.

Ehkä johdannon merkittävin puute on alkuperäiskansaoikeudessa huomattavaan asemaan nousseen FPIC-periaatteen puuttuminen. Tämä periaate on tullut osaksi alkuperäiskansaoikeutta vähitellen ja erityisesti vuonna 2007 YK:n alkuperäiskansajulistuksen myötä. Asia on käsitelty vähän enemmän tämän vaikutusten arvio luvussa 2, mutta ansiokkaasti lähteissä [1] ja [2].

7. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma

Akwé: Kon -työryhmä on tehnyt vaikutusten arviot toimintaohjelman numeroiduista linjauksista erikseen siten, että alkuperäinen luonnonvarasuunnitelman linjaus on kursivoituna ja lainausmerkeissä ja sen perässä on työryhmän arvio sen merkityksestä ja vaikutuksesta.

Akwé: Kon -työryhmä on pistänyt merkille, että luonnonvarasuunnitelma sisältää pääosin välillisiä toimenpiteitä ja linjauksia saamelaiskulttuurin harjoittamisedellytysten turvaamiseksi. Pelkästään saamelaiskulttuurin harjoittamista koskenee välittömästi ainoastaan käsityömateriaalien keruu, mitä linjataan toimintaohjelman kohdassa 54.

Vastuullisuus ja yhteistyö

Vastuullisuus ja yhteistyö teeman esittelyteksti on pääosin hyvä ja positiivisesti muotoiltu.

Esittelytekstissä puhutaan eri elinkeinojen yhteensovittamisesta ja todetaan, että erityisesti matkailun toimintaedellytykset pyritään yhteensovittamaan muihin maankäyttömuotoihin. Matkailulla on saamelaisen kulttuurin ja perinteisten elinkeinojen kanssa sekä yhteisiä että ristiriitaisia intressejä. Esimerkiksi matkailu auttaa suojelemaan metsiä virkistyskäyttöön, mutta toisaalta koiravaljakot, metsästysturismi ja erilaiset reitit ovat haitallisia ja aiheuttavat merkittävää häiriötä. Metsätalouden kanssa poronhoidon yhteensovittaminen on perinteisesti tarkoittanut sitä, että poronhoito on väistynyt ja sen käyttämät alueet ovat pirstaloituneet metsän hakkuiden johdosta. Erilaisten maankäyttömuotojen vaikutukset ovat perinteisissä elinkeinoissa kasautuneet ja monessa tapauksessa esim. poronhoidossa joustamisen vara on jo käytetty loppuun. Yhteensovittaminen ei voi enää tarkoittaa poronhoidon edellytysten heikentämistä.

Metsätalouden merkityksen korostaminen vielä nykyään vastuullisuus -teeman alla on jokseenkin kyseenalaista. Ilmeisesti se on mukana historian taakkana, jolla yritetään paikata sen sosiaalista hyväksyntää. Metsätalouden vaikutukset kotiseutualueella ovat kokonaisuudessaan pientä työllistämistä lukuun ottamatta haitallisia. Saamelaisten kotiseutualueen metsätalouden piirissä työskentelee tällä hetkellä Metsähallituksessa vain muutama henkilö ja he työskentelevät myös muun alueen metsätalouden parissa. Tämän lisäksi Metsähallitus tilaa hakkuutyöt ulkopuolisilta urakoitsijoilta, jotka pääosin ovat etelästä. Yleisesti ottaen metsätalous aiheuttaa poronhoidolle merkittäviä taloudellisia menetyksiä, heikentää matkailun kannalta oleellisia metsämaisemia ja heikentää sekä luonnon monimuotoisuutta että ilmaston kannalta metsien nettohiilinielua.

Tämän teeman alta puuttuu eräs Metsähallituksen merkittävimmistä periaatteista, joita se on viime vuosina linjannut toimintansa pohjaksi: Metsähallitus ei hakkaa saamelaisten kotiseutualueella ilman kyseessä olevan paliskunnan suostumusta. Tämän merkittävän linjauksen olisi syytä olla ihan omana numeroituna kohtanaan.

1. linjaus

”Eri käyttäjäryhmien keskinäisen vuorovaikutuksen kehittämiseksi järjestetään alueen keskeisille toimijoille maankäytön aihealuekohtaisia tapaamisia tarpeen mukaan.”

Vaikutus

Aluerajauksesta tai aiherajauksesta riippuen linjaus voi asettaa saamelaiset perinteiset elinkeinot sivuosaan alueensa käytössä ja tätä tulee välttää.

2. linjaus

”Matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteensovittamiseksi perustetaan yhteistyöryhmät; esimerkiksi Saariselkä - Tankavaaran, Inarin kirkonkylän, Enontekiön ja Utsjoen alueille. Yhteistyöryhmissä käsitellään kunkin alueen kannalta keskeisiä maankäytön kysymyksiä kuten reittitarpeita ja -toiveita, kaavoitukseen liittyviä kysymyksiä sekä metsänhoidon ja tienrakennuksen suunnitelmia. Ryhmiin nimetään edustajat kaikkien keskeisten toimijoiden osalta.”

Vaikutus

Linjaus 2 on hyvä ja 1. linjauksen huomiot pätevät tähänkin. Matkailuun liittyvät paikalliset yhteistyöryhmät voivat johtaa siihen, että perinteisten elinkeinojen harjoittajat joutuvat marginaaliin. Jos yhteistyöryhmän aluerajaus on Saariselkä – Tankavaara, Inarin kirkonkylä tai jonkun kylän ympäristö, on hyvin todennäköistä, että esimerkiksi poronhoidon edustajat ovat sivuosassa paliskunnan tai alueen tokkakunnan keskeisen alueen osalta. Tällöin aito FPIC-prosessi ei ole mielekäs paliskuntien ja ko. alueen muiden saamelaisyhteisöjen osalta.

Saamelaiset poronhoitajat ovat maankäytössä oikeudenomistajia. Saamelaisen poronhoidon riittävät ja kestävät laidunvarat tulee turvata yhteistyöryhmien yhteensovittamisessa. Paliskuntien ja tokkakuntien samoin kuin muiden saamelaisten paikallisten yhteisöjen oikeus maankäyttönsä tulee varmistaa ennen näiden paikallisten yhteistyöryhmien perustamista. Yhteistyöryhmissä voidaan käsitellä muun maankäytön yhteensovittamista saamelaisyhteisöjen asettamien reunaehtojen puitteissa.

Erilaisissa kuulemistilaisuuksissa saamelaisten perinteisten elinkeinojen käyttäjien kanssa olisi syytä kehittää kulttuurisensitiivisiä kokouskäytäntöjä. Kokoukset ovat yleensä virallisissa paikoissa kuten kokoushuoneissa ja virastoissa, mikä on usein perinteisten elinkeinojen harjoittajille vierasta. Voisi pohtia mahdollisuuksia kokousta tulistellessa esimerkiksi vasanleikoissa, erotuksissa tai tavoilla, joissa luodaan turvallinen keskusteluympäristö.

3. linjaus

”Lupametsästäjien, paikallisten metsästäjien ja paliskuntien välillä olevaa keskusteluyhteyttä tulee kehittää edelleen pyrkimällä osallistamaan osapuolia vahvemmin jo olemassa oleviin tiedonanto- ja keskustelutilaisuuksiin yhteensovittamisen mahdollistamiseksi.”

Vaikutus

Nykyisenkaltaiset metsästyksistä, erityisesti metsästysturismista, aiheutuvat häiriöt poronhoidolle tulisi poistaa ja tällainen tavoite keskusteluyhteyden kehittämiseksi on hyvä. Ulkopaikkakuntalaisten metsästäjien kohdalla tulisi puhua turismista ja turistimetsästäjistä.

4. linjaus

”Toteutetaan mediakampanja yhdessä muiden toimijoiden (MH, Riistakeskus, Paliskuntain yhdistys, Suomen metsästäjiliitto, koirajärjestöt) kanssa metsästyskoirien käytöstä poronhoitoalueella. Aiheen tiimoilta toteutetaan juttuja alan keskeisiin lehtiin sekä helposti ymmärrettävää aineistoa erähenkisten tapahtumien ja esimerkiksi lupamyynnin yhteydessä jaettavaksi.”

Vaikutus

Metsästäjien valistus metsästyskoirien käytöstä poronhoitoalueella on todella tarpeellista. Koirat lähtevät usein porojen perään, vaikka ne ovat varsinaisesti hirvi- tai lintumetsällä. Koiria on päässyt myös porotarhoihin ja ne ovat saattaneet raadella lukuisia poroja ja siten aiheuttaneet poronhoitajille

tulon menetystä. Koirat ovat myös aiheuttaneet poromiehille paljon ylimääräistä paimennustyötä ja laitumien kulumista, kun ne ovat pelottaneet porot väärille laidunalueille. Koirat eivät usein ole ”porovapaita” kuten koiranomistajat olettavat. Ongelmia aiheuttavat myös metsästysseurueiden runsas koiramäärä.

Poronhoitajat voisivat tarjota mediakampanjaa varten kuvamateriaalia koirien aiheuttamista vahingoista poroille ja poronhoidolle. Kampanjassa voisi voimakkaasti suositella metsästysseurueille yhden koiran käyttöä.

Tulisi aloittaa työ lainsäädäntöuudistuksen valmistelemiseksi, että ulkopaikkakuntalaisilta metsästysseurueilta kielletään useiden koirien käyttö ja heillä saisi olla vain yksi. Jos tämä on käytännöllisistä syistä vaikea toteuttaa, ulkopaikkakuntalaisilta tulisi kieltää metsästyskoirien käyttö kokonaan.

Metsähallitus on perustellut yhdenvertaisuusperiaatteeseen vedoten, että ulkopaikkakuntalaisten metsästysturistien oikeutta koirien käyttöön ei voida rajoittaa. Akwé: Kon -työryhmän näkemysten mukaan yhdenvertaisuusperiaatteeseen vedoten ei ole mitenkään perusteltua sallia toimintaa, jolla on huomattava haitallinen vaikutus saamelaisten elinkeinojen harjoittamiseen, jolla on perustuslain ja kansainvälisen alkuperäiskansaoikeuden suoja. Nyt metsästysturisteille on keksitty yhdenvertaisuuteen vedoten oikeus metsästykseseen, mitä Metsähallitus korjaa tinkimällä saamelaisten alkuperäiskansaoikeuksista maihin ja vesiin. Tämän lisäksi nämä metsästäjäturistit päästetään saamelaisten perinteisille alueille hyvin haitallisilla pyyntitavoillaan, jotka eivät ota huomioon paikallisia elinkeinoja tai tapoja. Metsästäjäturistien oikeudet metsästykseseen tulisi turvata ennen kaikkea heidän omilla kotipaikkakunnillaan, eikä päästää heitä verottamaan saamelaisten kotiseutualueen rajallisia luonnonresursseja.

5. linjaus

”Yhtenäistetään lupiin ja maankäytön sopimusten laatimiseen liittyviä toimintamalleja ja parannetaan yhteistyötä Metsähallituksen eri vastualueiden välillä.”

Vaikutus

Linjaus pitää sisällään todella laajan kirjon erilaisia lupamenettelyitä. Metsästys- ja kalastuslupakäytännöt ovat ne, jotka ovat vieneet kala- ja lintukannat siihen tilaan, jossa nyt ollaan. Saamelaiset perinteiset kalastajat sekä hirven- ja linnunpyytäjät ovat huolissaan siitä, että pyynti on kantoihin nähden ylimitoitettua. Perinteiseen saamelaiseen pyyntiin on kuulunut se, että luonnosta otetaan vain se, mitä tarvitaan. Liikaa ei saa ottaa.

Kehitetään riista- ja kalakantojen laskentamenetelmiä luotettavimmiksi sekä sosiaalisen kestävyyden arvioimismenettelyjä. Riista- ja kalakantojen tieteellinen luotettavuus ei ole tae kanta-arvion sosiaaliselle kestävyydelle tilanteessa, jossa saamelaiset luopuvat itse metsästyksestä huomattavasti riistan vähäisen määrän. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa saamelaiset väistyvät perinteisiltä metsästyksmailtaan samalla, kun Metsähallitus jatkaa pyyntilupien myymistä alueille. Riistanhoidollisista toimenpiteistä on sovittava paliskunnan kanssa, esimerkkinä nuolukivien sijoittaminen.

6. linjaus

”Metsähallitus laatii julkisen karttatason maankäyttökohteista vaikutusten arvioinnin helpottamiseksi. Tasolle kootaan tiedot muun muassa taajamista, matkailualueista, runkotieverkosta, kullanhuhdonta-alueista sekä keskeisistä reitistöistä, joilla voi olla

vaikutusta perinteisten elinkeinojen harjoittamiseen. Metsätalouskartat päivitetään paliskuntakohtaisten metsätalousuunnitelmien laadinnan yhteydessä.”

Vaikutus

Tämä on saamelaisyhteisöjen tiedonsaannin kannalta tärkeä toimi. Perinteisiin elinkeinoin – poronhoito, kalastus, metsästy, keräily ja käsityöt – kohdistuvat haittavaikutukset on hyvä kartoittaa ja siten helpottaa eri maankäyttöön tarvittavien FPIC-prosessien tekemistä. Esimerkiksi poronhoidossa näitä ovat lueteltujen tekijöiden lisäksi mm. metsätalous, metsästyksen erilaiset häiriöt kuten vapaana kulkevat koirat, vapaa-ajan asunnot, koiravaljakkojen reitit ja -tarhat, sähkölinjat, tuulimyllyt ja suuret maankäyttösuunnitelmat kuten Jäämeren rata tai kaivosvaraus. Lapin liiton viimeisimmän kokouksen perusteella Jäämeren radan linjaus poistetaan Pohjois-Lapin maakuntakaavasta, mutta Tunturi-Lapin kaavassa on edelleen vaihtoehtoinen linjaus merkittynä.

Eri maankäyttötapojen haittavaikutukset kumuloituvat poronhoidossa ja kartoituksessa käytettävät häiriötekijät ja niiden häiriöetäisyydet tulisi selvittää saamelaisilta perinteisten elinkeinojen yhteisöiltä mahdollisimman kattavasti. Kartoituksessa tulisi tehdä eri häiriövaikutusten häiriöaluemäärytykset paikkatiedon ns. puskurianalysillä käyttäen myös tutkimuksissa havaittuja häiriöetäisyyksiä [5] ja [14]. Tutkimustiedoin määritetyt häiriöalueet olisi syytä tuoda esille Syken liiteripalvelun häiriökartan tavoin [15].

7. linjaus

”Kehitetään asiakaslähtöisiä digitaalisia yhteistyön muotoja, kuten karttapalveluita ja sähköistä lupien hakemista, eräluvafin palvelun kautta kaikille lupatyypeille. Inarissa, Saariselällä, Hetassa ja Kilpisjärvellä sijaitsevia palvelupisteitä kehitetään edelleen. Paikallisten lupa-asiointiin liittyvät palvelut turvataan myös Ivalossa.”

Vaikutus

Akwé: Kon -työryhmä katsoo, että saamelaisten kotiseutualueella tulee kiinnittää huomiota siihen, että lupa-asioinnin palvelut ovat mahdollisimman helposti saavutettavia erityisesti saamelaisille perinteisten elinkeinojen harjoittajille. Tämä koskee myös omakielistä palvelua.

8. linjaus

”Kehitetään ja ylläpidetään matkailun painopistealueiden infraa ja ohjataan näin kasvavaa kysyntää sellaisiin luontomatkailun ja retkeilyn muotoihin, joissa ristiriidat perinteisen tai paikallisen maankäytön kanssa voidaan sovittaa yhteen mahdollisimman hyvin.”

Vaikutus

Tämä on tarpeellinen linjaus. Samaan aikaa Akwé: Kon -työryhmä muistuttaa, että ko. kohteiden ekologista kestävyyttä tulee seurata.

9. linjaus

”Vilkkaimpien kansallispuistojen virkistyskäytön kestävyyttä edistetään arvioimalla vastuullisuutta ja kestävyyttä LAC-menetelmällä. Limits of Acceptable Change (LAC) -menetelmässä mitataan luonnonsuojeluarvojen säilymistä suhteessa alueen kävijämääriin. LAC-prosessissa muutosta seurataan valituilla mittareilla ja ryhdytään ennalta määriteltyihin toimiin, jos raja-arvot ylittyvät. Selvitämme yhteistyössä saamelaiskäräjien ja kolttien kyläkokouksen kanssa, voidaanko menetelmää hyödyntää arvioitaessa matkailun vaikutuksia saamelaiskulttuuriin.”

Vaikutus

LAC-menetelmä tulisi olla osa alueen saamelaisyhteisöjä koskevaa FPIC-prosessia. Mittarit tulisi määrittellä selkeästi yhdessä mm. Saamelaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen kanssa.

10. linjaus

”Ylläpidetään turvallisen liikkumisen syrjäisillä alueilla turvaavaa autiotupaverkostoa”

Vaikutus

Autiotupaverkosto kehittyi muinaisten kulkukeinojen varsille paikallisten ihmisten kulkutarpeita varten. Autiotupaperinne siirtyi retkeilykäyttöön ja on hyvä, että ne luovat turvaa luonnossa kulkijoille. Akwé: Kon -työryhmä katsoo, että autiotupia, Rajavartioston tai muita valtion rakennuksia syrjäisillä alueilla ei saa missään nimessä siirtää yksityisomaisuudeksi. Tämä on erittäin vahingollinen lisä nykyiseen saamelaisten kotiseutualueen asuttajakolonialismin muotoon, jossa yksityismaat pikkuhiljaa myydään Etelä-Suomen mökkiläisille. He ovat usein tiukkoja vaatimaan kalastus- ja metsästysoikeuksia alueelle ja kuormittavat jo ennestään käytettyjä riista- ja kalaresursseja.

Metsähallitus ja valtio on autiotupien ja erinäisten rakennusten haltijana siirtänyt niitä yksityisomaisuudeksi, mikä on erittäin haitallista, koska rakennukset ovat sijainneet saamelaisten elinkeinojen kannalta häiriöttömissä ympäristöissä. Esimerkkinä voidaan mainita Siuttavaaran autiotupa Inarijoen varrella, jonka paikalliset rakensivat itse tilapäistä yöpymistä varten. Autiotupakäytön hiipuesssa Metsähallitus omi tuvan ja Akwé: Kon -työryhmän saaman tiedon mukaan myi vuonna 2013 huutokaupalla yksityisomaisuudeksi. Metsähallitus on myös Kaamasen lähistöllä luovuttanut retkeilyrakenteita ja laavun yksityiskäyttöön ja Senaatti-kiinteistöt on myynyt Paatsjoen paliskunnan itäosissa sijaitsevan Rajavartioston Käyräjärven tuvan yksityiskäyttöön. Akwé: Kon -työryhmä pitää tätä käytäntöä erittäin huonona, koska Metsähallituksella tai valtiolla ei ole oikeutta siirtää saamelaisten perinteisiä maita yksityiskäyttöön. Viimeisessä esimerkissä Senaatti-kiinteistöt ei ollut Metsähallitukseen yhteydessä ennen kaupantekoa.

11. linjaus

”Aktiivisen eri välineillä tapahtuvan viestinnän ja palvelupisteissä tehtävän matkailijoiden neuvonnan sekä matkailuyritysten kanssa tehtävien yhteistyö- ja käyttöoikeussopimusten jatkuvan kehittämisen avulla lisätään yrittäjien ja retkeilijöiden sekä matkailijoiden tietoisuutta alueiden kestävästä käytöstä sekä paikallisen kulttuurin ja luontaiselinkeinojen tarpeiden huomioinnista.”

Vaikutus

Tämä on erittäin hyvä linjaus. Joidenkin tietämättömien matkailijoiden ja retkeilijöiden toiminnasta on erilaisia haittavaikutuksia niin luonnolle kuin saamelaisten perinteisille elinkeinoille. Esimerkiksi alueita on roskattu ja sotkettu, leiriydytty saamelaisten kulttuurihistoriallisilla paikoilla tai uhanalaisten kasvien keskittymässä, käytetty kulttuurihistoriallisten paikkojen rakenteita polttopuuna tai omiin leirirakenteisiin, menty alueille, joissa porot häiriintyvät ja jätetty vessapaperin palasia pitkin maastoa. Tällaiset ovat kaikki vastoin saamelaisia tapoja.

Saamelaisten kannalta on myös hankalaa se, että jokamiehenoikeudet eivät kunnioita saamelaisten perinteisiä nautinta-alueita. Esimerkiksi marjanpoiminta-alueet ovat usein sukukohtaisia ja on käynyt niin, että ulkopuoliset ovat tyhjentäneet hillajänkiä, jotka ovat tiettyjen sukujen käytössä. Kesällä 2021 jopa marjanpoimintayritykset ovat tuoneet ulkomaalaisia poimijoita tyhjentämään hillajänkiä, kun kymmeniä marjanpoimijoita tyhjensi Utsjoen Skalluvaaran jänkiä tehokkaasti – Kuva 7.



Kuva 7 Kymmeniä ulkomaisia marjanpoimijoita Utsjoella Skalluvaaran suunnalla elokuussa 2021 tyhjentämässä hillajänkiä.
Kuva Ulla Pirttijärvi-Länsman.

Koiravaljakot on ulkomailta tuotu toimintamuoto, jolla ei ole minkäänlaisia saamelaisia tai jopa pohjoismaisia perinteitä. Tämä tulisi saattaa matkailijoiden tietoon. Toimintaa ei tulisi sallia jokamiehenoikeuksien nojalla. Koiravaljakoiden sekä koiravaljakkotarhojen aiheuttama häiriö on todella voimakas.

12. linjaus

”Laadimme saamelaisten kotiseutualueen retkietiketin yhteistyössä Saamelaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen kanssa.”

Vaikutus

On todella kannatettava ja hyvä asia, että saamelaisten kotiseutualueelle laaditaan oma retkietiketti. Linjaukset 11 arviot pätevät myös tähän kohtaan. Saamelaiseen luonnonkäyttöön kuuluu se, ettei jälkiä jätetä. Tätä kuuluisi myös matkailijoiden noudattaa. Saamelaisen poronhoidon erityispiirteet tulisi retkeillä ja matkaillessa ottaa huomioon ja kuinka alueella kuljetaan tai harrastetaan vapaa-ajan aktiviteetteja aiheuttaen mahdollisimman vähän häiriötä.

Koska koiravaljakot eivät ole perinteiseen luonnon käyttöön pohjautuva tapa niin saamelaisessa kuin suomalaisessa kulttuurissa, tulisi sen haittavaikutusten minimoimiseksi ryhtyä lainsäädäntötoimiin.

Linjauksen 12 alla oleva tietolaatikkoesimerkki retkietiketistä on erinomainen.

13. linjaus

”Metsätalous toimii metsien monikäyttöön ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen perustuvan pitkäjänteisen kestävyuden puitteissa. Toiminnan perustana on luotettava paikkatieto ja asiantunteva maastosuunnittelu.”

Vaikutus

Metsätalouden monimuotoisuuden turvaaminen voi tarkoittaa montaa eri asiaa sanojasta riippuen. Yleisesti ottaen metsätaloustoimilla on tavallisesti vain monimuotoisuutta haittaavia vaikutuksia etenkin, jos kohteena on luonnontilainen kuvio. Metsätaloustoimilla voidaan parantaa vain talouskäytössä olleen metsäkuvion monimuotoisuutta. Luonnontilaisilla kuvioilla kyse on vain

eriateisista metsätalouden haittojen minimoinneista. Nykyisten metsätalouskäytänteiden monimuotoisuudelle aiheuttamista haitoista voi lukea esimerkiksi lähteestä [16].

Linjauksessa todetaan, että toiminnan perustana on luotettava paikkatieto. Poronhoidon kannalta Metsähallituksen paikkatietoaineistot eivät ole käyttökelpoisia ja antavat väärienlaista mielikuvaa alueen metsistä. Akwé: Kon -työryhmän tietojen perusteella Metsähallituksen luotettavin tieto suunnittelualueen metsistä on Maanmittauslaitoksen laserkeilauksesta tuotettu latvusmalli. Muuta ei oikein ole, koska kaikki muu paikkatieto on enemmän tai vähemmän epätarkkaa. Metsähallitus käyttää metsäsuunnittelussaan nykyään latvusmallista tuotettua hila-aineistoa, joka perustuu koko maan kattavaan 16 x 16 m² ruudukkoon. Näiden ruutujen tietokentissä on useita kuvauksia ruudun metsän tunnuspiirteistä kuten esim. kehitysluokka, ikä, tilavuus, kasvupaikkatyytit, puulajit, valtapituudet ja puuston pohjapinta-alat. Useimmat näistä tiedoista eivät ole tarkkoja ja ovat vain suuntaa antavia. Tarkin tieto lienee puuston tilavuus [17], jonka tarkkuus vaihtelee 10–20 % luokassa uudistuskypsälle metsälle ja epävarmuus on paljon suurempi nuoremmista metsistä ja etenkin Pohjois-Lapissa. Metsähallituksen aiemmat kuviopohjaiset kartta-aineistot ovat hyvin epätarkkoja, eivätkä anna oikeanlaista kuvaa metsävaroista edes metsätalouden suunnitteluun, saati muita elinkeinoja ajatellen. Tarkempaa arviota asiasta on myöhemmin, kun Akwé: Kon -työryhmä käsittelee metsätalouden mittareita kappaleessa 8.

Metsähallituksen metsätalouden paikkatietoaineisto on korjattava poronhoidolle ja muille maankäyttäjille käyttökelpoiseen muotoon. Päivitetty aineisto tulee jakaa Saamelaiskäräjille, kolttalaueella Kolttien kyläkoukulle sekä asianomaiselle paliskunnalle. Tällä edistetään FPIC-menettelyn sisältämää saman tietopohjan edellytystä.

14. linjaus

”Metsätalouden mitoitus ja käytettävät toimenpiteet sovitaan paliskunta-kohtaisissa neuvotteluissa. Saamelaiden kotiseutualueen hakkuusuunnite muodostuu paliskunta-kohtaisten metsäsuunnitelmien summana. Alustava hakkuusuunnite on 110 000 m³ vuodessa. Metsähallitus ei tee saamelaiden kotiseutualueella hakkuuta sopimatta niistä ensin paliskuntien kanssa.”

Vaikutus

Paliskunta-kohtaiset neuvottelut metsätalouden mitoituksesta ja käytettävistä toimenpiteistä on luonnonvarasuunnitelman merkittävin yksittäinen parannus. Aiemmin luonnonvarasuunnitelman metsätalouslinjaukset, kuten hakkuumäärät ja toimenpiteet, määräytyivät ylätasolla ja pakottivat paliskunnat yhteiseen taakanjakoon hakkuiden haitoista. Paliskunta-kohtaiset neuvottelut ovat aluerajauksena FPIC-prosessin kannalta mielekkäitä, ja on oikeuksien toteutumisen kannalta erinomaista, että nyt Metsähallitus sopii paliskuntien kanssa metsätalouden toimista ja mitoituksesta. Aiemmin linjana oli vain kuulla ja pyrkiä ottamaan huomioon, mikä ylätasoon tavoitteiden kanssa johti ristiriitoihin metsätalouden ja poronhoidon välillä.

Nykyisen menettelyn ongelmana on se, että neuvottelut koskevat vain valtion metsätaloutta eikä yksityismetsätaloutta ole tässä mukana. Useissa paliskunnissa yksityismetsät voivat muodostaa merkittävän osuuden ja pinta-alan, vaikka valtaosa metsistä on valtion hallinnoimia metsiä.

Tokkakuntien edut voivat paliskunta-kohtaisissa neuvotteluissa jäädä turvaamatta, jos poroisäntä ja hallitus ovat passiivisia tai jos paliskunnan sisällä on ristiriitoja.

Tätä vaikutusten arviota laadittaessa ei ollut vielä yhdessäkään paliskunta-kohtaisessa neuvottelussa päästy vaiheeseen, jossa olisi tiedetty metsätalouden mitoituksesta tai käytettävistä toimenpiteistä. Tässä tilanteessa arvioinnin tekeminen luonnonvarasuunnitelman kumulatiivisista

kokonaisvaikutuksista on mahdotonta metsätalouden vaikutusten arvioinnin puuttumisesta johtuen. Akwé: Kon -työryhmä tekee kuitenkin vaikutusarvion luonnonvarasuunnitelman muista osa-alueista, mutta painottaa, ettei kyse ole kokonaisarviosta. Työryhmä toteaa lisäksi, että myös joidenkin muiden maankäyttömuotojen haitalliset vaikutukset voivat myöhemmin osoittautua suuremmiksi kuin miltä ne näyttävät ilman metsätalouden vaikutusten huomioon ottamista. Metsätalous on yksi merkittävin tekijä poronhoitoon ja luonnon monimuotoisuuteen. Metsätalous esim. tuhoaa poronhoidolta kevättalven luppolaitumet, romahduttaa hakatun alueen jäkälätuoton, pirstoo laitumia ja aiheuttaa poronhoidolle runsaasti paimennustyötä [18]. Aiheutettu taloudellinen tappio poronhoidolle on merkittävä, minkä tulee lähitulevaisuudessa Miltä sopu näyttää? -projektin tiedeartikkeli osoittamaan. Metsätalouden haitat ovat kumuloituneet teollisten hakkuiden aloittamisen jälkeen 1950-luvulta tähän päivään ja ovat jo nyt niin merkittävät, että vaikka hakkuut lopetettaisiin kymmeniksi vuosiksi, haitat jäävät korkealle tasolle. Metsätalous vähentää poronhoidon laidunresursseja, mikä ei saamelaisten oikeudet huomioiden ole oikein. Kunkin paliskunnan ja tokkakunnan/siidan oikeudet riittäviin käytettävissä oleviin laidunvaroihin tulee turvata.

Linjauksen alustava hakkuusuunnite herättää kysymyksen paliskuntakohtaisen lähestymistavan vilpittömyydestä tilanteessa, jossa yhtään sopimusta paliskuntakohtaisista hakkuumääristä ei ole tehty, etenkin kun luonnonvarasuunnitelmaluonnoksen hakkuumäärä on peräti 110 000 m³ vuodessa. Tämä määrä on paljon suurempi kuin vuoden 2020 hakkuut, jotka olivat 57 000 m³/v ja vuonna 2019 vastaavasti 77 000 m³/v. Eli alustava hakkuusuunnite on paljon toteutuneita määriä suurempi.

Metsätalouden ongelma Pohjois-Lapin olosuhteissa on se, ettei sille ole oikein mitään perusteita. Tuore tutkimus kansainvälisesti kovatasoisessa tiedejulkaisussa osoittaa, ettei Inarissa harjoitettu metsätalous ole edes taloudellisesti kannattavaa [11]. Tuloa voidaan tutkimuksen mukaan saada vain rajoitetuilla ehdoilla, joista ehkä tärkein on se, että uudistuskypsä metsä saadaan ilmaiseksi eikä sitä yritetä hakkuun jälkeen uudistaa. Kyse on siis käytännössä kaivosteollisuuden kaltaisesta kertakäyttöisestä luonnonvaran louhimisesta. Kun tiedostetaan, että metsätalous aiheuttaa lähes yksinomaan haittaa, on vaikea löytää perusteita metsätalouden harjoittamiselle: hakkuut aiheuttavat poronhoidolle tuotonmenetyksiä, matkailun houkuttelevuus heikkenee, metsätalous ei työllistä montaa ihmistä, ilmastonäkökulmasta hakkuut pienentävät nettohiilinielua ja luonnon monimuotoisuus kärsii etenkin vanhojen metsien hakkuista.

Linjauksen alla on tietolaatikko, jossa kuvata Metsähallituksen metsänkäsittelytapoja. Laatikko edustaa tyyppillistä metsätalouskieltä, jonka ymmärtäminen voi muille olla vaikeaa. Esimerkiksi peitteiseksi metsän kasvatukseksi kutsutaan 0,3 ha:n aukkoja, mikä käytännössä on hyvin kovaa metsätaloutta. 50 m x 60 m aukko metsässä on vaikea mieltää peitteiseksi metsän kasvatukseksi ja voi olla poronhoidonkin kannalta pirstovuuden kannalta pahempi kuin yksi iso aukko.

15. linjaus

”Matkailualueiden lähimetsien hoidon ensisijainen tavoite on maisema- ja virkistysarvojen turvaaminen ja säilyttäminen sekä metsien terveyden ylläpito.”

Vaikutus

Paliskuntien ja tokkakuntien aiempien näkemysten perusteella Akwé: Kon -työryhmä arvioi, että virkistysarvojen turvaaminen ei voi tarkoittaa vanhojen puustoisten metsien hoitoa. On hyvin todennäköistä, että ainoa perusteltu toimenpide on vanhojen metsätalousjälkien hoito tai tiheiden metsien harvennus, jolla parannetaan aluskasvillisuuden valon saantia.

Kyseessä olevien alueiden hoito on sovittava ja suunniteltava FPIC-menettelyllä alueen paliskuntien ja tokkakuntien kanssa sekä mahdollisesti muiden saamelaisten yhteisöjen kanssa, jotka käyttävät alueita metsästyksen, kalastuksen, marjastuksen ja duodji-materiaalien keräilyyn.

16. linjaus

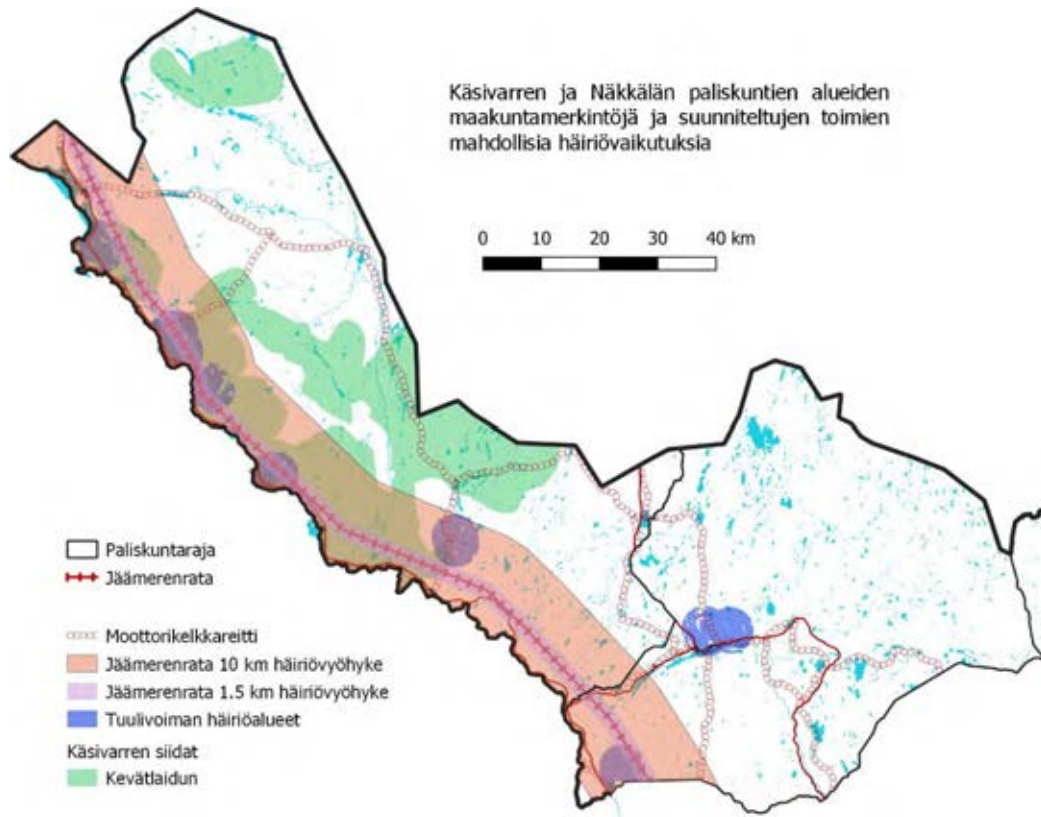
”Maakuntakaava ohjaa maankäyttöä yleisellä tasolla. Kunnat päättävät kaavoituksesta alueellaan. Metsähallitus voi esittää kunnille asemakaavan käynnistämistä yritys- ja elinkeinotoiminnan tai muun yhdyskuntarakentamisen tarpeita varten. Metsähallitus ei käynnistä kaavoitusta 1) poronhoidon keskeisille toiminta-alueille, 2) aiemmin rakentamattomille järville tai muille erämaisille alueille tai 3) saamelaiskulttuurin kannalta arvokkaille kohteille.”

Vaikutus

Saamelaisten kannalta maakuntakaavan ohjaava vaikutus on ongelmallinen. Asioista päättävät lähinnä ulkopuoliset Lapin eteläosan kunnat. Maakuntakaavassa päätetään suuren linjan kysymyksistä ja elinkeinon yhteensovittamisesta tavalla, jossa ei ole tehty minkäänlaista todellista kokonaisvaikutusten arviointia saamelaisille perinteisille elinkeinoille tai kulttuurin harjoittamiselle. Saamelaisten kotiseutualue jakautuu kahteen maakuntakaavaan: Pohjois-Lappi ja Tunturi-Lappi. Ensimmäisen osalta käynnissä on tällä hetkellä päivitys ja jälkimmäinen on tulossa käsittelyyn lähivuosina. Kuntien omissa kaavoissa puolestaan on maakuntakaavojen lisäksi saamelaisten perinteisten maankäyttäjien kannalta ulkopuolisten määrittelemät maankäyttöluokittelut. Ulkopuoliset määrittävät siinä paliskuntien poronhoidon keskeiset alueet ymmärtämättä, kuinka alueita todellisuudessa käytetään. Huomioitavaa on myös se, että saamelaiset ovat enemmistönä ainoastaan Utsjoen kunnassa.

Luonnonvarasuunnitelmalla saamelaisten oikeusasemaa ei voi kaava-asioissa juuri korjata. Metsähallituksen tulee esityksissään puoltaa perinteisten elinkeinojen asemaa ja muistuttaa, että kaavat tulisi laatia aitoja FPIC-menettelyitä käyttäen.

Yksi saamelaisten perinteisiin elinkeinoihin merkittävästi vaikuttava seikka, jota maakuntakaavoissa on linjattu, on Jäämeren rata. Pohjois-Lapin maakuntakaavasta se on poistettu, mutta Tunturi-Lapin maakuntakaavassa se vielä on. Jäämeren radan vaikutus olisi todella vahingollinen poronhoidon kannalta, kun se halkoisi kevätlaidunalueita ja tekisi osasta laitumia hyödyttömiä ja merkittävää osaa häiriintymisen kautta käyttökelvottomiksi. Kuva 8 esittää karttaa, jossa on maakuntakaavan moottorikelkkareitit, Jäämeren rata ja Käsivarren siidojen kevätlaidunalueet [19], joilla porovaatimet ovat erityisen herkkiä häiriöille. Karttaan on merkitty lisäksi tuulivoimarakentamista ohjaavasta yleiskaavan maisemaselvityksestä [20] tuulivoimasuunnitelmien mahdollisia häiriöalueita. Ruotsalaisten tutkimusten häiriöalueita [14] sovellettaessa sekä Jäämeren rataa että tuulivoimaan nähdään, että merkittävä osa paliskuntien alueista häiriintyy. Tuulivoiman osalta tehtiin maastonmukainen 3D-analyysi, jossa 150 m korkean pisteen näkyvyyttä mitattiin 4 km etäisyydellä. Maastomallina oli Maanmittauslaitoksen 10 m:n korkeusmalli. Haitat ulottuvat pitkälti myös Ruotsin puolelle, joka ei näy kartassa.



Kuva 8 Käsivarren ja Näkkälän paliskuntien alueiden maakuntakaavamerkintöjä ja niillä suunniteltujen toimien mahdolliset häiriövaikutukset. Siidojen kevätlaidunalue on lähteestä [19].

17. linjaus

”Metsähallituksen oman kaavan laatiminen edellyttää ennakkoneuvottelua kunnan ja paikallisen paliskunnan kanssa sekä saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisia neuvotteluja saamelaiskäräjien kanssa ja koltta-alueella kolttalain 56 §:n mukaisen kuulemisen. Muutoin kuuleminen on osa kaavoitusprosessia. Neuvottelut käydään yhteisymmärrykseen pyrkien.”

Vaikutus

Paliskunnan, tokkakuntien ja muiden saamelaisten paikallisyhteisöjen maankäyttöä tulee tarkastella kokonaisvaltaisesti. Muutoin on vaarana se, että joku paliskunta tai saamelaisyhteisö kärsii monen eri maankäytön muodostamasta kokonaisuudesta.

Neuvottelun tulee olla aito FPIC-prosessi, jossa kokonaisvaikutusten arviot kaavasta on laadittu.

18. linjaus

”Metsähallitus laatii saamelaisten kotiseutualueella koskevat kaavoitus- ja kiinteistökauppaperiaatteet suunnitelmakauden aikana. Periaatteet käsitellään saamelaiskäräjälain 9 §:n ja kolttalain 56 §:n mukaisesti yhteisymmärrykseen pyrkien. Periaatteiden laadinnassa otetaan huomioon maakuntakaavan ohjausvaikutus ja tehdään yhteistyötä alueen kuntien kanssa. Periaatteista käydään myös poronhoitolain 53 §:n pykälän mukaiset neuvottelut.”

Vaikutus

On hyvä, että periaatteista neuvotellaan Saamelaiskäräjien, Kolttien kyläkokouksen ja saamelaisten kotiseutualueen paliskuntien kanssa.

Saamelaiskäräjälain 9 §:n ja kolttalain 56 §:n mukaiset neuvottelut tulee olla aito FPIC-prosessi.

19. linjaus

*“Metsähallitus myy, vuokraa tai vaihtaa maata pääsääntöisesti vain asemakaava- tai ranta-
asemakaava-alueilta tai yleiskaavassa ilman yksityiskohtaisen kaavan laatimisvelvollisuutta
suoraan rakennuspaikoiksi tai erityiseen käyttöön osoitetuista paikoista. Maata myydään,
vaihdetaan tai vuokrataan kaavoittamattomilta alueilta vain erityisen painavista syistä
esimerkiksi luontaiselinkeinojen harjoittamiseen ja muihin paikallisiin tarpeisiin. Uusia
lomarakennuspaikkoja vuokrataan ja myydään vain kaava-alueilta.”*

Vaikutus

Suomen valtiolla on perustuslain 22 §:n mukaan vastuu ihmisoikeuksien toteutumisesta ja siten myös saamelaisten oikeuksien turvaamisesta. Maiden myyminen tai vaihtaminen on arveluttavaa alkuperäiskansapolitiikkaa, koska näin kansainvälisen alkuperäiskansaoikeuden turvaamista kollektiivisista maa-oikeuksista tulee kauppatavaraa. Maiden yksityistäminen on usein johtanut siihen, että sukupolvenvaihdoksissa saamelaisten kotiseutualueen maita on myyty ulkopuolisille, jotka tulevat kilpailemaan samoista luonnonresursseista, esimerkiksi metsästyksessä ja kalastuksessa.

Valtion maanomistuskin on kiistanalaista, koska valtio ei ole saanut Pohjois-Lapin maita laillisen lainhuudon kautta, vaan vanhat lapinkylien maat on pääasiassa siirretty kiinteistörekisteriin 70-luvulla kiinteistötoimenpiteenä ilman lainhuutoa [13]. Tässä valossa 1990-luvun lopulla alkanut voimakas tonttimyynti saamelaisten kotiseutualueella [13] näyttäytyy hyvinkin kyseenalaiselta ja sellaista ei tule jatkaa.

20. linjaus

“Saamelaisten kotiseutualueella sovelletaan paliskuntien poronhoidon rakennelmien osalta yhtenäistä ja kohtuullista hinnastoa.”

Vaikutus

Poronhoidon rakenteiden ja aitojen vuokran perimiset paliskunnilta on vastoin saamelaisten alkuperäiskansaoikeuksia - perinteisten elinkeinojen harjoittamisoikeuksia. Tämä vuokran periminen näyttäytyy myös hyvin oudolta valtion maanomistuksen kiistanalaisuuden valossa. Lieventävä asiahaara on hinnaston kohtuullisuus, mutta Akwé: Kon -työryhmän tiedossa on, että joiltain osin vuokran määräytymisen kriteerit ovat epäselvät. Vuokran määräytymiskriteereistä tulisi neuvotella asianomaisten saamelaisyhteisöjen kanssa. Akwé: Kon -työryhmä painottaa sitä, ettei saamelaisten perinteisten elinkeinojen tulisi maksaa.

21. linjaus

“Käyttöoikeus-, vuokra- ja reittisopimuksia tehdään esimerkiksi matkailun tarpeisiin. Näistä pyydetään ennakkoon lausunto paliskunnalta ja paliskunnalle tarjotaan mahdollisuus neuvotella asiasta. Neuvottelut käydään yhteisymmärrykseen pyrkien.”

Vaikutus

Maastoliikenteen lisäämistä tulee maiden kulumisen ja laitumien häiriintymisen takia välttää. Ulkopaikkakuntalaiset eivät yleensä osaa välttää maaston kulumista kuten saamelaiset perinteisten elinkeinojen harjoittajat, jotka pyrkivät luonnonolosuhteita mukailemalla välttämään maan kulumista (esim. kulkemisen välttämällä kuivana aikana) tai osaavat välttää poroihin kohdistuvat häiriöt.

Se, että asiasta tarjotaan paliskunnalle mahdollisuus lausua mielipide, ei ole riittävää.

Tähän aihepiiriin liittyy myös Metsähallituksen päätösvallan ulottumattomiin kuuluvat maastoliikenne kiinteistöihin, joille Maanmittauslaitos on saamelaisten oikeuksien vastaisesti antanut tieoikeudet. Turistit ja ulkopuoliset ovat ostaneet entisiä heinähakujänkäpalstoja kaukana tiestöstä ja rakentaneet mökkejä niihin vastoin palstojen alkuperäistä tarkoitusta. Kyseiset palstat eivät ole tarkoitettu mökkeilyä varten ja niille tapahtuva liikenne aiheuttaa maaston kulumista ja häiriötä poroille.

Koiravaljakkotarhat ja -reitit ovat myös suuri ongelma karkottaessaan porot kauas ympäriltään. Tällä hetkellä ympäristöministeriön tulkinta on se, että koiravaljakkotoiminta on osa jokamiehenoikeuksia ja Metsähallituskin on tätä esittänyt poistettavaksi. Jokamiehenoikeudet eivät voi koskea koiravaljakoilla liikkumista, koska häiriöt ja vahingot ovat niin huomattavat. Jokamiehenoikeuksien perustana on se, että kaikilla on oikeus liikkua maastossa, sillä edellytyksellä, että kulkeminen ei jätä jälkiä maastoon eikä häiritse muita. Nämä ehdot eivät toteudu. Metsähallituksen omilla www-sivuilla lukee, että ”Jokamiehenoikeudella toimiminen ei saa aiheuttaa vähäistä suurempaa haittaa maanomistajalle, maankäytölle tai luonnolle.” Vai kuuluisiko edellinen lause täydentää loppuun ”pois lukien saamelaiselle kulttuurille” nykykäytännön mukaisesti, mikä on selkeä ristiriita.

Tämän vuosituhannen puolella ilmaitse tapahtuva turismi on lisääntynyt voimakkaasti, mikä on tehnyt ennen rauhallisista erämaa-alueista varsinkin metsästysaikaan rauhattomia ja näin aiheutetaan perinteisille elinkeinoilla selvää haittaa. Metsästys- ja kalastusturistit ovat lentäneet kauas ennen rauhallisille erämaa-alueille pyytämään. Tätä erämaajärville vesitasoilla laskeutumista ja lentämistä Metsähallitus ei valvo. Ilmailulaki 76 § edellyttää vesialueille laskeutumiseen maanomistajan lupaa, jolloin on luonnollista, että tällaisesta toiminnasta ja niiden ajankohdista neuvotellaan paliskuntien ja paikallisten saamelaisyhteisöjen kanssa.

22. linjaus

”Osallistumme aktiivisesti kalatalousalueiden toimintaan ja niiden käyttö- ja hoitosuunnitelmien laadintaan ja toimeenpanoon. Osana tätä suunnittelua Metsähallitus säilyttää kotitarvekalastuksen edellytyksiä ja pyrkii lisäämään nuorten kalastusharrastusta sekä perinteisten kalastustapojen käyttöä (nuottaus). Kaupallisen kalastuksen (ammattikalastuksen) ja kestävän kalastusmatkailun toimintaedellytyksiä sekä alueiden säilymistä kiinnostavina vapaa-ajankalastuskohteina ylläpidetään yhdessä sidosryhmien kanssa.”

Vaikutus

Muuten oikein hyviä tavoitteita, mutta ulkopaikkakuntalaisten eli kalastusturistien edellytykset saamelaisten kotiseutualueella ovat jo erinomaiset ja kalastuspaineen lisääminen alueella lisäisi jo ennestään suuria häiriöitä saamelaisten perinteisille elinkeinoille sekä maan- että vesien käytölle. Kalastusturismi aiheuttaa jo nyt rauhattomuutta mm. erämaissa, jonne turistit menevät motorisoidusti jopa ilmaitse kuten mm. Käsivarren alueella ja Vätsärissä. Pienet järvet kalastetaan vähiin, minkä jälkeen matkailijat lentävät/ajavat pois erämaasta suurine kalansaaliineen. Perinteisessä saamelaisessa kalastuksessa on pyydetty vain se, mitä on tarvittu. Enempää ei ole ollut lupa ottaa.

Matkailukalastuspaine on lisääntynyt kaikilla saamelaisten kotiseutualueen vesistöillä. Haitat näkyvät sekä kalakannoissa että poronhoidon häiriintymisessä laidunalueilla. Ajankohtainen asia on vielä

Tenon kalastuksen kieltö vuonna 2021, mikä lienee lisännyt merkittävästi kalastuspainetta muihin vesistöihin.

Ulkopaikkakuntalaisten kalastusmatkailun vaikutukset saamelaisten kalastukseen tulisi erikseen arvioida ja paikallisten saamelaisyhteisöjen tarpeiden mukaan vähentää tai lisätä FPIC-menettelyn avulla.

23. linjaus

“Edistämme avoimen luonto- ja kulttuuriympäristöpaikkatiedon saavutettavuutta ja hyödyntämistä sidosryhmien ja muiden käyttäjien suuntaan. Selvitämme tarpeita ja mahdollisuuksia asiakkaiden tekemien paikkatietohavaintojen välittämiseksi meille, esimerkiksi retkikompassipalvelun avulla.”

Vaikutus

Avoin ja osallistava luonto- ja kulttuuripaikkatieto on pääasiassa kannatettava asia, kunhan saamelaisten sukujen sisäisiä kulttuuritietoja ei niissä esitetä. Tämä sen vuoksi, että saamelaisilla on niin avointa kuin ei-avointa perinteistä tietoa. Tähän voidaan lukea esimerkiksi tieto pyhistä paikoista tai tarkempi tieto pyynti- tai keräilypaikoista. Avoin tieto edesauttaa varsinkin ulkopaikkakuntalaisia huomioimaan luonnon monimuotoisuutta ja saamelaisten sekä muiden kulttuurikohteita.

24. linjaus

“Toimimme aktiivisesti kansainvälisessä lähialueyhteistyössä norjalaisten, ruotsalaisten ja venäläisten sisarorganisaatioiden kanssa arktisen lajiston suojelemiseksi, kestävän matkailun edistämiseksi ja opastuksen kehittämiseksi.”

Vaikutus

Esitetyt toimet auttavat suojelemaan kotiseutualueen luontoa ja sitä kautta turvaamaan saamelaisten elinympäristöä. Akwé: Kon -työryhmä peräänkuuluttaa tässä yhteydessä sitä, että linjauksessa 24 mainitut valtiot sijaitsevat saamelaisten mailla, mutta sitä ei huomioida linjauksessa millään tavoin.

Ilmastonmuutos

Ilmastonmuutos-aiheen esittely on alkuosuudeltaan hyvä, mutta kärsii metsätalouden edunvalvonnan tyylisestä hiilinieluretoriikasta, joka ei ole täysin rehellistä. Siellä todetaan mm.: *“Kasvatamme monikäyttömetsien hiilinielua ja valtion maiden puuston hiilivarastoa.”* Todellisuudessa metsätalous ei kasvata metsien nettohiilinielua tai -varastoa aktiivisella hoitamisella, vaan jättämällä kotiseutualueen metsät käsittelemättä kokonaan. Luonto maksimoi hiilinielun itse, mutta puuntuotannollisesti se ei olisi edullista, mitä voidaan käyttää perusteena hakkuille.

Metsätalouden edunvalvonnan hiilinielukasvun edullisuus Suomen metsätaloudessa perustuu kahteen seikkaan:

- Tarkastelutaso on suuraluetarkastelu, jossa on monessa kehitysluokassa olevaa metsäkuviota.
- Suomen metsien ikärakenne on keskimäärin nuori.

Näin ollen metsien hiilivarasto kasvaa eli hiilinielu on positiivinen, kun tarkastellaan riittävän suurta aluetta, jossa on keskimäärin nuorta metsää. Suomen metsät ovat tilastojen valossa keskimäärin 40–50 vuoden ikäistä, joka on hyvin kasvavassa iässä. Jos lähtötilanne on vanha puustoinen metsä, kuviotasolla ei koskaan enää saavuteta aiempaa hiilivarastoa, jolloin metsän kumulatiivinen hiilinielu on negatiivinen. Jos taas lähtötilanne valitaan sopivasti nuoreksi metsäksi, hiilinielu on aina

positiivinen ennen päätehakkuuta. Luonnonvarakeskuksen LULUCF-tilastoinnin mukaan Suomen kaikkien puutuotteiden hiilinielu on vain 5–10 % hakatusta puumäärästä [21], jolloin voidaan todeta yksinkertaistaen, että hakkuu on valtava päästö. Jos lähtötilanteena on luonnontilainen vanha metsä, talousmetsä sitoo puutuotteiden kanssa päästössä syntyneen hiilidioksidin vasta vuosisatojen mittaisella aikajänteellä.

Tutkimusten mukaan on siis selvää, että metsätaloudella ei voi kasvattaa metsien hiilivarastoa hakkaamalla. Hakkuut johtavat aina hiilivaraston pienenemiseen ja sitä kautta päästöihin ja nielun pienenemiseen. Kun tarkastellaan kuviotasolla luonnontilasta ja hakkuiden piirissä olevaa palstaa, jälkimmäisessä on aina pienempi hiilivarasto [21]. Tutkimuksen valossa on selvää, että metsien jättäminen kokonaan hakkaamatta saa aikaan suurimman hiilinielun ja hakkuilla voidaan vain sitä pienentää.

Esittelytekstissä todetaan myös: *”Puun käyttö rakennuspuuna ja sahateollisuuden tuotteina ylläpitää pitkäaikaisia hiilivarastoja.”* Vaikka sahapuun tuottamisella aikaansaadaan parhaimmat pitkäaikaiset hiilivarastot, suurin osa sen tuottamiseen käytetystä puustosta poltetaan nopeasti hakkuun jälkeen. Jos rakennuspuun tuottaminen ei muuta sellun ja biotuotteiden tuottamiseen tähtääviä hakkuita, tämä ei muuta ”business as usual” -linjaa mihinkään.

”Harvennushakkuilta toimitamme puuta lisäksi paikalliseen lämmöntuotantoon.” -lause on yksi esittelytekstin järkevimpiä ilmastoperusteita. Vaikka harvennushakkuut vähentävät hiilivarastoa, vaikutukset voivat kokonaisuuden kannalta johtaa nopeammin poronhoidolle edulliseen metsärakenteeseen samalla, kun hakkuut ohjataan ilmaston kannalta vähemmän haitallisiin polttopuuhakkuisiin.

Ilmastonmuutos -teeman esittelyssä todetaan, että Metsähallituksen tuulivoimastrategian mukaisesti kehittämisen pääpaino on merialueilla. Tässä kohtaa olisi syytä suoraan sanoa, ettei Metsähallitus edistä tuulivoimarakentamista saamelaisten kotiseutualueella. Näin sanotaan mm. linjauksessa 30. Tuulivoiman haitat poronhoidolle huomioiden sitä ei pidä rakentaa saamelaisten kotiseutualueelle.

25. linjaus

”Seuraamme aktiivisesti ilmastomuutosta koskevaa tutkimusta ja huomioimme tutkimusten tulokset kaikessa toiminnassamme. Tulosten mukaan säädämme muun muassa kalastuksen ja metsästyksen kiintiö- ja lupapäätöksiä, metsänhoitotoimenpiteitä, luonto- ja kulttuuriperintöinventointien suuntaamista, luonnonhoitotoimenpiteitä, kulttuuriperinnön hoitotoimenpiteitä ja retkeilyrakenteiden suunnittelua.”

Vaikutus

Linjaus on periaatteessa oikein, kun tutkimustulosten tulkinnat ovat rehellisiä. Käytännössä ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta oleellisinta olisi säilyttää mahdollisimman laajoja luonnontilaisia alueita. Luonnon hoitaminen on harvoin ratkaisu. Laajat luonnontilaiset alueet tukevat niin luonnon monimuotoisuutta, poronhoidon sopeutumista muuttuvaan ilmastoon, saamelaisen kulttuurin elinvoimaisuutta kuin luonnon hiilinielujen optimointiakin. Esimerkiksi poronhoidossa luonnontilainen vanha metsä tuottaa parhaiten jäkälää ja loppoa, mikä auttaa parhaiten selviytymään ilmastonmuutokselle tyypillisistä lumiolosuhteista, jotka ovat viime vuosinakin vaivanneet poronhoitoa. Keskellä talvea saattaa tulla järeitä lumikerroksia, jotka estävät porojen jäkälän kaivuun, jolloin luppolaiduntaminen helpottaisi tilanteeseen sopeutumista. Parempi jäkälämäärä ja -tuotto puolestaan vähentäisi kaivamisen tarvetta. Hakatuissa metsissä loppoa ei ole ja jäkälämäärät ja -tuotto on murto-osa vanhan metsän vastaavista.

26. linjaus

“Tuotamme yhteiskunnalle seurantatietoa lajien ja luontotyyppien tilasta. Tulevalla suunnittelukaudella luontotiedon tuottamisen tärkeä teema luonnon monimuotoisuuden kannalta on ilmastonmuutos, sen vaikutukset ja siihen sopeutuminen.”

Vaikutus

Linjaus on oikein hyvä ja auttaa monimuotoisuutta sekä saamelaisten perinteisiä elinkeinoja ja niiden elinvoimaa.

27. linjaus

“Huomioimme kalastuksen suunnittelun ja järjestämisen sekä elinympäristökunnostusten avulla ilmastonmuutoksesta erityisesti kärsivät kylmien vesien kalalajit järvissä ja virtavesissä.”

Vaikutus

Tämä on hyvä tavoite ja on todennäköistä, että rautu on ensimmäisenä ilmastonmuutoksen vuoksi katoavien lajien joukossa. Raudun seuraaminen eri puolilla kotiseutualueita voi olla perusteltua.

28. linjaus

“Teemme yhteistyötä tutkimuslaitosten ja viranomaisten kanssa kullanhuuhdonnan vesistövaikutusten selvittämiseksi.”

Vaikutus

Tavoite on erittäin hyvä ja tarpeellinen. Kullanhuuhtoa sameuttaa vesiä merkittävästi ja erityisesti alkukeväisin koneellisen kullankaivuun samentumat ovat näkyneet alapuolisissa vesistöissä. Kuvassa 9 on esimerkki Lemmenjoen koneellisen kullankaivuun aiheuttamasta vesien samentumasta toukokuulta 2012. Kuva 9 näyttää Vaskojoen ja Postijoen yhdistymiskohdan ja niiden ympäristöä. Lännestä tuleva Vaskojoen kirkas vesi muuttuu etelästä tulevan Postijoen suun jälkeen kellertäväksi, kun samentuneet vedet valuvat Lemmenjoen kansallispuiston koneellisilta kullankaivualueilta. Samanlaista samentumista on ollut myös Lemmenjoella ja pienemmässä mittakaavassa Ivalon ja Lapin paliskunnan alueen kullankaivualueilla. Ivalon alueen poronhoitajat ovat panneet merkille, että kullankaivuun poronhoidolle aiheutuvien häiriöiden lisäksi vesistöjen samentuminen estää kesälaidunalueiden käyttöä. Porot eivät juo samentunutta vettä ja hakeutuvat alueille, joissa on puhtaampi vesi. Yhden puron samentuminen heikentää näin ollen helposti kymmenien neliökilometrien alueen kesälaidunalueella.

Koneellinen kullankaivu on lopetettu Lemmenjoen kansallispuiston alueella kesällä 2020 ja nyt olisi vähintään selvitettävä jokivesien juomakelpoisuus alueella ja kuinka nopeasti ne palautuvat hyväksi. Vanhojen kullankaivualueiden jäljelle jääneet vaikutukset on myös syytä selvittää ja alueita tulisi ennallistaa.



Kuva 9 Esimerkki koneellisen kullankaivuun aiheuttamasta joen samentumasta Vaskojoen ja Postijoen yhdistyessä. Maxar Technologies -satelliittikuva toukokuu 2012, mitä voi katsoa esim. Google Maps -palvelusta.

29. linjaus

“Kanalintujen sekä naalin elinolosuhteita ja lisääntymismahdollisuuksia parannetaan tukemalla ketun ja muiden pienpetojen pyyntiä. Hanketoiminnan kautta ketun pyyntiin kohdistetaan lisäpanostus erityisesti naalin kannalta merkittävillä alueilla. Naalihavaintojen tekemisessä ja ketun pyynnin järjestelyissä hyödynnetään maastossa paljon liikkuvien paikallisten, esimerkiksi poromiesten, paikallistuntemusta Tavoitteena on palauttaa naali alueen pesimälajistoon.”

Vaikutus

Tavoite on erinomainen.

Suunnittelemaan ketunmetsästys on aiheuttanut poronhoidolle häiriöitä, kun pyytäjät eivät ole kysyneet poronhoitotöiden sijoittumista tai laiduntamisesta. Tämä on työllistänyt poromiehiä usealla eri tavalla.

Yhteistyötä paliskuntien ja tokkakuntien kanssa tulisi asiassa kehittää. Esimerkiksi poromiehet voisivat auttaa naalihavaintojen tekemisessä ja auttaa ketunmetsästäjiä pyynnin kohdistamisessa ja ajoittamisessa. Voisi harkita myös ketunmetsästysoikeuden antamista paliskunnan nimeämille poromiehille, jotka saavat metsästä kelkkaa apuna käyttäen.

30. linjaus

“Metsähallitus ei käynnistä tuulivoimahankkeita saamelaisten kotiseutualueella suunnittelukaudella.”

Vaikutus

On hyvä, ettei tuulivoimahankkeita käynnistetä luonnonvarasuunnitelman ilmastonmuutostavoitteista huolimatta. Tuulivoima aiheuttaa Ruotsissa tehtyjen tutkimusten mukaan merkittävän häiriön [14], joka karkottaa porot etenkin keväällä ja vasonta-aikana täysin niiltä alueilta n. 4 km säteellä, jossa tuulimylly näkyy. Näin ollen yksi tuulimylly aiheuttaa noin 50 km² häiriöalueen ympärilleen.

Kuvassa 8 (16. linjauksen kohdalla) on esimerkki siitä, minkälaiset häiriöalueet mahdolliset tuulivoimalat olisivat aiheuttaneet kevättalven laiturille, jos ne olisi toteutettu Enontekiön kunnan tilaaman Tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan maisemaselvityksen mukaisesti [20]. Maanmittauslaitoksen 10 m:n korkeusmallin avulla saadut näkyyvydet 150 m korkeille tuulivoimaloille on laskettu paikkatieto-ohjelmalla ja niiden häiriöalueiden pinta-ala olisi 25 000 ha Käsivarren paliskunnassa, jotka pääosin sijoittuisivat herkille kevätalueille. Näkkälän paliskunnan puolella häiriöalueiden pinta-ala olisi 13 000 ha, millä poronhoito merkittävästä vaikeutuisi.

Tuulivoiman haitat ovat niin huomattavat, ettei sitä tule rakentaa saamelaisten kotiseutualueelle.

31. linjaus

“Metsien kasvatusta perustuu huolelliseen suunnitteluun ja tutkimustietoon perustuvaan kasvupaikkaperusteiseen metsänkäyttöön. Monikäyttömetsien hiilinielua ja kaikkien valtion maiden hiilivarastoa kasvatetaan 10 prosentilla vuoden 2035 loppuun mennessä. Peitteisen metsänkasvatuksen menetelmiä suositaan mäntyvaltaisissa metsissä huolehtien kuitenkin taimettumisesta. Metsien uudistamiseen tähtävissä toimenpiteissä käytetään pääsääntöisesti luontaista uudistamista. Heikosti kantavien ja/tai pintakasvillisuuden osalta heikkien kohteiden hakkuut tehdään talvella.”

Vaikutus

Sanamuodot ovat tarkoitushakuisia, joilla korostetaan metsätalouden positiivista puolta. Hiilivarastoa ei hakkuilla kasvateta, koska valtakunnankin tasolla hakatusta puumäärästä 90–95 % palaa heti hiilidioksidina ilmakehään. Puutuotteiden hiilinielu on murto-osa hakkuumäärästä, koska valtaosa puutavarasta menee heti poltettavaksi [21] ja rakentamisen nettohiilinielua heikentää korvattavien materiaalien polttaminen. Rehellisempää olisi todeta, että hiilivarasto kasvaa enemmän kuin hakkuissa menetetään.

Hiilivaraston kasvu metsätalousalueilla toteutuu vain tilastoimalla suuraluetta, joka sisältää keskimäärin kasvavan puuston. Suuren tilavuuden omaavia luonnonmetsiä tai sen kaltaisia ei voida mitenkään hakata ”ilmastoystävällisesti”. Ainoa joksikin perusteltu hakkuutapa on väljentää jo talouskäyttöön otettuja metsiä parempaan kasvukuntoon etenkin, jos hakkuut korvaavat ilmaston kannalta haitallisempia vanhempien, suuripuustoisten metsien hakkuita.

Peitteisen metsänkasvatuksen menetelmien suosiminen on Akwé: Kon -työryhmän tuntemien paliskuntien mielipiteiden perusteella tapa, jolla hakkuiden aiheuttamia haittoja laiturille voidaan vähentää. Peitteisen metsänkasvatuksen määrittely voi kuitenkin osoittautua hyvin väljäksi ja käytännössä termi voi pitää sisällään menetelmiä, jotka ovat poronhoidon kannalta kovaa metsätaloutta. Metsähallituksen metsänhoito-ohjeiden perusteella [22, sivut 7–8] peitteiseen metsänkasvatukseen kuuluvat menetelmät, joilla vältetään selkeää metsien uudistamisvaihetta.

Poronhoitajien tutkittujen mielipiteiden [23] ja Akwé: Kon -työryhmän tuntemien paliskuntien näkemysten mukaan uudistushakkuut katsotaan vahingollisiksi poronhoidolle erityisesti

talvilaidunten osalta. Tämän perusteella uudistushakkuita ei tulisi tehdä ollenkaan. Myös Miltä sopu näyttää -projektin julkaisemattomien tulosten perusteella näyttää siltä, että uudistushakkuilla metsäkuvion jäkäläntuotto putoaa kolmas- tai neljäsosaan, mikä on merkittävä heikennys talvilaitumilla.

32. linjaus

“Taimikonhoidot ja kasvatusmetsien harvennukset suoritetaan ajallaan ja metsät pidetään hyvässä kasvussa. Selvitetään paikkatiedon ja maastotiedon perusteella ylitiheet kasvatusmetsät ja kohdennetaan harvennuksia niihin. Kohteiden selvittämisessä tehdään yhteistyötä paliskuntien kanssa. Taimikonhoidolla ja harvennuksilla edesautetaan samalla jäkälän ja muun kenttäkerroksen kasvillisuuden uudistumista sekä helpotetaan liikkumista kohteilla.”

Vaikutus

Tavoite välttää liian tiheitä metsiä on hyvä ja palvelee kaikkia tahoja: 1. Tiheiköt palautuvat laidunkäyttöön ja laidunpaine muualla vähenee ja siten parantaa laitumien kokonaislaatua ja kokonaiskestävyyttä. 2. Metsätalouden kannalta puusto kasvaa paremmin. 3. Saatava harvennuspuu on optimaalisin polttoon, jolloin vanhojen metsien polttamisen paine vähenee. Tämä on myös ilmaston kannalta optimaalisempaa puunkäyttöä. 4. Metsien virkistysarvot paranevat matkailun kannalta.

Metsien harventaminen ei kuitenkaan ole itsestään selvästi hyödyllistä poronhoidon kannalta, koska usein luontainen kasvu tuottaa paremman laitumen kuin hoidettu. Maajäkälkien sijaan tiheä nuori puusto voi alkaa tuottaa luppoo aiemmin kuin hoidettu tai vaihtoehtoisesti voi olla parempi syyskauden sienilaidun. Porolaitumien ennallistamista harventamalla ei ole koskaan tutkittu ja tutkimusta olisi syytä paliskuntien kanssa yhteistyössä tehdä.

Ei saa muodostua tilannetta, jossa Metsähallitus edellyttää vanhojen metsien hakkuita, jotta laitumia ennallistetaan. Paikoin on tullut niin paljon vahinkoa poronhoidolle, että ensisijainen tavoite tulisi olla metsien ennallistaminen, eikä enää lisävahinkoja vanhojen metsien hakuiden muodossa.

33. linjaus

“Retkeilyinfraan liittyvien suunnitelmien toimeenpanossa ennakoidaan ilmastonmuutoksen aiheuttamia muutoksia, joita ovat esimerkiksi lumettoman ajan pidentyminen sekä turvallisesti liikuttavien jääpeitteisten alueiden vähentyminen ja liikkumisajan lyhentymisen.”

Vaikutus

Tavoite on hyvä ja siinä tulisi huomioida mahdollisen maaston kulumisen välttäminen.

34. linjaus

“Palveluvarustuksen huolto- ja korjaustoimenpiteissä minimoidaan tarvikkeiden kuljettamisesta aiheutuvat päästöt. Kootaan yhteen parhaat palveluvarustuksen rakentamisen ja huollon ilmastovastuulliset käytännöt.”

Vaikutus

Todelliset ilmastopäästöjä säästävät toimet on mahdollista saavuttaa metsätalouden intensiteettiä laskemalla. Muut toimenpiteet ovat marginaalisia tähän verrattuna joskin periaatteellisesti syytä toteuttaa.

35. linjaus

“Edistämme liikkumisessamme, omissa kiinteistöissämme, urakointihankinnoissa ja palveluinfrastruktuurissamme siirtymistä vähäpäästöisiin vaihtoehtoihin. Kiinnitämme kaikissa työnteon tavoissa huomiota ilmastovaikutuksiin. Mikäli maastossa käynti tai kasvokkain tapaaminen ei ole välttämätöntä, käytämme etäneuvotteluyhteyksiä matkustamisen sijaan ja kannustamme vähäpäästöisten kulkuneuvojen käyttöön.”

Vaikutus

Linjaus on tarpeellinen, joskin samalla tavalla ilmaston kannalta hyvin marginaalinen toimi metsätalouden mitoittamiseen nähden.

Luonnon monimuotoisuus ja kulttuuriperintö

Luonnon monimuotoisuus ja kulttuuriperintö -esittelyteksti on pääasiassa hyvin muotoiltu ja yleistavoitteet kannatettavia.

Suojeluprosentteja esittäessä on huomioitava myös se, että suojele painottuu kitu- ja joutomaille, jonka voi nähdä kuvasta 6 sivulla 11. Kuvan 6 kartassa on MML:n laserkeilausaineiston perusteella esitetty puuston latvusmallit, jossa väri kertoo puuston korkeuden. Paliskunnista riippuen suojelualueiden osuus voi olla hyvinkin alhaista ja toisaalla korkea, joissa niissäkin suojeltujen alueiden heikompi tuottavuus korostuu. Poronhoidon näkökulmasta on tarpeellista olla kaikenlaisia laitumia, jolloin 77 % suojeluprosentti tarkoittaa keskimäärin sitä, että talvilaitumet ovat heikosti suojeltuja metsätaloudelta. Joissakin paliskunnissa – kuten Muddusjärven paliskunnassa – talvilaitumet ovat lähes kokonaan metsätalouden piirissä.

36. linjaus

“Kalakantojen hoito ja ylläpito perustuu kalakantojen luontaiseen lisääntymiseen, pyynnin säätelyyn ja seurantaan kalatalousalueiden käyttö- ja hoitosuunnitelmien tavoitteiden mukaisesti.”

Vaikutus

On hyvä, että kalakannat perustuvat luontaiseen lisääntymiseen. Pynnin säätely ja seuranta ovat tärkeitä toimia. Akwé: Kon -työryhmä kiinnittää huomiota erityisesti jalokalavesien kalastuspaineeseen. Esimerkiksi raudun pyynnin osalta tilannetta tulee seurata tarkasti ilmastonmuutoksen edetessä.

37. linjaus

“Parannamme luontaisten kalakantojen lisääntymismahdollisuuksia sekä kartoitamme ja poistamme vaellusesteitä. Pyrimme estämään puronierian leviämisen ja poistamaan sen Suomujoen vesistöistä.”

Vaikutus

On hyvä, että kalojen luontaiset vaellusreitit palautetaan ja esteet poistetaan. Kullankaivualueiden – kuten Lemmenjoen ja Ivalojoen vesistöt – osalta on syytä selvittää luontaisten kalakantojen lisääntymismahdollisuudet suunnittelukauden aikana.

38. linjaus

“Vaalimme vesistöjen ja pohjavesien tilaa huomioimalla ne kaikessa maankäytössä ja sen ohjauksessa. Lisäämme sisävesien inventointia ja tunnistamme elinympäristöjen ennallistamis- ja hoitotarpeita.”

Vaikutus

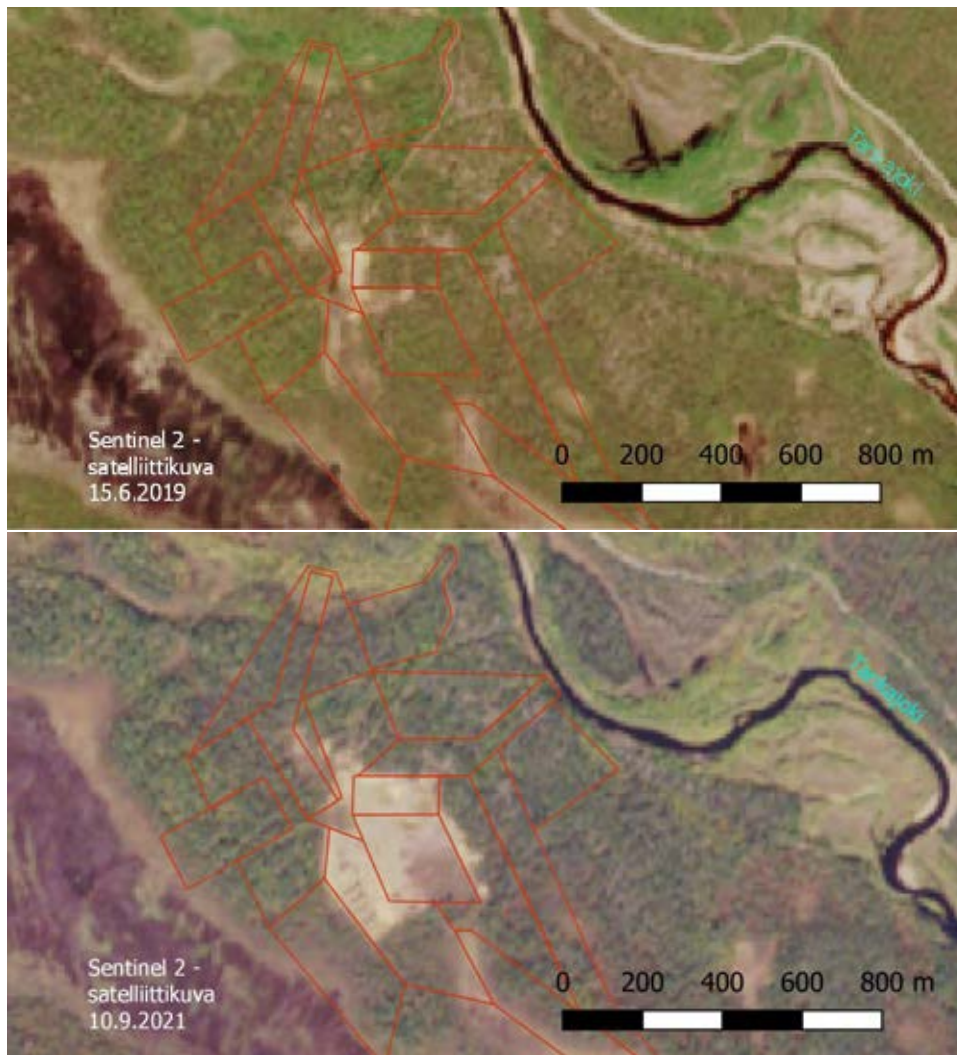
Linjaus on hyvä ja ennallistamis- ja hoitotarpeita voi tulla aiemman linjauksen vaikutusarvion mukaisesta selvityksestä.

39. linjaus

“Teemme aktiivista edunvalvontaa tärkeillä valuma-alueilla varmistaaksemme erityisesti valuma-alueiden vaelluskalakantojen lisääntymisalueiden säilymisen. Selvitetään yhteistyössä tutkimustahojen (mm. Luke, yliopistot) kanssa seurannan järjestämistä erityisesti kalakantoihin kohdistuvien tarkempien ympäristövaikutusten arvioimiseksi.”

Vaikutus

Tämä pitäisi olla ykköstoimenpide kullankaivualueiden laajentumisen osalta. Nyt näyttää siltä, että etenkin koneellisen kullankaivuun paine siirtyy Ivalojoen latvavesistöihin ja Vuotson suuntaan ja tulee aiheuttamaan valuma-alueille veden samentumisia samaan tapaan kuin on ollut Vasko- ja Lemmenjoella koneellisen kaivuun aikana. Vaikutukset ovat kalakannoille merkittävät ja paikallisten käsityksen mukaan lohikalat katosivat samentumisen vuoksi mm. Vaskojoesta Postijoen suun alapuoliselta vesistöosuudelta kuten kuvasta 9 on helpohko arvioida. Kullankaivuun paine laajenee kovaa vauhtia Vuotson suunnalla, jossa kuvan 10 kultavaltastusten kaivualueiden pinta-ala on lisääntynyt 5,5 hehtaarista noin 14,3 hehtaariin 2019–2021 välisenä aikana. Näiden kaivualueiden vesistövaikutukset voivat olla merkittävät puhumattakaan noiden ja lähistöllä sijaitsevien valtausten noin 3000 ha:n yhtenäisestä häiriöalueesta, jonka kaivuu aiheuttaa poronhoidolle.



Kuva 10 Vuotson Tankajoen/Siikaselän kullankaivuun lisääntyminen kesien 2019–2021 aikana noin 9 hehtaarilla Sentinel 2 -satelliittikuvista nähtynä. Punaisella kultavaltautusten rajat.

40. linjaus

“Osallistutaan ajantasaisen riista- ja kalakantoihin liittyvän tiedon tuottamiseen: tuotetaan tietoa esimerkiksi alkuperäisten kalalajien palauttamisesta, elinympäristöjen kunnostamisesta, riistakolmio- ja vesilintulaskennoista sekä vieraslajien, kuten puronieriän, minkin ja supikoiran, poistamisesta. Vastataan riekon linjalaskentojen toteuttamisesta kestävänsä metsästysverotuksen varmistamiseksi ja riekkokannan tilan seuraamiseksi.”

Vaikutus

Riista- ja kalakantoihin liittyvän tiedon tuottaminen, kuten lintukanta-arviot, ovat tärkeitä toimia. Perinteiset saamelaiset riekonpyytäjät ovat monin paikoin olleet huolissaan riekkokantojen kanta-arvioiden luotettavuudesta. Metsähallitus käyttää nykyään linjalaskentaa, joka on tutkimusten mukaan luotettavin ja rajojen yli yhdenmukaisin tapa määrittää riekkokanta. Pyyntilupia on myyty runsaasti koettuun riekkomäärään nähden ja saamelaiset riekonpyytäjät ovat laskentatavan mahdollisesta luotettavuudesta huolimatta, joko lopettaneet pyytämisen tai vähentäneet pyyntiä, koska ovat kokeneet riekkokannat paljon pienemmiksi kuin viralliset arviot antavat ymmärtää. Tämä tarkoittaa sitä, että käytännössä Metsähallituksen riekkolupamyynti on lopettanut saamelaisen perinteisen riekonpyynnin ja turistipyntäjät ovat tämän tilan vallanneet. Vaikka kanta-arviot olisivat

luotettavat, riekot pyydetään tehokkaalla koirapyynnillä syksyllä jo niin vähiin, että perinteisille talven ansapyytäjille ei jää enää riekkoja metsästettäväksi.

Riista- ja kalakantoihin liittyvät arviot on saatava luotettaviksi ja tarkemmiksi. Paliskunnilla tulisi olla oikeus osallistua riistalajien kanta-arvioiden luotettavuuden arvioimiseen erityisesti tunturipalkisissa riekkojen osalta. Näiden avulla saatavalla tiedolla parannetaan metsästyksen ja kalastuksen sosiaalista kestävyyttä.

41. linjaus

“Eräpalvelut antaa saamelaisten kotiseutualueelle erilliset kiintiöpäätökset. Metsästyksen kiintiöpäätöksessä vahvistetaan aluekohtaisen kiintiöinnin reunaehdot, joiden mukaan kanalintujen ja muun pienriistan metsästysoikeuden sisältävien lupien mitoitusta toteutetaan vuosittain suunnittelukaudella. Samassa kiintiöpäätöksessä varmistetaan karhun- ja hirvenpyynnin reunaehdot tarkoituksenmukaisten metsästysjärjestelyjen mahdollistamiseksi ja järjestämiseksi sekä sosiaalisen kestävyuden turvaamiseksi. Kalastuksen kiintiöpäätöksessä vahvistetaan aluekohtaiset kalastuslain 5 §:n mukaiset kiintiöt ja lisäksi kalastuslain 10 §:n mukaiset kiintiöt lohen ja taimenen nousualueille. Vahvistettuja kiintiöitä on noudatettava myönnettäessä lupia. Kiintiö- ja lupapäätökset perustuvat tutkimuslaitosten tuottamaan tutkittuun tietoon, ja niissä huomioidaan paikalliset olosuhteet ja lupa-aluekohtaiset erityispiirteet. Ennen kiintiöpäätöksen antamista Metsähallitus neuvottelee Saamelaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen kanssa ja kuulee saamelaisten kotiseutualueen kuntakohtaisia neuvottelukuntia ja alueen riistanhoitoyhdistyksiä sekä tarvittavilta osin myös Riistakeskusta. Lisäksi ennen vuosittaisen lupakiintiön tarkempaa mitoitusta kuullaan alueen keskeisiä sidosryhmiä eli paliskuntia, riistanhoitoyhdistyksiä, matkailuyrittäjiä, kuntia, saamelaiskäräjiä ja kolttien kyläkokousta.”

Vaikutus

Kiintiöpäätökset sekä Metsähallituksen lupamenettelyt ovat vaikuttaneet saamelaisten perinteiseen metsästyksen merkittävästi. Perinteinen riekon ansapyynti on lähes loppunut viimeisen 15 vuoden aikana, mutta osajia vielä onneksi löytyy ja tilanne olisi vielä pelastettavissa. Yksi merkittävä muutostekijä metsästyksen on ollut mm. riekonmetsästyksen salliminen syrjäalueilla 2000-luvulla. Metsästäjäturistit menevät lentokoneilla, mönkijöillä ja kelkoilla pitkälle erämaahan pyytämään. Koivumetsäalueella raju ampuminen kuuluu pidemmälle ja saamelaiset ovat nähneet, että ampumisen aiheuttama rauhattomuus on ajanut riekot pois alueelta. Metsästäjäturistien kulkeminen pitkällä erämaassa on aiheuttanut rauhattomuutta porojen keskuudessa ja häiriöt ovat ajaneet poroja pois halutuilta laidunalueilta, mikä lisää merkittävästi poronhoitajien työtä ja kuluttaa laituria enemmän. Turistimetsästäjät eivät myöskään osaa erottaa tunturien reunakoivikoissa kiirunaa riekosta, joten saaliiksi päätyy myös kiirunoita. Näin on käynyt Enontekiön suunnalla, Kaldoaivin ja Muotkatunturin erämaa-alueen reunamilla, joissa turistipyytäjät ovat paikallisten nähden kantaneet isoja riekko- ja kiirunasaaliita mukanaan metsästä.

Metsästysturismi tulisi rajata vain teiden lähistöille ja pyynti etäisissä tunturikoivikoissa tulisi kieltää. Näin levottomuus erämaissa vähenisi, kiirunoita ei ammuttaisi riekkoina, saamelainen riekon ansapyynti voisi elpyä ja poronhoidolle tärkeät rauhalliset alueet paranisivat laidunkäytössä. Sopiva sallittu metsästysetäisyys tieltä tulisi määritellä yhdessä Saamelaiskäräjien, Kolttien kyläkokouksen ja paikallisten saamelaisyhteisöjen kuten paliskuntien ja tokkakuntien kanssa. Samalla pyynnin lupamäärät tulisi harkita uudelleen - etenkin metsästysturistien osalta.

42. linjaus

“Jaamme sekä omaa että tutkimuslaitosten tuottamaa tietoa riista- ja kalakannoista avoimesti sidosryhmillemme neuvottelukunnissa, kalatalousalueissa ja kiintiöneuvotteluissa.”

Vaikutus

Tämä on hyvä linjaus edellyttäen, että myös saamelaisille tätä tietoa jaetaan.

43. linjaus

“Toimimme aktiivisesti käytöstä poistuneiden, eläimille vaarallisten aitojen poistamiseksi ja turvallisten rakenteiden kehittämiseksi.”

Vaikutus

Tämä on hyvä linjaus.

44. linjaus

“Paikkakuntalaisille myönnettävien maastoliikennelupien perusteissa korostetaan maastoliikenteen tarkoitusta perinteiseen luonnonkäytön harjoittamiseen, kuten esimerkiksi kalastukseen. Luvan saajan on liikkeessään vältettävä vahingon ja haitan aiheuttamista luonnolle ja muulle ympäristölle, kiinteistöille ja luontaiselinkeinoille sekä tarpeettoman häiriön aiheuttamista asutukselle ja muulle ympäristölle. Metsähallitus myöntää Utsjoella ja Enontekiöllä asuville kuntalaisille erikseen määritellyille, perinteisille kulku-urille lumettoman ajan maastoliikennelupia luonnonhyödyntämistehtäviin (esim. hillastukseen, metsästyksen järjestelyihin, kalastukseen). Ulkopaikkakuntalaisen on mahdollista saada urien ulkopuolelle lumipeitteisen ajan maastoliikennelupa perusteltuun tarpeeseen Metsähallituksen vahvistettujen maastoliikenneperiaatteiden mukaisesti. Kesäaikaisia maastoliikennelupia myönnetään ulkopaikkakuntalaisille vain poikkeustapauksissa. Kulkua pyritään ohjaamaan ensisijaisesti reiteille ja urille, ja luvat urien ulkopuolelle harkitaan aina tapauskohtaisesti. Maastoliikenteeseen liittyvästä yritystoiminnasta on sovittava erikseen Metsähallituksen kanssa. Suunnitelmakaudella lisätään viestintää maastoliikenteen tarkoituksesta ja korostetaan lupaehdoissa vastuullisuutta, jottei liikkumisesta aiheudu haittaa luontaiselinkeinoille, luonnolle tai muulle ympäristölle.”

Vaikutus

Ulkopaikkakuntalaisten eli turistien maastoliikennelupien perusteiden on oltava painavia ennen kuin sellaisia myönnetään. Tarpeeton maastoliikenne kuluttaa luontoa, maastoa, laitumia ja häiritsee poroja ja muita eläimiä.

Maastoliikenneluvat on harkittava tarkoin ja myönnettävä vain painavasta syystä. Erityisesti kesäaikainen maastoliikenne jättää maastoon pitkäaikaisia kulumia ja sitä tulisi välttää. Mökkiläisten maastoliikennelupia kaukana teistä oleville vanhoille heinäjänpalstoille ei tule myöntää, jos tähän Metsähallituksella on valtuudet. Tällainen liikenne on vastoin perinteistä maankäyttöä.

Maastoliikenteen valvontaan on saatava lisää resursseja. Maastoliikenne on muuttunut viimeisten vuosien aikana sen alkuperäisestä tarkoituksestaan, eli perinteisen luonnon käytön mahdollistamisesta, virkistysmaastoliikenteen suuntaan. Tätä edesauttaa se, ettei maastoliikennettä juurikaan valvota. Lupaehtojen rikkomisesta tulisi seurata kovempia sanktioita.

Akwé: Kon -työryhmä muistuttaa yhdenvertaisuudesta Lapin paliskunnan alueella asuvien saamelaisten maastoliikenteen, kalastuksen ym. osalta. Tämän asian kuntoon hoitaminen tulisi ottaa yhdeksi luonnonvarasuunnitelmakauden tavoitteeksi.

45. linjaus

“Selvitetään mahdollisuuksia edistää tunturikoivikoiden palautumista esimerkiksi laidunnuspaineen säätelyn ja laidunkierron kehittämisen avulla (tunturi)mittarituhalueilla yhteistyössä paliskuntien, Luken, Syken ja muiden tutkimusorganisaatioiden kanssa. Laidunnuspaineen säätelyyn liittyy myös alueiden muun maankäytön suunnittelu ja ohjaus.”

Vaikutus

Tavoitteet ovat hyvät. Tunturikoivikoiden palautuminen parantaisi perinteisten elinkeinojen edellytyksiä erityisesti poronhoidossa, jossa laiduntilanne paranisi. Metsästyksen osalta koivikoiden palautuminen palauttaisi riekkojen ja kiirunoiden elinympäristöjä ja parantaisi riekonmetsästyksen kestävyttä ja mahdollisuuksia tulevaisuudessa. Myös luonnon monimuotoisuus hyötyisi koivikoiden palautumisesta. Laidunnuspaineen säätelyssä tulee huomata, että laidunnuspaineeseen vaikuttavat voimakkaasti myös maastoliikenne ja metsästys, joihin poronhoitajilla ei ole valtaa vaikuttaa.

46. linjaus

“Metsätalouden toimet kohdennetaan pääsääntöisesti mäntyvaltaisiin metsiin. Kuusi- ja lehtipuuvaltaiset metsät ovat Inarissa ja Enontekiöllä kokonaan metsätalouden ulkopuolella. Sodankylän pohjoisosissa on muusta suunnittelualueesta poiketen merkittävästi kuusivaltaisia metsiä. Siellä hakkuita voidaan tehdä myös kuusivaltaisissa, aiemmin käsitellyissä metsissä.”

Vaikutus

On hyvä, että vanhat kuusi- ja lehtipuuvaltaiset metsät ovat Inarissa ja Enontekiöllä kokonaan metsätalouden ulkopuolella. Metsätalouden toimet mäntyvaltaisissa metsissä voivat olla sekä ongelma että tarpeellinen toimi riippuen metsän rakenteesta. Puustoisten ja vanhojen metsien uudistaminen on useimmissa tapauksissa haitallista poronhoidon, matkailun ja ilmaston kannalta. Taimikoiden ja nuorten metsien hoitaminen ovat toimenpiteitä, jotka voivat tapauskohtaisesti olla hyödyllisiä kuten linjauksen 32 kohdalla mainitaan. Lapin paliskunnan alueella olevat kuusivaltaiset metsät ovat linjauksen mukana aiemmin käsitellyissä metsissä.

Kaikki metsätaloustoimet, -menettelyt ja mitoitus tulee sopia paliskuntien ja tokkakuntien kanssa FPIC-menettelyillä, joissa poronhoitajat saavat riittävän tietopohjan päätösten tekemiseen. Käsitteet täytyy prosessissa aukaista selkeästi ja esimerkiksi Lapin paliskunnan alueen kuusivaltaiset metsät, jotka on aiemmin käsitelty, olisi hyvä osoittaa kartalla, jotta vältetään määrittelysekaannuksilta.

47. linjaus

“Kaikissa hakkuissa säästetään kuolleet ja lahot puut, suuret aihkit, suuret haavat ja raidat sekä suuria koivuja. Taimikonhoidossa ja ensiharvennuksissa ylläpidetään luontaista lehtipuusekoitusta.”

Vaikutus

Luonnon monimuotoisuuden kannalta on riskialtista tehdä mitään metsätaloustoimenpiteitä metsäkuvioissa, joissa on lahoppuuta, suuria aihkeja, haapoja, raitoja tai koivuja. Nämä ovat usein myös poronhoidon kannalta tärkeitä laituria. Taimikonhoito ja ensiharvennus voivat olla joissain tapauksissa poronhoidon kannalta hyödyllisiä, mutta niiden kanssa kannattaa olla suunnitelmakauden aikana varovainen, koska asiaa ei ole tutkittu. Tiheiden taimikoiden ja nuorten metsien palauttamista

laidunkäyttöön kannattaa tutkia sopimalla paikat ja koejärjestelyt tarkasti asianomaisen paliskunnan ja tutkijoiden kesken.

Luontaisen lehtipuusekoituksen ylläpito talousmetsissä on todennäköisesti luonnon monimuotoisuuden kannalta hyödyllistä.

48. linjaus

“Metsätalousalueilla sijaitsevat arvokkaat vanhat luonnontilaiset metsät kartoitetaan osana alue-ekologisen verkoston tarkastelua ja siirretään metsätalouksen ulkopuolelle. Luontokohteiden päivityksessä tehdään yhteistyötä muun muassa luontojärjestöjen kanssa.”

Vaikutus

Vanhon luonnontilaisen metsien siirtäminen metsätalouksen ulkopuolelle on tarpeellinen toimi ja tukee saamelaisten perinteistä maankäyttöä. Samoin se on tarpeen monimuotoisuuden kannalta tilanteessa, jossa on menossa globaali biodiversiteettikriisi. Toimi on myös erittäin tehokas ilmastoteko ja palvelee myös matkailun intressejä, mikä on aluetalouden kannalta oleellista.

Kriteerit luonnontilaiselle vanhalle metsälle eivät saa olla liian tiukat – kuten esimerkkinä PEFC-standardin 10. kriteeri [16] – ja näihin tulisi sisällyttää myös luonnontilaisen kaltaiset metsät. Saamelaisten kotiseutualueella on paljon luonnontilaisen kaltaisia metsiä, joita on hakattu varovaisella poiminnalla jo 1800-luvulta lähtien. Esimerkiksi Paatsjoen, Nellimin ja Vätsärin suunnalla on ATIF-yhtiön teettämiä hakkuita 1920-luvulta, joissa on vieläkin 100 vuotta vanhat kannot, hakkuutähteet ja latvukset jäljellä. Nämä eivät ole ikimetsiä, mutta jo perinteisten elinkeinojen kannalta luonnontilaisia. Arvokkaiden metsäkuvioiden siirtäminen Metsähallituksen alue-ekologiseen verkostoon ei ole riittävää ja jättää suojelustatukseen Metsähallituksen oman päätöksen varaan. Menneiden vuosien epäluottamuksen tuntien tämä ylläpitää epävarmuutta perinteisten elinkeinojen parissa alueiden todellisesta statuksesta ja tulevaisuudesta. Lisäksi Lapin paliskunnan alueella on esimerkki, jossa Metsähallituksen omalla päätöksellä suojelema alue valjastettiin kullankaivun käyttöön Tukesin päätöksellä. Tämän kaltaiset tilanteet ovat omiaan heikentämään luottamusta viranomaisiin.

49. linjaus

“Kaikissa teiden peruskorjauksissa poistetaan samalla kalojen vaellusesteet. Projektinomaisesti poistetaan kaikki vaellusesteet UKK-puiston pohjoispuolisen osan, Luton valuma-alueeseen kuuluvan metsätalouden tiestön osalta.”

Vaikutus

Oikein hyvä, että kalojen vaellusesteet poistetaan. Tämän lisäksi olisi syytä harkita tarpeettomien metsäteiden poistamista ja neuvotella siitä asianomaisen paliskunnan kanssa.

50. linjaus

“Luonnonhoidolliset poltot suojelualueilla kohdennetaan palojatkumoverkoston mukaisesti. Toimenpiteistä neuvotellaan ja sovitaan yhdessä paliskuntien kanssa. Metsätalous ei tee suunnitelmakaudella kulotuksia Inarin ja Enontekiön kuntien alueilla. Luonnonhoidollisia kulotuksia voidaan tehdä Lapin paliskunnan alueella, erikseen paliskunnan kanssa sovittaessa.”

Vaikutus

Saamelaiskulttuuriin ei kuulu metsän polttaminen, vaan tulen erittäin varovainen käsittely. Tutkimusten mukaan metsät ovat muinaisten lapinkyläiden alueilla palaneet hyvin harvoin ja näyttää

siltä, että metsien luonnollinen palofrekvenssi, eli salaman sytyttämänä, on useampi tuhat vuotta [24]. Metsäpalo on Pohjois-Lapissa luonnostaan siis todella harvinainen. Palot olivat lähinnä ihmisten aiheuttamia ja silti paloja esiintyi Inarissa tehdyn tutkimuksen mukaan korkeintaan 350 vuoden välein [25]. Uudisasutuksen levitessä pohjoiseen palofrekvenssi lisääntyi johtuen maanviljelijöiden huolettomammasta tulenkäsittelystä [25] ja myös kaskeamisesta.

Metsän tai maaston kulotuksessa pintakasvillisuus tuhoutuu ja tekee alueesta useissa tapauksissa pitkäksi ajaksi huonon porolaitumen. Se on merkittävä syy välttää metsien kulottamista.

Jos luonnonhoidollinen polttaminen on kuitenkin välttämätöntä, puustoa ei saa viedä pois kuviolta. Metsäpaloja jäljittelevissä luonnonhoidollisissa toimissa luonnon monimuotoisuuteen vaikuttaa merkittävästi palaneeseen metsään jääneen lahoppuun määrä samoin kuin elossa säilyneet puut.

51. linjaus

“Muiden aktiivisten luonnonhoitotoimien, kuten perinnebiotooppien hoidon, purojen kunnostuksen ja pölyttäjäpientareiden teon tarve ja mahdollisuudet kartoitetaan. Toteutukseen innostetaan mukaan sidosryhmiä ja vapaaehtoisia.”

Vaikutus

Linjaus on oikein hyvä. Ennallistamiskohteena olisi hyvä selvittää entisten kulta-alueiden palauttamista luonnollisempaan tilaan.

52. linjaus

“Huomioimme riistan elinympäristövaatimukset metsänkäsittelyssä. Tavoitteena on riistaa hyödyttävä puuston ja metsien rakenteen monipuolisuus, varvuston ja suojapaikkojen turvaaminen sekä riistan elinympäristöjen säästäminen ja lisääminen.”

Vaikutus

Riistan kannalta parasta on jättää luonnontilainen metsä käsittelemättä ja toimia vain ennestään käsitellyillä alueilla.

53. linjaus

“Kuollutta puuta ei korjata metsänhakkuiden yhteydessä. Kuolleen puun pienimuotoinen otto (2 m³/kohde) on kuitenkin mahdollista sitä vaativien kulttuuriperintökohteiden (esimerkiksi kolttakenttien rakennukset) korjaamiseksi metsätalouksikäytössä olevilta alueilta”

Vaikutus

Linjaus on kannatettava.

54. linjaus

“Luonnontuotteiden keruun lupamenettelyjä kehitetään. Saamelaisen käsityöperinteen turvaamiseksi säilytetään oikeus ottaa valtion maalta käsitöiden raaka-aineeksi vähäisiä määriä pajua, leppää, koivua ja haapaa. Myös vähäisiä määriä juuria, kenkäheinää, niittymaarianheinää ja väinönputkea voi ottaa korvauksetta. Otto-oikeus ei koske kansalliset tai luonnonpuistoja, eikä raaka-aineena tapahtuva jälleenmyynti tai välitys ole sallittua.”

Vaikutus

Saamelaisen käsityöperinteen osalta on oleellista, että saamelaisilla on omilla perinteisillä alueillaan oikeus ottaa käsitöiden raaka-aineita maltillisia määriä.

55. linjaus

“Perinteisten puuveneiden valmistamiseen tarvittavia yksittäisiä mäntyjä myydään erikseen osoitettavilta kohteilta.”

Vaikutus

Perinteisten jokiveneiden ja Inarijärven järviveneiden valmistus käsityönä on tärkeä perinne, joiden jatkumiseen tämä linjaus on tärkeä.

56. linjaus

“Metsähallitus pyrkii tunnistamaan ja ymmärtämään hallinnassaan olevien saamelaisten pyhien paikkojen arvon ja merkityksen. Metsähallitus huolehtii kohteisiin liittyvän tiedon eettisesti oikeasta käytöstä ja tunnettujen kohteiden säilymisestä.”

Vaikutus

On hyvä, että pyhien paikkojen arvo ja merkitys pyritään tunnistamaan ja ymmärtämään. Vielä on eijulkisia pyhiä paikkoja, joiden tuomista julkiseksi ei ole suotavaa.

57. linjaus

“Suunnittelualueella sijaitsevat valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet otetaan huomioon alueen maankäytössä ja sen ohjauksessa.”

Vaikutus

Tämä on erittäin kannatettava linjaus. Saamelaisten kotiseutualueelle sijoittuviin valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin kuuluu myös saamelaiskulttuurille tärkeitä maisema-alueita. Ottaen huomioon saamelaisen maisemäkäsityksen, joka on luonnontilaisen ja kulttuurimaiseman välissä, on maiseman suojele saamelaiskulttuurin harjoittamisedellytysten turvaamiseksi tehokas.

58. linjaus

“Alueiden arkeologisista inventoinneista ja rakennusperintöinventoinneista tehdään yhteistyössä alueellisten vastuumuseoiden ja tutkimuslaitosten kanssa tarvelähtöinen kokonaissuunnitelma, jolla tähdätään yhteiseen laajaan kulttuuriperintöinventointihankkeeseen.”

Vaikutus

Tällä linjauksella Metsähallitus voi jollain tasolla kompensoida sitä aukkoa, jonka sen elävän saamelaisen kulttuuriperinteen hankaloittaminen on aiheuttanut. Vielä 60-luvulla elävä kammikulttuuria osin hävitettiin polttamalla tai estämällä kammien kunnostukset. Myös “luvattomia” poropaimennuskämppejä on poltettu vielä 2000-luvulla. Akwé: Kon -työryhmä edellyttää, että suunnitteluun otetaan mukaan myös Saamelaiskäräjät, Kolttien kyläkokous sekä tarvittavat muut saamelaisyhteisöt.

59. linjaus

“Metsähallituksen kulttuurihistoriallisten arvokohteiden hoitoa jatketaan suunnitelmallisesti. Kohteiden hoidossa tehdään yhteistyötä paikallisten ja valtakunnallisten sidosryhmien kanssa. Saamelaisen kulttuuriperinnön suojelemisessa ja hoidossa tärkeimpiä yhteistyötahoja ovat Saamelaismuseo Siida, saamelaiskäräjät, kolttien kyläkokous ja Museovirasto.”

Vaikutus

Tämä on kannatettava linjaus ja jatkoa hyvälle käytänteelle.

60. linjaus

“Luonto-, kulttuuriperintö- ja metsävaratiedon laatua ja ajantasaisuutta ylläpidetään systemaattisesti. Tiedonkeruuta, sen kohdentamista ja analysointia kehitetään edelleen muun muassa kaukokartoituksen ja tekoälymenetelmien avulla.”

Vaikutus

Paikkatiedon ja muun tiedon osalta on hyvä tavoitella laatua. Kaiken päätöksenteon perustana on tieto alueen nykytilasta ja historiasta. Nyt käytössä olevat aineistot ovat erittäin puutteellisia ja pakottavat mm. paliskuntia sopimaan metsätaloudesta puutteellisen tiedon pohjalta. Näissä oloissa FPIC-prosessit ovat vaillinaisia tai mahdottomia.

Hyvinvointi ja elinkeinot

Hyvinvointi ja elinkeinot -teeman esittelytekstissä todetaan: *“Sovitamme kestävästi yhteen valtion maa- ja vesialueisiin kohdistuvia toiveita yhdessä alueen toimijoiden kanssa - saamelaisten kulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaamiseksi...”*. Yhteensovittaminen ja saamelaisen kulttuurin harjoittamisen turvaaminen tilanteessa, jossa saamelaisilla on perustuslaillinen asema alkuperäiskansana ja KP-sopimuksen 27 artiklan mukainen oikeus harjoittaa kulttuuriansa tarkoittaa sitä, että kulttuurin harjoittamisen edellytykset eivät saa heiketä. Yhteensovittamisessa tulee huomioida kumulatiivisesti saamelaisten maa- ja vesioikeuksien kohtaamat heikennykset eri maankäyttömuodoista. Yhteensovittaminen ei saa tarkoittaa sitä, että saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytyksistä pitää tinkiä jokaisessa prosessissa erikseen, jolloin yhteisvaikutukset voivat olla huomattavat. Kappaleessa olisi hyvä todeta, että yhteensovittamisella varmistetaan myös saamelaisten oikeuksien toteutuminen.

61. linjaus

“Yhä suurempi joukko on innostunut luonnossa liikkumisesta. Lisäämme mahdollisuuksia terveyttä ja hyvinvointia edistävien luonto- ja eräelämysten saavuttamiseen. Opastamme luontoon lähtijöitä ja viestimme vastuullisesta ja turvallisesta retkeilystä ja retkietiketistä kasvokkain kaikissa asiakaspalvelupisteissämme sekä verkkopalveluissamme.”

Vaikutus

Retkietiken tiedottaminen luonnossaliikkuville on todella tärkeää kuten linjauksissa 11 ja 12 käsiteltiin. Samaan aikaan Akwé: Kon -työryhmä muistuttaa, että saamelaisten kotiseutualueelle tarvitaan oma retkietiketetti. Metsähallituksen tulee tarkastella palvelujaan myös siitä näkökulmasta, miten ne vastaavat vastuullisen ja eettisesti kestävänsä saamelaismatkailun toimintaperiaatteisiin [26].

62. linjaus

“Suunnittelemme ja rakennamme uuden opastuspisteen keskeiselle paikalle Saariselälle, portiksi yhä kasvavalle joukolle kansallispuistoon lähtijöitä.”

Vaikutus

Ks. linjaus 61.

63. linjaus

“Otamme uudet liikkumisen muodot, kuten maastopyöräilyn ja vapaalaskun huomioon vaikutusten seurannassa, toimintojen ohjaamisessa ja palveluinfran kehittämisessä.”

Vaikutus

Uusia liikkumisen muotoja harrastavat usein henkilöt, joilla ei ole kokemusta saamelaisten kotiseutualueella liikkumisesta. Useimmat linjauksen 9 arviot pätevät tähänkin kohtaan.

Tulisi käynnistää tiedotuskampanja saamelaisten kotiseutualueella liikkumisesta ja liikkumisen vaikutuksista elinkeinoihin ja ympäristöön. Samansuuntaisia toimenpiteitä tarvitaan kuin linjauksissa 11 ja 12.

Akwé: Kon -työryhmä huomauttaa, että sähköavusteisten kulkuneuvojen käyttö tulee rinnastaa moottoriajoneuvoihin ja näin ollen niiden käyttö edellyttää maastoliikennelupaa.

64. linjaus

“Paliskunnan alueelle suunnitteilla olevista pysyvistä tai poronhoitoon olennaisesti vaikuttavista reiteistä ja hankkeista, kuten esimerkiksi ohjelmapalveluyritysten pysyvistä tai pitkäaikaisista reiteistä ja tukikohdista sekä maastoliikenne- ja koiravaljakkotapahtumista pyydetään ennakkoon lausunto paliskunnalta ja paliskunnalle tarjotaan mahdollisuus neuvotella asiasta. Neuvottelut käydään yhteisymmärrykseen pyrkien.”

Vaikutus

On hyvä, että poronhoitoon olennaisista vaikuttavista reiteistä ja hankkeista neuvotellaan paliskuntien kanssa. Jotta saamelaisten alkuperäiskansaoikeudet turvattaisiin, neuvottelujen tulisi olla FPIC-prosessi. Mikäli reitteihin tai tms. päädytään neuvotteluista huolimatta, tulee Metsähallituksen perustella päätöksensä. Muutoinkin tulee antaa sellaisia lupa- tms. ehtoja, jotka minimoivat mahdolliset negatiiviset vaikutukset. Lisäksi tulee antaa sanktioita lupaehtojen rikkomisesta sekä kyseistä toimintaa tulee myös valvoa.

Ohjelmapalveluyrityksille sallittavat tukikohdat tulee olla kevytrakenteisia ja siirrettäviä. Kiinteitä ja pysyviä tukikohtia ei tule sallia. Tukikohtien siirtäminen on tehtävä maan ollessa lumipeitteinen. Maastoon ei saa jäädä jälkiä. Tukikohtien käyttötarkoitus on määriteltävä selkeästi ja yksiselitteisesti. Jätehuolto on järjestettävä siten, että tukikohtaan ei jätetä roskaa, ulosteita tai jätteitä. Mikäli tukikohdan yhteydessä on käymälä, on sen oltava kuivakäymälä. Tukikohdat eivät saa sijaita poronhoidon kannalta keskeisillä alueilla. Paliskunnalla täytyy olla mahdollisuus rajata pois matkailun tai ohjelmapalveluiden käytöstä esim. vasoma-alueet ja talvilaitumien luppoalueet.

65. linjaus

“Kehitämme matkailukeskusten lähialueiden päiväretkeilypalveluita”

Vaikutus

Vilkkaita retkeilyreittejä on hyvä keskittää, jotta paikallisten saamelaisten ja poronhoidon tärkeät alueet pysyvät vähähäiriöisinä. Näiden suunnittelussa tulisi kuulla asianosaisia paikallisia saamelaisia, paliskuntia ja tokkakuntia FPIC-menettelyä noudattaen.

66. linjaus

“Parannamme kansallispuistojen ja muiden tärkeiden luontomatkailukohteiden saavutettavuutta reittien, pysäköintialueiden ja muun palveluinfran kehittämällä sekä opastukseen ja viestintään panostamalla.”

Vaikutus

Tällä on sama vaikutus kuin 65. linjauksella.

67. linjaus

“Vilkkaimmilla retkeilykohteilla kehitämme alueelle soveltuvia ajanmukaisia palveluita korjausrakentamisen lisäksi.”

Vaikutus

Tällä on sama vaikutus kuin 65. linjauksella.

68. linjaus

“Luomme edellytyksiä luonnon virkistyskäytön, luonto-, metsästys- ja kalastusmatkailun sekä matkailuelinkeinon kestäväälle toiminnalle ja kasvulle yhteistyössä alueen yrittäjien kanssa. Selvitämme yhdessä yrittäjien kanssa muun muassa yritysten käyttöön tarkoitettujen tukikohtien tarpeen. Luonnonsuojelu- ja erämaa-alueiden matkailukäyttö on säädöspohjaisesti rajoitettumpaa, eikä esimerkiksi yritysten omia kiinteitä tukikohtia ole mahdollista rakentaa näille alueille.”

Vaikutus

Rauhallisilla luonnonalueilla olevat matkailutukikohdat voivat huolimattomasti sijoitettuna aiheuttaa perinteisille elinkeinoille merkittävää haittaa.

Tukikohdan perustaminen esim. erämaa-alueelle tarkoittaa todennäköisesti sitä, että toimintoa, jota varten tukikohtaa tarvitaan, ei ole aiemmin ollut. Tämä pätee yhtä lailla toistaiseksi erämaan kaltaiseen syrjäiseen alueeseen, jota ei varsinaisesti erämaalailailla ole turvattu. Linjaus on helposti ristiriidassa linjauksen 83 kanssa, jonka tavoitteena on säilyttää erämaat rauhallisina ja erämaisina. Koiravaljakkotoiminnalle tällaisia tukikohtia ei tule myöntää, koska niiden aiheuttama häiriö on kokoluokassaan huomattava. Esim. Angelin suunnalla oleva koiratarha, joka on noin kilometrin päässä Norjan rajasta, on karkottanut Norjan puolen porot rajan tuntumasta ja hankaloittanut alueen tokkakunnan laidunten talvikäyttöä.

Tähän linjaukseen pätevät myös linjauksen 64 kommentit.

Uusien tukikohtien perustamista matkailuyrityksille tulee välttää ja mahdollisten tukikohtien sijoittelun reunaehdot tulee olla luonnonsuojelu- ja erämaalakien lisäksi perinteisten elinkeinojen harjoittajien kanssa käytävien FPIC-menettelyiden tulosta. Koiravaljakkotoiminnalle ei tule myöntää tukikohtia.

69. linjaus

“Tuemme matkailualueiden kehittymistä tiiviinä. Kaavoituksen keinoin pyrimme vaikuttamaan siihen, että maan arvo kasvaa ja aluetaloudelliset kokonaisuudet ovat mahdollisimman suuret. Tonttikauppa ja tonttien vuokraus kohdistuu kaavoitetuille alueille.”

Vaikutus

Vastaavat vaikutukset kuin linjauksen 19 kohdalla.

Matkailualueiden laajeneminen on ongelma perinteisten elinkeinojen osalta.

Tonttikauppaa saamelaisten kotiseutualueen mailla ei tulisi käydä.

70. linjaus

“Vuokraamme valtion mailta maa-ainespaikkoja kiviainesten käyttäjille ja luomme edellytyksiä erilaisille infrahankkeille, luontoarvot ja pohjavedet turvaten. Kolttalain mukaisen maa-ainesten kotitarveoton edellytykset turvataan.”

Vaikutus

Maa-aineksen kaivuu aiheuttaa poronhoidon osalta infrastruktuurin häiriöitä, joka on yksi merkittävä tekijä jäkälälaitumien kunnossa. Jo pistemäinen koneellinen kaivuu aiheuttaa ympärilleen kullankaivuun tapaan 13–300 ha:n eriaisteiset häiriövyöhykkeet. Asianosaisten paikallisten saamelaisten ja saamelaisten poronhoitajien näkemykset on toimissa otettava huomioon ja vältettävä aiheuttamasta heidän elinkeinoilleen haittaa. Varsinkin paliskuntien ja tokkakuntien kanssa on maankäytöstä sovittava FPIC-menettelyitä soveltaen.

71. linjaus

“Emme itse jalosta tai toimita kiviaineksia. Omaa käyttöä (metsäautotieverkoston ylläpito ja rakentaminen) varten tuotetuista kiviaineksista voidaan myydä pieniä määriä pienasiakkaiden tarpeisiin.”

Vaikutus

Ei kommenttia.

72. linjaus

“Luontaistalousalueiden maakuntakaavoissa määriteltyjen käyttömuotojen, luontaistalouden ja poronhoidon, toimintaedellytykset turvataan. Luontaistalousalueiden hoidon ja käytön suuntaviivojen tarkentamiseksi laaditaan tarvittaessa hoito- ja käyttösuunnitelmia suunnittelukaudella.”

Vaikutus

Saamelaisten perinteisten elinkeinojen maankäytön suunnittelun kannalta ei ole mielekästä hajottaa päätöksentekoa erillisiin osaprosesseihin. Poronhoidon osalta on tarkasteltava koko paliskunnan tai kyseessä olevan siidan/tokkakunnan aluetta kokonaisuutena omistajasta riippumatta. Saamelaisten alkuperäiskansaoikeuksien toteutumisen kannalta oleellista on tarkastella kumulatiivisia kokonaisvaikutuksia. Kun kokonaisvaikutukset tiedetään, saamelaisyhteisöllä on mahdollisuus antaa vapaa, tietoon pohjautuva ennakkosuostumuksensa mahdollisista toimista ja suunnitelmista (FPIC-periaate).

73. linjaus

“Metsätalouden toimintaa kehitetään pitkäjänteisesti yhteensovittamalla toiminta poronhoidon, matkailun ja muiden elinkeinojen ja toimintojen kanssa.”

Vaikutus

Metsähallituksen metsätalouden kehittäminen ja linjan pehmentyminen 2010-luvulla antaa toivoa tämän linjauksen hyvästä tarkoituksesta. Tähän linjaukseen pätee myös 72. linjauksen arvio kokonaisuuden tarkastelun tarpeesta. Poronhoidon osalta on kuitenkin todettava, että jatkuva uusien suunnitelmien yhteensovittaminen voi johtaa poronhoidon vähittäiseen vetäytymiseen alueelta.

74. linjaus

“Huoltovarmuuden turvaamiseksi haetaan kestäviä ratkaisuja kuntien lämpölaitosten tarvitseman energiapuun saatavuuden varmistamiseksi. Eri tahojen kanssa yhteistyössä pyritään turvaamaan mahdollisuudet paikalliselle puun jatkojalostukselle ja polttopuun

myynnille pieniasiakkaille. Polttopuuksi sekä myydään erikseen osoitetuilta kohteilta että toimitetaan pieniläpimittaista tuoretta mäntyä. Tunturikoivuvyöhykkeellä myydään koivua. Kuollutta puuta ja maapuuta ei korjata tai myydä polttopuuksi. Tämä ei kuitenkaan estä kolttalain (253/1995) turvaamaa satunnaista kotitarvepuun keräämistä eikä yksittäisten rakennusperintökohteiden korjaamista.”

Vaikutus

Harvennuskohteilta ja myös taimikon perkuusta saatava pienikokoinen perkuujäte olisi syytä saada kerättyä pois polttopuukäyttöön kuten esimerkiksi 75. linjauksen mukaisista hakkuista.

75. linjaus

“Ylitiheät, korjuuteknisesti haastavat mutta poronhoidon kannalta kiireelliset harvennuskohteet kartoitetaan. Harvennusten toteuttamiseen etsitään kustannustehokas ratkaisu, ja harvennukset hoidetaan suunnitelmallisesti.”

Vaikutus

On erittäin kannatettavaa, jos Metsähallitus suuntaa hakkuunsa pois vanhoista ja uudistuskypsistä metsistä harvennuskohteisiin ja kartoittaa ne yhdessä paliskuntien kanssa. Useassa tapauksessa nuoren metsän hoito ei välttämättä ole selkeä parannus poronhoidolle, joka tarvitsee useita erilaisia laiduntyyppisiä eri vuodenaikojen laidunnusta varten. Epäselvien kohteiden hyödyt voisi selvittää useamman vuoden tutkimuksella. Näistä aiheutuvat kulut Metsähallitus voi kirjata taseeseen saamelaiskulttuurin huomioon ottamisena.

76. linjaus

“Metsätalousalueiden tiestön kunnosta huolehditaan niin, että puun kuljetukset sujuvat häiriöttömästi ja virkistyskäyttäjien sekä eri elinkeinojen harjoittajien liikkuminen mahdollistuu alueilla. Metsätalouden kannalta tarpeettomien teiden poistamista voidaan harkita.”

Vaikutus

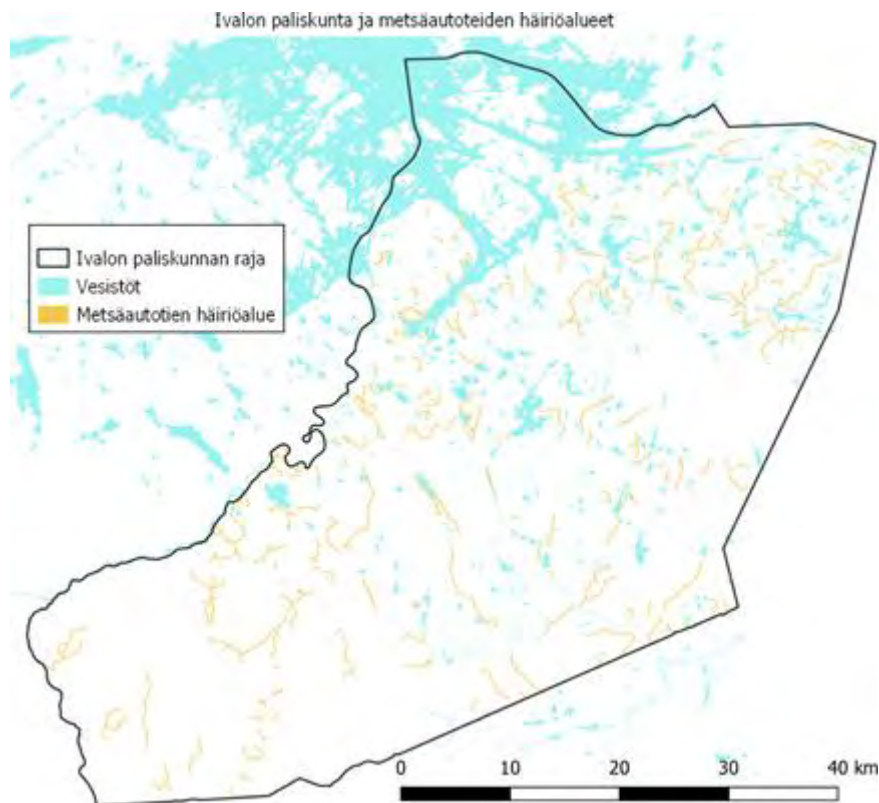
Usean ellei useamman paliskunnan alueella metsäautotiet koetaan rasitteeksi, joka haittaa paliskunnan poronhoitoa aiheuttamalla levottomuutta ja häiriötä poronhoidolle. Tämä näkyy porojen lisääntyneenä kulkemisena, todennäköisesti siksi myös ravinnontarpeen kasvamisena ja siten laidunten kulumisena.

Esimerkkinä metsäautoteiden vaikutuksesta voidaan tehdä tarkastelemalla Ivalon paliskunnan noin 530 km:n metsäautotien (kuva 11) vaikutuksia alueen jäkäläntuottoon. Näiden teiden peitto- ja häiriöalueet muodostavat noin 5600 ha:n alan, joka on noin 2,2 % paliskunnan maapinta-alasta. Häiriövaikutus jäkäläntuottoon voidaan laskea vertaamalla Ivalon paliskunnan olemassa olevaa häiriöalaa, joka on Luken tilastojen mukaan 14,8 % paliskunnan alasta [8]. Ilman metsäautoteitä infrastruktuurin häiriöprosentti olisi noin 12,6 % sillä oletuksella, ettei päällekkäisiä häiriöitä muun maankäytön kanssa ole.

Laskelma Ivalon paliskunnan nykytilanteen jäkäläntuotosta on esitetty taulukossa 1 käyttäen luvun 5 jäkälän biomass- ja kasvumalleja. Laidunluokkien pinta-aliatiedot on kerätty Luken laiduninventoinnista [5]. Kaikki Ivalon paliskunnan alueet ovat ympärivuotisesti laidunnettuja, jolloin $G_a = -0,82$. Porolukuparametri $N_{reindeer}$ on 7,8 poroa/jäkälälaidun neliökilometri [8]. Luppolaidonprosentti, $A_{al}\%$, on 42,6 % [8]. Kun lasketaan vertailun vuoksi taulukon 1 arvot myös häiriöprosentin arvolla 12,6 %, saadaan 400 tonnia suurempi jäkäläntuotto vuodessa kuin taulukossa

1 on. Tämän menetetyt jäkälätuoton korvaaminen maastoruokinnalla maksaisi nykyhinnoilla (noin 0,5 €/kg) noin 100 000 € vuodessa sillä oletuksella, että poroilla jäkälän kaivuuhävikki on 50 %.

Tämä laskelma on vain suuntaa antava, mutta koska infrahäiriöt ovat tässä tilastollisesti merkittävässä suuruusluokassa, laskelman suuruusluokka lienee oikean suuntainen ja kertoo, että metsäautoteiden aiheuttama taloudellinen tappio poronhoidolle on todella merkittävä. Yksinkertaistaen laskelman tuloksen voi arvioida siten, että jokainen metsäautotiekilometri tuottaa Ivalon paliskunnan alueen poronhoidolle noin 200 €/v/km tappiota. Kun tämän suhteuttaa Metsähallituksen hallinnoimien metsäautoteiden kokonaismäärään saamelaisten kotiseutualueella, mikä on 2132 km, voidaan olettaa, että metsäautoteiden aiheuttamat tappiot pelkästään saamelaiselle poronhoidolle ovat mittavat.



Kuva 11 Ivalon paliskunnan alueella olevat metsäautoteiden peitto- ja häiriöalueet.

Taulukko 1 Ivalon paliskunnan jäkäläntuottolaskelma, kun kaikki nykyiset häiriöt on huomioitu.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	15850	-0,37	0	5,49	219	0,6	27	428
Kuivat nuoret metsät	14240	-0,38	0	5,48	216	0,6	27	380
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	33850	0	0	5,86	317	1	59	1980
Kuivat tunturikoivikot	7840	-0,37	0	5,49	218	0,6	27	211
Kuivahko hakkuualue	18380	-0,37	-0,4	5,09	147	0,6	20	365
Kuivahko nuori metsä	28810	-0,38	-0,4	5,08	147	0,6	20	565
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	76300	0	-0,4	5,46	212	1	44	3353
Kuivahko tunturikoivikko	7960	-0,37	-0,4	5,09	146	0,6	20	158
Jäkäläinen tunturikangas	1870	-0,61	0	5,25	173	0,4	15	28
Yhteensä								7472

77.linjaus

“Säädöksiin perustuvat saamelaisten ja muiden paikallisten asukkaiden oikeudet turvataan ja edesautetaan paikallisen pyyntikulttuurin säilymistä ja siirtymistä seuraaville sukupolville.”

Vaikutus

Paikallisten asukkaiden oikeudet pyyntikulttuuriin perustuvat saamelaisten ikimuistosiin oikeuksiin maahan ja vesiin, ja oikeudet on annettu kaikille paikallisille, koska poliittinen ilmapiiri ei ole historiassa ollut suopea saamelaisten maa- ja vesioikeuksille. Esimerkkinä voidaan todeta, että kalastuslain (379/2015) turvaama kolmen pohjoisimman kunnan asukkaiden maksuttoman kalastusoikeuden olemassaolon perustana ovat olleet nimenomaan paikallisen saamelaisväestön ylimuistosten nautintaoikeuksien tunnustaminen kirjoitetun lain ja oikeusjärjestyksen kautta.

Tavoite on siis periaatteessa kannatettava, mutta tässä Metsähallitus on epäonnistunut jo pelkästään metsästyksen osalta: saamelainen perinteinen riekonpyynti on loppunut lupamyyntikäytänteiden takia viime vuosikymmeninä ja hirvenpyynti on siirtynyt enemmän tehokkaasti pyytävälle hirviporukoille. Kirjaus on myös hassu sikäli, että saamelaisilla ei ole etnisyyteen perustuvia oikeuksia maihin tai vesiin missään Suomessa lukuun ottamatta kolttalain pienimuotoisia kalastus- ja puunotto-oikeuksia.

Paikallisten oikeuksien lisäksi tulee turvata ja edesauttaa saamelaisten perinteistä pyyntikulttuuria alueella.

Akwé: Kon -työryhmä huomauttaa, että 77. linjaus on ristiriidassa sen suhteen, miten Metsähallitus tulkitsee esimerkiksi metsästyslakia yhdenvertaisuusperiaatetta korostaen, minkä mukaan Metsähallituksen on mahdollistettava turistien metsästysmahdollisuudet saamelaisten kotiseutualueella. Akwé: Kon -työryhmä katsoo, että perustuslain tasolla vahvistettua saamelaisten oikeutta ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ei voi heikentää yhdenvertaisuusperiaatteen väärintulkinnalla.

78. linjaus

“Avotulen teko maastoon ja polttopuiden otto eivät ole jokamiehenoikeuksia. Metsähallituksen tekemän päätöksen perusteella tulenteke on Pohjois-Suomen valtion mailla sallittua käyttäen kuivia oksia, risuja ja pieniä juurakoita. Joillakin luonnonsuojelualueilla tulenteke on kielletty tai sitä on rajoitettu alueen perustamissääädöksissä. Jos luonnonsuojelu-, erämaa- tai muulle alueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma ja/tai on annettu järjestyssääntö, tulenteossa noudatetaan niiden kirjauksia. Edellä tarkoitettujen luonnonsuojelu- ja erämaa-alueiden ulkopuolella tulenteossa tulee ensisijaisesti käyttää huollettua tulenteekopaikkaa, jos sellainen on alle puolen kilometrin etäisyydellä tarjolla. Tulenteossa on joitakin aluekohtaisia hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitettyjä poikkeuksia, jotka koskevat muun muassa kullankaivajien puunottoa.”

Vaikutus

Linjaus on kannatettava ja tukee kestäväää luonnon käyttöä.

79. linjaus

“Kaivos-, kullanhuuhdonta- ja malminetsintäluvista päättää kaivoslain mukaisesti Tukes. Metsähallitus ei myönnä malminetsintälupiin liittyviä maanomistajan suostumuksia. Metsähallitus antaa lausunnot kaivoslain mukaisiin lupahakemuksiin.”

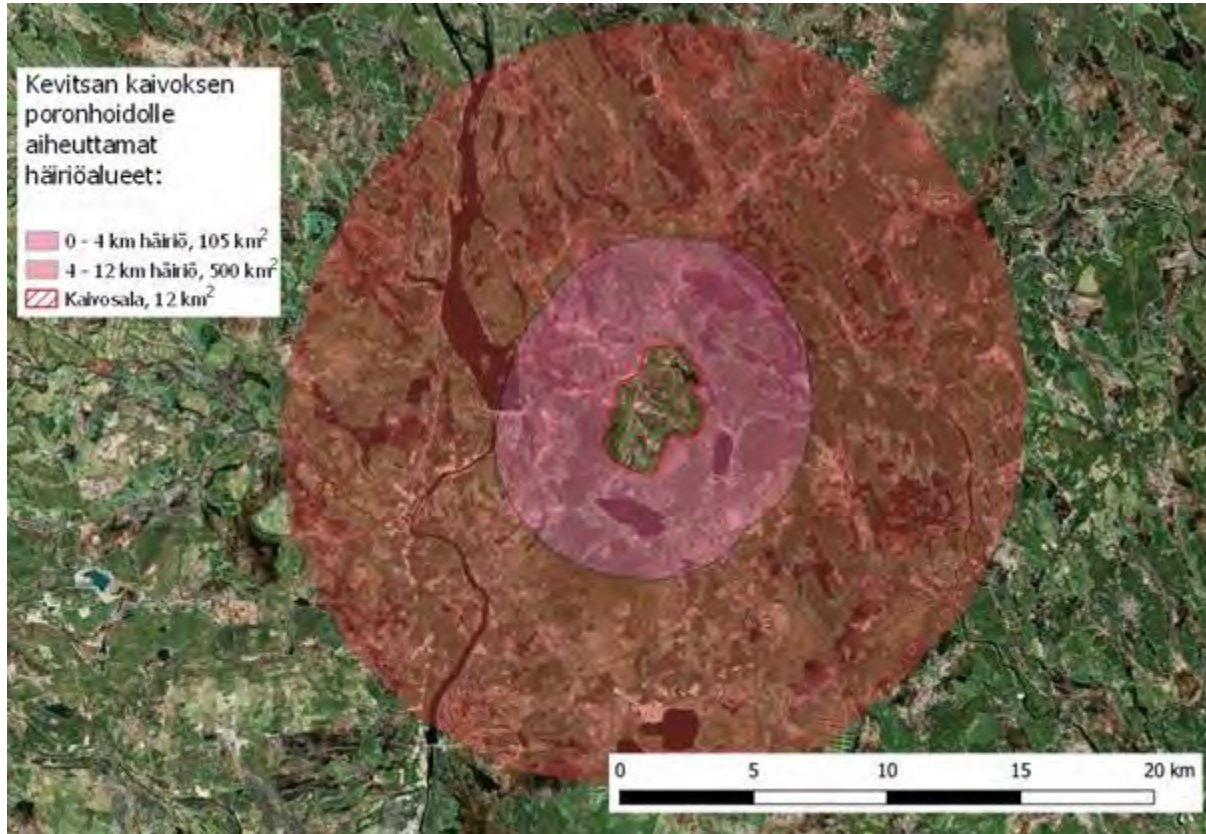
Vaikutus

Tämän linjauksen vaikutukset on jaettu kahteen erilliseen arvioon kaivostoiminnan vaikutuksista ja kullanhuuhdonnasta. Kaivostoiminta ja kullanhuuhdonta ovat toimintoja, joihin Metsähallituksella ei ole juurikaan päätösvaltaa kuin lausujana ja mahdollisesti maastoliikenteen luvista päätettäessä. Silti näiden vaikutukset ovat mittavat ja tulisi huomioida kokonaisvaikutuksia määriteltäessä saamelaisten perinteisiin elinkeinoihin.

Kaivostoiminnan vaikutukset poronhoitoon ja kalastukseen

Kaivostoiminta ei sovi mihinkään saamelaisten kotiseutualueelle ilman, että se tekee laajoja alueita käyttökelvottomiksi perinteisiltä saamelaiselinkeinoilta. Kaivostoiminnan vaikutukset kattavat pysyvästi helposti useamman tokkakunnan alueen, jolloin tokkakuntien ja jopa koko paliskunnan tai jopa naapuripaliskunnan poronhoito muuttuu siten mahdottomaksi. Kaivostoiminta muuttaa maan pysyvästi käyttökelvottomaksi, tuhoaa alapuoliset vesistöt laajalti ja muodostaa poronhoidon kannalta toimintansa aikana ympärilleen häiriöalueen, joka vaihtelee tutkimusten mukaan [14] voimakkaan ja lievemmän häiriön vyöhykkeiksi, joissa laidunnus estyy kokonaan tai vähenee merkittävästi. Esimerkkinä vaikutusten laajuudesta on kuvan 12 ja 13 Kevitsan kaivos, joka itsessään kattaa 12 km² pinta-alan, mutta jonka voimakas häiriö ulottuu alueen ympärille noin 100 km² alueelle

ja karkottaa porot merkittävässä määrin myös n. 500 km² alueella. Eli yhteensä 12 km² kaivos aiheuttaa noin 620 km²:n laajuisen alueen, jossa poronhoito estyy kokonaan tai häiriintyy huomattavasti. Kaivoksen mahdollinen sijoittuminen poronhoitoalueella voi esto- ja häiriöalueen lisäksi tehdä laidunkieppon mahdottomaksi ja vaikuttaa selvästi laajemmalle alueelle.

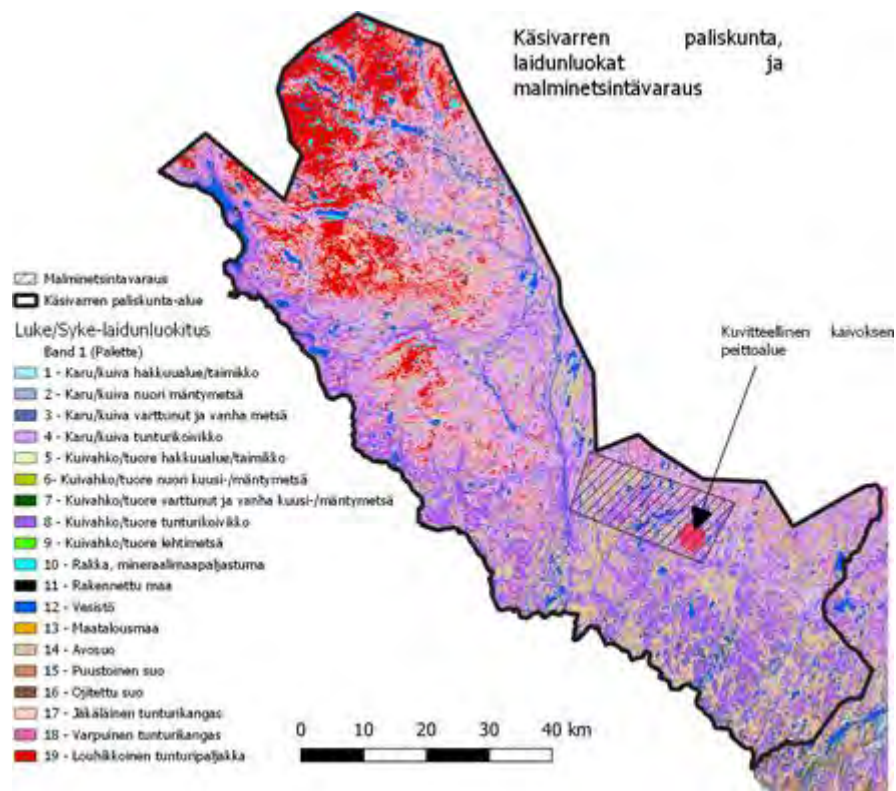


Kuva 12 Esimerkki Sodankylän alueella sijaitsevan Kevitsan kaivoksen häiriöalueista poronhoitoon Landsat-satelliittikuvan päällä. Landsat-kuva on otettu ennen kaivoksen perustamista. Esto- ja häiriövaikutus ulottuu noin 620 km²:n alalle.



Kuva 13 Maanmittauslaitoksen lähes ajantasainen ilmapäätös Kevitsan kaivoksesta ja sen ympäristöstä.

Kappaleen 5 jäkälämallien perusteella voidaan arvioida mahdollisen kaivoksen aiheuttamaa haittaa porolaitumille ja siitä aiheutuvia kustannuksia. Esimerkkinä tarkastellaan aluksi Käsivarren alueen Akkerman Finland Oy:n malminetsintävarausta ja oletetaan sen aiheuttavan saman noin 1200 ha:n peittoalueen kuin Kevitsan kaivos kuten kuvassa 14.

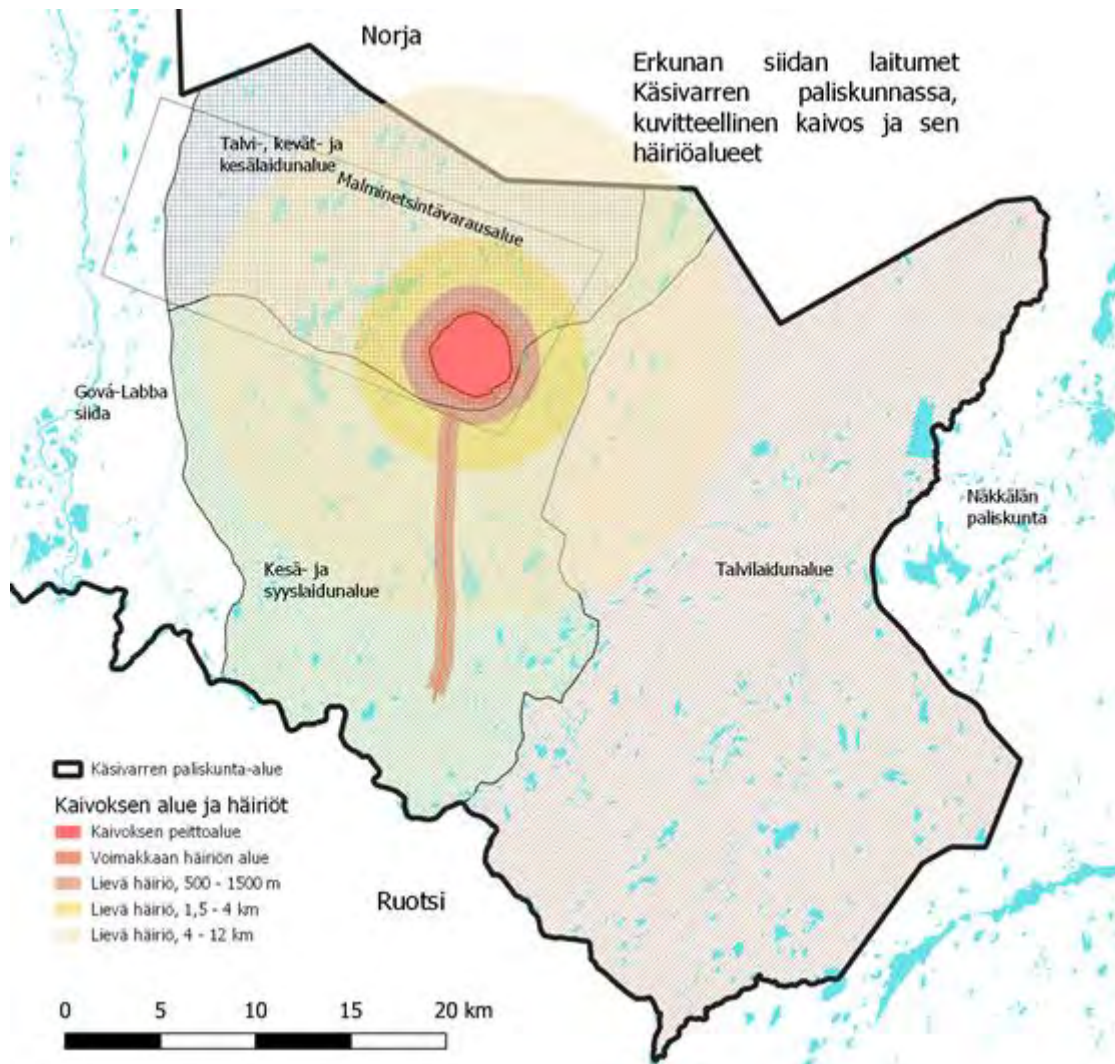


Kuva 14 Käsivarren paliskunta ja kuvitteellinen kaivoksen sijainti käytetyssä laskuesimerkissä.

Häiriölaskelman oletuksena on, että kaivos sijaitsee Erkunan siidan puolella varausalueella ja että kaivos on tämänhetkisen Kevitsan peittoalueen kokoinen kuten kuvassa 15, jossa on esitetty siidan

laidunalueiden jakautuminen. Laidunalueen paikkatiedot on poimittu lähteestä [15]. Jäkäälaiduntuotto lasketaan kahdessa tilanteessa: 1) Nykytilanteessa 2) Tilanteessa, jossa kaivos vie laitumia ja aiheuttaa häiriötä.

Luken laiduntutkimuksen mukaiset häiriöetäisyydet ovat 500 m kaivoksesta, jossa häiriö on voimakas ja 1500 m:n päähän on vielä lievä häiriö [5] (liite 2). Aiemmin mainittujen ruotsalaisten tutkimusten mukaan kaivosten häiriöt yltyvät kuitenkin vielä 12 km:n päähän [14]. Kuvan 15 kartassa on eritelty eri häiriöalueet. Kaivokselle johtavan tien häiriöalueet ovat kapeammat ja voimakas häiriö ulottuu 100 m:n päähän ja lievä 500 m:n päähän.



Kuva 15 Erkunan siidan Käsivarren paliskunnan alueelle sijoittuvan kaivosesimerkin häiriöalueet. Kaivokselle johtavan tien häiriöalueet ovat myös mukana.

Kaivoksen peittoalue on sama kuin Kevitsan eli noin 1200 ha ja siitä johdettu kaivoksen ja tien voimakas häiriöalue on noin 1075 ha, lievän häiriön alue on vastaavasti noin 3100 ha. Lievän 1,5–4 km:n häiriöalueen laajuus on noin 7300 ha ja lievimmän 4–12 km:n häiriöalueen laajuus on puolestaan 44 700 ha. Norjan porolaitumille tulee tämän lisäksi 4600 ha:n lievä häiriöalue. Eli yhteensä Erkunan siidan maa-alasta peittyy tai häiriintyy 5 600–57 600 ha, joka on siidan 142 000 ha:n maa-alasta 3,9–41 %.

Luken/Syken laidunluokkien pinta-alat määritetään kaikille laidunalueille ja kaivoksen peittoalueelle paikkatieto-ohjelmisto QGIS:n raster zonal histogram -funktiolla, joka laskee rasterikartan pisteiden lukumäärät polygonialueiden sisällä. Tämän jälkeen voidaan tehdä taulukkolaskelmat eri alueiden jäkälätuotosta kaikille kolmelle laidunalueelle sekä tilanteille kaivoksen kanssa ja ilman. Laskelmissa käytetään 5 luvun kaavoja (1)–(3). Seuraavat käytetyt malliparametrit on poimittu Luken tilastoista ja porolukuparametri on Käsivarren paliskunnan arvo $N_{reindeer}$ on 9 poroa/jäkälälaidun neliökilometri [8]. Infrastruktuurin häiriöprosentti, $x_{in\%}$, on 4,8 % [8]. Luppolaidunprosentti, $A_{al\%}$, on 2,1 % (luppometsiä 2910 ha maa-alasta). Kesä- ja syyslaidun tuotto on laskettu taulukkoon 1, jolloin laiduntyypin parametri $G_a = -1,08$. Talvi-, kevät- ja kesälaidunalueen tuotto laskettu puolestaan taulukkoon 2, jolloin $G_a = -0,82$. Taulukossa 3 vastaava laskelma on talvilaidunalueelle, jossa $G_a = 0$.

Taulukko 2 Laskelma Erkunan siidan kesä- ja syyslaidunalueen vuotuisesta jäkälätuotosta perustuen kaavoihin (1)–(3) nykytilanteessa, jossa kaivosta ei ole. Vain jäkälämääriin vaikuttavat laidunluokat ovat mukana taulukossa.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	0	-0,37	0	4,55	95	0,6	14	0
Kuivat nuoret metsät	76	-0,38	0	4,54	93	0,6	14	1,0
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	130	0	0	4,92	140	1	31	4,1
Kuivat tunturikoivikot	4960	-0,37	0	4,55	94	0,6	14	69
Kuivahko hakkuualue	3	-0,37	-0,4	4,15	63	0,6	9,8	0
Kuivahko nuori metsä	25	-0,38	-0,4	4,14	63	0,6	9,7	0,2
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	440	0	-0,4	4,52	92	1	23	9,9
Kuivahko tunturikoivikko	15030	-0,37	-0,4	4,15	63	0,6	9,8	150
Jäkäläinen tunturikangas	590	-0,61	0	4,31	75	0,4	7,6	4,5
Yhteensä								236

Taulukko 3 Laskelma Erkunan siidan talvi, kevät- ja kesälaidunalueen vuotuisesta jäkälätuotosta perustuen kaavoihin (1)–(3) nykytilanteessa, jossa kaivosta ei ole. Vain jäkälämääriin vaikuttavat laidunluokat ovat mukana taulukossa.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	0	-0,37	0	4,82	120	0,6	17	0
Kuivat nuoret metsät	0	-0,38	0	4,80	120	0,6	17	0
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	2	0	0	5,19	180	1	39	0
Kuivat tunturikoivikot	8310	-0,37	0	4,81	120	0,6	17	143
Kuivahko hakkuualue	0	-0,37	-0,4	4,41	83	0,6	12	0
Kuivahko nuori metsä	0	-0,38	-0,4	4,40	82	0,6	12	0
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	0	0	-0,4	4,78	120	1	28	0
Kuivahko tunturikoivikko	5940	-0,37	-0,4	4,41	82	0,6	12	73
Jäkäläinen tunturikangas	6150	-0,61	0	4,57	97	0,4	9,5	58
Yhteensä								275

Taulukko 4 Laskelma Erkunan siidan talvilaidunalueen vuotuisesta jäkälätuotosta perustuen kaavoihin (1)–(3) nykytilanteessa, jossa kaivosta ei ole. Vain jäkälämääriin vaikuttavat laidunluokat ovat mukana taulukossa.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	220	-0,37	0	5,64	280	0,6	32	7,0
Kuivat nuoret metsät	970	-0,38	0	5,62	280	0,6	32	31
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	1160	0	0	6,00	410	1	69	80
Kuivat tunturikoivikot	11020	-0,37	0	5,63	280	0,6	32	360
Kuivahko hakkuualue	370	-0,37	-0,4	5,23	190	0,6	24	8,8
Kuivahko nuori metsä	180	-0,38	-0,4	5,22	180	0,6	24	4,2
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	1180	0	-0,4	5,60	270	1	53	62
Kuivahko tunturikoivikko	22130	-0,37	-0,4	5,23	190	0,6	24	530
Jäkäläinen tunturikangas	1110	-0,61	0	5,40	220	0,4	18	20
Yhteensä								1100

Taulukoiden 2–4 laiduntuottojen perusteella voidaan arvioida, että ilman kaivosta Erkunan siidan alueen jäkälän vuosituotto on noin 1610 tonnia vuodessa.

Kun vertailun vuoksi tehdään sama laskelma kaivoksen vaikutusten kanssa, saadaan taulukot 5–7 laskelmat. Selkeyden vuoksi kaikki taulukot ovat mukana ja kaikki laskelmat. Laidunluokkien pinta-alat ovat ympärivuotista laidunluuetta (taulukot 2 ja 5) lukuun ottamatta samat. Kaivoksen peittoalue poistaa noin 1000 ha laidunluokkia taulukossa 5. Infrastruktuurin peitto nousee 3,9 %:lla, jolloin häiriöprosentti, $x_{in\%}$, on 8,7 %. Muut parametrit pysyvät samana. Tällöin saadaan laitumien tuotoksi 1450 tonnia jäkälää vuodessa, mikä on pienentänyt laiduntuottoa noin 10 %.

Taulukko 5 Laskelma Erkunan siidan kesä- ja syyslaidunalueen vuotuisesta jäkälätuotosta perustuen kaavoihin (1)–(3) tilanteessa, jossa kaivos peittää ja häiritsee laidunnusta. Vain jäkälämääriin vaikuttavat laidunluokat ovat mukana taulukossa.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	0	-0,37	0	4,43	84	0,6	12	0
Kuivat nuoret metsät	76	-0,38	0	4,41	82	0,6	12	0,9
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	130	0	0	4,80	120	1	28	3,7
Kuivat tunturikoivikot	4960	-0,37	0	4,42	83	0,6	12	62
Kuivahko hakkuualue	3	-0,37	-0,4	4,02	56	0,6	8,8	0
Kuivahko nuori metsä	25	-0,38	-0,4	4,01	55	0,6	8,7	0,2
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	440	0	-0,4	4,39	81	1	20	8,9
Kuivahko tunturikoivikko	15030	-0,37	-0,4	4,02	56	0,6	8,8	132
Jäkäläinen tunturikangas	590	-0,61	0	4,19	66	0,4	6,8	4
Yhteensä								211

Taulukko 6 Laskelma Erkunan siidan talvi, kevät- ja kesälaidunalueen vuotuisesta jäkälätuotosta perustuen kaavoihin (1)–(3) nykytilanteessa, jossa kaivos peittää ja häiritsee laidunnusta. Vain jäkälämääriin vaikuttavat laidunluokat ovat mukana taulukossa.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	0	-0,37	0	4,69	110	0,6	16	0
Kuivat nuoret metsät	0	-0,38	0	4,68	110	0,6	15	0
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	2	0	0	5,06	160	1	35	0
Kuivat tunturikoivikot	7870	-0,37	0	4,69	110	0,6	16	122
Kuivahko hakkuualue	0	-0,37	-0,4	4,29	73	0,6	11	0
Kuivahko nuori metsä	0	-0,38	-0,4	4,28	72	0,6	11	0
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	0	0	-0,4	4,66	105	1	25	0
Kuivahko tunturikoivikko	5400	-0,37	-0,4	4,29	73	0,6	11	60
Jäkäläinen tunturikangas	6110	-0,61	0	4,45	86	0,4	8,5	52
Yhteensä								234

Taulukko 7 Laskelma Erkunan siidan talvilaidunalueen vuotuisesta jäkälätuotosta perustuen kaavoihin (1)–(3) nykytilanteessa, jossa kaivos peittää ja häiritsee laidunnusta. Vain jäkälämääriin vaikuttavat laidunluokat ovat mukana taulukossa.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	220	-0,37	0	5,41	250	0,6	29	6,4
Kuivat nuoret metsät	970	-0,38	0	5,40	240	0,6	29	28
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	1160	0	0	5,78	360	1	64	74
Kuivat tunturikoivikot	11020	-0,37	0	5,41	250	0,6	29	324
Kuivahko hakkuualue	370	-0,37	-0,4	5,01	170	0,6	22	8,0
Kuivahko nuori metsä	180	-0,38	-0,4	4,99	160	0,6	22	3,8
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	1180	0	-0,4	5,38	240	1	48	56
Kuivahko tunturikoivikko	22130	-0,37	-0,4	5,01	160	0,6	22	481
Jäkäläinen tunturikangas	1110	-0,61	0	5,17	190	0,4	16	18
Yhteensä								1000

Lineaarisen laidunmallin perusteella 1400 ha:n kaivos vähentäisi häiriöalueineen laiduntuottoa noin 235 tonnia/v. Jos tämä jäkälämäärä korvattaisiin lisäruokinnalla, joka maksaa noin 0,5 €/kg [10] ja oletamme, että porojen kaivuuhävikki on 50 %, saamme kaivoksen aiheuttamiksi lisäkuluiksi:

$$162\,000\text{ kg} \cdot 0,5 \frac{\text{€}}{\text{kg}} \cdot \frac{50\%}{100} \simeq 41\,000\text{ €/v}$$

Kaivuuhävikki on todellisuudessa paljon pienempi taulukoiden jäkäläbiomassoja vastaavilla alueilla. Jos oletetaan kaivuuhävikiksi 0 %, poronhoidon vuosimenetys on 81 000 €/v. Todellinen jäkälän vuosikasvusta tuleva menetys on siis 41 000–81 000 €/v haarukassa. Kaivoksen sopiva sijoittaminen jänkäalueille voi vähentää vahinkoja noin 4 000 €/v, mikä on kokonaisuuden kannalta marginaalinen vaikutus.

Tämän lisäksi voidaan olettaa, että häiriintyneiden alueiden laidunarvo on heikentynyt. Jos arvioidaan, että voimakkaan häiriön alue estää 70 % ja lievän häiriön alue 30 % laidunnuksesta, saadaan laidunluokkien pinta-ala-analyyysien jälkeen laskettua häiriintyneiden alueiden menetetty jäkäläkasvu. Voimakkaan häiriön alueella (0–500 m) jäkäläkasvun menetys vastaa 5300 €/v lisäruokintaa ja lievän

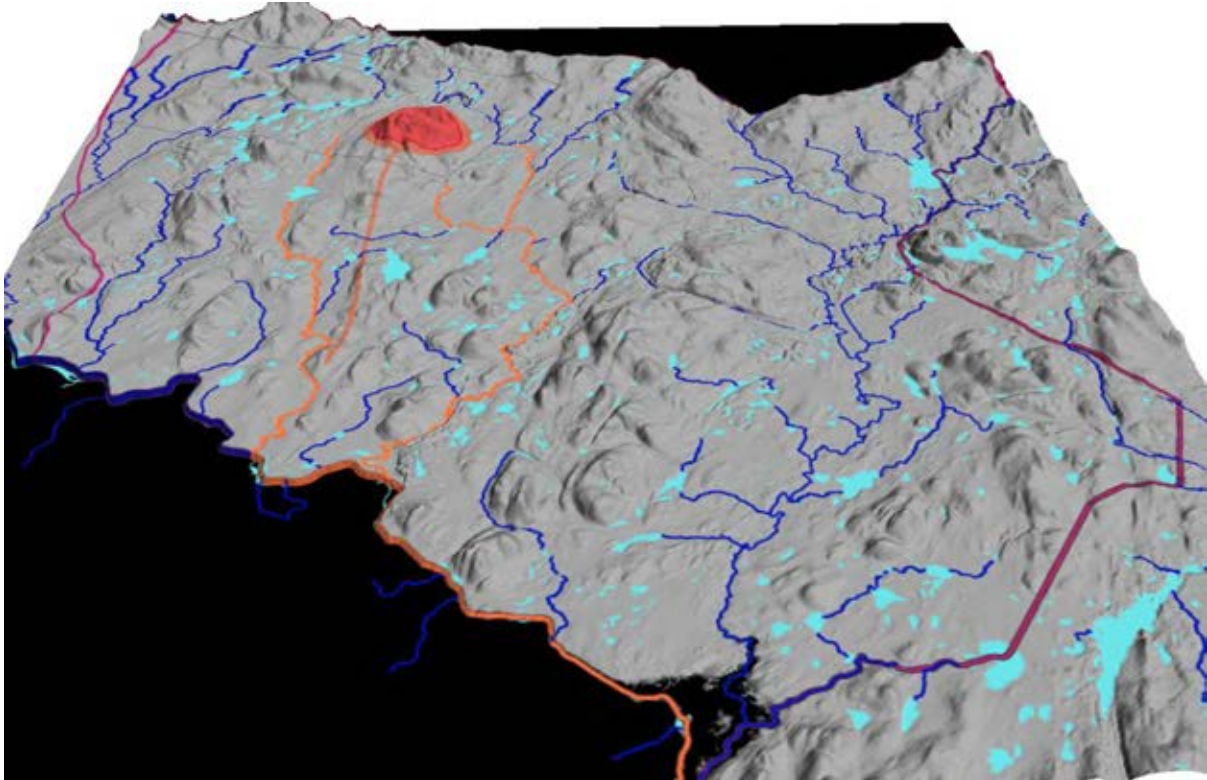
häiriön alueella (500–1500 m) jäkäläkasvun menetys vastaa 6500 €/v lisäruokintakuluja, kun taas oletetaan, että vain 50 % menetyksistä korvataan lisäruokinnalla.

Kaiken kaikkiaan kaivoksen vaikutuksista jäkälän kasvumenetyksistä aiheutuvat vahingot ovat paliskunnan alueella harjoitettavalle poronhoidolle 52 000–100 000 €/v.

Tämä laskelma ei ota huomioon kaivoksesta aiheutuvia menetyksiä muissa laidunkasveissa, paimennuskuluja tai mahdollista laidunkierron tuhoutumista, jotka todennäköisesti ovat suurempia vaikutuksia. Kun katsotaan kuvaa 15, on melko todennäköistä olettaa, että laidunkierto häiriintyy merkittävästi kaivoksen ympäristössä ja pakottaa siidan muuttamaan talvilaidunalueen ympärivuotiseen käyttöön. Jos näin käy, pelkkä laskelma muuttuu merkittävästi, kun taulukon 6 G_0 -parametri pitää muuttaa arvosta 0 -> -0.81. Tällöin laiduntuotto putoaa talvilaidunalueella noin 500 tonniin/v. Tällöin menetettyä jäkälälaiduntuottoa on yhteensä noin 638 tonnia, mikä vastaa 0,5 €/kg lisäruokintakululla 160 000–320 000 €/v. **Eli kaivos aiheuttaisi todennäköisesti poronhoidolle taloudellisia menetyksiä satojen tuhansien eurojen verran vuodessa.**

Kun tarkastellaan kaivoksen vaikutusta virtavesiin, joissa kaikissa on lohikaloja [27], voidaan Maanmittauslaitoksen korkeusmallista arvioida kaivoksen alapuoliset virtavedet kuten kuvassa 16. Kaivoksen vaikutuspiirissä on varovaisen arvion perusteella noin 108 km vesiä. Näin ollen on mahdollista, että lohikannat menetetään noin 20 %:lla Erkunan alueen virtavesistä ja noin 8 %:lla Käsivarren paliskunnan alueen virtavesistä. Epäsuorasti vesistövaikutukset saattavat vaikuttaa taimenkantoihin laajemmalla alueella.

Malminetsinnän ja -varojen historia tuntien todennäköisempi paikka kaivokselle on lännempänä Lätäsenon varrella, jonka vaikutukset olisivat paliskunnan kannalta selvästi tuhoisampia ja saattavat tehdä poronhoidosta mahdotonta.

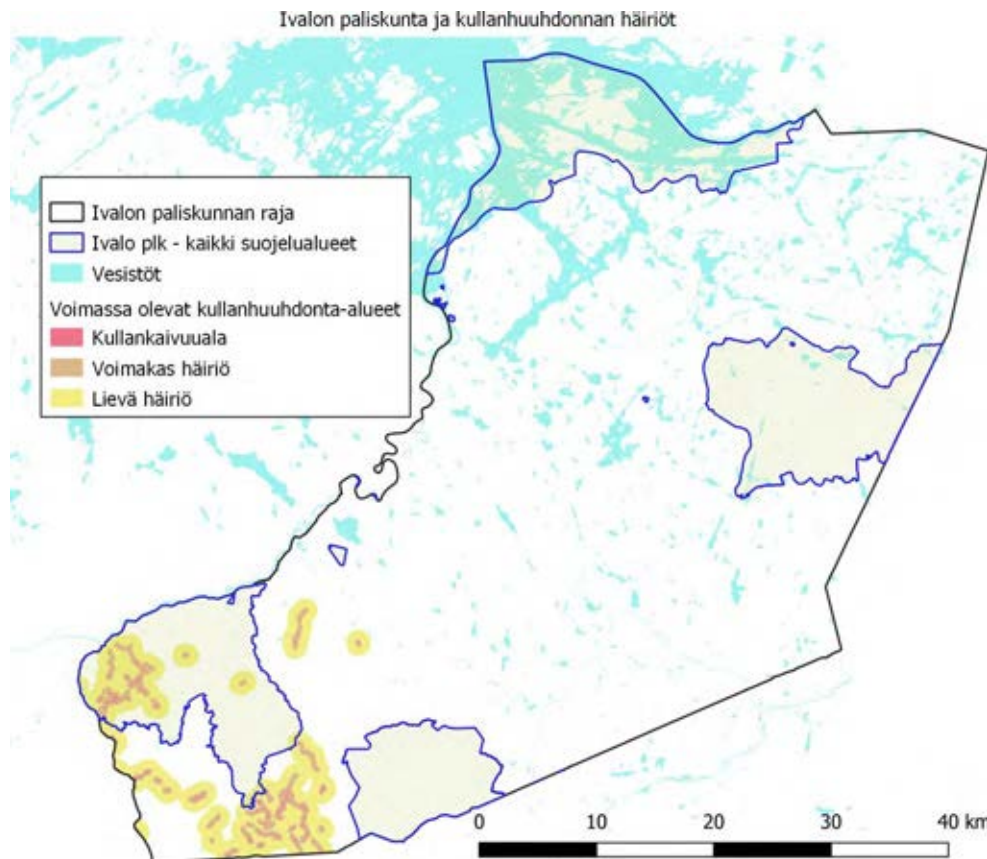


Kuva 16 Erkunan siidan alueen saastuvat virtavedet, jotka on määritetty maaston 3D-mallia käyttäen. Tausta-aineistona on Maanmittauslaitoksen 10 m:n korkeusmalli. Puhtaat virtavedet sinisenä ja kaivoksen vaikutuspiirissä olevat oranssilla. Kaivoksen peittoalue on punaisella. Violetilla viivalla on Erkunan siidan alue.

Kullanhuuhdonnan vaikutus poronhoitoon ja kalastukseen

Kullanhuuhdonnan eli kullankaivuun osalta voidaan myös todeta, että vaikutukset ovat luonteeltaan kumulatiivisia ja kasautuvat jo ennestään olevien häiriöiden päälle. Tätä kokonaisvaikutusten tarkastelua on kullankaivuun yhteydessä tehnyt myös Korkein hallinto-oikeus 2020 Ivalon kullanhuuhdonnan laajenemisen vaikutuksia tarkastellessaan [28].

Ivalon paliskunnassa kullankaivuualat muodostavat suuret häiriöalueet sulan maan aikana ja voidaan laskea infrastruktuurin häiriöihin puolella alastaan. Luken arvioiden mukaan kullankaivuun voimakas häiriö ulottuu 200 m:n päähän kaivuualueesta ja lievä häiriö 1000 m:n päähän [5]. Kullankaivuualueiden puskurianalyysillä saadaan voimassa olevista kullankaivuualueista noin 14 400 ha:n häiriöalueet, jotka näkyvät kuvassa 17. Kuvan 17 kaikki häiriöalueet ovat noin 15 400 ha, mutta noin 1000 ha häiriöalueista on jo matkailun ja tiestön häiriön piirissä ennestään. Eli kullankaivuun aiheuttamat lisähäiriöalueet ovat noin 14 400 ha. Näistä alueista noin 3 500 ha on voimakkaan häiriön piirissä. Huomionarvoista on myös se, että merkittävä osa kullanhuuhdonnan häiriöalueista sijoittuu Hammastunturin erämaa-alueelle, jonka yhtenä tarkoituksena on saamelaiskulttuurin ja luontaiselinkeinojen turvaaminen.



Kuva 17 Ivalon paliskunnan alueella tapahtuvan kullanhuuhdonnan häiriöalueet.

Laskelma Ivalon paliskunnan nykytilanteen jäkälätuotosta on esitetty aiemmin jo linjauksen 76 yhteydessä taulukossa 1. Laidunluokkien pinta-aratiedot on kerätty Luken laiduninventoinnista [5]. Infrastruktuurin häiriöt on arvioitu mallin mukaisesti 14,8 % paliskunnan alasta [8]. Kaikki Ivalon paliskunnan alueet ovat ympärivuotisesti laidunnettuja, jolloin $G_a = -0,82$. Porolukuparametri $N_{reindeer}$ on 7,8 poroa/jäkälälaidun neliökilometri [8]. Luppolaidunprosentti, $A_{a\%}$, on 42,6 % [8]. Kullanhuuhdonnan häiriöiden vaikutus huomioidaan taulukon 8 laskelmassa siten, että pienennetään infrastruktuurin häiriöprosenttia kullanhuuhdonnan häiriöpinta-alan verran sulan maan aikana eli karkeasti arvioiden 50 %:sti, jolloin $x_{m\%}$ parametri on 11,6 %. Kullanhuuhdonnan häiriöiden osuus on siis 5,7 % maa-alasta, mutta laskennassa tehollisesti 2,9 %. Mitään muuta parametria ei taulukon 8 laskelmassa muutettu ja lopputuloksena on 510 tonnia suurempi jäkälän vuosituotto. Eli ilman kullanhuuhdonnan aiheuttamia häiriötä jäkälämallit antaisivat 510 tonnia paremman tuoton. Tämä vastaisi maastoruokinnassa (50 % kaivuuhävikkioletuksella) noin 130 000 €:n vuosikulua paliskunnan alueen poronhoidolle.

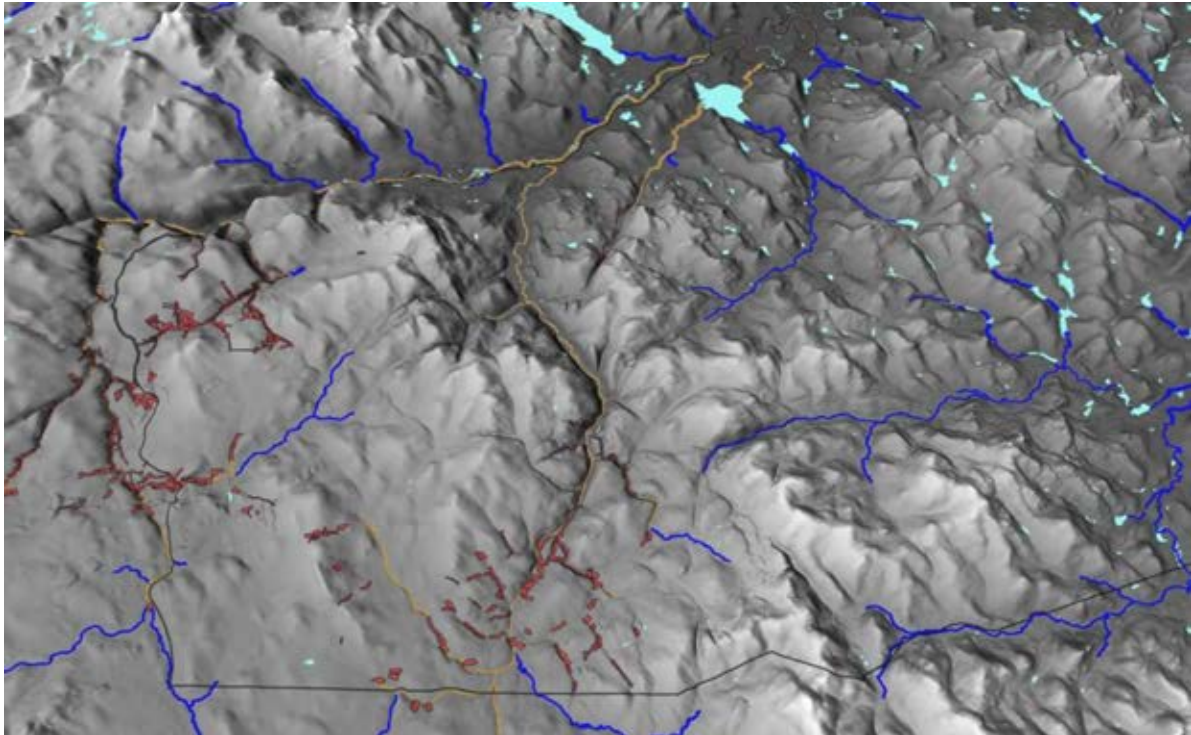
Taulukko 8 Ivalon paliskunnan jäkäläntuottolaskelma, kun kullanhuuhdon häiriöt on poistettu.

Laidunluokka	Pinta- ala/ha	P_c	T_s	F	Jäkälän biomassa kg/ha	g	Jäk. Kasvu kg/ha/v	Kok. kasvu Tonnia/v
Kuivat hakkuualueet	15850	-0,37	0	5,49	240	0,6	29	457
Kuivat nuoret metsät	14240	-0,38	0	5,48	237	0,6	29	407
Kuivat varttuneet ja vanhat metsät	33850	0	0	5,86	347	1	63	2110
Kuivat tunturikoivikot	7840	-0,37	0	5,49	239	0,6	29	226
Kuivahko hakkuualue	18380	-0,37	-0,4	5,09	161	0,6	21	392
Kuivahko nuori metsä	28810	-0,38	-0,4	5,08	158	0,6	21	607
Kuivahkot varttuneet ja vanhat metsät	76300	0	-0,4	5,46	233	1	47	3590
Kuivahko tunturikoivikko	7960	-0,37	-0,4	5,09	160	0,6	21	169
Jäkäläinen tunturikangas	1870	-0,61	0	5,25	189	0,4	16	30
Yhteensä								7987

Lyhyesti voidaan siis todeta, että kullankaivuu aiheuttaa pelkästään jäkäläntuoton alentumisen kautta noin 130 000 €:n lisäkulut paliskunnan alueen poronhoidolle, jos puolet menetetyistä jäkälästä korvataan maastoruokinnalla.

Jos nyt syyskuussa 2021 hakemusvaiheessa olevat kullanhuuhdontaluvat menevät läpi, häiriöpinta-ala lisääntyy 1700 ha:lla ja paliskunnan lisäkustannukset noin 14 000 €/v.

Kullankaivuun häiriöt virtavesien lohikalakannoille on paliskunnan alueella suhteellisen suuri: noin 19 % virtavesistä ovat suorassa yhteydessä kullanhuuhdonta-alueisiin. Virtavesiä on noin 496 km Ivalon paliskunnan alueella, joista 95 km laskee kullankaivuualueilta. Kullankaivuun aiheuttaman samentumisen vaikutuksia lohikalakannoille tulisi selvittää nykyistä paremmin. Kuvassa 18 on esitetty korkeusmallissa näkyvät lohikalavirtavedet, jotka sijaitsevat kullankaivuualueiden valuma-alueella.



Kuva 18 Ivalon paliskunnan alueen eteläosan kullankaivualueet (punaisella) ja niiden vaikutuspiirissä olevat virtavedet korkeusmallin kanssa esitettynä. Paliskunnan raja on mustalla ohuella viivalla. Puhtaat virtavedet on esitetty sinisellä ja kullankaivuun vaikutuspiirissä olevat vedet kullanvärisenä.

80. linjaus

“Turvaamme ammattikalastuksen harjoittamisen edellytykset, erityisesti Inarijärvellä ja tekoaltailla, sekä edesautamme kotimaisen kalan pääsyä markkinoille.”

Vaikutus

Tämä on kannatettava linjaus.

81. linjaus

“Suuntaamme kalastusmatkailua aktiivisen markkinoinnin ja viestinnän keinoin muun muassa hauen ja ahvenen pyyntiin.”

Vaikutus

Saamelaisten kotiseutualueen kalastuspaineen suuntaaminen hauen ja ahvenen pyyntiin voi paikoin olla erittäin tarpeellista etenkin lohijoissa. Inarijärven osalta on syytä selvittää inarinsaamelaisten kannat hauen pyyntiin, sillä se on perinteisesti ollut keskeinen saalis, jolla esimerkiksi merkittävä osa lapinveroista muinoin maksettiin [3]. Kalastuspaineen suuntaamisessa on oltava varovainen, ettei yleistä kalastuspainetta enää lisätä. Vuonna 2021 kalastusluvut myytiin loppuun heinäkuussa useilla Ylä-Lapin kohteilla [29].

82. linjaus

“Erävalvonnan avulla tuemme ja edistämme kestävää, luvallista ja lain mukaista luonnon käyttöä. Pyrimme säilyttämään erävalvonnan resurssit vähintään nykyisellä tasolla. Yhteistyötä muiden valvontaviranomaisten, riistanhoitoyhdistysten ja kalatalousalueiden sekä paliskuntien kanssa ylläpidetään ja kehitetään edelleen. Valvonnan painopisteitä tulevilla suunnittelukaudella ovat maastoliikenne, virtavesien kalastus, hirvenmetsästys sekä suurpetojen salametsästyksen ennaltaehkäisy.”

Vaikutus

Erävalvonta on tärkeää ja tukee saamelaisia perinteisiä elinkeinoja. Maastossa liikkuvat poronhoitajat ja muut perinteisten elinkeinojen harjoittajat näkevät erämaissa/metsissä kaikenlaista luvatonta maastoliikennettä, holtitonta kelkkailua, luvatonta pyyntiä ja uusia retkeily- tai aktiviteettiharrastuksia, jotka eivät useinkaan ole jokamiehenoikeuksilla perusteltuja. Poromiehet ovat tietyissä paliskunnissa soitelleet kymmeniä kertoja poliisille tai erävalvojille, että he tulisivat paikalle, koska maastossa on kelkoilla pitkin poikin luvattomasti ajelevia ulkopuolisia, jotka poikkeavat kelkkareiteiltä kymmenien kilometrien päähän ja jotka usein kaivattavat kelkoilla pintakasvillisuuden pilalle.

Erävalvontaa helpottaisi myös aiemmin Akwé: Kon -työryhmän ehdottama metsästyskielto syrjäalueilla. Metsästys olisi syytä sallia vain teiden läheisyydessä sen aiheuttamien lukuisten ongelmien takia kaukana tiestöstä. Metsästäjäturistit liikkuvat luvatta laajoilla alueilla mönkijöillä, käyttävät tiedusteluun droneja eivätkä tunnista kaikkia ampumiaan lintuja. Lukuisat koirat aiheuttavat ongelmia sekä metsästäjäturistien tukikohtien läheisyydessä että kauempana poronhoidolle. Metsästäjäturistiseurueet ovat myös sulkeneet metsäteitä muilta jättämällä autoja poikittain eteen. Esimerkkinä luvattomasta maastoliikenteestä on kuva 18 Porttikaltion tien varrelta, johon metsästäjäturistit olivat tulleet luvattomasti ja ajelivat maastossa koirien perässä kahdella mönkijällä.

Hirven metsästyksen valvontaa ja toiminnan läpinäkyvyyttä edesauttaisi reaaliaikainen avoin tieto kaatojen sijoittumisesta kartalla metsästäjäturistien osalta.

Erävalvonnan resursseja on syytä lisätä tuntuvasti ja kehittää yhteistoimintaa paikallisten paliskuntien kanssa.



Kuva 18 Metsästäjäturisteja Porttikaltion yksityistiellä luvattomasti syyskuussa 2021. Kuva Jouni Vuomajoki.

83. linjaus

“Säilytämme erämaat rauhallisina ja erämaisina.”

Vaikutus

Saamelaiselle kulttuurimaisemalle on tyypillisiä piirteet, jotka suomalaisten kulttuurillisen maisemakäsityksen mukaan koetaan erämaina ja koskemattomina. Saamelaiset käyttävät näitä alueita kuitenkin toistuvasti, vaikka ne tyhjiltä ja rakentamattomilta vaikuttavatkin. Tätä asiaa on käsitelty tämän vaikutusten arvon 3. luvussa.

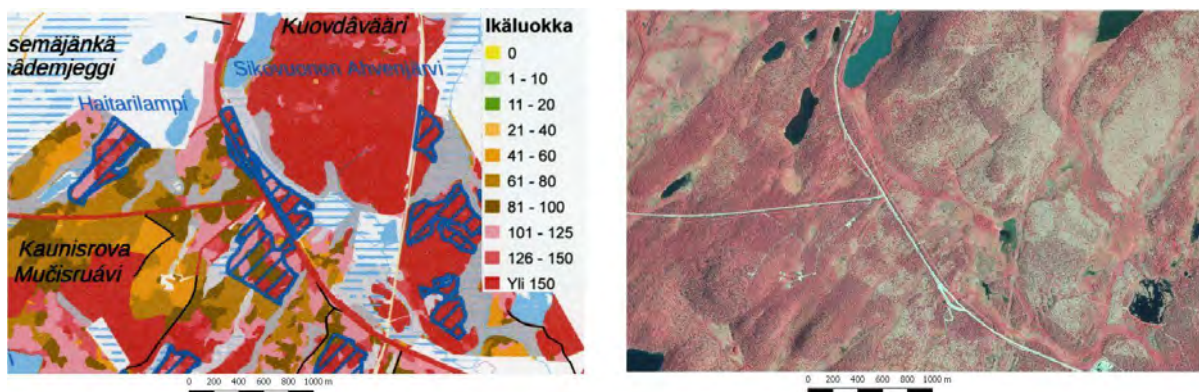
8. Toiminnan mittarit

Sivulta 46 lähtien kuvataan uuden suunnitelman lähtötilannetta ja seuranta eli annetaan luonnonvarasuunnitelmalle toiminnan mittarit. Lähestymistapa on perusteltu, joskin mittareita saamelaiskulttuurille tärkeille elinkeinoille ei ole asetettu. Jos mittareita ei ole olemassa, ei käytännössä ole tavoitteitakaan. Tältä osin Akwé: Kon -työryhmä ehdottaa lisättäväksi mittareita:

1. Poronhoidon laidunten tila, yhtenäisyys, tilan parantuminen sekä laidunrauha. Laidunrauhaa voi esimerkiksi tarkastella määrittämällä valittujen maankäyttömuotojen häiriöiden ulkopuolella olevat alueet ja niiden pinta-ala ja yhtenäisyys kriteereillä, jotka löytyvät Luken julkaisuista [5].
2. Metsästyksen sosiaalista kestävyyttä tulisi arvioida saamelaisten ja paikallisten näkökulmasta. Miten perinteisten riekonpyytäjien määrät ja saalismäärät muuttuvat seurantakaudella ja minkälaisia ne ovat olleet aiemmin? Miten saamelaiset ja paikalliset kokevat hirven- ja metsäkanalintumetsästyksen hyväksyttävyyden erityisesti metsästysturismin osalta?

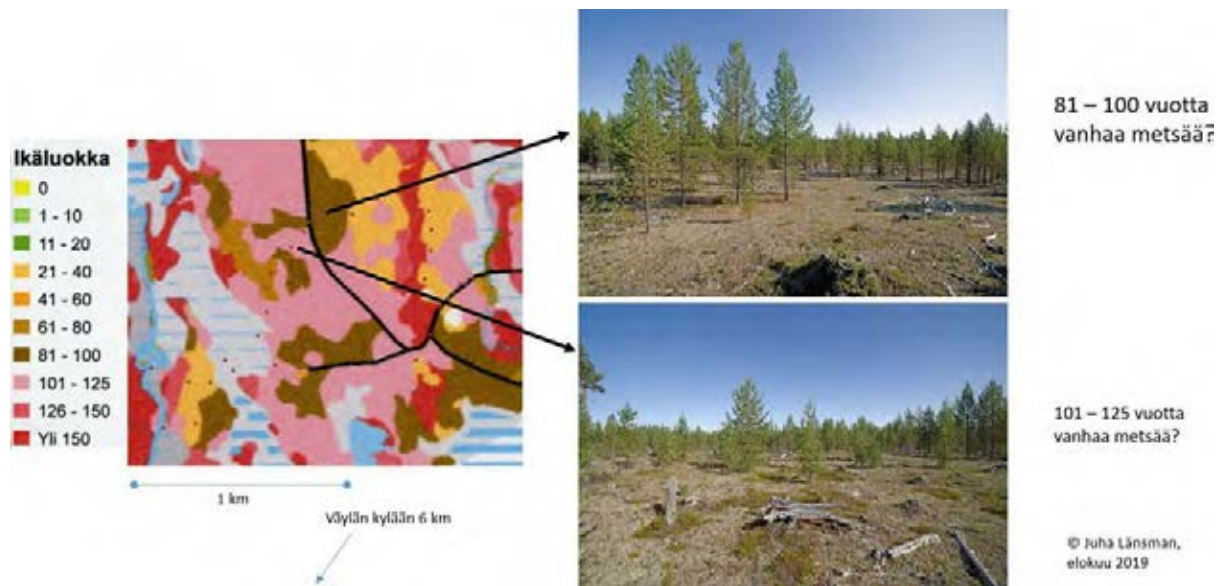
Sivulla 47 esitellään maa- ja vesialueiden jakautumista. Maa- ja vesialueiden käyttömuototaulukon ongelma on se, että monet kategoriat ovat epäselviä. Ainoastaan ylin ja kaksi alimmaista, erämaa-alueet ja suojelualueet, ovat selkeitä kategorioita. Ylin kategoria eli "monikäyttömetsätalousalueet" on selkeästi talousmetsää. "Rajoitettu metsätalouskäyttö" on epämääräinen kategoria, jossa metsätalous on sallittu, mutta on epäselvää, kuinka kovaa metsätaloutta ko. alueilla harjoitetaan. Historia on osoittanut, että poronhoidon kannalta rajoitettu metsätalous on melko kovaa metsätaloutta. "Metsätalouskäytön ulkopuolella" olevat alueet on hämäävä kategoria ikään kuin alueet olisivat suojelussa, vaikka todellisuudessa kyse on alueista, jotka on Metsähallituksen omalla päätöksellä siirretty talouskäytön ulkopuolelle suunnitelmakauden aikana tai toistaiseksi. "Virkistysalueet" ovat vastaavasti toistaiseksi metsätalouskäytön ulkopuolella. Monikäyttömetsätalousalueet on myös sikäli kyseenalainen termi, että se viittaa alueeseen, jossa monien eri maankäyttömuotojen yhteiskäyttö onnistuu. Todellisuudessa, jos alue hakataan, sen poronhoidon laidunarvo ja virkistysarvot menetetään sekä riistan elinympäristöt tuhoetaan tai niitä heikennetään merkittävästi. Hakkuun jälkeen "monikäyttö" ei enää ole mahdollista. Luontaistalousalueet on kategoria, joilla ei ole tulosvastuuta eikä niissä ole toistaiseksi tarkoitus harjoittaa metsätaloutta. Kaiken kaikkiaan merkittävä osa alueista on toistaiseksi Metsähallituksen omalla päätöksellä epämääräisesti rajoitettua. Akwé: Kon -työryhmä näkee, että erityisesti paliskunta-kohtaisissa metsätalousneuvotteluissa näiden alueiden sijainnit ja todelliset rajoitukset olisi hyvä avata. Nyt käsittääksemme näin ei ole tehty. Kuvaavaa on myös se, että luonnonvarasuunnitelman liite 11 eli kartta saamelaisten kotiseutualueen maankäytöstä sisältää vastaavalla tavalla erilaisia maankäyttökategorioita, joiden käyttötarkoitus on epämääräinen. Epäselvin lienee liitekartan "Virkistysalue, -metsä ja retkeilyalue", joka sisältää useampia alueita kuten alueita Hetan ja Saariselän ympäristössä sekä Juutuan retkeilyalueen ja Inarijärven alueen. Jälkimmäinen noudattelee jokseenkin Natura-alueen rajausta, mutta sitä ei ole merkitty. Näillä alueilla on runsaasti luonnontilaisia metsäalueita, jotka ilmeisesti on myös tarkoitus jättää kokonaan metsätalouden ulkopuolelle, mutta niiden sijainti ei ole rajattu. Niiden olemassaolo on vain todettu sivun 21 puolivälissä. Akwé: Kon -työryhmän käsityksen mukaan myöskään paliskunnat eivät ole saaneet tietoonsa näiden luonnonmetsien rajauksia. Hakkuiden ulkopuolelle jätettävien metsien alustava sijainti ja määrä olisi oleellinen tieto paliskunta-kohtaisiin metsätalousneuvotteluihin. Ongelma Metsähallituksen omalla päätöksellä suojelluilla alueilla on myös se, ettei sen suojelustatus ole vahva, kuten uutisoitiin tämän vaikutusten arvion viimeistelyhetkillä [30], [31]. Pohjois-Suomen aluehallintovirasto katsoi päätöksessään vuonna 2019, että suojelumetsää ei ole suojeltu lailla sillä tavoin, että se suoraan estäisi koneellisen kullankaivuun alueella.

Sivulla 47 todetaan, että kuusi virkistymetsää muutettiin suojelualueiksi. Tämä on oikein hyvä kehitystä, joka selkeyttää maankäyttöä ja turvaa saamelaisten perinteisten elinkeinojen maankäyttöä. Sivulla 48 on esitetty metsätalousalueiden metsien ikäluokkajakaumaa sekä pinta-alan että tilavuuden suhteen. Akwé: Kon -työryhmän käsityksen mukaan tilasto on luotu Metsähallituksen uudemman hila-aineiston perusteella. Myös Metsäkeskukselta on vapaasti ladattavissa hila-aineisto, joka on luotu vastaavasti Maanmittauslaitoksen laserkeilausaineistoista. Hila-aineistojen ikämäärytykset ovat vain suuntaa antavia, koska kaikki aineisto perustuu latvusten korkeuteen ja leveyteen. Erityisesti pohjoisessa ikämäärytykset ovat epätarkkoja. Aineisto kärsii luultavasti samasta metsätalouden määritelmäongelmasta kuin Valtakunnan metsien inventoinnissa, missä valtapuuston ikä määrytyy kuvion puuston iän mukaan oli se siemenpuuasennossa tai ei. Eli siemenpuuasennossa oleva kuvio, joka on lähes aukeaa, mutta sisältää kymmenen pystyssä olevaa siemenpuuta, saa ikänsä siemenpuista eli valtapuustosta. Ilmeisesti tästä on osittain kyse, kun yli 200-vuotiaan puuston keskimääräinen tilavuus on sivun 48 taulukoiden perusteella vain 88 m³/ha, mikä on saamelaisten kotiseutualueen metsillekin varsin alhainen lukema. Miltä sopu näyttää? -projektin kartoittamien vanhojen metsien tilavuudet olivat Muddusjärven paliskunnan alueella Valtakunnan metsien inventoinnin perusteella yli 95 m³/ha, mikä on selkeästi enemmän. Aiemmat metsien ikäluokkakartat Metsähallituksella olivat kuviopohjaisia, mutta vanhentuneita ja epätarkkoja. Kuvassa 19 on esimerkikartta 3 km Inarin kirkonkylän pohjoispuolelta, jossa on esitetty Metsähallituksen aineiston ikäluokkakartta sekä vastaavalla rajauksella vääräväri-ilmakuva Maanmittauslaitokselta. Kuvasta näkee, että nelostien oikealla puolella oleva Koutavaara on lähinnä siemenpuuasennossa, mutta Metsähallituksen paikkatiedoissa se oli yli 150-vuotias metsä.



Kuva 19 Esimerkki 1 Metsähallituksen aiemman ikäluokkakartan luotettavuudesta: ikäluokkakartta vasemmalla (toimitettu Muddusjärven paliskunnalle elokuussa 2017) ja MML:n vääräväri-ilmakuva oikealla. Yli 150-vuotinen metsä on Koutavaarassa enimmäkseen siemenpuuasennossa. Alue on 3 km Inarin kirkonkylän pohjoispuolella ja keskellä on Angelintien ja nelostien risteys. (Lähde Miltä sopu näyttää? -projekti)

Toinen esimerkki Metsähallituksen aiemman ikäluokka-aineiston epätarkkuudesta on kuvan 20 kartta Väylän pohjoispuolelta. Kuvan metsäikäluokat ovat lähes kaikki hakattuina, mutta silti aineistojen mukaan siellä on yli 80-vuotiaista metsää paljon. Tarkat paikan päällä otetut kuvat näyttävät, että alueet ovat hakattuina. Kamerana oli Pentax K1 järjestelmäkamera, jonka tarkkuus oli parempi kuin 4 metriä. Luotettava paikkatieto olisi paliskuntien kannalta oleellista metsätaloutta koskevissa neuvotteluissa. Sellaista ei toistaiseksi ole ollut.



Kuva 20 Esimerkki 2 Metsähallituksen ikäluokkakartan luotettavuudesta: GPS-referoituja metsäkuvia ikäluokkakartan 81–100- ja 101–125-vuotisista metsäkuvioista. Paikka on Muddusjärven paliskunnan alueella Väylän kylän pohjoispuolella. (Lähde Miltä sopu näyttää? -projekti

9. Lopuksi

Paliskuntakohtaisten sopimusten puuttumisen takia Akwé: Kon -työryhmä toteaa, että kokonaisvaikutusten arvion tekeminen ei ole ollut luonnonvarasuunnitelmaluonnoksesta mahdollista, mutta työryhmä on tehnyt vaikutusten arvionsa suunnitelman muista osa-alueista. Työryhmä toteaa lisäksi, että joidenkin muiden maankäyttömuotojen haitalliset vaikutukset voivat myöhemmin osoittautua suuremmiksi kuin miltä ne näyttävät ilman metsätalouden vaikutusten huomioon ottamista.

Luonnonvarasuunnitelma on kokonaisuudessaan jatkumoa historialliselle kehitykselle, jossa saamelaisten oikeudet maankäyttöön on nähty vain paikallisten oikeuksina ja aiempia oikeita tai kuvitteellisia oikeuksia on kadepdittu. Tilanne ei ole paljoa muuttunut 1800-luvun alkupuoliskolta, jolloin Venäjän/Suomen viranomaiset alkoivat vaatia kaikille talollisille suomalaisille kalastusoikeuksia Norjaan Jäämerelle, jotka oli vahvistettu saamelaisille Lappekodisillen-sopimuksen mukaisesti vuonna 1751 perinteisille alueilleen. Vaatimukset suomalaisten kalastusoikeuksien turvaamiseksi johti sopimuksettomiaan tilaan ja rajasulkuun, jolloin Venäjän saamelaiset menettivät perinteiset oikeutensa Norjan puolelle [32]. Tällä hetkellä eri maankäyttömuodot muodostavat kokonaishaitan, joka johtaa koko ajan saamelaisten perinteisten elinkeinojen ja kulttuurin väistymiseen alueiltaan. Luonnonvarasuunnitelma olisi kattavin prosessi koota näitä vaikutuksia yhteen, mutta tässä ei ole onnistuttu mm. siksi, koska saamelaisten kotiseutualueen maankäyttöön vaikuttavat niin monen muunkin viranomais- ja yksityistahon toiminta kuin Metsähallituksen. Tästä syystä Akwé: Kon -työryhmä näki parhaimmaksi huomioida vaikutuksen arvioinnissa myös sellaista maankäyttöä, joka ei ole Metsähallituksen päätäntävallassa.

Ilman kokonaisvaikutusten arvioimista eri viranomaiset päätyvät aina yhden uuden maankäytön osalta arvioimaan sen haitan pieneksi katsomatta kokonaisuutta. Näin jälleen esimerkiksi tämän raportin kirjoittamishetkellä, jolloin uutisoitiin kullanhuhdonnasta luonnonsuojelualueella Lapin paliskunnan alueella [30]. Vaasan hallinto-oikeuden mukaan koneellinen toiminta ei oleellisesti heikennä mahdollisuuksia harjoittaa perinteisiä saamelaiselinkeinoja saamelaisten kotiseutualueella tai muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria. Tämä päätös ja toiminta yhdessä monen muun

maankäytön kanssa on johtanut tilanteeseen, jossa saamelaisten elintila viedään pala palalta ja olemme kansana kohta vain muisto historian kirjoissa tai mainoksena Lapin tirolilaistyyppisten matkailukeskusten teemalehdissä.

Akwé: Kon -työryhmän puolesta

Tiina Sanila-Aikio
puheenjohtaja

Jan Saijets
valmistelija

10. Lähteet

1. Leena Heinämäki, Opas saamelaisia koskevien oikeusnormien tulkintaan ja soveltamiseen ympäristöön ja maankäyttöön liittyvissä kysymyksissä, Saamelaiskäräjät 2021, ISBN 978-952-441-445-6
2. Leena Heinämäki, Saamelaiskulttuurin heikentämiskielto ja viranomaisten aktiivinen velvoite turvata perinteisten elinkeinojen harjoittamisen ja kehittämisen edellytykset, Lakimies 1/2021, s. 3–35
3. Helmer Tegengren, En utdöd lappkultur i Kemi Lappmark: studier i Nordfinlands kolonisationshistoria, Åbo Akademi 1952
4. "Tuhannet jonottivat Metsähallituksen kanalintulupia, mutta melkein yhtä moni joutui pettymään - osa alueista myytiin loppuun sekunneissa" Ylen uutiset 10.9.2021, www: <https://yle.fi/uutiset/3-12093906>
5. Jouko Kumpula, Jukka Siitari, Sari Siitari, Mika Kurkilahti, Juha Heikkinen ja Kari Oinonen, " Poronhoitoalueen talvilaitumet vuosien 2016–2018 laiduninventoinnissa - Talvilaidunten tilan muutokset ja muutosten syyt", Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 33/2019, Luonnonvarakeskus
6. [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Vesi/Vesien_kaytto/Saannostely/Saannostellyt_jarvet_ja_joet/Saannostelyn_vaikutukset_Inar_ijarvella\(29969\)](https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Vesi/Vesien_kaytto/Saannostely/Saannostellyt_jarvet_ja_joet/Saannostelyn_vaikutukset_Inar_ijarvella(29969))
7. Rauna Kuokkanen, "Pohjoismainen asuttajakolonialismi ja vuoden 2017 Tenosopimus", Historiallinen aikakauskirja 118:4, 2020, sivut 535–540
8. Jouko Kumpula, Mika Kurkilahti, Timo Helle, Alfred Colpaert, " Both reindeer management and several other land use factors explain the reduction in ground lichens (Cladonia spp.) in pastures grazed by semi-domesticated reindeer in Finland", Reg. Environ Change (2014), 14:541-559, DOI 10.1007/s10113-013-0508-5
9. Antti-Juhani Pekkarinen, Jouko Kumpula, Olli Tahvonen, " Reindeer management and winter pastures in the presence of supplementary feeding and government subsidies", Ecological Modelling 312 (2015), ss. 256 – 271

10. Jouko Kumpula ja Sari Siitari, "Kestävä biotalous porolaitumilla -hankkeen osareportit, johtopäätökset ja toimenpide-ehdotukset", Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 29/2020, Luonnonvarakeskus, [www:
https://jukuri.luke.fi/bitstream/handle/10024/545810/luke_luobio_29_2020.pdf](https://jukuri.luke.fi/bitstream/handle/10024/545810/luke_luobio_29_2020.pdf)
11. Vesa-Pekka Parkatti, Olli Tahvonen, "Economics of multifunctional forestry in the Sámi people homeland region", Journal of Environmental Economics and Management 110 (2021), pp. 1 – 15, <https://doi.org/10.1016/j.jeem.2021.102542>
12. "Ruotsalainen kaivosyhtiö kiinnostui Inarista ja Sodankylästä: jätti varausilmoitushakemuksia yhteensä yli 3 000 neliökilometrin edestä", Ylen uutiset 17.8.2021, [www: https://yle.fi/uutiset/3-12061823](https://yle.fi/uutiset/3-12061823)
13. Kaisa Korpijaakko-Labba, "Valtionmaat Suomen kiinteistöjärjestelmässä - erityisesti silmällä pitäen saamelaisten maa- ja metsätalouden oikeusasiat", Oikeustiede Jurisprudentia, Suomalaisen lakimiesyhdistyksen vuosikirja XXXVI 2003
14. Rasmus Kløcker Larsen, Kaisa Raitio, Per Sandström, Anna Skarin, Marita Stinnerbom, Jenny Wik-Karlsoon, Stefan Sandström, Carl Österlin, Yann Buhot, "Kumulativa effekter av exploatering på renskötsel", Naturvårdsverket, 2016
15. Suomen ympäristökeskuksen Liiteri-karttapalvelu: <https://liiteri.ymparisto.fi/>
16. Perustelut ELY-keskusten vetäytymiselle PEFC-standardityöryhmästä, 26.3.2021, https://www.ely-keskus.fi/documents/10191/44977/PEFC_PERUSTELUT_ELY-keskusten_VET%C3%84TYMISELLE.pdf/eefd144a-88f4-c3b2-fdc0-35519f4ec8ee?t=1619180870752
17. Metsäkeskuksen hila-aineiston tietokuvaus: <https://www.metsakeskus.fi/sites/default/files/document/tietotuotokuvaus-hila-aineisto.pdf>
18. Anne-Mari Rytönen, Heli Saarikoski, Jouko Kumpula, Mikko Hyppönen ja Ville Hallikainen, Metsätalouden ja poronhoidon väliset suhteet Ylä-Lapissa, Riista- ja kalatalous tutkimuksia ja selvityksiä, 6/2013
19. Laura Olsén, Assi Harkoma, Leena Heinämäki ja Heta Heiskanen, "Saamelaisten perinnetiedon huomioiminen ympäristöpäätöksenteossa" Juridica Lapponica, 2017, Lapin Yliopisto
20. Sonja Semeri, "Enontekiön kunta, Tuulivoimarakentamista ohjaava yleiskaavan maisemaselvitys", Ramboll, 2015
21. Aleksi Lehtonen et al. "Suomen metsien hiilinielun vertailutason arviointi", Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 20/2019, [www: https://www.luke.fi/wp-content/uploads/2019/04/luke-luobio_20_2019.pdf](https://www.luke.fi/wp-content/uploads/2019/04/luke-luobio_20_2019.pdf)
22. Metsähallituksen metsänhoito-ohje, 15.4.2020, [www: https://www.metsa.fi/wp-content/uploads/2020/08/Metsanhoito_ohje_20200803.pdf](https://www.metsa.fi/wp-content/uploads/2020/08/Metsanhoito_ohje_20200803.pdf)

23. Minna T. Turunen, Sirpa Rasmus, Juha Järvenpää, Sonja Kivinen, "Relations between forestry and reindeer husbandry in northern Finland – Perspectives of science and practice", *Forest Ecology and Management* 457, 2020, <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2019.117677>
24. Markku Larjavaara, *Climate and forest fires in Finland – influence of lightning-caused ignitions and fuel moisture*, Dissertation Thesis, University of Helsinki, Sep. 2005
25. Tuomo H. Wallenius, Heikki Kauhanen, Hannu Herva, Juho Pennanen, "Long fire cycle in northern boreal Pinus forests in Finnish Lapland", *Canadian Journal of Forest Research* 40 (10), October 2010, pp. 2027 – 2035, DOI: 10.1139/X10-144
26. "Vastuullisen ja eettisesti kestävä saamelaismatkailun periaatteet", Saamelaiskäräjät, 24.9.2018, www: https://www.samediggi.fi/wp-content/uploads/2018/11/Vastuullisen-ja-eettisesti-kest%C3%A4v%C3%A4n-saamelaismatkailun-toimintaperiaatteet_hyv%C3%A4ksytty_24092018-3.pdf
27. Suomen ympäristökeskuksen paikkatietoaineisto virtavesien lohikaloista, www: https://www.syke.fi/fi-FI/Avoin_tieto/Paikkatietoaineistot/Ladattavat_paikkatietoaineistot
28. Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätös kullankaivuusta Hammastunturin erämaa-alueella, KHO:2020:124, www: <https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/vuosikirjapaatokset/1606118098328.html>
29. "Kalastusluvut myytiin jo loppuun useilla Ylä-Lapin kohteilla", *Ylen uutiset* 23.7.2021, www: <https://yle.fi/uutiset/3-12031781>
30. "Suojelumetsäalueella Sodankylässä saa kaivaa kultaa koneellisesti – KHO hylkäsi saamelaiskäräjien valituslupahakemuksen", *Iltasanomat* 5.10.2021, www: https://www.is.fi/kotimaa/art-2000008310666.html?fbclid=IwAR38KP9Sb_wawdJx7UVJ5hx92M2EZR1DdJZLvZwPi_NVQILMBIs_Cxvm2Sm4
31. Korkein hallinto oikeus, Muu päätös 420/2021, www: <https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/muitapaatoksia/1633284049662.html>
32. Nils-Henrik Valkeapää, *Enontekiön saamelaissukujen sukukirjan käsikirjoitus*, julkaistaneen 2022

Liite 3.

Osallistamismenetelmät

Yhteissuunnittelu

Luonnonvarasuunnittelussa paikalliset tavoitteet sovitetaan yhteen omistajan Metsähallitukselle asettamien tavoitteiden kanssa. Valtio-omistajan odotukset Metsähallituksen toiminnalle on koottu maa- ja metsätalousministeriössä sekä ympäristöministeriössä valmisteltuihin ja talouspoliittisessa ministerivaliokunnassa käsiteltyihin Metsähallituksen omistajapoliittisiin linjauksiin vuosille 2020 - 2024.

Paikallisten toimijoiden, asiakkaiden, kumppaneiden ja sidosryhmien tavoitteiden kuulemiseksi ja huomioonottamiseksi käytössä oli laaja joukko osallistumisen menetelmiä; luonnonvarasuunnittelun yhteistyöryhmä, maankäytön teemakohtaiset työpajat, nuorten työpaja, saamelaisnuorten kuuleminen, avoin karttakysely sekä kuntakohtaiset kuulemistilaisuudet. Covid 19 -pandemiatilanteesta johtuen kaikki tilaisuudet järjestettiin etäneuvotteluvälinein.

Luonnonvarasuunnittelun yhteistyöryhmä

Yhteistyöryhmä, johon kutsuttiin edustajat keskeisistä suunnittelualueen toimijoista, on luonnonvarasuunnittelun keskeisin yhteistyöfoorumi. Yhteistyöryhmän tehtävä on toimia Metsähallituksen sparraajana ja olla mukana laatimassa luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmaa. Toimintaohjelman ja sen toimenpiteiden laadinta tapahtui yhteistyöryhmän työpajatyöskentelyn avulla. Työpajoissa pohdittiin suunnittelualueen valtion mailta ja vesiltä toivottuja hyötyjä ja mahdollisuuksia

niiden saavuttamiseksi sekä kartoitettiin keskeisiä toimintaympäristön muutostekijöitä.

Avoimeen ja kaikkia osapuolia kunnioittavaan vuorovaikutukseen pyrkivän työpajatyöskentelyn tarkoituksena oli luoda turvallinen ja keskusteltava ilmapiiri, joka mahdollisti luovan työskentelyn ja edesauttoi keskenään osin ristiriitaisten maankäyttömuotojen yhteensovittamiseen tähtäävän toimenpideohjelman luomista. Yhteistyöryhmän työpajojen fasilitoinnista vastasi Akordi Oy.

Ennen ensimmäistä työpajaa fasilitaattori toteutti yhteistyöryhmän jäsenten ennakkohaastattelut. Puhelimitse tehdyissä noin kaksikymmentä minuuttia kestäneissä haastatteluissa taustoitettiin odotuksia suunnitteluprosessille, tavoitteita ja odotuksia valtion maiden ja vesien käytölle, näkemyksiä keskeisistä toimintaympäristön muutoksista sekä pohjustettiin yhteistyöryhmän työskentelyn hyvää ilmapiiriä ja rohkaistiin kutsuttuja avoimeen vuorovaikutukseen.

Ennakkohaastattelukysymykset olivat:

- Mitkä asiat ovat sinulle / edustamallesi ryhmälle kaikkein tärkeimpiä tulevassa prosessissa? Millaisia tavoitteita teillä on?
- Millaisia toiveita tai odotuksia sinulla on tulevaan työskentelyyn liittyen?
- Millaisena näet roolinne prosessissa, mitä erityisesti tuotte ryhmään?

- Mitä luulet, mitkä tulevat olemaan haastavimpia tai vaikeimpia asioita?
- Onko toimintaympäristössä tapahtunut jotakin sellaisia muutoksia, jotka vaikuttavat mielestäsi tulevan LVS:n laadintaan?
- Onko sinulla käytännön järjestelyihin liittyen jotakin toiveita tai erityisiä tarpeita?
- Olisiko vielä jotakin, mitä haluaisit kysyä tai kertoa jo näin etukäteen meille?

Kaikkiaan yhteistyöryhmään kuului 24 jäsentä (Liite x). Metsähallituksesta yhteistyöryhmän työskentelyyn osallistui luonnonvarasuunnittelun ohjausryhmä ja projektipäällikkö. Akwé: Kon työryhmän puheenjohtaja ja valmistelija osallistuivat ensimmäistä työpajaa lukuunottamatta yhteistyöryhmän tapaamisiin.

Yhteistyöryhmän työskentelyn kulku

Ensimmäisessä työpajassa pohdittiin ryhmäläisten tavoitteita luonnonvarasuunnitelmalle sekä ideoita tavoitteiden toteuttamiseksi. Tilaisuudessa kuultiin lisäksi asiantuntijoiden tietoiskut luonnonvarasuunnittelun kannalta keskeisistä aihealueista; kaavoituksesta, Metsähallituksen omistajapoliittisista linjauksista sekä. **Toisessa työpajassa** puitiin Metsähallituksen projektiryhmän laatimia alustavia toiminnan linjauksia ja ideoitiin niitä eteenpäin. Metsähallituksen toimitusjohtaja Juha S Niemelä kävi esittelemässä Metsähallituksen uuden strategian. Lisäksi tilaisuudessa käytiin läpi menneen suunnittelukauden keskeiset tulokset, tuotiin yhteistyöryhmälle teemaryhmien terveiset, sekä esiteltiin suunnitelman vaikutuksia saamelaiskult-

tuurin harjoittamisen edellytyksiin arvoivan Akwé: Kon prosessin kulku. **Kolmannessa työpajassa** käsiteltiin täsmennettyä esitystä toiminnan linjauksista ja evästettiin Metsähallituksen projektiryhmää niiden viimeistelyn osalta. Lopuksi kuultiin vielä Akwé: Kon työryhmän puheenjohtajan tilannekatsaus AK - työn etenemisestä. **Neljäs työpaja** järjestetään lausuntovaiheen jälkeen syksyllä 2021. Siellä käsitellyssä ovat suunnittelualan nykytila ja mittarit sekä toimintaohjelmaan tulleet muutokset suhteessa kevään kolmanteen työpajaan. Lisäksi tilaisuudessa kerätään yhteistyöryhmän jäsenten palaute työpajatyöskentelyn onnistumisesta sekä kehittämisajatukset tulevia prosesseja ajatellen.

Fasilitaattori (Akordi Oy) ja luonnonvarasuunnittelun ohjaus- ja projektiryhmät (Metsähallitus) valmistelivat työpajat. Työpajojen jälkeen yhteistyöryhmän jäsenillä oli aina viikko aikaa kommentoida kunkin työpajan tuloksia. Työpajojen jälkeen Metsähallituksen projekti- ja ohjausryhmät työstivät tuloksia itsenäisesti ja Akordin fasilitoimana.

Ensimmäinen työpaja järjestettiin 21.10.2020. Tilaisuuden aluksi osallistujat ja esittäytyivät ja tämän jälkeen keskusteltiin yhteistyöryhmän roolista luonnonvaarasuunnittelussa ja luotiin yhteiset pelisäännöt. Metsähallituksen edustaja esitteli omistajapoliittiset linjaukset, jotka kertovat omistajan Metsähallituksen toiminnalle asettamat tavoitteet. Fasilitaattori esitteli koosteen etukäteiskontaktoinnin tuloksista, joka toimi pohjana iltapäivän työpajatyöskentelyn teemoille. Ennen ryhmätöiden aloitusta kuultiin Saamelaiskäräjien edustajan tietoisku saamelaisien oikeuksista ja niiden merkityksestä LVS-prosessille. Ryhmän jäsenten ennakkohaastatteluissa nousi esiin selkeästi kolme teemaa, joiden alle suunnitteluun kohdistuvat tavoitteet voidaan jakaa. Ryhmä jaettiin kolmeen

osaan Luonnonvarojen käyttö, Erätalous ja virkistys sekä Matkailu. Ryhmät työskentelivät oman otsikkonsa alla hakien vastauksia ennen kaikkea kolmeen kysymykseen:

- Mitkä asiat ovat erityisen tärkeitä minulle?
- Mitä selkeitä tavoitteita voidaan tunnistaa näiden asioiden suhteen
- Miten nämä tavoitteet voidaan saavuttaa käytännössä?

Keskustelun pohjana toimivat ennakkohaastattelussa kirjatut tavoitteet, joista oli mahdollista valita omat suosikkinsa. Keskustelun avulla ryhmissä ideoitiin uusia tavoitteita luonnonvarasuunnittelulle.

Iltapäivän loppuksi koottiin yhteen eri ryhmissä esille nousseet asiat. Lapin liiton kaavatasoja ja niiden vaikutusta luonnonvarasuunnitteluun käsitelleen tietoisikun jälkeen yhteistyöryhmän jäsenet kiteyttivät päivän annin.

Yhteistyöryhmän työskentelyn pelisäännöt

- Kokoontumisten jälkeen jaetaan muistio, jota voi kommentoida ja täydentää. Muistiot myös varajäsenille.
- Puhutaan asioista konkreettisesti ja ymmärrettävästi
- Saamelaisten oikeuksien tunnistaminen
- Aikaa keskustelulle tulee olla riittävästi

- Ei provosoida vaan pyritään edistämään ratkaisujen löytämistä
- Kohdistetaan kommentointi asioihin, ei ihmisiin
- Jaetaan avoimesti olemassa olevaa tietoa
- Tuodaan itselle tärkeät asiat esiin mahdollisimman nopeasti, ei pantata loppumetreille
- Pyritään aidosti ymmärtämään kaikkien tavoitteita ja näkemyksiä
- Mahdollisuus käyttää puheenvuoroja saamen kielellä
- Näkemykset ja ratkaisut perustellaan selkeästi ja ymmärrettävästi
- Rakentavan ja toisiamme kunnioittavan ilmapiirin ylläpito
- Mahdollisuus vaikuttaa kokousten aikatauluihin
- Saamen kieliä on kolme: inarin-, koltan- ja pohjoissaamen kielet, mikä on huomioitava.

Toinen työpaja järjestettiin 27.1.2021. Työpajan tärkeimpänä aiheena oli Metsähallituksen projektiryhmän laatimiin alustaviin toiminnan linjauksiin tutustuminen ja niiden jatkotyöstö. Ennen tätä käytiin kuitenkin läpi edellisen kokouksen muistio ja kerrattiin työskentelyn pelisäännöt. Tämän jälkeen Metsähallituksen edustaja kertoi syksyllä alkaneen osallistamiskierroksen tuloksista - millaisia asioita teemaryhmistä ja nuorten työpajasta oli nostettu esiin. Lisäksi esiteltiin kooste menneen kauden tuloksista. Metsähallituksen pääjohtaja

Juha S. Niemelä esitteli Metsähallituksen uusitun strategian. Esitys nosti vilkkaan keskustelun ja pääjohtajalle esitettiin runsaasti kysymyksiä liittyen muun muassa Metsähallituksen tulonmuodotukseen, rahoitukseen, maakaupan periaatteisiin, yhteistyöhön sidosryhmien kanssa ja tuulivoimalinjauksiin.

Lounaan jälkeen jakaannuttiin kolmeen ryhmään työskentelemään alustavien toiminnan linjausten parissa. Alustavat toiminnan linjaukset oli rakennettu neljän strategisen päälinjan alle:

1. Vastuullisuus ja yhteistyö
2. Ilmastonmuutos
3. Luonnon monimuotoisuus
4. Hyvinvointi ja elinkeinot

Päälinjoja toteuttavat toimenpiteet oli kirjattu kunkin otsikon alle. Päälinjoista muodostettiin kolme ryhmää siten, että vastuullisuus ja yhteistyö oli mukana kaikissa ryhmissä. Kaikilla ryhmillä oli käytettävissään sama yhteinen dokumentti. Ryhmissä työstiin oman ryhmän teemakappalletta merkattiin kohdat joista täytyy keskustella tai joita täytyy muokata. Jokaisessa ryhmässä oli Akordi Oy:n fasilitaattori, jonka johdolla käsiteltiin muutostarpeita. Lopuksi palattiin yhteiseen keskusteluun, jossa käytiin läpi eri päälinjoihin tulleita kommentteja. Koska materiaalia oli paljon sovittiin että yhteistyöryhmän jäsenillä on työpajan jälkeen vielä viikko aikaa täydentää käsittelyssä ollutta dokumenttia.

Päivän päätteeksi kuultiin vielä Metsähallituksen katsaus paliskuntaisten metsätalousneuvottelujen tilanteesta. Luonnonvarasuunnittelun projektipääl-

likkö kertoi projektin seuraavat askeleen sekä sen kuinka toiminnan linjauksia työstetään tilaisuuden jälkeen.

Kolmas työpaja järjestettiin 27.4.2021. Kolmannen tapaamisen aluksi käytiin jälleen läpi edellisen kokouksen muistio. Päivän tärkein tavoite oli toiminnanlinjausten käsittely ja yhteistyöryhmän viimeinen evästys Metsähallitukselle luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman luomista varten.

Luonnonvarasuunnittelun projektipäällikkö kävi läpi projektin tilanteen ja kuvasi kuinka käsitellyssä oleva dokumentti toiminnan linjauksista on syntynyt. Tämän jälkeen yhteistyöryhmä jakaantui kolmeen pienempään ryhmään. Jokainen osallistuja syventyi ensi noin puolen tunnin ajan toiminnan linjauksiin. Tämän jälkeen pienryhmät keskustelivat linjauksista Akordin fasilitaattorin johdolla. Kommentit ja muutosehdotukset kirjattiin ylös. Jokaista yhteistyöryhmän jäsentä pyydettiin kertomaan mielipiteensä projektin kulusta ja siitä, kuinka hyvin nyt käsittelyssä oleva luonnos toiminnan linjauksista vastaa hänen tai yhteistyöryhmän tavoitteita ja näkemystä.

Yhteistyöryhmän jäsenillä oli kolmannen työpajan jälkeen mahdollisuus kommentoida toiminnan linjauksia seuraavaan maanantaihin 3.5 saakka.

Päivän lopuksi pohdittiin yhdessä saamelaisten kotiseutalueella käytössä olevia yhteistyön foorumeja ja mietittiin niiden käyttökelpoisuutta luonnonvarasuunnitelman seurannassa ja toisaalta uudenlaisia mahdollisesti tiiviimpiä yhteistyön malleja. Akwé: Kon työryhmän tilannekatsauksen jälkeen luonnonvarasuunnittelun ohjausryhmän puheenjohtaja kiitti yhteistyöryhmää tähänastisesta rakentavasta työskentelystä toimintaohjelman laatimisen parissa ja kertoi projektin seuraavista vaiheista ja loppuunsaattamisesta.

Kooste yhteistyöryhmän jäsenten tärkeimpinä pitämistä tavoitteista

Alla on koottu yhteen yhteistyöryhmän jäsenten ennakkohaastatteluiissa ja ensimmäisessä työpajassa esille nostamat tärkeimpiä tavoitteita ja keinoja niiden huomioimiseksi suunnittelussa.

Teemat	Tarpeet	Tavoitteet	Toimenpiteet
Luonnonvarojen käyttö	Metsätalouden hyväksyminen elinkeinona ja toiminnan jatkuvuus yhteisymmärryksessä muiden elinkeinojen kanssa	Metsätalous toiminta metsä paliskuntien alueilla	Yhteistyön lisääminen metsätalouden ja paliskuntien välillä
		Ilmastonmuutoksen torjuminen	
		Taloukskäytössä olevien metsien hoitaminen hyvin	
		Luonnon monimuotoisuuden ja luontoympäristön säilyttäminen	
		Kulttuuriperinnön säilyminen	Maaperään kajoavista suunnitelmista tiedotus
	Uusiutuvan energian lisäämisen ja energiamuutoksen hyväksyminen		Tuulivoiman roolin kartoitus alueella
	Avoimempi viestintä vireillä olevista asioista		Avoin arvokeskustelu tavoitteista sopimiseen
		Parempi tiedotus alueen asioista ulkopuolisille	
	Paikallisen väestön näkökulman huomiointi		
	Poronhoidon kunnioittaminen, jotta ei tarvitse jatkuvasti olla puolustuskannalla muita luonnonkäytön muotoja/ elinkeinoja vastaan		Paliskuntakohtaiset metsätaloussuunnitelmat tulee tehdä kaikille paliskunnawlleyhdessä paliskuntien kanssa
Ei kaivostoimintaa poronhoitoalueelle			
Saamelaisten alkuperäiskansa-aseman tosiasiallinen huomioiminen	Hallitusohjelman tavoitteiden toimeenpano		MH ei myönnä malminetsintälupia saamelaisten kotiseutualueelle. Tämä on linjattu LVSSssä ja syytä linjata myös uudessa LVSSssä

Teemat	Tarpeet	Tavoitteet	Toimenpiteet
<p>Erätalous ja virkistys</p>	<p>Poronhoidon huomiointi metsästyksen mitoituksessa ja ajoituksessa</p> <p>Yhteentörmäyksien/ristiriitojen vähentäminen maastossa</p> <p>Elinympäristöjen hoito ja ennallistaminen ja sitä kautta eläinkantojen ylläpitäminen.</p> <p>Kalastukseen liittyvien etuuksien huomioiminen valtion hallitsevilla vesialueilla (kommentti: Nämä ovat näiden osakastilojen varallisuutta ja muut kalastusoikeudet eivät saisi syödä tai vähentää näiden erityisten oikeuksien merkitystä tai hyödyntämismahdollisuutta.)</p> <p>Metsähallitus myy kalastuslupia Tenon sivujokiin samaan aikaan kun huoli Tenon lohikannoista on suuri. Sivujokien osakaskunnat ovat kalastusta alueillaan rajoittaneet ja Metsähallituksen pitäisi tehdä samoin. Tuntuu myös epäoikeudenmukaiselta että paikalliset joutuvat kilpailemaan näistä luvista ulkopaikkakuntalaisten kanssa nettikaupassa jossa luvat myydään loppuun yhdessä hetkessä.</p>	<p>Koirien aiheuttamista vahingoista ja häiriöstä kerätys tiedon koonti ja jakaminen</p> <p>Metsästyksen ohjaaminen aktiivisesti alueille, joilla porot eivät liiku</p> <p>Näiden kohteiden huomioon ottaminen osana metsätalouden toimintaa</p> <p>Kanta-arviot niin hirvien kuin kalojen suhteenkin pitäisi saada paremmiksi ja ajantasaisemmiksi sillä ilman ajantasaista tietoa kannoista pyynti ei ole oikealla tasolla ja ongelmia tulee</p> <p>Vapaa-ajankalastuksen ja ulkopaikkakuntalaisten kalastuksen mitoittaminen</p> <p>Metsästäjien valistusta ja ymmärrystä poronhoidosta tulisi lisätä, varsinkin ulkopaikkakuntalaisten joille paikalliset toimintatavat eivät ole tuttuja.</p>	<p>porojen gps-pantatiedon hyödyntäminen metsästyksen suuntaamisessa alueille joita porot eivät käytä</p> <p>Hirvenmetsästys koirilla tulisi kieltää hirvien rykimäaikaan saakka.</p> <p>Panostaminen riistalaskentoihin (kuten riekkojen linjalaskentoihin jo panostetaan), myös muiden riistalajien osalta</p>

Teemat	Tarpeet	Tavoitteet	Toimenpiteet
Matkailu	Velvollisuus ilmoittaa hirvijahdistista poroisännille ei toimi eikä tapahtuneita vahinkojakaan ilmoiteta niin kuin pitäisi.	Parempi tiedonkulku metsästäjien ja poronhoitajien välillä ristiriitojen ja haittojen vähentämiseksi	Neuvontaa, metsästyksenjohtajien koulutusta, viestintää ja tietoa porotyöt.fi sivuista on kyllä koitettu levittää.
	Riistatalouden ja poronhoidon yhteensovittaminen (hirvenmetsästyksen sosiaalinen kestävyys, lupien määrä)	Hirvilupien määrä tulisi perustua ajantasaisiin kanta-arvioihin	Porojen gps pantatietoa tulisi hyödyntää paremmin metsästysalueiden valinnassa ja poronhoidolle koituvan haitan vähentämisessä.
	Kotitarvekalastuksen edellytysten takaaminen	Luonnonmukaisen poikastuotannon turvaaminen	paikallisille / ulkopaikkakuntalaisille myytävien lupien määrän säätely, verkkokalastuksen salliminen vain paikallisille.
	Eri käyttömuotojen yhteensovittaminen		
	”tumpeloiden” määrä luonnossa on lisääntynyt ja kun ei ole ymmärrystä eikä tunneta pelisääntöjä niin tulee entistä enemmän konfliktitilanteita maastossa		
	Ristiriitojen ehkäisy	Pelisäännöt porotalouden ja matkailun välille	
	Ruuhkautumisen hallinta	Hallittu matkailu, jonka ohella luonto ja paikalliset elinkeinot säilyvät	Matkailun eettisten sääntöjen ja tiedottamisen kehittäminen
	Matkailun merkityksen tunnustaminen	Matkailuelinkeinon kestävä kasvun edistäminen	Olemassaolevien reittien kunnostaminen
	Enemmän yhteydenpitoa eri toimijoiden välille	Matkailijoiden pääsy luontoon mahdollistetaan myös tulevaisuudessa	Lisää merkattuja reittejä: sovitaan paikat ja alueet yhdessä (paliskunnat mukana)

Teemat	Tarpeet	Tavoitteet	Toimenpiteet
Poronhoito	Poronhoidon parempi ymmärtäminen	Toimijoiden välisen keskinäisen ymmärryksen ja kunnioituksen parantaminen	Matkailurakentamisen ja hankkeiden suunnittelu yhdessä (paliskunnat, yrittäjät, MH, kunnat), vuosittaiset tapaamiset
	Jaettu ymmärrys matkailijoiden velvollisuuksista	Selkeät ohjeet luonnossa-liikkumiselle	Ohjeiden ja opasteiden lisääminen luonnossa liikkujille
	Pyöräilijöiden pysyttävä reiteillä	Pyöräilyreittien osoittaminen	Pyöräilyn seurannan kehittäminen
	Matkailun rajaaminen sille suunnitelluille alueille	Hyödyntää olemassa olevia reittejä ja kohteita ja myös ohjata matkailua sille suunnitelluille alueille	Kerätään matkailijoilta vapaaehtoisesti rahoitusta suojelualueiden hoitoon ja reittien kunnostukseen
	Onnettomuuksien ehkäisy	Luonnossa liikkujien näkyvyyden parantaminen	Kaikille luonnossa liikkujille huomioliivit
	Ennakoinnin parantaminen kaikkien elinkeinojen kannalta	Matkailun muutostrendien tunnistaminen	
	Kulttuuriympäristön huomioinen	Kulttuuriperintökohteiden käyttö matkailussa tulee suunnitella hyvin	Seurantatyökalujen kehittäminen
	Poronhoito on vahvin linkki saamelaiskulttuuriin, sitä tulisi ymmärtää paremmin kun tehdään alueita koskevia päätöksiä Poronhoito kärsii kaikesta muusta maankäytöstä ja muut kokevat ettei tilaa ole millekään muulle kuin poronhoidolle	Saamelaisten oikeuksien ja näkökulman huomioiminen	

Neljäs työpaja järjestettiin Inarissa 13. - 14.10.2021. Tämä oli ensimmäinen perinteiseen malliin järjestetty fyysinen kokous. Tilaisuuteen oli mahdollista osallistua myös etäyhteyksillä. Työpaja aloitettiin keskiviikko iltapäivän lopulla käymällä läpi luonnonvarasuunnitelman seuranta ja seurannan mitareita. Tärkeimpänä puuttuvana mittarina nähtiin paikallisten ihmisten tyytyväisyyden mittaaminen sekä lupapyyntin sosiaalinen kestävyys. Nämä päätettiin lisätä suunnitelmaan.

Työpajan toisena päivänä käytiin läpi suunnitelmaa kokonaisuutena, kuinka se on muuttunut Akwé: Kon työryhmän arvion ja lausuntokierroksen palautteen perusteella. Metsähallituksen suorittamaa suunnitelman nykyversion esittelyä seuranneessa ryhmäkeskustelussa jokainen yhteistyöryhmän jäsen antoi palautteen suunnitelman sisällöstä. Iltapäivällä yhteistyöryhmän jäsenet tekivät muutoksia suunnittelualueen maankäyttökartalle hahmoteltuihin matkailun ja retkeilyn painopistealueisiin. Yhteistyöryhmän käsittelyn myötä kyseisten rajausten pinta-alat pienenevät reilusti. Tilaisuuden jälkeen käytiin vielä loppukeskustelu, jossa arvioitiin suunnitelmaa ja tekemisen prosessia.

Palaute yhteistyöryhmä-työskentelyn onnistumisesta ja pohdinta luonnonvarasuunnittelun kehittämistä

Palaute yhteistyöryhmältä kerättiin syksyllä 2021 järjestetyn neljännen työpajan yhteydessä ja sitä ennen Akordi Oy:n suorittaman puhelinhaastattelun perusteella. Alla esitetyt kysymykset ja niihin saadut vastaukset autenttisina:

Luonnonvarasuunnitelman sisältö - Mikä huolettaa/pohdituttaa?

- Ei mitään erityistä – palautteet on ainakin osin huomioitu hyvin uudessa LVS versiossa
- Edellisessä työryhmän kokouksessa pyydettiin Akwé: Kon -selontekoa; tuntui että tämä on salassapidettävää tietoa, sillä muut YTR:n jäsenet eivät saaneet tätä, mikä oli häkellyttävää. On erikoista, jos kaikki tieto ei ole YTR jäsenille avointa.
- Metsätaloussuunnitelma on vielä todella kesken, eikä tunnu etenevän
- Enemmän resursseja (väkeä ja palveluvarustusta) luontopuolelle Metsähallituksessa. Ihmiset rynnänneet luontoon – aiheuttanut ongelmia; kaikki retkeilijät ei perillä kaikista retkeilyn pelisäännöistä. Oikeudet ymmärretään mutta vastuita ei. Ongelmia mm. eräkämppien siisteyden kanssa. Neuvontaa ja valvontaa tähän voisi lisätä. Norjan kämppäisäntäperinteestä voisi ottaa mallia. Turvallisuusnäkökulmien huomiointi!
- Kaivos- ja metsäteollisuuden osalta huolehdittava, ettei luonto ja ympäristö kärsi.
- maankäyttöön ja lupamenettelyyn liittyen: käytäntöjen tulisi olla selkeät, yhdenmukaiset ja kaikille samat, eikä erillisiä käytäntöjä / välittävätoja tietyille toimijoille.

- hakkuumäärät huolettaa – hakkuumäärä on laitettu suunnitelmaan, vaikkei alun pitäen ollut tarkoitus. Miten määrä voidaan etukäteen arvioida, kun sen pitäisi tulla paliskuntakohtaisista neuvotteluista? 110 m³ kuulostaa korkealta.
- LVS on strategisen tason dokumentti - miten implementoidaan ja miten konkretisoidaan? Miten linjaukset näkyvät käytännössä?
- Yhteistyötä ja yhteensovittamista on suunnitelmassa paljon – miten tehdään käytännössä ja paikallistasolla? Toimeenpanon seuranta? Miten paikallisen yhteistyön ongelmia korjataan?
- Erämaat halutaan säilyttää erämaisena, mutta toisaalta halutaan lisätä aktiviteetteja: miten saadaan toteutettua molemmat?
- Osallistava GIS tarkastelu on jäänyt ylimalkaiseksi (vähän vastaajia)
- Miten otetaan huomioon eri maankäyttömuotojen ja toimintojen aiheuttamat yhteisvaikutukset? Porolaidunten osalta tärkeä asia. Aiheesta myös tarvitaan lisää tutkimustietoa.
- Metsästyksen liittyä paljon ongelmia, jotka ovat nousseet esiin vasta prosessin loppuvaiheessa, näistä tarvitaan vielä keskustelua.
- Matkailualueiden painopisteet on tärkeä asia, hyvä että sitä käsitellään vielä
- Pyöräilyreittien kysyntä on lisääntynyt – näihin MH:lta tullut panostusta. Pyöräilijöiden pitäminen ohjatuilla, huolletuilla reitillä keskeinen asia ja kaikkien etu, vältetään yhteentörmäyksiä käyttäjien välillä
- Porotalous on monessa kohtaa otettu huomioon

Mietteitä ja palautetta LVS-prosessista ja/tai YTR-työskentelystä

- Matkailuelinkeino aliedustettuna ryhmässä
 - Etätyöskentely vaikeutti yhteistä keskustelua
 - Etäyhteyksillä järjestetyissä tapaamisissa on saatu paljon aikaiseksi ja hyviä keskusteluja on käyty
 - Isossa kuvassa Ylä-Lapissa odotukset osalla paikallisista on toisenlaiset koskien koko prosessia, ja paikallistasolla tilanne on vaikea. Ymmärrystä siitä, mihin voi vaikuttaa, voisi vielä tähdentää/ lisätä.
 - Ihan hyvä systeemi. Työryhmät, missä asioita käsitellään laajasta kuvasta tarkempiin yksityiskohtiin on hyvä lähestymistapa. Lopun lausuntokierros on hyvä mahdollisuus vielä kommentoida.
 - Työryhmätyöskentely jäänyt hieman hätäiseksi; laajoja, toisistaan erillisiä ja käytännön järjestelyjen kannalta erilaisia aihealueita, kuten kala- ja riistapuolen asiat, on käsitelty yhdessä mikä
- ### **Luonnonvarasuunnitelman sisältö - Mihin olet tyytyväinen?**
- Riistapuolen asiat huomioitu hyvin.
 - Suunnitelmat yhteistyön lisäämisestä
 - Suunnitelma on riittävän tarkka

on ongelmallista. Näiden käsittely yhdessä on hankalaa; eri sidosryhmät kummassakin, osalla ei annettavaa toisessa ja päinvastoin.

- Tuntuu, että Sodankylä on vähemmistössä tässä asiassa, koska pinta-ala on pienempi, eikä Sodankylän sana paina tässä paljoa. Käräjien sana painaa enemmän.
- Lähtökohta, miten asioita lähdettiin käsittelemään, oli tosi hieno ja rakentava – aseet riisuttiin kaikilta jotka halusivat aggressiivisesti tähän suhtautua. Kaikkia on kuultu. Tapaamisissa on hienosti otettu ajatuksia vastaan ja asioista keskusteltu. Ei ole sivuutettu ketään. Elinkeinojen rinnakkaiselon mahdollistaminen ja yhtenesovittaminen ilman että kukaan joutuu kärsimään on tärkeä asia. Yhteiset pelisäännöt.
- LVS:aa koskevat neuvottelut pitäisi käydä yhteistyöryhmään valittujen tahojen edustajien kanssa, ei niin, että neuvotteluja on jo käyty ja päätöksiä on tehty ennen aikaisesti muissa keskusteluissa.
- Prosessin ja tapaamisten aikataulu on ollut liian tiukka, ei ole ollut jouston varaa
- Tilaisuudet hyvin järjestettyjä ja organisoituja, kaikki päässeet ääneen. Temaattisessa ryhmä- jaossa on se ongelma, ettei pääse kaikkeen osallistumaan
- Alussa luvattiin, että aikatauluissa otetaan poronhoito huomioon mutta kuitenkin kokouspäivämääriä ei ole sovitettu osallistujien tarpeisiin
- Prosessi on tuntunut aiempaa 'hierarkisemmalta' - valta karannut kauemmas yhteistyöryhmästä MH:n hallitukseen
- Prosessin vetäjän rooli on jäänyt sivuun / epäselväksi (mukana ulkopuolinen fasilitoija) - roolien kirkastaminen
- Etänä aremmat ihmiset eivät ole päässeet ääneen
- Pienryhmätyöskentely on toistanut itseään, samat asiat nousseet esiin joka kerralla, työskentely ei ole tuottanut uutta
- On jäänyt epäselväksi kenelle voidaan tehdä esityksiä esimerkiksi valvontaresurssien lisäämisestä.
- Etätyöskentely osoittautunut toimivaksi ja mahdollistaa kauempaa tulevien osallistumisen – jatkoa ajattelen myös hyvä.
- Mukana on ollut laajasti eri osapuolten edustajia. Tärkeää on, että kaikki ne keitä asia koskee ovat mukana.
- 'Heiluriliike' suhtautumisessa – ennen saamelaisia ei pidetty arvossa ja nyt tuntuu, että saamelaisten sana on laki. Suhtautuminen on vaihdellut. Nyt tilanne sellainen, että toivoisi Metsähallituksen kuulevan laajemmin muidenkin asianosaisten näkökulmia esim. Ukonkiven asiassa. Monet paikat on tärkeitä myös suomalaisille
- Tuntui, että kirjoitettiin kilpaa kommentteja suunnitelmaan eikä tarkasteltu kunnolla kokonaisuutta. Yksityiskohdat saivat liikaa huomiota.

- Työskentelytapa on hyvin vaativa
- Prosessina ihan toista luokkaa kuin edellinen, tällä kertaa pyritty oikeasta saavuttamaan yleisesti hyväksyttävä suunnitelma
- Aikaa on ollut riittävästi ja työryhmän kokouksissa on työskennelty tehokkaasti
- Hyvä, että dokumenttia pääsi kommentoimaan suoraan ja siihen perehdyttiin tarkasti
- Etänä työskentely mahdollisti työrauhan ja keskittymisen tekstiin
- Huoli paikallisväestön osallistumismahdollisuuksista verrattuna saamelaisten osallistumismahdollisuuksiin.
- Akwé:Kon -työryhmän arvio uupui lausunto-kierroksen materiaaleista - tämän olisi ollut hyvä olla mukana
- kiinnostavaa on, miten suunnittelua saisi paremmin 'ruohonjuuritasolta nousevaksi'
- paikallisten neuvottelukuntien perustaminen on hyvä suunta yhteistyön parantamiselle
- Etänä työskentely asetti osallistujat eriarvoiseen asemaan, sillä kaikille omalla tietokoneella työskentely tekstin äärellä ei ole yhtä nopeaa tai luontevaa. Tätä auttamaan olisi voitu käyttää useampia erilaisia työkaluja.
- Alussa olisi voitu käyttää enemmän aikaa LVS prosessin ja tavoitteen kirkastamiseen, jotta ensimmäistä kertaa mukana olevat olisivat saaneet paremman ymmärryksen työstä

Kehittämisehdotuksia LVS-prosessista ja/tai yhteistyöryhmän työskentelystä

- YTR: Tulevissa prosesseissa alkuasetelmissä konkreettisin esimerkein käytäisiin läpi erilaiset rajoitteet (esim. lainsäädäntö) ja sitä, mihin tällaisessa suunnitelmatyössä voidaan vaikuttaa.
- Kaipaamme enemmän yksityiskohtaisia keskusteluja kuntakohtaisesti: jokaisen saamelaisten kotiseutualueen kunnan kanssa tulisi erikseen keskustella ennen kuin LVS prosessi käynnistyy. Pohjatiedot kerättäisiin kuntakohtaisesti: tahotila, tavoitteet jne.
- Työskentelyn aikataulut tulisi sovittaa poronhoidon tarpeisiin, esimerkiksi etsimällä kokousaikatauluja ytr jäsenten kanssa.
- On tärkeää, että LVS säilyy areenana toiminnan suunnittelulle eikä poliittiselle keskustelulle.
- Yhteistyöryhmän kokousten välillä olisi voinut olla myös välityöskentelyä/sessioita. Nyt jouduttiin työskentelemään todella isojen kokonaisuuksien äärellä joka kerralla.
- Alkuun voisi lisätä orientaation edellisen LVS pohjalta
- Työryhmään olisi voinut kuulua myös substanssiantuntijoita/tutkijoita
- Alussa voitaisiin tarkastella erilaisia skenaarioita vaihtoehtoisista tulevaisuuksista - auttaisi tunnistamaan keskeiset kehityskulut ja trendit

Ideoita LVS:n toimeenpanon seurantaan. Mitä tietoa halutaan kerätä ja seurata?

Miten yhteistyöryhmä-haluulla mukana LVS:n toimeenpanon seuraamisessa?

- Tilanteet alueella muuttuvat nopeasti - tarvitaan joustavuutta ja reagointikykyä. Valmistuessaan LVS on jo vanhentunut, joku tapa soveltaa suunnitelmaa muuttuvassa tilanteessa
- Tarvitaan YTR pienempi saamelaisten kotiseutalueen toimijoita edustava seurantaryhmä, jonka tehtävänä kokoontua tarkastelemaan 'kokonaiskuva'
- Em. kokoontuminen voisi olla suunnitelmakauden puolivälissä ja lopulla.
- Ne asiat on tärkeitä mitkä paikallisia puhuttaa ja mietityttää. Näitä asioita olisi hyvä käydä LVS-kauden aikana läpi, katsoa faktat ja lisätä ymmärrystä faktatiedosta.
- Asetetaan tavoitteet - asetetaan mittarit - seurataan päästäänkö tavoitteisiin!
- Suunnitelmajaksolla voisi olla välipalaveri, missä käydään läpi, miten tavoitteiden saavuttamisessa on onnistuttu, onko tullut vastaan ongelmia suunnitelman toteutuksessa ja onko mittarit olleet oikeat suhteessa tavoitteisiin. Koko YTR:n kesken tai aihepiireittäin. Vuosittainen tai joka toinen vuosi.
- Erävalvonnan resursseja on suunnitelmassa luovutettu lisätä – helppo mitata, onko lisääntyneet vai ei.
- Nyt on kriittisesti alettu suhtautumaan riista-puolen politiikkaan, tämä varmasti herää vielä uutena kysymyksenä, olisi hyvä huomioida LVS:ssa.
- YTR olisi hyvä pysyä mukana seurantatyössä ja varmistaa, että suunnitelma pysyy kehityksessä mukana
- Tärkeää kuulla, miten suunnitelma toteutuu; turhauttaa, jos on paljon ihmisiä mukana suunnittelemassa, eikä käteen jää mitään. 1-2 vuoden päästä olisi kiva kuulla, miten LVS toteutunut
- Palautekanava, mitä kautta ihmiset voisivat antaa palautetta paikallisesti ja saada vastauksia
- konkreettisesti asioiden seuraaminen – ei ympärilyöreeä tietoa.
- Tarvitaan jatkoseurantaa, jonka pohjana on selkeät mittarit ja niiden pohjalta arvioitavat toimenpiteet. Yhteistyöryhmä voisi kokoontua esim. 1 vuodessa arvioimaan kehitystä ja keskustelemaan siitä, tarvitaanko uusia toimenpiteitä.
- LVS jalkauttaminen on nyt hyvin pohjustettu yhteistyöryhmän työskentelyn myötä, tätä ei kannata hukata vaan hyödyntää myös seurannassa.
- Jossain vaiheessa olisi hyvä tuottaa väliyhteen-veto ja kokoontua (YTR) tarkastelemaan sitä.
- Edellisen LVS seuranta ja mittarit jäi hunnin-golle, nyt tarpeen kehittää tätä.

- Seurantaryhmä voisi olla YTR pienempi, n. 5 hlö joukko, joka kokoontuu 1-2 vuodessa
- Tarvitaan reagointikykyä yllättäviin muutoksiin esim. rajut talvet ja niiden vaikutus porotalou-teen tai muut säätilojen vaikutukset
- Seurannassa olisi hyvä hyödyntää olemassa olevia pitkän aikasarjan seurantatietoja esimerkiksi sääolosuhteista. Näistä saataisiin vedettyä johtopäätöksiä kehitystrendeistä ja voitaisiin varautua tulevaan

Kaikkien yhteistyöryhmän jäsenet näkivät ryhmän roolin mielekkäänä ja tarpeellisenä. Yhteis-suunnittelun periaatetta on tältä pohjalta syytä jatkaa tulevissakin prosesseissa. Ryhmä kuitenkin näkee useita kehittämistarpeita koko luonnonva-rasuunnitteluprosessia ajatellen. Saadun palautteen perusteella ainakin suunnitteluprosessin alkuvaihetta olisi syytä terävöittää käymällä läpi esimerkiksi lainsäädännön suunnittelulle asettamia reunaehtoja. Myös menneen suunnitelmakauden tulosten tarkastelu olisi yhteistyöryhmältä tulleen palautteen perusteella luonteva tapa aloittaa uuden luonnonvarasuunnitelman tekemiseen tähtäävä prosessi. Yhteistyöryhmästä nousee vahvasti esille näkemys jatkoseurannan tarpeellisuudesta, esimerkiksi suunnitelman toteutumisen välitarkastelun merkeissä. Ilman tätä hyvän työn koetaan menevän tavallaan hukkaan.

Teemaryhmät

Yhteistyöryhmän kokoa joudutaan rajoittamaan työskentelyn dynaamisen luonteen säilyttämiseksi. Riittävän laajan tietopohjan rakentamiseksi ja Metsähallituksen projektiryhmän tilannekuvan kohentamiseksi yhteistyöryhmän lisäksi järjestettiin seitsemän teemakohtaista työpajaa alueen toimi-

joille. Järjestetyt teemaryhmien tapaamiset olivat:

- Matkailu 16.11.2020
- Metsätalous 18.11.2020
- Luonnonsuojelu 2.12.2020
- Eränkäynti 3.12.2020
- Kulttuuriperintö 10.12.2020
- Poronhoito 12.1.2021
- Kunnat 14.1.2021

Teemaryhmäkohtaisiin työpajoihin kutsuttiin kuhunkin teemaan liittyviä asiantuntijoita ja toimijoita alueelta.

Tapaamiset järjestettiin etäyhteyksin ja työskentelytapa kaikissa tilaisuuksissa oli sama. Osallistujia pyydettiin pohtimaan keskeisimpiä toimintaympäristön muutoksia, tärkeimpiä tavoitteita luonnonvarasuunnitelmalle sekä keinoja ja toimenpiteitä tavoitteiden toteuttamiseksi (mitä pitäisi tehdä, jotta asiat etenisivät toivottuun suuntaan). Kysymyksiin vastattiin mentimeter sovelluksen avulla. Lopuksi kukin osallistuja tutustui koko ryhmän tuottamaan materiaaliin, valitsi niistä 2 - 3 tärkeintä ja esitteli ne muulle porukalle. Tilaisuuksissa keskityttiin pelkästään kunkin teeman mukaisiin toiveisiin ja haasteisiin ilman maankäytön yhteensovittamisen tuottamia ”rajoitteita” ajatteluun.

Poimintoja teemaryhmistä tulleista ajatuksista

Matkailu

- Elinkeinojen yhteensovittamisen ja tasapuolisuuden teemat nousivat vahvasti esille. Myös säännöllisen yhteydenpidon merkitys (MH:tä kaivataan mahdollistajaksi/liikkeellelajittajaksi)
- Reittien luvitus, vain matkailuyrittäjien käytössä olevien tukikohtien merkitys matkailun liiketoiminnalle
- Villit yrittäjät, husky- ja osin kelkkapuoella iso ongelma asiansa hoitavien yrittäjien näkökulmasta

Metsätalous

- Yleisesti nähtiin tärkeänä, että valtion mailla metsätalous voisi jatkua – pelkona on että ne ratkaisut mitä valtion mailla tehdään siirtyvät samanlaisina yksityismetsiin
- Yhteistyö metsätalouden toimijoiden nähtiin tärkeänä alan tulevaisuuden varmistamisen osalta
- Poronhoidon asema koettiin niin vahvaksi, että sen pelättiin johtavan metsätaloudensupistumiseen alueella

Luonnonsuojelu

- Yli 200 vuotiaitten luonnonmetsien käsittelyn lopettaminen

- Ilmastonmuutos ja porojen liikalaidunnus koettiin suurimpina uhkina suunnittelualan luonnon monimuotoisuudelle
- Kuten aiemmissakin työpajoissa, myös tässä MH:lta toivottiin vahvaa otettamaankäytön yhteensovittamisessa ja tätä kautta tapahtuvaa työtä monimuotoisuuskadon hillitsemiseksi
- Moottoriajoneuvoilla luonnossa liikkumisen kuluttava vaikutus nousi esiin useamman osallistujan toimesta
- Metsästyksen voimakkaampi säätely

Eränkäynti

- Paikallisen pyyntikulttuurin ja lupametsästäjien tehokkaamman pyynnin välinen törmäys, erityisesti hirvenpyynnin osalta selkeästi isoin teema. Metsähallitukselta toivotaan toimenpiteitä näiden yhteensovittamiseksi, epäiltiin että muutointilanne saattaa muotoutua tulevaisuudessa todella pahaksi
- Erävalvonnalle lisää resursseja
- Paikallisten oikeuksien turvaaminen ja pyynnin sosiaalinen kestävyys
- Myös tämän teeman alla MH:n roolia yhteensovittajana (erityisesti poronhoidon ja metsästyksen osalta) korostettiin
- Hirvikoirien käyttö poronhoitoalueella aiheuttaa ongelmia

Kulttuuriperintö

- Elinkeinojen muutokset sekä väen väheneminen huolettavat ja aiheuttavat muutoksia myös kulttuuriympäristössä
- Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta nähtiin olevan vielä valtavan paljon tietotarpeita – inventointeihin olisi panostettava lujasti. Muutoinkin resursseissa kulttuuriperinnön hoitamisen osalta nähtiin vajausta
- Perinteisen kullankaivun asemasta oltiin huolissaan ja toisaalta malminetsintä saamelaisalueella huoletti
- MH:n toteuttamat rakennetun kulttuuriperinnön kunnostamistoimet saivat myönteistä palautetta

Poronhoito

- Muun maankäytön elinkeinoa ”nakertava” vaikutus aiheuttaa paljon huolta
- Isot maankäytön aihiot (Jäämeren rata, kaivokset, tuulivoima) huolettavat jatuottavat epävarmuutta elinkeinon piirissä
- Elinkeinojen jatkuvuus huolettaa – nuorten kiinnostus jatkaa alalla
- Muun maankäytön kokonaisvaikutusten arviointi vahvasti esillä – maankäytön ratkaisuja ei voida tuijottaa pelkästään käsillä olevaa asiaa vaan on huomioitava myös aiemmin tehdyt ratkaisut, koko maankäytön paletti huomioiden

- Metsätalous, valtion maankäytön osalta nähtiin suurimpana harmina
- Yhteisen sähköisen alustan tarve

Kunnat

- Kuntien elinvoimaa ja elinkeinorakenteen monipuolisuutta ja sen kehittymistä tukevat maankäytön ratkaisut nähtiin tärkeinä – perinteiset elinkeinot kuten poronhoito ilman muuta tärkeitä, mutta yksistään se ei riitä.
- Taloudellisessa mielessä matkailuelinkeino maankäytön muodoista kunnille tärkein
- Metsätalouden jatkuvuus nähtiin tärkeänä ennen kaikkea huoltovarmuuden näkökulmasta
- Metsähallitukselta toivotaan yhteensovittajan ja mahdollistajan roolia maankäytön asioissa
- Jonkin verran kritiikkiä esitettiin maan hinnoittelusta

Nuorten työpaja

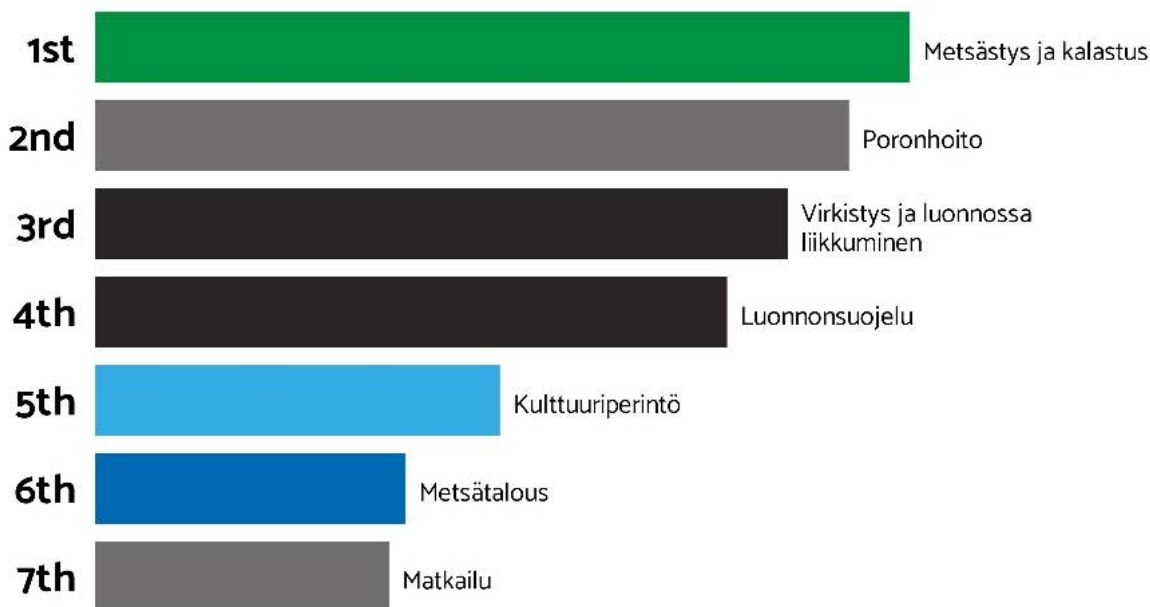
Suunnittelualueen nuorison tavoittamiseksi järjestettiin työpaja 6.12.2020. Tilaisuus striimattiin luontokeskus Siidasta ja siihen olivat kutsuttuna kaikki suunnittelualueen kahdeksaluokkalaisten. Tilaisuudessa esiteltiin luonnonvarasuunnittelua ja kysyttiin nuorten näkemyksiä maankäyttömuotojen tärkeydestä, luonnon merkityksestä, luontoon liittyvistä harrastuksista, maankäyttöön liittyvistä uhista, maankäyttöön liittyvistä vaikutusmahdollisuuksista jne.

Luonto ja siihen liittyvät harrasteet näyttelevät tärkeätä osaa monen suunnittelualueen nuoren elämässä. Ne lienevät eräs syy siihen että työpajaan osallistuneista nuorista suurin haluaisi jäädä asumaan kotiseudulle. Tämä antaa suuren haasteen kaikille alueen toimijoille, jotta nuorten työllistyminen ja viihtyminen kotiseudullaan voidaan varmistaa.

SAAMELAISTEN KOTISEUTUALUEEN LUONNONVARASUUNNITTELU 2022 - 2027



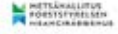
Maankäytön TOP 7



Suunnittelualueen nuorten maankäyttömuotojen top 7

SÄMELÄISTEN KOTISEUTUALUEEN LUONNONVARASUUNNITTELU 2022 - 2027

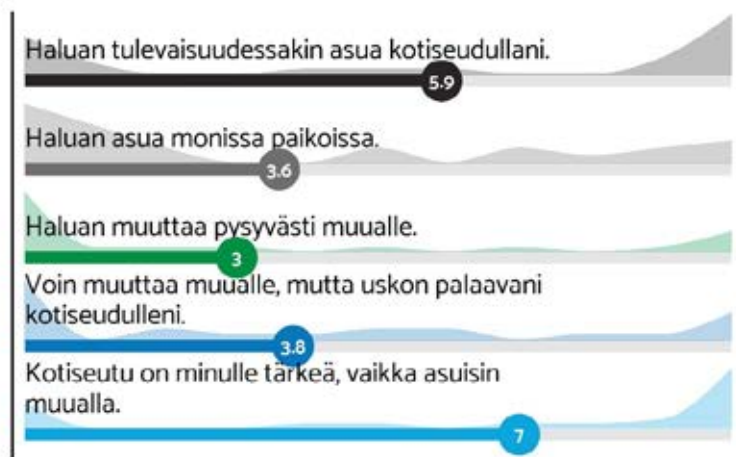
Mitä teet luonnossa?



Suunnittelualueen nuorten tärkeimmät luonnon käyttömuodot

SÄMELÄISTEN KOTISEUTUALUEEN LUONNONVARASUUNNITTELU 2022 - 2027

Missä toivot asuvasi tulevaisuudessa?



Suunnittelualueen nuorten ajatuksia kotiseudustaan

luontoa pidetään ainutlaatuisena ja tärkeänä. Erämaa-alueet ja kansallispuistot toistuvat vastauksissa maisemien, tunnelman ja vaellusreittien ansiosta. Puhtaiden vesistöjen tärkeys ja niiden ainutlaatuisuus nousi esiin useissa vastauksissa. Helposti saavutettavat kohteet korostuvat lapsiperheiden vastauksissa. Alueen laajat erämaat taas houkuttelevat kokeneita retkeilijöitä ja eränkävijöitä. Eräs vastaajista kuvasi aluetta ”erämiehen paratiisiksi”.

Retkeilyinfran ylläpitoon liittyviä kunnostus- ja parannusehdotuksia sekä kehitysideoita saatiin yhteensä 33 kappaletta. Nämä muodostavat Metsähallitukselle tärkeän aineiston pohdittaessa tulevien vuosien investointeja. Lisääntyneen kotimaanmatkailun aiheuttamat ilmiöt luultavasti näkyivät myös näissä vastauksissa. Alueiden saavutettavuuden kannalta tärkeiden parkkipaikojen laajentamiseksi saatiin useampia esityksiä. Kyselyssä selvitettiin myös alueella sijaitsevan metsäautotiestön merkitystä virkistyskäytölle. Metsäautotiet nähtiin tärkeinä erityisesti metsästyksen, kalastuksen ja marjastuksen kannalta. Suunnittelualueelta merkittiin tai mainittiin nimeltä 23 merkittävää metsäautotietä. Etupäässä tärkeys muodostui virkistyskäytön kannalta, mutta myös tiestön käyttäminen elinkeinon harjoittamiseen tai esimerkiksi mökillä kulkemiseen sai mainintoja.

Suunnittelualueen elinkeinojen harjoittajista vastauksissa korostuivat erityisesti poronhoito ja kalastus. Vastauksissa tuli esiin useita poroelinkeinolle tärkeitä kohteita. Ammattikalastajien vastauksissa korostuivat tietyt järvet ja vesien puhtaus. Matkailuelinkeinon harjoittajat näkevät alueella paljon potentiaalia. Metsähallitukselta toivottiin toimenpiteitä erityisesti autiotupien ja reittien kehittämisen ja kunnostamisen kautta.

Metsienhoitoon liittyviä karttapisteitä merkittiin 29 kappaletta. Avoimeen kysymykseen, jossa kysyttiin näkemyksiä ja toiveita suunnittelualueen monikäyttömetsiin liittyen saatiin 54 vastausta. Vastaukset jakoutuivat selkeästi osan toivoessa, että alueella ei tehtäisi minkäänlaisia hakkuita. Osa vastaajista taas oli sitä mieltä, että metsätalouden tulisi jatkua alueella muun muassa työpaikkojen säilymisen takia. Metsätalouden toimenpiteitä koskevissa vastauksissa toistuivat toiveet kevyestä ja luonnonmukaisesta, ilman avohakkuita tapahtuvasta metsänkäsittelystä. Myös virkistyskäytön näkökulma tulee vastaajien mielestä huomioida metsänkäsittelytoimenpiteitä valittaessa. Vastaajista osa kokee metsänhoidon ja käsittelyn tilan olevan tällä hetkellä sopivaa. Alueen metsänkäsittelyn halutaan jatkuvan samanlaisena, eikä muutoksia tarvitse tehdä, metsätalouden tulevaisuus ja puuston terveys ja kasvu on turvattava kasvatushakkuilla ja oikea-aikaisella uudistamisella. Huomioita ja korjausideoita tuli hakkuiden jäljistä. Toiveena on, että hakkuiden jälkihoito tehtäisiin hyvin ja hakkuutähteet käytettäisiin energiakäyttöön. Kritiikkiä saivat ”sotatantereen” näköiset metsäautotien varret joissa, revenneitä ja katkenneita puita. Näkymää pidetään rumana ja tiet ovat paikallisten ohikulkumatilla, sekä retkeilijät, jotka kulkevat kansallispuistoon. Hakkuu jäljistä toivotaan siistimpiä ja on ehdotettu, että hakkuita tehtäisiin talvella, jotta maa ei vaurioituisi hakkuukoneiden alla.

Yhteissuunnittelun merkitys

Yhteistyöryhmien ja teemaryhmien yhteissuunnittelutilaisuuksien tulokset muodostivat rungon Lapin luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmalle. Näiden työskentelyn tuloksia täydensivät nuorten kuulemistilaisuudet sekä kaikille avoin karttakysely. Saatuja tuloksia kommentoi matkan varrella myös Metsähallituksen vastuualueiden johtoryhmät ja hallitus.

Liite 4.

Suunnitteluun osallistuneet työryhmät

Suunnittelua tehtiin yhdessä asiakkaista, kumppaneista ja sidosryhmistä koollekutsutun yhteistyöryhmän kanssa. Yhteistyöryhmän työskentelyn fasilitaattorina toimi Akordi Oy:n asiantuntijat Jonna Kangasoja, Juha-Pekka Turunen ja Emma Luoma.

Yhteistyöryhmä	Varsinainen edustaja	Varaedustaja
Inarin kunta	Anu Avaskari	Toini Sanila
Enontekiön kunta	Birgitta Eira	Seppo Alatörmänen
Utsjoen kunta	Ilmari Tapiola	Anni Ahlakorpi
Sodankylän kunta	Mikko Pyhäjärvi	Kauko Nurmela
Lapin liitto	Riitta Lönnström	Juha Piisilä
Lapin Ely-keskus	Timo Jokelainen	Päivi Kainulainen
Riistakeskus	Sami Tossavainen	Eerojuhani Laine
Kolttien kyläkokous	Veikko Feodoroff	Jarno Mäki
Paliskuntain yhdistys	Anne Ollila	Maaren Angeli
Saamelaiskäräjät	Leo Aikio	Marko Tervaniemi
Saamelaiskäräjät	Nilla Tapiola	Juha-Petteri Alakorva
Saamelaiskäräjät	Minna Näkkäljärvi	Per-Antti Labba
Luonnonvarakeskus	Seija Tuulentie	Mikko Kurttila
Suomen luonnonsuojeluliitto	Vesa Luhta	Maire Puikko
Inarin merkkipiiri	Wille Feodoroff	Jarmo Haataja
Enontekiön merkkipiiri	Hannu Ranta	Juha Tornensis
Utsjoen merkkipiiri	Ari-Heikki Aikio	Vesa Länsman
Sodankylän merkkipiiri	Antti Äärelä	Jouni Alakorva
Kalatalousalueet	Kari Kyrö	Mika Aikio
Metsäteollisuus	Jarkko Parpala	Jani Jaakkola
Inari-Saariselkä matkailu Oy	Jarmo Katajamaa	
Tosi Lappi	Pasi Ikonen	
Suomen Latu	Raija Palosaari	
Saamelaismuseumo Siida	Eija Ojanlatva	Juha-Pekka Joonas

Projektiorganisaatio

Ohjausryhmä		
Jyrki Tolonen (pj)	Anu Avaskari	Metsähallitus, Luontopalvelut
Pirjo Ilvesviita	Birgitta Eira	Metsähallitus, Eräpalvelut
Kari Männistö	Ilmari Tapiola	Metsähallitus, Kiinteistökehitys
Kirsi-Marja Korhonen	Mikko Pyhäjärvi	Metsähallitus Metsätalous Oy
Johanna Leinonen	Riitta Lönnström	Metsähallitus konsernitoiminnot
Pirjo Rautiainen	Timo Jokelainen	Metsähallitus, Luontopalvelut
Projektiryhmä		
Olli Lipponen (pp)		Metsähallitus Metsätalous Oy
Pirjo Seurujärvi		Metsähallitus, Luontopalvelut
Pekka Sulkava		Metsähallitus, Luontopalvelut
Elina Stolt		Metsähallitus, Luontopalvelut
Päivi Paalamo		Metsähallitus, Luontopalvelut
Irja Mikkonen		Metsähallitus, Luontopalvelut
Siiri Tolonen		Metsähallitus, Luontopalvelut
Saara Tynys		Metsähallitus, Luontopalvelut
Tarja Tuovinen		Metsähallitus, Luontopalvelut
Markku Seppänen		Metsähallitus, Eräpalvelut
Jarmo Huhtamella		Metsähallitus, Eräpalvelut
Janne Mustikkamaa		Metsähallitus, Eräpalvelut
Tuomo Kokkonieniemi		Metsähallitus, Kiinteistökehitys
Tanja Hämäläinen		Metsähallitus, Kiinteistökehitys
Pekka Eskola		Metsähallitus, Kiinteistökehitys
Aino Ilkka		Metsähallitus konsernitoiminnot
Samuli Ollila		Metsähallitus Metsätalous Oy
Sami Pääkkö		Metsähallitus Metsätalous Oy

Metsähallituksen asiantuntijat

Tuomo Ollila	Ylitarkastaja	Metsähallitus, Luontopalvelut
Pauliina Kulmala	Erikoissuunnittelija	Metsähallitus, Luontopalvelut
Erkki Ollila	Erikoissuunnittelija	Metsähallitus, Luontopalvelut
Antti Ohenoja	Kenttäpäällikkö	Metsähallitus, Luontopalvelut
Anna Tammilehto	Erikoissuunnittelija	Metsähallitus, Luontopalvelut
Esa Härkönen	Erikoissuunnittelija	Metsähallitus, Luontopalvelut
Jari Jämsä	Tietojärjestelmäasiantuntija	Metsähallitus Metsätalous Oy
Matti Vuoskulompolo	Paikkatietoasiantuntija	Metsähallitus Metsätalous Oy
Lauri Karvonen	Suunnittelupäällikkö	Metsähallitus Metsätalous Oy
Heikki Remes	Maankäyttöesimies	Metsähallitus, Kiinteistökehitys
Piritta Marttila	Oppimisinnoittaja	Metsähallitus konsernitoiminnot
Jyrki Määttä	Kartta-aineistovastaava	Metsähallitus konsernitoiminnot
Matti Siipola	Tietojärjestelmäasiantuntija	Metsähallitus konsernitoiminnot

Liite 5.

Menneen kauden mittarit 2011 - 2019

Edellisellä suunnitelmakaudella Lapin paliskunnan alue Sodankylästä ei kuulunut suunnitelma-alueeseen. Jotta menneen kauden toteutumisen seuranta palvelisi mahdollisimman hyvin uutta luonnon-

varasuunnitelmaa, on menneen kauden tietoihin kerätty tiedot koskien koko saamelaisten kotiseutualuetta, aina kun tieto on ollut löydettävissä.

Maankäytön kehitys

Maankäyttö 2011

	Normaali monikäyttömetsä	Metsätalouskäyttöä rajoitettu	Ei metsätalouskäyttöä	Yhteensä
Pinta-alat, HA				
Metsätalousmaat	206 444	60 943	254 091	521 478
Muut alueet*	9	1 698	328 071	329 778
Virkistysalueet	13	16 047	51 072	67 132
Erämaa-alueet	0	0	1 285 475	1 285 475
Luonnonsuojelualueet	0	0	734 834	734 834
Vesialueet**			304 352	304 352
Yhteensä, Pinta-alat ha	206 466	78 688	2 957 895	3 243 049

Maankäyttö 2019

	Normaali monikäyttömetsä	Metsätalouskäyttöä rajoitettu	Ei metsätalouskäyttöä	Yhteensä
Pinta-alat, HA				
Metsätalousmaat	211 621	46 856	261 736	520 213
Muut alueet*	0	0	327 930	327 930
Virkistysalueet	13	15 717	45 035	60 752
Erämaa-alueet	0	0	1 285 496	1 285 496
Luonnonsuojelualueet	0	0	744 514	744 514
Vesialueet**			304 352	304 352
Yhteensä, Pinta-alat ha	211 621	62 573	2 969 063	3 243 2578

* muut alueet sisältävät luontaistalousalueet (2011, 326 457 ha. 2019, 325 073 ha. 2019 omaisuusgis järjestelmästä, 2011 poimittu kuvioaineistosta jossa virheitä)

**vesialueiden pinta-ala leikkaamalla suoraan MML aineistosta

- Suunnittelukaudella osa virkistysmetsistä (34 600 ha) siirtyi Luontopalveluilta Metsätaloudelle.
- Luontaistalousalueet siirtyvät Luontopalveluilta Kiinteistökehitykselle

Valmistuneet (päivitetyt) hoito- ja käyttösuunnitelmat

Tarkastelujaksolla valmistui seuraavat hoito- ja käyttösuunnitelmat

- Hammastunturin erämaa-alue 2016
- UK - puisto 2016
- Puljun erämaa-alue 2016
- Kävivarren erämaa-alue 2020

Vuokra-alueiden määrä

Voimassa 1.1.2012

Sopimuslaji	Enontekiö kpl	Inari kpl	Sodankylä kpl	Utsjoki kpl	Kaikki yhteensä kpl	
Erittelemättä		27	66	6	23	122
Kalastustukikohta		23	28		14	65
Kalastusalue				1		1
Käyttöoikeus		93	352	17	35	497
Matkailun yritystoiminta		2	18	8		28
Poroalue		31	102	13	12	158
Asuntoalue		21	65	7	12	105
Liikealue		26	77	21	12	136
Maa-ainesten/ turpeenottoalue				1		1
Loma-asuntoalue		4	58	31	4	97
Johdinalue		50	264	49	26	389
Tieoikeus		26	76	9	6	117
Kaikki yhteensä		303	1 106	163	144	1 716

Voimassa 31.12.2019

Sopimuslaji	Enontekiö		Inari		Sodankylä		Utsjoki		Kaikki yhteensä	
	kpl	ha	kpl	ha	kpl	ha	kpl	ha	kpl	ha
Erittelemättä	25	51	44	53	9	1	18	21	96	126
Kalastustukikohta	18	4	30	8		3	16	2	64	17
Kalastusalue			3	9	1				4	9
Käyttöoikeus	97	247	317	4 210	23	54	38	57	475	4 567
Matkailun yritystoiminta	1	1	39	7	1	2	5	0	46	10
Poroalue	28	326	90	4 739	14	62	10	51	142	5 179
Asuntoalue	15	15	99	34	9	3	15	17	138	69
Liikealue	25	144	131	1 134	35	93	15	20	206	1 392
Maa-ainesten/ turpeenottoalue	2	8	11	67	1	2	2	5	16	83
Loma-asuntoalue	33	13	156	46	32	11	4	2	225	71
Johdinalue	48	363	199	1 134	55	93	26	130	328	1 721
Tieoikeus	23	12	51	67	15	20	7	22	96	121
Kaikki yhteensä	315	1 184	1 170	11 509	195	345	156	327	1 836	13 365

*Vuoden 2012 osalta sopimusten pinta-alaan ei saatu luotettavasti esille

Maan myynnit ja ostot

Myynnit	ha
2011	38
2012	11
2013	7
2014	40
2015	3
2016	15
2017	14
2018	10
2019	11
Yhteensä	149
Ostot	0 ha

Maa-ainesten myynti ja ottoalueiden määrä

Vuosi	Määrä m ³	Paikkoja kpl
2011	153 712	19
2012	71 807	11
2013	71 535	15
2014	65 715	12
2015	62 457	15
2016	77 381	15
2017	95 673	14
2018	84 365	16
2019	86 855	18

Kaavoitustilanteen kehitys

Saamelaisten kotiseutualueelle on Valtion maalle kaavoitettu Sodankylän kunnan puolella Sarvikotamaan rantakaava, jossa on vapaita tontteja. Kaksilauttasan aluetta on detaljikaavoitettu useampana eri kaavana ja alueella on tällä hetkellä tontteja vapaana.

Valtion maalle kaavoitetaan parhaillaan Lohijoen ranta-asemakaavaa, jonne suunnitellaan omarantaisia loma-asuntotontteja. Vireillä olevat Kaksilauttasanpalon asemakaava ja Kaksilauttasan Kultapalon asemakaavan laajennus ovat ohjelmapalveluita mahdollistavia kaavoja. Näiden lisäksi Sodankylän kunta yleiskaavoittaa Tankavaaran aluetta. Kaava-alueelle on sekä yksityisen että valtion maata.

Inarin kunnassa Laanilan ja Saariselän aluetta on kaavoitettu valtion maalle. Molemmilla alueilla on vapaita tontteja ja Saariselän alueella on vireillä pieniä asemakaavamuutoksia.

Inarijärven rannalle Nanguniemeen ollaan laatimassa valtion maalle matkailupalvelualueeksi ranta-asemakaavaa. Kolmikantajärven ranta-asemakaavalla kaavoitetaan yrittäjän käytössä jo olevaa maata. Inarin kunnan toimesta on myös vireillä Ivalon alueen yleiskaavassa; osa-alueet 1, 2 ja 3, jonka alueella on valtion maita.

Utsjoen kirkonkylän asemakaavan ajantasaistamisen ja laajentamisen alueella on vähäisessä määrin mukava valtion omistamaa tonttimaata. Utsjoen osa-alueen osayleiskaavassa on valtion maita, jonne suunnitellaan rakennuspaikkoja.

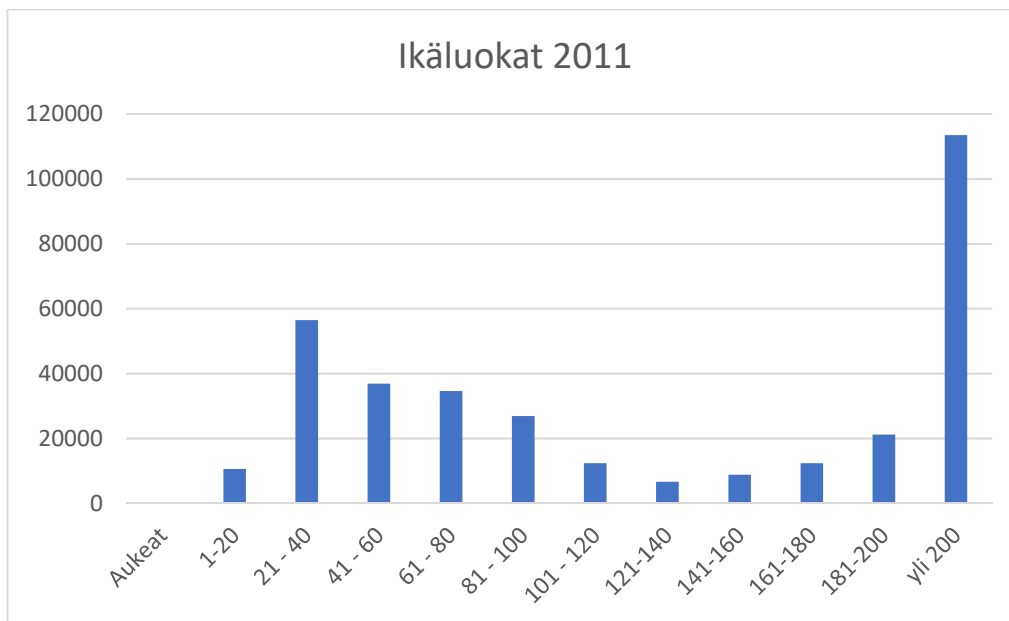
Enontekiön kunnan alueella Salmivaaran asemakaavan luovutuskelpoiset tontit on luovutettu. Osalle kaava-alueesta ei ole rakennettu infraa. Enontekiön kunta on laatimassa Kilpisjärven alueen yleiskaavaa. Kunta kaavoittaa myös Hetassa Paljasselän aluetta matkailualueeksi.

Metsävarojen kehitys monikäyttömetsissä

Puuston tilavuuden kehitys metsämaalla

2011	21 413 921 m ³
2019	22 661 973 m ³

Metsien ikäluokkajakauma



Puuston kasvu m³/v

2011	424 417 m ³
2019	490 644 m ³

Hakkuut ha (Ylä - Lapin metsätiimi)

Vuosi	Harvennus	Uudistus	Erityis	yp	Ylä-Lappi yht
2011	528	766	63	1 267	2 625
2012	312	904	0	1 120	2 336
2013	255	1 022	0	1 481	2 758
2014	390	878	6	1 822	3 097
2015	781	395	2	739	1 917
2016	957	584	2	1 327	2 869
2017	722	532	6	679	1 939
2018	551	226	26	226	1 029
2019	567	40	0	78	685
Yhteensä	5 063	5 346	106	8 739	19 254

Korjuumäärä m³ (Ylä - Lapin metsätiimi)

Vuosi	Ylä-Lappi m ³
2011	115 041
2012	109 048
2013	123 339
2014	114 567
2015	117 887
2016	103 887
2017	102 155
2018	52 265
2019	41 199
Yhteensä	879 388

Hakuut ha (kotiseutualue yhteensä)

Vuosi	Harvennus	Uudistus	Erityis	yp	Ylä-Lappi yht
2011	1 314	1 037	63	1 685	4 098
2012	802	1 157	57	2 382	4 398
2013	516	1 361	0	2 215	4 092
2014	1 267	1 091	6	1 953	4 317
2015	1 683	531	19	1 925	4 158
2016	1 463	668	2	1 442	3 575
2017	1 515	676	6	1 112	3 310
2018	1 221	475	26	334	2 056
2019	1 314	119	0	519	1 951
Yhteensä	11 094	7 113	180	13 567	31 955

Korjuumäärä m³ (kotiseutualue yhteensä)

Vuosi	Ylä-Lappi m ³
2011	148 938
2012	156 479
2013	153 763
2014	158 331
2015	169 284
2016	120 320
2017	134 569
2018	99 265
2019	77 199
Yhteensä	1 218 148

Metsänhoito

Taimikonhoito

Vuosi	ha
2011	414
2012	345
2013	240
2014	883
2015	1 478
2016	990
2017	1 397
2018	1 682
2019	1 630
Yhteensä	9 059

Kulotus

2018 luonnonhoidollinen kulotus 45 ha + metsänhoidollinen kulotus 14 ha

Monimuotoisuuden kehitys ja kulttuuriperintö

Havaittujen uhanalaisten lajien esiintymien määrä

Vuosi	Vuosittain	Kertymä
2011		5267
2012	256	5523
2013	162	5685
2014	225	5910
2015	312	6222
2016	53	6275
2017	44	6319
2018	14	6333
2019	444	6777

Luontotyyppi-investoinnit

Luontotyyppi-inventointia on menneen kauden (2012-2019) aikana suunnittelualueella tehty yhteensä noin 120 000 ha alueella. Yli puolet inventoinneista on kohdistunut nykyään Kiinteistökehityksen hallinnoimille maille, jotka aiemmin ovat olleet Luontopalvelujen hallinnassa. Metsätalouden alueille luontotyyppi-inventointeja on tehty alle 100 ha. Hehtaareittain valtaosa inventoinneista on tehty ilmakuvatulkinnalla, näin etenkin Kiinteistökehityksen hallinnoimilla alueilla. Luontopalvelujen alueilla taas hieman yli puolet tarkastelujakson inventoinneista on tehty maastossa.

Luontotyyppi-inventointeja (etenkin maastossa) on tarkastelujaksolla tehty ensisijaisesti palvelemaan vuonna 2018 julkaistua luontotyyppien uhanalaisuusarviointia (LuTU) sekä vuonna 2019 julkaistua luontodirektiivin luontotyyppiraportointia. Maastoinventointeja on tehty mm. tarkentamaan kuvaa LuTU-tyyppien esiintymisestä ja levinneisyydestä sekä arvioitu luontotyyppien tilaa, kuten esimerkiksi tunturikoivikkojen uusiutumiskykyä. Vuonna 2019 maastoinventointeja tehtiin Ivalojoen ja sen sivujokien varsilla Restoration of Arctic Rivers (ReArc) ENI-hankkeessa. Suunnittelualueen luontotyyppitieto on pääosin vanhaa, yli 20 vuotta siten tuotettua tietoa, joka on kipeästi päivittämisen tarpeessa. Tähän tarpeeseen vastataan vuonna 2020 alkaneessa, Metsähallituksen ja Suomen ympäristökeskuksen yhteisessä kolmivuotisessa Ylä-Lapin luonnon kaukokartoitus-projektissa, jossa päivitetään koko Ylä-Lapin biotooppikuvioverkko kaukokartoitusmenetelmiä hyödyntäen.

Koska suuri osa suunnittelualueesta sijoittuu tunturialueelle, on Luontopalvelujen hallinnoimilla

alueilla (2,3 milj. ha) luontotyypeistä pinta-alallisesti eniten tunturikankaita (600 000 ha) ja tunturikoivikoita (400 000 ha). Suunnittelualueen eteläosissa sijaitsevia luonnonmetsiä (470 000 ha) on jonkin verran enemmän kuin tunturikoivikoita. Soita (aapasuot, palsasuot sekä vaihettumis- ja rantasuot) on suunnittelualueella pinta-alallisesti yhtä paljon (400 000 ha) kuin tunturikoivikoita.

Tunturiluontotyyppien tilaan merkittävimmin vaikuttavat tekijät ovat ilmastonmuutos ja porolaidunnus sekä niiden yhteisvaikutukset. Tunturiluontotyypeistä uhanalaisimpia ovat vuoden 2018 arvioinnin mukaan lumenviipymät, lumenpysymät ja tunturikoivikot. Silmälläpidettäviä ovat erityisesti monet tunturikangastyypit, jotka pinta-alallisesti kattavat laajoja alueita. Luontodirektiiviraportoinnissa (2019) tunturikoivikkojen suojelun taso on alpiinisella vyöhykkeellä arvioitu epäsuotuisaksi ja huonoksi (kehityssuunta heikkenevä) ja boreaalisella vyöhykkeellä epäsuotuisaksi ja riittämättömäksi (kehityssuunta heikkenevä). Tunturikankaiden suojelun taso on arvioitu sekä alpiinisella että boreaalisella vyöhykkeellä epäsuotuisaksi ja riittämättömäksi (kehityssuunta heikkenevä). Palsasoiden, joita Suomessa esiintyy pääasiassa suunnittelualueella, suojelun taso on niin ikään epäsuotuisa ja huono (kehityssuunta heikkenevä) johtuen ennen muuta ilmaston lämpenemisestä. Luonnonmetsien suojelun tila on alpiinisella vyöhykkeellä arvioitu suotuisaksi (kehityssuunta vakaa), mutta boreaalisella vyöhykkeellä, johon suunnittelualueen eteläosakin kuuluu, suojelun tila on arvioitu epäsuotuisaksi ja riittämättömäksi (kehityssuunta heikkenevä).

Vastuulajit

Maakotka

Maakotka on EU:n lintudirektiivin I liitteen laji. Viimeisessä kansallisessa uhanalaisuusluokituksessa (2019) se on luokiteltu vaarantuneeksi (VU). Maakotka on YM:n Metsähallitukselle määrittämä erityisvastuulaji

Suomesta tunnetaan vuonna 2020 kaikkiaan 565 sellaista maakotkareviiriä, nyt asuttuja on noin 450, joilla maakotka on asunut ainakin kerran vuoden 1971 jälkeen ja näistä 150 reviiriä on saamelaisalueella. Reviirien määrä on lisääntynyt vuodesta 2012 16 reviirillä ennen kaikkea tietämyksen parantumisen myötä. Kokonaan uusia reviirejä tänä aikana on tuskin syntynyt. Hukassa on vielä reviirejä ennen kaikkea Inarin itäosissa Ivalon, Muddusjärven, Paatsjoen ja Vätsärin paliskuntien alueilla. Vuosien 2016–2020 aikana 150 reviiristä asuttuna on ollut 121 reviiriä. Suurimalla osalla asumattomista reviireistä on hukassa nyt asuttuna oleva vaihtopesä.

Tunnetuista reviireistä on suojelualueilla 103 eli 69 prosenttia. Metsätalousalueilla oleville pesille on laadittu suojelurahaukset, jotka on tallennettu Silviaan.

Maakotkien reviiriperusteinen korvausjärjestelmä edellyttää kaikkien tunnettujen maakotkan pesien tarkastamista vuosittain. Toimiakseen lain edellyttämällä tavalla se vaatii myös jatkuvaa uusien pesien etsimistä.

Tunnetut pesät tarkastetaan vuosittain Metsähallituksen toimesta helikopterilla. Kaikkiaan pesien tarkastamiseen kolmen päivän aikana lennetään noin 20 tuntia. Lennoilla on mukana paliskunnan edustaja. Lennoilla saadun tiedon perusteella ren-

gastajat käyvät rengastamassa noin puolella onnistuneista pesistä. Luontopalveluiden henkilökunta käyttää pesien tarkastamiseen saamelaisalueella noin 0,5 kuukautta ja uusien pesien etsimiseen kesään ja kesän aikana keskimäärin noin 4 kuukautta

Maakotkan reviirien määrä on lähellä suurinta mahdollista ja se on vakaa. Tulevaisuudessa ei ole odotettavissa merkittävää kannankasvua eikä näköpiirissä ole mitään mikä uhkasi alueen maakotkia.

Merikotka

Merikotka on EU:n lintudirektiivin I liitteen laji. Viimeisessä kansallisessa uhanalaisuusarvioinnissa merikotka poistui uhanalaisten lajien listalta. YM on määrittänyt merikotkan seurantavastuun poronhoitoalueella Metsähallitukselle.

Suomesta tunnetaan kaikkiaan noin 600 asuttua merikotkareviiriä, joista saamelaisalueella on vuonna 2020 41 reviiriä. Vuosien 2016–2020 asuttuna on ollut 37 reviiriä. Reviirien määrä on lisääntynyt vuodesta 2012 11 reviirillä. Eniten reviirejä on Lokan ja Porttipahdan altain ympäristössä ja vähemmän Länsi-Inarissa ja Enontekiön eteläosissa.

Suojelualueilla on yhdeksän pesää, 22 prosenttia kaikista. Metsätalouden mailla oleville pesille on laadittu suojelurahaukset, jotka on tallennettu Silviaan.

Tunnetut pesät tarkastetaan vuosittain maakotkan pesätarkastusten yhteydessä. Tämä toimi on kirjattu YM:n ja Metsähallitukseen sopimaan kirjeeseen erityisvastuulajeista. Metsähallituksen henkilökunta käyttää merikotkan pesätarkastuksiin saamelaisalueella keskimäärin neljä päivää ja uusien pesien etsimiseen käytetään keskimäärin 0,5 kuukautta.

Alueen merikotkien määrä on hitaasti kasvamassa eikä näköpiirissä ole sitä koskevia uhkia. Päinvastoin, ilmaston lämpeneminen parantaa merikotkan selviytymismahdollisuuksia.

Muuttohaukka

Muuttohaukka on EU:n lintudirektiivin I liitteen laji. Viimeisessä kansallisessa uhanalaisuusluokituksessa se on luokiteltu vaarantuneeksi (VU). Muuttohaukka on YM:n Metsähallitukselle määrittämä erityisvastuulaji. Lisäksi muuttohaukka on CAFF:in arktisen ympäristön seurantalaji.

Suomen pesivien muuttohaukkojen määrä on 270-310 paria. Saamelaisalueella tunnetaan 92 pesäpaikka ja vuosina 2016-2020 pesiviä pareja on ollut 60-65. Suojelualueilla tunnetuista pesäpaikasta on 54 paikkaa, 59 prosenttia kaikista tunnetuista. Eniten pesiä on Sodankylän pohjoisosissa ja Enontekiöllä. Inarissa pesiä on eri puolilla kuntaa sekä Utsjoella yksittäisiä pesiviä pareja. Muusta maasta poiketen noin puolet kaikista pesäpaikoista on pahdoilla.

Tunnetuista pesäpaikoista tarkastetaan vuosittain Enontekiöllä noin 90 prosenttia, ja muualla saamelaisalueella noin 70 prosenttia pääasiassa vapaaehtoisten lintuharrastajien toimesta. Metsähallituksen henkilökunta käyttää pesätarkastuksiin ja uusien pesäpaikkojen etsimiseen vuosittain keskimäärin 0,5 kuukautta.

Alueen muuttohaukkojen määrä on hitaasti kasvamassa eikä näköpiirissä ole siihen kohdistuvia uhkia.

Tunturihaukka

Tunturihaukka on EU:n lintudirektiivin I liitteen la-

ji ja viimeisessä uhanalaisuusluokituksessa se on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi. Tunturihaukka on CAFF:in arktisen ympäristön seurantalaji.

Suomen kaikki tunnetut 47 tunturihaukkareviiriä ovat yhtä reviiriä lukuun ottamatta saamelaisalueella. Saamelaisalueella kaikki tunnetut 46 reviiriä ovat suojelualueilla. Vuoden 2012 jälkeen on löytenyt neljä uutta reviiriä. Vuosien 2016-2020 aikana on ollut asuttuna 27 eri reviiriä.

Tunturihaukan pesäpaikoista tarkastetaan vuosittain noin 90 prosenttia pääasiassa Metsähallituksen oman henkilökunnan toimesta. Pesätarkastuksiin ja uusien pesäpaikkojen etsimiseen käytetään vuosittain keskimäärin yksi kuukausi.

Näyttäisi, että alueen tunturihaukkojen määrä olisi hitaasti vähenemässä. Tärkein syy kannan pienemiseen lienee ravinnon väheneminen, Tunturihaukan ravinto koostuu erityisesti talvella ennen pesintää lähes yksinomaan riekosta, jonka kannat ovat taantuneet. Myös ilmaston lämpeneminen tulee pidemmällä aikavälillä heikentämään tunturihaukan selviämistä.

Naali

Naali on EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) laji. Viimeisessä kansallisessa uhanalaistarkastelussa se luokiteltiin äärimmäisen uhanalaiseksi. Naali on myös erityistä suojelua vaativa laji. Lisäksi naali on IUCN:n ilmastonmuutoksen seurantalaji selä CAFF:in arktisen ympäristön seurantalaji.

Kaikki Suomen tunnetut vanhat naalinpesäpaikat ovat saamelaisalueella pääosin Enontekiön ja Utsjoen kuntien alueella. Muutama pesä sijaitsee Inarin kunnan koillisnurkassa. Kaikki tunnetut paikat ovat suojelualueilla.

Kaikkiaan tarkastustoiminnan piirissä on 357 pesäpaikkaa, joista osa voi olla myös ketun kaivamia. Vuosittain pesistä tarkastetaan noin 300. Näistä noin puolet tarkastetaan kaksi kertaa vuodessa huhti- ja heinäkuussa. Tarkastukset tehdään lähes kokonaan Metsähallituksen henkilökunnan toimesta mutta viime vuosina kesätarkastuksiin on osallistunut muutamia vapaaehtoisia. Metsähallituksen henkilökunta käyttää vuosittain tarkastuksiin aikaa noin kolme kuukautta.

Viimeinen varmistettu naalinpesintä Suomessa on todettu vuonna 1996 Utsjoella. Sen jälkeen on todettu yksittäisiä pesintäryityksiä sekä vaeltavia naaleja. Suomessa liikkuvien naalien lukumääräksi arvioidaan 5-10 yksilöä.

Naalin tärkeimpiä suojelutoimia ovat lisäruokinta ja ketunmetsästys. Vuonna 2020 Enontekiön ja Utsjoen tuntureilla on yhteensä 17 ruokinta-automaattia ja tavoitteena on lisät niiden määrää noin 25 automaattiin. Vuosien 2012- 2020 on tuntureilta metsästetty kaikkiaan 2880 kettua. Pyynti on tapahtunut pääasiassa vapaaehtoisten metsästäjien ja poromiesten toimesta. Heille on maksettu erätalouden rahoista 40 euron palkkio tapetusta kettusta. Vuoden 2017 jälkeen metsähallitus on myös palkannut kevättalvisin ketunmetsästäjiä Intrerred-Nord hankkeiden rahoilla.

Viime vuosina on merkkejä naalikannan vahvistumisesta mutta edelleenkin se on hyvin heikko. Ketun leviäminen tuntureille on uhka naalille. Kannan elpyminen edellyttää pitkälle tulevaisuuteen jatkuvia aktiivisia suojelutoimia (lisäruokinta ja ketunmetsästys). Pidemmällä aikavälillä ilmaston lämpeneminen heikentää naalin selviämistä.

Kiljuhanhi

Kiljuhanhi on EU:n lintudirektiivin I liitteen laji. Viimeisessä kansallisessa uhanalaisuusluokituksessa se on luokiteltu äärimmäisen uhanalaiseksi (CR). Kiljuhanhi on YM:n Metsähallitukselle määrittämä erityisvastuulaji. Kiljuhanhella on ympäristöministeriön vahvistama suojeluohjelma (2009), jossa Metsähallitukselle on määritelty erityisvastuita liittyen mm. lajin kannanseurantaan ja suojelun edistämiseen.

Fennoskandian luonnonvarainen kiljuhanhen kanta on vain joitain kymmeniä pareja ja pesimäpaikkoja tunnetaan nykyään Pohjoismaissa vain Norjan pohjoisimmilla tunturialueilla. Kiljuhanhen vielä pesissä Suomessa, olivat sen levinneisyyden ydinalueet Enontekiön, Utsjoen ja Inarin kuntien alueella. Kiljuhanhen viimeisin varmistettu pesintä Suomessa on vuodelta 1995 ja viimeiset ydinpesimäalueet sijaitsivat Kaldoavien ja Pöyrisjärven alueilla. Suomen pesimäkannaksi arvioidaan tänä päivänä enää 0-5 paria. Lapissa on paljon edelleen potentiaalista pesimäaluetta, minkä vuoksi kattava inventointi ei ole mahdollista.

Suomessa toimii kansallinen kiljuhanhityöryhmä, jonka koordinaatiossa muun muassa seurataan kiljuhanhia Suomen muutonaikaisilla levähdysalueilla vuosittain ja myös Lapin perinteisiä pesimäalueita inventoidaan. Metsähallitus on mukana työryhmässä ja myös rahoittaa lähinnä vapaaehtoistointiaan perustuvaa inventointia.

Oulun seudulla kevätmuutolla tavattavien kiljuhanhien yksilömäärä on ollut viime vuosina kasvussa. Onkin hyvin mahdollista, että kiljuhanhi tavataan taas pesivänä Suomen Lapissa. Kiljuhanhen potentiaalisten pesimäpaikkojen inventointi Enontekiön, Utsjoen ja Inarin kuntien alueella onkin yksi

tärkeistä toimista 2020 alkaneessa järjestyksessään viidennessä kiljuhanheen keskittyvässä LIFE-hankkeessa. Tässä hankkeessa tullaan tekemään tavanomaista perusteellisempia inventointeja potentiaalisilla Suomen pesimäalueilla aina vuoteen 2024 asti.

Kiljuhanhen keskeisin suojelutoimi Suomessa on mahdollisten pesimäalueiden paikallistaminen muutonaikaisten levähdyspaikkojen hoidon lisäksi. Kiljuhanhen kansallinen suojeluohjelma käsittää useita mahdollisia suojelutoimenpiteitä, mikäli pesimäalueita taas todennetaan ja Metsähallituksella on näiden toteutuksessa erityisiä vastuita.

Raakku

Raakku on EU:n luontodirektiivin II liitteen laji. Viimeisessä kansallisessa uhanalaisuusluokituksessa se on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi (EN). Metsähallitus tekee raakkuinventointia perustyönään mutta myös hankkeissa, sillä iso osa Suomen raakkujoista on luonnonsuojelualueilla ja muilla valtion mailla.

Raakkuja esiintyy vielä hieman yli sadassa erillisessä virtavesistössä, mutta vain osa Pohjois-Suomen populaatioista lisääntyy enää tehokkaasti. Iso osa Suomen raakkujoista sijaitsee Saamelaiden kotiseutualueella 2020 tiedossa olevien raakkujokien ollessa 39 kappaletta. Viime vuosina inventointia

on tehty sekä hankkeissa että sen ulkopuolella suurella panoksella saamelaiden kotiseutualueen vesissä. Inventoinneissa on etsitty sekä uusia raakkujokia, että tutkittu tietojokien kantojen tilaa. Muun muassa 2020 inventoinneissa löydettiin uusia raakkujokia Tenon ja Tuulomajoen vesistöalueilta.

Raakun keskeisimpiä suojelutoimia on ensikädessä populaatioiden paikantaminen ja sen rinnalla populaatioiden tilan arvioiminen. Näiden perusteella populaatiot voidaan huomioida maankäytössä ja ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin haitallisten vaikutusten vähentämiseksi. Monia raakkupopulaatioita uhkaa maankäytön aiheuttamat epäsuotuisat muutokset vesissä sekä muun muassa elinkierron väli-isäntäkaloina toimivien lohikalojen puute. Myös tiedon ajantasaistaminen ja tiedon parempi kulku eri toimijoiden välillä on raakun suojelun kannalta keskeistä ja siihen liittyen Metsähallitus on aivan viime aikoina koostanut raakutietoja muun muassa LajiGis järjestelmään.

Yli 140-vuotiaiden metsien osuus metsämaan pinta-alasta

Vuosi	ha	Osuus metsämaan pinta-alasta*
2011	372 372 ha	68,6 %
2019	386 798 ha	70,5 %

*luvut sisältävät metsämaat monikäyttömetsissä ja suojelualueilla, Ylä - Lapin metsätiimin osalta.

Säästöpuiden määrä uudishakkuissa

Vuosi	m ³ / ha
2011	15,1
2012	17,9
2013	30,4
2014	27,4
2015	18,8
2016	26,5
2017	10,8
2018	17,3

Havaittujen kulttuuriperintökohteiden määrä

Vuosi	Vuosittain	Kertymä
2011		1 996
2012	879	2 875
2013	316	3 191
2014	128	3 319
2015	535	3 854
2016	25	3 879
2017	191	4 070
2018	44	4 114
2019	85	4 199

Vuonna 2016 hyväksytty laki Metsähallituksesta laajensi Julkisten hallintotehtävien työkenttää kulttuuriomaisuuden vaalimiseen (Laki Metsähallituksesta 234/2016 § 5). Kulttuuriomaisuudella tarkoitetaan valtion hallinnassa olevia arkeologisia kohteita ja rakennusperintökohteita. Vaaliminen sisältää konkreettisen hoidon ja kunnostamisen lisäksi myös kohteeseen liittyvää tiedonhankintaa, edunvalvontaa ja viestintää.

Metsähallitus on tehnyt saamelaisen kotiseutualueella vuosien 2012-2019 aikana 16 kulttuuriperintöinventointia. Suojelu- ja erämaa-alueiden hoito- ja käyttösuunnitelmia varten tehtiin arkeologisia inventointeja Käsivarren erämaa-alueella, Urho Kekkosen kansallispuistossa ja Lemmenjoen kansallispuistossa. Lisäksi tehtiin pienialaisia Luontopalvelujen toimenpidesuunnitteluun liittyviä arkeologisia inventointeja mm. Paahde LIFE- ja Hydrologia LIFE-hankkeissa. Muihin maankäyttöhankkeisiin liittyviä arkeologisia inventointeja tehtiin Ivalojoen- ja Sotajoen kulta-alueella Hammastunturin erämaassa ja Utsjoen yleiskaava-alueella. Inarin, Sodankylän ja Enontekiön monikäyttömettien kulttuuriperintökohteita inventoitiin Kansallisen metsäohjelman 2015 mukaisessa kulttuuriperintöinventointihankkeessa. Projektin jälkeen inventoitiin myös Metsätalous Oy:lle siirtyneet Inarin virkistysmetsät. Vuosien 2012-2019 aikana suunnittelualueelta dokumentoitiin yhteensä n. 2000 arkeologista kohdetta.

Metsähallituksen tehtäviin kuuluu kulttuuriperintökohteiden hoito. Vuonna 2018 priorisoituihin Luontopalvelujen hoidossa oleviin kulttuurihistoriallisiin arvokohteisiin saamelaisen kotiseutualueella kuuluu 22 rakennusryhmää ja 28 arkeologista kohdetta. Kohteilla tehdään säännöllistä

kuntoseurantaa sekä hoito- ja korjaustöitä tarpeen mukaan. Seurantaväli rakennusperintökohteilla on 5 vuotta ja arkeologisilla kohteilla 5-10 vuotta kohteesta riippuen. Kohteiden kuntokatselmointiraportteja tehtiin vuosien 2015-2017 aikana 23 kohteelle. Vuosien 2012-2019 aikana korjaustöitä tehtiin 14 rakennusperintökohteella: Lemmenjoen kansallispuistossa Sallivaaran erotuspaikalla ja Morgamojan Kultalassa, Hammastunturin erämaa-alueella Ivalojoen Kultalassa, Ritakosken Kultalassa, Pahaojan Kultalassa ja Moberginjoen Kultalassa, Urho Kekkosen kansallispuistossa Raja-Joosepin kentällä, Suomunruoktun vanhalla kämpällä, Rumakurun vanhalla päivätuvalla sekä Suomujoen, Oskarinkosken ja Oskarinjärven koltakentillä, Pallas-Yllästunturin kansallispuistossa Puolitaipaleen metsänvartijatilalla ja Utsjoella Välimaan saamelaistilalla, joka siirtyi Museovirastolta Metsähallituksen hallintaan vuonna 2014. Arvokohteista suurin osa, 42 kohdetta, on yleisökäytössä. Kohteiden historiasta ja merkityksestä kerrotaan mm. maasto-opasteiden ja luontoon.fi-sivuston välityksellä sekä yleisötapahtumissa.

Kulttuuriperinnön hoitoa ja suojelua on ohjeistettu mm. Metsähallituksen julkaisemissa Suojelualueiden hoidon ja käytön periaatteissa (2014) ja Metsähallitus Metsätalous Oy:n ympäristöoppaassa (2018). Saamelaisen kulttuuriperinnön osalta hoitoa ja suojelua on ohjeistettu myös Metsähallituksen Tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelmassa 2019-2022. Kulttuuriperintökohteiden hoidon valvonnasta ja ohjauksesta sekä muista kulttuuriympäristön suojelun viranomaistehtävistä saamelaisen kotiseutualueella vastaavat Saamelaismuseum Siida ja Museovirasto.

Asiakkaat

Palvelurakenteiden määrä

Rakenteiden ja reittien luokittelu- ja tilastointitapa on muuttunut suunnittelukaudella. Tästä johtuen vertailu vuosien 2011 ja 2019 ei ole mielekäästä. Alla olevaan taulukkoon on koottu nykytila vuoden 2019 tilanteesta.

Reitit 2019

Reitti	Pituus km
MH moottorikelkkaurat	1 228
Kuntien ja muiden mk urat	689
Kesäretkeilyreitit	727
Luontopolut	20
Pyörä/mtb reitit	398
Vesiretkeilyreitit	172
Talviretkeilyreitit	552
Muut reitit	166
Yhteensä	3 952

Rakenteet 2019

Rakenne	kpl
Luontokeskus	3
Autio- ja varaustuvat	21
Autiotuvat	79
Päivätuvat	23
Kammit	8
Varaustuvat	5
Kodat, laavut, tulentekopaikat	321
Yhteensä	460

Tapahtumien ja vaihtuvien näyttelöiden määrä

2011	45 kpl
2019	68 kpl

Yhteistyösopimusten määrä

2011	48 kpl
2019	107 kpl

Asiakastyytyväisyys

Suunnittelukaudella toteutettiin neljä kävijä-tutkimusta, joissa tyytyväisyyttä arvioitiin asteikolla 1 - 5.

Lemmenjoki	4,20
Kevo	4,27
Pallas - Ylläs	4,23
UKK puisto	4,25

Matkailuyhdistysten sanalliset arviot luontomatkailun kehittämisestä

Arvioita pyydettiin Inari - Saariselkä matkailu Oy:ltä sekä Tosi Lapilta, mutta niitä ei saatu.

Suojelu- ja retkeilyalueiden kävijämäärä

2011	737 500
2019	923 882

Käyntimäärät luontoon.fi -sivustolla

Erinäisten järjestelmä- ja laskentatapamuu-
tosten johdosta vertailukelpoiset luvut saatavissa ainoastaan vuosilta 2016 ja 2018.

2016	637 414
2018	723 843

Eräasiat

Kalatalousneuvottelukuntien arvio vaelluskalankantojen tilasta

Kalatalousneuvottelukunnat lakkautettiin suunnittelukauden aikana. Kalatalouteen liittyvät asiat on esitelty kuntakohtaisissa neuvottelukunnissa. Kuntakohtaisten neuvottelukuntien arvio Metsähallituksen toiminnasta oma mittarinsa.

Myydyt kalastusluvut

Kalastuslupa-alueet on muodostettu sekä kalastolisesti että maantieteellisesti yhtenäisiksi alueiksi. Tärkeimmät ja suosituimmat lohen- ja taimenen vaelluskalavedet ovat omina lupa-alueinaan. Erämaa-alueet ja luonnonpuistot ovat laajoja soveltuen erityyppisille kalastuksen harrastajille.

Lupamäärät mitoitetaan pitkänajan seurannan ja tutkimustiedon perusteella parhaimman arvion ja varovaisuusperiaatteen mukaisesti. Lupamäärät kiintiöidään alueittain kolmen vuoden jaksoissa ts. kullekin alueelle voidaan myydä vain kiintiöpää-

töksessä vahvistettu enimmäislupamäärä. Kalastuslupien kysyntä on suurinta suosituimpien lomaviikkojen aikana, jolloin kalastuslupia ei ole riittänyt kaikille erityisesti jokivesillä.

Lupamäärien mitoituksessa on otettu huomioon muut samalle alueelle kohdistuvat kalastusoikeudet, etuudet, paikallinen kalastus ja saamelaisen kulttuurin harjoittaminen. Lupamäärät vahvistaa erätalouspäällikkö. Ylä-Lapin kalastusjärjestelyt mm. lupamäärät käsitellään saamelaiskäräjä- ja kuntakohtaisissa neuvottelukunnissa ennen kiintiöpäätöksen hyväksymistä. Lupamääriä ja niiden toteumista käsitellään vuosittain kuntakohtaisissa neuvottelukunnissa.

Kalastuslupia myydään vuorokausi-, viikko- ja vuosilupina. Uuden kalastuslain voimaan tultua v.2017 lohen- ja taimenen nousualueita käsittävillä jokivesillä myydään vain vuorokausilupia, jolloin kalastuksen määrää ja kohdentumista voidaan seurata. Sosiaalinen kestävyys otetaan huomioon jakamalla lupamäärät sekä ajallisesti että alueellisesti lupa-alueen sisällä ns. pooleihin. Taulukossa yksi lupamäärät on muutettu vuorokausiluviksi.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Enontekiö	14 407	15 326	15 266	14 226	11 745	14 303	10 218	10 532	11 919
Inari	34 199	33 105	30 485	28 500	25 579	22 760	25 135	24 695	23 753
Utsjoki	4 228	3 214	3 410	3 035	3 598	3 428	3 149	3 892	3 751
Sodankylä	2 396	2 287	3 101	2 803	2 806	2 608	1 516	1 511	1 814

Taulukko. Myytyjen vapakalastuslupien vuorokausimäärät kunnittain 2011-2019. Sodankylän kunnan alueen lupiin kuuluu Uk-puiston ja Lutto-Suomujoen lupa-alueet.

Metsästys (riekko)

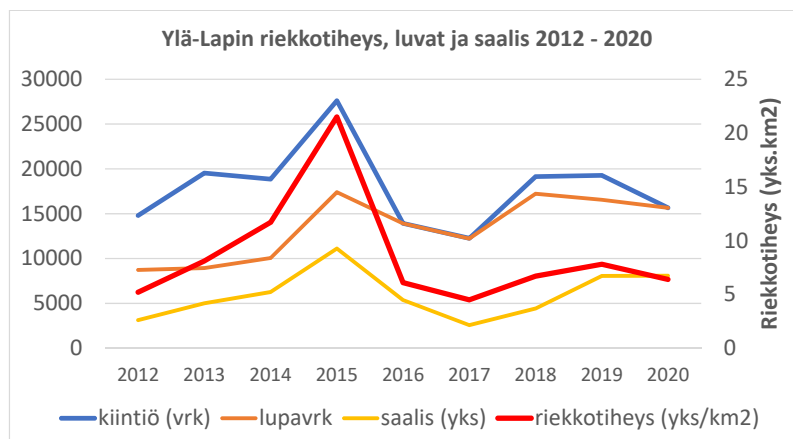
Ylä-Lapin riekonmetsästystä mitoitetaan Metsähallituksen antaman kiintiöpäätöksen (MH 1568/2019) mukaisesti, ruotsalaisiin tutkimustuloksiin perustuen (Willebrand & Hörnell 2001, Hörnell-Willebrand 2005, Willebrand ym. 2011). Edellä mainitut tutkimukset ovat osoittaneet, että metsästyspaineen rajaaminen kolmeen (3) metsästysvuorokautteen neliökilometriä kohden pitää riekon metsästyksuolleisuuden ekologisesti kestäväällä, alle 30 % vuotuisella tasolla. Ruotsin valtion maiden riekon metsästyksen säätely on perustunut tähän vuodesta 2006 lähtien.

Kuntalaisten metsästäjien osuuden turvaamiseksi ja huomioon ottamiseksi Metsähallitus rajaa Ylä-Lapissa vuosittain myyntiin laitettavien lupien määrää (lupakiintiö) 0,5–1,5 metsästysvuorokautteen/km². Tällöin arvioitu kuntalaisten ja lupametsästäjien yhteenlaskettu kokonaissaalis ei uhkaa riekon metsästyksen ekologisesti kestävää verotusta. Alhaisen, mutta metsästettävän riekkokannan aikana lupakiintiön mitoituksessa käytetään alinta mitoitusta (0,5 metsästysvuorokautta/km²), keskinkertaisen kannan aikana 0,7 - 1,0 metsästysvuorokautta/km², ja runsaan riekkokannan aikana voidaan lupavuorokausia asettaa myyntiin 1,5 metsästysvuorokautta/km²)

Myydyt metsästysluvat

Ylä - Lapin luonnonvarasuunnitelmassa metsästyksen mittariksi oli valittu myydyt metsästysluvat ja metsästäjämäärät. Lupamäärä suurena soveltuu kuitenkin huonosti lupametsästyksen esittämiseen, koska yksi lupa voi kestoltaan vaihdella yhdestä seitsemään vuorokauteen. Metsähallituksen kiintiöpäätös perustuu lupavuorokausien ei lupien määrään. Siksi parempi, ja tulkinnan kannalta selkeämpi on käyttää lupavuorokausia lupametsästyksen suuruuden mittarina.

Kuvassa 1. on esitetty Ylä-Lapin riekkokannan tiheys (<https://www.riistakolmiot.fi/raportit/yla-lapin-riekot-2020/>) ja Metsähallituksen myyntiin asettamien lupavuorokausien määrät, myydyt lupavuorokaudet ja lupametsästäjien riekkosaalis vuosina 2012 - 2020. Myyntiin laitettu lupavuorokausien määrä (lupakiintiö) on noudattanut hyvin riekkokannan tiheyden vaihteluja. Ylä-Lapin kanaintuluville on vuodesta 2015 lähtien ollut kysyntää, ja vuodesta 2016 lähtien lähes kaikki myyntiin asetetut lupavuorokaudet on myyty loppuun. Lupametsästys ei ole kuitenkaan vaarantanut riekkokantoja, koska lupamitoitus on laskettu riekkokannan suuruuden mukaisesti kestävästä verotuksesta huolehtien.



Metsästäjämäärät

Metsästäjämääriä ei ole tilastoitu vaan sen sijasta lupavuorokausia, jotka mittaavat lupametsästystä tarkemmin ja luotettavammin kuin metsästäjämäärät. On tavallista, että samat metsästäjät ostavat metsästyskauden aikana useita erillisiä lupia. Lupien määrä ei siten vastaa luvalla metsästäneiden määrää. Metsähallituksen myyntijärjestelmän raporteista saadaan vain lupamäärät ja lupavuorokaudet, mutta ei suoraan metsästäjämääriä. Myytyjen metsästysvuorokausien määrää, riistakantatietoja ja pienriistan saalismääriä on esitelty Saamelaiskäräjille kuntakohtaisina tilastoina aina metsästyksen kiintiöpäätösneuvotteluissa edellisten kolmen vuoden ajalta.

Metsähallitus tuo monin tavoin Eräluvut -nettisivuilla ja lupaehdoissaan esille poronhoidon huomioonottamisen poronhoitoalueella metsästettäessä. Ylä-Lapin kuntien alueella kanalintujen metsästäjiä veloitetaan ottamaan yhteyttä alueen poroisäntään ennen metsästystä ja merkitsemään tiedon yhteydenottamisesta lupaansa. Porotöiden huomioon ottamista voitaisiin edelleen helpottaa, jos nykyistä useampi paliskunta liittyisi porotyöt.fi järjestelmään ja käyttäisi sitä oikein.

Ulkopaikkakuntalaisille ei ole myönnetty maastoliikennelupia hirvisaaliin noutoon Lemmenjoen kansallispuiston alueelle, missä heillä ei ole oikeutta metsästääkään.

Ylä-Lapin riekkolaskennat

Ylä-Lapin riekkokantaa on seurattu vuodesta 2008 kanakoira-avusteisin linjalaskennoin ns Distance -menetelmällä. Laskentamenetelmä on kehitetty ja sen luotettavuus testattu Ruotsissa, missä sitä on käytetty tunturialueiden riekkokannan arvioinnissa vuodesta 1994 lähtien. Menetelmä on ollut käytössä myös Norjassa riekkokannan arvioinnissa vuodesta 2000 lähtien. Norjalaiset julkaisevat riekkolaskennan tulokset vuosittain myös netissä: <https://honsefugl.nina.no/Innsyn/>. Kanakoira-avusteiset laskennat soveltuvat selkeästi paremmin avoimiin tunturimaastoihin kuin riistakolmiolaskennat, jotka tuottivat tunturialueilla enemmän epävarmuutta metsäisiin alueisiin verrattuna. Tämä johtuu siitä, että Ylä-Lapin alueella laskettiin vähemmän riistakolmioita, ja tunturimaastossa riekot väistävät jalkaisin helposti laskijoita tai piiloutuvat puronvarsien pajukoihin väistämään laskijoita.

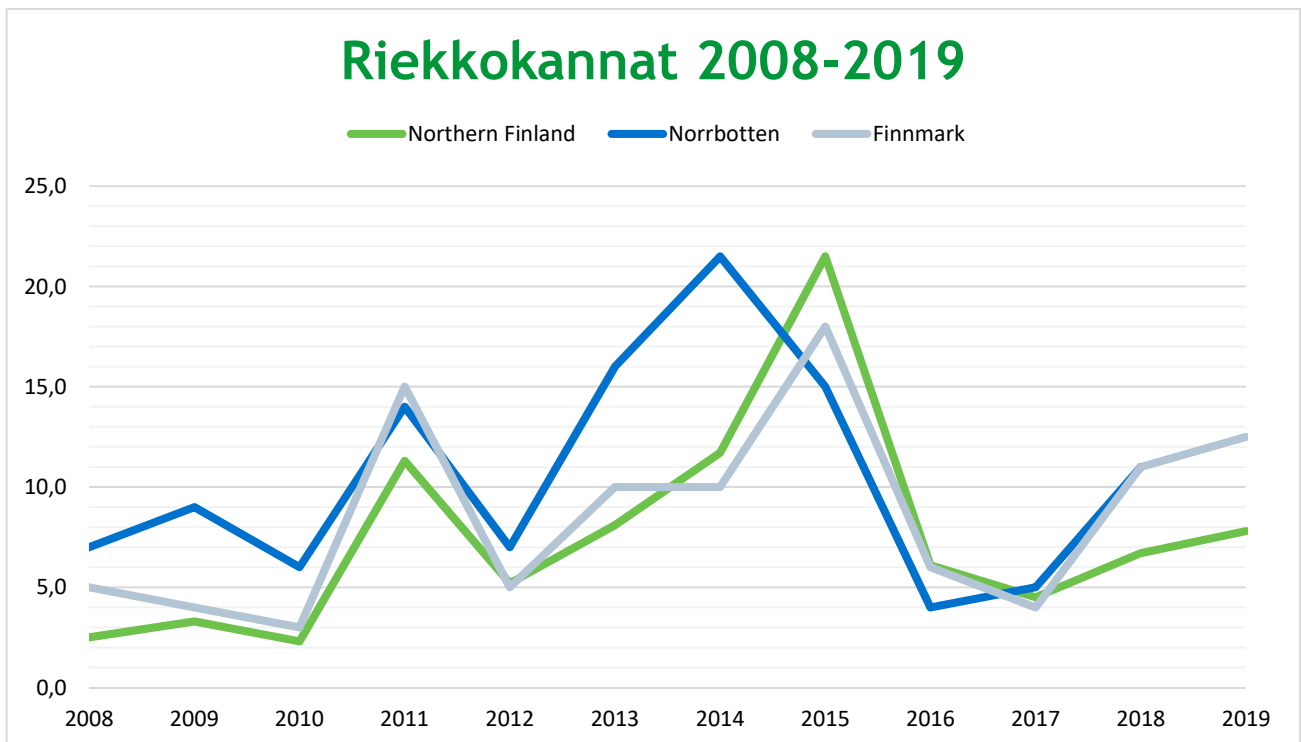
Laskentalinjoja on perustettu 192 kappaletta. Linjojen yhteispituus on noin 750 km. Laskennat suorittavat vapaaehtoiset kanakoiraharrastajat. Metsähallitus koordinoi laskennat ja Luonnonvarakeskus (LUKE) tuottaa tuloksista vuosittain kannanarvot. Laskentalinjojen sijainnit on esitetty kuvassa 2.

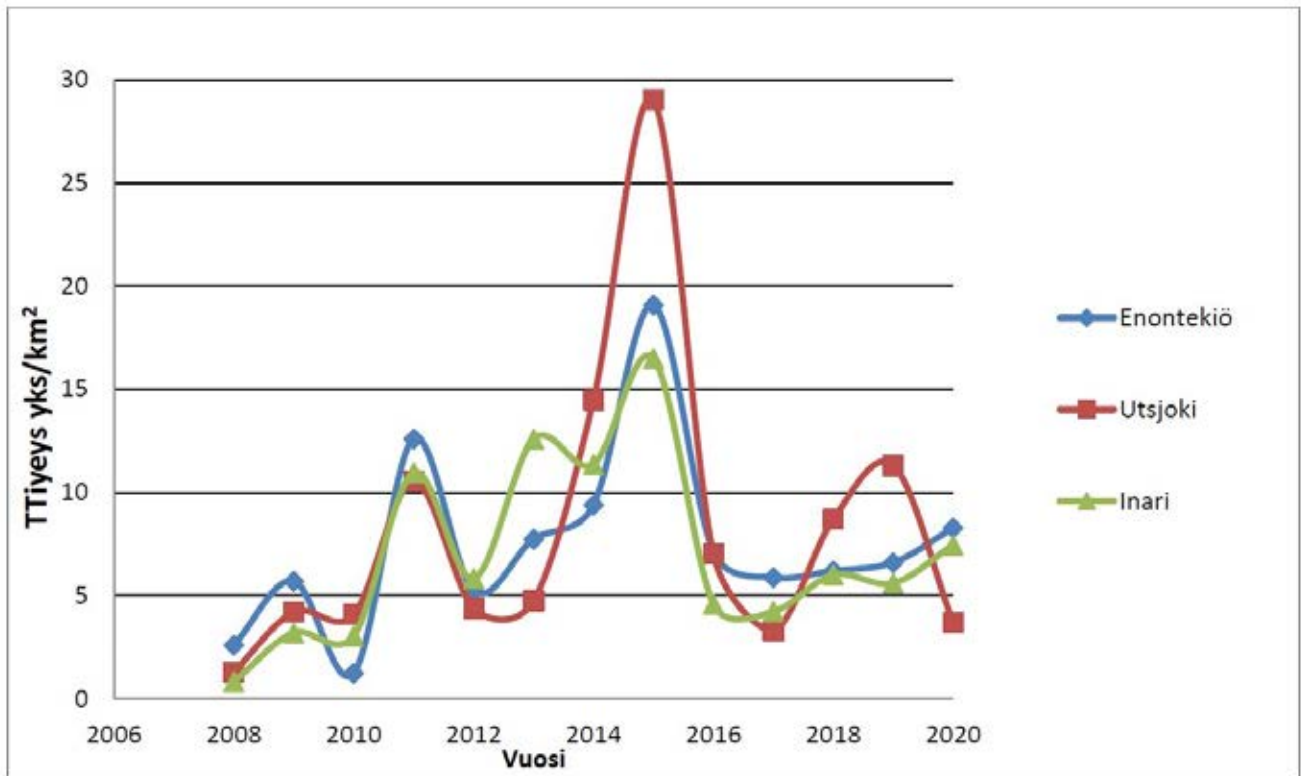


Kuva 2. Riekkolaskentalinjojen sijainti.

Samanlainen laskentamenetelmä Ruotsissa, Norjassa ja Ylä-Lapissa mahdollistaa tulosten vertailun keskenään. Finnmarkin laskennoista vastaa Finnmarkseiendommen (FeFo), jonka kanssa on sovittu vuosittaisesta tulosten vaihdosta heti laskentojen jälkeen elokuussa. Ylä-Lapin ja Finnmarkin lasken-

tatulokset tukevat toisiaan ja tulosten yhdenmukaisuus todistaa laskentojen luotettavuudesta. Alla on esitetty Ylä-Lapin, Norrbottenin ja Finnmarkin laskentojen tuottamat riekkotiheydet vuodesta 2008 vuoteen 2019.





Kuva 2. Riekkokannan vaihtelu kanakoiralaskentojen perusteella Ylä-Lapin kolmessa kunnassa Enontekiöllä, Utsjoella ja Inarissa vuosina 2008-2020. Tiheys tarkoittaa kanta-arviota (riekkoa/km²)

Hirven metsästys

Hirven metsästyksen liittyen ei varsinaisesti ollut määriteltynä erillisiä mittareita. Aihe on kuitenkin puhuttanut runsaasti menneen kauden aikana. Erityisesti tapetilla on ollut pyyntikulttuurien törmäykset ja metsästyksen sosiaalinen kestävyys sekä hirvikoirat ja niiden aiheuttamat häiriöt poronhoidolle. Hirven metsästyksen mitoituksessa ja järjestämisessä Metsähallituksen rooli on pienempi kuin usein luullaan. Tästä syystä alle on avattu, hirven metsästyksen liittyvää byrokratiaa sekä metsästäjä- ja aluelupamääriä.

Hirvikanta-arvio, Luonnonvarakeskus LUKE

Kaadettavien hirvien määrän mitoittaa Suomen Riistakeskus ja se pohjautuu hirvitalousaluekoh-

taisiin suunnitelmiin. Metsähallitus ei ole mukana hirvikanta-arvion tuottamisessa eikä pyyntilupamäärien mitoittamisessa. Hirvitalousalueiden tavoitteet asettavat alueellinen riistaneuvosto, jossa ovat edustettuna useat sidosryhmät ja sitä vetää paikallisten metsästäjien keskuudesta valitsema puheen johtaja. Kokoonpanoon on valittu kuusi (6) paikallisten metsästäjien keskuudesta riistahoitoyhdistyksistä valitsemaa edustajaa.

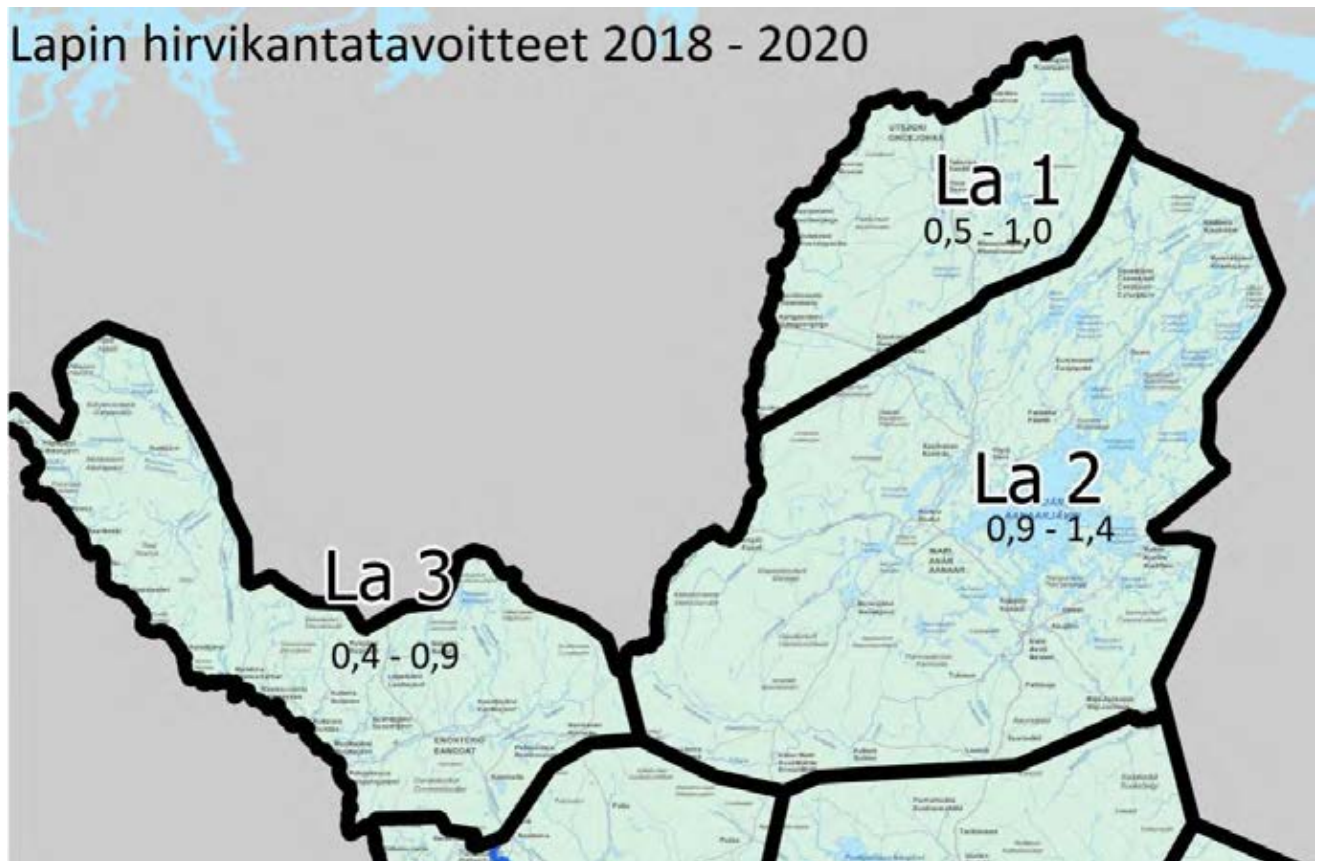
Alueellisen riistaneuvoston tehtävänä on käsitellä riistataloutta koskevia asioita sekä tukea, ohjata ja avustaa Suomen riistakeskuksen aluetoimiston toimintaa muissa kuin julkisissa hallintotehtävissä ja henkilöstöhallinnossa (Riistahallintolaki 5 §).

Alueellisessa riistaneuvostossa on edustajat maakuntaliitosta, ELY-keskuksesta, Suomen metsäkes-

kuksesta ja alueellisesti merkityksellisestä maanomistajajärjestöstä sekä siis kuusi edustajaa alueen riistanhoitoyhdistyksistä. Maa- ja metsätalousministeriö nimittää riistaneuvostot riistanhoitoyhdistysten aluekokouksen ja sidosryhmien tekemien esitysten pohjalta. Kymmenhenkisen neuvoston toimikausi on kolme vuotta.

Alueellisten riistaneuvostojen tehtävistä säädetään Valtioneuvoston asetuksessa riistahallinnosta 6 §.

Hirvitalousalueiden tavoitteet: Saamelaisen kotiseutualueella (pl. Lapin paliskunnan alue)



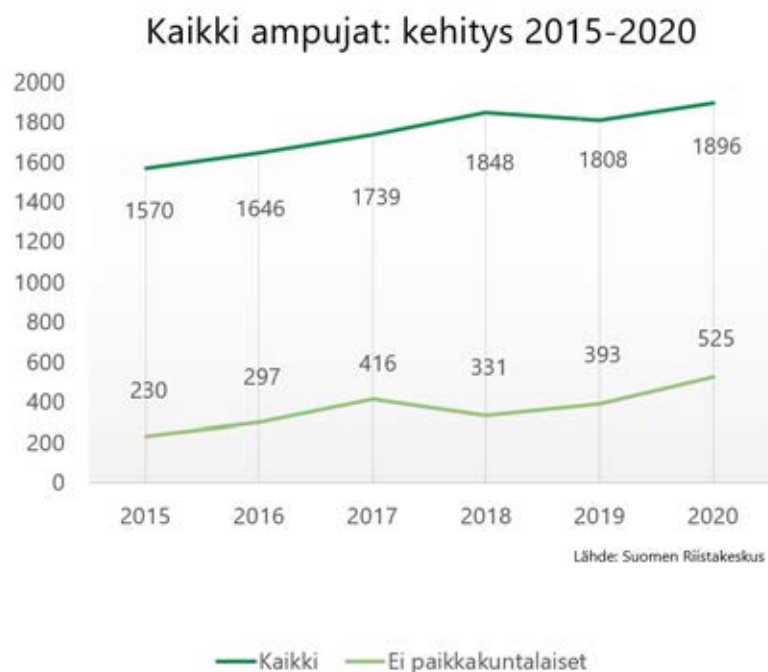
Paikallinen verotussuunnittelu ja ohjaus:

Hirvikantaa verotetaan paikallisen RHY:n laatiman verotussuunnitelman mukaisesti. Tässä suunnitelmassa huomioidaan paikallisesti haluttu tapa verottaa hirviä (mitä kaadetaan/mitä jätetään). Metsästäjät paikallisesti sopivat siis keinoista, joilla asetettuun tavoitteeseen pyritään pääsemään.

Metsästäjämäärät Hirvi

Ampujamäärät hirvenpyynnissä
kaikki ampujat ampujalistoilta:

- Enontekiö
- Utsjoki
- Inari



Ulkopaikkakuntalaiseksi lasketaan, kun kotiosoite on muualla eli esim. perheen nuori, joka on muuttanut opiskelemaan Rovaniemelle tai Ouluun las-

Metsähallituksen alueluvat:

Metsähallituksen tehtävä on tarjota metsästysmahdollisuuksia niille, jotka muuten ovat sitä vailla. Suomessa metsästys on usein sidottu maanomistukseen, joten kaikilla ei ole mahdollisuutta metsästä muualla kuin valtion mailla. Oikeus hirven metsästykseen myönnetään niin sanottuna aluelupana. Lupa myönnetään tietyille hirvenmetsästys-

Käytännön toteutuksesta vastaavat metsästysseurat ja seurueet, jotka ovat muodostaneet yhteisluvan myös Inarissa. Verotuksen pelisäännöistä ja lupien käytöstä on siis yhdessä sovittu. Verotussuunnitelma ja paikalliset ohjeet kannan verotuksesta metsähallitus välittää myös ulkopaikkakuntalaisille seurueille vuosittain ja ne on käyty lävitse myös riistakeskuksen järjestämässä metsästyksenjohtajien koulutuksessa seurueiden metsästyksen johtajien kanssa.

ketaan ulkopaikkakuntalaiseksi, kun hän käy perheensä luona esim. Inarissa jahdissa.

alueelle etusijassa sellaisille metsästäjille, joilla ei ole muita metsästysmahdollisuuksia. Hirvenmetsästyksen aluelupaa valtion maille haetaan tammiukuun aikana.

Metsähallituksen myöntämä hirvenmetsästyksen aluelupa antaa luvansaajalle valtion maahan hirvenmetsästysoikeuden, jolla voi hakea varsinaista hirvieläimen pyyntilupaa (kaatoluvat) Suomen

riistakeskukselta. Metsähallituksen myöntämä aluelupa ei vielä takaa, että hakija saa pyyntiluvan riistakeskukselta.

Hirvenmetsästyksen alueluvan saaja voi kutsua syksyn jahtiin lyhytaikaisia metsästysvieraita tai avustavia koiramiehiä. Vieraiden on kuitenkin hankittava henkilökohtainen vuorokausilupa eli vieraslupa.

Metsähallitus ei siis määrittele sitä, kuinka monta hirveä seurue voi kaataa. Metsähallituksen tehtävä on varmistaa, että alueluvan saaja täyttää siitä asetetut ehdot sekä se, että jahti voidaan turvallisesti toteuttaa eikä alueisiin kohdistu liikaa pyyntipai-

netta koska valtionmailla on myös muita käyttäjiä ja käyttömuotoja.

Alueluvat käsitellään ja niitä hakeneet seurueet esitellään aluekohtaisesti paikalliselle riistanhoitoyhdistykselle ennen kuin lupa alueen käyttöön myönnetään. Tässä yhteydessä kuullaan paikallinen mielipide sekä katsotaan myös paikallista riistanhoitoyhdistystä paikallisesta verotussuunnitelmasta ja sen painopisteistä.

Kaikki tässä selvityksessä esitetty tieto käsitellään aina vuosittain myös Saamelaisen kotiseutualueen metsästysasioiden sidosryhmätilaisuudessa sekä riistanhoitoyhdistysten vuosikokouksissa.

Alueluvat Hirvi 2020

Ampujien määrän kehitys:

	2016	2017	2018	2019	2020
Enontekiö	301	264	319	273	270
Utsjoki	129	133	117	135	168
Inari	161	275	184	298	382
Yhteensä	591	672	620	706	820

Ampujien määrän kehitys 2016-2020



Vuodelle 2020 aluelupaa haki 45 seuruetta joista 28 sellainen myönnettiin. Näistä 28 seurueesta paikallisia oli 9 seuruetta ja puhtaasti ulkopaikkakuntalaisia 19 seuruetta. 17 seuruetta sai kielteisen päätöksen. Utsjoelle haki 30 joista 28 myönnettiin. Enontekiölle 35 joista 34 myönnettiin.

Enontekiöllä ja Utsjoella metsästävät seurueet koostuvat pääasiassa lähes ainoastaan paikallis-

Haetut alueluvat: käsitelty 3/2020

Inari	Haettu	Myönnetty
2018	29	21
2019	31	21
2020	45	28

Utsjoki	Haettu	Myönnetty
2018	28	24
2019	29	25
2020	30	28

Enontekiö	Haettu	Myönnetty
2018	36	36
2019	34	30
2020	35	34

Tehdyt päätökset	Haettu	Myönnetty
2018	93	81
2019	94	76
2020	110	90

Lähde: eräluvut, lupahaku raportointi

ta seurueista. Ulkopaikkakuntalaiset seurueet ovat vuosittain olleet yksittäistapauksia, ja niissäkin on usein ollut mukana kuntalainen henkilö seurueen jäsenenä ja osana seuruetta. Yleisesti voidaan todeta, että seurueiden määrä on pysynyt suhteellisen vakiona. Inarissa seurueita on myös eronnut paikallisesta yhteisluvasta ja siirtynyt hakemaan aluelupaa metsähallitukselta.

Hirvi – Inarin alueet

Ulkopaikkakuntalaisten ampuijen määrät suhteessa paikallisten määriin

Hirvieläinten metsästysoikeushakemukset

Inarin alueet 8312, 8313, 8314,
8315, 8316

V.	Hirvenmetsästyslupa, Ei-paikkakuntalainen ampuja (kpl)	Hirvenmetsästyslupa, paikkakuntalainen ampuja (kpl)	Yhteensä: (kpl)	Ei-Paikkakuntalaisten osuus:
2015	108	812	920	11,7 %
2016	131	809	940	13,9 %
2017	245	826	1071	22,9 %
2018	165	976	1141	14,5 %
2019	241	879	1120	21,5 %
2020	362	866	1228	29,5 %

Inari (8312, 8313, 8314, 8315 ja 8316)



Hirvi - Enontekiö

Ulkopaikkakuntalaisten ampuijen määrät suhteessa paikallisten metsästäjien määriin

Hirvieläinten metsästysoikeushakemukset

Enontekiö 8300

V.	Hirvenmetsästyslupa, Ei-paikkakuntalainen ampuja (kpl)	Hirvenmetsästyslupa, paikkakuntalainen ampuja (kpl)	Yhteensä: (kpl)	Ei-paikkakuntalaisten osuus:
2015	64	353	417	15,3 %
2016	84	355	439	19,1 %
2017	90	341	431	20,9 %
2018	83	369	452	18,4 %
2019	72	357	429	16,8 %
2020	80	343	423	18,9 %

Enontekiö (8300)



Hirvi - Utsjoki

Ulkopaikkakuntalaisten ampuijen määrät suhteessa paikallisten metsästäjien määriin

Hirvieläinten metsästysoikeushakemukset

Utsjoki 8320

V.	Hirvenmetsästyslupa, Ei-paikkakuntalainen ampuja (kpl)	Hirvenmetsästyslupa, paikkakuntalainen ampuja (kpl)	Yhteensä: (kpl)	Ei-Paikkakuntalaisten osuus:
2015	58	175	233	24,9 %
2016	82	185	267	30,7 %
2017	81	156	237	34,2 %
2018	85	172	255	32,5 %
2019	80	179	259	30,9 %
2020	83	162	245	33,9 %

Utsjoki (8320)



Maastoliikenneluvat

Vuosi	kpl
2012	4036
2015	4590
2016	6031
2017	6679
2018	6443
2019	7986
Yhteensä	35 765

Valvontatapahtumien määrä

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Asiakaskontaktit	1117	1192	969	1081	1160	960	981	910	1064
Rikkeet	99	88	110	108	116	115	105	79	116
Yhteistoiminta *	61	78	45	51	51	48	49	40	51

*Poliisi, Rajavartiolaitos, Tulli, Rhy, Riistakeskus, Kalastusalueet, kalastuksenvälvojat

Metsätalouden tiestön käyttö

Tiestön määrä

2011 2 184 km
2019 2 204 km

Uuden tien rakentaminen

Vuosi	km
2012	4
2013	2
2014	0
2015	4
2016	0
2017	6
2018	2
2019	2
Yht.	20

Peruskorjaukset

Vuosi	km
2012	43
2013	22
2014	26
2015	26
2016	17
2017	20
2018	3
2019	5
Yht.	162

Yhteiskunnalliset tavoitteet ja vuorovaikutus

Metsähallituksen työpaikat

Vastuualue	2011	2019
LP	51	46
Erä	4,5	4,5
KiKe	1	1
MT	50	13
Yht.	106,5	64,5

Arviot metsähallituksen toiminnasta

Kuntakohtaisia neuvottelukuntia sekä Metsähallituksen Lapin neuvottelukuntaa pyydettiin arvioimaan Metsähallituksen onnistumista menneellä kaudella 2011 - 2019 asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä)

Arviot MH:n toiminnasta kausi 2011 - 2019	
Lapin neuvottelukunta	3,4
Utsjoen neuvottelukunta	2,2
Inarin neuvottelukunta	3,2
Enontekiön neuvottelukunta	3,25
Keskiarvo	3

Kuntakohtaisten neuvottelukuntien arvio paikallisten ihmisten oikeuksien toteutumisesta

Arviointi asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä)

Arvio paikallisten ihmisten oikeuksien toteutumisesta	
Utsjoen neuvottelukunta	1,3
Inarin neuvottelukunta	2,5
Enontekiön neuvottelukunta	3
Keskiarvo	2,3

Yhteydenpito

Neuvottelut ja yhteydenpito (vuosittain/tarvittaessa)

- Neuvottelut erämaa- ja suojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmista, luonnonvarasuunnitelma
- Neuvottelut suojelualueiden järjestyssäännöistä
- Neuvottelut matkailutoiminnan reiteistä
- Neuvottelukunnat: kuntakohtaiset neuvottelukunnat, Urho Kekkosen kansallispuiston neuvottelukunta (kansallispuistoon liittyvät asiat)
- Metsästyksen, kalastuksen sekä maastoliikennelupien kiintiöpäätökset: Saamelaisten kotiseutualueella erikseen
- Saamelaisten kotiseutualueen metsästysasioiden sidosryhmätilaisuus (Enontekiö, Inari, Utsjoki)
- Metsähallituksella edustaja hallituksen jäsenenä paikallisessa riistanhoitoyhdistyksessä (RHY-toiminta)
- RHY vuosikokous (tiedottaminen ja tiedon jakaminen)
- RHY kuuleminen ja neuvottelu ennen päätöksen tekoa (alueluvat: Hirvi, pienriistakiintiöt)
- Yhteydenpito: Paliskunnilta kysytään vuosittain porotyösuunnitelmat ja terveiset ennen metsästyskauden alkua.
- Hirvi: alueluvan saajien ohjeistus ennen jahtia kirjallisesti sekä hirvijohtajien koulutus yhdessä Suomen riistakeskuksen kanssa, poronhoito huomioidaan
- Ohjeistus koirien käyttöön ja porotöiden selvittämiseen (lupaehdoissa ja ohjeistuksissa sekä koirakoikeissa)
- Riistalaskennat: koulutus, poronhoidon huomioiminen laskentamenetelmissä
- Käytännön asioihin reagointi ja yhteydenpito arjessa tarpeen mukaan kun aihetta (erävalvonta)
- Yhteistyö asianosaisten paliskuntien edustajien kanssa silloin, kun tehdään sellaisia toimenpiteitä, joilla voi olla oleellista vaikutusta poronhoidon harjoittamiseen

- Vuosittain paliskuntaryhmäkohtaiset (merkkipiirikohtaiset) paliskuntien ja paliskuntain yhdistyksen edustajien kesken neuvottelut, jossa käydään palautekeskustelu menneen vuoden toiminnasta ja yhteistyöstä. Neuvottelussa käsitellään myös Metsähallituksen eri toimintojen ajankohtaiset, poronhoitoa koskevat asiat ja sovitaan tarvittavat paikalliset menettelytavat niiden yhteensovittamisessa.
- Paliskuntaryhmäkohtaisen neuvottelun lisäksi Metsähallituksen Metsätalous sopii vuosittain paliskuntaneuvotteluista tai muusta yhteydenpidosta, jolla varmistetaan paliskunnan tietoisuus Metsähallituksen tulevista metsätaloustoimenpiteistä. Jos paliskunta ilmoittaa, että neuvottelua ei tarvitse pitää, Metsähallitus toimittaa paliskunnan poroisännälle kartat selityksineen tulevista hakkuista, maankäyttelyistä, ojituksista ja uusien teiden rakentamisesta. Edellä kerrotun paliskuntapalaverin materiaalin lisäksi Metsähallitus toimittaa paliskunnan poroisännälle kartat selityksineen niistä em. työlajien toimenpiteistä, jotka suunnitellaan vuosittaisen paliskuntapalaverin jälkeen.

Aspa-pisteiden sähköpostit ja puhelut.

Vuosi	Kontaktit
2011	12 584
2012	16 630
2013	17 551
2014	19 172
2015	19 279
2016	19 251
2017	17 445
2018	14 578
2019	14 163
Yht.	150 653

Kotitarvepuunmyynti

Vuosi	m ³	Asiakasmäärät kpl
2011	4 105	359
2012	3 257	291
2013	4 495	333
2014	4 259	281
2015	5 496	300
2016	3 768	310
2017	5 495	329
2018	2 814	316
2019	2 095	302
Yht.	35 784	2 821

Liite 6.

Kommentit ja lausuntoyhteenveto

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
Enontekiön kunta			
Yritysvaikutusten arviointi Ei vaikutuksia.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma		Ei muutosta suunnitelmaan.
Ehdotus Esittelijä: Jari Rantapelkonen, Kunnanjohtaja, jari.rantapelkonen@enontekio.fi Kunnanhallitus antaa Enontekiön kunnan puolesta seuraavanlaisen lausunnon saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi 2022-2027: Enontekiön kunta pitää suunnitelmaa pääpiirteissään hyvänä ja kannatettavana. Kunta edellyttää kuitenkin huomiota kiinnitettävän seuraaviin toimintasuunnitelmassa esitettyihin seikkoihin:	Koko suunnitelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kohta 2. Kunta pitää positiivisena suunnitelmaa perustaa matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteensovittamiseksi yhteistyöryhmät. Enontekiön kunta kannattaa Inarin kunnan esitystä siitä, että Metsähallitus toimii aktiivisesti yhdessä kunnan kanssa yhteistyöryhmien agendan määrittelyssä, sillä kunta kaavoituksesta vastaavana viranomaisena pyrkii myös luonnollisesti yhteensovittamaan mahdollisimman hyvin asumisen mukaan luettuna vapaa-ajan asuminen, elinkeinojen harjoittamisen, matkailun sekä alueiden muun käytön.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti. Kunnat ovat keskeinen yhteistyötaho maankäytön kysymyksissä. Kuntien edustus sekä näkemykset tullaan huomioidaan suunnitelmakaudella yhteistyöryhmiä perustettaessa.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kohta 19. Kohdassa linjataan, että Metsähallitus myy, vuokraa tai vaihtaa maata pääsääntöisesti vain asemakaava- tai ranta-asemakaava-alueilta tai yleiskaavassa ilman yksityiskohtaisen kaavan laatimisvelvollisuutta suoraan rakennuspalikoiksi tai erityiseen käyttöön osoitetuista paikoista. Maata myydään, vaihdetaan tai vuokrataan kaavoittamattomilta alueilta vain erityisen painavista syistä esimerkiksi luontaiselinkeinojen harjoittamiseen ja muihin paikallisiin tarpeisiin. Uusia lomarakennuspaikkoja vuokrataan ja myydään vain kaava-alueilta. Lausuntonaan Enontekiön kunta huomauttaa, että erityisesti kunnan alueella tapahtuvan asuntorakentamisen turvaamiseksi Metsähallituksella on oltava valmius myydä taajamien lievealueilta myös raakamaata tai solmia kunnan kanssa maankäyttösopimus asunto- mukaan luettuna vapaa-ajan asuntorakentamisen ja matkailuelinkeinojen turvaamiseksi Enontekiön kunnassa.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Maan myyntiä, vaihtoa tai vuokrausta voidaan tehdä kaavoittamattomien alueiden ulkopuolella erityisen painavista syistä, paikallisiin tarpeisiin. Tarpeet ja niiden painavuus ratkaistaan tapauskohtaisesti. RAAKAMAAN MYYNTI: Maa-alueiden asemakaavoittaminen on Metsähallituksen liiketoimintaa. Kiinteistöjen kehittämisellä saatu maan arvon nostaminen on MH:n ydinliiketoimintaa liiketoimintaan osoitetuilla maa-alueilla. MH:n tulee osallistua aktiivisesti kaavoittamiseen ja	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>jalostaa kohteet mahdollisimman pitkälle valtion kiinteistöstrategian mukaisesti.</p> <p>Maankäyttösopimus kunnan kanssa asuntorakentamisen mahdollistamiseksi on mahdollinen.</p>	
<p>Päätös Asian käsittelijänä toimi vs. hallintojohtaja kunnanjohtajan ollessa estynyt.</p> <p>Käydyn keskustelun aikana Janne Näkkäläjärvi esitti, että kunnan lausunnosta poistetaan esittelijän ehdottama toiseksi viimeinen kappale koskien huomautusta siitä, että erityisesti kunnan alueella tapahtuvan asuntorakentamisen turvaamiseksi Metsähallituksella on oltava valmius myydä taajamien lievealueilta myös raakamaata tai solmia kunnan kanssa maankäyttösopimus asunto- mukaan lukien vapaa-ajan asuntorakentamisen ja matkailuelinkeinojen turvaamiseksi Enontekiön kunnassa. Koska kukaan ei kannattanut hänen esitystään, niin se jätettiin huomioon ottamatta.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma		Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen täydennettynä siten, että Enontekiön kunta vaatii, että Metsähallituksen myymät metsästys- ja kalastusluvat eivät saa vaarantaa paikallisia saalis- ja kalakantoja Metsähallitukselle asetettujen tulostavoitteiden vuoksi. Edelleen myydyt luvat eivät saa vaarantaa paikallisten toimeentuloa, ruokahuoltoa eikä kulttuuria.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	<p>Lupien myynnistä vastaa Metsähallituksen Eräpalvelut, joka on osa julkisten hallintotehtävien vastuualuetta. Julkiset hallintotehtävät (viranomaistehtävät) eivät ole Metsähallituslain 3 § mukaista liiketoimintaa eikä lupamyynnille ole asetettu tulostavoitetta. Lupatulot käytetään riista- ja kalakantojen hyväksi tehtävään työhön. Toiminta ja lupien hinnoittelu on kustannusperusteista ja perustuu Maa- ja metsätalousministeriön vahvistamaan maksuasetukseen eräiden Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien suoritteiden maksuista.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>Metsästys: Kanta-arviot päivitetään vuosittain. Luonnonvaravarakeskus päivittää kanta-arviot riistalaskentojen pohjalta. Metsähallitus pohjaa lupasuunnittelunsa tutkittuun ja tuoreimpaan saatavilla olevaan tietoon ja varmistaa näin ekologisen kestäväyden.</p> <p>Kalastus: Kalakantojen tilaa seurataan velvoitetutkimuksin Luken toimesta Inarijärven, Tenon sivuvesien, Näätämojoen ja Tornio-Muoniojoen osalta. Muiden vesien tilaa seurataan MH:n ja kalatalousalueiden toimesta. Kiintiöluopien määrä lasketaan kalakantojen tila-arvioiden ja muun kalastuksen määrän perusteella.</p> <p>Sekä kalastus- että metsästyslupien myynnin mitoituksen yhteydessä arvioidaan ensin päältä pois periaatteella paikallisen pyynnin osuus ja lupamyynti tapahtuu ”jäljelle jäävästä” osuudesta. Tällä tavoin varmistetaan paikallisten pyyntimahdollisuudet.</p>	
<p>Kohta 69. Kunta esittää, että tekstiä täydennetään seuraavasti: Tuemme matkailualueiden kehittämistä tiiviinä. Kaavoituksen keinoin pyrimme vaikuttamaan yhdessä kuntien kanssa siihen, että maan arvo kasvaa ja aluetaloudelliset kokonaisyödyt ovat mahdollisimman suuret. Tonttikauppa ja tonttien vuokraus kohdistuu kaavoitetuille alueille.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelun toimintaohjelma.</p>		<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta esitettyyn muotoon.</p>
<p>Edelleen Enontekiön kunta antaa lausuntonaan, että tällä hetkellä voimassa olevat asetetut maksimihakkuukertymät ovat ehdoton suurin mahdollinen hakkuumäärä eikä sitä saa lisätä suunnitelmavuosien aikana, vaan niitä ennemminkin on</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Hakkuiden mitoitus ja käytettävät metsien käsittelymenetelmät sovitaan paliskuntaakohtaisissa</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
syytä pienentää. Vastaava koskettaa alueella myytäviä ulkopaikkakuntalaisten riekko-, kalastus- ja metsästyslupia.		metsäsuunnitelmissa. Kalastuksen ja metsästyksen osalta viittaamme edelliseen asiakohtaan annettuun vastaukseen.	
Eriävä mielipide Janne Näkkäläjärvä jätti eriävän mielipiteensä merkittäväksi pöytäkirjaan siltä osin kuin se koski sitä, ettei hänen tekemäänsä esitystä otettu huomioon kunnanhallituksen lausunnossa.			Ei muutosta suunnitelmaan.
Enontekiön riistanhoitoyhdistys	-	-	-
Lausunto Saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaan 2022-2027 Enontekiön riistanhoitoyhdistys korostaa, että perinteisiin elinkeinoihin kuuluva metsästys on vielä merkittävä tulonlähde monelle paikalliselle perheelle. Tämän lisäksi etenkin hirvenmetsästyksellä saatava lihamäärä on huomattava lisä paikallisiin ruokapöytiin. Nämä seikat tulee ottaa huomioon alueen käytön suunnittelussa. Haluamme korostaa lausunnossamme, että paikallisten asukkaiden vapaa metsästysoikeus ei saa käydä niin kuin kävi kalastusoikeuksien. Metsästys alueellamme tulee järjestää niin, että paikalliset oikeudet metsästykseseen ja siitä saavaan ruoanjatkeeseen turvataan.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Luonnonvarasuunnitelmalla ei vaikuteta metsästyslain 8 §:n mukaiseen kuntalaisen vapaaseen metsästysoikeuteen valtion mailla.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Riistanhoitoyhdistys haluaa lausunnossaan korostaa, että vieraslupien myynnissä käytettyjen kiintiöiden suunnittelussa ollaan jatkossakin yhteydessä paikallisten riistanhoitoyhdistysten kanssa.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Riistanhoitoyhdistykset ovat Metsähallituksen keskeinen sidosryhmä metsästykseseen ja riistaan liittyvien asioiden hoitamisessa. Tätä yhteistyötä tullaan jatkamaan myös tulevilla suunnitelmakaudella. Riistanhoitoyhdistysten kanssa tehtävä yhteistyö on huomioitu luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteessä 41, joka koskee metsästyksen ja kalastuksen kiintiöpäätösten antamista. Metsähallituksella on nimetty edustaja jokaisessa riistanhoitoyhdistyksen hallituksessa saamelaiden kotiseutualueella.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Erävalvonta ja neuvonta on alueella mielestämme riittämätöntä. Varsinkin ulko-paikkakuntalaisten hirvenmetsästys ja vierasluvilla tapahtuva riekonmetsästys ovat aiheuttaneet ristiriitoja paikkakuntalaisten ja turistimetsästäjien välille. Valvonta ja neuvonta auttaisivat näiden riitojen vähentämisessä. Viranomaisten resurssit alueella vähenevät jatkuvasti ja näihin tehtäviin ei enää suunnata työpanosta.</p> <p>Viranomaisyhteistyötoimintaan on jatkossa kiinnitettävä erityistä huomiota ja uusia valvontamalleja on kehitettävä.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Luonnonvarasuunnitelmassa ei voida päättää erävalvonnan tulevasta resurssista. Erävalvonta rahoitetaan valtion budjettimäärärahoista. Olemme kuitenkin tunnistaneeet tarpeen erävalvonnan resurssien kasvattamiselle. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteessä 82 yhdeksi erävalvonnan painopisteeksi on valittu hirvenmetsästys.	Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resurssija nykyisestä</i>
Nykyisten ja tulevien eri asteisten suojelualueiden sääntöihin ja rajoituksiin ei saa niiden perustamisvaiheessa, eikä myöhemminkään, laatia paikallisten metsästys-oikeuksia rajoittavia määräyksiä.	Koko luonnonvarasuunnitelma	Luonnonvarasuunnitelma on suuraluetasolla tehtävä valtion maiden ja vesien käyttöä koskeva strategisen tason suunnitelma, eikä siinä voida ottaa kantaa yksittäisiä alueita koskeviin sääntöihin tai rajoituksiin. Suojelualueiden mahdollisista säännöistä ja rajoituksista päätetään ao. suojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmissa sekä järjestyssäännöissä. Paikallisten asukkaiden metsästys-oikeuksia ei ole rajoitettu hoito- ja käyttösuunnitelmissa.	Ei muutosta suunnitelmaan.
GTK	-	-	-
<p>GTK kiittää saadessaan mahdollisuuden lausua luonnoksesta saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi vuosille 2022-2027 (MH 4492/2020).</p> <p>GTK ei lausu asiasta.</p>			Ei muutosta suunnitelmaan.
Inarin kalatalousalue	-	-	-
<p>Lausunto Saamelaisten kotiseutualueen LVS 2022- 2027</p> <p>Inarin kalatalousalue voi yhtyä Inarin kunnan esittämään lausuntoon muilta osin, mutta kunnan lausunnon kohdasta 41. Inarin kalatalousalueen lausuu toisin: Vetouistelun on suoritetuissa tutkimuksissa osoitettu kaikkein eniten vahingoittavan kasvavia alamittaisia taimenia. Vahingoittuminen tapahtuu, kalan tarttuessa koukkuun ja kalaa koukusta irrotettaessa. Inarijärvenissä voi yhdessä veneessä</p>	Koko luonnonvarasuunnitelma.	<p>Kommentit kuten Metsähallituksen Inarin kunnan lausuntoon kirjatut.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteellä 22 Metsähallitus sitoutuu</p>	Suunnitelmaa muutettu.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>nykyisin olla yhtäaikaisesti jopa parikymmentä viehettä ja vapaa vetouistelussa pyynnissä.</p> <p>Kaikissa suurissa järvissä sekä Suomessa, että Ruotsissa vetouistelussa on pyynnissä yhtäaikaisesti olevien vapojen määrä rajoitettu, yleensä 3-5 vapaa. Inarijär- vessä rajoitusta esitettiin muuan vuosi sitten, mutta se ei tullut kalastussäännössä voimaan.</p> <p>Mikäli lupakiintiöitä nostettaisiin, on välttämätöntä, että yhtäaikaisesti pyynnistä olevien vapojen määrää on vetouistelussa rajoitettava alamittaisten, kasvavien tai- menten ja rautujen suojelemiseksi enemmiltä vahingoittumisilta.</p> <p>Lisäksi on huomioitava erityisten kalastusetuuksien haltijoiden, kaupallisten ka- lastajien ja kotitarvekalastajien saaliin riittävyys. Vanhoille tiloille perustetut, ny- kyisessä laissa erityisiksi kalastus etuuksiksi nimetyt kalastus etuudet on luotu tiloille elinkelpoisuus perusteella. Peruste on pysyvä. Sen vuoksi näiden osakkai- den lakiin kirjattu osuus kunkin veden kestävän kalastuksen tuotosta on ½ (50%) ja Inarijärvessä 1/3 (33,33%) Lakiin kirjattuina ne ovat ensisijaisia.</p> <p>Kalakantojen ekologisesta kestävydestä ja kohtuullisen saaliin riittävydestä, sekä kalastuksen sosiaalisesta ja taloudellisestakin kestävydestä on huolehdit- tava. Inarijärven tämän hetken kalakantojen, siian, taimenen ja raudun heikon ti- lanteen vuoksi, erityisten etuuksien haltijoiden, kaupallisten-, kotitarve- ja kaik- kien muidenkin kalastajien kannalta tilanne Inarijärvessä juuri nyt ei ole hyvä. Syistä tilanteen syntyyn kiistellään ammatti piireissä.</p> <p>Kiistely on turhaa. Luonto voi olla osana tässä, mutta vain osana. Virheitä on myös tehty. Syyt on etsittävä ja tilanne on korjattava. Metsähallituksen on oltava mukana kalatalouden toimijoiden kanssa Inarijärven kalakantojen tilannetta kohentamassa ja jatkossakin toimittava tiiviisti yhteis- työssä näiden osapuolten kanssa.</p> <p>Edellä esitetyn vuoksi esitys virkistyskalastuksen lupamäärien nostamiseksi mat- kailun kannattavuus perusteella, ei ole kalatalouden kokonaisuuden ja kalakanto- jen elpymisen kannalta Inarijärvessä tarpeellisia. Tilanne voi muuttua tämän luon- nonvara suunnittelukauden 2022- 2027 loppupuolella, joka on tietenkin enem- män kuin toivottavaa. Inarin kalatalousalueen uusi, 10 vuoden jaksolle ulottuva hoito- ja käyttösuunnitelma on valmistumassa 1.1.2022, samoin kuin uusi kalastus- sääntö.</p> <p>Inarin kalatalousalue vetoaa Metsähallitukseen, Lapin Ely- keskuseseen, Lukeen ja MMM:öön Inarijärven arvokalakantojen, siian, taimenen ja raudun kantojen elvyt- tämiseksi. Tavoitteena tulee olla ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kes- tävä kalastus ja kalavesien hoito. Metsähallitus, Lapin Ely- keskus, Luke ja MMM</p>		<p>aktiiviseen yhteistyöhön kalata- lousalueiden kanssa, kuin myös- kin niiden käyttö- ja hoitosuun- nitelmien laadintaan ja toimeen- panoon.</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
voivat kaikki osaltaan olla vastuullisesti mukana Inarin Kalatalousalueen kanssa tässä työssä.			
Inarin kunta			
Yleisesti Inarin kunta pitää suunnitelman lähtökohtia ja pääasiallista sisältöä hyvänä ja kannatettavana. Inarin kunta edellyttää kuitenkin huomiota kiinnitettävän seuraaviin toimintasuunnitelmassa esitettyihin seikkoihin:	Koko suunnitelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kohta 2. Inarin kunta esittää, että Inarin alueelle perustetaan Inarin alueen kattavat yhteistyöryhmät. Inarin kunta pitää positiivisena suunnitelmaa perustaa matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteensovittamiseksi yhteistyöryhmät. Inarin kunta esittää, että Metsähallitus toimii aktiivisesti yhdessä Inarin kunnan kanssa yhteistyöryhmien agendan määrittelyssä, sillä kunta kaavoituksesta vastaavana viranomaisena pyrkii myös luonnollisesti yhteensovittamaan mahdollisimman hyvin matkailun sekä muiden alueiden käytön.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti. Yhteistyöryhmät on tarkoitus perustaa vilkkaimmille matkailualueille. Kunnat ovat keskeinen yhteistyötaho maankäytön kysymyksissä. Kuntien edustus sekä näkemykset tullaan huomioimaan suunnitelma-kaudella yhteistyöryhmiä perustettaessa.	Toimenpiteen muotoilua tarkennettu.
Kohta 3. Lupametsästyksen osalta Inarin kunta pitää kirjausta keskusteluyhteyden kehittämisestä liian ympäröivänä. Tällä hetkellä erityisesti ulkopaikkakuntalaisten hirvenmetsästyksen liittyy lieveilmiöitä, jotka eivät keskusteluyhteyttä parantamalla muutu olennaisesti parempaan suuntaan, vaan ainoastaan valvontaa lisäämällä ja ulkopaikkakuntalaisten osoitusten määrää rajoittamalla.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Valtion maiden metsästysoikeuden käyttöä määritellään metsästyslaissa (615/1993, 6 luku, 44–47 §) ja metsästyksen liittyviä toimivaltuuksia laissa Metsähallituksesta (234/2016 17§ ja 18§). Hirvenmetsästysoikeus Lapissa myönnetään pääsääntöisesti Metsähallituksen myöntämän alueluvan kautta. Aluelupa on hakemuksen perusteella tehty, valtion aluetta koskeva päätös hirvieläinten metsästysoikeudesta. Varsinaiset hirvieläinten pyyntiluvat myöntää Suomen riistakeskus. Alueluvat haetaan tammikuussa ja pyyntiluvat huhnikuussa. Hirvenmetsästyksen alueluvat myönnetään seurueille. Lupa on haettava, mikäli seurueessa on yksikin ulkopaikkakuntalainen	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>metsästäjä. Pelkäänsä paikkakuntalaisista metsästäjistä koostuvien seurueiden ei tarvitse hakea aluelupaa, vaan tällainen seurue voi hakea hirven pyyntilupaa valtion alueille suoraan Suomen riistakeskukselta perustuen metsästyslain 8§ mukaiseen oikeuteen. (Riistakeskus kuitenkin suosittelee paikkakuntalaisiakin seurueita hakemaan alueluvan Metsähallitukselta, jotta valtion alueiden metsästäjä määrää voitaisiin mitoittaa turvallisesti jo aluelupien käsittelyvaiheessa.)</p> <p>Luvanhakijoille annettujen ohjeiden mukaisesti metsästyslain 8§ mukaisella alueella (pl. Enontekiön ja Utsjoen kunnat) aluelupahakemuksissa tulee pääsääntöisesti olla vähintään 10 sellaista ampujaa, jotka eivät metsästä hirveä muualla ja joista vähintään kuudella ei ole mahdollisuutta metsästää hirveä muualla kuin lupahakemuksen mukaisella alueella. (Em. vaatimus seurueen ns. minimiampujamäärästä koskee myös pyyntiluvan hakijoita Suomen riistakeskukselta.)</p> <p>Aluelupahakemuksia vertaillaan ensisijaisesti ampujaluetteloiden perusteella. Metsästyslain 46§ mukaisesti Metsähallitus asettaa hakijat järjestykseen muuta kohtuullista metsästysmahdollisuutta vailla olevien</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>metsästäjien (ampujien) lukumäärän perusteella. Tyypillisesti ampujan muu kohtuullinen metsästysmahdollisuus tarkoittaa jäsenyyttä hakijaseurueen lisäksi jossain toisessa metsästysseurassa, joka hakee hirven pyyntilupaa. Hakemuksissa annettujen tietojen oikeellisuutta seurataan ja tahallinen väärin tietojen antaminen johtaa poliisiin tutkintaan.</p> <p>Hakemusten käsittelyssä eräsuunnittelija ratkaisee kullekin metsästysalueelle myönnettävien aluelupien eli metsästäjien määrän paikallisten olosuhteiden, turvallisuusnäkökohtien ja riistanhoitoyhdistysten kanssa käytävien neuvottelujen perusteella. Metsähallituksen kiintiöpäätöksessä on määritelty, että mikäli samalla alueella metsästää useampi seurue, tulee yhtä seuruetta kohti olla vähintään 1000 ha metsästysalaa ja pääsääntöisesti minimissään 80–160 hehtaaria maa-alaa metsästäjää kohden.</p> <p>Siinä tapauksessa, että hakemuksia tulee enemmän, kuin aluelupia voidaan myöntää samalle alueelle, metsästyslain 46 § velvoittaa Metsähallitusta asettamaan etusijalle sellaiset seurueet, joiden jäsenistöllä ei muutoin olisi kohtuullisia metsästysmahdollisuuksia.</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>Valtion alueiden metsästyslukuksessa sovellettavat lait ja ohjeet: Metsästyslaki (615/1993, 44-47 §) Laki Metsähallituksesta (234/2016, 17§ ja 18§) Metsähallituksen päätös 1568/2019 (Metsästystä koskevista aluekohtaisista kiintiöistä saamelaisten kotiseutualueella Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kunnissa sekä Lapin paliskunnan alueella Sodankylän kunnassa 1.6.2019-31.7.2022) Erätalousjohtajan ohje, hirvieläinten metsästyksen alueluvan myöntäminen valtion mailla MH 1224/2020</p> <p>Erävalvonnan yhdeksi painopistealueeksi tulevalle suunnitelmakaudella on otettu hirven metsästys. Erävalvonnan avulla pyritään ehkäisemään mahdollisia lieveilmiöitä.</p> <p>Lieveilmiöiden esiintymistä ja toiminnan hyväksyttävyyttä arvioidessa tulee erottaa toisistaan laitton toiminta ja laillinen toiminta.</p>	
<p>Kohta 12. Retkeilyetiketin laatimisen tulee osallistaa retkeilyn ja matkailun parissa toimivia tahoja.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Kyseinen saamelaisten kotiseutualueen retkietiketti tullaan laatimaan nimenomaan saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytysten ja kulttuuriperinnön säilyttämisen näkökulmasta -kuinka matkailla ja retkeillä kestävästi kotiseutualueella, alueen erikoispiirteet huomioiden. Tällöin luontevat yhteistyötahot</p>	<p>Lisätty toimenpiteelle matkailun ja retkeilyn parissa toimivat tahot.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		ovat saamelaiskäräjät ja kolttien kyläkokous sekä matkailun ja retkeilyn parissa toimivat tahot.	
<p>Kohta 19. Kohdassa linjataan, että Metsähallitus myy, vuokraa tai vaihtaa maata pääsääntöisesti vain asemakaava- tai ranta-asemakaava-alueilta tai yleiskaavassa ilman yksityiskohtaisen kaavan laatimisvelvollisuutta suoraan rakennuspaikoiksi tai erityiseen käyttöön osoitetuista paikoista. Maata myydään, vaihdetaan tai vuokrataan kaavoittamattomilta alueilta vain erityisen painavista syistä esimerkiksi luontaiselinkeinojen harjoittamiseen ja muihin paikallisiin tarpeisiin. Uusia lomarakennuspaikkoja vuokrataan ja myydään vain kaava-alueilta.</p> <p>Lausuntonaan Inarin kunta huomauttaa, että erityisesti kunnan alueella tapahtuvan asuntorakentamisen turvaamiseksi Metsähallituksella on oltava valmius myydä taajamien lievealueilta myös raakamaata tai solmia kunnan kanssa maankäyttösopimus asuntorakentamisen turvaamiseksi väestönkasvun jatkuessa Inarin kunnassa.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	<p>Maan myyntiä, vaihtoa tai vuokrausta voidaan tehdä kaavoittamattomien alueiden ulkopuolella erityisen painavista syistä, paikallisiin tarpeisiin. Tarpeet ja niiden painavuus ratkaistaan tapauskohtaisesti.</p> <p>RAAKAMAAN MYYNTI: Maa-alueiden asemakaavoittaminen on Metsähallituksen liiketoimintaa. Kiinteistöjen kehittämisellä saatu maan arvon nostaminen on MH:n ydinliiketoimintaa liiketoimintaan osoitetuilla maa-alueilla. MH:n tulee osallistua aktiivisesti kaavoittamiseen ja jallistaa kohteet mahdollisimman pitkälle valtion kiinteistöstrategian mukaisesti.</p> <p>Maankäyttösopimus kunnan kanssa asuntorakentamisen mahdollistamiseksi on mahdollinen.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kohta 21. Käyttöoikeus-, vuokra-, ja reittisopimuksista tulee pyytää enakkoon lausuntoja laajemmin.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	<p>Suunnittelualue sijaitsee kokonaisuudessaan erityisellä poronhoitoalueella, jonka vuoksi poronhoitoon mahdollisesti vaikuttavista hankkeista tai suunnitelmista on kuultava nimenomaan paliskuntia.</p> <p>Tarvittaessa lausuntoja pyydetään laajemminkin.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Kokonaisuuteen 3. Luonnon monimuotoisuus ja kulttuuriperintö Inarin kunta toivoo, että suunnitelmassa nostetaan erikseen esiin taimenen elinolosuhteiden parantamisen Metsähallituksen vesialueilla Hammas- ja Ronkajoessa, mikäli Inarin kunta onnistuu tavoitteessaan palauttaa kalojen vaellusyhteys Ukonjärvestä ohi Kirakkakönkään.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>		<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta.</p>
<p>Kohta 41. Kalastuksen kiintiöpäätöksen osalta Inarin kunta edellyttää Inarijärven vapakalastukseen liittyvien ulkopaikkakuntalaisten lupamäärien nostoa alueen matkailuelinkeinon kehittämiseksi. Vapakalastuksen ei voida millään tasolla katsoa voivan vaarantaa Inarijärven kalakantoja. Metsästyksen osalta Inarin kunta on huolissaan sosiaalisesta kestävydestä hirvenmetsästyksen liittyen ja edellyttää ulkopaikkakuntalaisten osoitusten määrän vähentämistä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Kiintiö- ja lupapäätökset perustuvat tutkimuslaitosten tuottamaan tutkittuun tietoon, ja niissä huomioidaan paikalliset olosuhteet ja lupa-aluekohtaiset erityispiirteet. Kiintiöpäätökset valmistellaan kolmen vuoden välein ja ne käsitellään aina saamelaisalueen kuntakohtaisissa neuvottelukunnissa, joissa jäsenillä on mahdollisuus tehdä aloitteita kalastukseen ja kalastuslupiin liittyvissä asioissa.</p> <p>Hirvenmetsästyksen liittyen ks. kohta 3.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Kohta 44. Maastoliikenneluvat. Inarin kunta edellyttää, että Inarin kuntalaiset ovat tasavertaisessa asemassa Enontekiön ja Utsjoen kuntalaisen kanssa myös kesäajan maastoliikennelupien myöntämisessä vakiintuneille kulku-urille. Inarin kunta ei ole saanut perusteluja, miksi Inarin kuntalaiset ovat eriarvoisessa asemassa kesäajan maastoliikennelupien osalta verrattuna muihin saamelaisalueen kuntiin.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Metsätalouden pitkstä historiasta johtuen metsäautotieverkosto Inarin kunnan alueella on huomattavasti tiheämpi kuin Enontekiöllä ja Utsjoella. Kaikki tieluokat huomioiden autolla ajettavien teiden tiheys Inarissa on 1,62 m/ha, Utsjoella 0,45 m/ha ja Enontekiöllä 0,7 m/ha. Metsäautotiet palvelevat myös muun virkistyskäytön tarpeita ja parantavat alueiden saavutettavuutta, jolloin Metsähallitus katsoo, että metsäautotieverkosto mahdollistaa luonnonhyödyntämiseen liittyvän motorisoidun liikkumisen myös Inarin kunnan alueella.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Kohta 69. Inarin kunta esittää, että tekstiä täydennetään seuraavasti: Tuemme matkailualueiden kehittämistä tiiviinä. Kaavoituksen keinoin pyrimme vaikuttamaan yhdessä kuntien kanssa siihen, että maan arvo kasvaa ja aluetaloudelliset kokonaisuhyödyt ovat mahdollisimman suuret. Tonttikauppa ja tonttien vuokraus kohdistuvat kaavoitetuille alueille.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>		<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta esitettyyn muotoon.</p>
<p>Kohta 74. Huoltovarmuuden turvaamiseksi haetaan kestäviä ratkaisuja kuntien lämpölaitosten tarvitseman energiapuun saatavuuden varmistamiseksi. Metsätalouden osalta Inarin kunta tuo esiin vakavan huolensa huoltovarmuuden varmistamisesta lämpölaitosten sekä polttopuun saatavuuden osalta. Inarin kunta toivoo, että Metsähallitus aktiivisesti etsii Lämpö Oy:n kanssa keinoja turvata alueen biopolttoainehuolto siten, että kustannukset eivät nouse kestävämmälle tasolle.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelmassa on useita toimenpiteitä, joiden tavoitteena on varmistaa metsätalouden jatkuvuus ja tältä osin tukea alueen huoltovarmuutta. Metsähallitus Metsätalous Oy:n ja Inergia Lämpö Oy:n asiakassuhdetta ylläpidetään aktiivisesti, Inergian ollessa merkittävin paikallinen puunkäyttäjä.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Lisäksi Inarin kunta esittää, että perustettaviin (myös Akwé; Kon) työryhmiin aluuden kunnat saavat nimetä paikallisväestöjen edustajia samassa suhteessa kuin Saamelaiskäräjät nimeää alkuperäisväestön edustajia. Menettely on Biodiversiteettisopimuksen CBD 1992 mukaista ja edistää alkuperäis- ja paikallisväestöjen luontosuhteiden säilyttämistä, on sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä, yhteiskunnallisesti tasapainoista sekä alueen ihmisten hyvinvointia tukevaa.</p>	<p>Koko suunnitelma</p>	<p>Metsähallitus on ottanut Akwé: Kon -ohjeet käyttöön, jotta metsähallituslain mukainen saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaaminen voidaan varmistaa. Muiden paikallisten osallistuminen esimerkiksi käsillä olevaan luonnonvarasuunnitteluprosessiin on varmistettu muun muassa teemaryhmäkohtaisilla työpajoilla, nuorten työpajalla sekä kuntakohtaisilla kuulemistilaisuuksilla.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Inarinmaan Lapinkyläyhdistys</p>			
<p>Inarinmaan Lapinkyläyhdistys ry Akwe:Kon työryhmä toistaa Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaan 2022 - 2027 lausuntona 8.2.2021 jättämänsä lausuman ja lausuu lisäksi nyt seuraavaa:</p>			
<p><i>Lausunto 8.2.2021</i> Inarinmaan Lapinkyläyhdistys ry:n (myöhemmin Lapinkylä) jäsenet ovat kantainarinsaamelaisia. Tämä inarinsaamelaisten paikallisyhteisö on nimennyt laajan Akwe: Kon työryhmän. Puheenjohtaja on Aarne Turunen, Inari. Lapinkylän inarinsaamelaisten jäsenten luonnonelinkeinon muodostavat kalastus, metsästys, keräily, käsityöt, metsätyöt, sekä erilaiset muut ansiotyöt. Muuan</p>	<p>Luonnonvarasuunnittelun prosessi</p>	<p>Metsähallituksen on Metsähallituslain (234/2016) 6 §:n perusteella sovittava yhteen Metsähallituksen hallinnassa olevien luonnonvarojen hoito, käyttö ja suojelu saamelaiskäräjistä</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>vuosikymmen sitten harjoitettiin vielä myös pienimuotoista maataloutta ja karjanhoitoa. Lapinkylän jäsenten elinkeinoiniin poronhoito kuuluu vähäisiltä osin. Inarinsaamelaiten lukuisat perinteiset luonnonelinkeinot ja niiden harjoittaminen tapahtuvat alueilla, jotka nyt ovat tämän LV S:n suunnittelualuetta.</p> <p>Akwe: Kon sopimuksen tarkoittaman kantainarinsaamelaiten paikallisyhteisön lausunnot ja niiden huomioiminen koetaan Lapinkylän jäsenten keskuudessa välttämättömäksi alueen maankäytön suunnittelussa. Metsähallitus (myöhemmin MH) on soveltanut tähän saakka Akwe: Kon biodiversiteetti sopimusta virheellisesti. MH on huomioinut vain saamelaiskäräjien hallinnon nimeämän Akwe: Kon ryhmän lausunnot. Näin on tapahtunut siitä huolimatta vaikka MH:ssa tiedetään hyvin, että saamelaiskäräjien nykyisellä hallituksella ja sen nimeämän Akwe- Kon ryhmällä on yleisesti tunnetuista syistä johtuen heikko legitimitetti edustaa kakkia saamelaisia. Sen vuoksi myös muita saamelaisten paikallisyhteisöjä on maankäyttö asioissa kuultava. <u>Arktinen keskus esittelee ohjeistuksen näin:</u></p> <p>"Akwe: Kon —ohjeet pyrkivät parantamaan ympäristöpäätöksentekoa alkuperäis- ja perinteisen elämäntavan omaavien paikallisväestöjen kotiseutualueilla. Ohjeet suosittelivat huomioimaan hankkeiden vaikutukset ympäristöön, kulttuuriin ja sosiaalisiin arvoihin kuten yhteisöllisyyteen. Akwé: Kon —menetelmää on sovellettu Suomessa hiljattain Metsähallituksen hoito- ja käyttösuunnitelmien kirjoittamisessa. Ohjeet perustuvat Biodiversiteettisopimuksen periaatteisiin, joihin Suomi on 195 muun maan kanssa sitoutunut.</p> <p>Biodiversiteettisopimus pyrkii suojelemaan maailman uhattuja luonnonvaroja sekä turvaamaan luonnonvarojen ja perinnetiedon käytöstä koituvan hyödyn reilun ja tasapuolisen jaon. Lisäksi se tunnustaa perinnetiedon arvon päätöksenteossa ja luonnon monimuotoisuuden suojelemisessa ja pyrkii estämään sen uhanalaistumista."</p> <p>Huomio: Akwé: Kon -ohjeistus on tarkoitettu parantamaan alkuperäis- ja perinteisen elämäntavan omaavien paikallisväestöjen kotiseutualueiden ympäristöpäätöksentekoa. Kuitenkaan ohjeistusta ei ole Metsähallitus eikä muukaan taho soveltanut mainitulla tavalla mitä "perinteisen elämäntavan omaaviin paikallisväestöihin" kattavasti Lapissa tulee.</p> <p><u>Valtioneuvosto on linjannut näin:</u> Suomessa Akwé: Kon -ohjeet on tarkoitettu käytettäväksi saamelaisten kotiseutualueella sellaisten hankkeiden ja suunnitelmien kulttuuri-, ympäristö- ja sosiaalisten vaikutusten arvioinnissa, jotka voivat vaikuttaa saamelaiskulttuuriin, -elinkeinoiniin ja kulttuuriperintöön. Ohjeiden tarkoitus on turvata luonnon monimuotoisuuden säilyminen sekä alkuperäiskansakulttuurin luontosuhteen ja perinteisen tiedon säilyminen. Akwé: Kon -ohjeet tarjoavat menettelytavan, jolla saamelaisten osallistuminen hankkeiden ja suunnitelmien valmisteluun, vaikutusten arviointiin ja päätöksentekoon voidaan turvata.</p> <p>Huomio: Valtioneuvosto on biodiversiteettisopimuksen periaatteesta poiketen rajannut ohjeistusta koskemaan vain saamelaisia, mutta edellyttänyt edelleen</p>		<p>annetussa laissa (974/1995) tarkoitettulla saamelaisten kotiseutualueella siten, että saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan, sekä poronhoitolaissa tarkoitettulla poronhoitoalueella siten, että poronhoitolaissa säädetyt velvoitteet täytetään. Akwé: Kon menettely on otettu käyttöön tämän velvoitteen toteuttamiseksi. Menettelyllä arvioidaan suunnitelman vaikutuksia saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytyksiin siten, että saamelaiset itse tekevät arvioinnin. Negatiivisia vaikutuksia pyritään yhteensovittamisen mahdollisuuksien mukaan vähentämään. Silloin, kun ryhmän näkemyksiä ei voida ottaa huomioon, perusteellaan asia kirjallisesti.</p> <p>Muille paikallisille ihmisille ja sidosryhmille on tarjottu mahdollisimman paljon osallistumismahdollisuuksia suunnittelun aikana. Tämän projektin aikana on järjestetty seitsemän eri maankäytön teemojen ympärille rakennettua työpajaa, työpaja kaikille suunnittelun alueen 8-luokkalaisille nuorille sekä kolme kuntakohtaista kuulemistilaisuutta. Näiden lisäksi suunnitellun on voinut vaikuttaa osallistumalla kaikille kansalaisille avoinna olleeseen karttapohjaiseen web kyselyyn. Suunnitelman ydintä, toimintaohjelmaa, on työstänyt suunnittelun tueksi</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>luonnon monimuotoisuuden turvaamista. Valtioneuvosto ei rajaa saamelaiden huomioimista vain saamelaiskäräjiin tai poronhoitajasaamelaisiin.</p> <p>Metsähallitus on edelleen rajannut ohjeistuksen soveltamista tekemällä Akwé: Kon -ohjeistuksen soveltamisesta yhteistyösopimuksen saamelaiskäräjien kanssa. Käytännössä ohjeistuksen soveltaminen on liitetty mukaan myös erityiseen palikuntasopimukseen, joilla molemmilla menettelyillä poronhoito on saanut suvereniteetin aseman mitä sen edustavuuteen sekä myös sananvaltaan luonnonvarojen käytön suunnittelussa ja myös itse käytössä tulee. Luonnonkäytön kestävyden sijasta ohjeistamien pääpaino on mennyt poroelinkeinoon taloudellisen ja hallinnollisen intressin edistämiseen. Tämä ei todellakaan liene ollut Akwé: Kon -periaatteiden tarkoitus!</p> <p>Vaatimuksia tilanteen korjaamiseksi: Akwé: Kon -ohjeistus on hyväksyttävissä mikäli sen yhteistyömenettely ulotetaan alkuperäisten periaatteiden hengessä kaikkiin alkuperäisiin ja perinteistä elämäntapaa omaaviin paikallisyhteisöihin sekä saamelaisista puhuttaessa yhdenvertaisesti kaikkiin kulttuurisiin saamelaisryhmiin ja saamelaisiin. Nykyisellään jälkimmäinenkin periaate ei toteudu. Metsähallituksen on voitava raportoida tilanteesta ja tarpeesta ylöspäin ministeriöihin ja valtioneuvostoon. Kantelujen ja kansainvälisten huomautusten kautta ei tällaista asiaa tulisi jättää korjattavaksi muutamia</p>		<p>kutsuttu yhteistyöryhmä. Luonnonvarasuunnittelun yhteistyöryhmään suunnittelualan keskeiset toimijat, kuten kunnat, ovat voineet nimetä edustajansa. Yhteistyöryhmässä on nimetty 24 edustajaa ja se on kokoontunut suunnittelun kuluessa kolme kertaa. Neljäs tapaaminen järjestetään vielä lokakuussa 2021.</p> <p>Kaikki suunnitelman paikallisten oikeuksiin liittyvät linjaukset koskevat sekä saamelaisia että muita paikallisia</p>	
<p>Metsätalous</p> <p>Eriyisesti maankäytön suunnittelussa, kuten tämä LVS, on alueen Akwé: Kon biodiversiteetti sopimuksen mukaisten paikallisyhteisöjen, heidän maankäyttö tarpeidensa ja lukuisten elinkeinon laaja edustavuus, kuuleminen ja esitysten huomioiminen maankäytön toteutumisessa tärkeää. MH ei ole toteuttanut kuulemista yhdenvertaisesti. Se on tältä osin MH:n toiminnassa perustuslain vaje ja rikkomus. MH on jättänyt huomioimatta mm. eri paikallisyhteisöjen saamelaisia väistänyt yhteiskuntavastuutaan siltä osin, että se on laiminlyönyt mm. alueen työllisyys vastuunsa. Näin on tapahtunut mm. MH:n lopettaessa ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä metsätalouden harjoittamisen monilta alueilta, pelkästään porotalouden, harjoittajien vastustuksen vuoksi.</p> <p>Metsähallituksen kestävä metsätalouden harjoittamisen jatkuminen alueella on siksikin välttämätöntä, että nykyisten metsätalouden tuotanto ketjujen katkeaminen vaarantaa alueen yksityismetsien metsätalouden ja romahduttaa maan arvon. Inarinsaamelaisilla ja muilla saamelaisilla on metsää, jonka arvon romahdus vaikeuttaa toimeentuloa. Yksityiset metsäpalstat ja yhteismetsät on perustettu juuri tilojen toimeentulon turvaksi. Myös alueen polttopuuhuolto, sekä arvokas ja monien elinkeinon käyttämä ja yhteisöjen toimeentuloa helpottava metsäautotie verkosto pääsee rapautumaan, ellei sillä ole metsätalousohjelmaa, jolla tiet pidetään kunnossa.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus ei ole lopettamassa metsätaloutta suunnittelualan metsätalousohjelmissa olevilla valtion mailla. Luonnonvarasuunnitelman toimenpiteillä pyritään ratkaisemaan alueella pitkään jatkunutta konfliktia poronhoidon ja metsätalouden välillä. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma sisältää useita toimenpiteitä joilla metsätalouden jatkuvuus voidaan varmistaa, näistä tärkeimpänä toimenpide 14. Toimenpiteen 74 mukaisesti Metsähallitus sitoutuu turvaamaan yhteistyössä eri tahojen kanssa mahdollisuudet paikallisen puun jatkojalostamiselle huoltovarmuuden kannalta keskeiselle energiapuun saatavuudelle.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo- make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Porotalouden harjoittajien apuna kestävän metsätalouden kampittamisessa ovat häärineet muutamat äärisuojelijat ja suojelujärjestöt. Ne ovat tuoneet työkaluikseen mm. tiukkoja sertifikaattivaatimuksia. Niihin vaatimukseen liittyy porotalouden suojaaminen. Porotaloutta halutaan suojata alkuperäiskansan kulttuurin suojana, vaikka porotalouden harjoittajina on lukuisasti alkuperäiskansa saamelaisiin kuulumatontakin väkeä. Yritysmuotoisen porotalouden harjoittaminen, luontoa liiaksi kuluttavana ei täytä saamelaisten poronhoidon perinteiden kriteereitä. Muiden kulttuurisesti perinteisten saamelaiselinkeinojen suojelu ei toteudu PL 175 edellyttämällä tavalla. Kun tällaisia kyseenalaisia keinoja tuodaan estämään kestävää metsätaloutta, pitää niiden taustalla olevien huolehtia myös oman toimintansa kestävydestä, hiilijäljestä jne. Samaa pitää edellyttää myös porotaloudessa toimivilta. Ainakin paliskunta ja yksilö tason ympäristön hoito ja kestävän käytön suunnitelmat, onko niitä tehty ja kuka niitä valvoo? Metsäluontohan on kaikille meille saamelaisille yhteinen. Tällaisten ympäristö pelisääntöjen mukaan kaikki laaja- alaisesti luontoa käyttävät toimijat joutuvat nykyisin toimintansa mitoittamaan.</p> <p>On käynyt niin, että MH:n Ylä- Lapin luonnonhoitoalueen maankäyttö on nyt ohjautunut liiaksi suosimaan suurten porotokkien laidunnusta. Näin siitä huolimatta, että porotaloudessa työ on nykyisin yritys luonteista. Talvisin porot elävät suurelta osin koneellisesti metsään kuljetetulla keinorehuruokinnalla. Suuret porotokat ovat jättäneet jälkensä metsäluontoon, mm. jäkälä on lähes tyystin loppuun syöty, eikä uusi pääse nousemaan samojen alueiden ollessa talvesta toiseen laidun käytössä.</p> <p>Perinteinen poronhoitotyö on saanut väistyä ja koneellistuminen, sekä luonnon köyhtyminen ja poron ravinnon, jäkälän loppuminen ovat aiheuttaneet sen, että talvinen keinorehu ruokinta on tullut tilalle. Nykyajan vaatimusten mukaisesti porotalouden harjoittaminen on paliskunnissa ja tokkakunnissa yhä enemmän nykyisten yrittäjävaatimusten mukaista yritystoimintaa ALV velvoitteineen ja etuineen.</p> <p>Keinorehuruokinnassa on ilmennyt myös vakavasti vesiluontoa vaarantavaa piittaamattomuutta, kun rehua on kevättalvisin kylvetty järvien jäälle. Kenelläkään ei ole oikeutta vaarantaa vesiemme puhtautta ja inarinsaamelaisten suurinta ja vanhinta elinkeinoa kalastusta, aiheuttamalla vesien pilaantumista ja kalakantojen tuhoutumista. Toiminta voi jatkuessaan ja kasvaessaan johtaa pahimmillaan inarinsaamelaisten perinteisesti merkittävimmän elinkeinon tuhoutumiseen.</p> <p>Alkuperäiskansa saamelaisten monien eri elinkeinojen luonnonkäytön tarpeet eivät tähän saakka toteutetulla MH:n toiminnalla ole tulleet oikeudenmukaisesti tyydytettyä. Ei MH voi mennä yli siitä, mistä aita on matalinta, eli kuulla ja ottaa huomioon vain yhden elinkeinon, porotalouden harjoittajien vaatimukset.</p>			

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo- make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Varsinkaan kun porotalouden koneellistumisaste ja talvisen keinoruokinnan mahdolliset haitat ympäristölle ovat tutkimatta. Silmien ummistaminen nykyisen saamelaiskäräjän hallinnon legitimititeettivajeesta saamelaiden keskuudessa on hurskastelua.</p> <p>Yli sata vuotta Inarissa, saamelaisasutuksen ytimessä jatkuneen metsätalouden lopettaminen olisi MH:lta yhteiskuntavastuuton teko. Metsätaloudessa on työskennelty ja saanut toimeentulonsa vuosikymmenten aikana satoja saamelaisia. Saamelaiset ovat tehneet töitä jalkamiehinä, hakkureina, poroilla, hevosilla, traktoreilla, sirkkelisahoilla, harvesterilla ja ajokoneilla, uitoillakin, eli saamelaiset ovat osallistuneet ja osallistuvat metsätalouteen kaikilla niillä menetelmillä, millä kestävää metsätaloutta alueella on harjoitettu.</p> <p>Muuan vuosikymmen, n. 40-75 vuota sitten, suoritettujen hakkuiden jälkeinen nuoren metsän kasvu on suurempaa kuin ennen hakkuita niillä samoilla alueilla seisoneiden vanhojen metsien. Aikoinaan hakattujen metsien kasvu on kiihtynyt myös meidän alueella. Nuoret metsät kaipaavat nyt pikaisia toimenpiteitä ja hoitoa. Ilmaston lämpiämisen kehitys on metsän kasvulle suotuisaa, sanotaan edelleen lämpiävän. Siksi nuoret metsät pitää perata. Hoitorästit ovat mittavia, vuosikymmenten työ, joka mahdollistaa muutaman vuosikymmenen kuluttua myös hakkuit. Nuorten metsien kasvuasentoon perkauksesta tulee ainespuuta, joka kattanee kustannukset pitkälle. Kantorahatulo jää pieneksi, se on selvää. Eri kehitysvaiheissa olevista metsistä, vaikkapa jatkuvan kasvatuksen menetelmällä saadaan kantorahatuloa, ellei nuoren metsän kasvukuntoon laittamisesta tuleva tulo riitä. Eikä metsätalous Inarin pinta-aloissa ole mikään kertarysäys, vaan oikein toteutettuna se on ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä.</p> <p>Yleisellä ja kansantalouden ja erityisesti aluetalouden tasolla Inarin kasvavien nuorten metsien hoitohakkuit ovat järkeviä. Kymmenien hlö-työvuosien merkitys aluetalouteen on mittava, eikä toiminta ole suhdanneherkkä, vaan kestävä ja jatkuvaa.</p> <p>Metsätalouden harjoittaminen alueen valtion metsissä on edellytys raaka-aineen saannille Peuravuonon sahaa uudelleen käynnistettäessä. Kyse on kymmenistä ekologisesti taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävästä ja jatkuvista ympärivuotisista työpaikoista. Kestävän metsätalouden mukaiset hakkuit hyväksyttävä kaikkialla lakisääteisten suojelualueiden ulkopuolisilla alueilla ja hakkuit mitoitettava yhdessä Inarin kunnan alueen yksityismetsätalouden edustajien kanssa sen suuriseksi, jotta uudelleen käynnistyvällä Peuravuonon sahalla riittää raaka-ainetta. Raaka-aineen tarve tulisi olemaan n.25 000-30 000 m3/v</p> <p>Ei ole totta, että tällaiset kestävä metsätalouden metsänkorjuu ja hoitotyöt Inarin talousmetsissä haittaisivat koneellistunutta ja talvisin keinorehuruokittua, yrittäjä vetoista porotaloutta, niin etteivätkö nämä kaksi elinkeinoa voisi olla alueilla yhteensovitettavissa. Kysymys on tahdosta, jota nyt näyttää puuttuvan.</p>			

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Porotaloudessa on jo vuosien ajan totuttu siihen, että tosiasiallisesti perusteettomat vaatimukset metsätalouden lopettamisesta menevät MH:ssa läpi. Se on vastuutonta toimintaa metsätaloudesta ja muista luonnonelinkeinoista leipänsä ottavia, mm. alueen muita saamelaisyhteisöjä, niiden elinmahdollisuuksia ja oman kulttuurinsa harjoittamisen mahdollisuuksia kohtaan.</p>			
<p>Kalastus Kalastus on ikiaikainen inarinsaamelaisten elinkeino. Inarijärven kalakannat ovat romahtaneet säännöstelyn myötä. On syytä kysyä, toteutuuko PL 175:n kulttuurin suoja, sekä kalastuslain 6 § 43 ja 44S säännökset, jotka koskevat erityisiä etuuksia. Inarilaisten kulttuuriin keskeisesti kuuluvana elinkeinona, kalatalouden perinteitä ja perinteisten pyyntimuotojen harjoittamisen mahdollisuuksia on kunnioitettava. MH:n erätalouden ja Inarin Kalatalousalueen yhteistyön pitää olla saumatonta, jota se onneksi toki viime vuosina pääosin lienee ollutkin. Keskeisinä lenkkeinä kalavesien hoitoon kuuluvat LUKU ja Inarin kalatalous rahasto. Vain näiden kaikkien keskeisten alueen kalatalous toimijoiden hyvä keskinäinen yhteistyö, sekä yhteistyö paikallisyhteisöjen kanssa voi ylläpitää kestävästä kalataloutta alueella. Kestävä kalatalous on inarinsaamelaisten elinkeinokulttuurin keskeisiä kulmakiviä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteellä 22 Metsähallitus aktiiviseen yhteistyöhön kalatalousalueiden kanssa, kuin myöskin niiden käyttö- ja hoitosuunnitelmien laadintaan ja toimeenpanoon. Luonnonvarasuunnitelmassa tunnustetaan paikallisten oikeudet ja muun muassa näihin olennaisesti liittyvät säädöksiin perustuvat pyyntioikeudet turvataan.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Metsästys Metsästys on aina kuulunut inarinsaamelaisten keskeisiin elinkeinoin. Väestön lisääntyessä se ei nykyisin anna kenellekään pääelinkeinoa. Siitä huolimatta sillä on Inarissa merkitystä lukuisissa ruokatalouksissa. Inarissa kaadettiin edellisellä jahtikaudella 2019-2020 tuhat hirveä. Tällä juuri päättyneellä jahtikaudella 2020-2021 saalis on 700 hirveä. Mikäli saalishirven keskipainoksi lasketaan 140kg on pelkän lihan bruttoarvo n. miljoona euroa. Sen lisäksi valtion kassaan tulee n. 100 000 € lupamaksuina. Metsästys ei ole koneellista, eikä koneiden käyttö ole edes sallittua. Vain saaliin korjauksessa saa hirvenmetsästyksessä luvan koneellisen apuvoiman käyttöön. Ei voida vaatia, että kaikkea toimintaa, kuten hirven metsästystä on vaikeutettava koneellisesti harjoitetun ja valtion tukeman porotalouden harjoittamisen vuoksi.</p> <p>Metsästys on tyypillisesti toimintaa, jota pitää yhteensovittaa kaikkien elinkeinonjen, myös porotalouden kanssa järkevästi niin, etteivät ne tosiasiallisesti ja merkittävästi haittaa toisiaan. Häiriö käyttäytymistä sanotaan viime aikoina ilmenneen, lähinnä ehkä vieraspaikkakuntalaisten hirven metsästyksessä käyttämien koirien osalta. Asiaan tulee kiinnittää huomiota ja korjata ongelma kohdat. Mikäli vahinkoja syntyy, ne on tietenkin aina korjattava. Hirven metsästyksen lisäksi on toki muutakin metsästystä, joka on nykyisin harraste luonteista, mutta keskeisesti inarinsaamelaisten ikiaikaiseen kulttuuriin kuuluvana sen ylläpito on tärkeää.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus tunnistaa metsästyksen tärkeyden paikallisille ihmisille. Luonnonvarasuunnitelman toimenpiteillä pyritään tukemaan paikallisen pyyntikulttuurin säilymistä ja siirtymistä seuraaville sukupolville. Erävalvonnan yhtenä painopisteenä tulevalle suunnitelmakaudella on hirven metsästys, toimenpiteen 82 mukaisesti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Keräily ja muut luonnonelinkeinot</p> <p>Mitä tulee näihin muihin alueen saamelaisten harjoittamiin luonnonelinkeinoihin, on todettava, että suurten porokarjien vaikutus näkyy maastossa kulumisena. Eräs monistakin huomioista on se, että toden näköisesti suurten porokarjien vaikutus on alkanut näkyä mm. inarilaisten kuuluisilla hillajängillä, erityisesti Inarin ja Utsjoen kuntien rajalla, Petsikolla. Muddusjärven paliskunnan monituhapäiset vasomistokat palkivat hillan kukinnan aikaan Petsikon hillajängillä. Viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana entisiltä Petsikon alueen hyviltä hillajängiltä, josta aiemmin kannettiin satoja, jopa tuhansia kiloja hillaa myyntiin ei enää ole saatu paljokaan hilloja. Ne mitä on, niistä monet ovat monet "kaksi- kolme silmäisiä", epämuodostuneita. Vauriot lienevät syntyneet juuri kukinnan aikana. Mättäitä ympäröi vahvat poronpolut ja tallotut hillan lehdet, kun hillat ovat kukinnan aikana joutuneet alueella palkineiden, suurten vasomistokkien tallomiksi. Hillasadon tulo tai menetys vaihtelee paljonkin vuosien välillä. Tämä Petsikon jänkien sadon kato on jatkunut yli 20 vuotta. Aikaisempina vuosikymmeninä näiden samojen jänkien hillasadon arvo talouksille oli merkittävä.</p> <p>Muutoinkin luonnonmarjojen keskisadot ovat pienentyneet viimeisten parin vuosikymmenen aikana. Voidaan arvioida siihen suurimpana syynä olevan alueen metsätalouden alasajon.</p> <p>Metsämarjasato on tunnetusti parhaimmillaan muutaman vuoden kuluessa alueen metsätalouden harjoittamisesta. Sama koskee ainakin osittain sienisatoja, keväisin ja syksyisin. Umpimetsän pimeässä ja paksukunttaisilla alueilla ei marjasatoa synny, tai se on vähäistä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsätalouden harjoittamisen osalta Metsähallitus viittaa kohdassa Metsätalous annettuun vastineeseen.</p> <p>Poronhoidolla on suunnittelualueella vahva asema kulttuurisesti kuin myöskin poronhoitolain (848/1990) kannalta. Suunnittelualue kuuluu lisäksi kokonaisuudessaan niin sanottuun erityiseen poronhoitoalueeseen, missä valtion maata ei saa käyttää siten että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa poronhoidolle. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman päälinja 1 on vastuullisuus ja yhteistyö. Tämän päälinjan toimenpiteillä pyritään edesauttaamaan päällekkäisten maankäyttömuotojen yhteensovittamista.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Yritystoiminta</p> <p>Saamelaisilla itsellään ja muilla paikallisilla toimijoilla on myös elinkeinonaan luontoon perustuvaa yritystoimintaa. Myös sille täytyy suunnitellusti löytyä tilaa, jotta myös saamelaisnuorten elinmahdollisuudet alueella säilyvät. Alueella on muita perinteisen kulttuurin maankäytön tarpeita.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman päälinja 1 on vastuullisuus ja yhteistyö. Tämän päälinjan toimenpiteillä pyritään edesauttaamaan päällekkäisten maankäyttömuotojen yhteensovittamista. Päälinjan 4 hyvinvointi ja elinkeinot toimenpiteet taas tähtäävät alueen elinvoiman ylläpitoon.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Harrastukset ja vapaa-aika</p> <p>Luontoon liittyvät harrastukset kuuluvat vapaa aikaan. Kyllä niillekin tilaa pitää alueella olla, kuten on aina ennenkin ollut. Kalastus, metsästys, koirien kanssa, tai ilman retkeily, marjastus, sienestys. Kaikki luetellut kuuluvat terveiden</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luontoon liittyvien harrasteiden mahdollistaminen ja edistäminen ovat keskeisellä sijalla</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
kansalaisharrastusten piiriin, joiden yhteiskunnallista ja kansanterveyellistä vaikutusta kenenkään ei ole syytä kyseenalaistaa.		luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteissä.	
<p>Metsähallitus luonnonvarojen suojelijana ja hallinnoijana</p> <p>Metsähallituslain 5 S:ssä on säädetty Metsähallituksen julkisista hallintotehtävistä Niihin kuuluvat luonnonsuojelualueita koskeviin säädöksiin perustuvat tehtävät, muut luontotyyppien ja lajien suojeluun liittyvät tehtävät, luonnonsuojelualueiden hankinta sekä luonnonsuojelualueverkoston hoito ja käyttö. Edelleen julkisiin hallintotehtäviin on säädetty muiden maa- ja vesialueiden sekä muun omaisuuden hoito.</p> <p>Suojelutoiminnan lisäksi Metsähallituksen julkisiin hallintotehtäviin sisältyy luonnon virkistyskäyttöön liittyvien luonto- ja retkeilypalvelujen tuottaminen sekä kulttuuriomaisuuden vaaliminen. Lisäksi erämaalaissa ja muissa erityislaeissa säädetty tehtävät. Yksi merkittävä alue on erävalvonta; laki ei puhu erikseen luontovalvonnasta.</p> <p>Lain 6 säättää Metsähallituksen yleiset yhteiskunnalliset velvoitteet. Lain mukaan luonnonvarojen kestävä hoidon ja käytön olennaisena osana Metsähallituksen on riittävästi otettava huomioon biologisen monimuotoisuuden suojeleminen ja tarkoituksenmukainen lisääminen metsien, meren ja muiden luonnonvarojen hoidolle, käytölle ja suojelulle asetettujen muiden tavoitteiden kanssa. Metsähallituksen on lisäksi otettava huomioon luonnon virkistyskäytön sekä työllisyyden edistämisen vaatimukset.</p> <p>Metsähallituksen hallinnassa olevien luonnonvarojen hoito, käyttö ja suojeleminen on sovittava yhteen saamelaiskäräjistä annetussa laissa (974/1995) tarkoitetulla saamelaisien kotiseutualueella siten, että saamelaisien kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan, sekä poronhoitolaissa tarkoitetulla poronhoitoalueella siten, että poronhoitolaissa säädetty velvoitteet täytetään.</p> <p>Huomio: Metsähallitus näyttää valinneen lakinsa soveltamisessa osittain hyvin ja-komielisen linjan, jossa se toisaalta on puuttumassa hyvin pienialaisiin ja -vaikutteisiin luonnonsuojeluun ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviin käyttömuotoihin, mutta toisaalla sulkee silmänsä laaja-alaiseltakin luonnon köyhdyttämiseltä ja tehokäytöltä, jopa niitä muiden käyttömuotojen kustannuksella edistäen. Tällainen toimintaa ohjaavan lain soveltaminen ei voi olla oikein ja se loukkaa kansalaisten ja heidän yhteisöjensä yhdenvertaisuutta sekä Suomen kansainvälisesti sopimaa biodiversiteetin säilyttämistä ja edistämistä.</p> <p>Yksittäisten erityislakien soveltamisesta voidaan ottaa esille erämaalaki, jonka I kuuluu näin Lain tarkoitus: Erämaa-alueita perustetaan alueiden erämaaluonteesta säilyttämiseksi, saamelaiskulttuurin ja luontaiselinkeinojen turvaamiseksi sekä luonnon monipuolisen käytön ja sen edellytysten kehittämiseksi.</p> <p>Missä vaiheessa Metsähallitus on pyrkinyt edistämään erämaa-alueiden luonnon monipuolista käyttöä ja sen edellytyksiä? Päinvastoin, erämaa-alueilta on pyritty</p>	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Metsähallituksen toimintaa pohjautuu voimassa oleviin säädöksiin. Metsähallitus on tehnyt päätöksen, että erämaa-alueilla (missä erämaalain mukaan olisi mahdollista metsätalous) ei hakuita/metsätaloutta ole. Metsästystä ei ole rajoitettu yhdessäkään erämaassa. Hoito- ja käyttösuunnitelmilla on pyritty edistämään myös erämaa-alueiden monipuolista käyttöä.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>poronhoidon intressejä kuunnellen saamaan pois ja rajoittamaan muita käyttäjiä, esimerkkinä metsätalous, matkailu, maastoliikkuminen ja osin metsästyskin.</p>			
<p>Metsähallituksen pääjohtajan linjaus luonnonvarasuunnittelulle Metsähallituksen pääjohtaja Juha S. Niemelä on esitellyt Metsähallituksen uutta strategiaa, johon myös saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma pohjautuu. Strategian päälinjoja ovat vastuullinen ja yhteistyöhön perustuva toiminta, ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen, luonnon monimuotoisuuden ja kulttuuriperinnön turvaaminen, ihmisten hyvinvointi sekä luontoon ja luonnonvaroihin perustuvien elinkeinojen edellytysten turvaaminen ja edistäminen. Esitetty kokonaisuus on laaja ja hyväksyttävä. Miten tuo harmoninen kokonaisuus mahtaa olla toteutumassa?</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman päälinjat on valittu siten että ne toteuttavat Metsähallituksen strategiaa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p><i>Lausunto 20.9.2021</i></p>			<p>-</p>
<p>Metsähallituksella on alueen ylivoimaisesti suurimpana maan ja vesien haltija valtava vastuu maan ja vesien käytön ekologisen, taloudellisen ja sosiaalisen kestävä käytön järjestelyssä.</p> <p>Metsähallituksen on huomioitava saamelaisten kotiseutualueen valtionmaan ja luonnonvarojen käytön suunnittelussa ja maankäytön ohjeissa nykyistä paremmien kaikkien saamelaisten ja saamelaisryhmien tarpeet. Tämä tapahtuu osallistamalla, kuulemalla ja huomioimalla valtionmaan ja vesien käyttösuunnitelmissa, kaavoituksessa ja käytön järjestelyissä kaikki saamelaiset yhdenvertaisesti.</p> <p>Jokaisella on tiedossa saamelaiskäräjien syrjivä toiminta osaa saamelaisia ja saamelaisryhmiä mm. meitä inarinsaamelaisia kohtaan. Sen vuoksi saamelaiskäräjien hallituksen nimeämät ryhmät eivät myöskään edustaa kaikkia saamelaisia, eikä heille ole annettu puhevaltaa kaikkien saamelaisten puolesta.</p> <p>Metsähallituksen on otettava saamelaisten kotiseutualueen maan ja vesien käytön suunnitteluun yhdenvertaisesti mukaan kaikkien maan- ja vesien käytössä mukana olevien paikallisten saamelaisryhmien edustajat.</p> <p>Inarinmaan Lapinkyläyhdistys ry Akwe:Kon työryhmä edustaa kanta- inarinsaamelaisia, jotka ainoana saamelaisryhmänä Inarissa ovat aina asuneet nykyisen Suomen rajojen sisäpuolella. Heidän kulttuuriinsa kuuluu keskeisesti edelleenkin luontaistalouden harjoittaminen Saamelaiskäräjien syrjiminä he haluavat itse puhua omasta puolestaan, myös saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmassa vuosille 2022 - 2027</p> <p>Monilla meistä on tiloihin kuuluvia kalastusoikeuksia, jotka ovat valtionveteen erityisinä etuuksina kirjattu kiinteistörekisteriin. Kalastusta koskevien erityisten etuuksien lisäksi valtion maalle on näiden tilojen perustamiskirjoihin kirjatta metsästystä, maa- aineiden, puun, jäkälän ja joidenkin muiden luonnon hyödykkeiden</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Metsähallitus viittaa vastineessaan 8.2.2021 annetun lausunnon vastineeseen.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmalla ei ole vaikutusta yksityisiin kiinteistöihin liittyviin etuuksiin.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>käyttö- ja otto oikeuksia. Maa-oikeus on todennut näiden oikeuksien olemassaolon vuonna 2018, mutta niitä ei vielä ole vahvistettu, kuten kalastusta koskeva oikeus, koska näiden muiden oikeuksien maastorajojen määrittäminen on toistaiseksi epäselvä. Oikeuksien maastorajojen selvitys on käynnissä.</p> <p><i>”Alueen monipuolinen elinkeinorakenne, vetovoimainen luonto, erinomaiset eränkävintä-, keräily- ja ulkoilumahdollisuudet sekä toimivat palvelut luovat perustan saamelaisten kotiseutualueen tulevaisuudelle. Vuonna 2020 covid-19-pandemian aiheuttama matkailualan kriisi toimii herätteenä maankäytön ja eri elinkeinojen yhteensovittamisen tarpeesta. Alueen elinvoiman ja huoltovarmuuden säilyttämisen näkökulmasta liian yksipuolinen elinkeinorakenne voisi osoittautua vahingolliseksi. Pohjoiselle ominainen, rikas ja monesta erillisestä elinkeinosta ammentava elämänmuoto on varmin valinta myös tulevaisuudessa.”</i></p>			
<p>Elinkeinojen yhteen sovittaminen</p> <p>Yllä oleva kirjaus Saamelaisten kotiseutualueen LVS:ssä vuosille 2022 – 2027 on hyväksyttävää ja se voidaan allekirjoittaa edellytyksellä, että valtion maalla aitoa elinkeinojen yhteensovittamista ja eri osapuolten yhdenvertaista kuulemistä ja huomioimista tapahtuu käytännössä entistä paremmin Metsähallituksen toimesta.</p> <p><i>.....”Ammattikalastuksen osalta merkittäviä ovat Inarjärvi sekä Lokan ja Porttipahdan tekoaltaat. Valtaosa saamelaisten kotiseutualueen joista ja järvistä on erinomaisessa tai hyvässä kunnossa.”....</i></p>	Toimintaympäristö	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Kalastus</p> <p>Tätä LVS kirjausta kalavesien hyvästä tai erinomaisesta kunnosta ei voi hyväksyä juuri nyt Inarjärven osalta. Arvokalojen siian, taimenen ja raudun osalta tilanne Inarjärvestä on huono. Siitä kärsivät kaikki kalastaja ryhmät. Kaupallisten kalastajien saalismäärät ovat romahtaneet. Kotitarvekalastajien, ja erityisten etuuksien oikeudella kalastavien verkko ja nuottapyydysten saalismäärät ovat jo kahtena sulavesikautena olleet hälyttävän vähäisiä entisiin verrattuna. Elleivät Luken saalistilastot tue tätä kalastajien kokemusta, saalistilaston teossa jää silloin jotakin huomaamatta.</p> <p>Metsähallituksen yhteistyöryhmän tulee harkita vakavasti ulkopaikkakuntalaisten verkko- ja muiden kalastuslupien määrän määräraikaista laskemista, kunnes järven kalakanta sallii lupamäärien noston.</p> <p>Luken, Lapin Ely- keskuksen kalatalousosaston ja paikallisen kalatalousalueen on yhdessä Metsähallituksen kanssa pyrittävä kiireesti saattamaan Inarjärven kalakannat ja ekologinen tila huomattavasti paremmalle tolalle. Myös arvokalalajien siian ja taimenen kutujokien, Ivalo- ja Juutuajoen sualueiden vesistön kunto ja</p>	Toimintaympäristö	<p>Kirjaus vesien kunnosta perustuu ympäristöhallinnon tietoihin pohja- ja pintavesien laadusta. Tällä ei siis sinänsä ole yhteyttä vesien kuntoon kalavesinä.</p> <p>Kalakantojen tilaa seurataan velvoitetutkimuksin Luken toimesta Inarjärven, Tenon sivuvesien, Näätämojoen ja Tornio-Muoniojoen osalta. Muiden vesien tilaa seurataan MH:n ja kalatalousalalueiden toimesta. Kiintiöluopien määrä lasketaan kalakantojen tila-arvioiden ja muun kalastuksen määrän perusteella.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>veden puhtaus vaikuttanevat kalojen kudun ja poikastuotannon onnistumiseen. Siksi juuri niiden vesialueiden veden puhtaudesta on pidettävä erityinen huoli. Nyt ei näin ole.</p> <p>Inarijärvi on meidän inarinsaamelaiden meri ja vilja- aitta. Se on kulttuurissamme pyhä. Metsähallituksen tulee osaltaan huolehtia siitä, että myös meillä inarinsaamelaisilla, joilla erityisiä kalastus-etuksia Inarijärven, sekä PL 17§ oikeus ja turva harjoittaa kieltämme ja kulttuuriamme, nämä oikeudet toteutuvat konkreettisesti. Se tarkoittaa sitä, että kalastettaessa perinteisin pyyntitavoin, verkolla, nuotalla tai uistatellen Inarijärvi antaa myös saalista. Nyt ei niin ole, siksi tilanne pitää korjata kiireesti kaikilta niiltä osiltaan, jotka Inarijärven nykyisen kalakantojen ja muun huonon ekologisen tilaan ovat aiheuttaneet. Myös meidän ihmisten, inarinsaamelaiden elämä on Inarijärven huonosta kalakantojen tilasta merkittävästi vaikeutunut. Sosiaalinen ja taloudellinen hyvinvointimme on kärsinyt jo vuosien ajan Inarijärven alati huononevasta kalakantojen tilasta. Näin ei voi jatkua, tilanne on korjattava ja korjaukseen tulee osallistua kaikkien vastuullisten tahojen.</p> <p>Käytännössä tämä merkitsee sitä, että mm. huomattavasti viime vuosina lisääntyneen matkailun johdosta myös jäte- ja jätevesimäärät ovat lisääntyneet ja kuormittavat kunnan jätevesiverkostoa ja puhdistuslaitoksia huomattavasti. On selvää, että Inarijärvi kärsii, koska kaikkien näiden vesien laskuallas on juuri Inarijärvi. Tämä lisää painetta yhä parempaan yhdyskunta vesien puhdistukseen, muiden vesistöjäätöjen vähentämiseen ja parempaa päästöjen valvontaan, yhä tehokkaampia toimia kalojen luonnonkudun onnistumiseksi, tehokkaampia ja puhtaampia kalanviljelytoimia, oikein suunnattuja ja oikein mitoitettua kalastusta ja kalastuksen järjestelyä, ylisuurista lupamääristä pidättymistä. Kaikissa näissä toimissa myös Metsähallituksella on osuutensa ja mahdollisuus vaikuttaa.</p>		<p>Sekä kalastus- että metsästyslupien myynnin mitoituksen yhteydessä arvioidaan ensin päältä pois periaatteella paikallisen pyynnin osuus ja lupamyynti tapahtuu ”jäljelle jäävästä” osuudesta. Tällä tavoin varmistetaan ja turvataan paikallisten asukkaiden pyyntimahdollisuudet.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteellä 22 Metsähallitus aktiiviseen yhteistyöhön kalatalousalueiden kanssa, kuin myöskin niiden käyttö- ja hoitosuunnitelmien laadintaan ja toimeenpanoon.</p>	
<p>Metsästys</p> <p>Metsästys on kautta aikain ollut inarinsaamelaisille tärkeä elinkeinomuoto, jonka merkitys väestön lisääntyessä ja riistan vähentyessä on seurannut kehitystä. Nykyisin erityisesti hirven ja myös kanalintujen metsästys ovat edelleen tärkeitä. Metsähallituksen lupapolitiikasta päätettäessä, myös meitä on kuultava. Ulkopaikkakuntalaisten hirven metsästys on parin viime metsästyskauden aikana sotkenut meidän paikallisen hirvenpyynti kulttuurimme täysin. Metsähallituksen yhdessä riista viranomaisten kanssa tulee huolehtia hirvenpyynnin lupapolitiikassaan siitä, että myös metsästyksessä PL 17§ kirjaus kulttuurisista oikeuksista toteutuu.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Metsästyskauden aikana reagoidaan paikallisesti aina tarpeen mukaan yhdessä erävalvonnan ja riistanhoitoyhdistyksen kanssa esiin nouseviin ongelmiin ja haasteisiin.</p> <p>Saamelaiden kotiseutualueella laaditaan oma, erillinen kiintiöpäätös, johon metsästyksen suunnittelu perustuu.</p> <p>Kiintiöpäätösneuvottelu käydään aina kolmivuotiskausittain. Neuvottelussa sovitaan</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>aluekohtaisista kiintiöistä saamelaisten kotiseutualueella seuraavalle kolmelle vuodelle.</p> <p>Vuosittain pidettävässä sidosryhmäneuvottelussa käydään läpi metsästyksen ja esitellään myös myydyt pienriestalupamäärät ja lupakiintiöt (Inari, Utsjoki, Enontekiö).</p> <p>Ennen myyntiin laitettavan lupakiintiön määrittämistä huomioidaan metsästyslain 8 § mukainen metsästys.</p> <p>Pienriistan kanta-arviot päivittyvät vuosittain laskentojen mukaan. Suunnittelu huomioi kannanvaihtelut ja noudattaa voimassa olevaa kiintiöpäätöstä. Kiintiöpäätöksessä mitoitetaan yhteisesti sosiaalinen kestävyys ja asetetaan sille raja-arvot.</p>	
<p>Metsätalous</p> <p>Satoja, ellei tuhat inarinsaamelaista on viimeisen kuluneiden sadan vuoden aikana 1900 luvun alusta alkaen saanut toimeentulonsa Metsähallituksen metsätaloudesta.</p> <p>Saamelaisten kotiseutualueen metsien, erityisesti nuorten metsien kasvu on nykyisin suurempi kuin koskaan. Sadoilla nuoren metsän kohteilla on kiireellinen hoito välttämätöntä. Metsän kasvu merkitsee myös saamelaisten kotiseutualueen metsien yhä parempaa mahdollisuutta metsätaloudelle hyödyntää metsiämme ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävästi, maankäyttöä yhteensovit- taen.</p> <p>Kuten edellä on todettu, luonnonvarojemme käyttö tulee olla yhteen sovitettua elinkeinojemme välillä. Tässä aidossa yhteensovittamisessa myös metsätaloudella, kestävästi harjoitettuna on sijansa. Uudistuvia luonnonvarojemme, kuten metsiä on myös velvollisuutemme hyödyntää. Me voimme sillä tavoin tukea merkittävästi maamme kansantaloutta, joka on myös osaltamme meidänkin, velvollisuutemme. Ei kansalaisten sosiaali- ja terveystalvelu, koulut ja muut valtion</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Metsätalouden merkityksen ja sen jatkuvuuden turvaamisen osalta suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>hoitamiin palveluihin raha tulee tyhjästä, jonkun työn tai tuoton tuloksena ne meidänkin alueelle maksetaan ja ovat meille maksuttomia.</p> <p>Me haluamme osaltamme lisätä kansalaisten hyvinvointia kohtuullisesti suoritetulle omalla työllä. On laskettu, että saamelaisten kotiseutualueelta teollisuuteen tuotu puumotti hyödyntää kansantaloutta 170€.</p> <p>Moraalisesti emme voi kotiseutualueellamme alistua rooliin, jota muualla nimitetään "valtion eläiti". Sellainen osa yhteiskunnassamme ei ole meille kunniallinen ja siksi me emme sellaista itsellemme halua.</p>			
<p>Inarinsaamelaiset ry</p>			
<p>Matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteensovittamiseksi on aie perustaa yhteistyöryhmiä.</p> <p>Yhdistyksen näkemyksen mukaan Inarin alueen kattavat yhteistyöryhmät tulee olla eri tahoja riittävästi osallistavia.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Perustettavat yhteistyöryhmät tulevat olemaan laaja-alaisia, kattaen kaikki maankäytön muodot.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Retkeilyetiketin laatimiseen tulee osallistaa retkeilyn ja matkailun parissa toimivia tahoja. Esityksessä on, että vain saamelaistahoja osallistuu retkietiketin laadintaan.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Kyseinen saamelaisten kotiseutualueen retkietiketti tullaan laatimaan nimenomaan saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytysten ja kulttuuriperinnön säilyttämisen näkökulmasta -kuinka matkailla ja retkeillä kestävästi kotiseutualueella, alueen erikoispiirteet huomioiden. Tällöin luontevat yhteistyötahot ovat saamelaiskäräjät ja kolttien kyläkokous sekä matkailun ja retkeilyn parissa toimivat tahot.</p>	<p>Lisätty toimenpiteelle matkailun ja retkeilyn parissa toimivat tahot.</p>
<p>21.Käyttöoikeus-, vuokra-, ja reittisopimuksista tulee pyytää ennakkoon lausuntoja laajemmin.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnittelualue sijaitsee kokonaisuudessaan erityisellä poronhoitoalueella, jonka vuoksi poronhoitoon mahdollisesti vaikuttavista hankkeista tai suunnitelmista on kuultava nimenomaan paliskuntia.</p> <p>Tarvittaessa lausuntoja pyydetään laajemminkin.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Metähallitus tehdessään maankäytösopimuksia tai luovuttaessa maata eri käyttötarkoituksiin tulisi pyytää laajemmin lausuntoja ja edellyttää kuuluttamista. Nyt</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Pääsääntöisesti sopimuksia Inarijärvellä tehdään vahvistetun</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
kuormitusta tulee Inarinjärvellä Natura alueen ulkopuolisille alueille yli luonnon kestävyuden.		kaavan mukaisesti tai Vätsärin erämaa-alueella hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisesti. Sekä kaavaprosessi, että hoito- ja käyttösuunnitelma on laajasti osallistettu.	
Toisaalla suojeluun otettavaa maa-aluetta ei tule hyvittää esim, Inarinjärven alueelle vaihdetuilla vaihtomailla kuten aiemmin on tapahtunut.	Koko luonnonvarasuunnitelma	Inarinjärven alueelta ei tarjota vaihtomaita.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Saamelaisten kotiseutualueella laadittavat hoito- ja käyttösuunnitelmat tulisi samankaltaisissa asioissa koskien esim. saamelaisten oikeuksia ratkaista samalla tavalla, esim käyttöoikeusopimukset.	Koko luonnonvarasuunnitelma.	<p>Luonnonvarasuunnitelma on suuruueltasolle tehtävä valtion maiden ja vesien käyttöä koskeva strateginen suunnitelma, eikä siinä voida ottaa kantaa yksittäisiä alueita koskeviin asioihin.</p> <p>Jokainen hoito- ja käyttösuunnittelun prosessi on omanlaisensa ja tehtäviin ratkaisuihin vaikuttavat kunkin alueen ominaispiirteet ja osallistaminen. Tehtävät ratkaisut perustuvat kuitenkin aina voimassa oleviin säädöksiin ja kansalaisten yhdenvertaiseen kohteluun. Metsähallitus pyrkii hoito- ja käyttösuunnitelmia tehdessään ja niitä uusiessaan siihen, että linjaukset esim. käyttöoikeuden luovutuksissa (sopimusten teossa) olisivat mahdollisimman yhdenmukaiset kaikilla erämaa-alueilla.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.
Valtion mailla olevilla Inarilaisten tilojen erityisoikeuksia pitää kunnioittaa ja ottaa huomioon ja ne tulee mainita aluekohtaisissa hoito- ja käyttösuunnitelmissa.	Koko luonnonvarasuunnitelma	Hoito- ja käyttösuunnitelmissa ei puututa erityisperusteisiin oikeuksiin. Suunnitelmissa tuodaan esille mm. yksityiskiinteistöjen kulkuoikeudet.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kilpisjärven kyläyhdistys	-	-	-

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
Kilpisjärven kyläyhdistys ry pitää suunnitelmaa pääpiirteissään hyvänä ja kannatettava.	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Haluamme kyläyhdistyksenä ottaa kantaa, että suunnitelmassa tulee kohdella paikallista ei-saamelaista väestöä tasavertaisesti saamelaisten väestön kanssa, eikä asettaa heitä eriarvoiseen asemaan. Metsähallituksen arvoissa mainitaan mm. huolenpito. "Työskentelemme luonnonvarojen vastuullisen käytön ja hoidon sekä luonnon monimuotoisuuden ja kulttuuriperinnön puolesta. Asiakkaat, kumppanit ja työkaverit ovat meille tärkeitä." Haluamme muistuttaa, että myös ei-saamelaisien kulttuuriperintö on tärkeä.	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Metsähallituksen on Metsähallituslain (234/2016) 6 §:n perusteella sovitettava yhteen Metsähallituksen hallinnassa olevien luonnonvarojen hoito, käyttö ja suojele saamelaiskäräjistä annetussa laissa (974/1995) tarkoitulla saamelaisten kotiseutualueella siten, että saamelaisten kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan. Edellä mainittu ei kuitenkaan tarkoita sitä, että muiden paikallisten asemaa huononnettaisiin, esimerkiksi kaikki suunnitelman paikallisten oikeuksiin liittyvät linjaukset koskevat kaikkia paikallisia asukkaita.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kyläyhdistys vaatii, että kaikkien paikallisten kesken tulee säilyttää vapaa kalastus, metsästys, keräily ja maastoliikenneoikeudet sillä tasolla kuin ne ovat tänä päivänä.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Toimenpiteen 77 mukaisesti säädöksiin perustuvat saamelaisten ja muiden paikallisten oikeudet turvataan.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kohta 2. Kyläyhdistys tukee, että matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteen sovittavaksi perustetaan työryhmät, joihin nimetään edustajat kaikkien keskeisten toimijoiden osalta.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Kohta 41. Kyläyhdistys haluaa muistuttaa, että Metsähallituksen myymät metsästyks- ja kalastusluvut eivät saa vaarantaa paikallisia saalis- ja kalakantoja Metsähallitukselle asetettujen tulostavoitteiden vuoksi.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Lupien myynnistä vastaa Metsähallituksen Eräpalvelut, joka on osa julkisten hallintotehtävien vastuualuetta, ja joita rahoitetaan sekä lupatuloilla että valtion budjettivaroin. Julkiset hallintotehtävät ovat viranomais-tehtäviä eivätkä ne siten kuulu Metsähallituslain 3 § tarkoittamaan liiketoimintaan.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>Lupatulot käytetään riista- ja kalakantojen hyväksi tehtävään työhön.</p> <p>Metsästys: Kanta-arviot päivitetään vuosittain. Luonnonvaravarakeskus päivittää kanta-arviot riistalaskentojen pohjalta. Metsähallitus pohjaa lupasuunnittelunsa tutkittuun ja tuoreimpaan saatavilla olevaan tietoon ja varmistaa näin ekologisen kestävyysden.</p> <p>Kalastus: Kalakantojen tilaa seurataan velvoitetutkimuksin Luken toimesta Inarijärven, Tenon sivuvesien, Näätämöjoen ja Tornio-Muoniojoen osalta. Muiden vesien tilaa seurataan MH:n ja kalatalousalueiden toimesta. Kiintiölupien määrä lasketaan kalakantojen tila-arvioiden ja muun kalastuksen määrän perusteella.</p> <p>Sekä kalastus- että metsästyslupien myynnin mitoituksen yhteydessä arvioidaan ensin päältä pois periaatteella paikallisen pyynnin osuus ja lupamyynti tapahtuu ”jäljelle jäävästä” osuudesta. Tällä tavoin varmistetaan ja turvataan paikallisten pyyntimahdollisuudet.</p>	
Kolttien kyläkokous			
Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman suunnittelualueen kuvaukseen tulee tarkentaa koltta-alueen osalta, että kyseessä on kolttalain (253/1995) mukainen alue, jolla koltta-alueella asuvilla kolttsaamelaisilla on erityisiä oikeuksia. Kolttsaamelaisten perinteisiin elinkeinoihin ja koltta-alueen	Suunnittelualue		Täydennetty suunnittelualueen kuvausta koltta-alueen osalta. Lisätään Pohjois-Lapin maakuntakaavaluonnoksesta löytyvä koltta-alueen

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>maankäyttöön vaikuttavissa laajakantoisissa asioissa tulee lausunnonanto- ja neuvotteluvaiheen koskea kolttien kyläkokousta. Laajakantoisia asioita ovat esimerkiksi uusien maastoliikenneurien, koiravaljakkoreittien ja matkailutoimintojen suunnittelu.</p>			<p>rajaus suunnitelman maankäyttökarttaan.</p>
<p>Luonnonvarasuunnitelmassa tulee ottaa lähtökohdaksi saamelaisten perinteisten elinkeinon turvaaminen. Matkailun jatkuva kasvu perinteisten elinkeinon kustannuksella ei ole luonnonvarojen kestävä käyttöä. Tulee myös ottaa huomioon, että perinteiset elinkeinot eivät aina ole kaupallisia, vaan tähtäävät perheiden toimeentulon turvaamiseen.</p>	<p>Luonnonvarasuunnittelu ja saamelaisten alkuperäiskansa-asema.</p>	<p>Luonnonvarasuunnittelu ja saamelaisten alkuperäiskansa-asema luvussa on käyty läpi kansallinen lainsäädäntö, kansainväliset sitoumukset ja Metsähallituksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma jotka luovat puitteet saamelaisten alkuperäiskansa-aseman turvaamiselle osana saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnittelua. Kyseisen luvun viimeinen lause kuuluu: Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnittelun lähtökohta on omistajan asettamien tavoitteiden yhteensovittaminen paikallisiin tavoitteisiin siten, että saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman ydin, toimintaohjelma ja sen toimenpiteet on pyritty laatimaan siten että edellä mainittu toteutuu.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>1. Vastuullisuus ja yhteistyö Kantavana periaatteena tuodaan esiin rakentavan ja kaikkia osapuolia kunnioittavan, kestäviin ratkaisuihin pyrkivän yhteistyön kehittäminen. Saamelaisten oikeus alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää kieltään ja kulttuuriaan sekä siihen kuuluvia perinteisiä elinkeinojaan ja siihen liittyen saamelaisten perinteisten elinkeinon toimintaedellytysten huomioiminen tulee olla pohjana suunnittelussa.</p> <p>Toimenpiteessä 19 esitettyihin kaavoituksen periaatteisiin liittyen tulee turvata kolttalain mukainen maansaantioikeus myös kaava-alueiden ulkopuolella. Kolttalain 1 §:n tarkoittamien kolttien luontais- ja muiden elinkeinon, kulttuurin</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Vastuullisuus ja yhteistyö päälinjän periaatteiden mukaisesti maankäytön yhteensovittaminen tehdään siten, että saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytykset voidaan turvata.</p>	<p>Toimenpiteelle lisätty kirjaus: Kolttalain mukaiset oikeudet turvataan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>edistämisen, asunto-olojen parantamisen sekä elinkeinojen monipuolistamisen turvaamiseksi Metsähallituksella tulee olla valmius koltta-alueella myydä myös maata koltta-alueella kylistä tai kylien ulkopuolelta ja solmia yksittäisten koltta-saamelaisten kanssa maankäyttösopimus kolttakulttuuriin kuuluvien perinteisten elinkeinojen harjoittamisen sekä elämänmuodon turvaamiseksi.</p>			
<p>2. Ilmastonmuutos</p> <p>On hyvä, että ilmastonmuutos ja siihen liittyvät huolet on otettu huomioon luonnonvarasuunnitelmassa. Ilmastonmuutokseen liittyvissä asioissa saamelaisten perinteinen tieto tulee huomioida ja hyödyntää tutkitun tiedon rinnalla.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Lisätty perinteinen tieto toimintaohjelman kuvaukseen.</p>
<p>3. Luonnon monimuotoisuus ja kulttuuriperintö</p> <p>Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarojen jakamisessa eri maankäyttömuotojen kesken tulee turvata ensisijaisesti saamelaisten perustuslaillinen oikeus ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan. Luonnonresurssit ovat rajalliset, mikä asettaa tiukat rajat niiden hyödyntämiselle sekä erityisesti rajoittaa resursien käytön kasvuun perustuvaa muuta maankäyttöä. Kotitarvekalastuksen ja perinteisen pyyntikulttuurin säilyttäminen on tärkeää.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallituksen on Metsähallituslain (234/2016) 6 §:n perusteella sovitettava yhteen Metsähallituksen hallinnassa olevien luonnonvarojen hoito, käyttö ja suojele saamelaiskäräjistä annetussa laissa (974/1995) tarkoitetulla saamelaisten kotiseutualueella siten, että saamelaisten kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan. Luonnonvarasuunnitelma ja sen toimintaohjelma on laadittu siten, että metsähallituslain 6 §:n tavoite toteutuu.</p> <p>Kalastus- ja metsästyslupien myynti pohjautuu tuoreimpaan tietoon riista- ja kalakannoista - myynti mitoitetaan siten, että kannat eivät vaarannu ja paikallinen pyynti voidaan turvata.</p> <p>Perinteisen pyyntikulttuurin säilyttämisen tärkeys on suunnitelmassa tunnistettu. Toimenpiteen 77 mukaisesti: säädöksiin perustuvat saamelaisten ja muiden paikallisten asukkaiden</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Toimenpiteeseen 41 liittyen ulkopaikkakuntalaisten harjoittama tehokas ryhmässä usealla koiralla tapahtuva hirven ja muun riistan pyynti ei sovellu koltta-alueelle. Usealla koiralla tapahtuva pyynti aiheuttaa merkittävää haittaa koltta-alueellaisten perinteisille elinkeinoille. Saamelaisten perinteisillä pyyntialueilla ja poronhoitoalueella tapahtuvaan metsästämiseen tarvitaan yhteiset pelisäännöt. Metsähallituksen tulee varmistaa, että paikalliset metsästäjät ovat etusijalla lupia myönnettäessä. Tien läheisyydessä tapahtuvan metsäkanalintujen metsästyksen ja ampuma-aseiden kuljetuksen valvomiseen tulee kohdentaa näkyvästi lisää resursseja.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>oikeudet turvataan ja edesautetaan paikallisen pyyntikulttuurin säilymistä ja siirtymistä seuraaville sukupolville</p> <p>Koirien käyttö hirvenmetsästyksessä ja hirvenmetsästys seurueena on metsästyslain ja -asetuksen mukainen metsästysmuoto. Lainsäädäntö ei rajoita koirien määrää. Koiran käytöstä voimassa oleva lainsäädäntö on sama kaikille metsästäjille riippumatta metsästäjän asuinpaikasta (metsästyslaki 8 luku, 51§-55§, metsästysasetus 12 § ja järjestyslaki 14§).</p> <p>Paikalliset metsästäjät eivät tarvitse lupaa Metsähallitukselta metsästääkseen pienriistaa kotikuntansa valtion mailla (Metsästyslaki 8§). Pienriistan lupamittaus huomioi paikallisten metsästyksen vuosittain kiintiöistä päätettäessä.</p> <p>Hirvenmetsästyksen alueluvat myönnetään seurueille. Lupa on haettava, mikäli seurueessa on yksikin ulkopaikkakuntalainen metsästäjä. Pelkästään paikkakuntalaisista metsästäjistä koostuvien seurueiden ei tarvitse hakea aluelupaa, vaan tällainen seurue voi hakea hirven pyyntilupaa valtion alueille suoraan Suomen riistakeskukselta perustuen metsästyslain 8§ mukaiseen oikeuteen.</p>	<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resursseja nykyisestä</i></p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>Saadakseen Metsähallituksen myöntämän alueluvan (esim. Inariin) on seurueen täytettävä kymmenen (10) ampujan minimivaatimus, mikä osaltaan ohjaa seurueen kokoa.</p> <p>Metsästyksen sosiaalinen kestävyys Inarin alueella on tunnistettu suunnittelun kuluessa. Luonnonvarasuunnitelman toimenpiteillä 3 ja 4 pyritään kasvattamaan metsästäjien tietoisuutta metsästyskoirien käytöstä poronhoitoalueella, kuin myös luomaan pelisääntöjä ja parantamaan keskusteluyhteyttä metsästäjien ja paliskuntien välillä.</p> <p>Metsästyksen laillisuuden valvonta on tärkeä asia. Erävalvonta on valtion budjettivaroin rahoitettua toimintaa eikä sen tulevien vuosien resurssointia voida päättää luonnonvarasuunnitelmassa. Olemme kuitenkin tunnustaneet erävalvonnan resurssien kasvattamisen tarpeen.</p>	
<p>Toimenpiteessä 44 tarkoitettuja paikkakuntalaisille myönnettäviä lumettoman ajan maastoliikennelupia tulee myöntää kolttasaamelaisien perinteisten elinkeinojen harjoittamista varten vakiintuneille kulku-urille ja paikkoihin, joissa on mahdollista välttää vahingon ja haitan aiheuttaminen luonnolle (esim. metsäkooneen ajourat). Ulkopaikkakuntalaisille sulan maan ajan maastoliikennelupia ei tule myöntää lainkaan.</p> <p>Metsähallituksen tulee mahdollisuuksien mukaan ylläpitää olemassa olevia kulku-uria, jolloin estetään uusien urien muodostuminen huonokulkuisiin paikkoihin.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Ulkopaikkakuntalaisille lumettoman ajan maastoliikennelupia myönnetään vain erityisen painavasta syystä kuten esim. omalle rakennetulle kiinteistölle kulkemiseen. Näätämön rekisterikylän asukkaille on myönnetty lumettoman ajan maastoliikennelupia Näätämöjoelle kulkemiseen. Alueen siltoja on kunnostettu, mutta mönkijäreitistöä ei ole mahdollista ylläpitää.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
Toimenpiteessä 52 esitettyjen riistan elinympäristöjen säästämiseen viitaten uusia hakkuita ei tule kohdentaa kolttala-alueella sijaitseviin vähäisiin luonnontilaisiin ikimetsiin, jotta turvataan riistan, erityisesti metsäkanalintujen, elinympäristöjen säilyminen. Metsästys on yksi kolttasaamelaisten perinteisistä elinkeinoista.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Toimenpiteessä 48 on linjattu seuraavasti: Metsätalousalueilla sijaitsevat arvokkaat vanhat luonnontilaiset metsät kartoitetaan osana alue-ekologisen verkoston tarkastelua ja siirretään metsätalouksen ulkopuolelle. Tämän linjauksen perusteella lausunnossa mainitut metsätalousalueilla sijaitsevat luonnontilaiset ikimetsät siirretään metsätalouksen ulkopuolelle.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Toimenpiteessä 54 lueteltujen saamelaisten käsistöiden raaka-aineeksi otettavien materiaalien lisäksi kolttasaamelaiseen käsityöperinteeseen kuuluu koivun tuohen hyödyntäminen erilaisten tarve- ja koriste-esineiden valmistuksessa. Käsityöperinteen elvyttämiseksi ja säilyttämiseksi Metsähallituksen tulee myöntää lupia saamelaisille koivun tuohen keräämiseen tulevana vuosina hakattaviin koivikoihin tai muuhun sopivaan paikkaan. Myös koivun pahkan ottaminen tulee sallia käsistöiden raaka-aineeksi.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Myös erämaa-alueilla on mahdollisuus ottaa käsityöperinteeseen liittyvää raaka-ainetta hoito- ja käyttösuunnitelmien mukaisesti.	Lisätään koivun tuohi sekä pahkat toimenpiteelle 59. Tuotteita myydään tai voi ottaa erikseen osoitettavilta kohteilta.
<p>4. Hyvinvointi ja elinkeinot</p> <p>Toimenpiteessä 64 kirjatus <i>paliskunnalle tarjotaan mahdollisuus neuvotella asiasta</i> sijaan on kirjattava, että paliskunnan kanssa tulee neuvotella asiasta. Sama käytäntö tulee olla myös muissa vastaavissa neuvottelua koskevissa kohdissa.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Toimenpiteen kirjausta muutettu.
Toimenpiteen 70 kirjaus <i>kolttalain mukaisen maa-ainesten kotitarveoton edellytyksen turvataan</i> tulee muuttaa kolttalain sanamuodon mukaiseksi: <i>kolttalain mukaisen maa-ainesten rakennus- ja muun kotitarveoton edellytykset turvataan</i> . Toimenpiteen 74 lopussa oleva kirjaus <i>kolttalain (253/1995) turvaamaa satunnaista kotitarvepuun keräämistä</i> tulee muuttaa kolttalain sanamuodon mukaiseksi: <i>kolttalain turvaamaa rakennus-, poltto-, ja muun kotitarvepuun keräämistä</i> .			Muutettu kirjaukset kolttalain sanamuodon mukaisiksi.
Saamelaisten kotiseutualueen kaavoituksen lähtökohtana ei voi olla maan arvon kasvamisen tavoittelu. Matkailualueiden kehittämisessä tulee ottaa huomioon kolttasaamelaisten, ja laajemmin saamelaisten, perinteisten elinkeinojen turvaaminen, mikä osaltaan edellyttää matkailualueiden tiiviinä pitämistä.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Kaavahankkeisiin ryhtyminen edellyttää toimenpiteen 17 mukaisia neuvotteluita saamelaiskäräjien ja kolttien	Korostettu vaikutusten seuranta toimenpiteessä 66.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Metsähallituksen tulee ylläpitää olemassa olevia retkeilyreittejä ja rakenteita sekä huomioida riittävästi luontomatkailun kasvun tarpeet luonnolle haitallisten vaikutusten estämiseksi.</p>		<p>kyläkokouksen kanssa. Neuvottelut käydään yhteisymmärrykseen pyrkien.</p> <p>Toimintaohjelman päälinjassa 4 hyvinvointi ja elinkeinot, on useita toimenpiteitä, joilla Metsähallitus sitoutuu virkistystä ja matkailua tukevan infran ylläpitämiseen sekä päiväretkeilyyn soveltuvien kohteiden kehittämiseen. Suunnitelma sisältää useita toimenpiteitä matkailun kasvun vaikutusten seuraamiseksi ja haittojen minimoimiseksi.</p>	
<p>Kultamuseo</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma 2022-2027</p> <p>Lapin kullankaivuun historian tallentajana Kultamuseo toteaa hyvänä ja positiivisena seikkana, että suunnitelmassa tuodaan eri tavoin esille kulttuuriperinnön merkitys ja kulttuuriomaisuuden vaaliminen. Lapin kultahistoria Sodankylän kunnan pohjoisosan ja Inarin kunnan alueella aineellisena ja aineettomana kulttuuriperintönä on osa molempia.</p> <p>Kultamuseo pyytää huomioimaan pohjoisen kultahistorian merkityksen alueen matkailussa, johon se osaltaan luo lisäarvoa. Tästä yhtenä esimerkkinä on kesällä 2018 avattu Kultareitti Lemmenjoella.</p> <p>Lisäksi tulee edelleen huomioida pohjoisen Lapin yli 150-vuotinen kultaperinne, joka tänä päivänäkin jatkuu elävänä Sodankylän kunnan pohjoisosassa ja useilla eri alueilla Inarin kunnassa. Tässä perinteessä on ollut alusta lähtien mukana myös saamelaisia.</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>		<p>Lisätty lukuun suunnitelman lähtötilanne ja seuranta kappale kullanhoidon pitkästä historiasta alueella sekä sen merkityksestä kulttuuriperinnön ja matkailun näkökulmasta.</p>
<p>Lapin liitto</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Lausunto saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi 2022 – 2027</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma ohjaa Metsähallituksen toimintaa saamelaisten kotiseutualueella vuosina 2022 – 2027. Luonnonvarasuunnittelu on valtion omistamien maa- ja vesialueiden pitkän aikavälin kestävän käytön suunnittelua. Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma laaditaan Metsähallitusta koskevan lain (234/2016) ja asetuksen (247/2016), omistajapolitiikan, omistajan asettamien</p>			

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>tavoitteiden ja Metsähallituksen konserni strategian asettamassa raamissa yhdessä sidosryhmien kanssa. Projektin lopputuloksena valmistuu saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma kaudelle 2022-2027. Luonnonvarasuunnitelman hyväksyy Metsähallituksen hallitus. Luonnonvarasuunnitelman toteutusta seurataan vuosittain. Uusi luonnonvarasuunnitelma laaditaan vuonna 2027.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma kattaa valtion maa- ja vesialueet Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kunnissa sekä Lapin paliskunnan alueen Sodankylän pohjoisosista, käsittäen koko saamelaiskäräjälain tarkoittamaan saamelaiden kotiseutualueen. Kolttala-alue sijoittuu Inarin kunnan itäosiin.</p> <p>Saamelaiden kotiseutualueella on Enontekiön osalta voimassa 16.5.2012 lainvoimaan saanut Tunturi-Lapin maakuntakaava ja Inarin, Utsjoen sekä Sodankylän osalta valtioneuvoston 27.12.2007 vahvistama Pohjois-Lapin maakuntakaava. Inarin, Utsjoen ja Sodankylän osalta aluetta koskee myös Pohjois-Lapin maakuntakaava 2040, jonka Lapin liiton hallitus päätti 24.4.2017 kuuluttaa vireille sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville. Uusi maakuntakaava kumoaa voimaan tullessaan aiemman Pohjois-Lapin maakuntakaavan. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 28.1.-28.2.2019. Maakuntakaavan ehdotusluonnos oli viranomaislausunnoilla 28.1.-28.2.2020. Lapin liiton hallitus hyväksyi vastineet saatuihin lausuntoihin 8.6.2020. Maakuntakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 12.10-15.11.2020. Lapin liiton valtuusto päätti kokouksessaan 17.5.2021 palauttaa Pohjois-Lapin maakuntakaavan 2040 uudelleen valmisteluun.</p> <p>Lapin liiton virasto pitää suunnitelman lähtökohtia ja pääasiallista sisältöä hyvänä ja kannatettavana, mutta kiinnittää huomiota luonnonvarasuunnitelman seuraaviin kohtiin:</p>			
<p>Kohta 2. Matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteensovittamiseksi perustetaan yhteistyöryhmät; esimerkiksi Saariselkä – Tankavaaran, Inarin kirkonkylän, Enontekiön ja Utsjoen alueille. Yhteistyöryhmissä käsitellään kunkin alueen kannalta keskeisiä maankäytön kysymyksiä kuten reittitarpeita ja -toiveita, kaavoitukseen liittyviä kysymyksiä sekä metsänhoidon ja tienrakennuksen suunnitelmia. Ryhmiin nimitään edustajat kaikkien keskeisten toimijoiden osalta.</p> <p>Lapin liiton virasto pitää positiivisena suunnitelmaa perustaa matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteensovittamiseksi yhteistyöryhmät. Lapin liitto kannattaa Inarin kunnan esitystä siitä, että Metsähallitus toimii aktiivisesti yhdessä kaavoituksesta vastaavan viranomaisen eli kuntien kanssa yhteistyöryhmien agendan määrittelyssä. Maakunnan suunnittelusta vastaavana tahona Lapin liitto osallistuu mielellään ryhmien toimintaan.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti. Kunnat ovat keskeinen yhteistyötaho maankäytön kysymyksissä. Kuntien edustus tullessaan huomioimaan suunnitelma-kaudella yhteistyöryhmiä perustettaessa. Metsähallitus näkee hyvänä sen, että Lapin Liiton asiantuntemus on käytettävissä kyseisten yhteistyöryhmien toiminnassa.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Kohta 6. Metsähallitus laatii julkisen karttatason maankäyttökohteista vaikutusten arvioinnin helpottamiseksi. Tasolle kootaan tiedot muun muassa taajamista, matkailualueista, runkotieverkosta, kullanhuuhdonta alueista sekä keskeisistä reitistöistä, joilla voi olla vaikutusta perinteisten elinkeinojen harjoittamiseen. Metsätalouuskartat päivitetään paliskunta-kohtaisten metsätaloussuunnitelmien laadinnan yhteydessä. Lapin liiton virasto pitää kaikenlaista tiedonvaihtoa kannatettavana toimintana.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>14. Metsätalouden mitoitus ja käytettävät toimenpiteet sovitaan paliskunta-kohtaisissa neuvotteluissa. Saamelaisten kotiseutualueen hakkuusuunnite muodostuu paliskunta-kohtaisten metsäsuunnitelmien summana. Alustava hakkuusuunnite on 110 000 m³ vuodessa. Metsähallitus ei tee saamelaisten kotiseutualueella hakuita sopimatta niistä ensin paliskuntien kanssa.</p> <p>Lapin liiton virasto esittää huolensa muun metsänomistuksen (yksityismaat) roolista tulevaisuudessa.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelma käsittelee ainoastaan valtion maiden hoitoa ja käyttöä.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Kohta 19. Kohdassa linjataan, että Metsähallitus myy, vuokraa tai vaihtaa maata pääsääntöisesti vain asemakaava- tai ranta-asemakaava-alueilta tai yleiskaavassa ilman yksityiskohtaisen kaavan laatimisvelvollisuutta suoraan rakennuspaikoiksi tai erityiseen käyttöön osoitetuista paikoista. Maata myydään, vaihdetaan tai vuokrataan kaavoittamattomilta alueilta vain erityisen painavista syistä esimerkiksi luontaiselinkeinojen harjoittamiseen ja muihin paikallisiin tarpeisiin. Uusia lomarakennuspaikkoja vuokrataan ja myydään vain kaava-alueilla.</p> <p>Lapin liiton virasto huomauttaa, että Metsähallituksella tulisi tarvittaessa olla valmius myydä taajamien lievealueilta kohtuullisella hinnalla myös raakamaata tai solmia maankäyttösopimus kuntien asuntorakentamisen sekä matkailukeskusten ja -keskittymien laajentumismahdollisuuksien turvaamiseksi.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Maan myyntiä, vaihtoa tai vuokrausta voidaan tehdä kaavoittamattomien alueiden ulkopuolella erityisen painavista syistä, paikallisiin tarpeisiin. Tarpeet ja niiden painavuus ratkaistaan tapauskohtaisesti.</p> <p>Maankäyttösopimus kunnan kanssa asuntorakentamisen mahdollistamiseksi on mahdollinen.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Kohta 57. Suunnittelualueella sijaitsevat valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet otetaan huomioon alueen maankäytössä ja sen ohjauksessa.</p> <p>Lapin liiton virasto huomauttaa, että maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista (MRL 32§). Näin ollen myös suunnittelualueella sijaitsevat maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus seuraa aktiivisesti valtioneuvoston päätöksen etenemistä koskien maisema-alueita. Kun päätös toteutuu, Metsähallitus osallistuu mielellään soveltamisohjeiden laadintaan yhteistyössä keskeisten toimijoiden kuten: ympäristöministeriön, ELY:n, saamelaismuseon ja saamelaiskäräjien kanssa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
ja/tai kulttuuriympäristöt on huomioitava alueen maankäytössä ja sen ohjauksessa.		Ohjeiden valmistuessa Metsähallitus ottaa ne käyttöön.	
<p>Kohta 74. Huoltovarmuuden turvaamiseksi haetaan kestäviä ratkaisuja kuntien ja lämpölaitosten tarvitseman energiapuun saatavuuden varmistamiseksi. Eri tahojen kanssa yhteistyössä pyritään turvaamaan mahdollisuudet paikalliselle puun jatkojalostukselle ja polttopuun myynnille pienasiakkaille. Polttopuiksi sekä myydään erikseen osoitetuilta kohteilta, että toimitetaan pieniläpimittaista tuoretta mäntyä. Tunturikoivuhyökkeiltä myydään koivua. Kuollutta puuta ja maapuuta ei korjata polttopuiksi. Tämä ei kuitenkaan estä kolttalain (253/1995) turvaamaa satunnaista kotitarvepuun keräämistä eikä yksittäisten rakennusperintökohteiden korjaamista.</p> <p>Lapin liiton virasto esittää huolensa huoltovarmuuden varmistamisesta kuntien lämpölaitosten sekä polttopuun saatavuuden osalta.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Luonnonvarasuunnitelma sisältää useita toimenpiteitä, joista tärkeimpänä paliskunta-kohtaisesti neuvoteltavat metsäsuunnitelmat, joiden avulla pyritään varmistamaan metsätalouden jatkuminen alueella.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Kohta 76. Metsätalousalueiden tiestön kunnosta huolehditaan niin, että puun kuljetukset sujuvat häiriöttömästi ja virkistyskäyttäjien sekä eri elinkeinojen harjoittajien liikkuminen mahdollistuu alueilla. Metsätalouden kannalta tarpeettomien teiden poistamista voidaan harkita. Lapin liiton virasto pitää tärkeänä, että rakennettu metsäautotiestö tulee säilyttää ja pitää kunnossa paikallisten asukkaiden sekä luonto- ja erämatkailun käytössä.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti metsäautotiestön virkistyskäyttöä tukevan funktion osalta. Metsähallitus Metsätalous Oy ei kuitenkaan voi liiketoiminnan varoilla ylläpitää sellaista tiestöä, joka ei palvele metsätalouden käyttöä.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Lapin paliskunta	-	-	-
Lausunnolla oleva saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma on vielä hyvin puutteellinen liitteiden osalta. Lapin paliskunnan osalta metsäsuunnitelma on täysin keskeneräinen.	Suunnitelman liitteet	Metsäsuunnitelmien valmistumiseen tähtäviä neuvotteluita valmistellaan ja käydään koko ajan.	Suunnitelman liitteet valmistuvat syksyn aikana.
Suunnittelualueen maankäyttökartassa on lueteltu ja esitetty kartalle erilaiset maankäyttöalueet. Kartalle on myös esitetty "Matkailun painopistealue". Lapin paliskunnan alueelle näitä alueita on merkitty Kakslauttanen – Kiilopää- alueelle Purnumukka – Tankavaara-alueelle ja Siltaharjuun. Paliskunta toteaa, että tämän muotoiset rajaukset ei perustu mihinkään voimassa olevaan lakiin, joten "Matkailun painopistealue" rajaukset tulee poistaa kartalta. Jos "Matkailun painopistealueet" tulee olla kartalla, niin kartalle tulee merkitä vain alueet, jotka on kaavoitettu matkailun tarpeisiin (RM-alueet). Myös "matkailu" sana tulisi korvata sanalla "retkeily".	Liite II suunnittelualueen maankäyttökartta.	Liitekartan matkailun painopistealueilla tarkoitetaan matkailun ja retkeilyn painopistealueita samaa tapaan kuin oli muun Lapin luonnonvarasuunnitelmassa. Liitekartan seliteosaan oli tullut painovirhe. Matkailun ja retkeilyn painopistealueilla osoitetaan sellaiset Metsähallituksen alueet, joilla olevaa retkeilyn infraa ylläpidetään ja kehitetään, metsätalouden alueet, joissa on tarvetta ottaa matkailu ja retkeily	Matkailun ja retkeilyn painopistealueita käsitellään vielä yhteistyöryhmän neljännessä tapaamisessa 14.10.2021

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		erityisesti huomioon toimenpiteitä suunniteltaessa. Lisäksi tähän rajaukseen kuuluu lomarakentamiseen varattuja kohteita sekä maakuntakaavassa matkailun ja virkistyksen kehittämiseen osoitettuja alueita. Lapin paliskunnan alueen osalta rajaukset sisältävät UKK -puiston retkeily- ja luontomatkailuvyöhykkeet, sekä maakuntakaavan MU-2 alueet (metsätalous-, matkailu- ja poronhoitovaltainen alue jolla erityistä ulkoilun ohjaamista) sekä RM kohteen (matkailupalveluiden alue).	
<p>Vastuullisuus ja yhteistyö- kappaleen kohdassa 2 tulee muotoon "Maankäytön eri muotojen yhteensovittamiseksi..."</p> <p>Kohdan 14 ja 15 välisestä esimerkistä tulee poistaa Lapin paliskuntaa koskeva viittaus avohakkuusta ja maanmuokkauksesta.</p> <p>Kohtaan 19 tulee lisätä lausunnon pyytäminen alueen paliskunnalta.</p> <p>Kohta 28 tulee muuttaa muotoon "...kullanhuuhdonnan ympäristövaikutusten selvittämiseksi."</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Esimerkkilaatikon teksti kuvaa Metsähallituksen metsänkäsitteilytapoja yleensä.	Toimenpiteen 2, 19 ja 28 kirjaukset muutettu lausunnossa esitetyllä tavalla. Esimerkkilaatikosta poistettu Lapin paliskunta.
<p>Kohdassa 44 käsitellään paikkakuntalaisille myönnettäviä maastoliikennelupia. Alueen paliskuntaa tulee osallistaa jo varhaisessa vaiheessa, jotta maastoliikenneluvut voidaan ajallistaa ja rajata paliskunnalle vähiten haittaa aiheuttaviksi.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Kyseinen kirjaus koskee Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kuntien asukkaille myönnettäviä kuntalaisten maastoliikennelupia. Lapin paliskunnan alueelle, Sodankylän kuntaan ei myönnetä kuntalaisille yhtä laajasti maastoliikennelupia kuin em. kolmen pohjoisen kunnan alueelle.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Kohta 46 tulee muuttaa muotoon "...voidaan tehdä myös aiemmin käsitellyissä kuusivaltaisissa metsissä."</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Muutettu toimenpiteen kirjausta lausunnossa esitetyllä tavalla.
<p>Kohdan 49 ja 50 välisessä esimerkissä kerrotaan vaellusesteiden poistosta. Esimerkin viimeiset kaksi sanaa tulee muuttaa muotoon "... tulee korjata."</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Muutettu kirjausta lausunnossa esitetyllä tavalla.
<p>Paliskunnan roolia alueen päämaankäyttäjänä tulee korostaa ja huomioida aidosti saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmassa. Porotalouden aluetaloudellinen merkitys tulee myös olla esitettyinä.</p>	Koko luonnonvarasuunnitelma.		Lisätty toimintaohjelman ensimmäisen päälinjan kuvaukseen virke poronhoidon aluetaloudellisesta merkityksestä.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Paliskunta toteaa, että asia vaatii poronhoitolain 53§ mukaisen neuvottelun kun saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma on myös liitteiden osalta valmis.</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Poronhoitolain 53 § mukaisen neuvottelun jatko-osa järjestetään lokakuun lopulla.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Lapin kullankaivajain yhdistys</p>			
<p>LKL esittää, että luonnonvarasuunnitelmaa ei hyväksytä, vaan se palautetaan valmisteluun.</p> <p>Suunnitelman tavoitteeksi on ilmoitettu luonnon arvon vastuullinen kehittäminen yli sukupolvien sekä yhteiskunnallinen kokonaisuus. LKL:n käsitys on, että asetettu tavoite ei kuitenkaan tällä suunnitelmalla toteudu, eikä sitä ilmeisesti ole pyritty tavoittelemaan, sillä suunnitelmassa merkittävässä määrin linjataan saamelaiden oikeuksien nostaminen kaikkien muiden maan- ja luonnonkäyttäjärühmien oikeuksien yläpuolelle.</p> <p>Toinen vahva suunnitelmaan sisäänkirjoitettu linjaus on syventää ja laajentaa alueen suojelua. Tämä on kaavailtu tehtäväksi kontrolloimalla, hidastamalla ja vaikeuttamalla kaikkea muuta maan- ja luonnonkäyttöä kuin saamelaiskulttuuriin liitettyä porotaloutta. Porotalouden kielteisistä luontovaikutuksista vaietaan täysin.</p> <p>Pohjois-Lapissa on vaikea ajatella mitään sellaista elinkeinotoimintaa, mikä ei pohjautu maan- ja luonnonkäyttöön. Rajoittamalla tätä heikennetään alueen taloudellisia tulevaisuuden mahdollisuuksia. Tämä synnyttää kielteisen kehityskulun mikä tosiasiallisesti heikentää myös porotalouden ulkopuolella olevan saamelaisen väestönosan mahdollisuuksia toimeentuloon ja mahdollisuuteen asua alueella.</p>	<p>Koko suunnitelma.</p>	<p>Lausunolla ollut versio on luonnos. Suunnitelmaan tehdään muutoksia lausuntokierrokselta saadun palautteen, yhteistyöryhmän neljännen työpaperin, lakisääteiden neuvotteluiden sekä Metsähallituksen johtoryhmän ja hallituksen käsitteilyiden perusteella.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>LKL esittää, että luonnonvarasuunnitelmaa ei hyväksytä, vaan se palautetaan valmisteluun, sillä:</p> <p>Oikeudellista pohjaa saamelaisen väestönosan positiivisen erityiskohtelun automaation luomiselle ei ole olemassa. Tämä virheellinen lähtökohta on vääristynyt suunnittelun perusteita ja johtanut käsittämättömään lopputulokseen ja syvenevään epätasa-arvokehitykseen.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma ei toteuta asetettua päätavoitetta, vaan sen vaikutukset todennäköisesti huonontavat luonnon arvon kehittymistä ja pienentävät kokonaisuusvaikutusta – vain pienen poronhoitajapiirin hyödyt kasvavat.</p>	<p>Koko suunnitelma.</p>	<p>Metsähallituslain (234/2016) perusteella Metsähallituksen hallinnassa olevien luonnonvarojen hoito, käyttö ja suojelu on sovittava yhteen saamelaiden kotiseutualueella siten, että saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan, sekä poronhoitolaissa tarkoitettulla poronhoitoalueella siten, että poronhoitolaissa säädetyt velvoitteet täytetään. Luonnonvarasuunnitelmaluonnos on laadittu näistä lähtökohdista.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Perusteluja kohtaan 1.</p> <p>Oikeudellista pohjaa saamelaisen väestönosan positiivisen erityiskohtelun automaatioon ei ole olemassa. Tämä virheellinen lähtökohta on vääristynyt suunnitelun perusteita ja johtanut käsittämättömään lopputulokseen ja syvenevään epätasa-arvokehitykseen.</p> <p>Kolmannes dokumentista käsittelee saamelaisten positiivisen erityiskohtelun oikeutusta. Vakuuttaminen ei onnistu, koska Suomen laista eikä mistään kansainvälisestä sopimuksesta löydy sellaista vaatimusta.</p> <p>Yleinen vaatimus on kaikkien tasapuolinen kohtelu. Suunnitelmassa on aivan oikein todettu, että Metsähallituksen tulee osaltaan edistää perustuslaissa mainittua saamelaisten oikeutta ylläpitää ja kehittää kieltään ja kulttuuriaan. Metsähallituksen tulee kuitenkin samanaikaisesti huolehtia kaikkien muidenkin ryhmien perusoikeuksista toteutumista. Suunnitelmassa on aivan oikein todettu, että tällä erityiskohtelulla ei muiden paikallisten asemaa tai elinkeinojen toimintamahdollisuuksia heikennetä – ei tietysti saakaan heikentää, mutta ei myöskään saa rakentaa uudenlaista epätasa-arvoa, mikä jää mainitsematta.</p> <p>Suomen laissa ja kansainvälisissä sopimuksessa mainitaan erityiskohtelu, mutta sitä on tarkoitettu käytettäväksi vain silloin, kun alkuperäiskansan edustajat eivät kykene osallistumaan itseään koskevaan päätöksentekoon tai vaikuttamiseen heikon osaamisen, kulkuolosuhteiden, taloudellisen aseman tms. johdosta. Tällöinkin erityistä kohtelua on tarkoitettu annettavan vain tasa-arvon saavuttamiseen saakka.</p> <p>LKL:n mielestä tässä suunnitelmassa näkyy taustalla Saamelaiskäräjien argumentaatio, minkä mukaan saamelaisille kuuluvat kaikki ne oikeudet, mitkä suomalaisillekin kuuluvat ja sen lisäksi saamelaisalueella vielä jotakin muuta erityistä. Tämä perustellaan kielellisiin oikeuksiin liittyvillä kulttuurisilla oikeuksilla ja jos kulttuuri käsitetään laajasti kaikkena ihmisen tekemisenä, niin se voidaan laajentaa koskemaan ihan kaikkea.</p> <p>Tämä tulkinta on kuitenkin virheellinen. Muista poikkeavaa erityiskohtelua voidaan toteuttaa määräajaisesti ja aina vain tarkoin rajatuissa yksittäistapauksissa poikkeaman korjaamiseen, kunnes tasa-arvoisuus toteutuu. Mitään jatkuvatoimista automaattia erityisen positiivisen kohtelun mahdollistamiseksi millekään kielelliselle tai etniselle ryhmälle ei voida rakentaa, sillä tasa-arvoinen kohtelu on kuitenkin kaiken hallinnon lähtökohtainen lähestymistapa.</p>	<p>Koko suunnitelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelma on laadittu Metsähallituslain (234/2016) sekä suomen tekemiä kansainvälisiä sopimuksia Metsähallituksen toimintaan jalkautavan tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman puitteissa.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman kantavana ajatuksena on omistajan Metsähallitukselle asettamien tavoitteiden yhteensovittaminen paikallisten toimijoiden tavoitteisiin siten, että saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan. Tehtävä ei ole helppo ja väistämättä synnyttää tilanteita, joissa päällekkäisten maankäyttömuotojen osalta toimijat joutuvat tekemään kompromisseja. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma sisältää 83 toimenpidettä ja niiden joukossa on lukuisia sellaisia, joiden avulla pyritään varmistamaan suunnittelualueen elinvoima ja eri maankäyttömuotojen mahdollistuminen alueella.</p> <p>Akwè: Kon -työryhmällä ei ole veto-oikeutta. AK toimintamallin mukaisesti AK -työryhmä arvioi suunnitelman vaikutukset saamelaiskulttuurin. Metsähallituksen ja AK -työryhmän välisessä neuvottelussa käydään läpi kuinka Metsähallitus on ottanut työryhmän esityksiä huomioon. Ne esitykset, joita ei ole huomioitu on Metsähallituksen perusteltava.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Väärä ajatus saamelaisille kuuluvista erityisistä oikeuksista, perustuu Saamelaiskäräjien edunvalvonnan tarkoituksenmukaiseen virhetulkintaan. Suomen oikeuslähteet ja kansainväliset sopimukset lähtevät siitä, että erityiskohtelua annetaan vain, jos sitä tarvitaan nostamaan alkuperäiskansan oikeuksien taso muun väestön tasalle – jos esimerkiksi alkeellisissa oloissa asuva väestö ei yksinkertaisesti kykene osallistumaan yhteiskunnalliseen elämään. Suomessa tällaista epätasa-arvoa ei ole.</p> <p>Voimassa olevan lainsäädännön pohjalta erityiskohtelua voidaan harjoittaa sellaisessa tilanteessa, missä tunnistetaan kielellisten ja kulttuuristen oikeuksien toteuttamatta jääminen. Silloinkin korvaavan toiminnan tulee kohdistua itse ongelma-asian ratkaisemiseen eikä milloinkaan laajoihin yleisiin oikeuksiin, niin kuin luonnonvarasuunnitelman kaltaisessa laajassa suunnitelmassa väkisininkin tehdään.</p> <p>Tämä Saamelaiskäräjien argumentaatiosta rakennettu ajattelu (samat oikeudet ja ekstraa päälle) ei perustu mihinkään lakiin. Mikäli sellaista halutaan rakentaa, tulee lakeja muuttaa.</p> <p>Missään oikeuslähteessä (laissa tai asetuksessa tai hallituksen esityksessä) ei mainita yleistä, pysyvää positiivista erityiskohtelua, minkä kaltaista menettelyä tämä luonnonvarasuunnitelma on luomassa. Tämän kaltaisen erityisoikeuksien automaatin rakentamiselle ei ole olemassa minkäänlaista perustetta.</p> <p>Kokonaan toinen täysin erillinen kysymys on se, että mistä laista lopulta johdetaan erityisten maa- ja luonnonkäyttöön liittyvien oikeuksien olemassaolo nimenomaan saamelaisalueella. Ilmeisesti ainoa sitä tukeva lain kohta on metsähallituslaissa oleva viittaus kulttuurin toteutumisen oikeuden varmistamisesta nimenomaan saamelaisalueella. Saamelaiskäräjälaissa ei ole olemassa mitään erityistä aluerajausta muuten kuin Saamelaiskäräjien organisoitumiseen liittyen. Saamelaisella on perustuslain mukainen erityinen oikeus ylläpitää kieltään ja kulttuuriaan kaikkialla – mutta mistä syntyy rajaus toteuttaa vaikkapa eräilyyn liittyvää kulttuuria erityisesti vain saamelaisalueella.</p> <p>Tässäkin projektissa käytetty Akwe:ko-menettely on pieni esimerkki sisäänrakennetusta epätasa-arvosta. Siinä näennäisesti osallistetaan laaja joukko, mutta laajan keskustelemaan ryhmän takana on pieni erillinen saamelaisten työryhmä, jonka vaikutus on suuri. Metsähallituksen Akwe:ko-hallinnoidussa HKS-menettelyissä saamelaisten työryhmä on käytännössä käyttänyt veto-oikeutta: Pääryhmä ideoi ja esittää asioita, joista seuraavassa kokouksessa kerrotaan, että Akwe:ko erillistyöryhmä ei niitä hyväksynyt – perusteluna on aina, että suunniteltu asia heikentää saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytyksiä. Tarkemmin perusteluja ei</p>			

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>yleensä avata, eikä keskustelua osapuolten välille synny, koska useasti saamelaiset jäsenet eivät ole yleiskokouksessa läsnä ja muut eivät saa seurata erillistyöryhmän keskustelua.</p> <p>Menettely synnyttää epätasa-arvon tunnetta, kun lisäksi Metsähallitus maksaa osallistumisen kulut Akwe:ko ryhmäläisille, mutta ei pääryhmän työskentelyyn osallistuville. Kaikki tämä voi olla ymmärrettävää hyvin alkeellisissa oloissa elävän heimokansan jäsenten suojaamiseksi ja osallistumisen mahdollistamiseksi, mutta onko sen kaltainen menettely tarpeen Suomen kaltaisessa maassa, missä valtion hyvin rahoittama Saamelaiskäräjät jo hoitaa tällaisia asioita.</p> <p>Tässä luonnonvarasuunnitelmaprojektissa ei olla kerrottu, mikä painoarvo on Akwe:ko työryhmän arvolla. Onko heillä tosiasiallinen veto-oikeus vai jonkinlainen lausunnonanto-oikeus? Minkälainen on Akwe:ko- työryhmän yhteys muuhun luonnonvarasuunnitelmaa tekevään ryhmään tai ryhmiin.</p>			
<p>Perusteluja kohtaan 2.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma ei toteuta asetettua päätavoitetta, vaan sen vaikutukset todennäköisesti huonontavat luonnon arvon kehittymistä ja pienentävät kokonaishyötyä – vain pienen poronhoitajapiirin hyödyt kasvavat.</p> <p>Suomessa saamelaisten kulttuurisiin oikeuksiin on yhdistetty kiinteästi porotalous.</p> <p>Saamelaiskäräjien sarjatuotetuissa kullanhuudontaan liittyvissä muistutus- ja valitusdokumenteissa (valituksia ho:n 100 kpl ja kho:n n. 10 kpl) viljellään julistuksenomaisesti sitä, että saamelainen porohoito on luontosidonnaista ja perustuu mm. laidunkierto, luonnonlaitumiin, luonnon kunnioittamiseen yms. hyviin asioihin.</p> <p>Näillä argumenteilla saamelainen porohoito erotetaan jostakin muusta, mitä on samoissa paliskunnissa tapahtuva suomalaisten promiesten porohoito tai suomalaisten paliskuntien vastaavissa luonnonolosuhteissa tapahtuva porohoito. Taustalla lienee ajatus, että saamelaisella porohoidolla on jotakin sellaista erityistä kulttuurista arvoa, mitä jollain toisella porohoidolla ei ole. Näiden väitteiden tai ylipäättään porotalouden toimintatapoihin liittyvien erojen todenperäisyyttä on vaikea arvioida.</p> <p>Tämänkaltainen Saamelaisen porotalouden erityisyyden näkökulma on luonnonvarasuunnitelmaluonnoksessa kuitenkin kritiikittömästi omaksuttu. Samoin sanalakaan ei viitata porojen ylilaidunnuksen aiheuttamaan jättiläiskokoiseen</p>	Koko suunnitelma.	Metsähallitus viittaa edelliseen vastineeseen ja toteaa lisäksi, että Metsähallitus ei ota kantaa alkuperäiskansan kulttuurin sisällön määrittelyihin.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>ekologiseen muutokseen, mikä on merkittävä nimenomaan saamelaisalueella ja minkä aiheuttamaa ristiriitaa mm. ympäristön kulumisen ja petopolitiikkaan liittyvien tavoitteiden kanssa pitäisi nimenomaan tämän kaltaisessa suunnitelmassa pohtia.</p> <p>Olipa porotalous kulttuurisesti erityistä tai ei, niin siihen liittyy kuitenkin eräs vakavampi ongelma ja se on sen huono tulontuotto-kyky. Tilastot osoittavat, että lihanmyyntitulo ei riitä kattamaan tuotantokuluja, vaikka oman työn hinta määritellään kuinka alhaiselle tasolle. Tuet ja korvaukset nostavat kokonaistuloksen niukasti plussan puolelle. Muille koituvat sivukustannukset ovat suhteessa tuottoon lisäksi valtavat – esimerkiksi porokolareihin liittyvät vakuutuskorvaukset nousevat samaan suuruusluokkaan lihanmyyntitulojen määrän kanssa.</p> <p>Jos alueen kaikki maan- ja luonnonkäyttö alistetaan porotaloudelle siten kuin luonnonvarasuunnitelmaluonnoksessa kuvataan, päädytään vääjäämättä katastrofiin. Sillä Pohjois-Lapissa on mahdollista keksiä elinkeinoja, mikä ei liittyisi maan- ja luonnonkäyttöön ja millä ei ole minkäänlaista konfliktia porotalouden kanssa.</p> <p>Saamelaisväestön poismuutto saamelaisalueella on suhteessa jopa suurempaa kuin muun väestön poismuutto. Yli puolet saamelaisista asuu saamelaisalueen ulkopuolella – ja vanhempi sekä vanheneva väestönosa saamelaisalueella. Tämä johtuu siitä, että vain pieni osa saamelaisesta väestöstä saa toimeentulonsa porotaloudesta ja porotalouden ehdoilla toimiminen aiheuttaa taloudellisen elämän mahdollisuuksien kaventumista myös suurimmalle osalle saamelaisesta väestöstä.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman pohjalta halutaan vahvistaa tällaista kehitystä, vaikka on täysin selvää, että se ei tuota mitään hyvää edes saamelaisalueen saamelaiselle väestölle. Eikä nykyisen kaltainen tilanne tuota lopulta mitään hyvää edes porotaloudesta tulonsa saavalle pienelle saamelaiselle väestönosalle.</p> <p>Lyhyellä tähtäimellä saadaan muun luonnonkäytön laidunaluekulutus ehkä hie- man pienenemään ja ylimääräiset silmien poistumisen myötä enemmän vapauksia paimentamiselle, mutta lopulta tämä ei korjaa kiistämättömiä perusongelmia – laitumien täydellistä tuhoutumista vuosikymmeniä kestäneen ylilaidunnuksen tuloksena.</p> <p>Norjassa tämä on ratkaistu niin, että mikään maan- ja luonnonkäyttöhanke ei saa lupaa aluehallinnolta, mikäli porotalouden kanssa ei olla sovittu kompensaa- tiosta. Kysymyksessä on taloudellinen korvaus, minkä menettelyn kautta aivan kaikki on sallittua, kunhan vain paliskunnalle maksetaan tarpeeksi. Norjan</p>			

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>pienistä paliskunnista monet ovat muuttaneet kompensatiota periviksi liikeyrityksiksi ja porotalouden harjoittaminen on niille sivutoimintaa.</p> <p>Suomalaisen silmin Norjan tilanne muistuttaa suojelurahajärjestelmää. Lopputulos on kuitenkin onnettomuus Finnmarkenille, vaikka sitä keuhvatkin ne harvat, mitkä siitä pystyvät taloudellisesti hyötymään.</p> <p>Suomessa ei ole samanlaista paikallistason ja väliportaan tason luvitusta, eikä samanlaisia luontoon perustuvia siirrettäviä immateriaalioikeuksia, kuin Norjassa on. Sama malli ei ole siis suoraan siirrettävissä tänne. LKL:n käsitys on kuitenkin se, että Akwe:ko menettelyä pyritään laajentamaan ja siihen pyritään jatkossa sisällyttämään Norjan mallin mukainen luonnonkäytön maksullisuus.</p> <p>Metsähallitus tuskin haluaa julkisesti edistämään tämän kaltaista kehityskulkua, mutta nyt käsiteltävänä olevan luonnonvarasuunnitelman myötä se sitä tahattomasti tekee.</p>			
<p>Lopuksi</p> <p>Kullanhuuhdonta- ja malminetsintä osuus (s. 58-59) on puhtaasti nykytilaa kuvaileva ja siinä esitetty pitää paikkansa.</p> <p>Mainitsematta jää, että kaivoslaki antaa useita oikeuksia, mitkä ovat aivan samalla tavalla voimassa myös saamelaisalueella kuten muuallakin Suomessa, mistä on lukuisia tuoreita KHO:n vuosikirjapäätöksiä.</p> <p>Varaus-, malminetsintä- kullanhuuhdonta- ja kaivosoikeuden lisäksi kaivoslain nojalla kaivosviranomaisen voi muodostaa rakennuspaikan, mihin voi hakea kunnalta rakennusluvan myös Metsähallituksen hallinnoimalle valtion maalle, mikäli sen tutkimus- tai tuotantotöiden kannalta kaivosviranomaisen katsoo tarpeelliseksi.</p>	<p>Uuden suunnitelman lähtötilanne ja seuranta</p>	<p>Uuden suunnitelman lähtötilanne luvun kuvauksissa pyritään esittämään kohtuullisen tiiviissä muodossa, millainen nykytilanne asioiden suhteen suunnittelualueella vallitsee. Osiossa ei minkään maankäyttömuodon osalta avata tarkemmin niihin liittyvää lainsäädäntöä erilaisine oikeuksineen. Kaivoslakia noudatetaan myös saamelaisten kotiseutualueella.</p>	<p>Täydennetty nykytilan kuvausta tekstillä kullankaivuun pitkistä perinteistä suunnittelualueella.</p>
<p>Menesjärven kyläyhdistys</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Kyläyhdistys on eri mieltä seuraavasta esityksestä:</p> <p>14. Kyläyhdistys on eri mieltä alustavasta hakkuusuunnitteesta, joka suunnitelmassa on 110 000 m³/v. Tämä liian suuri saamelaisalueelle ja kyläyhdistys pienempi turvaisi paremmin sekä porotalouden, matkailun että luonnon monimuotoisuuden säilymisen. Hakkuusuunnitelma voisi olla kyläyhdistyksen mielestä 70-</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Lopullinen hakkuusuunnite muodostuu paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien summana.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
80 000 kuutiota vuodessa. Hyvää on se, että hakkuita ei tehdä sopimatta niistä ensin paliskuntien kanssa.			
<p>Kyläyhdistys pitää monia Metsähallituksen toimenpide-esityksiä hyvinä ja erityisesti seuraavia:</p> <p>Kyläyhdistys pitää monia Metsähallituksen toimenpide-esityksiä hyvinä ja erityisesti seuraavia:</p> <p>30. Tuulivoimaloista Metsähallituksella on hyvä kannanotto. Kyläyhdistyksen mielestä tuulivoimalat eivät sovi Saamelaisalueelle niin matkailun kuin porotalouden vuoksi.</p> <p>31. Peitteisen metsän käsittely ja kasvatus sopii kyläyhdistyksen mielestä koko saamelaisalueelle.</p> <p>32. Paliskuntakohtaiset metsäsuunnitelmat ovat hyvä uusi lähtökohta metsienkäsitteilyssä. Silloin saadaan sovitettua parhaiten porotalous ja metsätalous keskenään.</p> <p>48. Metsähallituksen kanta, että luonnonmetsät jätetään toiminnan ulkopuolelle, on kyläyhdistyksen mielestä erittäin hyvä asia.</p> <p>Kyläyhdistyksen mielestä seuraavaa asiaa on kehitettävä:</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Kyläyhdistyksen mielestä seuraavaa asiaa on kehitettävä:</p> <p>82. Hirvenmetsästyksen valvontaan on kiinnitettävä huomiota, jotta lieveilmiöitä saataisiin poistettua mm. hirvikoirat ovat hätyyttäneet poroja ja isoja hirviporukoita on liikkunut useamman koiran kanssa. On muun muassa kylmäautoilla kuljetettu useampia hirviruhoja etelään, luultavasti myyntiin.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	<p>Porojen hätyyttäminen on taha-tonta ja ei-toivottua toimintaa niin paikallisten kuin lupametsästäjienkin toimesta. Se on aina valitettava asia molemmin puolin. Asiaan pyritään puuttumaan yhdessä paliskuntien kanssa viestintää tehostamalla ja alueen erityispiirteisiin liittyen ymmärrystä lisäämällä.</p> <p>Hirvisaaliin myyminen on nykyisen lainsäädännön mukaan laillista, kun se on ensin luvallisesti kaadettu ja haltuun otettu Suomen riistakeskuksen myöntämällä hirvieläimen pyyntiluvalla. Omistusoikeus saaliiseen siirtyy ja lupa tulee käytetyksi, kun laillinen kaato tapahtuu ja saalis on</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>otettu haltuun. Metsästäjä tai metsästyseura voi luovuttaa metsästyttä luonnonvaraista riistaa suoraan kuluttajalle alkutuotannon tuotteena rajoitetun määrän.</p> <p>Tulevan suunnitelmakauden osalta yhdeksi erävalvonnan painopisteeksi on linjattu hirvenmetsästyttä. Erävalvonnan avulla pyritään ehkäisemään mahdollisia pyyntiin liittyviä lieveilmiöitä.</p>	
<p>Kyläyhdistyksen esitykset:</p> <p>Olemassa olevien kylien elinvoimaisuutta lisää se, että kylien ympärille kaavoitettaisiin tontteja asuinkäyttöön. Erityisesti ne kylät (mm. Menesjärvi), joissa on matkailupalvelurakenteita mm. hotelli, tarvitsevat lisää asuintontteja, jotta työntekijöille olisi asuntoja työpaikan lähellä.</p> <p>Toinen kylien elinvoimaisuutta lisäävä toimenpide olisi kylien ympäristöjen metsien jättäminen hakkaamatta 5-10 kilometrin etäisyydellä kylän rajasta. Nämä metsät toimisivat lähivirkistysalueina ja kylien vanhimmat ja nuorimmat asukkaat pääsisivät liikkumaan lähimetsissä, niin marjastamassa kuin virkistäytymässä.</p> <p>Kyläyhdistys katsoo, että Metsähallituksen tulee palauttaa perässäajolupa moottorikelkoille. Nyt perässäajokiellon jälkeen on luvaton ajelu lisääntynyt, kun se aikaisemmin sujui ohjatusti paikallisen edellä ajavan oppaan johdattamana.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Saamelaiden kotiseutualueella Metsähallitus myy, vuokraa tai vaihtaa maita pääsääntöisesti vain asemakaava- tai ranta-asemakaava-alueilta tai yleiskaa- vassa ilman yksityiskohtaisen kaavan laatimisvelvollisuutta suoraan rakennuspaikoiksi tai erityiseen käyttöön osoitetuista paikoista. Metsähallituksen oman kaavan laatiminen edellyttää ennakkoneuvottelua kunnan ja paikallisen paliskunnan kanssa sekä saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisia neuvotteluja saamelaiskäräjien kanssa ja koltta- alueella kolttalain 56 §:n mukaisen kuulemisen. Edellä mainittujen ehtojen täytyessä asuinkäyttöön tarkoitettujen tonttien kaavoittaminen kylien lähelle (valtation maalle) on mahdollista. Asuinkäyttöön tulevien kaavojen laatimisessa kunnat ovat aloitteentekijöitä. Suunnitelmakauden aikana Metsähallitus laatii saamelaiden kotiseutualueita</p>	<p>Lisätty toimenpiteelle 15 kylien lähimetsien käsittely.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>koskevat kaavoitus- ja kiinteistö-kauppaperiaatteet.</p> <p>Metsätalous ottaa toimenpiteisään huomioon virkistyskäytön näkökulmat. Käsittelemättömyys ei välttämättä kaikilta osin edesauta virkistysarvojen säilymistä taikka saavutettavuutta. Kylien välittömässä läheisyydessä toimittaessa lähimetsien hoidon tavoitteena tulee olla maisema- ja virkistysarvojen turvaaminen.</p> <p>Sähköinen lupajärjestelmä otettiin käyttöön v. 2017, jonka yhteydessä tarkasteltiin lupien myöntämisperusteita koko maassa, ts. mahdollisuuksien mukaan yhtenäiset käytännöt.</p> <p>Tarkastelussa havaittiin, ettei "perässäajolupa" ole ollut kestävää viranomaispäätösinä hoidettavaa maastoliikennelupien myöntömenettelyä</p> <p>Pelkkä paikallisen ihmisen tuttavuus myöntämisperusteena ei ole ollut kestävä tai läpinäkyvä peruste. Tällä menettelyllä maastoliikenneluvan saamisesta on käytännössä voinut päättää kuka tahansa paikallinen asukas, osa korvausta vastaan. Tämä asetti myös muualla Suomessa asuvat eriarvoiseen asemaan.</p> <p>Perässäajoluvan sijaan otettiin käyttöön maastoliikennelupa "perinteiseen luonnonkäyttöön", joka mahdollistaa luvansaannin paikkakunnalta pois muuttaneille tietyin ehdoin. Tämä muutos on saanut myös runsaasti positiivista palautetta.</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Johtti sápmelaččat</p> <p>Lyhyesti yhdistyksestä</p> <p>Haluamme tämän lausunnon yhteydessä tuoda perusajatuksen yhdistyksestämme, koska se antaa näkökulmaa myös tälle luonnonvarasuunnitelmalle.</p> <p>Enontekiön saamelaiset ovat olleet paimentolaisia, joiden porojen kesälaitumet olivat pohjoisen tunturialueilla ja talvilaitumet alempana havumetsäalueella. Heidän elämänsä ei mahtunut lehmä, jonka hoitaminen oli uudistilan saamisen ehto. Nämä paimentolaiset, joiden todellinen koti oli "kaikki nämä tunturit" kuten he tavallisesti vastasivat heidän kotipaikkaansa kysyttäessä, pysyivät ns. maattomina 1970-luvun lopulla asti, jolloin heillä oli annetun porotilalain nojalla mahdollisuus saada tontti talonsa rakennuspohjaksi. Suomalaiset olivat lehmänhoitajia, jotka aikoinaan olivat perustaneet uudistiloja. Heidän elämänsä oli tilaan sidottua ja paikallaan pysymistä – ei siis nomadistista elämäntapaa.</p> <p>Johtti Sápmelaččat rs on Enontekiöllä vuonna 1969 perustettu saamelaisyhdistys, jonka jäsenet ovat saamelaisia ja paimentolaisporonhoitajien jälkeläisiä. Yhdistys perustettiin ajamaan saamelaisten elinolosuhteiden parantamista. Sääntöjen mukaan yhdistyksen tarkoitus on yhdistää saamelaisia, valvoa ja edistää saamelaisten asemaa ja oikeuksia alkuperäiskansana sekä säilyttää saamelaista kulttuuria ja turvata kulttuurin säilymiseen tarvittavia oikeuksia ja ehtoja. Mielenkiintoisena yksityiskohtana toiminnastamme, jonka haluamme mainita, avattiin Tunturi-Lapin luontokeskuksessa vuonna 2007 Metsähallituksen kanssa yhteistyössä pystytetty paimentolaissaamelaisesta elämästä kertova pysyvä Vuovjuš -näyttely, jonka kulttuuriosan käsikirjoituksen tekivät saamelaisyhdistyksen ihmiset itse.</p>	-	-	-
<p>Huomiot luonnonvarasuunnitelmaan</p> <p>Johtti Sápmelaččat rs on huolissaan käsillä olevan saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman 2022-2027 näkökulmasta, jonka mukaisesti Metsähallituksen valtion liikelaitoksena tulee tuottaa voittoa ja myydä palveluja kaikille asiakkaille. Tämän turvaamiseksi uusille toiminnoille varataan koko ajan lisää alueita. Esimerkiksi tunturiporonhoito joutuu tästä syystä yhä ahtaammalle laidunalueiden vähentymisen vuoksi. Saamelainen tunturiporonhoito on erityisesti Enontekiön alueen poronhoidon tunnusomainen piirre, joka vaatisi päinvastoin suojaa ja suojelua myös saamelaisten kotiseutualueita koskevien maa- ja vesialueiden sekä luonnonvarojen käyttöä suunniteltaessa.</p> <p>Riekon ansapyynti, joka tarjosi aiemmin joillekin poronhoitajille tärkeän lisätienestin, on käynyt kannattamattomaksi sen jälkeen, kun kaikkialle tunturialueille on ruvettu myymään riekonpyyntilupia. Nykyinen riekonpyyntikäytäntö on</p>	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Metsähallituslain (2016, 1 §) mukaan Metsähallitus käyttää, hoitaa ja suojelee hallinnassaan olevaa valtion maa- ja vesiomaisuutta kestävästi. Metsähallituksen liiketoiminnan toimialana on sen hallintaan osoitetun valtion maa- ja vesiomaisuuden taloudellinen hyödyntäminen. Liiketoimintaa harjoitetaan laissa säädettyjen ja valtion talousarviossa täsmennettyjen yhteiskunnallisten velvoitteiden puitteissa. Eräpalvelut on osa metsähallituslain (5 §) mukaisia julkisia	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>suurena uhkana myös kiiruna kannalle, joka viihtyy paljakka-alueella korkeimpien vaarojen laella. Aikaisemmin lupia myytiin rajatummalle alueelle metsäseudulla.</p> <p>Edellä mainituista syistä esitämme luonnonvarasuunnitelmaan, että Enontekiön tunturialueet, mäntymetsärajan yläpuoliset alueet, on tarpeen rauhoittaa ulkopaikkakuntalaisten metsästykseltä eikä niihin tulisi myydä esimerkiksi riekonpyyntilupia ulkopaikkakuntalaisille. Ne aiheuttavat nykyisin paljon ongelmia saamelaisten perinteisten elinkeinojen, erityisesti poroelinkeinon harjoittamiseen. Riekkokoirat ovat todistettavasti tehneet tuhoja mm.</p>		<p>hallintotehtäviä, joille ei ole asetettu tuottovaatimuksia. Eräluopien myynnistä saatavat tulot käytetään riista- ja kalakantojen hyväksi tehtävään työhön. Metsästys- ja kalastuslupien myynti valtiomaille on Metsähallituksen lakisääteinen tehtävä. Laki Metsähallituksesta luku 2, 5§.</p> <p>Saamelaisten kotiseutualueella laaditaan oma, erillinen kiintiöpäätös, johon metsästyksen suunnittelu perustuu.</p> <p>Kiintiöpäätösneuvottelu käydään aina kolmivuotiskausittain. Neuvottelussa sovitaan aluekohtaisista kiintiöistä saamelaisten kotiseutualueella seuraavalle kolmelle vuodelle.</p> <p>Vuosittain pidettävässä sidosryhmäneuvottelussa käydään läpi metsästyksen ja esitellään myös myydyt pienriestalupamäärät ja lupakiintiöt (Inari, Utsjoki, Enontekiö).</p> <p>Ennen myyntiin laitettavan lupakiintiön määrittämistä huomioidaan metsästyslain 8 § mukainen metsästys.</p> <p>Pienriistan kanta-arviot päivittyvät vuosittain laskentojen mukaan. Suunnittelu huomioi kannanvaihtelut ja noudattaa voimassa olevaa kiintiöpäätöstä. Kiintiöpäätöksessä mitoitetaan</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Toinen ko. suunnitelman näkökulma, jonka yhdistyksemme haluaa nostaa esiin, on sen yksioikoinen olettaus siitä, että valtion metsämaat olisivat suomalaisten yhteistä omaisuutta. Saamelaisille alkuperäiskansana on tunnustettuja oikeuksia niin kansainvälisen oikeuden kuin kansallisen siviilioikeuden perustalta. Esimerkiksi eduskunnan perustusvaliokunta on lausunut kansallisen siviilioikeuteen nojautuen, että lapinkylän osakkailla vielä 1700-luvulla oli tutkimuksen mukaan "omistusoikeus maihinsa lapinkylän rajan sisällä ja että valtion omistusoikeus metsämaihin on kyseenalainen" (PeVL 29/2004vp, valtionmaiden omistusoikeudesta). Valitettavasti Maa- ja metsätalousministeriö, MMM, on toistuvasti osoittanut toiminnollaan kiistävänsä saamelaisten aseman ja oikeudet alkuperäiskansana toisin kuin siis eduskunnan perustusvaliokunta on todennut.</p> <p>MMM:n ja Metsähallituksen tulee mielestämme hallintokäytännössään kuten luonnonvarasuunnitelmassaan ottaa huomioon se tosiseikka, että saamelaisille aikaisemmin kuuluneen maanomistusoikeuden ei tiedetä siirtyneen valtion metsämaaksi millään laillisella perusteella. Yhdistyksemme mielestä tätä tosiasiaa ei ole kylliksi huomioitu ko. suunnitelmassa.</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>yhteisesti sosiaalinen kestävyys ja asetetaan sille raja-arvot.</p> <p>Metsähallitus ottaa toimissaan ja toiminnan linjauksissa huomioon lakien tuomat velvoitteet ja toimii voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Luonnonvarasuunnitelman tavoite osioon on tärkeää lisätä, että suunnittelu on tehtävä vuorovaikutteisesti ei vain paikallisten toimijoiden kanssa vaan myös saamelaisten. Enontekiön saamelaisten on hyvin vaikeaa saada äänensä kuuluville paikallisten toimijoiden kautta, kun se ei tahdo onnistua riittävässä määrin saamelaiskäräjienkään kautta. Sen vuoksi Metsähallituksen tulee herkällä korvalla kuunnella suoraan paikallisia saamelaisia yhteisöjä.</p>	<p>Johdanto - luonnonvarasuunnitelman tavoite</p>	<p>Kyseisessä luvussa on pyritty hyvin lyhyeen, tiivistyksenomaiseen ilmaisuun. Ilmaus paikalliset toimijat pitää sisällään kaikki mukana olevat toimijat. Itse suunnitelmassa on luvut: saamelaiskulttuuri, saamelaisten asema kansainvälisissä sopimuksissa sekä luonnonvarasuunnittelu ja saamelaisten alkuperäiskansa-asema, joista Metsähallituksen näkemyksen mukaan käy ilmi suunnitelman laatimisen periaatteet sekä kuinka saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytykset on pyritty turvaamaan osana valtion maiden ja vesien käytön suunnittelua.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Luonnonvarasuunnitelmaluonnoksessa kohdassa 3. Luonnonmonimuotoisuus ja kulttuuriperintö todetaan, että "Ilmastonmuutos ja porolaidunnus sekä niiden</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Kyseisen päälinjan johdannossa on pyritty kuvaamaan yleisellä</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>yhteisvaikutukset ovat merkittävimmät tunturiluontotyyppien tilaan vaikuttavat tekijät. Johti Sápmelaččat rs mielestä tämä ei kaikelta osin pidä paikkaansa ja on harhaanjohtavaa tietoa. Etenkin tunturiporonhoidon menestyminen on täysin kiinni luonnon kunnioittamisesta, kestävästä käytöstä ja laidunrauhasta. On selvää, että jatkuvasti pienentyneet ja pirstaloituneet laidunmaat aiheuttavat saamelaiselle poronhoidolle suuria vaikeuksia, kun luontainen laidunkierto ja laitumien käyttö estetään lähinnä ulkopuolisten toimijoiden taholta. Yhdistyksen mielestä muut maankäyttäjät kuten jatkuvasti kasvava turismi on ilmastonmuutoksen lisäksi merkittävin uhka tunturiluonnon moninaisuuden säilymisessä.</p>		<p>tasolla luonnon monimuotoisuuden ja kulttuuriperinnön tilaa ja tilannetta suunnittelualueella. Päälinjan jälkeen tulevilla toimenpiteillä taas kuvataan, kuinka käytännössä suunnitelmakaudella toimitaan kyseisten kokonaisuuksien osalta. Toimenpiteessä 45 on konkretisoitu, kuinka käytännössä tunturikoivikoiden palautumista pyritään edistämään. Tämän toimenpiteen kuvauksen yhteydessä on tuotu esiin, että laidunnuspaikkeen säätelyyn liittyy myös alueiden muun maankäytön suunnittelu ja ohjaus.</p>	
<p>Utsjoen merkkipiiri</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Lupametsästyksen osalta ulkopaikkakuntalaisten hirvenmetsästyksessä koiran käyttö tulee lopettaa lokakuun loppuun mennessä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Koirien käyttö hirvenmetsästyksessä ja hirvenmetsästys seuruena on metsästyslain ja -asetuksen mukainen metsästysmuoto. Lainsäädäntö ei rajoita koirien määrää. Koiran käytöstä voimassa oleva lainsäädäntö on sama kaikille metsästäjille riippumatta metsästäjän asuinpaikasta (metsästyslaki 8 luku, 51§-55§, metsästysasetus 12 § ja järjestyslaki 14§).</p> <p>Metsähallitus ei vastaa metsästysaikojen määrittämisestä. Metsästysajat vahvistaa vuosittain Maa- ja metsätalousministeriö. Koirankäytön ajat sisältyvät metsästysaikoihin.</p> <p>ML 8 § turvaa paikallisten metsästysoikeuden kotikuntansa valtion mailla. Metsähallitus ei</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>voi rajoittaa tätä lain paikkakuntalaisille suomaa metsästysmahdollisuutta. Metsästyslain 8 §:ssä säädetty paikkakuntalaisen erityiskohtelu ei kuitenkaan merkitse ulkopaikkakuntalaisten oikeuksien kaventamista. Hallintolain 6 § mukaisen yhdenvertaisuusperiaatteen ja tasapuolisen hallinnon näkökulmasta ei voida myöskään rajoittaa lupametsästäjien laillista metsästystä lupametsästysalueella suhteessa paikkakuntalaisten metsästysmahdollisuuksiin (esim. koiran käyttö).</p> <p>Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti (Hallintolaki 6 §)</p>	
<p>Sähköavusteiset kulkuneuvot mm. sähköpyörät ja sähköpotkulaudat tulee rinnastaa moottoriajoneuvoihin, eli niille pitää olla maastoajoneuvolupa.</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Sähköavusteisilla pyörillä, sähkömoottorilla varustetuilla pyörillä ja kevyillä sähköajoneuvoilla liikkumisen tulkitaan ympäristöministeriön ohjeistuksen (www.ymparisto.fi) mukaan kuuluvan jokamiehen oikeuden piiriin. Vastaavasti kuten muissakin jokamiehen oikeudella sallituissa liikkumismuodoissa, toiminnasta ei kuitenkaan saa aiheutua maanomistajalle vähäistä suurempaa haittaa.</p> <p>Metsähallitus on tunnistanut uusien liikkumisen muotojen tuoman haasteen alueiden hoidon ja käytön suunnitteluun. Tämä</p>	<p>Toimenpiteelle 63 lisätty välineiden kehittymisen huomiointi vaikutusten seurannassa ja toimintojen ohjaamisessa.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		tarkoittaa sitä, että esimerkiksi hoito- ja käyttösuunnitelmien päivityksen yhteydessä tarkastellaan muun muassa pyöräreittien linjauksia sekä sähköavusteisten välineiden käyttöä.	
Maastoliikenteen sekä metsästyksen valvontaan tulee lisätä resursseja.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	<p>Luonnonvarasuunnitelma on valtion maiden ja vesien hoitoa ja käyttöä koskeva strategisen tason suunnitelma, eikä siinä voida päättää erävalvonnan resursseista. Erävalvontaan käytävissä olevat resurssit ratkaistaan kutakin vuotta koskevan budjetoinnin yhteydessä.</p> <p>Metsähallitus on kuitenkin tunnistanut erävalvonnan resurssien lisäämisen tärkeyden.</p>	Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resursseja nykyisestä</i>
Lapin ELY -keskus	-	-	-
<p>Lapin ELY-keskus on 25.8.2021 vastaanottanut lausuntapyyntönne koskien saamelaisien kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaa vuosille 2022-2027.</p> <p>Lapin ELY-keskus (jäljempänä ELY-keskus) kiittää mahdollisuudesta lausua ja toteaa, että käsillä oleva suunnitelma ohjaa Metsähallituksen toimintaa saamelaisien kotiseutualueella vuosina 2022 – 2027.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma linjaa valtion omistamien maa- ja vesialueiden pitkän aikavälin ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurillisesti kestävää käyttöä.</p> <p>Lapin ELY-keskuksen lausunto:</p> <p>ELY-keskus toteaa, että suunnitelma sisältää suuren joukon suunnitelman tavoitteita tukevia toimenpiteitä. ELY-keskus näkee kannatettavana, että suunnitelmassa on tunnistettu suunnittelualueen kansainvälinen toimintaympäristö ja myös muutokset toimintaympäristössä, esim. ilmastonmuutos ja luonnon monimuotoisuus – kysymykset sekä niiden toisiinsa kytkeytyneisyys. Lapissa yleisesti ja etenkin ko. suunnittelualueella näiden edellä mainittujen ilmiöiden rajat ylittävyys voisi olla esitettyä vahvemmin asiakirjassa tunnistettuna.</p>	Koko luonnonvarasuunnitelma.	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti. Metsähallitus on mukana useissa kansainvälisissä hankkeissa. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteen 24 mukaisesti: Toimimme aktiivisesti kansainvälisessä lähialueyhteistyössä norjalaisten, ruotsalaisten ja venäläisten sisarorganisaatioiden kanssa arktisen lajiston suojelemiseksi, kestävän matkailun edistämiseksi ja opastuksen kehittämiseksi. Yhtenä esimerkkinä suunnitelmassa on nostettu esille Halti -EUROPARC Transboundary area hanke.</p> <p>Ilmastonmuutoksen ja luonnon monimuotoisuuden osalta näiden ilmiöiden rajat ylittävää</p>	Lisätty toimintaohjelman johdantokappaleeseen teksti: Luonnonvarasuunnitelma pyrkii osaltaan edesauttamaan ratkaisujen löytämisessä aikamme suurimpiin haasteisiin, ilmastonmuutokseen ja luonnon monimuotoisuuden vähenemiseen. Näiden ilmiöiden kohdalla tärkeäksi nousee niiden rajat ylittävä luonne ja tästä seuraava kansainvälisen yhteistyön tarve.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		luonnetta on kuitenkin varmasti hyvä tuoda esiin jo toimintaohjelman tavoitteita pohjustavassa tekstissä.	
<p>Valtioneuvosto on korvannut 14.12.2017 aiemmin vuonna 2000 tekemänsä ja 2008 tarkistamansa päätöksen valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista (VAT). Päätös on tullut voimaan 1.4.2018. Tavoitteiden ensisijaisena tarkoituksena on varmistaa valtakunnallisesti merkittävien asioiden huomioon ottaminen maakuntien ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 24 §:n mukaan valtion viranomaisten tulee toiminnassaan ottaa huomioon valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, edistää niiden toteuttamista ja arvioida toimenpiteidensä vaikutuksia aluerakenteen ja alueiden käytön kannalta. ELY-keskus huomauttaa, ettei tavoitteita ole enää jaettu yleis- ja erityistavoitteisiin, vaan tavoitteet koskevat suoraan kaikkia kaavatasoja, ei pelkästään maakuntakaavaa ja toteaa, että kyseistä kohtaa voi olla tarpeen tarkentaa suunnitelmassa.</p>	Luonnonvarasuunnitelun toimintaohjelma.		Lisätty toimintaohjelmaan kappale, jossa tarkennetaan mitä valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista tällä luonnonvarasuunnitelmalla erityisesti edistetään.
<p>Toimenpide 2</p> <p>ELY-keskus korostaa toimenpiteeseen viitaten, että suunnittelualueen sijainnin pohjoisuus ja siitä johtuva toimintaympäristön erityispiirteet (mm. luontoympäristön ja vesistöjen herkkyys) tuottavat korostuneen tarpeen maankäyttötarpeiden yhteensovittamiseksi yhteistyössä sidosryhmien ja viranomaisten kanssa.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 18 ja 19</p> <p>Valtion maiden myynnin, vuokraamisen ja vaihtamisen kohdistuminen kaavoitukselle alueille selkeyttää alueiden käyttöä ja ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tukee saamelaiden kulttuurin ja luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Toimenpiteen/ -piteiden sisältöä voisi täydentää tiedolla siitä, että rakennusoikeuden jakautuminen muilla kuin kaavoitettavilla alueilla tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) sekä -asetuksen (MRA) säästöjen mukaisesti.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 21</p> <p>Toimenpiteessä saattaisi olla tarpeen huomioida myös MRL 133 ja 173 §:n sekä MRA 60 §:n mukaiset lausuntovelvoitteet suojele- ja virkistysalueille.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Toimenpiteellä tarkoitetaan sellaisten reittien rakentamista, jotka eivät vaadi rakennuslupaa. Mikäli toimenpide vaatii rakennusluvan Metsähallitus noudattaa voimassa olevia säästöjä.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Toimenpide 24</p> <p>ELY-keskus viittaa ilmiöihin ilmastonmuutos ja luontokato, niiden rajatylittävyyteen ja myös esim. vieraslaji-kysymykseen, ja esittää pohdittavaksi lähialueyhteistyön kytkeytyvän toimenpiteen laajentamista koskemaan myös ympäristöviranomaisia.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus näkee että ELY -keskuksen mukanaolosta lähialueyhteistyön hankkeissa on hyviä kokemuksia ja toivoo että tämä yhteistyö voi jatkua myös tulevaisuudessa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>2. Ilmastonmuutos ja 3. Luonnonmonimuotoisuus ja kulttuuriperintö</p> <p>ELY-keskus näkee tärkeänä, että suunnitelmassa tunnistetaan ilmastonmuutos ja luonnon monimuotoisuus -kysymykset (ilmiöt) sekä niiden toisiinsa kytkeytyneisyys.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Ilmastonmuutos ja luonnon monimuotoisuus todella kytkeytyvät toisiinsa ja niitä olisi luontevaakin käsitellä yhtenä kokonaisuutena. Luonnonvarasuunnitelmassa ne on päädytty esittämään omina päälinjoinaan Metsähallituksen strategiassa käytetyn rakenteen vuoksi.</p> <p>Metsähallitus kuitenkin tunnistaa ilmiöiden kytkeytyneisyyden. Ilmastonmuutosta koskevan päälinjan toinen virke kuuluu: Ennusteiden mukaan ilmasto tulee lämpenemään eniten juuri pohjoisella pallonpuoliskolla, jolloin muun muassa useat tunteiden eläin- ja kasvilajit ovat vaarassa. Edelleen luonnon monimuotoisuuden ja kulttuuriperinnön päälinjan kuvauksesta löytyy virke: Luonnon monimuotoisuudesta huolehtiminen on tärkeää myös ilmastonmuutokseen sopeutumisessa, sillä biodiversiteetiltään monipuolisen luonnon mahdollisuudet sopeutua muutoksiin ovat yksipuolista lajistoa paremmat.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmassa vuosille 2022-2027 on tunnistettu aineellinen ja aineeton kulttuuriperintö ja toimintaympäristön muutoksista johtuvia vaikutuksia kulttuuriperintöön on kuvattu laajasti. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tarve saamelaisen kulttuuriympäristötietouden lisäämiseen inventoinnin, tutkimuksen ja tiedottamisen kautta on perusteltua, koska</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>saatavan tiedon perusteella voidaan kohdistaa ennallistamis- tai hoitotoimenpiteet oikein.</p>			
<p>Toimenpide 48 Tavoite siirtää arvokkaat vanhat luonnontilaiset metsät metsätalouskäytön ulkopuolelle tukee luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä ja on siten ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tärkeä tavoite suunnitelman vaikuttavuuden kannalta.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 51</p> <p>ELY-keskus näkee tärkeänä aktiivisten luonnonhoitotoimien käynnistämisen saamelaisalueella yhteistyössä sidosryhmien kanssa. Eriyisen tärkeitä ovat kokonaisuudessaan uhanalaiseksi luokiteltujen elinympäristöjen. kuten perinnebiotooppien kunnostus ja hoito. Perinnebiotoopit sijaitsevat usein arvokkaissa kulttuuriympäristökohteissa ja elinympäristön hoito tukee samalla saamelaisen kulttuurin säilymistä. Heikentyneiden elinympäristöjen kunnostamiseksi on luotu nykyisellä hallituskaudella uusia rahoitusmekanismeja, jotka mahdollistavat luonnonhoitotoimia maanomistajien, yhdistysten tai kuntien toimesta. Myös uuselinympäristöjen hoito tukee saamelaisten perinteisen elinkeinojen luomia elinympäristötyyppejä. Arvokkaiden kohteiden kartoittamiseksi ja hoitoon saattamiseksi ELY-keskus pitää tärkeänä riittävää sidosryhmäyhteistyötä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Lisätty toimenpiteelle kirjaus sidosryhmien innostaminen myös kohteiden kartoittamiseen, ei pelkästään toteuttamiseen.</p>
<p><i>Toimenpide 57.</i></p> <p>Tavoitteissa on tunnistettu valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Olisiko toimenpiteessä tarpeen tarkentaa sitä, miten ne otetaan huomioon alueen maankäytössä ja sen ohjauksessa. Lisäksi ELY-keskus tuo esille sen, että kyseisiin alueisiin liittyvä valtioneuvoston päätös on valmistelussa ja jos päätös annetaan valmistellun perusteella, tulee luonnonvarasuunnitelman suunnittelualueelle huomattava määrä saamelaiskulttuurille merkittäviä valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus seuraa aktiivisesti valtioneuvoston päätöksen etenemistä koskien maisema-alueita. Kun päätös toteutuu, Metsähallitus osallistuu mielellään soveltamisohjeiden laadintaan yhteistyössä keskeisten toimijoiden kuten : ympäristöministeriön, ELY:n, saamelaismuseon ja saamelaiskäräjien kanssa. Ohjeiden valmistuessa Metsähallitus ottaa ne käyttöön.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 63-68</p> <p>ELY-keskus toteaa, että luonnon virkistyskäyttö on viime aikoina lisääntynyt ja se vaatii aiempaa enemmän ohjausta muuttuneiden virkistyskäyttömuotojen, kuten maastopyöräilyn, vapaalaskun, pilkkiarkkien, koiravaljakkoreittien, mönkijäsafarien jne. osalta. Edellä olevasta johtuen kyseiseen toimenpiteeseen ja yleisemminkin suunnitelman sisältöön liittyvästi ELY-keskus toteaa, että luonnon virkistyskäytön, matkailun toiminnan ja myös muun luontoa sekä maa- ja kallioperää</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Toimenpiteen 9 mukaisesti Vilkaimpien kansallispuistojen virkistyskäytön kestävyyttä edistetään arvioimalla vastuullisuutta ja kestävyyttä LAC-menetelmällä. Limits of Acceptable Change (LAC) -menetelmässä mitataan luonnonsuojeluarvojen</p>	<p>Lisätty kohtaan vastuullisuus ja yhteistyö toimenpide virkistyskäytön ohjaamisen ja kehittämisen yhteydessä huomioitavista seikoista.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
kuluttavan toiminnan vaikutusten huomioiminen suunnitelmassa on tärkeää, kuten on myös tärkeä esittää suunnitelmassa riittävät toimenpiteet toimintaympäristön muutokseen vastaamiseksi.		säilymistä suhteessa alueen kävijämääriin.	
<p>Toimenpide 68 ja 83</p> <p>Lapin kehittämisen kannalta ELY-keskus näkee hyvin tärkeänä /toimenpide 83) että erämaa-alueiden pääasiallinen käyttötarkoitus säilyy, eikä erämaa-alueiden suojeluperusteet vaarannu. Toimenpiteisiin liittyen ELY-keskus tuo huomiona esille sen, että esim. Käsivarren EMA- ja Natura-alueelle on viime aikoina kohdistunut lukuisia ns. arkkien ja arkkiparkkien lupahakemuksia ja, että ko. toiminnalla voi mahdollisesti olla vaikutuksia toimenpiteen 83 toteutumisedellytyksiin.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Erämaa-alueilla lupia ja sopimuksia tehdään hoito- ja käyttösuunnitelmien linjausten mukaisesti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Lapin rajavartiosta	-	-	-
Metsähallitusta koskevan lain (234/2016) 7§ mukaan Metsähallituksen toiminnassa otetaan huomioon mm. Rajavartiolaituksen maankäytön tarpeet. Lapin rajavartiosto esittää, että saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman 2022-2027 kohdan 19 loppuun lisätään lause: Rajavartiolaituksen maankäytön tarpeet Saamelaisalueella huomioidaan.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Muutettu toimenpiteen 19 kirjausta ja lisätty virke: Metsähallituslain 7 §:n mukaisesti tutkimuksen, opetuksen, puolustusvoimien ja rajavartiolaituksen maankäytön tarpeet otetaan huomioon Metsähallituksen toiminnassa.
Paatsjoen-, Hammastunturin-, Muddusjärven- ja Muotkatunturin paliskunnat	-	-	-
<p>Lausunnon allekirjoittaneet paliskunnat katsovat ensinnäkin, että LVS-luonnos on selvästi tuotu lausunnonlehtien ennenaikaisesti- perusteiltaan ja taustatiedoiltaan keskeisempänä. Keskeisin ongelma on suunnitelman vaikutusten arvioinnin puuttuminen. Paliskunnat katsovat, että esitetty suunnitelmaluonnos mahdollistaisi sellaisen maankäytön, joka aiheuttaisi merkittävää haittaa paliskuntiemme harjoittamalle poronhoidolle.</p> <p>Toiseksi paliskunnat toteavat, että niillä ei ole ollut riittävästi aikaa perehtyä luonnokseen. Lausuntoaika on liian lyhyt, kun otetaan huomioon suunnitelman laaja-alaisuus ja keskeisten teemojen monimutkaisuus.</p> <p>Paliskunta esittääkin, että suunnitelman valmistelua jatketaan paliskuntien ja Metsähallituksen keskinäisessä prosessissa siihen asti, kunnes riittävä tietopohja ja yhteisymmärrys on saavutettu.</p> <p>Metsähallitus Metsätalous Oy:n kanssa on sovittu LVS:n metsätaloutta koskevista linjauksista käytävän paliskuntakohtaisia neuvotteluita (Neuvottelumenettelyt 19.7.2021 Kii Korhonen). Näissä neuvotteluissa on paliskuntiemme osalta pidetty vasta aloituskokoukset. Sopimuksen mukaan kukin paliskunta käy neuvotteluita</p>	Koko suunnitelma	Lausunnon on ollut luonnos luonnonvarasuunnitelmasta, joka on laajan yhteistyöprosessin tulos. Suunnitelmaan tulee vielä muutoksia lausunnotkierroksen, luonnonvarasuunnitelman yhteistyöryhmän viimeisen tapaamisen, lakisäätöjen neuvotteluiden, Akwè: Kon työryhmän lopullisen vaikutusten arvioinnin ja Metsähallituksen hallituksen käsittelyiden jälkeen. Ennen suunnitelmaluonnoksen lähettämistä lausunnonlehtien suunnitelmaa muokattiin Akwè: Kon - työryhmän toimenpideohjelmaa koskevan vaikutusten arvioinnin pohjalta.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>omaan tahtiin Metsähallituksen kanssa sovittavina aikoina. Lisäksi on sovittu, että paliskuntaakohtaisissa neuvotteluissa kuvataan metsätalousalueiden nykytilaa. Nykytilan kuvaus on kooste menneistä vaikutuksista ja uuden suunnitelman kokonaisvaikutus arvioidaan suhteessa nykytilaan. Nykytilan kuvaus on toistaiseksi kokonaan tekemättä.</p> <p>Muun maankäytön ja toimintaympäristön vaikutuksia ei voida tarkastella irrallisena metsätalouden vaikutuksena. Vaikutuksissa on kyse kumulatiivisesta kokonaisvaikutuksesta. Mitä voimakkaampaa metsätalous on sitä kriittisemmin saattavat esim. metsästyksen tai matkailun vaikutukset muotoutua. Nyt lausunolla olevan LVS:n kokonaisvaikutuksia paliskunnan poronhoitoonkaan ei näin ollen voida vielä arvioida.</p> <p>Lisäksi on syytä huomioida, ettei suunnitelman vaikutuksia saamelaiseen poronhoitoon ole vielä selvitetty edes yleisellä tasolla. Ns. Akwé:Kon-työryhmä ei ole vielä tehnyt varsinaista arviotaan suunnitelman vaikutuksista saamelaiskulttuuriin. Paliskunnille toimitettiin vasta yhtä viikkoa ennen tämän lausunnon viimeistä jättöpäivää kyseinen työryhmän huomiot LVS:n toimintaohjelmanluonnokseen sekä Metsähallituksen vastaukset näihin. Riittävää aikaa perehtyä edes niihin ei ole ollut. On lisäksi aivan välttämätöntä, että paliskunnat saavat tutustua Akwé:Kon-työryhmän vasta valmisteilla olevaan varsinaiseen vaikutusten arviointiin ennen kuin ne ottavat kantaa luonnonvarasuunnitelmaan.</p> <p>Tässä valossa Metsähallituksen suunnitelmassa esittämä todella korkea hakkuusuunnite (110 000 m³/v saamelaisalueelle) ei ole hyväksyttävissä. Esitetty hakkuusuunnite tarkoittaisi hakkuumäärien kaksinkertaistumista vuoden 2020 tasosta. Hakkuusuunnitteen esittäminen, vaikka vain alustavana, kuvastaa suunnitelmaluonnoksen suurinta lähtökohtaista ongelmaa. Maankäytön keskeisiä linjauksia on tehty ilman riittävää tietopohjaa ja yhteisesti sovittuja selvitys- ja neuvotteluprosesseja.</p>		<p>Luonnonvarasuunnittelu on prosessi, jossa eri vaiheet täydentävät toisiaan. Mikäli lausunnot pyydetäisiin vasta valmiista suunnitelmasta, niillä ei olisi enää merkittävää vaikutusta suunnitelman sisältöön.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmien perustehtävä on yhteensovittaa omistajan Metsähallitukselle asettamat tavoitteet paikallisten toimijoiden tavoitteisiin. Poronhoidon asema suunnittelualueella on merkittävä, mutta luonnonvarasuunnitelman valmistelu pelkästään paliskuntien ja Metsähallituksen välisenä prosessina ei täytä luonnonvarasuunnittelulle asetettuja yhteensovittamisen tavoitteita.</p> <p>Metsätalouden osalta tässä prosessissa on päätetty, että metsätalouden mitoitus (hakkuusuunnite) ja käytettävät menetelmät sovitaan paliskuntaakohtaisissa metsätalousneuvotteluissa. Mikäli neuvottelut jäävät jonkin paliskunnan osalta kesken, Metsähallitus on ilmoittanut, että neuvotteluita jatketaan suunnitelmakaudella ja tämä kirjataan luonnonvarasuunnitelmaan.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmaluonnoksen viimeinen luku, uuden suunnitelman lähtötilanne ja seuranta, esittelee Metsähallituksen käsityksen mukaan suunnittelualueen nykytilan, joka on</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>muodostunut aikojen saatossa erilaisten toimien yhteisvaikutuksen tuloksena.</p> <p>Suunnittelualueen nykyinen hakkuusuunnite on 155 000 kuutiometriä vuodessa (Ylä-Lapin LVS 115 000 m³ + Lapin paliskunta 40 000 m³), eli alustava hakkuusuunnite on 45 000 kuutiometriä edellistä suunnitetta pienempi. Hakkuusuunnite esitetään pidemmälle jaksolle keskimääräisenä vuositoteumana. Yhtenä yksittäisenä vuonna hakkuumäärä voi poiketa melko paljonkin puun kysynnästä riippuen, kuten alla olevasta taulukosta käy ilmi:</p> <p>Vuosi, Hakkuumäärä m³</p> <p>2011, 148 938 m³</p> <p>2012, 156 479 m³</p> <p>2013, 153 763 m³</p> <p>2014, 158 331 m³</p> <p>2015, 169 284 m³</p> <p>2016, 120 320 m³</p> <p>2017, 134 569 m³</p> <p>2018, 99 265 m³</p> <p>2019, 77 199 m³</p> <p>2020, 56 796 m³</p> <p>Hakkuita suoritetaan ainoastaan sovittuja kauppoja vastaavasti. Parina edellisenä vuotena erityisesti kuitupuun kysyntä on ollut heikkoa.</p> <p>Kyseessä on kuitenkin vasta alustava hakkuusuunnite ja lopullisesti se muodostuu</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		paliskuntakohtaisten neuvottelujen summana, kuten suunnitelmaluonnoksessa on sanottu. Alustava määrä on laskennallinen kuten luonnoksessa todetaan ja se on laskettu luonnokseen, koska osa sidosryhmistä on tuonut esiin voimakkaan huolensa metsätalouden jatkuvuudesta ennen kaikkea huoltovarmuuden kannalta.	
<p>Luonnonvarasuunnitelmaluonnoksessa esitetään siis toimia, jotka ilmeisesti haittaisivat saamelaista poronhoitoa merkittävästi. Toiseksi siinä ei esitetä selkeää suunnitelmaa sille, miten Metsähallitus täyttää sille lakisääteisesti kuuluvan velvollisuutensa turvata saamelaisen poronhoidot toimintaedellytykset. Näin ollen allekirjoittaneet paliskunnat eivät voi antaa suostumustaan esitetylle luonnonvarasuunnitelmalle vaan esittävät suunnitelmatyön jatkamista.</p> <p>Edellä esitetyn valossa on selvää, ettei kunnollista luonnonvarasuunnitelmaa saada tehtyä Metsähallituksen päättämään nykyisen aikataulun puitteissa. Pelkätään omien paliskuntiemme osalta paliskuntakohtaiset vaikutusten arvioinnit ja neuvottelut Metsähallituksen kanssa ovat vasta alkuvaiheessa. Paliskunnat esittävätkin, että suunnittelutyötä jatketaan yhdellä vuodella vuoden 2022 lokakuuhun. Paliskuntiemme näkemyksen mukaan nykyisen LVS:n suunnittelukauden päättyminen ennen sitä ei muodosta ylikäymätöntä ongelmaa, mikäli ylimenokauden menettelyistä sovitaan yhteisesti. Tosiasia on, että koronaepidemia ja sen aiheuttamat rajoitukset ovat viivästyttäneet ratkaisevalla suunnittelutyötä ja neuvotteluja. Tätä ei ole toistaiseksi otettu riittävästi huomioon prosessin aikatauluissa.</p>	Koko suunnitelma	Metsäsuunnitelmien osalta neuvotteluja ja suunnittelutyötä voidaan jatkaa myös tulevilla suunnitelmakaudella.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Paliskuntain yhdistys			
<p>Metsähallitus on toimittanut lausuttavaksi luonnoksen saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi 2022-2027. Luonnonvarasuunnitelmalla ja sen toteutuksella on erittäin suuri vaikutus alueen poronhoitajille ja paliskunnille. Saamelaisten kotiseutualueeseen kuuluu 13 paliskuntaa. Se on myös erityisesti poronhoitoon varattua aluetta. Erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulla alueella maata ei saa käyttää niin, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa poronhoidolle (PHL 2 §).</p> <p>Lausuttavaksi tullut luonnos saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi 2022-2027 on osin keskeneräinen ja puutteellinen. Luonnoksesta puuttuvat mm. kaikki liitteet alueen maankäyttökarttaa lukuun ottamatta. Paliskuntain</p>	Koko suunnitelma.	Kyseessä on luonnos saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi. Lopullisen muotonsa suunnitelma saa lausuntokierrokselta tulleen palautteen ja neuvotteluiden jälkeen.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>yhdistys toteaa, että ilman liitteitä nyt annettu lausunto suunnitelmasta on puutteellinen. Paliskuntain yhdistys varaa mahdollisuuden lausua asiasta tarvittaessa uudestaan, kun työstä on saatavilla lopullinen versio.</p>			
<p>Liitteenä oleva maankäyttökartta kertoo laajoista matkailun painopistealueista. Matkailun painopistealueet pitäisi keskittää jo olemassa oleviin matkailukeskusten ja reittien yhteyteen. Luonnoksessa matkailun painopistealueita on linjattu paljon teiden varsille sekä Inarijärvelle. Alueille, joissa ei ennestään ole matkailua ei tulisi tehdä varauksia sitä varten. Mikäli Kiilopään matkailun painopistealuetta laajennetaan nykyisestä, tulee siinä huomioida Lapin paliskunnan lausunto asiasta.</p>	<p>Suunnittelualueen maankäyttökartta.</p>	<p>Liitekartan matkailun painopistealueilla tarkoitetaan matkailun ja retkeilyn painopistealueita samaa tapaan kuin oli muun Lapin luonnonvarasuunnitelmassa. Liitekartan seliteosaan oli tullut painovirhe. Matkailun ja retkeilyn painopistealueilla osoitetaan sellaiset Metsähallituksen alueet, joilla olevaa retkeilyn infraa ylläpidetään ja kehitetään, ne metsätalouden alueet, joissa on tarvetta ottaa matkailu ja retkeily erityisesti huomioon toimenpiteitä suunniteltaessa. Lisäksi tähän rajaukseen kuuluu lomarakentamiseen varattuja kohteita sekä maakuntakaavassa matkailun ja virkistykseen kehittämiseen osoitettuja alueita. Lapin paliskunnan alueen osalta rajaukset sisältävät UKK -puiston retkeily- ja luontomatkailuvyöhykkeet, sekä maakuntakaavan MU-2 alueet (metsätalous-, matkailu- ja poronhoitovaltainen alue, jolla erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta) sekä RM kohteen (matkailupalveluiden alue).</p>	<p>Liitekartan selite korjattu. Matkailun ja retkeilyn painopistealueiden rajauksia tarkastellaan vielä yhteistyöryhän neljännessä tapaamisessa 14.10.2021.</p>
<p>Poronhoitolain 53§:n mukaiset ensimmäiset neuvottelut käytiin 17.9.2021. Neuvotteluihin osallistui Metsähallitus, neljä paliskuntaa ja Paliskuntain yhdistyksen edustaja. Poronhoitolain 53 §:n mukaan suunnitelllessaan valtion maita koskevia poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä valtion viranomaisten on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajien kanssa. Kuusi paliskuntaa oli jo aiemmin ilmoittanut, että he pyytävät poronhoitolain mukaista neuvottelua erikseen omalle paliskunnalleen. Tämä tulee olla paliskunnalle mahdollista. Neuvottelussa 17.9. käytiin läpi luonnonvarasuunnitelmaluonnosta ja sen toimenpiteitä. Suunnitelmaluonnokseen tehtiin muutamia muutoksia.</p>	<p>Prosessi.</p>	<p>Jatkoneuvottelu järjestetään lokakuussa 2021.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Neuvottelussa sovittiin uudesta poronhoitolain 53 §:n mukaisesta jatkoneuvottelusta 14.10. pidettävän yhteistyöryhmän kokouksen jälkeiselle ajalle.</p>			
<p>Saamelaisten kotiseutualueella saamelaiskulttuurin heikentämiskielto edellyttää kyseessä olevan saamelaisyhteisön aineellisen kulttuurin turvaamista maankäytössä siten, että heidän mahdollisuutensa harjoittaa kulttuuria säilyvät. Tämän oikeuden toteutumisen arvioinnissa on olennaista saamelaisten kanssa käytävien tehokkaiden neuvottelujen lisäksi kilpailevan maankäytön kumulatiivisten vaikutusten arviointia, jossa otetaan huomioon kaikki jo toteutunut ja suunnitteilla oleva maankäyttö kyseisen saamelaisyhteisön alueella. Neuvottelujen pyrkimyksenä tulee olla saavuttaa yhteisymmärrys tai saamelaisyhteisön suostumus, joka ei kuitenkaan tarkoita yksipuolista veto-oikeutta. Toisaalta viranomaiset eivät saa ryhtyä saamelaisten perus- ja ihmisoikeuksia loukkaaviin toimenpiteisiin edes saamelaisten suostumuksella. Saamelaisten kotiseutualueen paliskunnat muodostavat em. saamelaisyhteisöjä.</p>	<p>Prosessi</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelmaluonnos sisältää tulee olemaan kuvaus alueen nykytilasta, joka Metsähallituksen käsityksen mukaan edustaa suunnittelualueen tilaa, joka on muodostunut aikojen saatossa erilaisten toimien yhteisvaikutuksen tuloksena.</p> <p>Metsähallitus neuvottelee saamelaiskäräjien kanssa kaikista laajakantoisista ja merkittävistä toimenpiteistä, jotka voivat välittömästi ja erityisellä tavalla vaikuttaa saamelaisten asemaan alkuperäiskansana. Kolttien kyläkokousta kuullaan kolttasaamelaisten elinkeinoja ja elinolosuhteita koskeissa laajakantoisissa tai periaatteellisissa asioissa.</p> <p>Metsätalouden mitoitus ja toimenpiteet sovitaan paliskunta-kohtaisesti.</p>	
<p>Luonnoksesta puuttuu myös Akwé: Kon-työryhmän arvio suunnitelman vaikutuksesta saamelaiskulttuuriin. Paliskuntain yhdistys on saanut käyttöönsä Akwé: Kon-työryhmän vaikutusten arvioinnin luonnonvarasuunnitelman toiminnan linjausten luonnoksesta keväältä 2021, minkä jälkeen Metsähallitus on toiminnan linjauksia muuttanut. Ilman varsinaista arviota suunnitelman vaikutuksista saamelaiskulttuuriin luonnonvarasuunnitelmaluonnos on puutteellinen.</p>	<p>Suunnitelman liitteet.</p>	<p>Akwé: Kon työryhmä tekee lopullisen arviointinsa suunnitelman vaikutuksista saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytyksiin vasta lausunnolla olevasta versiosta, joten sen liittäminen osaksi luonnosta ei ole ollut mahdollista.</p> <p>Suunnitelman toimintaohjelmaa on muokattu Akwé: Kon</p>	<p>Ei vaikutusta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Luonnonvarasuunnitelman toimenpiteet</p> <p>Toimenpiteet 3 ja 4</p> <p>Poronhoitoalueen suosio metsästäjien keskuudessa kasvaa. Susitilanne eteläisessä Suomessa saa etenkin koiran kanssa metsästävät etsimään koirille turvallisempia metsästysalueita poronhoitoalueelta. Metsästäjä- ja koiramäärät ovatkin alueittain kasvaneet erittäin suuriksi. Yleensä yhdessä metsästysseurueessa on useita koiria. Samoilla alueilla metsästää useita seurueita. Koirien poroille ja poronhoito- toille aiheuttamat vahingot ja häiriöt ovat lisääntyneet huomattavasti viime vuosina ja suurimmat vahingonaiheuttajat ovat hirvenmetsästyksessä käytettävät koirat.</p> <p>Metsästyslain (615/1993) 20 §:n mukaan metsästys ei saa aiheuttaa vaaraa tai vahinkoa ihmiselle tai toisen omaisuudelle. Tiedottaminen on tarpeellinen toimenpide, ja sitä on tehty jo usean vuoden ajan. Pelkkä tiedottaminen ei kuitenkaan riitä, vaan tarvitaan lainsäädännöllisiä toimia koiraongelman ratkaisemiseksi. Metsästystä täytyy ohjata ja tarvittaessa rajoittaa alueittain.</p> <p>Lisäksi Paliskuntain yhdistys muistuttaa, ettei ulkopaikkakuntalaisten metsästys ole ylipäätään sosiaalisesti kestävällä tasolla ja että saamelaisten ja muiden paikallisten erityinen oikeus metsästää perustuu saamelaisten ikiaikaisiin nautintaoikeuksiin poronhoito-oikeuden tavoin. Tällaista ikiaikaista metsästysoikeutta ei tulisi kaventaa mahdollistamalla enenevässä määrin ulkopaikkakuntalaisten metsästystä alueella ja jopa erilaisin metsästystavoin.</p>		<p>työryhmän esitysten pohjalta, ennen lausunnon lähettämistä.</p> <p>Koirien käyttö metsästyksen apuna on metsästyslain ja -asetuksen mukainen metsästysmuoto. Lainsäädäntö ei rajoita koirien määrää. Koiran käytöstä voimassa oleva lainsäädäntö on sama kaikille metsästäjille riippumatta metsästäjän asuinpaikasta (metsästyslaki 8 luku, 51§-55§, metsästysasetus 12 § ja järjestyslaki 14§).</p> <p>Metsähallitus tiedostaa metsästyskoirien aiheuttamat haasteet poronhoidolle. Ongelmia pyritään ratkomaan muun muassa luonnonvarasuunnitelman toimenpiteiden 3 ja 4 toimilla. Toimenpiteen 82 mukaisesti erävalvonnan yhdeksi painopistealueeksi tulevalle suunnitelmakaudella on valittu hirven metsästys.</p> <p>Metsästyslain 8 § mukaan kuntalaisilla on oikeus metsästää kotikuntansa valtion mailla. Metsähallituksen lakisääteisenä tehtävänä on tarjota metsästysmahdollisuuksia valtion mailla. (Laki metsähallituksesta 5§, metsästyslaki 44§-47§).</p> <p>Metsästyslain 8 §:ssä säädetty paikkakuntalaisen erityiskohtelu ei kuitenkaan merkitse ulkopaikkakuntalaisten oikeuksien kaventamista. Hallintolain 6 § mukaisen yhdenvertaisuusperiaatteen ja tasapuolisen hallinnon</p>	<p>Ei vaikutusta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>näkökulmasta ei voida perusteetta myöskään rajoittaa lupametsästäjien laillista metsästystä lupametsästysalueella suhteessa paikkakuntalaisten metsästysmahdollisuuksiin (esim. koiran käyttö). (Hallintolaki 6§, yhdenvertaisuuslaki 5§).</p> <p>Käytännön menettelyistä metsästyksen ohjauksessa ja poronhoidon huomioon ottamisesta on sovittu yhdessä Paliskuntain yhdistyksen ja Metsähallituksen välisessä voimassa olevassa sopimuksessa.</p> <p>Sosiaalista kestävyyttä ja metsästyksen reunaehtoja määritellään ja säädellään kiintiöpäätöksellä.</p>	
<p>Toimenpide 6</p> <p>Tämä on paliskunnille tiedonsaannin kannalta tärkeä toimenpide. Kartta tulee kuitenkin laajentaa kattamaan alueen kaiken maankäytön, jolla on vaikutusta perinteisten elinkeinojen harjoittamiseen. Ilman tietoja kaikesta maankäytöstä kartta on puutteellinen ja antaa virheellisen mielikuvan alueesta.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Toimenpiteellä on lueteltu joitain keskeisimpiä maankäytön muotoja. Asia varmasti tarkentuu kun tasoa aletaan rakentamaan.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 12</p> <p>Retkietiketin laatiminen on kannatettava toimenpide. Retkeilijämäärät alueella on kasvussa ja tietämättömät retkeilijät aiheuttavat vahinkoa ja haittavaikutuksia luonnolla sekä poronhoidolle. Retkietiketissä on hyvä olla maininta koirien kiinni pidosta.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti. Koirien kiinnipito yms. tulee saamaan keskeisen sija ko. etiketissä.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 13</p> <p>Luonnoksen mukaan metsätalous toimii metsien monikäyttöön ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen perustuvat pitkäjänteisen kestävyys puitteissa. Metsätalouden kestävyttä tulee tarkastella taloudellisen kestävyys lisäksi myös kulttuurisen, sosiaalisen ja ekologisen kestävyys mittareilla.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Pitkäjänteisellä kestävyydellä tarkoitetaan lausunnessakin mainittuja kestävyys neljää ulottuvuutta.</p> <p>Metsätaloudella on kattava ja luotettava metsätalouden</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Luonnoksessa toiminnan perustaksi mainitaan luotettava paikkatieto ja asiantunteva maastosuunnittelu. Paikkatiedon tarkentamisessa Metsähallituksella on vielä tehtävää, joten toimenpide on tarpeellinen. Metsän ikäluokkakartoissa on ilmennyt virheitä ja se antaa väärää kuvaa metsien rakenteesta.</p>		<p>suunnittelua palveleva paikkatietoaineisto. Suunnittelu perustuu ammattitaitoiseen laseraineistojen, ilmakuvien ja muun datan tulkintaan ja maastossa mitattuihin ja määritettyihin tietoihin. Metsätalouden suunnittelussa ei hyödynnetä ikäluokkakarttoja sellaisenaan, koska suoraan järjestelmästä tulostettu ikäluokkateemakartta ei kuvaa siemenpuiden alla olevia aukeita tai taimikoita oikein.</p>	
<p>Toimenpide 14</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmaprosessissa on Metsähallituksen taholta kerrottu, että hakkuusuunnitteen määrää ei tulla laittamaan suunnitelmaan. Lausuttavalla olevassa versiossa alustava hakkuusuunnite kuitenkin on merkitty. Hakkuusuunnite on alueeseen ja sen kestävään hakkuumäärään nähden liian suuri. Mittaritietojen mukaan vuonna 2020 hakkuumäärä on ollut 56 796 m³ ja kokonaispoistuma on ollut 65 883 m³. Nyt alustavaksi hakkuusuunnitteeksi suunnitelmaan on merkitty 110 000 m³, vaikka hakkuumäärästä ei ole sovittu paliskuntakohtaisesti, mistä Metsähallituksen ja suunnittelualueen paliskunnat sopivat suunnittelun aloituksen yhteydessä. Tämä ilmeisesti ennakoitiin huomattavaa hakkuumäärän nostamista alueella.</p> <p>Hakkuumäärä vaikuttaa suoraan ja välillisesti poroelinkeinoon ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti. Erityisesti vanhojen metsien hakkuut ovat haitallisia poronhoidolle. Vanhoja metsiä ei tulisi hakata alueilla, joilla metsän uusiutuminen on hidasta ja metsän tuotto on heikko. Hakkuiden pääpaino tulisi kohdentaa harvennusta tarvitseville aloille. Metsien käsittelyssä on käytettävä sellaisia menetelmiä, jotka heikentävät mahdollisimman vähän alueen laidunkäyttöä. Metsähakkuut vähentävät ja pirstaloivat laidunalueita, kuluttavat maata ja vaikuttavat poronhoitotöitä. Valtion mailla tehtävistä hakkuista, maanmuokkauksista ja muusta maankäytöstä, jotka vaikuttavat poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti, tulee aina neuvotella asianosaisen paliskunnan kanssa. Neuvottelut tulee käydä aina ennen toimenpiteiden aloittamista ja niissä tulee löytää yhteinen näkemys asiasta.</p> <p>Suunnitelmaan tulee kirjata tarpeellisena menneen kauden linjaukset muista metsätalouden toimenpiteistä: Metsätalous ei toimi turvemaidilla, eikä soita ojitetta. Kemiollisia torjunta-aineita ja lannoitusta ei käytetä. Avohakkuuta ei tehdä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Hakkuusuunnitetta ei päätetä luonnonvarasuunnittelun yhteistyöryhmässä, vaan se muodostuu paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien summana. Tämä luku tullaan aikanaan laittamaan myös luonnonvarasuunnitelmaan.</p> <p>Paliskuntakohtaiset neuvottelut ovat vielä kesken, mutta Metsähallituksen johto edellytti, että alustava suunnite on oltava mukana jo suunnitelmaluonnoksessa, koska esimerkiksi kunnat ovat nostaneet esiin voimakkaan huolen metsätalouden jatkumisesta alueen huoltovarmuuden näkökulmasta.</p> <p>Suunnittelualueen tämänhetkinen hakkuusuunnite on 155 000 m³ (Ylä-Lapin luonnonvarasuunnitelman alue 115 000 m³ + Lapin paliskunnan alue 40 000 m³). Tämänhetkiseen suunnitteeseen nähden voisi arvioida suunnitteen laskevan, mutta luvut tarkentuvat suunnittelun</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Paliskuntain yhdistys näkee, että paliskunta-kohtaiset metsäsuunnitelmat tulee tehdä yhteisymmärrykseen pyrkien vaikkakin se aikataulullisesti menisi luonnonvarasuunnitelman hyväksymisaikataulun jälkeiselle ajalle. Suunnitelmaan tulee laittaa ainoastaan tiedot niiden paliskuntien alueilta, joiden kanssa paliskunta-kohtaiset suunnitelmat ovat valmiit. Alkuperäistä aikataulua on suuresti hidastanut mm. koronapandemia.</p>		<p>edessä. Yksittäisen vuoden hakkuumäärästä ei voi vetää joh-topäättöksi pidemmälle ajalle laskettuun hakkuutavoitteeseen. Kuitupuun kysyntä on parina edellisenä vuonna ollut poikkeuksellisen huono, mikä on heijastunut myös suunnittelu-alueen hakkuumääriin.</p> <p>Suunnitelmaluonnoksessa olevan alustavan hakkuusuunnitteen laskentaperiaatteet sekä paliskunta-kohtaisten neuvotteluiden tilanne on kerrottu suunnitelmaluonnoksessa.</p> <p>Töitä paliskunta-kohtaisten neuvotteluiden loppuunsaattamiseksi jatketaan. Metsätalouden käyttämät ja käyttämättä jättävät toimenpiteet tullaan kirjaamaan suunnitelman liitteeksi.</p> <p>Kesäkuussa järjestetyssä saamelaisien kotiseutualueen paliskuntien ja Metsähallituksen vuositapaamisessa tuotiin esille, että mikäli jonkin paliskunnan kanssa neuvottelut jäävät kesken, tullaan luonnonvarasuunnitelmaan tekemään kirjaus neuvotteluiden jatkumisesta suunnitelmakauden aikana.</p>	
<p>Toimenpide 18 Tarpeellinen toimenpide</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 20 Paliskuntien poronhoidon rakennelmien osalta on tarpeen soveltaa yhtenäistä ja kohtuullista hinnastoa.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Toimenpide 21 Paliskunnille tulee varata aito mahdollisuus vaikuttaa uusiin ja päivitettyihin käyttöoikeus-, vuokra- ja reittisopimuksiin. Maastoliikenne kuluttaa maastoa, vaikuttaa poronhoitotöihin, porojen liikkumiseen sekä laitumen yhtenäisyyteen ja käyttöön. Tämän takia uusia reittejä tulisi välttää ja keskittää maastoliikenne niille alueille, joissa sitä jo ennestään on. Lisäksi Paliskuntain yhdistys muistuttaa, että maastoliikennemääriä tulee seurata ja tarvittaessa asettaa rajoituksia, mikäli määrät lisääntyvät kohtuuttomiksi poronhoidolle tärkeillä alueilla. Paliskuntain yhdistys vaatii, että luonnonvarasuunnitelmaan otetaan toimenpiteeksi valvonnan lisääminen niin maastoliikenteen kuin metsästyksenkin osalta, koska valvonnan puuttuminen on osaltaan edesauttanut tilanteen kehittymistä sosiaalisesti kestävämpään suuntaan.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	<p>Osittain suunnitelmaa tukeva kommentti.</p> <p>Toimenpiteellä 82 erävalvonnan yhdeksi painopistealueeksi on otettu maastoliikenne ja hirvenmetsästys.</p>	Lisätty toimenpiteelle kirjaus reitien päällekkäiskäytön edistämisestä.
<p>Toimenpide 28 Toimenpide on hyvä ja tarpeellinen. Kullanhuuhdonnalla on selviä vaikutuksia vesistöihin ja siten laajemmin koko alueelle. Vesistövaikutusten selvittäminen on tärkeää.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 30 Suunnitelman mukaan Metsähallitus ei käynnistä tuulivoimahankkeita saamelaisen kotiseutualueella suunnittelukaudella. Tämä on erittäin tärkeä toimenpide. Tuulivoimapuistolla on paljon haitallisia vaikutuksia poronhoitoon.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 31 Kaikessa metsänkäsittelyssä tulisi käyttää luontoa vähiten vaurioittavia toimintatapoja. Uudishakkuita tulisi tehdä vain paliskuntien kanssa erikseen sovittavilla poikkeuskohteilla.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Metsänhoidon toimenpiteet sovitaan paliskuntakohtaisesti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 32 Taimikonhoitojen ja harvennusten suorittaminen ajallaan on tärkeää. Aiemmin syntyneiden ylitiheiden metsien harvennus on tarpeen. Jotta jäkälä voi palautua, tulee hakkuutähteet kerätä alueelta pois.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Osittain suunnitelmaa tukeva kommentti. Harvennushakkuiden yhteydessä hakkuutähteiden aiheuttamaa haittaa voidaan minimoida esimerkiksi puimalla oksat kasoihin.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 41 Metsästyksen lupamitoituksessa ja kiintiöpäätöksissä tulee ottaa huomioon metsästyksen aiheuttamat haitat poroelinkeinolle. Kiintiöiden määrät on pidettävä kohtuullisena. Perustelut samat kuin toimenpiteissä 3 ja 4.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Kiintiö- ja lupapäätökset perustuvat tutkimuslaitosten tuottamaan tutkittuun riistakantatietoon, ja niissä huomioidaan paikalliset olosuhteet ja lupa-aluekohtaiset erityispiirteet kuten poroelinkeino. Ennen kiintiöpäätöksen antamista Metsähallitus neuvottelee Saamelaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen kanssa	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		ja kuulee saamelaisten kotiseutualueen kuntakohtaisia neuvotelukuntia ja alueen riistanhoitoyhdistyksiä sekä tarvittavilta osin myös Riistakeskusta. Lisäksi ennen vuosittaisen lupakiintiön tarkempaa mitoitusta kuullaan alueen riistanhoitoyhdistyksiä.	
<p>Toimenpide 43</p> <p>Toteutus tulee suunnitella paliskuntien kanssa yhteistyössä, mikäli se koskee poronhoidon rakenteita.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Vastuu on rakennelman omistajalla.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 44</p> <p>Ulkopaikkakuntalaisten maastoliikennelupia virallisten urien ulkopuolelle ei pitäisi myöntää ollenkaan. Saamelaisten kotiseutualueella on jo nyt nähtävissä lisääntynyt luvaton maastoliikenne ympäri vuoden. Kesäaikainen maastoliikenne kuluttaa maastoa ja talviaikaan maastossa ajaminen tekee alueelle jälkiä, joita pitkin porot ohjautuvat väärille paikoille ja porojen paimentaminen vaikeutuu. Maastoliikenteen valvontaan on saatava lisää resursseja. Maastoliikenteen valvontaa on liian vähäistä isoon alueeseen ja maastossa liikkujiin nähden. Perustelut samat kuin toimenpiteissä 3 ja 4</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	<p>Lumettoman ajan maastoliikennelupia myönnetään vain poikkeustapauksissa, kuten esimerkiksi: kullanhuhdonta-alueiden huoltotehtäviin tai rakennetuille kiinteistöille, joilla ei ole rasi-tetta tai kulku olisi tarkoituksen mukaista ohjata rasiitteesta poiketen.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma on valtion maiden ja vesien käyttöä linjaava strateginen suunnitelma eikä siinä voida ennakkoon päättää erävalvonnan resurssien lisäämisestä. Erävalvonnan resurssit määräytyvät vuosittaisen budjettisuunnittelun yhteydessä. Metsähallitus kuitenkin tunnistaa erävalvonnan resurssien lisäämisen tarpeen.</p>	Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resursseja nykyisestä</i>
<p>Toimenpide 45</p> <p>Selvityksen suunnitteluun tulee ottaa mukaan kaikki paliskunnat, joiden aluetta asia koskee. Mahdolliset toimenpiteet tulee suunnitella paliskuntien kanssa tiiviissä yhteistyössä.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimenpide 46</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Kuusi- ja lehtipuuvaltaisten alueiden pitäminen metsätalouden ulkopuolella Inarissa ja Enontekiöllä on hyvä toimenpide. Lapin paliskunnan osalta aiemmin käsitellyt kuusimetsät- määritelmä on tarpeen käydä läpi paliskuntakohtaisessa neuvottelussa.</p>			
<p>Toimenpide 48 Toimenpide on tarpeellinen. Kaikki vanhat metsät ovat poronhoidolle elintärkeitä. Epäselvyyksien välttämiseksi kartoitukseen tulisi lisätä myös luonnontilaisen kaltaiset vanhat metsät.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus noudattaa inventoinneissa vanhan luonnontilaisen metsän kriteereitä. Yhtenä kriteerinä on se, että aiemmat hakkuut eivät ole muuttaneet metsien luontaista rakennetta.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 50 Mahdolliset kulotukset tulee pitää pienialaisina ja niistä tulee neuvotella alueen paliskunnan kanssa saaden niihin paliskunnan suostumus.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luonnonsuojelulain (68 §) mukaan viranomaisten on edistettävä Natura 2000 -verkoston alueiden suojelun perusteena olevien luontotyyppien ja lajien ekologista vaatimuksia vastaavia, niiden säilyttämiseen, lisäämiseen tai parantamiseen tähtääviä toimenpiteitä.</p> <p>Metsäpalot ovat keskeinen boreaalisia luonnonmetsiä muokkaava tekijä. Palon voimakkuudesta riippuen metsäpaloilla voi olla joko välittömiä tai pitemmän aikavälin vaikutuksia metsän rakenteeseen ja puulajisuhteisiin, uudistumiseen sekä laho- puun määrään ja laatuun. Palo- jatkumoalueverkoston tehtävä on tuottaa ja ylläpitää eri-ikäisten paloalueiden jatkumoa palanutta puuta tarvitsevalle eliölajistolle. Metsänpoltoilla halutaan turvata ja edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä suojelualueilla.</p> <p>Poltettavat pinta-alat ovat pieniä ja kohteiksi voidaan valita luonnontilaltaan heikkoja metsiä,</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>esim. taimikkoa tai nuorta metsää. Kohteeksi ei oteta poronhoidolle tärkeitä alueita, jäkälävaltaisia alueita eikä alueita, joilla on merkittävää uhanalaista lajistoa tai kulttuuriperintökohteita.</p> <p>Pienialaisten kohteiden valinta toteutetaan tiiviissä yhteistyössä paliskuntien kanssa.</p>	
<p>Toimenpide 63 Uusille luonnossa liikkujille tulee tehdä ohjeistusta kuten toimenpiteessä 12.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Retkietiketissä ja tulevassa saamelastaisten kotiseutualueen retkietiketin ohjeistuksessa huomioidaan myös uudet luonnossa liikkujat.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 64 Toimenpide on tarpeellinen. Tulee huomioida, että myös lyhytaikaisilla ja ei-pysyvillä reiteillä, erilaisilla tapahtumilla ja kilpailuilla voi olla vaikutusta poronhoitoon.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti. Metsähallitus ottaa lausunnon huomioon toimintoja ohjatessaan.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 72 Luontaiselinkeinojen ja porotalouden turvaaminen on erittäin tärkeä toimenpide.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 73 Luonnoksen mukaan metsätalouden toimintaa kehitetään pitkäjänteisesti yhteensovittamalla toiminta poronhoidon, matkailun ja muiden elinkeinojen ja toimintojen kanssa. Yhteensovittamista on tehty jo pitkään, mutta yhteensovittamisen parantaminen ja kehittäminen on kannatettavaa.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 75 Paliskuntien osoittaminen, ylitiheidä harvennuskohdeiden kartoittaminen on tärkeää. Kartoituksen jälkeen tulee ryhtyä myös harvennustyöhön, jotta metsä voi palautua.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Kuten toimenpiteellä todetaan, harvennukset hoidetaan suunnitelmallisesti. Taimikonhoitomäärä on lisätty ja ne ovat olleet viime vuosina 1 000 - 1 500 ha/vuosi.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 79 Metsähallituksen tulee omissa lausunnoissaan ottaa huomioon perinteiset elinkeinot ja toiminnan vaikutus niihin. Paliskuntain yhdistys huomauttaa, että saamelastaisten kotiseutualueella on kullanhoidon alueita ja isoja kaivoslain mukaisia varausilmoitushakemuksia vireillä. Nämä aluevaraukset on otettava täysimääräisesti huomioon suunnittelualueen kumulatiivisten vaikutusten arvioinnissa poronhoidolle.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus tiedostaa lausunnot antaessaan, että suunnittelualueella on useita osin päällekkäisiä maankäyttömuotoja. Metsähallitus on linjannut luonnonvarasuunnitelmassa, että se laatii karttatason</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		maankäyttökohteista vaikutusten arvioinnin helpottamiseksi.	
<p>Toimenpide 82 Maastoliikenteeseen liittyvää valvontaa ja resursseja tulee lisätä nykyisestä. Erityisesti koronapandemian aikaan luvaton maastoliikenne on lisääntynyt huomattavasti. Erävalvonnalla ei ole nykyisillä resursseilla mahdollisuutta tehdä tarpeeksi liikennevalvontaa.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Metsähallitus viittaa toimenpiteen 44 kohdalla annettuun vastineeseen.	Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resursseja nykyisestä</i>
<p>Sámi Árvvut</p>			
<p>Yhdistys keskittyy lausunnossaan luonnonvarasuunnitelman tavoitteisiin, linjauksiin sekä vaikutuksiin saamelaisten perinteiseen tietoon. Yhdistyksen hallitus on hyväksynyt lausunnon sähköpostikokouksessaan 17.-19.9.2021.</p> <p>Yleisellä tasolla voidaan todeta, että luonnonvarasuunnitelma on hyvin pitkä ja raskas dokumentti sisältäen verrattain paljon lainauksia eri dokumenteista ja kansallisen tason tavoitteista. Yhdistyksen näkemyksen mukaan keskeisiin kansallisiin strategioihin ja tavoitteisiin voitaisiin viitata tiiviimmin ja viittauskäytön myötä ja keskittyä käsittelemään saamelaisten kotiseutualueen tilannetta ja tavoitteita yksityiskohtaisemmin. Nyt suunnitelmasta yli kolmasosa on yleistä taustoittavaa osiota, joka keskittyy erityisesti kansalliseen tarkasteluun. Ilmastonmuutos on tunnustettu suunnitelmassa keskeiseksi toimintaympäristöön vaikuttavaksi tekijäksi, mutta suunnitelmassa ei ole konkretisoitu riittävästi, miten ilmastonmuutos vaikuttaa saamelaisten kotiseutualueeseen.</p>	Koko suunnitelma.	Luonnonvarasuunnitelma on suuralueelle laadittava strategisen tason suunnitelma. Johdannosta pyritään tuomaan esille ja taustoittamaan ne tekijät, joiden pohjalta ja joita ratkaisemaan luonnonvarasuunnitelman varsinaisen ydin, toimintaohjelma, on rakennettu	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Yhdistys ei ota kantaa luonnonvarasuunnitelman hakkuumääriin, vaan näkee että ne tulee sopia paliskuntaakohtaisesti alueittain. Suunnitelman mukaan luonnonvarasuunnitelman merkitys hakkuiden kohdentamisessa ei ole merkittävä, koska hakkuista sovitaan paliskuntaakohtaisesti. Yhdistys kiinnittää kuitenkin huomiota metsänkätymenetelmiin sekä metsäsertifiointiin.</p> <p>Metsäsertifiointi on ollut saamelaisten kotiseutualueen keskeinen menetelmä, jonka avulla on sovitettu yhteen poronhoidon, luonnon monimuotoisuuden ja talousmetsien käytön tarpeita. Luonnonvarasuunnittelussa tuodaan metsäsertifioinnista esille vain seuraavaa sivulla 16: "Metsäsertifioinnin kriteerejä on tarkennettu sekä PEFC- että FSC-järjestelmissä." Saamelaisten kotiseutualueella on ollut voimassa PEFC-järjestelmä. Järjestelmän nykyisessä standardien päivitystyössä eivät ole mukana Saamelaiskäräjät, luontojärjestöt eikä Ely-keskus. Metsäsertifioinnilla on hyvin merkittävä vaikutuksensa luonnonvarasuunnitelmaan ja sen toimeenpanoon. Suunnitelmassa olisi välttämätöntä tuoda esille, mitä metsäsertifioinnin osalta saamelaisten kotiseutualueelle tehdään. Yhdistyksen näkemyksien mukaan tämä tulee ratkaista ennen luonnonvarasuunnitelman hyväksymistä Metsähallituksen, Kolttien kyläkokouksen, Saamelaiskäräjien ja paliskuntien yhteistyössä-</p>	Koko suunnitelma	<p>Metsähallitus noudattaa omaa ympäristöohjeistustaan, joka on monelta osin tiukempi kuin kumpikaan mainituista sertifiointi standardeista. Suunnittelualueen valtion maiden osalta PEFC sertifiointin kirjaus on saamelaiskäräjien hallituksen vuonna 2020 hyväksymä.</p> <p>PEFC sertifiointiin liittyvä prosessi on kesken. Sertifiointi ja sen hyväksyntä ei kuitenkaan ole Metsähallituksen tehtävä, Metsähallitus on yksi osapuoli - asiakas. Metsätalouden mittakaava suunnittelualueella on hyvin pieni, muun maankäytön ollessa</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Mikäli metsäsertifioinnista ei päästä yhteisymmärrykseen, luonnonvarasuunnitelman liitteenä tulisi olla velvoittava menettelytapa metsien käsittelystä saamelaisien kotiseutualueella, menettelytavoista metsien käsittelyn yhteydessä, seurannasta ja ristiriitatilanteiden ratkaisemisesta.</p>		<p>merkittävämpää. Edellä mainituista syistä johtuen Metsähallitus näkee, että luonnonvarasuunnittelun pysäyttäminen odottamaan sertifiointin uutta standardia ei ole tarkoituksenmukaista.</p>	
<p>Suunnitelmassa käsitellään ilmastonmuutosta hyvin yleisellä tasolla taustoittavassa osuudessa. Ilmastonmuutoksesta ja sen vaikutuksista saamelaiskulttuuriin on saatavilla tutkimustietoa. Esimerkiksi SAAMI-hankkeessa on koottu kokonaiskuva olemassa olevasta tutkimuksesta ja uutta tietoa ilmastonmuutoksen vaikutuksesta, jota voisi hyödyntää ja konkretisoida toimenpiteiksi. Tarkoituksenmukaista ei ole tutkimustulosten laaja referointi, vaan niiden hyödyntäminen tavoitteen asettelussa.</p>	<p>Koko suunnitelma.</p>	<p>Toimintaohjelman yksi päälinjoista on ilmastonmuutos. Tämä osio sisältää koko joukon toimenpiteitä, joilla Metsähallitus pyrkii käytettävissään olevilla keinoilla toisaalta hillitsemään ilmastonmuutosta ja toisaalta edistämään hiilen sidontaa ja varastointia.</p>	<p>Lisätty uusi toimenpide SAAMI hankkeen pohjalta.</p>
<p>Yhdistys kiinnittää huomiota siihen, että luonnonvarasuunnitelmassa ei mainita toimenpiteissä saamelaisten luonnon monimuotoisuuteen liittyvän perinteisen tiedon suojelua (artikla 8(j)) eikä tavanomaista luonnonkäyttöä (artikla 10(c)). Toimenpiteet eivät pidä sisällään minkäänlaisia toimenpiteitä vieras- ja tulokaslajien leviämisen estämiseksi ja tunturiluonnon ylläpitämiseksi erityisesti kasvillisuuden osalta, joka on ratkaisevaa tunturiluonnon ylläpitämiseksi.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman laadinnassa noudatetaan saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen yhteistyössä laatimaa Akwé: Kon toimintamallia, joka on käytännön sovellus artikla 8 j:n toteuttamiseksi.</p> <p>Toimenpide 40 käsittelee vieraslajien (puronieriä, minkki ja supikoira) poistamista. Alueen luontotyypeistä heikoimmassa tilanteessa ovat tunturikoivikot, toimenpiteellä 45 tähdätään niiden tilan kohentamiseen.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpiteissä olisi tarpeellista olla aikataulu, resurssit ja konkreettiset tehtävät selvitettyinä. Nyt monet toimenpiteet ovat hyvin yleisellä tasolla (kehitetään keskusteluyhteyttä, lisätään tiedotusta yms.) Olisi tarkoituksenmukaista, että eri toimenpiteitä ajoitettaisiin, koska kaikkia toimenpiteitä ei ole ilmeisesti tarkoituksenmukaista toteuttaa vuonna 2022. Toimenpiteitä on ehdotettu useita, mutta usea on nykytilaa toteavia ja jopa Metsähallituksen sisäisiä toiminnallisia kysymyksiä, kuten toimenpide 5, joka soveltuisi paremmin Metsähallituksen sisäiseen strategiaan. Osa toimenpiteistä ei ole toimenpiteitä, vaan toteamuksia lakisääteistä velvoitteista kuten kohta 13.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelma on strategisen tason suunnitelma, joka ohjaa Metsähallituksen toimintaa seuraavan viiden vuoden ajan. Toimenpiteiden aikataulutaminen ja tarkempi toimenpidesuunnittelu aloitetaan sen jälkeen, kun Metsähallituksen</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Yhdistys ehdottaa, että toimenpiteet nivottaisiin läheisemmin nykytilan kuvauksen yhteyteen esim. siten, että jokaista toimenpidettä ennen olisi lyhyt teksti ongelmassa/haasteesta, jota toimenpiteellä pyritään ratkaisemaan. Tavoitteenasettelu olisi täten selkeämpää ja ratkaisukeskeisempää. Toimenpiteet, jotka eivät tuo muutosta nykytilaan/käytäntöön, voisi kuvata sanallisesti nykytilan yhteydessä.</p>		<p>hallitus hyväksyy luonnonvarasuunnitelman.</p> <p>Toimintaohjelma sisältää asioita ja toimenpiteitä, jotka edustavat nykytilaa. Ne on kirjattu mukaan koska niihin liittyvät kysymykset ovat nousseet vahvasti esiin yhteissuunnittelun kuluessa.</p> <p>Ehdotus on varteenotettava ja sen näkökohtia on hyvä pohtia seuraavalla suunnittelukierroksella.</p>	
<p>Toimenpiteissä ehdotetaan kohdassa 2 yhteistyöryhmien perustamista maankäytön ja matkailun yhteensovittamiseksi alueittain. Yhteistyöryhmiin nimetään edustajat keskeisiltä toimijoilta. Yhdistys pitää tärkeänä, että tässä yhteydessä tarkennetaan mitkä nämä keskeiset toimijat ovat, mikä on yhteistyöryhmien suhde jo olemassa oleviin Metsähallituksen kuntakohtaisiin neuvottelukuntiin. Yhdistyksen näkemyksen mukaan tällaisten yhteistyöryhmien perustaminen edellyttää tarkkarajaista säätelyä ja keskeisten toimijoiden määrittämistä. Nykyisessä muodossaan yhteistyöryhmien rooli olisi merkittävä maankäytön suunnittelun kannalta, ja koska kyseessä ei ole lakiin perustuva elin, sen tehtävät tulee suhteuttaa lain asettamiin rajoihin. Yhdistys kiinnittää huomiota myös Saamelaiskäräjien, Kolttien kyläkokouksen ja paliskuntien lakisäätöihin tehtäviin. Mikäli yhteistyöryhmillä on todellinen tarve, niin niiden tehtävistä ja toimintatavoista ja saamelaiselinkeinojen osallisuudesta työhön tulee laastia tarkempi kuvaus. Tulisi myös pohtia, voisivatko näitä tehtäviä hoitaa olemassa olevat kuntakohtaiset neuvottelukunnat. Yhteistyöryhmien toimialue tulee myös määrittää. SÄ-yhdistyksen näkemyksen mukaan ne eivät toimia alueella, joissa on hoito- ja käyttösuunnitelmat, ja jotka ovat suojeltuja.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Toimenpiteellä on kerrottu minkä tyyppisiä asioita ryhmissä käsitellään. Metsähallituksella on myönteisiä kokemuksia tämänkaltaisesta yhteistyöryhmytyöskentelystä esimerkiksi Ylläksen matkailualueen maankäyttöhaasteiden ratkaisemisessa. Yhteistyöryhmien kokoonpano ja agenda määritellään tarkemmin, kun niitä lähdetään perustamaan.</p> <p>Yhteistyöryhmä on keskinäisen luottamuksen ja yhteistyön parantamiseen tähtävää toimintaa hieman epämuodollisemmissa merkeissä. Yhteistyöryhmillä ei ole lainsäädäntöön perustuvaa valtaa taikka agendaa.</p>	<p>Kirjausta yhteistyöryhmistä on täsmennetty.</p>
<p>Toimenpiteissä 4 esitetään mediakampanjaa koskien metsästystä poronhoitoalueella. Yhdistyksen näkemyksen mukaan yleisen mediakampanjan vaikuttavuus ei välttämättä ole merkittävä, mutta ohjeistus tulisi kohdistua ennen kaikkea alueellisesti ja lupamyynnin yhteydessä. Metsästyksellä on eri puolilla saamelaisten kotoisuuksia erilaisia vaikutuksia ja niitä tulee pystyä minimoimaan vuorovaikutuksessa ao. siidan kanssa ja ohjaamalla metsästyspainetta.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Kohta 7 koskee sähköisten lupapalveluiden edistämistä. Se luonnollisesti tehostaa toimintaa, mutta lupaan liittyvä neuvonta on vaikeampi toteuttaa sähköisen asiointin yhteydessä. Esimerkiksi metsästyksen, luonnossa liikkumiseen, poronhoidon liikkumiseen ja roskaamiseen liittyvä ohjaus olisi tarkoituksenmukaista tehdä lupamyynnin yhteydessä. Toimenpiteiden 4 ja 7 välillä on mahdollista ristiriitaa, ja olisi ratkaistava miten ohjeistus tapahtuu digitaalisen lupamyynnin yhteydessä tehokkaasti ja vaikuttavasti.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Ko toimenpiteellä todetaan lisäksi, että myös palvelupisteiden toimintaa kehitetään edelleen.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Kohta 13 koskee retkietiketin laatimista. Se sinänsä on kannatettava ajatus, mutta ohjeistuksen lisääminen edellyttää myös valvontaa. SÁ-yhdistyksen jäsenet ovat huolestuneet roskaamisesta suosituimmilla retkeilyreiteillä, jota ei pelkkä ohjeistus ole poistanut. Suojelualueen reiteillä on tavattu roskaa aina vaipoista kaljätölkeihin. Yhdistyksen näkemyksen ohjeistus ei riitä ja paikallisten ei ole asia siivota turistien jättämiä roskaa ja jälkiä. Yhdistys esittää keinoksi, että reitit voidaan sulkea matkailijoilta määrääjäksi, mikäli roskaamista ei saada kuriin. Jokaisella matkailijalla on riittävät tiedot roskaamisen kielteisistä vaikutuksista, kyse on siis välinpitämättömyydestä.</p> <p>On myös huomioitavaa, että kaikki matkailijat eivät seuraa virallisia reittejä, vaan liikkuvat luonnossa myös paimennusreittejä ja polkuja pitkin. SÁ-yhdistys on havainnut, että matkailu on lisännyt laitonta maastoliikennettä, henkilöautoilla on kuljettu mönkijäreiteillä ja matkailijat ovat jättäneet autojaan yksityismailla/autoteiden varsille ja myös muille luvattomille alueille. Kyseessä on Metsähallituksen virkistystoiminnan haittavaikutus, johon pitää pystyä vastaamaan tarkemmin esim. valvonnalla. Tiedotusta ja verkostointia tulee lisätä esimerkiksi autojen kuljetus- ja parkkeerauspalveluja tarjoavien yritysten kanssa ja sosiaalisen median retkikaiheisilla sivustoilla.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Osittain suunnitelmaa tukeva kommentti. Metsähallitus ottaa roskaamiseen liittyvät näkökohdat huomioon alueiden huoltoon ja käyttöön liittyvää viestintää ja opastusta kehittäessään.</p> <p>Maastoliikenteen valvonta on yksi erävalvonnan painopisteistä tulevalle suunnitelmakaudella.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>SÁ-yhdistys kiinnittää huomiota siihen, että reitistöjä koskevat linjaukset koskevat vain matkailua. Maastoa käyttävät paimennustyössä myös poronhoitajat. Maastoliikenneurat ovat paikoitellen vaarallisia ja eroosion johdosta urissa on kulkukelvottomia kohtia ja urat ovat voineet levetä laajoille alueille. Luonnon monimotisuuden suojelemiseksi olisi tärkeää, että tällaiset kohteet kartoitettaisiin yhdessä ao. siidan kanssa ja keskeiset ja vaaralliset kohdat kunnostettaisiin/paalutettaisiin. Yhdistys esittää tätä otettavaksi toimenpiteeseen.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallituksella ei ole mahdollista kunnostaa mönkijäreitistöä.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 44 käsittelee maastoliikennettä. Maastoliikennelupien suurin ongelma on valvonnan puute. Reittien ulkopuolinen maastoliikenne on hyvin yleistä keväällä ja keväälvisin ja maastoliikenne on paikoitellen täysin hallitsematonta. Kaikille turisteille liikkuminen maastourilla ei riitä. Yhdistys on hyvin tietoinen, että Metsähallitukselle on tiedotettu luvattoman maastoliikenteen aiheuttamista ongelmista poronhoidolle, erävalvonnan uskottavuudelle ja luonnossa liikkumiselle. Täten on valitettavaa, että luonnonvarasuunnitelma ei käsittele tätä lainkaan. Erävalvonnan resursseja ei ole lisätty eikä erävalvonta pysty valvomaan</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Erävalvonta on budjettirahoitusta toimintaa eikä sen tulevien vuosien resurssien suuruutta voida päättää luonnonvarasuunnitelmassa. Metsähallitus tunnistaa tarpeen erävalvonnan resurssien kasvattamiselle.</p>	<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resursseja nykyisestä</i></p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>luvatonta maastoliikennettä. Metsähallitus on luonnonvarasuunnitelman mukaan panostamassa digitaalisuuteen yhä enemmän. Nykyteknologian avulla lupaehtojen noudattamisen valvominen ja ohjaaminen digitaalisesti olisi hyvin mahdollista paikannussovelluksien avulla. Alueellisesti luvaton maastoliikenne on todellinen ongelma poronhoidolle, joka tulee ratkaista. Epäkohta on ollut Metsähallituksen tiedossa jo pitkään. Jos se ei pysty täyttämään lakisäätteisiä velvollisuuksia valvoa maastoliikennettä ja lupaehtojen toteutumista, niin lupiakaan ei voida myöntää. Luvattoman maastoliikenteen hillitseminen on ratkaistava luonnonvarasuunnitelman yhteydessä.</p>		<p>Maastoliikenteen valvonta on yksi erävalvonnan painopisteistä tulevalla suunnitelmakaudella.</p>	
<p>Toimenpide 45 käsittelee tunturikoivikoita ja tunturikoivikoiden elpymisen estymistä porojen laidunnuksesta johtuen. Yhdistys kiinnittää huomiota ilmastonmuutokseen ja sen vaikutuksiin kasvillisuuteen. Tunturikoivikoiden uusiutumiseen vaikuttavat keskeisesti mittarituhot, jotka tutkimusten mukaan yleistyvät leutojen talvien myötä. Mittarituhoihin on hyvin vaikea vaikuttaa ympäristöystävällisesti. Tunturiluontoa uhkaa ilmastonmuutoksen johdosta palsojen katoaminen ja vihertyminen, eli korkean puuston nousu pohjoisemmaksi ja korkeammalle. Tämän ehkäisyyn ei esitetä toimenpiteitä. SAAMI-hankkeessa on selvitetty, että sammaloituminen on lisääntynyt ja korvannut jäkälän alueellisesti. Tätä tulisi tutkia ja selvittää keinoja, voidaanko jäkälän korvautumista sammalilla hillitä. Keskeinen kysymys on myös puuston kasvun hillitseminen. Tutkimustieto osoittaa, että porojen kesäaikaisella laidunnuksella voidaan hillitä tulokaslajien tuloa alueelle ja nk. vihertymistä. Mutta tämä edellyttää, että poroja on laidunnettava kesäisin suunnitelmallisesti ja poronhoitajille on turvattava paimentamiseen riittävät resurssit. Yhdistys esittää toimenpiteeksi luonnon monimuotoisuuden ja ilmastonmuutoksen vaikutusten hillitsemisen yhteistyössä poronhoitajien kanssa pyrkien estämään tunturiluonnon vihertymistä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus huomioi lausunnon esittämät näkökohdat toimenpiteen 45 mukaisissa toimissa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Toimenpide 56 tulisi kirjoittaa uudelleen. Metsähallituksen ei pidä vain pyrkiä ymmärtämään ja tunnistamaan saamelaisten pyhien paikkojen merkitystä. Metsähallitus on viranomainen, jonka vastuulla on osaltaan saamelaisen kulttuuriperinnön suojele hallinnoimillaan alueilla ja sen tulee tuntea myös saamelaisten pyhät paikat, eikä vain pyrkiä siihen.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Sanaa pyrkii on käytetty toimenpiteellä sen vuoksi, että Metsähallituksella ei välttämättä ole tiedossaan kaikkia saamelaisten pyhiä paikkoja. Perinteistä tietoa ja henkistä pääomaa suojellaan myös siten, että suunnittelutyössä käytetään vain sitä perinteistä tietoa, minkä kukin yhteisö on vapaaehtoisesti luovuttanut.</p>	<p>Toimenpiteen kirjausta muutettu ensimmäisen virkkeen osalta muotoon: Metsähallitus pyrkii tunnistamaan ja ymmärtämään hallinnoimillaan alueilla olevien saamelaisten pyhien paikkojen arvon ja merkityksen.</p>
<p>Toimenpide 74 on luonnon monimuotoisuuden ja poronhoidon kannalta kirjattu huolestuttavaan muotoon. Turpeen käytöstä luopuminen johtanee puuhakkeen</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallituksen liiketoimintojen tehtäviin kuuluu harjoittaa</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>käytön lisäämiseen, johon tällä toimenpiteellä valmistaudutaan. Energiahuolto on luonnollisesti tärkeää, mutta hakkuiden lisääminen energiahuoltoa varten voi heikentää luonnon monimuotoisuutta. Tavoite 74 edellyttää tarkennusta luonnon monimuotoisuuden turvaamisen osalta. Huoltovarmuuskysymykset eivät kuulu yhdistyksen käsityksen Metsähallituksen lakisääteisiin tehtäviin. Energiatuotantoa tulee kehittää pitkäjänteisesti kansallisten ilmasto- ja energialinjausten mukaisesti.</p>		<p>metsätaloutta ja toimittaa puutavaraa asiakkaille. Puutavaraan kuitenkin toimitetaan vain voimassa olevien kestävien hakkuusuunnitteiden osoittama määrä. Toisin sanoen, vaikka kysyntää puulle olisi enemmänkin Metsähallitus ei vastaa kasvavaan kysyntään hakkuusuunnitteiden nostamisella luonnonvarasuunnitelmissa sovitusta tasosta. Toimintaohjelman toimenpiteet eivät ole toisistaan irrallisia. Metsätalousalueiden monimuotoisuuskysymysten huomiointiin liittyviä toimenpiteitä löytyy toisaalta toimintaohjelmasta.</p>	
<p>Toimenpide 77 rinnastaa saamelaisten ja paikallisten oikeudet. Ne tulisi käsitellä eri kohdissa. Toimenpiteestä ei ilmene, miten Metsähallitus edesauttaa pyyntikulttuurin säilymistä ja siirtymistä. Sitä tulisi selventää.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suomen lainsäädäntö lähtee siitä, että kohdassa mainitut pyyntioikeudet määräytyvät kotikunnan eivät etnisyyden perusteella. Pyyntioikeudet turvaamalla ja säilyttämällä edesautetaan pyyntiin liittyvän eränkäyntikulttuurin säilymistä.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Yhdistys kiinnittää huomiota siihen, että luonnonvarasuunnitelma ei sisällä toimenpiteitä, jotka olisi kohdennettu lapsille ja nuorille. Tämä on hyvin valitettavaa. Metsähallituksen yksi keskeinen yhteiskunnallinen tehtävä on osaltaan tukea luonnon monimuotoisuutta ja lisätä tietoa siitä. Yhdistys kiinnittää huomiota siihen, että saamelaisten kotiseutualueella on lapsille ja nuorille tarjolla rajallisesti kerho- ja nuorisotoimintaa. Metsähallituksen olisi mahdollista osana yhteiskunnallisia tehtäviään tukea saamelaisten perinteisen tiedon ja luonnonkäytön sekä saamen kielen säilymistä tekemällä yhteistyötä esimerkiksi saamelaisen lastenkulttuurikeskus Mánnun, saamelaisopetuksen, Sámi Duodjin ja saamelaisyhdistysten kanssa tarjoten lapsille ja nuorille leiri-, kerho- ja liikunnallista toimintaa eri puolilla saamelaisten kotiseutualueita. Tällaiseen toimintaan olisi mahdollista saada erillisrahoitusta ja se olisi tärkeää Metsähallituksen yhteiskunnallisten tehtävien toteutumiseksi ja myös saamelaislapsille ja -nuorille. SÁ-yhdistys esittää, että tästä otettaisiin toimenpide suunnitelmaan.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnittelun kuluessa järjestettiin suunnittelualueen kaikille kahdeksaluokkalaisille nuorille suunnattu työpaja sekä vielä erikseen saamelaisnuorten kuuleminen. Näiden perusteella suunnittelualueen nuoria kiinnostavat ja toisaalta huolettavat aivan samat aiheet kuin vanhempiakin. Toimintaohjelman esimerkiksi ulkoilu-, retkeily- ja pyyntimahdollisuuksia edistävät toimet on näin ollen suunnattu kaikille ikään katsomatta.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		Metsähallitus osallistuu mielellään muiden toimijoiden järjestämään luontopainotteiseen nuorille suunnattuun toimintaan asiantuntijajäsenenä mahdollisuuksiensa mukaan. Varsinainen kerho- tai muun vastaavan toiminnan vetäminen ei kuulu Metsähallituksen tehtäviin.	
<p>Hoito- ja käyttösuunnitelmien päivitys</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmissa ei ole linjattu hoito- ja käyttösuunnitelmien päivityksestä. Yhdistys kiinnittää huomiota siihen, että Pöyrisjärven erämaa-alueen hoito- ja käyttösuunnitelma on hyvin vanhentunut ja sen päivittäminen tulisi aloittaa välittömästi.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Saamelaisten kotiseutualueelle kohdistuvien hoito- ja käyttösuunnitelmien välitarkastelut tullaan tekemään erikseen suunnitellulla aikataululla luonnonvarasuunnitelman valmistumisen jälkeen.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>SÁ-yhdistyksen mukaan Metsähallituksella on saamelaisten kotiseutualueen valtion hallinnassa olevien maa- ja vesialueiden hoitajana erityinen vastuu siitä, että saamelaisten perinteiset elinkeinot säilyvät mahdollisimman elinvoimaisina saamelaisten kotiseutualueella ja huomioivat alueelliset erot ja elinkeinolliset eroavaisuudet. Parhaat edellytykset saamelaisilla perinteisillä elinkeinoilla on perinteisen tiedon hyödyntämiseen ovat suojelualueilla, kuten kansallis- ja luonnonpuistoissa.</p> <p>Saamelaisten tulisi voida käyttää alueitaan perinteisen tietonsa mukaisesti siten kuin niitä on voitu aiemminkin hyödyntää. SÁ-yhdistys viittaa SAAMI-hankkeen tutkimustuloksiin, jonka mukaan saamelaisten kotiseutualueella on ainakin 10 erilaista porotyömallia, joissa on pyritty sopeutumaan ilmastonmuutokseen. Lisäruokintaa ei esimerkiksi harjoiteta kaikilla alueilla ja porotyömalleissa, kuten Lapin paliskunnan palkisen puolella, Näkkälän paliskunnan pohjoisosassa eikä Salliväärassa. Lisäruokintaa ei harjoiteta Pöyrisjärven erämaa-alueella sekä Saaravuoman ja Kuoskivuoman soidensuojelualueilla, ja alueen poronhoitajat haluavat turvata luonnon monimuotoisuuden säilymistä alueella ja säilyttää alueet porojen lisäruokinnasta vapaana. Alueen poropaimentolaiset ovat tietoisesti halunneet olla lisäruokkimatta porojaan sen vuoksi että tunturiluonto porolaidunalueena säilyy poropaimentolaisuudelle otollisena: poronhoitajat voivat säilyttää perinteisen siitaporonhoitonsa ja että porot eivät kadota luontaista kykyään laiduntaa ja olla luonnonolosuhteissa. Tämä on ollut tietoinen valinta, jolla on haluttu säilyttää saamelaisten perinteistä tietoa ja saamelaiskulttuuria.</p>	Koko suunnitelma.	<p>Metsähallituksen hallinnassa olevien luonnonvarojen hoito, käyttö ja suojelu on sovitettava yhteen saamelaisten kotiseutualueella siten, että saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan, sekä poronhoitolaissa tarkoitettulla poronhoitoalueella siten, että poronhoitolaissa säädetyt velvoitteet täytetään. Luonnonvarasuunnitelmaluonnos on laadittu näistä lähtökohdista.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma on strategisen tason suuralueelle tehtävä suunnitelma, jonka puitteissa ei voida tehdä yksittäistä aluetta koskevia linjauksia.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Porojen lisäruokinta on pysyvä osa poronhoitoa tietyillä alueilla ja useat eri siidat ruokkivat poroja vastuullisesti luonnon monimuotoisuutta kunnioittaen pystyen minimoimaan kasvillisuuteen aiheutuvat kielteiset vaikutukset ja rehevöitymisen. Näkkälän paliskunnan pohjoisosassa ongelmana on, että alueelle on tuotu heinien avulla paimentamalla poroja eteläiseltä alueelta ja näitä poroja on ruokittu erämaa- ja suojelualueilla heinällä ja tämä on korvannut kasvillisuutta mm. horsmalla. Alueella porojaan paimentavat saamelaiset haluavat suojella poronhoitomalliaan ja luonnon monimuotoisuutta, mutta tämä on vaikeaa, koska alueelle tuodaan sekä heiniä, rehuja että poroja, joiden laidunalue kuuluu eteläiselle alueelle. Metsähallituksen pitää pystyä hoito- ja käyttösuunnitelmassa ratkaisuihin, jotka tukevat perinteisen poronhoidon säilymistä sekä luonnon monimuotoisuuden säilymistä, koska Metsähallitukselle on annettu kyseinen lakisääteinen tehtävä. Näemme, että ilmastonmuutoksen ja luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen hillitsemiseksi hoito- ja käyttösuunnitelmien tulee pystyä ratkaisemaan nämä kysymykset ja Metsähallituksen pitää pystyä toimimaan paremmassa vuorovaikutuksessa poronhoitajien kanssa, jotka tuntevat laidunalueensa erittäin hyvin ja laidunalueen haasteet.</p> <p>Tähän asti sillä ei ole ollut vaikutusta. SÁ-yhdistyksen näkemyksen mukaan olisi tärkeätä kiinnittää tähän huomiota ja aloittaa Metsähallituksen kanssa neuvottelut siitä, miten porojen ruokinta järjestetään kestävästi ja luodaan edellytykset sille, että porojen ruokinta voidaan kieltää tietyillä alueilla alueen poronhoitajien ja Metsähallituksen yhteistyöllä.</p> <p>Metsähallitus tulee pystyä luonnonvarasuunnitelmansa ja hoito- ja käyttösuunnitelmilla takaamaan saamelaisten perinteisten elinkeinojen ja erityisesti perinteisten saamelaisten poronhoitohallien säilymisen saamelaisten kotiseutualueella ja kieltämään niitä uhkaavat tekijät.</p>			
<p>Seuranta</p> <p>Yhdistys kiinnittää erityisesti huomiota siihen, että seuranta perustuu pääosin numeeriseen tietoon. Saamelaiskulttuuria koskevien toimenpiteiden osalta suunnitelma ei esitä käytännössä minkäänlaista seurantaa. Seurantaa käsittelevä osuus saamelaiskulttuurin osalta ei käsittele seurantaa, vaan saamelaiskulttuuria yleisellä tasolla. Tämä ei ole tarkoituksenmukaista ja kyseinen teksti tulisi sijoittaa muualle. Saamelaiskulttuuria koskevien ja siihen vaikuttavien esityksien seuranta tulee olla sekä numeerista että sanallista ja toimenpiteiden vaikuttavuutta tulee seurata Akwè: Kon -menettelyn avulla. Mittaristo tulee laatia yhteistyössä Akwè: Kon -työryhmän, saamelaiskäräjien, kolttien kyläkokouksen ja paliskuntien kanssa. Yhdistys kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että olemassa olevia paikkatietoaineistoja, kuten Suomen Ympäristökeskuksen tunturit-aineistoa, maa-alan</p>	<p>Uuden suunnitelman lähtötilanne ja seuranta.</p>	<p>Suunnitelman vaikutukset saamelaiskulttuuriin arvioidaan Akwè: Kon työryhmän toimesta. Tätä kirjoittaessa arviota ei ole vielä käytössä. Seurantaan ja mittaristoon saamelaiskulttuurin osalta palata arvioin käsittelyn yhteydessä.</p>	<p>Saamelaiskulttuuria koskeva osio siirretty osaksi johdanto lukua.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>pirstoutumista kuvaavaa paikkatietoaineistoa sekä kaukokartoitusaineistoa kuten Maanmittauslaitoksen LIDAR-aineistoa tulisi hyödyntää seurannassa.</p> <p>Asiakastyytyväisyyttä koskevien mittariston osalta asiakastyytyväisyyttä mitataan vain suojelu- ja retkeilyaluekävijöiden, kalastajien ja metsästäjien osalta eli painottuen erityisesti turistien asiakastyytyväisyyteen. Asiakastyytyväisyyttä tulee mitata myös poronhoitajien ja saamelaiselinkeinon harjoittajien osalta, koska he ovat suurin Metsähallituksen hallinnassa olevien alueiden käyttäjäryhmä, joka käyttää perinteisiä nautinta-alueitaan ympäri vuoden. He ovat Metsähallituksen keskeisin asiakasryhmä, joihin Metsähallituksen tulee panostaa. Sámi árvvuut -yhdistys esittää, että asiakastyytyväisyyttä mitataan jatkossa saamelaisten perinteisten elinkeinon harjoittajilta sekä saamelaislapsilta ja nuorilta otetaan kysely osaksi mittaristoa. Asiakastyytyväisyys -termin sijasta voisi olla tarkoituksenmukaista käyttää tässä yhteydessä esim. käyttäjäytytyväisyys -termiä, koska harva saamelainen kokee olevansa Metsähallituksen asiakas.</p> <p>Yhdistys myös näkee, että mittarien tulisi kytkeytyä konkreettisemmin toimenpiteisiin. Nyt mittaristo on erillään toimenpiteistä ja mittaristo on sellainen, jota Metsähallitus käyttää joka tapauksessa toimintansa ja vaikuttavuutensa raportointiin. Nyt vaikuttaa siltä, että mittaristo ja toimenpiteet ovat erillään toisistaan.</p>	<p>Uuden suunnitelman lähtötilanne ja seuranta.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelmien seurannassa käytettävä mittaristo on valtakunnallinen. Siihen voidaan lisätä suunnittelualueen erityispiirteitä kuvaavia mittareita.</p> <p>Mittaristoa käsitellään luonnonvarasuunnittelun yhteistyöryhmän neljännessä työpajassa 14.10.2021.</p> <p>Metsähallituksen asiakkaiden, kumppanien ja sidosryhmien tyytyväisyyttä Metsähallituksen toimintaan tyytyväisyystutkimuksen avulla. Tätä on kuvattu luvun otsikon sidosryhmätyytyväisyys alla. Viimeisin tutkimus on tehty vuonna 2020, tuloksen koskevat koko Lappia. Metsähallitus harkitsee olisiko sen mahdollista jatkossa toteuttaa kyseisen tutkimus saamelaisten kotiseutualueita koskien.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Lopuksi</p> <p>Yhdistys näkee, että suunnitelma vaatii edelleen työstämistä ja lisätietoja. Lausunolla olleesta versiosta puuttuvat myös keskeiset liitteet, kuten kulttuurihistoriaa ja saamelaiskulttuurille kokevien vaikutusten arviointia. Nämä tulisi olla mukana suunnitelmassa ja suunnitelma tulisi lähettää tämän jälkeen uudelleen lausuttavaksi. Yhdistys kiinnittää huomiota myös siihen, että Akwè: Kon -ohjeiden mukaan vaikutusarvioinnin on oltava jatkuva prosessi ja vaikuttaa suunnitelman sisältöön, ei irrallinen, jälkikäteen suunnitelmaan lisätty liite. Vaikutusarviointi tulee liittää suunnitelmaan Akwè: -Kon ohjeiden mukaisesti.</p>	<p>Koko suunnitelma.</p>	<p>Mainitut liitteet tullaan lisäämään lopulliseen versioon.</p> <p>Akwè: Kon -työryhmä on osallistunut aktiivisesti suunnitelman tekoon. Ryhmä teki vaikutusten arvioinnin alustavista toiminnan linjauksista ja se on käsitelty Metsähallituksen ja Akwè: Kon -työryhmän välisessä neuvottelussa ennen suunnitelman lausunnolle lähettämistä. Neuvottelun perusteella toimintaohjelmaan tehtiin useita muutoksia ja</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		ne kohdat, joita ei voitu muuttaa perusteltiin työryhmälle Metsähallituksen toimesta. Luonnonvarasuunnitelman valmistuttua Metsähallituksen ja Akwè: Koneyryhmä välisessä neuvottelussa käydään vielä läpi arvion vaikutukset hyväksytyyn suunnitelmaan.	
Saamelaiskäräjät	-	-	-
Metsähallitus pyytää lausuntoa luonnoksesta saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi vuosille 2022-2027. Luonnonvarasuunnitelma kattaa valtion maa- ja vesialueet Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kunnossa sekä Lapin paliskunnan alueella Sodankylän pohjoisosissa. Suunnitelma koskee Metsähallituksen toimintaa valtion hallinnoimilla alueilla saamelaisten kotiseutualueella. Tämä on tarkoituksenmukainen lähestymistapa, joka voi tukea kokonaiskuvan muodostumista Metsähallituksen toiminnasta ko. alueella. Samoin on kokonaiskuvan kannalta hyvä, että suunnitelmaluonnos huomioi Metsähallituksen kaikki vastuualueet. Keskeisin luonnonvarasuunnittelun tavoite ja pyrkimys suhteessa saamelaisten kotiseutualueeseen on Saamelaiskäräjien käsityksen mukaan lain Metsähallituksesta (2016/234) 6 §:ssä Yleiset yhteiskunnalliset velvoitteet todettu saamelaisten kulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaaminen.	Koko suunnitelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan.
Saamelaisten kotiseutualue ja suunnittelualue Saamelaiskäräjät ehdottaa, että suunnitelmaluonnoksen s. 19 alkava katsaus lainsäädäntöön pitää sisällään myös saamelaisten kotiseutualuetta koskevan säännöksen ja sitä aukaisevan selitteen. Selkeä esimerkki tällaisesta kirjauksesta löytyy Liikenne 12-suunnitelmasra: Saamelaisilla on perustuslain 17 §:n 3 momentin mukaan alkuperäiskansana oikeus ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan. Perustuslain 121 § mukaan saamelaisilla on saamelaisten kotiseutualueella kieltään ja kulttuuriaan koskeva itsehallinto sen mukaan kuin lailla säädetään. Saamelaisten kotiseutualueella tarkoitetaan [lisäys alkuperäiseen: saamelaiskäräjälain 4 §: mukaisesti] Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kuntien alueita sekä Sodankylän kunnassa sijaitsevan Lapin paliskunnan aluetta. Itsemääräämisoikeutensa nojalla saamelaisilla on kansana oikeus päättää poliittisista oloistaan sekä edistää omaa taloudellista, yhteiskunnallista ja kulttuurista kehitystään. (Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma vuosille 2021-2032. Valtioneuvoston julkaisu 2021:75, s. 12) Erityistä poronhoitoaluetta koskevassa kohdassa on hyvä todeta asian säännöserusta.	Luonnonvarasuunnittelu ja saamelaisten alkuperäiskansa-asema		Tehty suunnitelmaan lausunnossa esitetyt lisäykset.
Saamelaisten kotiseutualue käsittää muitakin kuin valtion hallinnassa olevia maa- ja vesialueita, joten tarkkaan ottaen luonnonvarasuunnitelma laaditaan ainoastaan osalle saamelaisten kotiseutualueesta. Siksi suunnitelmassa voinee käyttää	Koko suunnitelma		Asiayhteyteen sopivilta osin korvattu saamelaisten kotiseutualue termillä suunnittelualue

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>laajemmin suunnittelualue-sanaa ja supistaa saamelaisten kotiseutualue-käsitteen viljelyä. Yksittäisenä huomiona luonnoksessa esiintyvään suunnittelualueen kuvaukseen: "Suunnittelualue käsittää valtion maa- ja vesialueet Enontekiön, Utsjoen ja Inarin kunnissa sekä Lapin paliskunnan alueen Sodankylän kunnassa." > Lapin paliskunnan alueen tulisi muuttaa muotoon ...Lapin paliskunnan alueella..."Lapin paliskunnan alue kattaa rajauksensa sisällä sekä valtion hallinnassa olevat että muut maa- ja vesialueet.</p>			
<p>Suunnitelmaluonnoksen lopussa esitetään asiakaskokonaisuudesta irrallaan sinänsä osuva, lyhyt kuvaus saamelaiskulttuurista. Saamelaiskäräjät esittää, että suunnitelman alkuosaa ennen toimintaohjelmaa täydennetään kuvauksella saamelaisista ja saamelaiskulttuurista ml. kolttakulttuuri. Metsähallituksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman lisäksi Saamelaiskäräjien toimintasuunnitelmaan 2020-2023 sisältyviä ajantasaisia tietoja voi hyödyntää: Saamelaiskäräjien vuonna 2019 keräämien tietojen mukaan Suomessa on 10 759 saamelaista. Saamelaisten lukumäärä on viimeisen neljän vuoden aikana kasvanut 296:lla, lisäystä on tapahtunut saamelaisalueen ulkopuolella. Saamelaisten kotiseutualueella asuu 3 406 saamelaista. Saamelaiset ovat kotiseutualueellaan viidesosan vähemmistönä alueen noin 18 700 asukkaasta. Saamelaisten kotiseutualueella Inarissa asuu eniten saamelaisia ja kunnan alueella käytetään kaikkia kolmea saamen kieltä. Suomen saamelaisista noin 68 % (7 353) asuu saamelaisalueen ulkopuolella, heistä 672 ulkomailla.</p>	<p>Saamelaiskulttuuria koskeva kappale</p>		<p>Saamelaiskulttuurista oma luku, lukujen suunnittelualue ja saamelaisten kotiseutualue osana kansainvälistä toimintaympäristöä lukujen väliin.</p> <p>Täydennetty saamelaisten määrää koskevia tietoja ja sekä saamelaiskulttuurin kuvausta Metsähallituksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman teksteillä.</p>
<p>Toimintaohjelmaan Saamelaiskäräjät toivoo toimenpidettä tai toimenpiteitä, jolla pyritään saattamaan Lapin paliskunnan saamelaiset yhdenvertaiseen asemaan Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kuntien alueilla asuvien saamelaisten kanssa (esim. kalastusluvut, kuntakohtaiset neuvottelukunnat). Lain Metsähallituksesta 39 §:ssä säädetään kuntakohtaisista neuvottelukunnista, jotka asetetaan saamelaisten kotiseutualueeseen kokonaisuudessaan kuuluviin kolmeen kuntaan. Lapin paliskunnan alueen asioita varten neuvottelukuntaa ei ole. Neuvottelukuntien tehtävänä on käsitellä valtion maa ja vesialueiden sekä niihin kuuluvien luonnonvarojen kestävää käyttöä ja hoitoa. Saamelaiskäräjät esittää, että luonnonvarasuunnitelmassa oivotaan tätä lainsäädännöllistä puutetta, esimerkiksi soveltamalla toimenpiteissä 1-3 esitettyä vastaavasti. Käsillä olevassa suunnitteluprojektissa on suunnittelualueeksi nimenomaan otettu Ylä-Lappi laajennettuna Lapin paliskunnan alueella, joten ehdotettu toimenpide kuvastaisi tätä muutosta toimenpiteiden tasolla.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsästyslain 8 §:n ja kalastuslain (379/2015) mukaisesti pyyntioikeudet määräytyvät kotikunnan perusteella. Metsähallituslain (234/2016) 39 §:n mukaisesti kuntakohtaiset neuvottelukunnat asetetaan saamelaisten kotiseutualueeseen kokonaisuudessaan kuuluviin kuntiin.</p> <p>Lapin paliskuntaa koskevia asioita käsitellään muun muassa neuvotteluissa paliskunnan kanssa sekä saamelaiskäräjälain 9 §:n neuvotteluissa. Inarin kalatalousalue ulottuu Lapin paliskunnan alueelle. Kalatalousalueella on edustus Inarin neuvottelukunnassa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		Luonnonvarasuunnitelma on valtion maiden ja vesien käyttöä koskevat strateginen suunnitelma, eikä siinä voida esittää toimenpiteitä, jotka ovat ristiriidassa voimassa olevien säädöksiin nähden.	
Saamelaiset poronhoitajat ovat alkuperäiskansan edustajina maankäytössä oikeudenomistajia. Saamelaisen poronhoidon riittävät ja kestävät laidunvarat tulee turvata paikallisten yhteistyöryhmien yhteensovittamisessa. Yhteistyöryhmissä voidaan käsitellä muun maankäytön yhteensovittamista saamelaisyhteisöjen asettamien reunaehtojen puitteissa.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Perustettavien yhteistyöryhmien tehtävänä on varmistaa eri elinkeinojen toimintaedellytykset. Metsähallitus tiedostaa, että yhteistyöryhmien toiminnassa täytyy varmistaa saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaaminen. Tapaamisissa käytetään kulttuurisensitiivisiä kokouskäytäntöjä.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Saamelaiskulttuuri ja luonnontilaisuus</p> <p>Suunnittelualueen kuvauksissa toistuu määrite luonnontilainen, myös erämaisuus. Saamelaiskäräjät näkee asiaan kuuluvaksi, että suunnittelualueetta ei luonnehditaisi ainoastaan luonnontilaiseksi vaan että tuotaisiin ilmi alueella laajasti harjoitettu maankäyttö. Suunnitelmaluonnoksen sivulla 33 tunnistetaan perinteiset luonnonkäyttötavat ja niiden turvaamisen merkitys saamelaisen kulttuuriperinnön ja perinteisen tiedon säilymisen näkökulmasta. Saamelaiskäräjät toteaa, että suunnittelualueen luonnon monimuotoisuus on seurausta saamelaisten elinkeinonsa harjoittamisen pitkäaikaisesta jatkumosta alueella. Kestämätön historiallinen luonnonvarojen hyödyntäminen olisi tuottanut köyhtyneen luonnonympäristön kuten monessa muussa paikassa on tapahtunut.</p>		Suunnittelualueen pinta-alasta 69 % on suojelu- ja suojeluohjelma-alueita ja erämaa-alueita, jolloin alueen luonnehtiminen luonnontilaiseksi ja erämaiseksi ei Metsähallituksen näkökulmasta ole liioittelua. Luvuissa toimintaympäristön muutokset sekä uuden suunnitelman lähtötilanne on tuotu esille alueella harjoitetun maankäyttö ja sen volyyymi.	Täydennetty päälinjan 3 kuvausta luonnon monimuotoisuuden säilymisestä.
Kulttuuriperinnön suojelemisen kannalta keskeiseksi suunnitelmaluonnoksessa mainitaan aineeton kulttuuriperintö eli perinteiset luonnonkäyttötavat. Saamelaiskäräjät esittää, että sana aineeton poistuu. Aineellisen ja aineettoman kulttuurin välille on mahdotonta tehdä eroa, kun on kyse luonnonkäytöstä. Em. Metsähallituksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmassa 2019, sivulla 28, todetaan, että "Saamelaisten perinteisiä elinkeinoja ovat kalastus, keräily, käsityö, metsästyminen ja poronhoito sekä niiden nykyaikaiset soveltamisen muodot. Saamelaisille niiden yhteisöllinen ja kulttuurinen merkitys on huomattava. Perinteiset elinkeinot kuvastavat luonnon ja kulttuurin välistä suhdetta sekä saamelaista elämäntapaa. Perinteisten elinkeinojen voidaan sanoa kannattelevan saamen kieliä ja kulttuuria, ja	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma päälinja 3. Luonnon monimuotoisuus ja kulttuuriperintö	Poistetaan tekstistä aineellisen ja aineettoman kulttuuriperinnön erottelu, sillä ne liittyvät kiinteästi toisiinsa.	Muutetaan tekstiin: Kulttuuriperinnön suojelemisen kannalta keskeistä on kulttuuriympäristö, johon sisältyvät maisema, rakennusperintö ja arkeologinen kulttuuriperintö sekä alueeseen liittyvät perinteet. Keskeistä on myös perinteisten luonnonkäyttötapojen turvaaminen ja edistäminen.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
siksi ne katsotaankin kuuluvan tärkeänä osana saamelaiseen kulttuuriin. Perinteisillä elinkeinoilla on kulttuurissa äärimmäisen tärkeä aineellinen ja aineeton merkitys."			
Nykypäivän poronlaidunnuksen aiheuttamiksi käsitelty jäkälikköjen kuluminen on toki seurausta porojen ravinnon hankkimisesta, mutta asiaan vaikuttavat olennaisesti maankäyttöpaineiden lisääntyminen ja paliskunta- ja muun sääntelyjärjestelmän rajoittava vaikutus suhteessa saamelaisporonhoidon harjoittamisen tarpeisiin (vrt. toimenpide 45).	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma päälinja 3	Päälinjan kuvauksessa on pyritty kuvaamaan yleisellä tasolla luonnon monimuotoisuuden ja kulttuuriperinnön tilannetta suunnittelualueella ja sitten toimenpiteillä konkretisoidaan mitä tulevalla suunnitelmakaudella tehdään tavoitteiden saavuttamiseksi. Muun maankäytön vaikutus porojen laidunnukseen on tunnistettu tätä asiaa koskevan toimenpiteen kuvauksessa.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Yksittäisiin toimenpiteisiin liittyviä huomioita 3. Toimenpiteen kirjausta tulisi yhdenmukaistaa suhteessa muihin toimenpiteisiin. Luonnoksessa on muotoiltu seuraavasti (kursiivi lisätty): "Lupametsästäjien, paikallisten metsästäjien ja paliskuntien välillä olevaa keskusteluyhteyttä <i>tulee kehittää edelleen</i> pyrkimällä osallistamaan osapuolia vahvemmin jo olemassa oleviin tiedonanto- ja keskustelutilaisuuksiin yhteensovittamisen mahdollistamiseksi." Saamelaiskäräjät ehdottaa, että kirjaus muutetaan muotoon: Metsähallitus toimii aktiivisesti lupametsästäjien, paikallisten metsästäjien ja paliskuntien välisen keskusteluyhteyden kehittämiseksi...	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Ehdotus ok, muutetaan esitetyn mukaisesti.	Muutettu toimenpiteen kuvausta ehdotetulla tavalla.
6. Julkinen karttatason maankäyttökohteista vaikutusten arvioinnin helpottamiseksi. Toimenpide paikkaa luonnonvarojen käytön suunnittelua ja lupamenetelyjä vaikeuttavaa puutetta.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan.
12. Retkietiketin laatiminen. Saamelaiskäräjät tekee mielellään yhteistyötä saamelaisten kotiseutualuetta koskevan retkietiketin laatimiseksi, kuten toimenpiteessä ehdotetaan. Saamelaiskäräjät viittaa jo julkaistuun saamelaismatkailun eettiseen ohjeistukseen (https://www.samediggi.fi/saamelaismatkailun-eettiset-ohjeet/)	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan.
30. Tuulivoima. Toimenpide on hyvä. Tuulivoiman vaikutukset poronhoitoon ja luontomatkailuun ovat kielteiset.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan.
37. Luontaiset kalakannat ja vaellusesteet. Saamelaiskäräjät ehdottaa toimenpidettä/toimenpiteitä myös Tenon ja Näätämojoen sekä vieraslaji kyttyrälohen osalta.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti vieraslajien osalta.	Lisätty kyttyrälohen leviämisen estämiseen osallistuminen toimenpiteisiin 23 ja 38.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>44. Maastoliikenne. Saamelaiskäräjät ehdottaa seuraavia täydennyksiä, jotka vastaavat viime aikoina vahvistetuissa suojelu- ja erämaa-alueiden hoito- ja käyttösuunnitelmiin sisällytettyjä kirjauksia: "Maastoliikennelupien yleisiin lupaehtoihin lisätään kirjaus erityisestä huolellisuudesta ajettaessa poronhoitoalueella porojen vasonta-aikana ja vasomisrahoitusalueilla. Maastoliikennelupia ei myönnetä vasomarahoitusalueille, joiden aika ja aluerajoitukset sovitaan ao. paliskunnan, tarvittaessa Kolttien kyläkokouksen, Saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen välisissä neuvotteluissa. Koiravaljakkotoimintaan ei myönnetä lupia."</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Maastoliikennelupaehdoissa on kirjaus: "Erityinen huolellisuusvelvoite koskee poronhoitoalueella porojen vasonta-aikana sekä paliskuntien vasomisrahoitusalueilla ajamista." Lisäksi safaryrittäjien luvissa sekä lumipeitteisen ajan luvissa on ehto: "Tarkista ajankohtaiset vasoma-alueet ottamalla yhteyttä paikalliseen paliskuntaan." Lumipeitteisen ajan luvissa on lisäksi ehto: "Mikäli kelkkaillet poronhoitoalueella, tarkista myös, missä poronhoitotyöt ovat parhaillaan käynnissä (www.porotyot.fi)."</p> <p>Aluekohtaisissa hoito- ja käyttösuunnitelmissa määritellään mahdolliset koiravaljakkotoiminnan linjaukset kyseiselle suunnittelualueelle. Osassa hoito- ja käyttösuunnitelmia on jo linjaus, että Metsähallitus ei ohjaa koiravaljakkotoimintaa suunnittelualueelle. Jokamiehenoikeudella tapahtuvaa koiravaljakkotoimintaa Metsähallitus ei voi nykyinsäädännön puitteissa kieltää.</p>	<p>Täydennetty suunnitelmaa siten, että maastoliikennelupien lupaehtoihin kirjataan erityinen huolellisuusvelvoite poronhoitoalueella.</p>
<p>48. Vanhat luonnontilaiset metsät metsätalousalueilla. Siirtäminen osaksi alue-ekologista verkostoa on myönteinen toimenpide ja sitä voidaan tehostaa kirjamalla lisäksi pyrkimys näin suojeltujen metsien suojaamisesta metsätalouden lisäksi muultakin konevoimin tapahtuvalta luonnonvarojen käytöltä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Täsmennetty toimenpiteen kirjausta.</p>
<p>50. Luonnonhoidolliset poltot suojelualueilla: Saamelaisten perinteisiin ei kuulu luonnon aktiivinen polttaminen vaan tulen käsittely on aina varovaista. Poronhoidon kannalta kulottaminen ei näyttäydä mielekkäältä kuluttaessaan hidaskasvuista jäkälä. ja varpukasvillisuutta, jota porot hyödyntävät ravinnokseen.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Luonnonsuojelulain (68 §) mukaan viranomaisten on edistettävä Natura 2000 -verkoston alueiden suojelun perusteena olevien</p>	<p>Muutetaan suunnitelmaa luonnonhoidollisia polttoja ainostaan beetles life hankkeeseen osalta.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>luontotyyppien ja lajien ekologia vaatimuksia vastaavia, niiden säilyttämiseen, lisäämiseen tai parantamiseen tähtääviä toimenpiteitä.</p> <p>Metsäpalot ovat keskeinen boreaalisia luonnonmetsiä muokkaava tekijä. Palon voimakkuudesta riippuen metsäpaloilla voi olla joko välittömiä tai pitemmän aikavälin vaikutuksia metsän rakenteeseen ja puulajisuhteisiin, uudistumiseen sekä lahopuun määrään ja laatuun. Palo- ja jatkumoaalueverkoston tehtävä on tuottaa ja ylläpitää eri-ikäisten paloalueiden jatkumoa palanutta puuta tarvitsevalle eliölajistolle. Metsänpoltoilla halutaan turvata ja edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä suoje-lualueilla.</p> <p>Poltettavat pinta-alat ovat pieniä ja kohteiksi voidaan valita luonnon-tilaltaan heikkoja metsiä, esim. taimikkoa tai nuorta metsää. Kohteeksi ei oteta poronhoidolle tärkeitä alueita, jäkälävaltaisia alueita eikä alueita, joilla on merkittävää uhanalaista lajistoa tai kulttuuriperintökoh-teita.</p> <p>Pienialaisten kohteiden valinta toteutetaan tiiviissä yhteistyössä paliskuntien kanssa.</p>	
53. Kuolleen puun pienimuotoinen otto kulttuuriperintökohteiden korjauksiin. Saamelaiskäräjät näkee toimenpiteen tukevan saamelaiskulttuurin ylläpitoa	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma		Muutettu kirjausta esitetyllä tavalla.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
suunnittelualueella ja esittää, että toimenpiteeseen kirjattaisiin määrällisen rajoitteen 2 m3/kohde sijaan korjauksessa tarvittavassa määrin. Kohteita on rajallinen määrä.			
63. Uusien liikkumisen muotojen, kuten maastopyöräilyn ja vapaalaskun, vaikutusten seuranta, toimintojen ohjaaminen ja palvelujen kehittäminen. Uusien liikkumismuotojen yhteensovittaminen suunnittelualueen nykyisten toimintojen kanssa edellyttää tiheää vaikutusten seuranta. Maastopyörillä liikkuminen kuluttaa luontoa. Reiteillä pysymiseen tulee panostaa opastuksen ja valvonnan avulla. Vapaalaskusta koituu haittoja poronhoidolle. Vapaalaskijat etsivät koskemattonta lunta ja tunturia, pyrkien koko ajan kauemmas ja kauemmas "erämaahan", jolloin porojen pelottelun riski on käsinkosketeltava, mikä on erittäin haitallista etenkin loppukevällä vasoma-ajan läheisyydessä.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Toimenpiteen kirjausta tarkennettu.
64. Ohjelmapalveluyritysten pysyvät tai pitkäaikaiset reitit ja tukikohdat sekä maastoliikenne- ja koiravaljakkotapahtumat. Saamelaiskäräjät ehdottaa toimenpiteen kirjaamista seuraavasti: "Ohjelmapalveluyritysten reiteistä ja tukikohdista sovitetaan neuvotellen paliskuntien ja matkailuyritysten kanssa. "	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Muutettu toimenpiteen kirjausta.
68. Edellytyksien luominen. Suunnitelmaluonnoksen kirjaukseen "Luomme edellytyksiä luonnon virkistyskäytön, luonto-, metsästyksen ja kalastusmatkailun sekä matkailuelinkeinon kestäväälle toiminnalle ja kasvulle yhteistyössä alueen yrittäjien kanssa." Saamelaiskäräjät esittää lisäykseksi: ..huomioiden perinteisten saamelaiselinkeinojen harjoittamisedellytykset.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Muutettu toimenpiteen kirjausta lausunnossa esitetyllä tavalla.
70. Maa-ainespaikkojen vuokraus. Suotavaa olisi, että myös poronhoidon edellytykset huomioitaisiin, silloin kun toiminnanharjoittaja suunnittelee murskaustointia.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Maa-ainespaikkojen luvittamisen yhteydessä Metsähallitus pyytää lausunnon asianomaiselta paliskunnalta. Jos luvanhakijana on vuokralainen, paliskunnilla on oikeus antaa lausunto maa-aineslupa prosessiin. Tutkimuslupa-asioissa kuulemme paliskuntaa MH:n ja paliskuntien välisen sopimuksen mukaisesti.	Muutettu toimenpiteen kirjausta: lisätty neuvottelu paliskunnan kanssa.
75. Harvennuskohteiden kartoittaminen. Saamelaiskäräjien käsitys on, että ylitiheät taimikot on kartoitettu ja että on aika panostaa niiden harvennuksiin.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Toimenpiteellä on todettu, että harvennukset hoidetaan suunnitelmallisesti. Vuonna 2021 taimikonhoitoja suunnittelualueella	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		on tähän mennessä tehty 810 ha, harvennushakkuita tehdään kolmen paliskunnan alueella. Taimikonhoitomäärät ovat olleet kasvavat vuodesta 2013 lähtien.	
78. ja 80. Saamelaisten perinteisten kalastustapojen vaaliminen on tärkeää ja niiden tilanteen edistämiseksi voisi myös Metsähallitus harkita toimenpiteitä.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Toimenpiteessä 22 on kuvattu että Metsähallitus säilyttää kotitarvekalastuksen edellytyksiä ja pyrkii lisäämään nuorten kalastusharrastusta sekä perinteisten kalastustapojen käyttöä esimerkiksi nuottausta.	Ei muutosta suunnitelmaan.
82. Maastoliikenteen valvonnan tehostaminen on tarpeellista etenkin keväällä ja loppukevällä huvikelkkailun poronhoidolle aiheuttamien haittojen vuoksi.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Muutettu toimenpiteen kirjausta.
<i>Muita huomioita</i> Poronhoito. Suunnitelmassa käytetään johdonmukaisesti sanaa poronhoito, joten sivulla 10 esiintyvä sana porotalous tulee vaihtaa poronhoidoksi.	Metsähallituksen organisaation kuvaus.		Vaihdettu termiä.
Metsähallituksen metsänkäsittelytavat. Suunnitelmaluonnoksen sivulla 28 olevassa tekstilaatikossa kuvataan suunnittelualueella sovellettavia metsänkäsittelytapoja. Saamelaiskäräjät esittää, että Lapin paliskuntaa kohdeltaisiin samoin kuin saamelaisten kotiseutualueen muita metsäpaliskuntia.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Metsähallitus kohtelee kaikkia saamelaisten kotiseutualueen paliskuntia samoilla periaatteilla. Metsätalouden mitoituksista ja käytettävistä toimenpiteistä sovitaan paliskuntaakohtaisissa neuvotteluissa.	Poistettu esimerkkilaatikosta viittaus Lapin paliskuntaan.
Malminetsintä. Enontekiön kuntaan sijoittuva Lätäs I -malminetsintälupaa koskevan valitusasian ratkaisun myötä (KHO 21.6.2021KHO.2021.83) kaivosviranomaisen myöntämä malminetsintälupa Käsivarren Lätäsenon alueelle on voimassa.	Uuden suunnitelman lähtötilanne ja seuranta		Päivitetty nykytilan kuvausta malminetsinnän osalta, Lätäs I malminetsintäalue ja sen pinta-ala lisätty.
Saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisessa neuvottelussa 22.9.2020 käsiteltiin eri toimintojen yhteensovittamista suunnittelualueella. Neuvotteluosapuolet totesivat, että yhteensovittamista käsittelevä luku olisi suunnitelmassa paikallaan. Nyt, kun yhteensä 83 toimenpidettä esitetään kootusti, voi todeta, että toimenpiteitä on paljon, että ne liittyvät toisiinsa eri tavoin ja ovat osittain päällekkäisiä tai rinnakkaisia (esim. retkietikettiä käsittelevät toimenpiteet). Suunnittelualueen maankäyttömuotoja kuvaavaan karttaan (liite II) on uutena elementtinä verrattuna Ylä-Lapin luonnonvarasuunnitelmaan sisällytetty päällekkäistä maankäyttöä osoittavia merkintöjä, mikä painottaa yhteensovittamisen tarvetta. Suojelu- ja erämaalueiden hoito- ja käyttösuunnitelmien virkistysyhdykkeitä ehdotetaan nyt nimeäville matkailun painopistealueiksi. Tulee huomioida, että ao. hoito- ja käyttösuunnitelmat sisältävät yhteensovittavia toimia. Virkistysyhdykkeitä koskevat	Koko luonnonvarasuunnitelma	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman ensimmäiseksi päälinjaksi on valittu vastuullisuus ja yhteistyö. Tämän päälinjan ydin on nimenomaan eri maankäyttömuotojen yhteensovittamisessa. Yhteensovittamisen käytännön toteutus taas ilmenee toimintaohjelman toimenpiteissä. Näitä yhteensovittavia toimenpiteitä on myös muiden päälinjojen alla.	Täydennetty vastuullisuus ja yhteistyö päälinjan tekstiä maininnalla, että yhteensovittavia toimia sisältyy myös muiden päälinjojen toimenpiteisiin. Korjataan liitteen II maankäyttökartan selitteeseen matkailun painopistealue, matkailun- ja retkeilyn painopistealueeksi.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>yhteensovittavat toimenpiteet tulisi näin ollen myös ottaa mukaan luonnonvarasuunnitelmaan.</p>		<p>Matkailun painopistealueella on tarkoitettu matkailun- ja retkeilyn painopistealueita, samaan tapaan kuin on tehty muun Lapin luonnonvarasuunnitelmassa. Liitekartalle oli tullut painovirhe. Matkailun ja retkeilyn painopistealueisiin sisältyy alueita, joissa Metsähallitus ylläpitää ja kehittää virkistyskäytön rakenteita ja muun muassa lomarakentamiseen kaavoitettuja alueita sekä metsätalousalueita, joihin kohdistuu matkailu- ja retkeilytoimintaa ja joissa nämä maankäyttömuodot otetaan erityisesti huomioon metsätalouden toimenpiteitä suunniteltaessa. Luonnonvarasuunnitelmassa ei esitetä sellaisia toimia, jotka olisivat ristiriidassa hoito- ja käyttösuunnitelmien kanssa. Hoito- ja käyttösuunnitelmat ovat ympäristöministeriön vahvistamia suunnitelmia ja ohjaavat ko alueiden hoitoa ja käyttöä.</p>	
<p>Ilmastonmuutosta koskevassa kappaleessa voi mainita myös ilmastonmuutoksen tuomista haasteista saamelaisten perinteisten elinkeinojen tulevaisuuden kannalta. Arktinen alue, johon saamelaisten kotiseutualue kuuluu, lämpenee huomattavasti muita alueita nopeammin ilmastonmuutoksen myötä. Saamelaiset alkuperäiskansana ovat tiiviisti sidoksissa saamelaistan kotiseutualueen maihin ja vesiin ja luonnossa ja sääilmiöissä tapahtuvat muutokset koskettavat suoraan saamelaiskulttuurin jatkuvuutta. Hiilineutraluuden tavoittelemisen, hiilinielujen vahvistaminen ja ilmaston lämpenemisen hillitseminen tukevat saamelaiskulttuurin sopeutumista ilmastomuutokseen. Hiilipäästöt ovat merkittävä syy myös arktisen alueen nopealle lämpenemiselle. Suunnitelmassa tuodaan esiin suunnittelualueen metsien merkittävyys hiilinieluna ja -varastoina. Toimenpiteessä 31 linjataan Metsähallituksen kansallisten 10 % -tavoitteiden mukaisesti hiilinielujen ja -varastojen kasvattamisesta vuoteen 2025. Saamelaiskäräjät näkee tavoitteen olevan linjassa perinteisten saamelaiselinkeinojen harjoittamisedellytysten tukemisen kanssa. Saamelaisten kotiseutualueen metsiä ja maaperää tulisi säilyttää</p>	-	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p> <p>Alustava hakkuusuunnite tarkentuu paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien valmistumisen myötä.</p>	<p>Täydennetty ilmastonmuutosta koskevan päälinjan tekstiä, lauseella: Saamelaiset alkuperäiskansana ovat tiiviisti sidoksissa saamelaisten kotiseutualueen maihin ja vesiin ja luonnossa ja sääilmiöissä tapahtuvat muutokset koskettavat suoraan saamelaiskulttuurin jatkuvuutta.</p> <p>Lisätty toimenpide 31.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>hiilinieluinä niin paljon kuin mahdollista. Saamelaiskäräjät esittää tästä syystä, että alustavaa hakkuusuunnitetta tarkistetaan alemmas siten, että varmistetaan sekä vanhojen metsien varannon lisääntyminen että metsäluonnon hyvä tila, muistaen taimikkojen hoitotoimenpiteet. Hiilinielujen vahvistamisen vaikutukset ovat myönteisiä niin hiilipäästöjen sitomisen kuin saamelaisten perinteisten elinkeinojen harjoittamisedellytysten turvaamisenkin kannalta. Jälkimmäinen on suunnittelualueetta koskeva keskeinen arvo.</p>			
<p>Suunnitelmaluonnoksessa ei ole huomioitu kyttyrälohta ja sen räjähdysmäistä esiintymistä Ylä-Lapin lohjoissa. Kyttyrälohi on Suomen luonnossa vieraslaji, jonka määrä on noussut pohjoisen lohjoissa kohisten. Saamelaiskäräjät on erittäin huolestunut kyttyrälohen kasvavasta määrästä Ylä-Lapin vesistöissä. Norja päätti syyskuussa rahoittaa 15,3 miljoonalla kruunulla kyttyrälohen leviämisen estämiseksi tehtäviä toimenpiteitä. Saamelaiskäräjät näkee välttämättömäksi, että Suomessakin ryhdytään toimenpiteisiin, koska kyttyrälohi on jo suuri ongelma ja uhka Tenossa ja Näätämojoessa. Nämä joet ovat saamelaisten kotiseutualueen merkittävimpiä ja suurimpia lohjojia. Kyttyrälohen aiheuttama uhka saamelaisten kotiseutualueen luonnon monimuotoisuudelle tulee tunnistaa. Saamelaiskäräjät esittää, että kyttyrälohi lisätään ilmastonmuutosta käsittelevään kohtaan, sivulla 30, esimerkiksi näin: "Pyrimme estämään kyttyrälohen leviämisen ja poistamaan sen Tenon ja Näätämojoen vesistöistä."</p>			<p>Osallistuminen kyttyrälohen leviämisen estämiseen lisätty toimenpiteille 23 ja 38.</p>
<p>Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnittelua koskevat saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaiset neuvottelut on pidetty 22.9.2020 ja 11.8.2021. Saamelaiskäräjät varaa oikeuden ottaa vielä viimeisessä suunnitteluprosessiin kuuluvassa saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisessa neuvottelussa esille muitakin kuin tässä esitetyjä yksityiskohtia.</p>			<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Saamelaisneuvosto</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Saamelaisneuvosto kiinnittää huomiota, että Metsähallituksen mukaan luonnonvarasuunnittelu on valtion omistamien maa- ja vesialueiden pitkän aikavälin keskeisen käytön suunnittelua. Saamelaisneuvosto toteaa yleisenä huomiona, että saamelaisilla pitää alkuperäiskansana lähtökohtaisesti olla päätäntävaltaa miten saamelaisten kotiseutualueen maita, vesialueita ja luonnonvaroja käytetään. Ottaen huomioon alkuperäiskansojen oikeuksia käsittelevän kansainvälisen yleissopimuksen eli ILO 169-sopimuksen, jonka Suomi on pyrkinyt ratifioimaan jo yli 30 vuotta, niin esimerkiksi lainsäädännön uudistaminen tai toimeenpaneminen ei saa heikentää eikä estää ILO 169-sopimuksen mahdollista ratifiointia. Saamelaisneuvoston näkemyksen mukaan saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman uudistaminen tulee myös perustua YK:n alkuperäiskansojen oikeuksien julistuksen päämääriin (ks. saamelaisten asema kansainvälisissä sopimuksissa).</p>	<p>Koko suunnitelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman vaikutukset saamelaiskulttuurin harjoittamiseen arvioidaan saamelaiskäräjien, kolttien kyläkouksen ja Metsähallituksen laatiman ja hyväksymän Akwè: Kon toimintamallin mukaisesti. Lisäksi Metsähallitus käy suunnitelmasta saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaiset neuvottelut.</p> <p>Metsähallitus toimii voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Saamelaisneuvosto kiinnittää huomiota, että luonnonvarasuunnitelman oikeudellinen asema on epäselvä. Vaikka luonnonvarojen käyttöä koskevat suunnitelmat on mainittu Metsähallituslaissa, niin po. suunnitelmien oikeusperustaa ei suoraan todeta.</p> <p>Saamelaisneuvosto kiinnittää huomiota, että luonnonvarasuunnitelmassa puhutaan useammassa kohtaa esim. valtion omistamista maista, erämaista ja sidosryhmistä.</p> <p>Eduskunnan perustuslakivaliokunta on vuonna 2004 todennut lausunnossaan hallituksen esityksestä laeiksi Pallas-Yllästunturin kansallispuistosta sekä eräiden luonnonsuojelualueiden perustamisesta valtionmaille annetun lain muuttamisesta, että ko. hallituksen esityksessä todetaan valtiolla olevan omistusoikeuden rekisteröinti kaikkiin perustettavan kansallispuiston alueisiin lukuun ottamatta vähäisiä yksityismaita, jotka on tarkoitettu hankkia valtion omistukseen ja liittää kansallispuistoon. Viimeaikainen tutkimus on kuitenkin asettanut valtion omistusoikeuden kyseenalaiseksi. On myös voitu osoittaa, että Lapinkylään kuuluvilla perheillä ja kylän osakkailla on ollut joko yksin tai yhdessä toisten kanssa nykyiseen omistajan hallintaan rinnastuva oikeus eli omistusoikeus veromaihinsa, joita ovat olleet kalavedet, pyyntipaikat, laidunmaat ja muut erityiseen käyttöön osoitetut alueet. (PeVL 29/2004), s. 4.)</p> <p>Em. lähtökohdasta ja oikeustieteellisistä tutkimuksista (mm. Korpijaakko-Labba 2003) voidaan tehdä johtopäätös, että valtiolta puuttuu laillinen saanto ns. valtion maihin. Valtio on yrittänyt perustella omistusoikeuttaan mm. Kustaa Vaasan v. 1542 kirjeeseen pohjautuvalla erämaateorialla. Tämä "teoria" on kumottu Ruotsin puolella jo viimeistään 1980-luvulla Verotunturioikeudenkäynnissä (NJA 1:1981). Vaikkakin erämaa on käsitteenä sisällytetty Suomen lainsäädäntöön, niin se antaa tiettyssä mielessä harhaanjohtavan kuvan asumattomasta alueesta, vaikka saamelaisten kotiseutualueella ko. alue on tosiasiallisesti saamelaisten koti ja saamelaisten ikimuistoista nautinta-alueita. Luonnonvarasuunnitelmassa puhutaan monessa yhteydessä myös sidosryhmistä määrittelemättä sen tarkemmin mitä ne ovat. Saamelaisneuvosto haluaa korostaa, että saamelaiset eivät ole alueella pelkästään sidosryhmä, vaan saamelaiset ovat oikeudenomistajia.</p>			
<p>Saamelaisten asema kansainvälisissä sopimuksissa</p> <p>Saamelaisneuvosto toteaa, että luonnonvarasuunnitelmassa tulee huomioida myös saamelaisten itsemääräämisoikeus kansana, joka pohjautuu YK:n kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevan kansainvälisen yleissopimuksen (SopS 8/1976, KP-sopimus) artiklaan I ja YK:n taloudellisia, sosiaalisia ja sivistyksellisiä</p>	Johdanto	Osana vastuullisuuspolitiikkansa toteuttamista Metsähallitus on laatinut tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman, jonka avulla varmistetaan, että vastuullisuuspolitiikkamme linjaukset	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>oikeuksia koskevan kansainvälisen yleissopimuksen (SopS 6/1976, TSS-sopimus) artiklaan 1. KP-sopimuksen toimeenpanoa valvova YK:n ihmisoikeuskomitea on v. 1999 lähtien (ks. esim. UN Doc CCPR/c/79/Add.112 (1999)) tulkinnut, että alkuperäiskansat ovat KP-sopimuksen 1 artiklan tarkoittamia kansoja. Saamelaisten itsemääräämisoikeus alkuperäiskansana on tunnustettu Suomen v. 2007 hyväksymässä YK:n alkuperäiskansojen oikeuksien julistuksessa (UNDRIP, artikla 3).</p>		<p>kansainvälisistä vastuullisuuden ohjeista ja periaatteista, kuten YK:n kestävä kehityksen toimintaohjelmasta sekä YK:n yrityksiä ja ihmisoikeuksia koskevista periaatteista, toteutuvat myös Metsähallituksen toiminnassa. Luonnonvarasuunnitelman luvussa saamelaisten asema kansainvälisissä sopimuksissa on käyty läpi suunnitteluun vaikuttavat kansainväliset sopimukset, joihin Suomi on sitoutunut.</p>	
<p>UNDRIP:in yksi keskeisiä periaatteita on alkuperäiskansojen vapaan ja tietoon perustuvan ennakkosuostumuksen tunnustaminen (en. Free, prior and informed consent, FPIC-periaate). Tämä periaate pitää olla lähtökohtana po. luonnonvarasuunnitelmassakin mainitussa luonnonvarojen käytön suunnittelua ja toteuttamista koskevassa prosessissa. FPIC-periaatteen mukaisesti valtion edustajien tulisi neuvotella vilpittömässä mielessä ja toimia yhteistyössä kyseisten alkuperäiskansojen kanssa näiden omien edustuselinten kautta saadakseen niiden vapaan ja tietoon perustuvan ennakkosuostumuksen ennen kuin valtiot hyväksyvät hankkeita, jotka vaikuttavat alkuperäiskansojen maihin tai alueisiin ja muihin luonnonvaroihin, erityisesti kehitettäessä, käytettäessä ta hyödynnettäessä mineraali- tai vesivaroja tai muita luonnonvaroja.</p> <p>YK: alkuperäiskansojen oikeuksien julistuksen hyväksymisen (vuonna 2007) jälkeen YK:n ihmisoikeuskomitea on korostanut mainitulle tehokkaalle kuulemiselle asettuvaa vaatimustasoa siten, että vuonna 2009 julkaisemassaan ratkaisussaan Poma Poma v. Peru (CCPR/C/95/D/1457/2006) sen katsottiin edellyttävän alkuperäiskansojen oikeuksien julistuksen FPIC-periaatteen noudattamista.</p> <p>Saamelaisten vastustuksesta huolimatta saamelaisten kotiseutualueelle tullut yhtä muita maankäyttömuotoja, jotka ovat vieneet elintilaa perinteisiltä saamelaiselinkeinoilta. Tehokkaan kuulemisen toteuttamiseksi kumulatiivisten vaikutusten arviointoon tulisi kiinnittää yhä etenevässä määrin huomiota ja hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnin pitäisi suorittaa riippumaton taho, jolla on asian- tuntemusta perinteisistä saamelaiselinkeinoista.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmassa tulisi lisäksi mainita myös, että YK:n alkuperäiskansojen maailmankonferenssin loppuasiakirjan (2014) hyväksymisen myötä Suomi on sitoutunut edistämään saamelaisten oikeuksia, mukaan lukien oikeudet perinteisten maiden ja vesien hallintaan.</p>	<p>Koko suunnitelma.</p>	<p>Metsähallitus neuvottelee saamelaiskäräjien kanssa kaikista laajakantoisista ja merkittävistä toimenpiteistä, jotka voivat välittömästi ja erityisellä tavalla vaikuttaa saamelaisten asemaan alkuperäiskansana. Kolttien kyläkokousta kuullaan kolttasaamelaisten elinkeinoja ja elinolosuhteita koskeissa laajakantoisissa tai periaatteellisissa asioissa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>YK:n rotusyrjinnän poistamista käsittelevä komitea (CERD) vei FPIC-periaatteen soveltamista vielä uudelle tasolla marraskuussa 2020 julkaisemassaan päätöksensä Ågren et al. v. Sweden (CERD/C/102/D54/2013). Ko. ratkaisussa todettiin, että kaivosluvan myöntäminen kaivosyhtiölle ilman saamelaisten poronhoitajayhteisön vapaata ja tietoon perustuvaa ennakkosuostumusta loukkasi myös po. saamelaisyhteisön omaisuudensuojaa ja että luvanmyöntämismenettely oli ristiriidassa rotusyrjinnän poistamista käsittelevän yleissopimuksen kanssa.</p>			
<p>Kansainvälinen toimintaympäristö</p> <p>Osiassa puhutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksista ja turismista. Saamelaisneuvosto huomauttaa, että saamelaiset kärsivät sekä ilmastonmuutoksen suorista negatiivisista vaikutuksista, mutta myös toimenpiteistä, joita on suunniteltu ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.</p> <p>Näitä ovat mm. sähköautoihin raaka-aineeksi tarvittavia akkumetalleja varten suunniteltu kaivostoiminta ja suurikokoiset tuulivoimalaitoshankkeet, joita on viime aikoina varsinkin Norjassa suunniteltu myös Saamenmaan pohjoisosien tunturialueille. Toteutuessaan edellä mainitut infrastruktuurihankkeet mm. valtaisivat ja pirstaloisivat laidunalueita saamelaisten poronhoidolta. Esimerkiksi SAAMI-tutkimusprojektin v. 2020 julkaistussa loppuraportissa on laaja selvitys ilmastonmuutoksen moninaisista vaikutuksista saamelaisten kotiseutualueen ympäristöön, saamelaiskulttuuriin, saamelaisten terveyteen ja hyvinvointiin sekä koko saamelaisyhteisöön Suomessa.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman po. osiassa kerrotaan, että turismi on tuonut investointeja ja työpaikkoja alueelle. Osiossa olisi tärkeä tuoda myös esille, että turismin ansiosta myös saamelaisten perinteinen elinkeino poronhoito on joutunut vähitellen väistymään tietyiltä alueilta, koska perinteisille poronhoitoalueille on rakennettu turismia varten monenlaista infrastruktuuria (rakennukset, tiet jne..) joka on pirstaloinut laidunalueita ja häirinnyt laidunrauhaa. Tärkeää olisi huolehtia nimenomaan saamelaisten perinteisten elinkeinojen mahdollisuuksista.</p>	Johdanto	Osiossa todetaan, että suunniteltu alueen tasapainoisen kehityksen ja saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaamiseksi on ensiarvoisen tärkeää vaalia alueen luontoarvoja sekä huolehtia perinteisten elinkeinojen mahdollisuuksista	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Toimintaympäristön muutokset Metsähallituksessa</p> <p>Osiassa todetaan, että uusia malminetsintä-, kaivos- tai tuulivoimahankkeita ei alueella ole vireillä. Saamelaisneuvosto huomauttaa, että KHO vahvisti kesäkuussa 2021 (ks. KHO:2021:83) ensimmäisen malminetsintäluvan saamelaisten kotiseutualueelle nykyisen kaivoslain voimassaolon aikana, vaikka paikalliset saamelaisyhteisöt ja saamelaiskäräjät vastustivat ko. malminetsintä lupaa ja malminetsintä lupapäätös oli monilta osin ristiriidassa kansainvälisen oikeuden kanssa. Lisäksi</p>	Johdanto	Lauseella viitataan käynnissä oleviin tuulivoima- ja kaivos-hankkeisiin, joita ei ole vireillä. Saamelaisten kotiseutualueella laaditaan oma, erillinen kiintiöpäätös johon metsästyksen suunnittelu perustuu.	Lisätty tekstiin, että alueella on voimassa yksi malminetsintälupa.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>saamelaisten kotiseutualueella on tällä hetkellä ainakin kolme kaivoslain perusteella myönnettyä varausta.</p> <p>Osiassa puhutaan hirvestyksessä käytetyn koirapyynnin häiriöstä poronhoidolle. Hirvestyksen lisäksi myös pienkanalinnustuksessa kuten riekonpyynnissä käytetyt koirat ovat myös häiriötekijä poronhoidon kannalta. Metsähallituksen tulee lopettaa riekonpyyntilupien myynti silloin kun riekkokannat eivät sitä kestä. Metsästyskauden aloittamista tulee siirtää myöhemmäksi.</p>		<p>Kiintiöpäättösneuvottelu käydään aina kolmivuotiskausittain. Neuvottelussa sovitaan aluekohdaisista kiintiöistä saamelaisten kotiseutualueella seuraavalle kolmelle vuodelle.</p> <p>Vuosittain pidettävässä sidosryhmäneuvottelussa käydään läpi myydyt pienriestalupamäärät ja lupakiintiöt sekä muut palautteet. (Inari, Utsjoki, Enontekiö). Ennen myyntiin laitettavan lupakiintiön määrittämistä huomioidaan metsästyslain 8§ mukainen metsästys.</p> <p>Pienriistan kanta-arviot päivittyvät vuosittain laskentojen mukaan. Suunnittelu huomioi kannanvaihtelut ja noudattaa voimassa olevaa kiintiöpäättöstä. Pienriistan kanta-arviot päivitetään vuosittain, joiden perusteella maa- ja metsätalousministeriö päättää mm. riekon metsästysajoista.</p>	
<p>Kansainvälinen toimintaympäristö</p> <p>Osiassa puhutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksista ja turismista. Saamelaisneuvosto huomauttaa, että saamelaiset kärsivät sekä ilmastonmuutoksen suorista negatiivisista vaikutuksista, mutta myös toimenpiteistä, joita on suunniteltu ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.</p> <p>Näitä ovat mm. sähköautoihin raaka-aineeksi tarvittavia akkumetalreja varten suunniteltu kaivostoiminta ja suurikokoiset tuulivoimalaitoshankkeet, joita on viime aikoina varsinkin Norjassa suunniteltu myös Saamenmaan pohjoisosien tunturialueille. Toteutuessaan edellä mainitut infrastruktuurihankkeet mm.</p>	Johdanto	Osiassa todetaan, että suunnitelualueen tasapainoisen kehityksen ja saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaamiseksi on ensiarvoisen tärkeää vaalia alueen luontoarvoja sekä huolehtia perinteisten elinkeinojen mahdollisuuksista	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>valtaisivat ja pirstaloisivat laidunalueita saamelaisten poronhoidolta. Esimerkiksi SAAMI-tutkimusprojektin v. 2020 julkaistussa loppuraportissa on laaja selvitys ilmastomuutoksen moninaisista vaikutuksista saamelaisten kotiseutualueen ympäristöön, saamelaiskulttuuriin, saamelaisten terveyteen ja hyvinvointiin sekä koko saamelaisyhteisöön Suomessa.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman po. osiossa kerrotaan, että turismi on tuonut investointeja ja työpaikkoja alueelle. Osiossa olisi tärkeä tuoda myös esille, että turismin ansiosta myös saamelaisten perinteinen elinkeino poronhoito on joutunut vähitellen väistymään tietyiltä alueilta, koska perinteisille poronhoitoalueille on rakennettu turismia varten monenlaista infrastruktuuria (rakennukset, tiet jne..) joka on pirstaloinut laidunalueita ja häirinnyt laidunrauhaa. Tärkeää olisi huolehtia nimenomaan saamelaisten perinteisten elinkeinojen mahdollisuuksista.</p>			
<p>Osiossa puhutaan saamelaisten kotiseutualueen metsien käytöstä ja hakkuutoiminnasta. Saamelaisneuvosto toteaa yleisenä huomiona, että saamelaisten kotiseutualueen vanhat metsät tulisi suojella metsänhakkuilta, koska vanhat metsät ovat tärkeitä laidunalueita poronhoidon kannalta ja tärkeitä hiilinielun kannalta.</p>		<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmassa on toimenpide, jonka mukaisesti metsätalousalueilla sijaitsevat vanhat luonnontilaiset metsät kartoitetaan ja siirretään käytön ulkopuolelle.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Luonnonvarasuunnitelmassa kerrotaan, että Metsähallitus hallinnoi saamelaisten pyhiä paikkoja. Saamelaisneuvosto huomauttaa, että saamelaisten pyhien paikkojen hallinnointi tulisi olla saamelaisten käsissä. Viime aikoina on myös uutisoitu ilkeistä, jotka on kohdistunut historiallisiin merkkeihin, jotka ovat saamelaisalueen luontopolkujen varrella. Saamelaisneuvosto korostaa, että osa luonnossa esiintyvistä kivikasoista on myös vanhoja saamelaisten siidojen rajamerkkejä.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>		<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta muotoon: pyrkii tunnistamaan ja ymmärtämään hallinnoimillaan alueilla sijaitsevien...</p>
<p>Luonnonvarasuunnitelman tavoitteet</p> <p>Osion kohdassa 20. todetaan, että Metsähallitus ei käynnistä tuulivoimahankkeita saamelaisten kotiseutualueella suunnittelukaudella. Sanamuoto "käynnistää" on jossain määrin tulkinnanvarainen ja voi antaa kuvan, että Metsähallitus ei tee itse aloitteita po. hankkeiden suhteen, mutta voi silti olla myötävaikuttamassa hankkeisiin jonkin muun tahon aloitteesta. Saamelaisneuvosto toteaa, että saamelaisten kotiseutualueella saamelaisilla pitää olla kollektiivisen itsemääräämisoikeutensa puitteissa mahdollisuus kieltää tuulivoimahankkeet.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus ei käynnistä tuulivoimahankkeita suunnittelualueella tulevalle suunnittelukaudella. Tämä tarkoittaa, että muillakaan toimijoilla ei ole mahdollisuutta hankkeiden käynnistämiseen valtion mailla.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Osion kohdassa 79. todetaan, että kaivos-, kullanhuuhtonta ja malminetsintä-lupia päättää kaivoslain mukaisesti Tukes. Metsähallitus ei myönnä malminetsintä-lupia liittyviä maanomistajien suostumuksia. Metsähallitus antaa lausunnot kaivoslain mukaisesti lupahakemuksiin. Saamelaisneuvosto toteaa, että saamelaisten</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>		<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>kotiseutualueella saamelaisilla pitää olla kollektiivisen itsemääräämisoikeutensa puitteissa mahdollisuus kieltää malminetsintätoiminta.</p>			
<p>Luonnonvarasuunnitelmassa ei ole juurikaan huomioitu saamelaisten perinteisen tiedon asemaa eikä sille ole annettu merkitystä alueen luonnonvarojen käytön suunnittelussa. Alkuperäiskansat ovat kautta aikojen toiminnallaan vaikuttaneet siihen, että luonnon kestävä käyttö ja monimuotoisuus ovat säilyneet. Tässä suhteessa alkuperäiskansojen omat tavat ja perinteet ovat ylläpitäneet luonnon kestävää käyttöä ja monimuotoisuutta.</p>		<p>Suunnitelman vaikutukset saamelaiskulttuuriin arvoidaan Akwè: Kon työryhmän toimesta, joka on työssään kerännyt ja tallentanut perinteistä tietoa.</p>	<p>Suunnitelmaa muokataan Akwè: Kon työryhmän arvion perusteella. Suunnitelman tekstiä täydennetty perinteisen tiedon osalta Luonnonvarasuunnitelma pyrkii osaltaan edesauttamaan ratkaisujen löytämisessä aikamme suurimpiin haasteisiin, ilmastonmuutokseen ja luonnon monimuotoisuuden vähenemiseen. Näiden ilmiöiden kohdalla tärkeäksi nousee niiden rajat ylittävä luonne ja tästä seuraava kansainvälisen yhteistyön tarve. Näiden kysymysten käsittelyssä Metsähallitus nojautuu tutkittuun tietoon sekä arvostaa ja käyttää myös perinteistä tietoa suunnittelualueen luonnosta ja luonnonvaroista.</p>
<p>Luonnonvarasuunnitelmassa kerrotaan Metsähallituksen tekemistä maanmyynteistä ja vuokrasta. 1990-luvulta lähtien valtio alkoi tietyillä alueilla myymään laajastikin maata tonteiksi yksityisille virkistyskäyttöön. Edellä on jo todettu, että valtion omistusoikeus ns. valtion maihin on kyseenalainen, niin Metsähallituksen ei tule myydä ns. valtion maata saamelaisten kotiseutualueella yksityisille virkistyskäyttöön ilman saamelaisten suostumusta.</p>	<p>Uuden suunnitelman lähtötilanne ja seuranta.</p>	<p>Metsähallitus myy, vuokraa tai vaihtaa maata pääsääntöisesti vain asemakaava- tai ranta-asemakaava-alueilta tai yleiskaa- vassa ilman yksityiskohtaisen kaavan laatimisvelvollisuutta suoraan rakennuspaikoiksi tai erityiseen käyttöön osoitetuista paikoista. Maata myydään, vaihdetaan tai vuokrataan kaavoittamattomilta alueilta vain erityisen painavista syistä esimerkiksi luontaiselinkeinojen harjoittamiseen ja muihin paikallisiin tarpeisiin. Uusia lomarakennuspaikkoja vuokrataan ja myydään vain kaava-alueilta.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>Luonnonvarasuunnitelman toimenpiteen 19 mukaisesti: Metsähallitus laatii saamelaiden kotiseutualueetta koskevat kaavoitus- ja kiinteistökauppaperiaatteet suunnitelmakauden aikana. Periaatteet käsitellään saamelaiskäräjälain 9 §:n ja kolttalain 56 §:n mukaisesti yhteisymmärrykseen pyrkien. Periaatteiden laadinnassa otetaan huomioon maakuntakaavan ohjausvaikutus ja tehdään yhteistyötä alueen kuntien kanssa. Periaatteista käydään myös poronhoitolain 53 §:n pykälän mukaiset neuvottelut.</p>	
<p>Luonnonvarasuunnitelmassa todetaan, että kotimainen lainsäädäntö, kansainväliset sitoumukset, Metsähallituksen omistajapolitiikka, vastuullisuusohjelma sekä tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma luovat puitteet alkuperäiskansan aseman turvaamiselle osana saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnittelua. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että muiden paikallisten asemaa tai elinkeinojen toimintamahdollisuuksia heikennettäisiin. Saamelaisneuvoston mukaan saamelaiden itsemääräämisoikeuden puitteissa saamelaiset ensisijaisesti määrittelevät miten saamelaiden kotiseutualueen maita ja vesistöjä käytetään. Tämä tarkoittaa, että saamelaisilla on oikeus määrittellä myös alueen luonnonvarojen käytön oikeudenhaltijat ja painottaa paikallisten saamelaiden mahdollisuuksia vaikuttaa oman alueensa luonnonvarojen hyödyntämiseen mm. kalastuslupien suhteen. Nykyisessä tilanteessa on ongelmallista, jos saamelaiset eivät voi suojella paikallista kalakantaa ulkopaikkakuntalaisten ei-saamelaiden kalastukselta, vaan kalakantojen suojelu on joko tai periaatteella eli joko pyynti kielletään kaikilta tai sallitaan kaikille.</p>	<p>Johdanto</p>	<p>Metsähallitus noudattaa toiminnassaan lainsäädäntöä ja muita säädöksiä sekä muun muassa aiemmassa vastineessa kuvattua tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmaa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Luonnonvarasuunnitelmassa mainitaan useassa kohtaa jo olemassa olevien luonnonsuojelualueiden käyttö ja hoito. Saamelaisneuvoston mukaan luonnonsuojelutoimenpiteet voivat monesti turvata saamelaiskulttuurin ehtoja, varsinkin jos saamelaiset otetaan mukaan luonnonsuojeluhankkeiden suunnitteluun ja luonnonsuojelun toimeenpanemiseen. Tähän asti tämä on toteutunut hyvin puutteellisesti ja saamelaiset on pääsääntöisesti jätetty luonnonsuojeluhankkeiden, erityisesti perustamisvaiheen, suunnittelussa vailla tosiasiallisia vaikutusmahdollisuuksia.</p>	<p>Koko suunnitelma</p>	<p>Pääosa luonnonsuojelualueista on perustettu jo vuosikymmeniä sitten.</p> <p>Uusienkin perustettavien luonnonsuojelualueiden rajaukset perustuvat vanhoihin suojeluohjelmarajauksiin. Ympäristöministeriön koordinoimassa</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		säädosvalmistelussa on mahdollista huomioida vielä alueisiin liittyviä erityisiä piirteitä ennen virallista perustamista ja säädösten antamista. Säädosvalmistelussa käydään myös saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaiset neuvottelut.	
Sallivaaran paliskunta	-	-	-
Sallivaaran paliskunta vastustaa metsästyslupien myymistä ulkopaikkakuntalaisille. Näkemyksemme mukaan metsästysoikeus saamelaisten kotiseutualueella tulisi olla vain paikkakuntalaisilla. Ulkopaikkakuntalaisten koiramäärät ja pyyntimetodit eivät sovi saamelaisten kotiseutualueelle, jossa vapaasti laiduntavaa porotaloutta.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	<p>Metsähallituksella on lakisääteinen velvoite tarjota kansalaisille metsästysmahdollisuuksia valtion maille (Laki Metsähallituksesta 2§ ja 5§ sekä metsästyslaki 44§).</p> <p>Koirien käyttö metsästyksen apuna on metsästyslain ja -asetuksen mukainen metsästysmuoto. Lainsäädäntö ei rajoita koirien määrää. Koiran käytöstä voimassa oleva lainsäädäntö on sama kaikille metsästäjille riippumatta metsästäjän asuinpaikasta (metsästyslaki 8 luku, 51§-55§, metsästysasetus 12 § ja järjestyslaki 14§).</p> <p>Metsähallitus tunnistaa sosiaalisen kestävyden haasteet koirien metsästystä suunnittelualueella. Tähän pyritään etsimään ratkaisuja tulevilla suunnittelu-kaudella muun muassa toimenpiteellä kolme kuvatulla tavalla.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.
Sallivaaran paliskunnan näkemyksen mukaan tuulivoima ei kuulu saamelaisten kotiseutualueelle.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Suunnitelman karttaliitteessä on Lemmenjoen kansallispuistossa suuri alue merkitty matkailun painopistealueeksi. Tämä alue on Sallivaaran paliskunnan mukaan	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaluonnoksen liitteen selitteessä lukee virheellisesti	Selitteeseen korjattu vyöhykkeen nimi. Matkailun ja retkeilyn

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
turhan suuri, koska merkityt retkeilyreitit ovat paljon pienemmällä alueella kuin karttaan merkitty matkailun painopistealue on.		matkailun painopistealue. Rajauksen on tarkoitus esittää matkailun ja retkeilyn painopistealuetta, samaan tapaan kuin muun Lapin luonnonvarasuunnitelmassa. Lemmenjokea koskeva raja-alue on sama kuin Lemmenjoen kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelman virkistysvyöhyke.	painopistealueita käsitellään vielä luonnonvarasuunnittelun yhteistyöryhmän neljännessä tapaamisessa 14.10.2021.
Sallivaaran paliskunta toivoo Metsähallituksen luontopalvelun ohjeistavan tarkemmin luonnossa kävijöitä siitä, että Lemmenjoen kansallispuistossa kulkijat käyttäisivät jo olemassa olevia tulisijoja aina mikäli mahdollista. Alueella on havaittu tulisijoja olevan turhan lähellä toisiaan.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Retkietiketti ohjaa tekemään tulet vain sallituille paikoille. Suunnittelualueelle tullaan laatimaan oma retkietiketti tulevalla suunnittelukaudella.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Sallivaaran paliskunta toivoo, että Metsähallitus valvoo ettei Lemmenjoen kansallispuiston alueelle tule kaivostoimintaa. Paliskunta on seurannut huolestuneena koneellisten kullankaivuun jälkien lakiin perustuvaa maisemointia. Toivomme Metsähallituksen valvovan maisemointia, jotta se tulee suoritettua asianmukaisesti.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Lemmenjoen kullankaivuualueiden ympäristölupien mukaisten lupaehtojen noudattamista valvoo Lapin ELY-keskus. Myös Metsähallitus osallistuu edunvalvontaan koneellisen kullankaivuun jälkitöiden osalta. Metsähallitus tekee aktiivista edunvalvontaa varmistaakseen muun muassa kansallispuistojen perustamissäästöjen noudattamisen alueiden hoidossa ja käytössä.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Sodankylän kunta	-	-	-
Sodankylän kunta toteaa, että saamelaisalueen luonnonvarasuunnitelma vuosille 2022-2027 sisältää varsin laajan ja kattavan kokonaisuuden valtion maille kohdistuvasta luonnonvarojen käytöstä, jossa on pyritty huomioimaan eri toimijoiden sekä paikallisten asukkaiden tarpeet. Toimintaohjelman aikana tulee kuitenkin kiinnittää erityistä huomiota sidosryhmäyhteistyön edistämiseen ja aitoon vuorovaikutukseen paikallisten aseman ja elinkeinojen toimintamahdollisuuksien yhteensovittamiseksi alueiden käytön suunnittelussa. Lisäksi luonnonvarasuunnitelmassa tulee huomioida alueen erityispiirteitä ja pyrkiä huolehtimaan luonnon monimuotoisuuden sekä maisema-arvojen säilymisestä.	Koko suunnitelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Sodankylän kunta pitää tärkeänä, että Metsähallituksen toiminnassa otetaan huomioon kaikki saamelaiden kotiseutualueen elinkeinot, sillä alueen monipuolinen elinkeinorakenne, laaja erämainen luonto, luontoaktiviteetit sekä toimivat palvelut luovan perustan alueen tulevaisuudelle.</p> <p>Sodankylän kunta edellyttää, että alueen käytön suunnittelussa otetaan huomioon ja turvataan porotalouden toimintaedellytykset sekä kuullaan aidosti asianomaisen alueen paliskunnan edustajia.</p>			
<p>Sodankylän kunta pitää tärkeänä, että Pohjois-Sodankylän matkailualue tulee huomioida toimintaohjelmassa siten, että matkailun toimintaedellytykset turvataan ja mahdolliset uusien matkailun ja virkistyskäytön kannalta tärkeiden retkeilyreittien ja luontopolkujen rakenteita voidaan pitää yllä ja edelleen kehittää vastaamaan elinkeinoelämän tarpeita unohtamatta alueen luontaiselinkeinoja ja kestävästä luontosuhdesta. Urho Kekkosen kansallispuistoa koskevan lain (25.1.1982) yleisperusteluissa todetaan, että <i>"Puiston perustamisella ei rajoiteta alueen läheisyydessä olevien matkailuyritysten toimintaa."</i></p> <p><i>"Kansallispuiston perustamisella on hyötyä myös porotaloudelle, koska retkeilyn ohjaamisella vähennetään porotaloudelle retkeilystä ja matkailusta porotaloudelle aiheutuvia haittoja."</i></p> <p>Sodankylän kunta kiinnittää huomiota, että perinteisiin elinkeinoihin luettavat kalastus, metsästys ja poronhoito sekä keräily että käsityöt kuvastavat alueen vahvaa luonnon ja kulttuurin välistä suhdetta, joka tulee ottaa huomioon alueen käytön suunnittelussa.</p>	Koko suunnitelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan
<p>Sodankylän kunta korostaa lausunnossaan, että paikallisten asukkaiden vapaa metsästys-, kalastus- ja keräilyoikeus valtion mailla ja vesialueilla tulee säilyttää ja turvata myös jatkossa. Sodankylän kunta vaatii, että Sodankylän kunnan asukkaille palautetaan vapaa kalastusoikeus Suomujoen vesistöön, koska Urho Kekkosen kansallispuistoa koskevan lain (25.1.1981) perusteluissa jo todetaan 6 § osalta että</p> <p><i>"Kun jo puiston perustamisvaiheessa on paikallisille asukkaille tärkeätä, että heille varmistetaan mahdollisuus toimia alueella samalla tavalla kuin ennen suojelualueen muodostamista, ehdotetaan lakiin otettavaksi säännös, joka varmistaisi tämän seikan. "</i></p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Puiston alueella sodankyläisillä on perustamissäädöksen mukaisesti kalastus sallittu. Kalastuslupa myönnetään kalastuslaissa ja metsähallituslaissa säädettyllä tavalla. Edellä mainitut säädökset eivät estä paikallisten asukkaiden kalastusta. (Laki Urho Kekkosen kansallispuistosta 4.3.1983/228 6 §. Asetus Urho Kekkosen kansallispuistosta 4.3.1983/229 2 §. Kalastuslaki	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Laki Urho Kekkosen kansallispuistosta 6 § todetaan, että <i>"Luonnonsuojelulain 2 § 2 momentin nojalla kansallispuiston rauhoittamiseksi annettavat määräykset eivät estä paikallisia asukkaita harjoittamasta kalastusta, metsästystä tai poronhoitoa taikka niihin liittyviä tehtäviä."</i></p>		<p>379/2015 5 §, Metsähallituslaki 234/2016 18 §).</p> <p>Metsähallituksella ei ole toimivaltuutta sodankyläläisten kalastusoikeuden laajentamiseen. Sodankylän kuntalaisten nykyistä laajempi kalastusoikeus edellyttää säädösmuutosta. Ympäristöministeriö ja maa- ja metsätalousministeriö selvittävät mahdollista säädösmuutosta.</p>	
<p>Ennen kuin vuotuisia metsästyksen alueellisia kiintiöpäätöksiä tehdään, tulee varmistua siitä, että Metsästyslain (28.6.1993/615) 8 § tarkoittama kuntalaisen oikeus metsästää kotikuntansa valtion alueella ja edellä todettuun Urho Kekkosen kansallispuistoa koskevaan lakiin perustuva kuntalaisten vapaa metsästysoikeus toteutuvat ja vasta sen jälkeen ulkopaikkakuntalaisille voidaan myöntää jäljelle jäävästä alueellisesta metsästyskiintiöstä lupia hirvenmetsästyksen kansallispuiston ulkopuolella. Sodankylän kunta korostaa, että ulkopaikkakuntalaisille myönnettävät hirvilupamäärät eivät saa vähentää kansallispuiston ulkopuolelle myönnettäviä sodankyläläisten hirvilupamääriä. Metsästysmahdollisuuden järjestäminen tulee järjestää sosiaalisesti kestävällä tavalla niin, että paikalliset oikeudet metsästyksen turvataan.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Eräpalveluiden keskeinen tehtävä on turvata paikallisten asukkaiden metsästyksen ja kalastukseen liittyvät erityisoikeudet. Erityisoikeudet huomioidaan aina metsästyksen ja kalastuksen kiintiöpäätöksissä.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmalla ei rajoiteta kuntalaisten vapaata metsästysoikeutta (metsästyslaki 8§). Kiintiöpäätös, jossa metsästyksen reunaehdoista sovitaan, neuvotellaan kolmivuotiskaudeksi.</p> <p>Metsähallitus tarjoaa metsästysmahdollisuuksia valtion mailla, ja milloin lupia ei riitä kaikille, on annettava etusija ensisijaisesti niille kansalaisille, joilla ei ole muutoin kohtuullisia mahdollisuuksia metsästyksen (Metsästyslaki 45 § ja 46 §). Näitä mahdollisuuksia on jaettava kuitenkin siten, että metsästyslain 8 §:n mukainen kuntalaisten vapaa metsästysoikeus valtion mailla on reunaehtona otettu</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		huomioon. Kiintiöpäätöksen tarkoituksena on kiintiöidä metsästys niin, että se on ekologisesti ja sosiaalisesti kestävä ja että edellä mainitut erityisoikeudet tulevat turvatuksi. Ennen kiintiöiden asettamista Metsähallitus on järjestänyt riistanhoitoyhdistyksille kiintiöneuvottelut metsästyslain 8 §:n tarkoittamalla alueella. Niiden tarkoituksena on mitoittaa lupametsästys niin, että paikallisten metsästäjien oikeudet tulevat turvatuksi ja huolehtia siitä, että paikalliset näkökulmat tulevat otetuksi huomioon.	
Sodankylän kunta pitää tärkeänä, että hakkuumäärät ja hakkuutavat tulee suunnitella siten, että ne eivät heikennä matkailun ja porotalouden toimintaedellytyksiä. Sen lisäksi toimintaedellytysten parantamiseksi tulee ennallistaa vanhoja ojitusalueita, jotka ovat metsäntalouden kannalta merkitykseltään vähäisiä. Sodankylän pohjoisosissa talousmetsäalueella olevien vanhojen metsien ja kuusikoiden säästäminen riistaeläinten elinympäristön ja porotalouden kannalta ovat tärkeitä. Rakennetty metsäautotiestö tulee säilyttää ja pitää kunnossa paikallisten asukkaiden sekä luonto- ja erämatkailun käytössä.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Lisätty soiden ennallistaminen luonnonhoidon toimiin toimenpiteelle 51.
Sodankylässä ammattikalastuksen osalta LOKan ja Porttipahdan tekoaltaat ovat merkittäviä vesistöjä ja näiden osalta ammattikalastuksen edellytykset tulee turvata. Sodankylässä on tehty pitkäjänteistä ja menestyksellistä kehitystyötä kotimaisen kalan käytön lisäämiseksi, jalostuksen ja markkinoinnin edistämiseksi.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Suunnitelmaa tukeva kommentti	Ei muutosta suunnitelmaan.
Sodankylän kunta muistuttaa, että ikiaikaista nautinto-oikeutta ei saa rajoittaa.	Koko suunnitelma	Luonnonvarasuunnitelmalla ei rajoiteta paikallisten asukkaiden oikeuksia.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Suomen Latu	-	-	-
Suomen Latu on valtakunnallinen, 93 000 jäsenen ulkoilujärjestö. Edistämme luonnon virkistyskäyttöä ja ulkoilua kaikkina vuodenaikoina. Visiomme on, että jokainen löytää itselleen mielekkään tavan ulkoilla ja nauttia luonnosta. Suomen Latu on perehtynyt lausunnolla olevaan Saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaan 2022-2027. Kiitämme laajaa ja keskustelevaa valmistelua ja eri osapuolten arvostavaa kuuntelua. Alueelle kohdistuu paljon	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
hyvin erilaista luonnon virkistyskäyttöä ja luonnon antaa hyvän pohjan yhteensovittava ja kehittää sitä alueen muiden toimintojen ja toimijoiden kanssa.			
Huomioita liittyen toimintaohjelman numeroituihin kohtiin. 2. Yhteistyöryhmät, joiden tehtävään kuuluu maankäytön suunnittelu mukaan lukien virkistyskäytön reittien suunnittelu yhdessä, on hyvä asia.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
9. LAC-menetelmä on kiinnostava tapa tarkastella kestävyyttä. Voidaanko sillä havaita myös esimerkiksi suuren kävijämäärän aiheuttama virkistyskohteen ruuhkautuminen ja sitä kautta virkistyskäytön laadun mahdollinen lasku?	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Kävijämäärän aiheuttamia häiriöitä voidaan seurata Kävijätutkimuksien avulla, tutkimuksen kysymyksellä "Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi xxx alueella?" Tähän vastausvaihtoehtoina on: 1 - maaston kuluneisuus 2 - maaston roskaantuneisuus 4 - liiallinen kävijämäärä 5 - muiden kävijöiden käyttäytyminen 99 - jokin muu, mikä? Kävijätutkimusten eri tuloksia käytetään siis indikaattoreina kestävyden seurannassa.	Ei muutosta suunnitelmaan.
10. Autiotupaverkosto ja sen ylläpito on erittäin tärkeää paitsi turvallisuuden, myös perinteisen suomalaisen ulkoilukulttuurin jatkuvuuden näkökulmasta.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
12. Saamelaisten kotiseutualueen retkietiketti. Olemme parhaillaan uudistamassa yhteistyössä Metsähallituksen kanssa maastopyöräilyn etikettiä. Olemme laatineet myös mm. hiihto-, pulkkamäki-, pysäköinti- ja pandemian aikainen ulkoilu -etiketit yhdessä eri sidosryhmien kanssa. Olisiko Suomen Ladulla mahdollisuutta olla mukana tässä työn alle tulevassa etiketissä erityisesti viestinnällisestä näkökulmasta?	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suomen Latu on ulkoilun ja retkeilyn edistäjänä keskeinen toimija Suomessa. Metsähallitus pitää hyvänä, mikäli Suomen Latu voi omalla panoksellaan olla edesauttamassa tietoisuuden kasvattamisessa saamelaisten kotiseutualueen retkietiketistä.	Lisätty toimenpiteelle keskeisten retkeily- ja matkailutoimijoiden osallistuminen etiketin laadintaan.
33. Ilmaston lämpenemisen huomioiminen reittisuunnittelussa on tärkeää paitsi turvallisuuden, myös turhien investointien välttämisen näkökulmasta.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
61. ja 63. Kattava ja hyvä kirjaus luonnon virkistyskäytön edistämisestä. Pitää sisällään kysyntään vastaamisen ja kehittämisen.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
62. Opastuspiste Saariselälle on varmasti tarpeen.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
65. Päiväretkikohteiden huomioiminen omana kohtanaan on hyvä asia. Niiden kysyntä on kovaa.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
78. Ehdotamme, että kirjaus alkaisi esimerkiksi siten, että: Pääsääntöisesti avotulentekoon ja polttopuiden ottoon tarvitaan aina maanomistajan lupa. Ne eivät ole jokamiehenoikeuksia. Metsähallituksen tekemän päätöksen perusteella tulenteko käyttäen kuivia oksia, risuja ja pieniä juurakoita on kuitenkin Pohjois-Suomen valtion mailla sallittua.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Toimenpiteen tekstiä korjattu.
Suomen Metsästäjäliitto Lapin Piiri	-	-	-
Suomen Metsästäjäliiton Lapin piiri kiittää lausuntopyyntöä ja toteaa esityksen kohteena olevasta luonnonvarasuunnitelmasta seuraavaa: Pidämme pääpiirteittäin luonnonvarasuunnitelman metsästyksen liittyviä kirjauksia kannatettavina. Yhteisymmärrys tulee saavuttaa toimijoiden välisellä yhteydenpidolla.	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Piiri ja liitto korostavat että ns. vapaa kuntalaisten metsästysoikeus tulee ehdottomasti säilyttää. Kaikilla kuntalaisilla tulee olla samanlaiset mahdollisuudet harrastaa metsästystä kotipaikkakunnallaan huolimatta etnisistä tai muista taustoista. Olisi kestäväntöntä esimerkiksi yhdistystoiminnassa ja yleistä yhdenvertaisuutta rikkovaa, jos kuntalaisilla olisi täysin erilaiset metsästysmahdollisuudet oman kunnan valtion mailla (ML 8 §).	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Luonnonvarasuunnitelmalla ei ole vaikutuksia metsästyslain 8 §:n mukaiseen kuntalaisen vapaaseen metsästysoikeuteen kotikuntansa valtion mailla.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Metsästäjäliitto pitää myöskin tärkeänä, että kestävä vapaa-ajankalastus, metsästys sekä luonnontuotteiden keräily ja jokamiehenoikeudet turvataan ja huomioidaan metsästyksen kehittyminen luontoharrastuksena ja kuinka se hyödyttää yhteiskuntaa.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Porotalouden jatkuvuuden säilyttäminen tulee jatkossa taata kaikin mahdollisin tavoin. Myös metsästys- ja metsästyskoirat ovat aina kulkeneet käsikädessä siitä lähtien kun esi-isät ryhtyivät kesyttämään sudesta nykyisiä metsästyskoiria. Vahingot, joita tapahtuu, kun koira ja poro kohtaavat, ovat aina molemmin puolin erittäin ikäviä ja valitettavia. Pelkästään joko rajoittamalla tai pahimmassa tapauksessa kieltämällä koirien kanssa tapahtuva metsästys alueellisesti ei saavuteta sitä etua, mitä se tuo esimerkiksi suurpetojen metsästyksen.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Suomen riistakeskus	-	-	-
Suomen riistakeskus Lappi kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa luonnoksesta saamelaisien kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaksi 2022-2025. Suomen riistakeskuksen lausunto on laadittu yhteistyössä Lapin alueellisen	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>riistaneuvoston kanssa. Suomen riistakeskus toteaa, että riistahallintolain 2 § 2 mom. mukaan riistakeskuksen tehtäviin kuuluu mm. kestävä riistatalouden edistäminen, riistatalouteen liittyvän yleisen edun valvonta sekä riistaeläinkantojen tilan, kehityksen, kestävyuden ja elinvoimaisuuden seuraaminen ja edelleen riistanhoidon sekä riistan elinympäristöjen hoidon edistäminen. Riistahallintolain 5 § mukaan alueellisen riistaneuvoston tehtävänä on käsitellä riistataloutta koskevia asioita sekä tukea ohjata ja avustaa Suomen riistakeskuksen aluetoimiston toimintaa muissa kuin jukisissa hallintotehtävissä ja henkilöstöhallinnossa.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelman mukaisella alueella eränkävynillä on suuri merkitys paikallisten ihmisten harrastuksena ja jopa elämäntapana. Toisaalta suunnittelualueella on suuri merkitys muualta kotoisin olevien eränkävijöiden kohteena. Erityisesti riekon metsästyksen ja tunturialueilla tapahtuvan koirien koulutus- ja koetoiminnan osalta alue on tärkein koko maan mittakaavassa. Luonnonvarasuunnitelmassa on kuvattu metsästyksen ja kalastuksen taloudellista merkitystä alueen paikallistalouteen euroissa ja henkilötyövuosissa. Riistakeskus näkee tärkeänä, että alueen eränkävintä ja sen tuottamia positiivisia vaikutuksia pyritään edelleen kehittämään alueen eri sidosryhmien yhteistyöllä.</p>			
<p>Luonnonvarasuunnitelman alkuosiossa on käsitelty Metsähallituksen tehtäviä. Metsähallituksen eräpalveluiden osalta on todetty sille säädettyjä julkisia hallintotehtäviä olevan riista- ja kalataloudellisten hankkeiden toteuttaminen sekä metsästyksen ja kalastuslupien myöntäminen. Riistakeskus korostaa, että metsästyslain 46 § mukaisesti kyseessä on metsästyslupien myöntäminen ja edelleen metsästyslain 47 § mukaisesti metsästyslupa myönnetään maksua vastaan. Kyseisten lupien määrät perustuvat Metsähallituksen päättämiin kiintiöihin. Lupatulojen osalta suunnitelman tekstissä olisi mahdollista tarkemmin tuoda esille lupatulojen nykyistä käyttöä nimenomaisesti suunnittelun osalta.</p>	Johdanto.	Metsästyslupatuloilla katetaan mm. alueen metsästysjärjestelyjen suunnittelu ja toteuttaminen ja metsästyslupien käsittely sekä lupamyynnin toteuttaminen. Lisäksi toteutetaan riistanhoidollisia hankkeita, tuetaan mm. pienpetopyyntiä, edistetään ketunpyyntiä naalin ja riekon suojelemiseksi ja hankitaan pienpetopyynnin pyydysvälineitä riistanhoitoyhdistyksille. Edelleen tuetaan vapaaehtoista riistanhoitotyötä ja riistalaskentoja.	Täydennetty lukua suunnitelman lähtötilanne, esimerkeillä lupatulojen käyttämisestä.
<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimintaympäristön nykytilan muutoksien osalta on nostettu esiin hirven metsästyksen lupametsästäjien määrän kasvu ja edelleen suunnittelualueella puhututtanut sosiaalinen kestävyys. Toimenpideoiossa 1 on kohdassa 3 kirjattu toimenpiteeksi metsästäjien ja paliskuntien välisen keskusteluyhteyden kehittäminen osallistamalla osapuolia vahvemmin jo olemassa oleviin tiedonanto- ja keskustelutilaisuuksiin yhteensovittamisen mahdollistamiseksi. Riistakeskus pitää toimenpidettä hyvänä.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
Etäyhteydellä tapahtuvien koulutusten myötä on saatu myös muualla asuvia metsästäjiä aiempaa paremmin osallistumaan koulutustilaisuuksiin.			
Sosiaalisen kestävyuden osalta paikallistasolla koettuja ongelmia tulisi selvittää nykyistä tarkemmin esimerkiksi kyselytutkimuksella, jolloin haastateltaisiin niin paikallisia kuin muualta tulevia metsästäjiä ja tarvittaessa asiaan liittyviä sidosryhmiä. Tutkimuksen avulla olisi mahdollista tarkemmin analysoida koettuja ongelmia eri näkökulmista.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Asia tarkennetaan ja määritellään uuden kiintiöpäätöksen yhteydessä.	Täydennetty toimenpidettä kolme kyselytutkimuksen tekemisellä.
<p>Suunnitelman loppuosassa olevassa osiossa "uuden suunnitelman lähtötilanne ja seuranta" on otsikon metsästäjät ja kalastajat alla todettu seuraavasti: "Metsästyslupien osalta Metsähallitus päättää ainoastaan pienriistaluvista, hirvilupien määrästä päättää Riistakeskus." Tekstiä tulee tarkentaa hirvenmetsästyksen lainsäädännöllisen viitekehyksen osalta.</p> <p>Metsähallitus myöntää hirvenmetsästyksen osallistuville luvanhakijoille metsästyslupan metsästyslain 46 § nojalla. Eli kyseessä on ns. aluelupa, jonka nojalla luvansaaja voi metsästää luvan mukaisella alueella. Metsähallituksen aluelupapäätöksellä mitoitetaan osaltaan eri metsästysalueilla metsästävien metsästäjien määrää.</p> <p>Suomen riistakeskus päättää metsästyslain 26 § nojalla hirven pyyntiluvista. Myönnettäessä pyyntilupia on riistakeskuksen huolehdittava siitä, että hirvieläinkanta ei metsästyksen kohdosta vaarannu ja että hirvieläinten aiheuttamat vahingot pysyvät kohtuullisella tasolla. Metsästyslain 27 §:ssä on säädetty pyyntiluvan myöntämisen ja käyttämisen edellytyksistä.</p>	Suunnitelman lähtötilanne ja seuranta.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Teksti tarkennettu esitetyn mukaisesti.
Toimintaohjelman kohdan 3 toimenpiteissä on kirjattu Metsähallituksen osallistumisesta riistatiedon tuottamiseen. Riistakeskus näkee riistatiedon parantamisen ja Metsähallituksen roolin aktiivisena toimijana tärkeänä erityisesti toimintaohjelman suunnittelualueella, missä ihmisten asutus on harvassa.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Riistakeskus katsoo tarpeelliseksi lisätä toimenpiteisiin suurpetokantojen seurannan kehittämisen. Metsähallitus on koordinoanut Ylä-Lapissa suurpetojen aluelaskentoja, joilla kerätään tietoa lumiaikana erityisesti ahman ja ilveksen osalta. Aluelaskentojen menetelmää ja laskentatulosten raportointia tulisi jatkossa kehittää Luonnonvarakeskuksen kanssa yhteistyössä.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Lisätty toimenpide suurpetoseurannoista.
Erävalvonnan osalta Suomen riistakeskus haluaa nostaa esille huolensa siitä, että luontomatkojen lisääntyessä olisi tarpeellista huomioida metsästyksen käytettävissä olevan erävalvonnan resurssien siten, että esimerkiksi kansallispuistojen lisääntyvät kävijämäärät eivät vaikuttaisi heikentävästi metsästyksen valvontaan käytössä olevaan resurssiin.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Pääsääntöisesti kansallispuistoissa tehtävää valvontaa voidaan hoitaa myös muun henkilökunnan, kuin erätarkastajien toimesta.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
Tenonlaakson yrittäjät	-	-	-
<p>Tenonlaakson yrittäjäjärjestö kiittää mahdollisuudesta lausua luonnonvarasuunnitelmaan ja lausuu seuraavaa.</p> <p>yrittäjäjärjestö pitää tärkeänä ja edellyttää, että ulkopaikkakuntalaisten oikeuksia metsästyksen rajoitetaan ja säädellään nykyistä tarkemmin saamelaisalueella.</p> <p>Järjestö ehdottaa seuraavia muutoksia hirven ja riekon metsästyksen. Hirven ja riekon metsästyksessä tulee siirtyä vain opastettuihin metsästysretkiin ulkopaikkakuntalaisten osalta. Opastettujen metsästysretkien avulla voidaan hallita ja valvoa paremmin saamelaisten kotiseutualueella tapahtuvaa metsästystä.</p> <p>Hirvenmetsästyskauden aloitus tulisi sallia vain paikkakuntalaisille metsästäjille. Paikalliset metsästäjät tekevät alueellaan riistan hoitotyöt ja nöin olleb hirven pyynnin rajoittaminen ulkopaikkakuntalaisilta on perusteltua. Hirven kiimarauihoituksen päättyessä voisivat opastetut seurueet aloittaa metsästyksen. Opastetuissa metsästysretkissä käytettävien hirvikoirien määrä tulee rajoittaa seuruekohtaisesti. Liiallinen koirien määrä aiheuttaa häiriötä ja jopa uhkaa paikalliselle poronhoidolle.</p> <p>Riekkokannan turvaamiseksi on tärkeää tehdä toimenpiteitä, joilla turvataan elinvoimaiset riekkokannat tulevaisuudessa. Riekon metsästyksen tapahtuessa opastetusti pystytään saalismääriä valvomaan paremmin.</p> <p>Ulkopaikkakuntalaisten metsästäjien tulee sitoutua näyttämään saaliinsa, mikäli erävalvoja sitä pyytää. Tähän voitaisiin velvoittaa esimerkiksi jo luvanmyynnin yhteydessä.</p> <p>Opastettujen metsästysretkien kautta saadaan luotua lisää työtä paikallisille jo olemassa oleville ohjelmapalveluyrityksille. Tämä luo lisää myös liiketoimintamahdollisuuksia uusille ohjelmapalveluyrityksille. Yrittäjäjärjestön näkökulmasta on äärimmäisen tärkeä parantaa alueen liiketoimintamahdollisuuksia, mutta samalla huolehtia, että matkailua kehitetään eettisesti ja rakennetaan kestäväälle pohjalle siten, ettei se ole ristiriidassa esimerkiksi perinteisten elinkeinojen kanssa. Perinteisten elinkeinojen harjoittajilla tulee myös olla mahdollisuus kehittää elinkeinonsa tuottavuutta uusilla liiketoimintamalleilla.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Saaliin tarkastusoikeutta ei ole kuin poliisilla rikosepäilyn yhteydessä. Saaliin tarkastusoikeuden laajentaminen esimerkiksi Metsähallituksen erätarkastajalle vaatisi nykyisen lain muutoksen.</p> <p>Metsähallitus ei rajoita yrittäjien tuotteistamien palvelujen mm. opastettujen metsästysretkien kehittämistä. Sitä vastoin nykyinen voimassa oleva lainsäädäntö ei mahdollista metsästyslupien myyntioikeutta yrittäjille. Metsästysluvat ovat valituskelpoisia hallintopäätöksiä, joiden käsitteystä vastaa julkista valtaa käyttävä hallintoviranomainen.</p> <p>Valtion maiden metsästysoikeuden käyttöä määritellään metsästyslaissa (615/1993, 6 luku, 44–47 §) ja metsästyksen liittyviä toimivaltuuksia laissa Metsähallituksesta (234/2016 17§ ja 18§).</p> <p>Metsähallitus tarjoaa metsästysmahdollisuuksia valtion mailla, ja milloin lupia ei riitä kaikille, on annettava etusija ensisijaisesti niille kansalaisille, joilla ei ole muutoin kohtuullisia mahdollisuuksia metsästyksen (Metsästyslaki 45 § ja 46 §). Näitä mahdollisuuksia on jaettava kuitenkin siten, että metsästyslain 8 §:n mukainen kuntalaisten vapaa metsästysoikeus valtion mailla on reunaehtona otettu</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>huomioon. Kiintiöpäätöksen tarkoituksena on kiintiöidä metsästys niin, että se on ekologisesti ja sosiaalisesti kestävä ja että edellä mainitut erityisoikeudet tulevat turvatuksi. Ennen kiintiöiden asettamista Metsähallitus on järjestänyt riistanhoitoyhdistyksille kiintiöneuvottelut metsästyslain 8 §:n tarkoittamalla alueella. Niiden tarkoituksena on mitoittaa lupametsästys niin, että paikallisten metsästäjien oikeudet tulevat turvatuksi ja huolehtia siitä, että paikalliset näkökulmat tulevat otetuksi huomioon.</p> <p>Koirien käyttö on metsästyslain ja -asetuksen mukainen metsästysmuoto. Lainsäädäntö ei rajoita koirien määrää. Koiran käytöstä voimassa oleva lainsäädäntö on sama kaikille metsästäjille riippumatta metsästäjän asuinpaikasta (metsästyslaki 8 luku, 51§-55§, metsästysasetus 12 § ja järjestyslaki 14§).</p> <p>Metsähallitus ei vastaa hirvenmetsästysaikojen määrittämisestä. Metsästysajat vahvistaa vuosittain Maa- ja metsätalousministeriö.</p> <p>ML 8 § turvaa paikallisten metsästysoikeuden kotikuntansa valtion mailla. Metsähallitus ei voi rajoittaa tätä lain paikkakuntalaisille suomaa metsästysmahdollisuutta. Metsästyslain 8 §:ssä säädetty paikkakuntalaisen</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		erityiskohtelu ei kuitenkaan merkitse ulkopaikkakuntalaisten oikeuksien kaventamista. Hallintolain 6 § mukaisen yhdenvertaisuusperiaatteen ja tasapuolisen hallinnon näkökulmasta ei voida myöskään rajoittaa lupametsästäjien laillista metsästystä lupametsästysalueella suhteessa paikkakuntalaisten metsästysmahdollisuuksiin (esim. koiran käyttö).	
<p>Saamelaisten kotiseutualueella tapahtuvaan matkailuelinkeinon maan käyttöön toivotaan ja esitetään uusia mahdollisuuksia. Utsjoen Kevolla sijaitsevaa Tsarsisjoen tulipaikkaa ja sinne johtavaa polkua tulee voida hyödyntää myös paikallisten ohjelmapalveluyritysten käytössä. Esitämme, että olemassa oleva tulipaikka katetaan tai tehdään uusi katettu taukopaikka sekä olemassa olevat ulko-wc:t pidetään käyttökuntoisina.</p> <p>Utsjoen kunnan kaavaan kuuluva Kuoppilasjärvi on merkitty virkistysalueeksi. Alueen matkailukäytön mahdollisuuksia tulee parantaa palvelemaan paikallisia ohjelmapalveluyrityksiä. Alueelle olisi kannattavaa rakentaa uusi autiotupa, joka on jaettu erilaisiin käyttötarkoituksiin. Esimerkiksi toinen puoli olisi vuokrattavissa ja toinen puoli voisi toimia perinteisenä autiotupana yleisessä käytössä. Lisäksi ohjelmapalveluyritykset toivovat mahdollisuuksia rakentaa alueelle tarvittaessa omia kämppejä.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	<p>Luonnonvarasuunnitelma on suuralueelle tehtävä valtion maiden ja vesienkäyttöä linjaava strategisen tason suunnitelma, eikä siinä voida ottaa kantaa yksittäisten alueiden kehittämiseen taikka niiden rakenteisiin. Tämänkaltaiset kysymykset ratkaistaan aluekohtaisesti tehtävien hoito- ja käyttösuunnitelmien kautta.</p> <p>Luonnonsuojelu- ja erämaa-alueiden säädökset estävät yrityksen käyttöön tehtyjen pysyvien tukikohtien rakentamisen näille alueille.</p> <p>Metsähallitus huomioi lausunnon esiin tuomat kehittämistarpeet kyseisten alueiden toiminnot ja suunniteltaessa ja kehitettäessä.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.
Saamelaisten kotiseutualueella on paljon potentiaalia sisävesialueilla tapahtuvan kalastuksen hyödyntämiseen matkailuelinkeinon ja ammattikalastuksen parissa. Sisävesistöt ovat Utsjoen kunnan alueella alikalastettuja ja kalakannat vesistöissä	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Metsähallitus huomioi lausunnon esiin tuomat kehittämistarpeet kyseisten alueiden	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>kääpiöityvät. Kulkemista sisäjärville kesäaikana pitää helpottaa rakentamalla hyvät urat mönkijöille.</p> <p>Ohjelmapalveluyritysten näkökulmasta tällä hetkellä haasteena on turvallinen matkustaminen asiakkaiden kanssa esimerkiksi Kuoppilasjärvelle ja Vetsijärvelle. Näille meneviä jo olemassa olevia reittejä/uria tulisi parantaa. Pahimmat paikat vaativat maaperän muokkaamista ja soran lisäämistä sekä vesirumpuja veden ohjausta varten. On äärimmäisen tärkeää huolehtia reittien kunnosta, jotta reitit eivät maaperän kuluessa laajene leveysuuntaan ja raiskaa tunturien herkkää maaperää. Selkeät reitit myös ohjaavat käyttäjiä pysymään reiteillä ja suojelevat muita alueita.</p>		<p>toimintoja suunniteltaessa ja kehitettäessä.</p> <p>Mönkijäreitistöön ylläpitoon Metsähallituksella ei ole mahdollisuuksia.</p>	
<p>Metsähallituksen tulee myöntää perässäajolupia kaikille nykyisille ja tuleville reiteille/urille, jotta ohjelmapalveluita voidaan järjestää Utsjoen kunnan virkistysalueilla. Virkistysalueita on kaikkien kyläkeskusten läheisyydessä ja jokaisen kylän liiketoimintamahdollisuuksia tulee edistää. Perässäajoluvat mahdollistavat reittien hallitun käytön ja tukevat kestävä kehityksen periaatetta. Perässäajolupakäytäntö mahdollistaa sen, että ohjelmapalveluyritykset voivat sopia reittien käytöstä yhteistyössä paliskuntien kanssa. Perässäajoluvat ja sopimuskäytäntö paliskuntien kanssa mahdollistaa molempien elinkeinojen yhteen sovittamisen saamelaiden kotiseutualueella. Sopimuskäytäntö on jo olemassa ja se on puolin ja toisin toimiva. Olemassa olevilla kelkkareiteillä/urilla tulee mahdollistaa ja sallia myös Panwagenin käyttö. Panwageneiden käyttöä ei kuitenkaan tule sallia asutusalueiden läheisyydessä olevilla reiteillä meluhaittojen ehkäisemiseksi.</p>		<p>Sähköinen lupajärjestelmä otettiin käyttöön v. 2017, jonka yhteydessä tarkasteltiin lupien myöntämisperusteita koko maassa, ts. mahdollisuuksien mukaan yhtenäiset käytännöt. Tarkastelussa havaittiin, ettei "perässäajolupa" ole ollut kestävää viranomaispäätöksinä hoidettavaa maastoliikennelupien myöntömenettelyä Pelkkä paikallisen ihmisen tuttavuus myöntämisperusteena ei ole ollut kestävä tai läpinäkyvä peruste. Tällä menettelyllä maastoliikenneluvan saamisesta on käytännössä voinut päättää kuka tahansa paikallinen asukas, osa korvausta vastaan. Tämä asetti myös muualla Suomessa asuvat eriarvoiseen asemaan. Perässäajoluvan sijaan otettiin käyttöön maastoliikennelupa "perinteiseen luonnonkäyttöön", joka mahdollistaa luvansaannin paikkakunnalta pois muuttaneille tietyin ehdoin. Tämä muutos on saanut myös runsaasti positiivista palautetta.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Paikallisten yrittäjien ja yrittäjäjärjestön näkökulmasta on tärkeää, että edellä esitettyjä toimenpiteitä tehdään liiketoimintamahdollisuuksien parantamiseksi Utsjoen kunnan alueella. Elinkeinotoiminta on tällä hetkellä rajoittunutta ja se uhkaa alueen elinvoimaisuutta. Utsjoen nykyinen elinkeinorakenne ja julkinen sektori eivät riitä turvaamaan alueen elinmahdollisuuksia vaan tarvitaan uusia työpaikkoja ja verotuloja.</p> <p>Näillä toimenpiteillä on kiire Utsjoen kunnan ollessa äkillisessä rakennemuutoksessa. Toimenpiteet ovat ajankohtaisia myös siitä syystä, että koronapandemian jälkeiset talouden elvytystoimet ovat parhaillaan käynnissä ja sitä kautta tuotaan erilaisia liiketoimintamahdollisuuksia valtakunnallisesti ja alueellisesti. Liiketoimintaa pitää saada syntymään vuosien 2021-2022 aikana talouden sopeuttamistoimien kohdistuessa jo vuoteen 2023.</p> <p>Esitämme, että ehdottamamme toimenpiteet pannaan täytäntöön nopealla aikataululla. Toimenpiteet eivät ole suuruusluokaltaan mittavia, jolloin ei puhuta mahdottomista taloudellisista- ja aikaresursseista. Toimenpiteet ovat myös sellaisia, että ne voisivat olla jopa osa taluden elvytystoimia, jolloin niiden toteuttamiseksi voi olla saatavissa ulkopuolista rahoitusta.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus tunnistaa tarpeen Utsjoen alueen luontomatkailuun tukeutuvien liiketoimintojen kehittämiselle ja pyrkii luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelman toimenpiteiden, voimassaolevien säädösten sekä erikseen tehtävän toimenpidesuunnittelun puitteissa tukemaan kunnan tavoitteita.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Tukes</p> <p><i>Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on arvioinut luonnosta kuluttajapalveluiden turvallisuuden näkökulmasta.</i></p> <p>Turvallisuusnäkökohtien huomioiminen luonnonvarasuunnittelussa</p> <p>Tukes valvoo kuluttajaturvallisuuslain (920/2011) nojalla kuluttajapalveluiden turvallisuutta. Kuluttajaturvallisuuslaki on luonteeltaan yleislaki, joka tulee sovellettavaksi, jos palvelukohtaisessa erityislainsäädännössä ei ole säädetty turvallisuusvaatimuksia.</p> <p>Tukes tunnistaa suunnitelmaluonnoksessa esitetyn huomion siitä, että kansallispuistojen ja retkeilyalueiden kävijämäärät ovat kasvaneet voimakkaasti ja että luonnossa liikkumisen tavat monipuolistuvat. Tukes pitää kannatettavana pyrkimystä sovittaa yhteen eri toiminnot luonnossa ja että tavoitteeseen pyritään muun muassa osapuolien välisellä yhteistyöllä ja heidän näkemyksiään kuulemalla. Tukes kuitenkin katsoo, että luonnonvarasuunnittelun kokonaisuudessa ja erityisesti eri toimintojen yhteensovittamisessa tulisi luonnoksessa esitettyä kattavammin huomioida turvallisuus laajempaa kokonaisuutena.</p>	<p>Koko suunnitelma</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelma on strategisen tason suunnitelma, joka ei ota kantaa yksittäisiin reitti-, kaavoitus-, tai muihin hankkeisiin. Suojelu- ja erämaa-alueilla aluekohtaiset hoito- ja käyttösuunnitelmat ohjaavat tarkemmin eri toimintojen sijoittumista. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmassa on useita toimenpiteitä, joilla pyritään reagoimaan kasvaneisiin matkailijamääriin ja sen aiheuttamiin haasteisiin muun muassa opastusta ja viestintää lisäämällä, reittien kunnosta huolehtimisella ja eri maankäytön toimintojen yhteensovittamisella. Metsähallitus kuitenkin katsoo, että kokonaisturvallisuuden</p>	<p>Täydennetty suunnitelman tekstiä maankäytön yhteensovittamisen ja kokonaisturvallisuuden näkökulmasta lukuihin toimintaympäristön muutokset Metsähallituksessa ja toimintaohjelman ensimmäiseen päälinjaan vastuullisuus ja yhteistyö.</p> <p>Lisätty toimenpide turvallisuusasia-kirjoista.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Esimerkkinä tässä yhteydessä Tukes tuo esiin valvontatyössään havaitsemiaan tilanteita, joissa suunnitelmaluonnoksessa tarkoitettulla alueella matkailuteollisuuden ja alueen asukkaiden ja muiden toimialojen intressien yhteensovittamisessa on ollut haasteita. Käytännössä esimerkiksi ohjelmapalveluiden, husky- ja moottorikelkkailureittien sijoittaminen suhteessa porojen talvilaidunnuslaueeseen siten, että poronhoidolle ei aiheudu haittaa ja matkailupalveluille pystytään tarjoamaan turvallinen toiminta-alue, voi aiheuttaa haasteita.</p> <p>Tukes katsoo, että kun samoilla alueilla toimii paljon erilaisia toimijoita, kokonaisturvallisuus eri toimintojen yhteensovittamisessa tulisi ottaa nimenomaisesti huomioon. Metsähallituksella ja kaavoitusviranomaisella on tärkeä rooli koko alueen toimintojen, reitistön ja liikenneverkoston yhteensovittamisessa. Tukes katsoo, että luonnonvarasuunnitelman jatkovalmisteluissa kokonaisturvallisuuden näkökohdat tulisi ottaa lausunnon kohteena olevaa luonnosta kattavammin huomioon.</p>		<p>näkökulman tähdentäminen tässäkin yhteydessä on perusteltua.</p>	
<p>Utsjoen kunta</p>			
<p>Saamelaidunalueen luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma 2022-2027 on kokonaisuutena arvioiden hyvä ja siinä on nostettu esiin oikeat ja alueella merkittävät asiat ja kokonaisuudet. Suunnitelmassa on otettu kantaa tärkeisiin ja ajankohtaisiin kehittämistarpeisiin.</p> <p>Rakentavaan ja kaikkia osapuolia kunnioittavaan, kestäviin ratkaisuihin pyrkivän yhteistyön kehittämisen nostaminen seuraavan viisivuotiskauden kantavaksi periaatteeksi on erittäin hyvä lähtökohta. Kaikissa toiminnoissa ja kehittämisessä tulee huomioiden muun muassa perustuslain säännöksiin perustuvat saamelaidun erityiset oikeudet ylläpitää ja kehittää omaa kieltään, ja kulttuuriaan sekä siitä seuraava saamelaidun kulttuurin harjoittamisen edellytysten turvaaminen.</p> <p>Lähes kaikki kunnan alueen toiminnot nojaavat vahvasti erilaisiin maankäyttömuotoihin ja siksi ne toimet ja suunnitelmat, millä pyritään yhteensovittamaan eri näkemyksiä ovat positiivisia. Esimerkiksi Utsjoen kunnan oman matkailun maankäyttösuunnitelma laadittiin laajassa yhteistyössä kunnan eri toimijoiden kanssa ja kokemukset tästä yhteistyöstä ovat positiiviset. Metsähallituksen suunnitelma perustaa esimerkiksi matkailuelinkeinon ja muun maankäytön yhteensovittamiseksi yhteistyöryhmä on hyvä alku yhteistyön kehittämisessä.</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Suunnitelmaa tukeva kommentti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Lupametsästyksen osalta Utsjoen kunta pitää kirjausta keskusteluyhteyden kehittämisestä liian ympäröivänä. Tällä hetkellä erityisesti</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Koirien käyttö metsästyksen apuna on metsästyslain ja -</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>ulkopaikkakuntalaisten hirvenmetsästyksen liittyä lieveilmiöitä, jotka eivät pelkästään keskusteluyhteyttä parantamalla muutu olennaisesti parempaan suuntaan. Muun muassa ulkopaikkakuntalaisten metsästys koiraa apuna käyttäen tulee lopettaa lokakuun loppuun mennessä. Valvontaa lisäämällä ja ulkopaikkakuntalaisten lupamääriä rajoittamalla saadaan parempaa vaikuttavuutta ongelmiksi koettujen asioiden korjaamiseen ja muuttamiseen. Lisäksi pienriistan metsästyksen liittyen, varsinkin riekkolupien määrät ja myöntämisperusteet eivät paikallisen näkemyksen mukaan ole kestäväällä pohjalla. Riekkokantojen arvioinnissa tulee ottaa myös paikalliset ihmiset, jotka luonnossa liikkuvat keskusteluyhteyteen. Tällä hetkellä paikallisesti on vahva oletus, että kannanarvioinnit ovat tarkoitushakuisia ja yksipuolisia, eivätkä johda riekkokannan kestäväan metsästyksen.</p>		<p>asetuksen mukainen metsästysmuoto. Lainsäädäntö ei rajoita koirien määrää. Koiran käytöstä voimassa oleva lainsäädäntö on sama kaikille metsästäjille riippumatta metsästäjän asuinpaikasta (metsästyslaki 8 luku, 51§-55§, metsästysasetus 12 § ja järjestyslaki 14§).</p> <p>Syksyllä 2021 Utsjoella alueluvalla metsästää hirveä yksi ulkopaikkakuntalaisista koostuva seurue, jossa on ampujalistalle ilmoitettu neljä (4) henkilöä. Muut ulkopaikkakuntalaiset metsästävät kuntalaisten kanssa muodostetuissa yhteisseurueissa.</p> <p>Valtion maiden metsästysoikeuden käyttöä määritellään metsästyslaissa (615/1993, 6 luku, 44–47 §) ja metsästyksen liittyviä toimivaltuuksia laissa Metsähallituksesta (234/2016 17§ ja 18§). Hirvenmetsästysoikeus Lapissa myönnetään pääsääntöisesti Metsähallituksen myöntämän alueluvan kautta. Aluelupa on hakemuksen perusteella tehty, valtion aluetta koskeva päätös hirvieläinten metsästysoikeudesta. Varsinaiset hirvieläinten pyyntiluvat myöntää Suomen riistakeskus. Alueluvat haetaan tammikuussa ja pyyntiluvat huhnikuussa. Hirvenmetsästyksen alueluvat myönnetään seurueille. Lupa on haettava, mikäli seurueessa on</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>yksikin ulkopaikkakuntalainen metsästäjä. Pelkästään paikkakuntalaisista metsästäjistä koostuvien seurueiden ei tarvitse hakea aluelupaa, vaan tällainen seurue voi hakea hirven pyyntilupaa valtion alueille suoraan Suomen riistakeskuksesta perustuen metsästyslain 8§ mukaiseen oikeuteen. (Riistakeskus kuitenkin suosittelee paikkakuntalaisiakin seurueita hakemaan alueluvan Metsähallitukselta, jotta valtion alueiden metsästäjämäärä voitaisiin mitoittaa turvallisesti jo aluelupien käsittelyvaiheessa.)</p> <p>Luvanhakijoille annettujen ohjeiden mukaisesti metsästyslain 8§ mukaisella alueella (pl. Enontekiön ja Utsjoen kunnat) aluelupahakemuksissa tulee pääsääntöisesti olla vähintään 10 sel-laista ampujaa, jotka eivät met-sästä hirveä muualla ja joista vä-hintään kuudella ei ole mahdol-lisuutta metsästää hirveä muu-alla kuin lupahakemuksen mu-kaisella alueella. (Em. vaatimus seurueen ns. minimiampujamää-rästä koskee myös pyyntiluvan hakijoita Suomen riistakeskuk-selta.)</p> <p>Aluelupahakemuksia vertaillaan ensisijaisesti ampujaluetteloiden perusteella. Metsästyslain 46§ mukaisesti Metsähallitus asettaa hakijat järjestykseen muuta koh-tuullista</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>metsästysmahdollisuutta vailla olevien metsästäjien (ampujien) lukumäärän perusteella. Tyypillisesti ampujan muu kohtuullinen metsästysmahdollisuus tarkoittaa jäsenyyttä hakijaseurueen lisäksi jossain toisessa metsästysseurassa, joka hakee hirven pyyntilupaa. Hakemuksissa annettujen tietojen oikeellisuutta seurataan ja tahallinen väärin tietojen antaminen johtaa poliisin tutkintaan.</p> <p>Hakemusten käsittelyssä eräsuunnittelija ratkaisee kullekin metsästysalueelle myönnettävien aluelupien eli metsästäjien määrän paikallisten olosuhteiden, turvallisuusnäkökohtien ja riistanhoitoyhdistysten kanssa käytävien neuvottelujen perusteella. Metsähallituksen kiintiöpäätöksessä on määritelty, että mikäli samalla alueella metsästää useampi seurue, tulee yhtä seuruetta kohti olla vähintään 1000 ha metsästysalaa ja pääsääntöisesti minimissään 80–160 hehtaaria maa-alaa metsästäjää kohden.</p> <p>Siinä tapauksessa, että hakemuksia tulee enemmän, kuin aluelupia voidaan myöntää samalle alueelle, metsästyslain 46 § velvoittaa Metsähallitusta asettamaan etusijalle sellaiset seurueet, joiden jäsenistöllä ei muutoin olisi kohtuullisia metsästysmahdollisuuksia.</p>	

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>Valtion alueiden metsästyslukuksessa sovellettavat lait ja ohjeet: Metsästyslaki (615/1993, 44-47 §) Laki Metsähallituksesta (234/2016, 17§ ja 18§) Metsähallituksen päätös 1568/2019 (Metsästystä koskevista aluekohtaisista kiintiöistä saamelaisten kotiseutualueella Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kunnissa sekä Lapin paliskunnan alueella Sodankylän kunnassa 1.6.2019-31.7.2022) Erätalousjohtajan ohje, hirvieläinten metsästyksen alueluvan myöntäminen valtion mailla MH 1224/2020</p> <p>Riekkolupien määrä perustuu vuosittain toteutettavan koiraavusteiseen linjalaskennan tuloksiin. Vuonna 2021 laskettiin 800 km linjaa, mikä vastaa 66 riistakolmion laskennan ponnistusta. Luvitusta päätetään vuosittain toteutettavien laskentojen pohjalta, joiden avulla Suomen luonnonvarakeskus (LUKE) laatii virallisen kanta-arvion. Lupamitoitus myös ottaa huomioon paikallisten pyynnin ja oikeudet. Sama laskentamenetelmä on käytössä yhteispohjoisaisesti ja kestävä metsästyksen mitoitus perustuu tutkittuun tietoon.</p>	
<p>Utsjoen kunnan mielestä Metsähallituksen liikelaitoskonserniin kuuluvan kiinteistökehityksen toiminta ja roolia kunnan tulee miettiä uudelta pohjalta. Suunnitelmassa todetaan, että kiinteistökehitys toimii liiketoiminnan taseessa olevilla mailla ja vesillä. Utsjoen kunnassa ja koko saamelaisten kotiseutualueella,</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma</p>	<p>Luontaistalousalueet siirtyivät Luontopalveluilta Kiinteistökehityksen taseeseen Metsähallituksen uudistamisen yhteydessä</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>alueet, mitkä nyt on määritelty liiketoiminnan taseeseen ovat luontaistalousalueita, joilla suunnitelmankaan mukaan ei ole tuottovaatimusta, eikä niillä ole suojelustatusta.</p> <p>Utsjoen kunta katsoo, että kiinteistökehityksen kaikki toiminnot tulee siirtää liiketoimintojen taseesta luontopalveluiden taseeseen. Tällä tavoin turvataan huomattavasti paremmin paikallinen asiantuntemus päätöksenteossa, sosiaalisesti kestävästi toteutettu maapolitiikka ja kunnan kannalta suotuista kehitys.</p>		<p>eduskunnan päätöksellä. Luontaistalousalueiden käytön ohjaus ei ole kuitenkaan muuttunut, eikä niille ole asetettu tulostavoitetta. Maakuntakaavan mukaisesti ne ovat luontaistalous- ja poronhoitovaltaisia alueita, joita voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta myös muihin tarkoituksiin.</p> <p>Yksittäisen suunnittelun alueen luonnonvarasuunnitelmassa ei voida ottaa kantaa Metsähallituksen toimintojen organisointiin.</p>	
<p>Utsjoen kunta esittää, että erityisesti kunnan alueella tapahtuvan asuntorakentamisen turvaamiseksi Metsähallituksella on oltava valmius myydä taajamien lievealueilta myös raakamaata asuntorakentamisen turvaamiseksi väestönkasvun jatkuessa Utsjoen kunnassa.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Maan myyntiä, vaihtoa tai vuokrausta voidaan tehdä kaavoittamattomien alueiden ulkopuolella erityisen painavista syistä, paikallisiin tarpeisiin. Tarpeet ja niiden painavuus ratkaistaan tapauskohtaisesti.</p> <p>RAAKAMAAN MYYNTI: Maa-alueiden asemakaavoittaminen on Metsähallituksen liiketoimintaa. Kiinteistöjen kehittämisellä saatu maan arvon nostaminen on MH:n ydinliiketoimintaa liiketoimintaan osoitetuilla maa-alueilla. MH:n tulee osallistua aktiivisesti kaavoittamiseen ja jaloistaa kohteet mahdollisimman pitkälle valtion kiinteistöstrategian mukaisesti.</p> <p>Maankäyttösopimus kunnan kanssa asuntorakentamisen</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		mahdollistamiseksi on mahdollinen.	
Suunnitelman hyvinvointia ja elinkeinoja koskevassa osiossa nostetaan esille se, että yhä suurempi joukko ihmisiä on kiinnostunut luontomatkailusta. Matkailijoiden määrän kasvu Utsjoella on lähtökohtaisesti hyvä asia. Kuitenkin luontomatkailijoiden kasvava määrä edellyttää, että Metsähallituksella on riittävät resurssit ohjata ja opastaa matkailijoita liikkumaan alueen luonnossa kestävästi ja vastuullisesti.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Metsähallitus huomioi Utsjoen kunnan palautteen toteuttaessaan luonnonvarasuunnitelmaan sisältyviä matkailijoiden ja retkeilijöiden opastukseen liittyviä toimenpiteitä esimerkiksi retketietekin jatkokehittämisessä.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Metsähallituksen on varattava riittävästi rahaa siihen, että reiteillä ja erämaa-alueella on laadukkaat ja turvalliset rakenteet ja palvelut. Olemassa olevien rakenteiden huoltoon ja ylläpitoon tulee varata riittävästi resursseja. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että huollosta ja valvonnasta vastaavaa henkilöstöä tulee olla riittävästi.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Metsähallitus on kärsinyt retkeilyinfran ylläpidon resurssihaasteista menneellä suunnittelukaudella. Kahtena edellisenä vuonna tilanne on selkeästi kohentunut. Luonnonvarasuunnitelma sisältää useita toimenpiteitä, joiden avulla pyritään turvaamaan retkeilyinfran ja opastuksen hyvä hoito. Rakenteiden ja palveluiden ylläpito on kuitenkin budjettirahoitteista toimintaa, eikä tulevien vuosien käytettävissä olevia resursseja voida päättää luonnonvarasuunnitelmassa.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Luontomatkailijoiden määrä erämaa-alueella on lisääntynyt "räjähdysmäisesti". Tilanne on luonnon kestävyiden kannalta haastava. Metsähallituksella on tässä tilanteessa erittäin suuri vastuu huolehtia siitä, että kasvava luontomatkailu ei vahingoita erämaa-alueen herkkää luontoa.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Paikkakuntalaisilla tulee olla oikeus liikkua suunnitelmaan kirjatulla tavalla maastoajoneuvolla luonnonhyödyntämistehtävissä (hillastus, metsästy, kalastus). Paikkakuntalaisten oikeus hyödyntää kiinteistökohtaisia oikeuksia tulee turvata sallimalla tarpeellinen maastoajoneuvon käyttöoikeus.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Ulkopaikkakuntalaisille kesämaanaikaisia lupia myönnettäessä tulee edelleen noudattaa erityistä harkintaa. On vaarana, että tämä maastoliikenne lisääntyy edelleen hallitsemattomasti.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
Sähköavusteiset kulkuneuvot tulee arvioida lupakäytännöissä niin, että niitä varten kehitetään lupakäytännöt vastaamaan nykyajan vaatimuksia niin maastossa liikkumisen kuin liikkumistarkoituksen kannalta arvioituna.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Metsähallitus on tunnistanut uusien välineiden aiheuttamat haasteet toimintojen suunnittelulle ja opastukselle ja ottaa	Lisätty toimenpiteelle 65 kirjaus uusien liikkumisen muotojen lisäksi välineiden kehittymisestä.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		<p>Utsjoen kunnan palautteen huomioon luonnonvarasuunnitelman uusia liikkumisen muotoja koskevaa toimenpidettä toteutettaessaan.</p> <p>Sähköavusteisilla pyörillä, sähkömoottorilla varustetuilla pyörillä ja kevyillä sähköajoneuvoilla liikkumisen tulkitaan ympäristöministeriön ohjeistuksen (www.ymparisto.fi) mukaan kuuluvan jokamiehenoikeuden piiriin. Vastaavasti kuten muissakin jokamiehenoikeudella sallituissa liikkumismuodoissa, toiminnasta ei kuitenkaan saa aiheutua maanomistajalle vähäistä suurempaa haittaa.</p>	
<p>Suunnitelmaan kirjatut tavoitteet maastoajoneuvolupien osalta ovat hyvät, mutta valvontaan on varattava nykyistä enemmän resursseja, muutoin hyvätkään suunnitelmat eivät käytännössä toteudu.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Erävalvonta on valtion budjettivaroin rahoitettua toimintaa, eikä tulevien vuosien resursseja voida päättää luonnonvarasuunnitelmassa. Rahoituksen taso määritetään vuosittain laadittavan budjetoinnin yhteydessä.</p>	<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resursseja nykyisestä</i></p>
<p>Utsjoen kunta on lähtenyt kehittämään sekä paikallisten ihmisten että matkailijoiden tarpeista lähivirkistysalueita ja niihin liittyviä retkeilyn lähireittejä. Metsähallituksen, kunnan sekä paikallisten yrittäjien keskinäistä yhteistyötä lähireittien suunnittelussa ja toteuttamisessa tulee tehostaa.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>		<p>Täydennetty toimenpiteen 67 kirjausta: Kehitämme matkailukeskusten lähialueiden päiväretkeilypalveluita, yhteistyössä matkailuyrittäjien ja kuntien kanssa.</p>
<p>Tällä hetkellä on jo havaittavissa lisääntyneeseen luontomatkailuun liittyviä kielteisistäkin lieveilmiöitä. Jotta luontomatkailu kehittyisi kestäväällä ja vastuullisella pohjalla, Utsjoen kunnan alueella on erityistä tarvetta opastuspisteelle. Perinteisen opastuspisteen lisäksi matkailijoille suunnattua opastusta voidaan lisätä esimerkiksi digitaalisia, uusia opastustapoja kehittämällä. Alueella tarjolla olevista kohteista, reiteistä, kalastuksesta, metsästyksestä ja liikkumisesta luonnossa tulee olla kootusti ja tehokkaasti saatavilla riittävästi ajantasaista tietoa. Opastuspisteessä tulee olla saatavilla lupapalvelut</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus ei rakenna perinteistä opastuspistettä tuhopolte-tilalle, mutta muuta opastusta lisätään yhteistyössä Utsjoen kunnan kanssa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>paikkakuntalaisille. Riittävä tieto alueen erityispiirteistä lisää matkailijoiden ymmärrystä paikallisista erityispiirteistä ja siten osaltaan lisää paikallisten asukkaiden taholta sosiaalista hyväksyntää matkailua kohtaan.</p>			
<p>Vuohču Sámiid searvi rs</p>	-	-	-
<p><i>"Kohta 12. Laadimme saamelaisten kotiseutualueen retkietiketin yhteistyössä saamelaiskäräjien ja kolttien kyläkokouksen kanssa."</i></p> <p>Vuohču Sámiid searvi ry. pitää retkietiketin laatimista kannatettavana, ja on erittäin tärkeää, että yhteistyötä saamelaisyhteisöjen kanssa vahvistetaan. Vuotson kylän lähellä sijaitsee Urho Kekkosen kansallispuisto ja Sompion luonnonpuisto. Vuohču Sámiid searvi on huolestunut kasvaneista retkeilijämääristä kyseisillä alueilla, mikä on tuonut mukanaan negatiivisia vaikutuksia. Vuohču Sámiid searvi toivoo, että retkeilijöiden neuvontaan luonnossa kulkemisen suhteen panostetaan tavoitteellisesti, ja että se tavoittaa retkeilijät.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Kävijämäärien nousun vuoksi luonnon kantokyky on jatkuvalla koetuksella. Esimerkiksi Sompion luonnonpuistossa sijaitsevista retkeilykohteesta, Pyhä-Nattasista, on tullut yksi retkeilijöiden suosikkikohteista. On syytä pohtia kuinka paljon yksittäinen kohde kestää retkeilijöitä, ja toteutuuko luonnonpuiston alkuperäinen tavoite nyt ja tulevaisuudessa. Vuohču Sámiid searvi muistuttaa, että luonnonpuistot on perustettu vaalimaan alueen alkuperäistä luontoa, ei massaturismia varten. Vuohču Sámiid searvi toivoo, että näin on jatkossakin, ja että tähän kiinnitetään huomiota. Osa retkeilijöistä jättää roskia luontoon ja sytyttää tulia kielletyille alueille, eivätkä täten noudata yleistä retkietiketä tai luonnonpuiston järjestysääntöjä. Maailmalta löytyy esimerkkejä suosituista retkeilykohteista, jotka on suljettu kokonaan tai osaksi aikaa vuodesta nimenomaan retkeilijöistä aiheutuneen haitan vuoksi. Vuohču Sámiid searvi vaatii Metsähallitukselta konkreettisia toimenpiteitä ja ratkaisuja roskaamisen estämiseksi ja suunnitelmassa esitetyn retkietiketin jalkauttamiseksi. Lisäksi Vuohču Sámiid searvi kehottaa harkitsemaan erilaisia vaihtoehtoja luonnonpuiston ja kansallispuiston perustamisvaiheessa asetettujen tavoitteiden toteuttamista varten.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	<p>Toimintaohjelma sisältää useita toimenpiteitä, joilla pyritään ohjeistuksen ja tiedottamisen avulla ohjaamaan kävijöitä vastuulliseen retkeilyyn.</p> <p>Metsähallitus tekee aktiivista työtä kansallis- ja luonnonpuistojen perustamissääöksissä asetettujen tavoitteiden toteuttamiseksi.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p><i>"Kohta 77. Säädöksiin perustuvat saamelaisten ja muiden paikallisten asukkaiden oikeudet turvataan ja edesautetaan paikallisen pyyntikulttuurin säilymistä ja siirtymistä seuraaville sukupolville."</i></p> <p>Vuohču Sámiid searvi vaatii yhdenvertaisuutta Lapin paliskunnan alueella asuville saamelaisille, jotta heillä olisi jatkossa samat kalastus- ja metsästysoikeudet, kuin Inarin, Utsjoen, ja Enontekiön kunnissa asuvilla saamelaisilla. Tällä hetkellä tilanne on se, että Enontekiön, Utsjoen ja Inarin kunnassa asuvilla saamelaisilla on oikeus henkilökohtaiseen kausilupaan kotikunnassa sijaitseville, valtioille kuuluville lohen ja taimenen nousualueilla. Sodankylän kunnasta Lapin</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	<p>Metsästyslain 8 §:n ja kalastuslain (379/2015) mukaisesti pyyntioikeudet määräytyvät kotikunnan perusteella.</p> <p>Luonnonvarasuunnitelma on valtion maiden ja vesien käyttöä koskeva strategisen tason suunnitelma, eikä siinä voida esittää toimenpiteitä, jotka ovat</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>paliskunta kuuluu saamelaisalueeseen, mutta kalastusoikeus ei koske kyseistä aluetta. Lisäksi perinteinen riekon ansapyynti on sallittua ainoastaan Enontekiön, Utsjoen ja Inarin kunnissa. Täten Lapin paliskuntaan kuuluvat saamelaiset eivät ole yhdenvertaisessa asemassa muiden saamelaisten kotiseutualueella asuvien saamelaisten kanssa. Vuohču Sámiid searvi vaatii tämän asian korjaamista. Vuohču Sámiid searvi esittää, että Sodankylän kunnasta Lapin paliskunnan alue liitetään kolmen pohjoisimman kunnan vapaan kalastusoikeuden piiriin.</p> <p><i>"Enontekiön, Utsjoen ja Inarin kunnissa asuvilla on oikeus saada maksuttomia kalastuslupia edellä mainittujen kuntien valtion vesiin. Kalastuslaki (379/2015)"</i></p> <p><i>"Lisäksi Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kunnissa asuvilla on oikeus henkilökohtaiseen (maksulliseen) kausilupaan kotikunnassa sijaitsevilla, valtiolle kuuluvilla lohen sekä taimenen nousualueilla. Laki kalastuslain muuttamisesta 427/2019."</i></p>		<p>ristiriidassa voimassa olevien säädöksiin nähden.</p>	
<p>Lopuksi Vuohču Sámiid searvi toteaa, että saamelaisten oikeudet ja saamelaiskulttuurin säilyminen on turvattava suunnittelualueella. Vuohču Sámiid searvi ry. on huolissaan kilpailevan maankäytön (matkailu, turismi, koiravaljakkotoiminta, kullankaivuu) aiheuttamista haitallisista vaikutuksista alueen pääelinkeinolle poronhoidolle. Poronhoito on Vuotson alueella saamelaiskulttuurin kulmakivi.</p>	<p>Koko suunnitelma</p>	<p>Metsähallitus tiedostaa poronhoidon merkityksen saamelaiskulttuurille ja sen että suunnittelualue sijoittuu poronhoitolain tarkoittamalle erityiselle poronhoitoalueelle, jossa maata ei saa käyttää siten, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa poronhoidolle. Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma on laadittu nämä näkökulmat huomioiden ottaen.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Lokka - Porttipahta kalatalousalue</p> <p>Luonnon monimuotoisuus: <i>Nostamme luonnonsuojelualueverkoston hoidon maailmanluokkaan muun muassa sen ekologisen tilan parantamiseksi.</i> - Tekstissä ei ole avattu, mitä kirjaus ja alleviivattu termi tarkoittaa. Mitä <i>maailmanluokkaan nostaminen</i> tarkoittaa kalastuksen ja metsästyksen kannalta? Mikäli se tuo mukanaan lisää rajoituksia tai kieltoja em. luonnonkäyttömuotoihin, kalatalousalue ei hyväksy kirjausta.</p>	<p>Metsähallitus.</p>	<p>Kyseinen kohta löytyy Metsähallituksen organisaation yleisesittelystä ja on yksi Metsähallituksen vision strategisista lupauksista. Luonnonvarasuunnitelma ei voida tehdä muutoksia koko Metsähallitukseen visioon tai strategiaan.</p> <p>Kyseinen kohta ei siis varsinaisesti ole osa tätä luonnonvarasuunnitelmaa vaan koskee koko organisaatiosta. Lopullisessa suunnitelmassa tämä osio tullessaan sijoittamaan siten,</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
		esimerkiksi kansilehtiin, että ero talon yleisesittelyn ja varsinaisen luonnonvarasuunnitelman osalta näkyy selkeämmin.	
<p>METSÄHALLITUKSEN VASTUUALUEET Metsähallitus Luontopalvelut ja Metsähallitus Eräpalvelut <i>Luontopalvelut tuottaa maksuttomia retkeilypalveluja, jotta luonto pysyy help- pona ja innostavana retkikohteena kaikille kansalaisille. Samalla Luontopalve- lujen tuottamat retkeilypalvelut helpottavat luontomatkailuyrityksiä kehittä- mään omaa liiketoimintaansa ja matkailupalveluitaan.</i> <i>Valtion mailla ja vesillä tapahtuvan eränkävyn edellytyksistä huolehtiminen käsittää valtion alueilla yleis- ja erityisoikeuksilla harjoittavien metsästäjien ja kalastajien huomioinnin sekä erämahdollisuuksien järjestämisen niille, joilla sellaisia ei muuten ole. Suunnittelualueen kannalta näistä erityisoikeuksista keskeisimmät ovat pohjoissuomalaisten maksuton oikeus metsästää kotikun- tansa valtion mailla sekä kuntalaisten maksuton kalastuslupa kolmen pohjois- simman kunnan asukkaille.</i> <i>Eräpalvelut myy metsästy- ja kalastuslupia vuosittain noin 150 000 kappaletta, joista suunnittelualueelle myydään noin 19 000 kappaletta. Myytävien lupien kiintiöt tarkennetaan vuosittain tuoreimpien riista- ja kalakantoihin liittyvän tie- don perusteella.</i></p> <p>Erilaisia luontoon, metsästykseseen ja kalastukseen liittyviä palveluita tuottaessaan Metsähallituksen tulee huomioida nykyistä paremmin paikallisten ihmisten asema ja mielipide sekä erityisesti kuntalaisille erityislainsäädännön kautta tule- vat oikeudet.</p> <p>Metsästys Yllä olevaa toisen kappaleen tekstiä tulee täsmentää seuraavasti: -- erityisoikeuk- sista keskeisimmät ovat pohjoissuomalaisten maksuton oikeus metsästää koti- kuntansa valtion mailla metsästyslain 8§:n mukaisesti sekä --- Kolmannessa kappaleessa huomioitavaa: ulkopaikkakuntalaisille hirvenmetsäs- tykseen ja pienriistanmetsästykseseen oikeuttavien metsästyslupien kiintiöitä arvi- oitaessa on otettava huomioon myös sosiaalinen kestävyys – päätökset ei tule pe- rustua yksin riistakantoihin liittyvän tiedon pohjalle.</p>	Metsähallitus	<p>Metsähallitus viittaa osin edelli- seen vastineeseen, myös nämä osiot kuuluvat Metsähallituksen yleisesittelyyn ja toteaa lisäksi:</p> <p>Luonnonvarasuunnitelmassa ei esitetä sellaisia toimenpiteitä, joilla rajoitettaisiin paikallisten asukkaiden oikeuksia. Suunni- telma sisältää toimenpiteen, jossa linjataan: <i>Säädöksiin pe- rustuvat saamelaisten ja mui- den paikallisten asukkaiden oi- keudet turvataan ja edesaute- taan paikallisen pyyntikulttuu- rin säilymistä ja siirtymistä seu- raaville sukupolville.</i></p> <p>Metsähallitus tunnistaa sosiaali- sen kestävyuden huomioon otta- misen tärkeyden lupien kiinti- öintiä tehdessään. Suunnitelma- kaudella tullaan tekemään tutki- mus, jossa selvitetään metsäs- tyksen sosiaalista kestävyyttä.</p>	Lisätty suunnitelmaan metsästyslain 8§:n mukainen metsästysoikeus.
<p>Kalastus Nykyisen kalastuslain 379/2015 voimaantulon jälkeen Sodankylän ja Savukosken kuntalaisten kalastusmahdollisuuksia heikennettiin UK-kansallispuiston alueella. Tämä on vastoin puiston perustamisasiakirjoissa mainittuja periaatteita, joiden mukaan paikallisten kalastus- ja metsästysoikeudet eivät heikkene.</p>	Metsähallitus	Puiston alueella sodankyläisillä on perustamissäädöksen mukai- sesti kalastus sallittu. Kalastus- lupa myönnetään kalastuslaissa ja metsähallituslaissa säädetyllä	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>UK-kansallispuistossa Tuulomajoen vesistöissä lohen ja taimenen nousualueita koskevana tulee palauttaa Sodankylän ja Savukosken kuntalaisille kalastusoikeus sellaisena kuin se oli kalastuslain 286/1982 aikana.</p> <p>Metsähallituksen tulee aktiivisesti hakea ratkaisua nykyisen tilanteen korjaamiseksi.</p>		<p>tavalla. Edellä mainitut säädökset eivät estä paikallisten asukkaiden kalastusta. (Laki Urho Kekkosen kansallispuistosta 4.3.1983/228 6 §. Asetus Urho Kekkosen kansallispuistosta 4.3.1983/229 2 §. Kalastuslaki 379/2015 5 §, Metsähallituslaki 234/2016 18 §).</p> <p>Metsähallituksella ei ole toimivaltuutta sodankyläläisten kalastusoikeuden laajentamiseen. Sodankylän kuntalaisten nykyistä laajempi kalastusoikeus edellyttää säädösmuutosta.</p> <p>Ympäristöministeriö ja maa- ja metsätalousministeriö selvittävät mahdollista säädösmuutosta.</p>	
<p>4. Hyvinvointi ja elinkeinot</p> <p><i>82. Erävalvonnan avulla tuemme ja edistämme kestävää, luvallista ja lainmukaista luonnon käyttöä. Pyrimme säilyttämään erävalvonnan resurssit vähintään nykyisellä tasolla. Yhteistyötä muiden valvontaviranomaisten, riistanhoitoyhdistysten ja kalatalousalueiden sekä paliskuntien kanssa ylläpidetään ja kehitetään edelleen.</i></p> <p>Yllä olevan kappaleen muotoilu ja lisäys: <i>Valvonnan painopisteitä tulevilla suunnittelukaudella ovat virtavesien kalastus, hirvenmetsästyksen, pienriistan metsästyksen, suurpetojen salametsästyksen ennaltaehkäisy sekä maastoliikenne.</i></p> <p>Kun ottaa huomioon sen valtavan vastuun ja veloitteen mikä Metsähallituksella on valtion maa- ja vesialueiden hallinnoijana kalastuksen, metsästyksen ja luontopalveluiden järjestämisestä sekä luonnon monimuotoisuuden lisäämisestä ym., on kirjaus <i>pyrimme säilyttämään erävalvonnan resurssit vähintään nykyisellä tasolla</i> varsin vaatimaton, koska nykyiselläänkin erävalvonnan määrä on tehtäväkenttään nähden suhteettoman pieni.</p> <p>Suunnitelmaan tulee selkeästi kirjata erävalvonnan resurssien lisääminen.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Metsähallitus on tunnistanut tarpeen erävalvonnan lisäämiselle. Erävalvonta on budjettirahoitteista toimintaa, eikä sen resursseista voida päättää luonnonvarasuunnitelmassa vaan ne määräytyvät vuosittain tehtävän talousarvion yhteydessä.</p>	<p>Muutettu toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resurssija nykyisestä.</i></p>
<p>Maastoliikenne UKK-puistossa.</p> <p>UK-kansallispuiston alueella on puiston huoltamiseen tarkoitettuja tiettyjä reittejä, joita on luvanvaraisesti käytetty myös hirvenmetsästyksen tarpeisiin lumipeitteen aikana. Luvat on anottu vuosittain ja toiminta on nyt jo vakiintunut, eikä menettelystä ole aiheutunut häiriöitä. Menettelyä tulee jatkaa ja myöntää jatkosakin lupa niille reiteille, jotka ovat siihen tarkoitukseen vakiintuneet.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelma on valtion maiden ja vesien käyttöä ohjaava strategisen tason suunnitelma, eikä siinä oteta kantaa yksittäisiä alueita koskeviin lupakysymyksiin.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Lapin vapaa-ajankalastajat ry</p> <p>METSÄHALLITUKSEN VASTUUALUEET Metsähallitus Luontopalvelut ja Metsähallitus Eräpalvelut KALASTUS UK- kansallispuiston alueella</p> <p>Nykyisen kalastuslain 379/2015 voimaantulon jälkeen Sodankylän ja Savukosken kuntalaisten kalastusmahdollisuuksia heikennettiin UK- kansallispuiston alueella. Tämä on ollut vastoin puiston perustamisasiakirjoissa mainittuja periaatteita, joiden mukaan paikallisten kalastus- ja metsästysoikeudet eivät heikkene. Nyt ne on kuitenkin metsähallituksen lupakäytännön mukaan ovat heikennet. Olemme kalastuslupa asioissa joutuneet vieraspaikkakuntalaisten kanssa samaan saaviin UK- kansallispuiston Tuulomajoen vesistöissä lohen ja taimenen nousualueilla. Kuntalaisten kalastusoikeus tulee palauttaa sellaisena kuin se oli kalastuslain 286/1982 aikana. "kuntalaisilla kalastuslupa oli maksullinen käsittäen myös perheluvan".</p> <p>Metsähallituksen tulee aktiivisesti hakea ratkaisua nykyisen tilanteen korjaamiseksi.</p> <p>Kalastuslain 379/2015 10§:n virheellisyys tulee mielestämme saattaa nykyaikaan ja oikeudenmukaiseksi kaikille kuntalaisille joita alueet koskevat: esim. Tuulomajoen vesistöalueet kuuluvat Sodankylä ja Savukosken kuntien alueelle 90%:sesti, sekä Ounasjoen vesistöalueet kuuluvat Kittilään kuntaa, eikä näitä kuntia edes mainita kalastuslain 10§:ssä.</p>	Metsähallitus	<p>Suunnittelualue ei sisällä UKK- puiston Savukosken puoleista osaa.</p> <p>Puiston alueella sodankyläisillä on perustamissäädöksen mukaisesti kalastus sallittu. Kalastuslupa myönnetään kalastuslaissa ja metsähallituslaissa säädetyllä tavalla. Edellä mainitut säädökset eivät estä paikallisten asukkaiden kalastusta. (Laki Urho Kekkosen kansallispuistosta 4.3.1983/228 6 §. Asetus Urho Kekkosen kansallispuistosta 4.3.1983/229 2 §. Kalastuslaki 379/2015 5 §, Metsähallituslaki 234/2016 18 §).</p> <p>Metsähallituksella ei ole toimivaltuutta sodankyläisten kalastusoikeuden laajentamiseen. Sodankylän kuntalaisten nykyistä laajempi kalastusoikeus edellyttää säädösmuutosta.</p> <p>Ympäristöministeriö ja maa- ja metsätalousministeriö selvittävät mahdollista säädösmuutosta.</p>	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Inarin Luonnonystävät</p>			
<p>Yleistä:</p> <p>Inarin Luonnonystävät (myöh. yhdistys) kiittää saamastaan mahdollisuudesta lausua ko. ehdotuksesta.</p> <p>Yhdistys pitää käytyä prosessia, ja sen myötä esille tulleita ongelmia paremmin käsiteltyinä kuin aiemmissa saman alueen luonnonvarasuunnitelmissa. Yhdistys tervehtii samalla tapaa, jossa ulkopuolinen taho oli valmistelemaan prosessia.</p>	Suunnitteluprosessi.	Suunnitelmaa tukeva kommentti.	Ei muutosta suunnitelmaan.

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>- kohtaan Metsähallituksen esittely (s. 10): poistetaan viimeinen kappale joka kertoo käyttörajoitusten vaikutuksesta tulontekokykyyn. Perustelu: väittämässä ei näy viitettä mistä laskelma on peräisin, onko se netto- vai bruttotappio, eikä myöskään sitä mitä kansantaloudellista laskettavaa hyötyä rajoituksista on muulle maankäytölle, eikä myöskään mitä muuta hyötyä rajoituksista on esimerkiksi ekosysteemipalveluitten toimimiselle.</p>	<p>Metsähallitus organisaationa.</p>	<p>Luku perustuu yleisten yhteiskunnallisten veloitteiden korostetusta huomioonottamisesta aiheutuviin laskennallisiin tulonmenetyksiin, joista suurin osa liittyy metsätalouden toiminnanrajoituksiin. Laskelma ei siis huomioi mahdollisia laskennallisia tulonlisäyksiä em seikkojen huomioimisesta ja on näinollen bruttolaskelma. Laskentatapa ja käytetyt parametrit ovat maa- ja metsätalousministeriön ohjeistamia.</p> <p>Metsähallitusta yleisellä tasolla organisaationa esittelevä osuus (sivut 1 - 10) tullaan lopullisessa versiossa taittamaan esimerkiksi sisäkansiin tai muualle.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Kohta 16: lisätään hakkuumäärän eteen "maksimissaan 110 000 m³".</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Lopullinen hakkuusuunnite määräytyy paliskunta-kohtaisten metsäsuunnitelmien summana. Metsähallitus ei tässä vaiheessa ota kantaa lopullisen suunnitteen suuruuteen.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Ilmastonmuutos-kappaleen esipuheeseen lisätään ...ylläpitää ja kehittää luonnon monimuotoisuutta, "ja aktiivisesti torjua vieraslajien leviämistä" maa- ja vesialueilla.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>		<p>Muutettu suunnitelmaa lisäsehdotuksen mukaisesti.</p>
<p>Kohta 28: Tunturiluonnon ja -lajien seuranta tulee saattaa erityistarkkailuun. Kohdassa tulee myös mainita ilmastonmuutoksen torjunta.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>		<p>Lisätty toimenpiteelle 32 tunturiluonnon ja lajien seuranta.</p>
<p>Kohta 35: Siinä todetaan, että kaikkien maiden hiilivarastoa kasvatetaan 10 % vuoteen 2035 mennessä. Tavoite on kunnianhimon, alle 1 % vuodessa. Jos huomioon otetaan sekä kasvillisuuteen sitoutuneen ja maaperän hiilivarasto, on luku oltava vähintään 15 %.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>10 % tavoite perustuu Metsähallituksen ilmastostrategiaan.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Kohta 71: tulee lisätä saamelaiselinkeinojen harjoittamisedellytysten perään maininta "luonnon- ja lajiensuojelun tarpeet".</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>		<p>Lisätty toimenpiteelle 81 luonnon- ja lajiensuojelun edellytysten turvaaminen.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>- retkeilyetiketin lisäksi on laadittava vastaavat käytösohjeet metsästys- tai kalastusluvan hankkineille ulkopaikkakuntalaisille, maastopyöräilijöille, maastoajoneuvoilla liikkujille sekä kullanhuutojille (mieluummin yhteistyössä Lapin Kulkankaivajain liiton kanssa). Sähköpyörillä ajaminen on laskettava maastoliikenteeksi.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman sisältää useita toimenpiteitä, joiden avulla pyritään edelleen kehittämään luonnossa liikkujien tietoisuutta suunnittelualueella toimimisesta.</p> <p>Metsähallitus ei voi päättää sähköavusteisten ajoneuvojen rinnastamisesta moottoriajoneuvoihin, vaan se määrittää ajoneuvolaissa:</p> <p>Ajoneuvolaki 15.1.2021/82. Tätä lakia ei sovelleta sellaiseen jalkakulkua avustavaan tai korvaavaan liikkumisvälineeseen, jossa sähkömoottoreiden yhteenlaskettu jatkuva nimellisteho on enintään 1,00 kilowattia ja jonka suurin rakenteellinen nopeus on enintään 15 kilometriä tunnissa <i>Polkupyörällä</i> tarkoitetaan yhden tai useamman henkilön tai tavaran kuljettamiseen valmistettua polkimin tai käsikammin varustettua ja täysin tai pääosin lihasvoimalla käytettävää vähintään kaksipyöräistä ajoneuvoa. Polkupyörä voi myös olla varustettu sellaisilla yhteenlasketulta jatkuvalta nimellisteholtaan enintään 250 watin tehoisilla sähkömoottoreilla, jotka toimivat vain poljettaessa ja kytkeytyvät toiminnasta viimeistään nopeuden saavuttaessa 25 kilometriä tunnissa (<i>sähköavusteinen polkupyörä</i>). Sähkömoottorit voivat kuitenkin toimia polkematta, jos nopeus on enintään kuusi kilometriä tunnissa.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>- tavoitettavuuden ohella kannattaa vaalia myös tavoittamattomuutta. Erityisesti kullanhoidon-alueille Lemmenjokea lukuunottamatta on ilmestynyt valtava määrä ajouria, jotka tulee estää muuttumasta vakiintuneiksi uriksi. Turhat metsä-autotiet tulee metsittää. (Inarin 2100 km metsäteitä tarkoittaa noin 1500 hehtaarin metsäkatoa parhaalla kasvullisella metsämaalla.)</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimenpiteiden mukaisesti tarpeettomien metsäteiden purkamista voidaan harkita. Maastoliikenne on valittu erävalvonnan osalta tulevan suunnitelmakauden osalta yhdeksi painopistealueeksi.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Lopuksi huomio suunnittelualueen karttaan piirretyistä painopistealueista: Retkeily ja matkailu on erotettava toisistaan. Matkailuun tarvitaan yleensä kaupallisia rakenteita ja palveluita, mutta retkeily ei niitä tarvitse, sille riittää luontopalveluitten tarjoamat kaikille vapaat palvelut. Kartta, jossa molemmat on merkitty päällekkäin, mahdollistaa kaupallisen matkailun ulottamisen kartan esittelemille laajoille retkeilyalueille, kuten Inarijärvelle ja Ivalojoen eteläpuolelle. Se tuskin on tarkoitus, ja jos on, se luo uhkia kaikelle muulle maankäytölle.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Matkailun ja retkeilyn painopistealue on Metsähallituksen luonnonvarasuunnittelussa vakiintunut käsite. Tämän avulla pyritään kuvaamaan kohteita joiden retkeilyinfra ylläpidetään ja kehitetään, niitä alueita joiden muussa maankäytössä (esimerkiksi metsätaloudessa) virkistysnäkökohdat otetaan korostuneesti huomioon sekä myöskin alueita joille kaavoituksen myötä on osoitettu lomarakentamistarpeita.</p> <p>Suunnittelualue kuitenkin poikkeaa olennaisesti muiden luonnonvarasuunnitelmien suunnittelualueista. Saamelaisen kotiseutualueen pinta-alasta merkittävän osan maankäyttö on linjattu alueita koskevissa hoito- ja käyttösuunnitelmissa, jolloin on vaarana, että luonnonvarasuunnitelmien yleispiirteiset vyöhykkeet ovat ristiriidassa hoito- ja käyttösuunnitelmien kanssa.</p>	<p>Suunnitelmaa muutettu: Matkailun ja retkeilyn painopistealueet poistettu maankäyttökartasta.</p>
<p>Käsivarren paliskunta</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Käsivarren paliskunta toteaa, että Metsähallitus omien toimintaperiaatteidensa mukaisesti tulee entistä enemmän kiinnittää huomiota, miten ja millä toimenpiteillä se käyttää, hoitaa sekä suojelee valtion maa- ja vesialueita, kestävän kehityksen periaatteella. Tämä toteamus huomioitavaksi sen takia, koska nyt esimerkiksi Käsivarren paliskunnan alueella on havaittavissa hallitsematonta luontomatkaailua</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelma sisältää useita toimenpiteitä, joilla pyritään varmistamaan alueiden kestävän kehityksen mukainen käyttö. Toimenpiteitä kuten</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>ja sen eri muotoja (arkit, vapaalaskijat, retkeilijät) sekä metsästys- ja kalastuslupien myyntiä siinä suhteessa, että ne alkavat tuomaan jo poronhoidolle huomattavia haittoja, puhumattakaan luonnolle ja vesistöille aiheutetuista haitoista ja saasteista (roskaaminen, ulosteet).</p> <p>Käsivarren herkkä luonto ja alueet sallivat tiettyyn rajaan saakka holtitonta luonnonkäyttöä, mutta silloin kun ei valvonta ole samassa suhteessa tai ennaltaehkäisevät toimenpiteet, kuten huoltotyöt ja jätehuolto eivät toimi, niin silloin tilanne ei ole kestäväällä kehityksellä etenemässä. Konfliktitilanteista ja luonnon, sekä vesistöjen väärinkäytöstä kärsivät niin eläimet kuin myös ihmisetkin.</p>		<p>esimerkiksi: saamelaisten kotiseutualueen retkietiketin laatiminen, uusien liikkumisen muotojen ja välineiden huomioiminen käytön ohjauksessa ja uusien käyttäjien opastaminen vastuullisen retkeilyn pariin.</p>	
<p>Uudet maankäyttömuodot myös huolestuttavat paliskuntaa. Metsähallituksen lausunnoilla ja karttamerkinnoilla on merkitystä esim. TUKESin kaivosvarauslupaprosessissa. Näillä lausunnoilla ja ulostuloilla Metsähallitus yhdessä muiden sidosryhmien, kuten paliskunnan ja kunnan kanssa voisivat osoittaa todellisen pitkän kehityksen hoito- ja suojeluaikeen, kun lausunnoissaan ja maankäyttöä koskevissa suunnitelmissaan sitoutuisi suojelemaan ja hoitamaan Saamelaisaluetta ilman kaivoksia tai tuulivoimaloita.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelma sisältää toimenpiteen, jonka mukaisesti Metsähallitus ei käynnistä tuulivoimahankkeita suunnittelualueella tulevalle suunnitelmakaudella. Toimenpiteen 88 mukaisesti Metsähallituksen rooli kaivoslain mukaisissa lupahakemuksissa rajoittuu lausunnon antamiseen. Metsähallitus ei myönnä malminetsintälupiin liittyviä maanomistajan suostumuksia suunnittelualueella.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Saamelaisalueen kiinnostavuus ja sen rikkaus on sen luonnossa ja puhtaissa vesissä. Niiden arvoa ei voi rahassa mitata, eikä niitä voi myöskään rahalla korvata. On sekä Metsähallituksen, että saamelaisalueen paliskuntien etu, mikäli luonnon-tila ja vesistöt voidaan pitää mahdollisimman puhtaina ja siten, että ihmisten kasvavatkin kävijämäärät eivät aiheuta haittaa luonnolle, vesistöille tai poroelinkeille.</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Metsähallitus jakaa paliskunnan näkemyksen alueen luonnontilan ja vesistöjen puhtaina säilyttämisen osalta. Metsähallituksen näkemyksen mukaan luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma edistää näiden tavoitteiden toteutumista.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Käsivarren paliskunta myös toteaa, että kuten muutkin sidosryhmät ja asiakkaat myös poronhoitajat ja poronhoito on elinkeino, jolle pitää Saamelaisten kotiseutualueella suoda ensisijaisesti mahdollisuus kehittymiseen ja olemassaoloon, ylisukupolvisen nautinta-alueen perusteella. Mielestämme Metsähallitukselle ja sen tytäryhtiöille ei ole kiistattomasti pystytty osoittamaan maanomistus- ja käyttöoikeus ns. valtioon maihin, erityisesti Enontekiön ja Käsivarren alueella. (v.1989 Kaisa Korpijaako-Labba, "Om samernas rättsliga ställning i Sverige-Finland : en rättshistorisk utredning av markanvändningsförhållanden och -rättigheter i Västerbottens lappmark före mitten av 1700-talet" (Saamelaisten oikeusasemasta Ruotsi-Suomessa) ja "Valtionmaat Suomen kiinteistöjärjestelmässä – erityisesti</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>Metsähallitus toimii voimassaolevan lainsäädännön mukaisesti.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
silmällä pitäen saamelaisten maa- ja metsätalouden oikeusasiaa” Oikeustiede-Jurisprudentia XXXVI:2003 s. 295–350)			
<p>Metsähallituksen tulee kiinnittää huomiota tiedottamiseen eri toimijoille ja sidosryhmille. Tiedottamista siitä, mitä tarkoittaa, kun toimitaan Saamelaisten kotiseutualueella ja varsinaisesti poronhoidolle tarkoitettulla alueella. Tähän täytyy lisätä resursseja. Vastuullinen liiketoiminta kattaa koko myyntiprosessin ja siihen kuuluu ennakoivan tiedon tehokas ja asiallinen jakaminen, lupa ym. myyntiprosessi, valvonta ja myös palautteen vastaanottaminen ja oman toiminnan ulkopuolinen arviointi, sekä toiminnan kehittäminen paremmaksi olemassa olevan ympäristön ja elinkeinojen kanssa yhteistyössä.</p>	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Metsähallitus on laatinut koko maata koskevan retkietiketin. Vuonna 2021 julkaistiin ohjeet poronhoitoalueella retkeilyä silmälläpitäen. Tämän luonnonvarasuunnitelman toimenpiteisiin kuuluu lisäksi erillisen saamelaisten kotiseutualueen retkietiketin laadinta. Suunnitelma käsittelee myös muita alueen käyttäjien opastamiseen liittyviä toimenpiteitä. Metsähallituksella on käytössä oleva palautejärjestelmä. Sen ja sidosryhmiltä tulleiden, esim. erilaisista tapaamisista saadun palautteen perusteella kehitämme koko ajan toimintaamme. Lisäksi ulkopuolinen tahon arvioi toimintaamme ISO 14001 -järjestelmän kautta auditoinneilla, joiden kautta saamme palautetta toiminnastamme sekä löydämme kehittämisskohteita toimintaamme.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Erityisesti metsästys- ja kalastus lupamyynnin ja erilaisten uusien matkailuyritysten kausiluontaiset maan- ja vesistöjen käytöt ovat huolestuttavasti lisänneet luonnon ja maiden kulumista sekä vesistöalueiden roskaamista ja jätteiden lisääntymistä. Valvonta täytyy olla samassa suhteessa lupamyyntien kanssa, muutoin Käsivaren paliskunta ei näe Metsähallituksen toiminnassa kestävä periaatteen ja eri sidosryhmiä huomioonottavaa toimintaa. Metsästyksen aiheuttamat huomattavat haitat ovat moninkertaisia avoimessa tunturimaastossa ja koirilla metsästyksen on lisääntynyt. Poroille on erityisen tärkeää, että laidunnusrauhaa on, erityisesti syksyisin ja keväisin ja nyt se rauha on vaarantunut lupamyynnin lisääntymisessä ja holtittoman koirametsästyksen toimesta. Tämä ei ole kestävä kehitys, eikä edesauta yhteistyön tekemistä palkisen kanssa.</p>	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.	Erävalvonnan yhdeksi painopistealueeksi tulevalle suunnittelukaudella on nostettu metsästys. Metsähallitus myös tunnistaa erävalvonnan resurssien kasvatamisen tarpeen. Lupametsästyksen sosiaalinen kestävyys on puhuttanut alueella enenevässä määrin. Uuden lupakiintiön valmistelu on aloitettu ja Metsähallitus analysoi tullutta palautetta ja pohtii, kuinka pyynnin sosiaalinen kestävyys voidaan	Muutettu erävalvontaa koskevan toimenpiteen kirjausta: <i>Pyrimme kasvattamaan erävalvonnan resursseja nykyisestä.</i>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
<p>Metsähallitus liikelaitoksena täytyy tehdä suunnitelmat pidemmän aikavälin ajalle, koska epävarmuustekijät poroelinkeinoon osalta, ovat jo todellisia, kuten ilmastonmuutos. Ei ole kestävää kehitystä, jos lyhyillä viiden vuoden suunnitelmilla tehdään suuria suuntaviivauksia ja sitten pienillä yksituisilla sopimuksilla murennetaan jo suunniteltuja ja sovittua periaatteita paikallisesti, esim. arkkitoiminta, vapaalaskijat, kaivosluvat, tuulivoimalasuunnitelmat ym. uudet maankäyttömuodot. Kestävää kehitystä ja turvallisuuden tunnetta ja luottamusta Metsähallituksen toimeen luovat suuret linjaukset, joiden tiedetään sitten pysyvän vuosikymmeniä, sen vuoksi, että ne pitkällä aikavälillä sopivat juurikin Saamelaisalueen elinkeinojen ylläpitämiseen ja täällä elämiseen ja käymiseen.</p>	<p>Koko luonnonvarasuunnitelma.</p>	<p>huomioida paremmin tulevaa kiintiötä määritettäessä.</p> <p>Aiemmin luonnonvarasuunnitelmat tehtiin kymmeneksi vuodeksi. Metsähallituksen tulkinnan mukaan toimintaympäristö kuitenkin muuttuu nykyisin aiempaa nopeammin, näkyen esimerkiksi uudenlaisina välineinä ja liikkumisen muotoina, jolloin liian pitkän aikavälin suunnitelmilla ei kyetä riittävästi reagoimaan näihin muutoksiin. Edellä mainituista syistä johtuen luonnonvarasuunnitelmien kesto on nykyään viisi vuotta.</p>	<p>Ei muutosta suunnitelmaan.</p>
<p>Saamelaisalueen luonnon ja vesistöjen kantokyky on rajallinen ja se pitäisi tiedostaa liiketoiminnassakin. Johonkin on rajoja vedettävä toimiessa niinkin kulttuurisesti ja luonnonkin kannalta herkällä alueella, kuin Saamelaisten kotiseutualueella. Vain silloin voidaan puhua todellisesta kestävästä kehityksestä ja sen toteuttamisesta. Ei ole kestävää kehitystä, mikäli poronhoidolle tarkoitettuja yhteisiä laidunnusalueita kavennetaan ja pilkotaan pienillä erimuotoisilla maankäyttöluvituksilla pala palalta. Laidunmaata on jo nytkin rajallisesti Käsivarren alueella toimiville kolmelle eri siidalle olemassa.</p>	<p>Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.</p>		<p>Paliskuntien alueille suunnitteilla oleviin reitteihin liittyvän toimenpiteen 73 kirjausta muutettu: Paliskunnan alueelle suunnitteilla olevista pysyvistä tai poronhoitoon olennaisesti vaikuttavista reiteistä, hankkeista ja suuremmista tapahtumista, kuten esimerkiksi ohjelmapalveluyritysten pysyvistä tai pitkäaikaisista reiteistä ja tukikohdista sekä maastossa järjestettävistä maastoliikenne- tai muista tapahtumista sekä koiravaljakkotapahtumista pyydetään ennakkoon lausunto paliskunnalta ja mikäli paliskunta katsoo tarpeelliseksi, asiasta myös neuvotellaan. Neuvottelut käydään yhteisymmärryksen pyrkien.</p> <p>Toimenpiteelle 77 lisätty kirjaus: Luomme edellytyksiä luonnon virkistyskäytön, luonto-, metsästys- ja kalastusmatkailun sekä matkailuelinkeinoon kestäväälle toiminnalle ja kasvulle yhteistyössä alueen</p>

Lausunto ja lausuja	Suunnitelman osa/lo-make	Metsähallituksen vastine	Aiheutunut toimenpide
			yrittäjien kanssa, <i>huomioiden perinteisten saamelaiselinkeinojen harjoittamisedellytykset</i>
Käsivarren paliskunta painottaa, että yhä edelleenkin Metsähallituksen hallinnassa olevien luonnonvarojen hoito, käyttö ja suojelu on sovitettava yhteen saamelaiskäräjistä annetussa laissa (974/1995) tarkoitetulla saamelaisten kotiseutualueella siten, että saamelaisten kulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan, sekä poronhoitolaissa tarkoitetulla poronhoitoalueella siten, että poronhoitolaissa säädetyt velvoitteet täytetään.	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Metsähallitus toimii sitä koskevan lainsäädännön mukaisesti.	Ei muutosta suunnitelmaan.
<p>Metsähallituksen tulee tunnistaa ja ottaa osaksi neuvottelu, sekä sidosryhmätoimintaa myös perinteiset siidat, koskapa Paliskuntajärjestelmä on tullut vasta jälkeen siida järjestelmän.</p> <p>Käsivarren alueella poronhoito on yhä edelleen pitkälle riippuvainen luonnon kantokyvystä, ja erittäin altis ilmastonmuutoksille. Vuosittaiset keskustelutilaisuudet kunkin tulevan vuoden toiminnoista tulisi siidojen kanssa erikseen sopia. Ei voida olettaa, että edellisvuonna sovitut asiat, pitävät paikkaansa tulevinakin vuosina, koska poroelinkeinoja säätelevät asiat, joihin poromiehillä, eikä myöskään Metsähallituksella ole vaikutusvaltaa (ilmasto, sää, laidunolosuhteet). Jatkuva keskusteluyhteys luo myös luottamusta sille, että poronhoitajat ja Metsähallitus ovat samalla asialla toimiessaan siten, että luonnon kantokyky ja vesistöjen tila säilyy mahdollisimman pitkään ja kestävä kehityksen periaatteella myöskin tulevillekin sukupolville nautittavaksi ja hyödynnettäväksi.</p>	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Jatkuva vuoropuhelu poronhoidon edustajien kanssa on erittäin tärkeä osa Metsähallituksen toimintaa. Neuvotteluiden osalta Metsähallitus poronhoitolakia (1990/848), jonka 6 §:n mukaisesti poronhoitoalueella asuvat poronhoitajat, joiden poroja 9 §:n 1 ja 2 momentin mukaan hoidetaan paliskunnan alueella (<i>osakkaat</i>), muodostavat paliskunnan.	Ei muutosta suunnitelmaan,
Metsähallituksen tulee lupamyynnissään ja aluevarauksissaan aina tarkastella koko alueen kokonaisvaltaista käyttöä ja kuinka paljon uusien käyttäjien toimet, rakennelmat yms rasittavat luontoa, vesistöjä ja ovat haitaksi poronhoidolle. Vuosittaiset puolueettomat arvioinnit menneen vuoden tapahtumista ja käytänteistä ovat myös oleellisia ja ne täytyy tehdä julkisesti.	Koko luonnonvarasuunnitelma.	Sosiaalisen kestävyuden kriteerit tulevat olemaan uusien lupakiintöiden määrittelyssä aiempaa tarkemman tarkastelun alla.	Lisätty toimenpiteelle kolme virke: <i>Metsästyksen sosiaalisen kestävyysongelmien ratkaisemisen tueksi tehdään kyselytutkimus, jossa haastatellaan niin paikallisia kuin muualta tulevia metsästäjiä sekä paliskuntia.</i>
Lopuksi Käsivarren paliskunta korostaa, että Saamelaisalueen luonnonvarasuunnitelmassa on kaikille muille elinkeinoille toimenpiteitä ja kehittämisen edistäviä suunnitelmia, ainoastaan poronhoidolle ei ole kirjattu toimenpiteitä, miten poroelinkeinoon elinmahdollisuudet turvataan ja se siten voi elinkeinona kehittyä, Metsähallituksen tukemana. Kyseessä on kuitenkin Euroopan unionin ainoan alkuperäiskansan, saamelaisten pääelinkeino saamelaisten kotiseutualueella ja varsinaisesti poronhoitoon tarkoitettu alueella.	Luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma.		Lisätty toimenpide 80

Liite 7.

Saamelaiskäräjälain 9§ mukaiset neuvottelut

Saamelaisten kotiseutu- alueen luonnonvarasuunnitelma 2022 - 2027, Saamelaiskäräjälain 9 §:n mukainen neuvottelu 22.9.2020

Paikalla: Tuomas Aslak Juuso, Kalle Varis, Sarita Kämäräinen, Leo Aikio, Tiina Lovisa Solbär, Veikko Feodoroff, Jyrki Tolonen (pj), Kirsi-Marja Korhonen, Kari Männistö, Pirjo Ilvesviita, Olli Lipponen (siht)

Paikka: Skype

Muistio

1. Kokouksen avaus

Jyrki Tolonen avasi kokouksen ja pahoitteli, että materiaalit lähetettiin niin viime tipassa. Metsähallitus oli valmistautunut Akwé: Kon ennakkoneuvotteluun ja kokouksen muuttuminen saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaiseksi neuvotteluksi aiheutti sen, että materiaalien toimittaminen jäi myöhäiseksi.

2. Puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Jyrki Tolonen valittiin puheenjohtajaksi ja Olli Lipponen sihteeriksi.

3. Kokouksen laillisuus

Kutsu ja asialista toimitettiin torstaina 17.9 ja projektisuunnitelma vasta 21.9 iltapäivällä. Kokous todettiin kuitenkin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi ja Saamelaiskäräjät ymmärtää materiaalin myöhäi-

sen toimituksen, koska kokouksen luonne muuttui kohtuullisen lyhyellä aikataululla. Tärkeää on päästä käymään prosessi läpi.

4. Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnittelu 2022, projektin esittely

Sovittiin että käydään projektisuunnitelma ja prosessi perusteellisesti läpi. Erityisesti sovittiin, että käydään läpi mitä luonnonvarasuunnitteluprosessin osalta on jo päätetty ja mistä voidaan neuvotella, sekä miten kyseisessä prosessissa kehitetään saamelaiskulttuurin edellytysten turvaamista. Aloitettiin projektisuunnitelman läpikäynti:

- Jyrki Tolonen kertoi, että luonnonvarasuunnitteluprosessi on Metsähallituksen lakisääteinen malli, jolla se suunnittelee maiden ja vesien hoitoa ja käyttöä. Luonnonvarasuunnittelun hyväksymismenettelyt ovat sellaisia, jotka ovat ennalta päätettyjä. Toimintaohjelman sisältö ja sen laatiminen, sekä se miten saamelaiskulttuurin edellytysten turvaaminen varmistetaan ovat asioita, joita voidaan ja pitääkin yhdessä neuvotella. Metsähallitus ja sen hallitus ovat hyvin tietoisia siitä, että saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma poikkeaa oleellisesti muista luonnonvarasuunnitelmista.

- Lapin paliskunnan alue kuuluu suunnittelualueeseen.

- Käsiteltävä projektisuunnitelma on luonnos.

- Hyväksymismenettelyn osalta Tuomas Aslak Juuso esitti, että saamelaiskäräjälain 9 §:n mukainen

neuvottelu pidettäisiin ennen suunnitelman lausuntokierrokselle lähettämistä ja toinen neuvottelu lausuntokierroksen jälkeen. Tehtiin esityksen mukainen muutos projektisuunnitelmaan.

- Veikko Feodoroff kysyi Kolttien kyläkokouksen kuulemisesta. Lisättiin projektisuunnitelmaan Kolttien kyläkokouksen kuuleminen projektisuunnitelmaan, lausuntokierroksen jälkeiseen ajankohtaan.

- Tiina Lovisa Solbär esitti, että menneen kauden tulokset ja luonnonvarasuunnitelman päivityksen lähtötilanne todetaan yhteisesti saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytysten osalta. Sovittiin että järjestetään neuvottelu Saamelaiskäräjien, Kolttien kyläkokouksen ja Metsähallituksen välillä siinä vaiheessa, kun menneen kauden mittaritieto on kerätty. Neuvottelun alustava ajankohta tammikuun 2021 alussa.

- Keskusteltiin projektin ohjausryhmän ja yhteistyöryhmän käsitteistä. Ohjausryhmä on Metsähallituksen sisäinen ryhmä (Lapin aluejohtoryhmä+ Johanna Leinonen konsernihallinnosta) ja yhteistyöryhmä luonnonvarasuunnittelua varten alueen toimijoista kasattu laaja-alainen ryhmä.

- Tiina Lovisa Solbär esitti, että luonnonvarasuunnittelun yhteydessä on hyvä viestiä alkuperäiskansan oikeuksista. Tuomas Aslak Juuso esitti, että yhteistyöryhmän I työpajan yhteyteen järjestetään tietoisuus kyseisistä oikeuksista. Ajatusta pidettiin hyvänä. Mietitään vielä kuka olisi oikea taho tietoisuuden pitämiseen, alustava ehdotus esittelyn pyytämiseksi oikeusministeriöltä.

- Tuomas Aslak Juuso esitti, että metsäpaliskuntien ja metsätalouden välisten neuvotteluiden eteneminen kirjattaisiin tarkemmin projektisuunnitelmaan. Lisätään projektisuunnitelmaan maininta

kyseisten neuvotteluiden järjestämistavasta.

- Tuomas Aslak Juuso esitti, että yhteistyöryhmään olisi hyvä saada Saamelaiskäräjille vielä yksi paikka. Jyrki Tolonen ja Kii Korhonen kertoivat, että poronhoidon edustus on kohtalaisen suuri ja jotta yhteistyöryhmän työskentelyn dynamiikka säilyisi toimivana yhteistyöryhmän kasvattamista ei nähdä hyvänä. Sovittiin että mennään eteenpäin tällä kokoonpanolla.

- Olli Lipponen tiedusteli, onko projektisuunnitelmassa mainitun saamelaiskulttuurin teemaryhmän sisällön suunnittelua mahdollista tehdä yhteistyössä Saamelaiskäräjien kanssa. Tuomas Aslak Juuso kertoi sen olevan erikseen sovittuna ajankohtana mahdollista ja mukaan pitäisi saada joku Metsähallituksen aluejohdosta. Jyrki Tolonen lupautui osallistumaan.

- Projektisuunnitelmassa esitetty Akwé: Kon työryhmän kustannus 40 000 € on kustannusarvio. Lopullinen kustannusarvio selviää ennakkoneuvottelun tuloksena, ja se voi tarvittaessa yhdessä sopien ylittää alkuperäisen arvon.

- Tiina Lovisa Solbär esitti, että luonnonvarasuunnitelmassa tulisi olla luku yhteensovittamisesta. Tässä osiossa avattaisiin, kuinka päällekkäisiä toimintoja eri vyöhykkeillä sovitetaan yhteen. Ajatusta pidettiin hyvänä, ja se huomioidaan, kun varsinaista luonnonvarasuunnitelmaa kirjoitetaan, jolloin ajatusta voidaan vielä jatkotyöstää.

- Solbär otti vielä esille viestinnän.

- Tuomas Aslak Juuso korosti hyvän ja riittävän laajan viestinnän tärkeyttä luonnonvarasuunnittelun eri vaiheissa. Sovittiin, että projektin sisäiseen ja ulkoiseen viestintään panostettaisiin ja että tähän

kutsuttaisiin mukaan Saamelaiskäräjien viestintäsihteeri.

5. Neuvottelu luonnonvarasuunnitteluun liittyvistä yksityiskohdista

- a. Suunnittelun lähtökohdat
- b. Toteuttamistavat
- c. Suunnittelun aikataulu

Kohdan viisi mukaiset neuvottelukysymykset käytiin läpi kohdassa neljä, projektisuunnitelmaa läpikäytäessä.

6. Akordi Oy:n konfliktikartoitus ja sen asema luonnonvarasuunnitteluprosessissa

Kii Korhonen esitteli alustavaa kuvausta metsäpaliskuntien ja Metsähallituksen metsätalouden välisten neuvotteluiden ja metsäsuunnitelmien toteuttamiseksi.

- Veikko Feodoroff kysyi, koskevatko paliskunta-kohtaiset neuvottelut pelkästään metsäpaliskuntia. Metsätalouden ja poronhoidon yhteensovittaminen koskee pelkästään metsäpaliskuntia. Mikäli tästä prosessista nousee hyviä toimintamalleja poronhoidon ja Metsähallituksen paikkatietoaineistojen yhteensovittamisesta tätä mallia kannattaa ja voidaan hyödyntää myös muiden paliskuntien kanssa, mikäli paliskunnat näin haluavat. Lisäksi Veikko Feodoroff kysyi miten muut kuin metsäpaliskunnat otetaan mukaan LVS prosessiin, pidetäänkö heille erikseen tai yhdessä perehdytys projektiin. Luonnonvarasuunnittelua voidaan käydä esittelemässä myös muille kuin metsäpaliskunnille yhteisesti sovittuna ajankohtana.

- Kalle Varis kysyi, onko konfliktikartoituksen tulosten huomioonottamisesta sovittu mallia, kuinka ne otetaan huomioon. Kii vastasi, että näitä asioita on tarkoitus ottaa käsittelyyn yhteisissä neuvotteluissa ja työ on siinä mielessä vasta alussa. Tarvitaan kartoitukseen osallistuneiden osapuolten yhteinen neuvottelu, jossa sovitaan mitä ja miten kartoituksen tuloksia hyödynnetään.

- Tuomas Aslak Juuso toi esiin, että on mietittävä tarkkaan kolmansien osapuolien roolia ja ylipäättään mukaan ottamista jatkoon osalta. Kii Korhonen esitti, että ensimmäinen neuvottelu järjestetään Saamelaiskäräjien, Kolttien kyläkokouksen, metsäpaliskuntien ja Metsähallituksen kesken. Tässä neuvottelussa voidaan yhdessä arvioida jatkotyökentelyn tapaa ja esimerkiksi tarvetta kolmannen osapuolen mukaan ottamiselle. Myös Veikko Feodoroff kannatti tätä lähestymistapaa. Sovittiin, että Kii Korhonen lähettää kutsun neuvotteluun kartoituksen tilaajatahoille ja kysyy siinä yhteydessä, käykö ko. yhteisneuvottelu ilman Akordia. Neuvottelussa kuvataan paliskunta-kohtaisten metsäsuunnitelmien ja luonnonvarasuunnitelman kokonaisuus ja sovitaan paliskunta-kohtaisen työn jatkosta.

7. Akwé: Kon ennakkoneuvottelun ajankohdasta sopiminen

Akwé: Kon ennakkoneuvottelu järjestetään 6.10.2020 klo 09:30 - 16:00. Paikkana Saamelaiskulttuurikeskus Sajos Inarissa. Etäyhteyshähdollisuus.

8. Muut asiat

Ei muita asioita.

9. Kokouksen päättäminen

Muistio kommenteille tänään, kommentointiaikaa tämä viikko. Muistion allekirjoitus Tuomas Aslak Juuso ja Jyrki Tolonen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13:58.

Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma saamelaiskäräjälain 9 § mukainen neuvottelu, muistio

Aika: 11.8.2021 klo 14–18

Paikka: Teams

Paikalla: Tuomas Aslak Juuso, Leo Aikio, Sarita Kämäräinen, Tiina Lovisa Solbär, Tiina Sanila-Aikio, Jan Saijets, Pirjo Seurujärvi (pj.), Kirsi-Marja Korhonen, Ahti Putaala, Tuomo Kokkonen, Mika Laakkonen, Olli Lipponen (siht.)

1. Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Pirjo Seurujärvi valittiin puheenjohtajaksi ja Olli Lipponen sihteeriksi. Pirjo sijaistaa Jyrki Tolosta Lapin aluejohtajana ja toimii myös saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaprojektin ohjausryhmän puheenjohtajana.

2. Neuvotteluedellytysten toteaminen

Todettiin läsnäolijat ja neuvotteluedellytykset. Akwé: Kon -työryhmän edustajat Tiina Sanila-Aikio ja Jan Saijets ovat mukana asiantuntijoina, eivätkä

edusta neuvotteluosapuolia.

3. Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Hyväksyttiin asialista.

4. Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma 2022–2027, luonnoksen esittely

Olli Lipponen esitteli luonnoksen saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmasta.

5. Akwé: Kon työryhmän arvio toiminnan linjausten vaikutuksista saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytyksiin

Tiina Sanila-Aikio totesi aluksi, että luonnonvarasuunnitelma on edistynyt myönteisesti kesän aikana. Akwé: Kon -työryhmä ja valmistelija ovat tehneet aktiivisesti töitä koko projektin ajan, vaikutusten arviointi tehtiin touko-kesäkuun aikana. Uutta toimintamallia, sen toimivuutta ja roolituksia on työn aikana mietitty tarkkaan. Uusi toimintamalli on osoittautunut toimivaksi. AK-työryhmän roolista ja mandaatista on käyty keskustelua ja sen suhteen ollaan nyt samalla sivulla esimerkiksi paliskuntien ja Metsähallituksen kanssa. Tiina Sanila-Aikio halusi, että tässä neuvottelussa keskustellaan vielä AK-työryhmän ja Metsähallituksen välisen neuvottelun ajoittamisesta, jotta se varmasti tulee oikeaan kohtaan, eikä toisaalta tehdä myöskään päällekkäistä työtä. Päätettiin käsitellä tämä kysymys kohdassa 9.

Jan Saijets esitteli AK-työryhmän vaikutusten arvioinnin. Arvio alkaa johdanto-osiolla, jossa taustoitetaan työryhmän asemaa ja mandaattia sekä

kuvataan, kuinka arvio on laadittu. Toimenpiteiden vaikutusten arviointi on laadittu siten, että kutakin toimenpidettä on kommentoitu, arvioitu sen vaikutukset saamelaiskulttuuriin ja esitetty mahdolliset tarvittavat toimenpiteet vaikutusten korjaamiseksi. Työryhmä ei ole kommentoinut aivan kaikkia toimenpiteitä. Käsittelyn ulkopuolelle jäivät vaikutuksiltaan neutraalit ja osa hyvistä toimenpiteistä. Dokumenttia käytiin läpi yleisluonteisesti ja pääkohtiin pureutuen. AK-työryhmän vaikutusten arviointi kokonaisuudessaan on tämän muistion liitteenä (Liite 1)

6. Metsähallituksen huomiot liittyen Akwé: Kon -työryhmän arvioon

Puheenjohtaja kiitti AK-työryhmää hyvästä ja perusteellisesta työstä sekä hyvästä esittelystä. Metsähallitus tulee vastaamaan kaikkiin esityksiin, että kuinka ne huomioidaan luonnonvarasuunnitelmasa. Esitykset joko aiheuttavat muutoksen luonnonvarasuunnitelman sisältöön tai mikäli jotain kohtaa ei voida suunnitelmassa huomioida, tämä perustellaan. Puheenjohtaja näki edelleen hyvänä, että työryhmä on nostanut esiin myös asioita, joihin luonnonvarasuunnitelmalla ei voida vaikuttaa. Nämä parantavat Metsähallituksen tietämystä saamelaiskulttuurin tilasta ja siihen vaikuttavista tekijöistä.

Metsähallituksen edustajat kiittivät AK-työryhmää hyvästä ja perusteellisesta työstä sekä rakenteellisesti selkeästä esittämistavasta. Työryhmä on verrattain lyhyessä ajassa tehnyt ison työn, eikä arviossa ole pelkästään kommentoitu toimintaohjelman toimenpiteitä, vaan lisäksi hypätty jo askel pidemmälle ja esitetty tarvittavia korjaavia toimenpiteitä. AK-työryhmän arvio antaakin hyviä eväitä kehittää toimintaohjelmaa. Yleisvaikutelma

arviosta on, että lähtökohdat yhteensovittamiselle ovat hyvät ja varsinkin toiminnan päälinjoista näkemykset ovat lähellä toisiaan, lukuun ottamatta päälinjaa 2 ilmastonmuutos. FPIC-menettely on nostettu esiin useissa maankäyttöön liittyvien toimenpiteiden arvioinneissa. Puheenjohtaja totesi, että FPIC-menettely on verrattain uusi asia ja vaatii Metsähallitukselta huolellista pohdintaa. Tiina Sanila-Aikio totesi selviä FPIC-osapuolia Saamelaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen lisäksi olevan saamelaisalueen paliskunnat. Myös mahdollisia muita paikallisia saamelaisyhteisöjä asiasta riippuen löytynee. Jan Saijets totesi FPIC-menettelyn olevan tärkein työkalu alkuperäiskansan oikeuksien turvaamisessa. Toimintaohjelman rakenne ”pakottaa” arvioimaan yksittäisiä toimenpiteitä. Pohdittiin vielä mahdollisuuksia ja tarvetta laajemmalle saamelaiskulttuurin tilaa ja siihen vaikuttavia tekijöitä luotaavalle tekstille taikka arviolle.

Tiina Sanila-Aikio kertoi, että työryhmä on käsitellyt asioita laajemminkin, koska tämä on oiva tilaisuus tuoda Metsähallituksen tietoon laajempia ongelmakohtia. Metsähallitus voi nostaa näitä esille eri tahojen kesken käymissään neuvotteluissa. Tiina Sanila-Aikio korosti metsästyksen ja erityisesti metsästyskoirien poronhoidolle aiheuttamia ongelmia, joihin olisi reagoitava. Käsitöiden tekemiseen tarvittavien tuotteiden keruuseen liittyvän toimenpiteen sisältöä olisi hyvä kehittää Saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen välisissä neuvotteluissa.

7. Akwé: Kon -työryhmän esitysten huomioonottaminen luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmassa (Saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen näkemykset ja neuvottelu)

Puheenjohtaja totesi, että tämän neuvottelun tarkoitus (kolmiosainen kokoustamismenettely) on ollut laajentaa neuvotteluosapuolten tietopohjaa luonnonvarasuunnitelmasta ja pitää osapuolet ajan tasalla suunnittelun edistymisestä. Näin menetellen viimeisessä vaiheessa ei tule liikaa asiaa kerralla ja lopullisen saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisen neuvottelun edellytykset paranevat.

Leo Aikio näki, että suunta luonnonvarasuunnittelun ja AK-työryhmän työn osalta on hyvä ja hyvää työtä on tehty. Paliskuntakohtaisten neuvotteluiden eteneminen kesän aikana on ollut myönteinen asia. Leo Aikio toivoi, että työryhmän kommentit ja kehittämissuhteet otetaan riittävästi huomioon lopullisessa suunnitelmassa. Tämä neuvottelu toi hyvää tietopohjaa lopullista 9 § neuvottelua varten.

Puheenjohtaja pyysi projektipäällikköä kertomaan kuinka työ jatkuu tästä eteenpäin. Olli Lipponen kertoi, että AK-työryhmän kanssa on alustavasti sovittu, että Metsähallituksen ja AK-työryhmän välinen neuvottelu työryhmän esitysten huomioimisesta käytäisiin 24.8. Tämän jälkeen luonnos luonnonvarasuunnitelmasta lähetetään lausunolle.

8. Paliskuntakohtaisten metsätaloussuunnitelmien tilannekatsaus, Metsähallitus

Kii esitteli paliskuntakohtaisten suunnitelmien tilannetta. Neuvottelut ovat edenneet kesän aika-

na ja tilanne päivittyy jatkuvasti. Metsähallituksen johtoryhmä edellyttää, että luonnonvarasuunnitelman lausuntoversioon on saatava hakkuusuunnitte mukaan. Alustava lausuntovaiheen hakkuusuunnitte lasketaan tämänhetkisen tiedon valossa koko suunnittelualueelle yhteensä. Laskennassa ei vielä tässä vaiheessa voida huomioida kaikkia paliskuntien näkemyksiä, koska neuvottelut ovat kesken. Laskelmassa huomioidaan kuitenkin paliskunnittaiset kestävyysrajoitteet kuten esimerkiksi:

- puuston kuutiomäärän oltava 30 vuoden tarkastelujaksolla kasvava
- hakkuut vain mäntyvaltaisissa metsissä (poislukien Lapin plk harvennetut kuusikot)
- ei avohakkuuta (poislukien Lapin plk harvennetut kuusikot).

Metsänkäsittelyluokittain on käytössä seuraavat paliskunnittaiset erityisrajoitteet:

- Normaali metsätalousalue: normaalit metsänhoidolliset rajoitteet
- Rajoitettu metsätalous: uudistaminen estetty tai rajoitettu, peitteinen metsänkäsittely, poimintahakkuut ja vastaavat - luokkaan sisältyvät mm. paliskuntien keskeiset alueet (arvokas jäkälälaidun, luppolaidun, vasoma-alue, poroaita-alue), matkailun painopistealueet ja kaavojen matkailualueet, riistakohteita jne.
- Ei metsätaloutta: laidunalue sopimuksissa toiminnan ulkopuolelle siirretyt alueet, luontokohteet (30 erilaista koodia), Metsähallituksen luonnonmetsäkartoituksen inventointikohteet, virkistysmetsät

Lopullinen luonnonvarasuunnitelmaan tuleva hakkuusuunnite lasketaan paliskuntakohtaisten suunnitelmien koosteena. Paliskuntakohtaisissa neuvotteluissa määritetään metsätalouden toiminta-alueet, käytettävät metsänhoitotoimet sekä tieverkko-suunnitelma. Ne seikat, jotka keretään neuvotella lokakuun alkuun mennessä, voidaan huomioida lopullisessa luonnonvarasuunnitelmassa. Mikäli jonkin paliskunnan kanssa neuvottelut ovat vielä tässä vaiheessa kesken, tämä kirjataan luonnonvarasuunnitelmaan jatkoneuvotteluina.

Leo Aikio totesi, että paliskuntakohtaiset neuvottelut vaikuttavat tällä hetkellä hyvältä. Ja toivoi niiden etenevän siten, että kaikki saadaan lokakuun alkuun mennessä valmiiksi.

9. Luonnonvarasuunnittelun jatko ja aikataulut

Olli Lipponen alusti ja kävi läpi ajatusta projektin keskeisistä neuvotteluista ja niiden aikataulutuksesta.

Tuomas Aslak Juuso totesi, että saamelaiskäräjälain 9 § neuvottelut tulevat todennäköisesti vaatimaan enemmän kuin yhden päivän ja ne tulisi aloittaa aiemmin. Leo Aikio piti tärkeänä että 9 § neuvottelut tulevat vasta yhteistyöryhmän 14.10. tapaamisen jälkeen. Päätettiin varata viimeiselle neuvotteluvaiheelle kaksi päivää peräkkäisiltä viikoilta. Projektipäällikkö esittää sopivia päiviä viikoilta 42 ja viikolta 43.

Seuraavaksi keskusteltiin AK-työryhmän ja Metsähallituksen välisen neuvottelun sijoittamisesta. Jan Saijets kysyi, kannattaako Metsähallituksen ja AK-työryhmän välinen neuvottelu käydä 24.8. vai olisiko viisaampaa, että Metsähallitus käsittelee työryhmän arviota ja sen vaikutusta luonnonva-

rasuunnitelman sisältöön suoraan Saamelaiskäräjien ja Kolttien Kyläkokouksen kanssa? Tuomas Aslak Juuso totesi olevan varsin tärkeitä, että AK-työryhmä käy prosessin loppuun saakka toimintaohjelman mukaisesti. Tämä myös edesauttaa Saamelaiskäräjiä 9 § neuvotteluihin valmistautumisessa. Sovittiin, että Metsähallitus ja AK-työryhmä käsittelevät vaikutusten arvioinnin ennen viimeisiä 9 § neuvotteluja, alustavasti sovittuna päivänä 24.8. Puheenjohtaja pitää tärkeänä myös sitä, että jo lausuntoversioon saadaan tehtyä niitä muutoksia mitä AK-työryhmä on esittänyt ja että työryhmä näkee, miten asioita on luonnonvarasuunnitelmassa käsitelty. Tuomas Aslak Juuso totesi, että näin toimittaessa AK-työryhmä pääsee paremmin vaikuttamaan luonnonvarasuunnitelman lopputulokseen. Tämä oli yksi uudistus, mikä uuteen toimintaohjelmaan tuotiin. Vanhassa toimintamallissa AK-työryhmä ei välttämättä saanut Metsähallituksesta vastinetta tekemälleen työlle.

Tiina Lovisa Solbär toi esiin huolensa esitellystä luonnonvarasuunnitelman luonnoksesta. Siinä ei hänen mielestään ole erityisesti määritelty toimia, jotka edesauttaisivat saamelaiskulttuurin harjoittamista. Tiina Lovisa Solbär esitti, että luonnonvarasuunnitelmaan tehtäisiin koonti siitä, mitkä toimenpiteistä ovat saamelaiskulttuuria suojaavia taikka tukevia. Toinen tärkeä läpikäytävä asia olisi se, että mitkä asiat kuuluvat luonnonvarasuunnitelmassa ratkaistaviin ja mitkä taas ovat substanssilainsäädäntöön liittyviä.

10. Muut asiat

Ei muita asioita

11. Neuvottelun päättäminen

Pj. päätti kokouksen klo 17:58.

Tuomas Aslak Juuso Pirjo Seurujärvi

Muistio

Asia: Saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen välinen, saamelaiskäräjälain (974/1995) 9 §:n mukainen neuvottelu

Aika: 21.10. klo 9-16:10 ja 28.10.2021 klo 9-14:20

Paikka: Teams

Neuvottelun aihe: Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma

Paikalla: Tuomas Aslak Juuso, Leo Aikio, Sarita Kämäräinen, Tiina Lovisa Solbär, Tiina Sanila-Aikio, Jan Saijets, Pirjo Seurujärvi (pj.), Kirsi-Marja Korhonen, Ahti Putaala, Tuomo Kokkonen, Mika Laakkonen, Olli Lipponen (siht.)

1. Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Pirjo Seurujärvi valittiin puheenjohtajaksi ja Olli Lipponen sihteeriksi. Pirjo sijaistaa Jyrki Tolosta Lapin aluejohtajana ja toimii myös saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmaprojektin ohjausryhmän puheenjohtajana.

2. Neuvotteluedellytysten toteaminen

Todettiin läsnäolijat ja neuvotteluedellytykset. Akwé: Kon -työryhmän edustajat Tiina Sanila-Aikio ja Jan Saijets ovat mukana asiantuntijoina, eivätkä edusta neuvotteluosapuolia.

3. Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Hyväksyttiin asialista.

4. Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma 2022–2027, luonnoksen esittely

Olli Lipponen esitteli luonnoksen saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmasta.

5. Akwé: Kon työryhmän arvio toiminnan linjausten vaikutuksista saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytyksiin

Tiina Sanila-Aikio totesi aluksi, että luonnonvarasuunnitelma on edistynyt myönteisesti kesän aikana. Akwé: Kon -työryhmä ja valmistelija ovat tehneet aktiivisesti töitä koko projektin ajan, vaikutusten arviointi tehtiin touko-kesäkuun aikana. Uutta toimintamallia, sen toimivuutta ja roolituksia on työn aikana mietitty tarkkaan. Uusi toimintamalli on osoittautunut toimivaksi. AK-työryhmän roolista ja mandaatista on käyty keskustelua ja sen suhteen ollaan nyt samalla sivulla esimerkiksi paliskuntien ja Metsähallituksen kanssa. Tiina Sanila-Aikio halusi, että tässä neuvottelussa keskustellaan vielä AK-työryhmän ja Metsähallituksen välisen neuvottelun ajoittamisesta, jotta se varmasti tulee oikeaan kohtaan, eikä toisaalta tehdä myös-

kään päällekkäistä työtä. Päätettiin käsitellä tämä kysymys kohdassa 9.

Jan Saijets esitteli AK-työryhmän vaikutusten arvioinnin. Arvio alkaa johdanto-osiolla, jossa taustoitetaan työryhmän asemaa ja mandaattia sekä kuvataan, kuinka arvio on laadittu. Toimenpiteiden vaikutusten arviointi on laadittu siten, että kutakin toimenpidettä on kommentoitu, arvioitu sen vaikutukset saamelaiskulttuuriin ja esitetty mahdolliset tarvittavat toimenpiteet vaikutusten korjaamiseksi. Työryhmä ei ole kommentoinut aivan kaikkia toimenpiteitä. Käsittelyn ulkopuolelle jäivät vaikutuksiltaan neutraalit ja osa hyvistä toimenpiteistä. Dokumenttia käytiin läpi yleisluonteisesti ja pääkohtiin pureutuen. AK-työryhmän vaikutusten arviointi kokonaisuudessaan on tämän muistion liitteenä (Liite 1)

6. Metsähallituksen huomiot liittyen Akwé: Kon -työryhmän arvioon

Puheenjohtaja kiitti AK-työryhmää hyvästä ja perusteellisesta työstä sekä hyvästä esittelystä. Metsähallitus tulee vastaamaan kaikkiin esityksiin, että kuinka ne huomioidaan luonnonvarasuunnitelmasa. Esitykset joko aiheuttavat muutoksen luonnonvarasuunnitelman sisältöön tai mikäli jotain kohtaa ei voida suunnitelmassa huomioida, tämä perustellaan. Puheenjohtaja näki edelleen hyvänä, että työryhmä on nostanut esiin myös asioita, joihin luonnonvarasuunnitelmalla ei voida vaikuttaa. Nämä parantavat Metsähallituksen tietämystä saamelaiskulttuurin tilasta ja siihen vaikuttavista tekijöistä.

Metsähallituksen edustajat kiittivät AK-työryhmää hyvästä ja perusteellisesta työstä sekä rakenteellisesti selkeästä esittämistavasta. Työryhmä on

verrattain lyhyessä ajassa tehnyt ison työn, eikä arviossa ole pelkästään kommentoitu toimintaohjelman toimenpiteitä, vaan lisäksi hypätty jo askel pidemmälle ja esitetty tarvittavia korjaavia toimenpiteitä. AK-työryhmän arvio antaakin hyviä eväitä kehittää toimintaohjelmaa. Yleisvaikutelma arvionista on, että lähtökohdat yhteensovittamiselle ovat hyvät ja varsinkin toiminnan päälinjoista näkemykset ovat lähellä toisiaan, lukuun ottamatta päälinjaa 2 ilmastonmuutos. FPIC-menettely on nostettu esiin useissa maankäyttöön liittyvien toimenpiteiden arvioinneissa. Puheenjohtaja totesi, että FPIC-menettely on verrattain uusi asia ja vaatii Metsähallitukselta huolellista pohdintaa. Tiina Sanila-Aikio totesi selviä FPIC-osapuolia Saamelaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen lisäksi olevan saamelaisalueen paliskunnat. Myös mahdollisia muita paikallisia saamelaisyhteisöjä asiasta riippuen löytynee. Jan Saijets totesi FPIC-menettelyn olevan tärkein työkalu alkuperäiskansan oikeuksien turvaamisessa. Toimintaohjelman rakenne ”pakottaa” arvioimaan yksittäisiä toimenpiteitä. Pohdittiin vielä mahdollisuuksia ja tarvetta laajemmalle saamelaiskulttuurin tilaa ja siihen vaikuttavista tekijöistä luotaavalle tekstille taikka arviolle.

Tiina Sanila-Aikio kertoi, että työryhmä on käsitellyt asioita laajemminkin, koska tämä on oiva tilaisuus tuoda Metsähallituksen tietoon laajempia ongelmakohtia. Metsähallitus voi nostaa näitä esille eri tahojen kesken käymissään neuvotteluissa. Tiina Sanila-Aikio korosti metsästyksen ja erityisesti metsästyskoirien poronhoidolle aiheuttamia ongelmia, joihin olisi reagoitava. Käsitöiden tekemiseen tarvittavien tuotteiden keruuseen liittyvän toimenpiteen sisältöä olisi hyvä kehittää Saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen välisissä neuvotteluissa.

7. Akwé: Kon -työryhmän esitysten huomioonottaminen luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmassa (Saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen näkemykset ja neuvottelu)

Puheenjohtaja totesi, että tämän neuvottelun tarkoitus (kolmiosainen kokoustamismenettely) on ollut laajentaa neuvotteluosapuolten tietopohjaa luonnonvarasuunnitelmasta ja pitää osapuolet ajan tasalla suunnittelun edistymisestä. Näin menetellen viimeisessä vaiheessa ei tule liikaa asiaa kerralla ja lopullisen saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisen neuvottelun edellytykset paranevat.

Leo Aikio näki, että suunta luonnonvarasuunnittelun ja AK-työryhmän työn osalta on hyvä ja hyvää työtä on tehty. Paliskuntakohtaisten neuvotteluiden eteneminen kesän aikana on ollut myönteinen asia. Leo Aikio toivoi, että työryhmän kommentit ja kehittämissuhteet otetaan riittävästi huomioon lopullisessa suunnitelmassa. Tämä neuvottelu toi hyvää tietopohjaa lopullista 9 § neuvottelua varten.

Puheenjohtaja pyysi projektipäällikköä kertomaan kuinka työ jatkuu tästä eteenpäin. Olli Lipponen kertoi, että AK-työryhmän kanssa on alustavasti sovittu, että Metsähallituksen ja AK-työryhmän välinen neuvottelu työryhmän esitysten huomioimisesta käytäisiin 24.8. Tämän jälkeen luonnos luonnonvarasuunnitelmasta lähetetään lausunolle.

8. Paliskuntakohtaisten metsätaloussuunnitelmien tilannekatsaus, Metsähallitus

Kii esitteli paliskuntakohtaisten suunnitelmien tilannetta. Neuvottelut ovat edenneet kesän aika-

na ja tilanne päivittyy jatkuvasti. Metsähallituksen johtoryhmä edellyttää, että luonnonvarasuunnitelman lausuntoversioon on saatava hakkuusuunnitelmien mukaan. Alustava lausuntovaiheen hakkuusuunnitelmien lasketaan tämänhetkisen tiedon valossa koko suunnittelualueelle yhteensä. Laskennassa ei vielä tässä vaiheessa voida huomioida kaikkia paliskuntien näkemyksiä, koska neuvottelut ovat kesken. Laskelmassa huomioidaan kuitenkin paliskunnittaiset kestävyysrajoitteet kuten esimerkiksi:

- puuston kuutiomäärän oltava 30 vuoden tarkastelujaksolla kasvava
- hakkuut vain mäntyvaltaisissa metsissä (poislukien Lapin plk harvennetut kuusikot)
- ei avohakkuuta (poislukien Lapin plk harvennetut kuusikot).

Metsänkäsittelyluokittain on käytössä seuraavat paliskunnittaiset erityisrajoitteet:

- Normaali metsätalousalue: normaalit metsänhoidolliset rajoitteet
- Rajoitettu metsätalous: uudistaminen estetty tai rajoitettu, peitteinen metsänkäsittely, poimintahakkuut ja vastaavat - luokkaan sisältyvät mm. paliskuntien keskeiset alueet (arvokas jäkälälaidun, luppolaidun, vasoma-alue, poroaita-alue), matkailun painopistealueet ja kaavojen matkailualueet, riistakohteita jne.
- Ei metsätaloutta: laidunalue sopimuksissa toiminnan ulkopuolelle siirretyt alueet, luontokohteet (30 erilaista koodia), Metsähallituksen luonnonmetsäkartoituksen inventointikohteet, virkistysmetsät

Lopullinen luonnonvarasuunnitelmaan tuleva hakkuusuunnite lasketaan paliskuntakohtaisten suunnitelmien koosteena. Paliskuntakohtaisissa neuvotteluissa määritetään metsätalouden toiminta-alueet, käytettävät metsänhoitotoimet sekä tieverkko-suunnitelma. Ne seikat, jotka keretään neuvotella lokakuun alkuun mennessä, voidaan huomioida lopullisessa luonnonvarasuunnitelmassa. Mikäli jonkin paliskunnan kanssa neuvottelut ovat vielä tässä vaiheessa kesken, tämä kirjataan luonnonvarasuunnitelmaan jatkoneuvotteluina.

Leo Aikio totesi, että paliskuntakohtaiset neuvottelut vaikuttavat tällä hetkellä hyvältä. Ja toivoi niiden etenevän siten, että kaikki saadaan lokakuun alkuun mennessä valmiiksi.

9. Luonnonvarasuunnittelun jatko ja aikataulut

Olli Lipponen alusti ja kävi läpi ajatusta projektin keskeisistä neuvotteluista ja niiden aikataulutuksesta.

Tuomas Aslak Juuso totesi, että saamelaiskäräjälain 9 § neuvottelut tulevat todennäköisesti vaatimaan enemmän kuin yhden päivän ja ne tulisi aloittaa aiemmin. Leo Aikio piti tärkeänä että 9 § neuvottelut tulevat vasta yhteistyöryhmän 14.10. tapaamisen jälkeen. Päätettiin varata viimeiselle neuvotteluvaiheelle kaksi päivää peräkkäisiltä viikoilta. Projektipäällikkö esittää sopivia päiviä viikoilta 42 ja viikolta 43.

Seuraavaksi keskusteltiin AK-työryhmän ja Metsähallituksen välisen neuvottelun sijoittamisesta. Jan Saijets kysyi, kannattaako Metsähallituksen ja AK-työryhmän välinen neuvottelu käydä 24.8. vai olisiko viisaampaa, että Metsähallitus käsittelee työryhmän arviota ja sen vaikutusta luonnonva-

rasuunnitelman sisältöön suoraan Saamelaiskäräjien ja Kolttien Kyläkokouksen kanssa? Tuomas Aslak Juuso totesi olevan varsin tärkeitä, että AK-työryhmä käy prosessin loppuun saakka toimintaohjelman mukaisesti. Tämä myös edesauttaa Saamelaiskäräjiä 9 § neuvotteluihin valmistautumisessa. Sovittiin, että Metsähallitus ja AK-työryhmä käsittelevät vaikutusten arvioinnin ennen viimeisiä 9 § neuvotteluja, alustavasti sovittuna päivänä 24.8. Puheenjohtaja pitää tärkeänä myös sitä, että jo lausuntoversioon saadaan tehtyä niitä muutoksia mitä AK-työryhmä on esittänyt ja että työryhmä näkee, miten asioita on luonnonvarasuunnitelmassa käsitelty. Tuomas Aslak Juuso totesi, että näin toimittaessa AK-työryhmä pääsee paremmin vaikuttamaan luonnonvarasuunnitelman lopputulokseen. Tämä oli yksi uudistus, mikä uuteen toimintaohjelmaan tuotiin. Vanhassa toimintamallissa AK-työryhmä ei välttämättä saanut Metsähallituksesta vastinetta tekemälleen työlle.

Tiina Lovisa Solbär toi esiin huolensa esitellystä luonnonvarasuunnitelman luonnoksesta. Siinä ei hänen mielestään ole erityisesti määritelty toimia, jotka edesauttaisivat saamelaiskulttuurin harjoittamista. Tiina Lovisa Solbär esitti, että luonnonvarasuunnitelmaan tehtäisiin koonti siitä, mitkä toimenpiteistä ovat saamelaiskulttuuria suojaavia taikka tukevia. Toinen tärkeä läpikäytävä asia olisi se, että mitkä asiat kuuluvat luonnonvarasuunnitelmassa ratkaistaviin ja mitkä taas ovat substanssilainsäädäntöön liittyviä.

10. Muut asiat

Ei muita asioita

11. Neuvottelun päättäminen

Pj. päätti kokouksen klo 17:58.

Tuomas Aslak Juuso Pirjo Seurujärvi

Muistio

Asia: Saamelaiskäräjien ja Metsähallituksen välinen, saamelaiskäräjälain (974/1995) 9 §:n mukainen neuvottelu

Aika: 21.10. klo 9-16:10 ja 28.10.2021 klo 9-14:20

Paikka: Teams

Neuvottelun aihe: Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma

21.10. paikalla: Tuomas Aslak Juuso, Tiina Lovisa Solbär, Sarita Kämäräinen, Pirjo Seurujärvi (pj), Pirjo Ilvesviita, Kii Korhonen, Kari Männistö, Olli Lipponen (siht), Mika Laakkonen, Ahti Putaala

28.10. paikalla: Leo Aikio, Tuomas Aslak Juuso (aamupäivän), Tiina Lovisa Solbär, Sarita Kämäräinen, Pirjo Seurujärvi (pj), Pirjo Ilvesviita, Kii Korhonen, Kari Männistö, Olli Lipponen (siht), Mika Laakkonen, Ahti Putaala

1. Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Pirjo Seurujärvi toivotti kaikki tervetulleeksi neuvotteluun. Pirjo Seurujärvi valittiin puheenjohtajaksi ja Olli Lipponen sihteeriksi.

2. Paikallaolijoiden ja neuvotteluedellytysten toteaminen

Saamelaiskäräjien puolelta paikalla oli 21.10. pääneuvottelijana saamelaiskäräjien puheenjohtaja Tuomas Aslak Juuso ja 28.10. pääneuvottelijana toimi varapuheenjohtaja Leo Aikio, lisäksi mukana sihteeristöstä vs. ympäristösihteeriksi Tiina Lovisa Solbär sekä ma lakimiessihteeriksi Sarita Kämäräinen. Metsähallituksen puolelta paikalla oli Lapin alueen johtoryhmä, jossa on mukana vastuualueiden päälliköt, Pirjo Seurujärvi Luontopalveluiden aluejohtaja, Pirjo Ilvesviita pohjoisen alueen erätalouspäällikkö, Kii Korhonen Metsätalous Oy:n Lapin aluejohtaja sekä Kari Männistö Kiinteistökehityksen aluepäällikkö, sekä lisäksi ylitarkastajat Mika Laakkonen (kalastusasiat) ja Ahti Putaala (metsätusasiat). Todettiin molemmilla osapuolilla olevan täydet neuvotteluvaltuudet.

3. Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen asialista.

Saamelaiskäräjien puolesta todettiin Akwé: Kon-työryhmän vaikutusten arvioinnin kehittyneen myönteisesti ja olevan kattava kokonaisuus. Suunnitelmaluonnoksen kohdista erityisesti yhteistyöryhmien perustamiseen liittyvistä näkökohdista täytyy keskustella. Luonnon virkistyskäytön, matkailun, metsästyksen ja kalastuksen osalta paine kasvaa ja näitä koskevat kirjaukset vaativat myös keskustelua. Metsätalouden osalta taas tilanne on takavuosiin nähden parempi.

4. Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytyksiä turvaavat linjaukset

Metsähallitus esitteli dokumentin, johon oli koottu luonnonvarasuunnitelman ne toimenpiteet, jotka Metsähallituksen käsityksen mukaan ovat saamelaiskulttuuria edistäviä. Sovittiin, että Metsähallitus toimittaa asiakirjan kokouksen jälkeen saamelaiskäräjille ja tähän palataan vielä 28.10.2021.

5. Neuvottelu suunnitelmasta

Aloitettiin neuvottelu käsittelemällä saamelaiskäräjien luonnonvarasuunnitelmasta antama lausunto ja Metsähallituksen vastineet siihen.

Lapin paliskunnan alueella asuvien saamelaisten oikeuksien toteutuminen

Saamelaiskäräjät on esittänyt lausunnossaan toiveen, että Lapin paliskunnan alueella asuvien saamelaisten oikeuksien tulee olla yhdenvertaiset kotiseutualueen muissa kunnissa asuvien saamelaisten kanssa, koskien esimerkiksi kalastusta ja kuntakohtaisia neuvottelukuntia. Toimintaohjelmaan Saamelaiskäräjät toivoi toimenpidettä tai toimenpiteitä, jolla pyritään saattamaan Lapin paliskunnan saamelaiset yhdenvertaiseen asemaan Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kuntien alueilla asuvien saamelaisten kanssa (esim. kalastusluvut, kuntakohtaiset neuvottelukunnat). Saamelaiskäräjät esitti lausunnossaan, että luonnonvarasuunnitelmassa oivotaan tätä lainsäädännöllistä puutetta, esimerkiksi soveltamalla toimenpiteissä 1-3 esitettyä vastaavasti, koska suunnittelualueeksi nimenomaan otettu Ylä-Lappi laajennettuna Lapin paliskunnan alueella, joten yhdenvertaisuutta

käytännössä edistävä toimenpide kuvastaisi tätä muutosta. Metsähallituksen vastineessa todetaan pyyntioikeuksien määräytyvän kalastuslain mukaisesti ja kuntakohtaisten neuvottelukuntien juontuvan Metsähallituslain 39 §:stä. Saamelaiskäräjät katsoo tämän olevan ristiriidassa metsähallituslain 6 §:n kanssa. Osana yleisiä yhteiskunnallisia velvoitteita Metsähallituksen on turvattava saamelaisten kulttuurin harjoittamisen edellytykset saamelaisten kotiseutualueella. Saamelaiskäräjät esitti, että tähän asiaan palataan 28.10 neuvottelussa ja Metsähallituksen on tuossa palaverissa esitettävä kirjallisesti kuinka Lapin paliskunnan alueella asuvien oikeudet harjoittaa saamelaista kulttuuria toteutuvat.

Sovittiin että tähän palataan 28.10 ja Metsähallitus valmistelee kokoukseen kirjallisen esityksen Lapin paliskunnan alueella asuvien saamelaisten oikeuksista ja siitä mitä säädösmuutoksia tarvittaisiin tilanteen korjaamiseksi.

Asiakohdan käsittely jatkui 28.10. Metsähallituksen kirjallisella selvityksellä, jossa todettiin seuraavaa:

Metsähallitus toteaa, että lainsäädäntö ja Suomea sitovat kansainväliset sopimukset takaavat saamelaisille alkuperäiskansana saamelaisten kotiseutualueella oikeuden harjoittaa perinteistä kulttuuria, johon kuuluu mm. oikeus harjoittaa perinteistä poronhoitoa ja muita perinteisiä elinkeinoja.

Metsähallitus toteaa, että metsähallituslain 6 § (yleiset yhteiskunnalliset velvoitteet) on säädetty rajoittamaan Metsähallituksen liiketoimintoja. Metsähallituksen liiketoiminnan toimialana on sen hallintaan osoitetun valtion maa- ja vesiomaisuuden taloudellinen hyödyntäminen sekä maa- ja vesiomaisuuden hallintaan liittyvää liiketoimintaa

harjoittavien tytär- ja osakkuusyhtiöiden osakkeiden hallinnointi.

Metsähallituksen julkiset hallintotehtävät (viranomaistehtävät) on puolestaan määritelty metsähallituslain 5 §:ssä. Metsähallituslain 6 §:ää ei sovelleta näihin julkisiin hallintotehtäviin, jotka perustuvat niitä koskeviin substanssisäädöksiin (mm. metsästystä, maastoliikennettä ja kalastusta koskevat säädökset). Metsähallituslain 6 § mukaiset yleiset yhteiskunnalliset velvoitteet eivät siten ole kalastuksen tai metsästyksen lupamenettelyssä sovellettava säännös.

Lapin paliskunnan saamelaisten oikeudet toteutuvat metsästystä ja kalastusta ohjaavien substanssilakisäädösten kautta sekä saamelaiskäräjälain 9 § mukaisen neuvottelumenettelyn kautta (metsästyksen ja kalastuksen kiintiöpäätös). Molemmissa laeissa pyyntioikeudet perustuvat henkilön asuin-kuntaan. Kolmen pohjoisimman kunnan asukkail-la on osin laajemmat oikeudet kuin Sodankylän kunnassa asuvilla. Sodankylän kunnassa asuvien saamelaisten oikeuksien laajentaminen vaatisi muutoksia metsästys- ja kalastuslakiin.

Metsähallitus toteaa, että kalastus- ja metsästyslakien perustuslainmukaisuus ml. saamelaisten perustuslailliset oikeudet on vahvistettu jo lakien valmistelun säädösprosessissa. Metsähallitus on velvollinen noudattamaan tarkoin voimassa olevaa substanssilainsäädäntöä.

Saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytykset pysyvät ennallaan, kun Metsähallituslaki uudistettiin 2016 eikä Metsähallituslailla ole ollut tarkoitus muuttaa paikallisen väestön perinteisiä, eri laeissa vahvistettuja oikeuksia käyttää Metsähallituksen hallinnassa olevia valtion alueita.

Metsähallituksen laatima vastine kokonaisuudessaan on tämän muistion liitteenä (Liite 1).

Saamelaiskäräjät kiitti perusteellisesta vastauksesta, mutta totesi että on ongelmallista, että Lapin paliskunnan alueella asuvien saamelaisten mahdollisuudet harjoittaa saamelaiskulttuuria eivät toteudu samalla tavalla Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kunnissa asuvien saamelaisten kanssa.

Todettiin, että Lapin paliskunnan alueella asuvien saamelaisten oikeuksien osalta ei saavutettu yhteisymmärrystä.

Metsähallituslain 39 §:n mukaisten kuntakohtaisten neuvottelukuntien osalta Metsähallitus totesi esittävänsä maa- ja metsätalousministeriölle, että Inarin kuntakohtaiseen neuvottelukuntaan kutsuttaisiin asiantuntijajäseneksi Lapin paliskunnan edustaja.

Saamelaiskäräjien toive on, että Lapin paliskunnan edustaja voitaisiin nimetä ko. neuvottelukunnan varsinaiseksi jäseneksi.

Luonnonvarasuunnitelman toimenpide maankäytön yhteistyöryhmien perustamisesta.

Saamelaiskäräjät huomauttaa, että saamelaiset poronhoitajat ovat alkuperäiskansan edustajina oikeuden omistajia. Maankäytön yhteistyöryhmillä ei voida ohittaa saamelaiskäräjälain mukaista neuvotteluvelvoitetta. Yhteistyöryhmien työskentelyn vaarana nähdään, että niissä jyrätään saamelainen näkökulma. Saamelaiskäräjät kysyi, voisiko Metsähallitus harkita näiden järjestämisessä kulttuurisensitiivisiä kokouskäytäntöjä ja kokoontumisten järjestämistä esimerkiksi maastossa.

Metsähallitus vastasi, että yhteistyöryhmät eivät ohita neuvotteluelvoitetta. Ryhmien tehtävänä on lisätä vuoropuhelua vilkkaimmilla matkailualueilla. Kulttuurisensitiivisten kokouskäytäntöjen käyttöä ja kehittämistä osana yhteistyöryhmien toimintaa Metsähallitus piti hyvänä.

Toimenpide vanhojen luonnontilaisten metsien metsätalouksen käyttön ulkopuolelle siirtämisen osalta.

Saamelaiskäräjät totesi, että tehty lisäys toimenpiteelle on sinänsä hyvä. Se ei kuitenkaan tuo muutosta tilanteeseen, jossa muiden viranomaisten päätöksellä voidaan ohittaa Metsähallituksen oma päätös.

Metsähallitus vastasi, että omalla päätöksellä tehdyt rajaukset rajoittavat Metsähallituksen omaa toimintaa, mutta niillä ei voida rajata muiden viranomaisten toimivaltaa, esim. kaivoslakiin liittyen.

Toimenpide luonnonhoidollisten polttojen osalta.

Saamelaiskäräjien lausunnon mukaan saamelaisiin perinteisiin ei kuulu luonnon aktiivinen polttaminen vaan tulen varovainen käsittely.

Muutetaan toimenpiteen kirjausta siten, että luonnonhoidollisia polttoja tehdään ainoastaan Beetles Life hankkeen osalta Urho Kekkosen kansallispuistossa. Poltoista sovitaan Lapin paliskunnan kanssa. Jo aiemmin toimenpidettä muutettiin Akwé: Kon työryhmän ehdotuksesta niin, että metsätalouden luonnonhoidolliset kulotukset rajattiin koskemaan vain suunnittelualueen eteläisintä osaa rajoitetusti.

Toimenpide uusien liikkumisen muotojen huomiointista.

Saamelaiskäräjät toivoi, että kyseinen kirjaus huomioisi uusien liikkumisen muotojen vaikutuksen perinteisten elinkeinojen harjoittamiseen.

Sovittiin, että lisätään toimenpiteelle kirjaus uusien liikkumisen muotojen huomiointista siten, että ne eivät uhkaa perinteisten elinkeinojen harjoittamista.

Perinteiset kalastustavat

Saamelaiskäräjät esitti perinteisten kalastustapojen lisäämistä suunnitelmaan.

Saamelaiskäräjät totesi, että kyseisen toimenpiteen termi nuorten kalastusharrastus on huono termi. Kalastuksessa on kyse enemmästä kuin pelkästä harrastuksesta. Kalastus on kiinteä osa saamelaiskulttuuria ja sen siirtäminen nuorille on tärkeää kulttuurin säilymisen ja elinkeinojen näkökulmasta.

Laadittiin uusi toimenpide (toimenpide 28), jonka mukaisesti suunnitelmakaudella edistetään kalastuksen jatkuvuutta ja perinteisen tiedon sekä kalastuskulttuurin siirtymistä seuraaville sukupolville.

Malminetsintä ja kaivokset

Saamelaiskäräjät toivoi luonnonvarasuunnitelmaan kirjausta, että kotiseutualueelle ei haluta kaivostointia, eikä Metsähallitus tätä aktiivisesti edistä.

Metsähallitus vastasi, että Metsähallituksen rooli kaivos- ja malminetsintäasioissa rajautuu lausunnon antamiseen kaivoslain mukaisista lupahakemuksista ja toimenpiteen 90 linjaukseen, jossa

todetaan, ettei Metsähallitus myönnä maanomistajan suostumuksia malminetsintään. Metsähallitus ei ole toimija malminetsintään tai kaivoksiin liittyvissä kysymyksissä eikä se voi ennakkoon ilmaista olevansa puolesta tai vastaan. Luonnonvarasuunnitelmaan kirjattuna kannanotto kaivostoimintaan jäisi pelkäksi mielipiteeksi ja olisi myös poliittinen kannanotto, joka ei kuulu Metsähallituksen rooliin. Metsähallituksen näkemyksen mukaan tämä myös heikentäisi sen antamien lausuntojen painoarvoa.

Todettiin, että Metsähallitus täydentää luonnonvarasuunnitelman johdantoon saamelaiskäräjien, kolttien kyläkokouksen ja osan suunnittelun alueen kuntien kielteisen kannan saamelaisten kotiseutualueetta koskeviin kaivos- ja malminetsintähankkeisiin sekä toimenpiteen 90 mukaisen tekstin koskien malminetsintään liittyvien maanomistajan suostumusten antamista. Lappi-sopimukseen liittyvästä Lapin liiton kannanotosta voidaan samoin täydentää tekstiin kirjaus, mutta sen pohjaksi tarvittaisiin dokumentti, mistä se löytyisi. Lappi-sopimusta ei ole vielä vahvistettu.

Saamelaiskäräjät ei pitänyt vastausta tyydyttävänä. Saamelaiskäräjien näkökulmasta luonnonvarasuunnitelma on myös ilmaus arvoista ja siksi Metsähallituksen olisi syytä ottaa asiaan kantaa.

Malminetsintään ja kaivoksiin liittyvästä kirjauksesta ei saavutettu yhteisymmärrystä.

Yhteensovittamista koskeva luku.

Saamelaiskäräjät muistutti lausunnossaan, että saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisessa neuvottelussa 22.9.2020 sovittiin, että yhteensovittamista koskeva luku luonnonvarasuunnitelmaan olisi paikallaan. Nyt sellaista ei ole tehty.

Metsähallitus kertoi suunnitelman ja erityisesti sen toimintaohjelman rakenteesta, jossa ensimmäiseksi päälinjaksi on valittu vastuullisuus ja yhteistyö. Tämän päälinjan kuvauksessa keskeinen teema on yhteensovittaminen. Kyseisen päälinjan kuvaukseen lisättiin saamelaiskäräjien lausunnon perusteella maininta, että yhteensovittamisen toimenpiteitä sisältyy myös muiden päälinjojen toimenpiteisiin.

Saamelaiskäräjät esitti korjauksia muutamiin toimintaohjelman päälinjan yksi toimenpiteisiin, joista yhteensovittamisen näkökulma puuttui. Lisättiin nämä huomiot ja täydennettiin toimenpiteitä 11. ja 26: Toimenpide 11. Virkistyskäytön ohjaamisessa ja kehittämisessä huomioidaan luonnonsuojelu, kulttuuriperintö, saamelaiskulttuuri sekä arkeologiset arvot. Toimenpide 26. Käyttöoikeus-, vuokra- ja reittisopimuksia tehdään esimerkiksi matkailun tarpeisiin, poronhoidon kanssa yhteensovittaen. Yhteensovittamista koskevien toimenpiteiden osalta on tärkeää, että niiden toteutumista voidaan seurata ja tässä toimenpiteiden seurantataulukon liikennevalomalli on hyvä.

Yhteensovittamiseen liittyy myös liitekartalle kuvattut matkailun- ja retkeilyn painopistealueet, koska ne ovat päällekkäisiä muiden karttaan merkittyjen alueiden kanssa. Alueiden rajauksia saamelaiskäräjät piti liian laajoina. Erityisen ongelmallisina saamelaiskäräjät piti luontaistalousalueiden ja Inarijärven laajoja rajauksia. Matkailurakentamista tai muuta matkailun tuomaa häiriötä ei pidä ulottaa erämaaille alueille. Edelleen saamelaiskäräjät pyysi selvennystä käsitteelle ”matkailun ja retkeilyn painopistealue”.

Metsähallitus kertoi, että matkailun ja retkeilyn painopistealue -merkinnällä osoitetaan luonnonsuojelu- ja erämaa-alueiden osalta ne alueet, jois-

sa Luontopalvelujen retkeilyinfraa ylläpidetään ja kehitetään. Metsätalousalueiden osalta näiden rajauksien sisällä matkailu ja retkeily otetaan erityisesti huomioon metsätalouden toimenpiteissä - nämä ovat metsätalouden näkökulmasta käytön rajoite. Kiinteistökehityksen osalta näihin rajauksiin voi sisältyä esim. rakentamiseen kaavoitettuja alueita. Kyseisten painopistealueiden rajauksia on tarkasteltu 14.10. luonnonvarasuunnittelun yhteistyöryhmän työpajassa ja rajauksiin on tulossa merkittäviä pienennyksiä yhteistyöryhmän esittämällä tavalla. Metsähallitus laatii 28.10 neuvotteluun "tussiversion" uusista rajauksista.

Asiakohdan käsittely jatkui 28.10. tarkastelemalla karttarajauksia:

Saamelaiskäräjät toi esille, että useat matkailun ja retkeilyn painopistealueiden rajaukset sisältävät alueita, joista ei ole hoito- ja käyttösuunnitelmassa saavutettu yhteisymmärrystä. Näillä rajauksilla ei voida ohittaa aiemmissa prosesseissa kirjattuja asioita. Lisäksi matkailun ja retkeilyn painopistealueen määritelmä on liian epämääräinen. Rajauksen sisälle osuu alueita, jotka eivät mitenkään voi olla samanarvoisia kaikkialla suunnittelualueella. Saamelaiskäräjät esitti, että mikäli tällaisia rajauksia halutaan tehdä, painopistealue termin sisältö on avattava tarkemmin ja vyöhykkeet on jaettava pienempiin osa-alueisiin joilla alueen käyttöä voidaan kuvata tarkemmin. Tällaisenaan ne jättävät liian paljon epävarmuutta alueen tulevasta käytöstä tai sille osoitettavista toiminnoista.

Metsähallitus kertoi matkailun ja retkeilyn painopistealueiden olevan uusitun mallin mukaisesti laadittujen luonnonvarasuunnitelmien mukanaan tuoma käsite. Muualla Suomessa niiden tehtävänä on ollut ensisijaisesti rajoittaa metsätalouden toimintaa matkailun ja retkeilyn kannalta vilkkail-

la alueilla. Nyt kyseessä olevan suunnittelualueen osalta tilanne on tosiaan erilainen, metsätalouden osuus on maankäytössä melko pieni ja suurin osa alueen maankäytöstä on linjattu jo erillisten hoito- ja käyttösuunnitelmien avulla.

Todettiin, että edellä mainittuihin perusteluihin nojaten jätetään matkailun ja retkeilyn painopistealueet kartalle rajattuina kokonaisuuksina ja myös käsitteenä kokonaan pois suunnitelmasta.

Ilmastonmuutoksen päälinja.

Käsiteltiin SAAMI tutkimushankkeen pohjalta tehtyä uutta toimenpidettä numero 31.

Saamelaiskäräjät piti ajatusta hyvänä ja esitti näkökohdan, että poronhoidon lisäksi tässä olisi hyvä huomioida ilmastonmuutoksen vaikutukset myös muihin perinteisiin elinkeinoihin.

Sovittiin että pyritään jatkossa yhteistyössä löytämään keinoja tuottaa ja tallentaa perinteisiin elinkeinoihin liittyviä tietotarpeita, koskien kyseistä toimenpidettä.

Suunnitelman seuranta.

Metsähallitus esitteli suunnitelman liitteeksi tulevan toimintaohjelman vaikutukset ja seuranta dokumentin. Tämän mukaisesti suunnittelun yhteistyöryhmälle järjestetään välitarkastelutilaisuus suunnitelmakauden puolella välissä. Saamelaiskäräjien ja kolttien kyläkokouksen kanssa Metsähallitus kokoontuu kahden vuoden välein arvioimaan suunnitelman toteutumista. Seuranta tapahtuu toimenpiteiden seurantataulukon sekä mittareiden avulla.

Saamelaiskäräjät totesi, että tämä selvensi tilannetta seurannan osalta. Aika näyttää miten tämä onnistuu. Edelleen saamelaiskäräjät tähdensi olevan tärkeää, että selvitetään paikallisten ihmisten tyytyväisyyttä, eikä pelkää esimerkiksi kansallispuistojen kävijöiden ja lupapyytäjien. Metsähallituksen puolelta todettiin paikallisten ihmisten mielipiteiden selvittämisen olevan hyvä ajatus ja kysely tullaan toteuttamaan.

Metsästyslupien kiintiöinti ja lupametsästy

Saamelaiskäräjät kysyi, onko toimenpiteen 48 mukainen kuvaus kiintiöpäästösten tekemisen osalta muuttunut tai uusi, vai kuvastaako se nykytilannetta.

Metsähallitus vastasi kuvauksen olevan nykytilanteen mukainen.

Saamelaiskäräjät toi esiin että lupametsästyksen osalta sosiaalinen kestävyys on suunnittelualueella koetuksella ja tämä tulisi huomioida nykyistä paremmin. Ulkopaikkakuntalaisten lupametsästäjien pyynti ei ole enää luontoa ja riistaa kunnioittavaa ja tämä herättää kasvavaa ärtymystä suunnittelualueen kaikissa asukkaissa. Paine on kova ja tähän täytyy tulla muutoksia. Metsästyslupien myyminen yhdenvertaisuusperiaatteen perusteella kaikille suomalaisille vaarantaa tietyiltä osin saamelaiskulttuurin harjoittamisen, kohta ei ole riistaa mitä pyytää.

Metsähallitus vastasi, että uusi kiintiöpäästö tehdään ensi vuonna. Sosiaalisen kestävyden teema on tunnustettu ja tämä tullaan huomioimaan uuden kiintiöpäästökseen valmistelussa aiempaa paremmin. Kiintiöpäästökseen valmistelu ja siihen liittyvät kuulemiset ja neuvottelut ovat ajankohtaisia

alkuvuodesta 2022. Tähänkin asti ekologisen kestävyden lisäksi on käytetty sosiaalisen kestävyden kriteereitä, esimerkiksi mitoittamalla maksimissaan myytävien lupien määrää/vrk. Tilannetta analysoidaan ja mietitään, kuinka sosiaalista kestävyttä voidaan parantaa. Riekkokantojen osalta laskentaa suoritetaan samalla menetelmällä kuin muilla riekon ydinalueilla, Finnmarkissa ja Norrbottenissa. Riekkokantaa seurataan pohjoismaisessa yhteistyössä. Riekkokanta vaihtelee paljon luontaisesti, tuoreiden norjalaistutkimusten mukaan metsästyksellä on hyvin vähäinen merkitys riekkokantojen vaihteluun. Lupametsästäjien verotusosuus riekkokannasta on viime vuosina ollut noin 5 % luokkaa.

Saamelaiskäräjät toi esiin esimerkiksi perinteisen ansapyyntin voimakkaan vähentymisen. Syksyinen koirapyynti leikkaa kannan niin alas, että talvella ei ole mitä pyytää. Saamelaiskäräjät ei allekirjoita Metsähallituksen vastausta siitä, että lupametsästyksellä ei ole seurantojen perusteella merkitystä riekkokannan vaihteluiden kanssa. Edelleen saamelaiskäräjät toi esiin, että perinteisen ja kokemusperäisen tiedon hyödyntämisessä osana viranomaisten päätöksentekoa olisi paljon kehitettävää. Tutkittu tieto ei aina ole parempaa.

Saamelaiskäräjät painotti metsästyksen olevan tärkeä osa saamelaiskulttuuria ja sen harjoittaminen ei ole mahdollista, mikäli riistakannat eivät kestä metsästyä. Metsästyslupien myynnissä ei oteta riittävästi huomioon saamelaiskulttuurin harjoittamista.

Metsästyslupien myynnin ja kiintiöinnin osalta ei saavutettu yhteisymmärrystä. Saamelaiskäräjien näkökulmasta luonnonvarasuunnitelman metsästyä koskevassa osiossa ei oteta saamelaiskulttuuria riittävästi huomioon.

Erävalvonnan osalta saamelaiskäräjät toivoi lupametsästäjien tarkempaa valvontaa. Havaintojen perusteella lupametsästäjät eivät noudata kiintiöitä, eivätkä ole yhteydessä poroisäntiin ennen pyynnin aloittamista, josta seuraa ongelmia porotöiden osalta.

Metsähallitus kertoi lupaehdoissa olevan kirjauksen, että ennen pyyntiä on oltava yhteydessä paliskunnan poroisäntään. Eräluvat verkkopalvelua ollaan uudistamassa. Metsähallitus selvittää osana uudistusta, kuinka yhteydenottoa paliskuntiin voitaisiin kehittää ja myös voitaisiinko kehittää työkalua yhteydenottojen dokumentointiin.

Poronhoito

Saamelaiskäräjät esitti toiveen, että suunnitelmaan tulee lisätä poronhoitoa aktiivisesti edistäviä toimia. Suunnitelma sisältää runsaasti muita elinkeinoja tukevia toimia, mutta poronhoitoa tukevat toimet ovat välillisiä. Jos poronhoidon tarpeiden tunnistaminen ja sitä tukevat toimet puuttuvat, sen edistymistä ei voida myöskään mitata.

Metsähallitus esitteli luonnoksen poronhoitoa edistävästä suunnitelmasta, jota täydennettiin. Lisättiin luonnonvarasuunnitelmaan toimenpide numero 80: Teemme yhteistyötä paliskuntien kanssa kestävien laidunvarojen ylläpitämiseksi ja parantamiseksi. Erilaisten hankkeiden valmisteluvaiheessa teemme aktiivista yhteistyötä poronhoitoon kohdistuvien häiriövaikutusten minimoimiseksi.

Toiminnan mittarit

Päätettiin lähteä kehittämään yhdessä laidunrauhan liittyvien häiriövaikutusten mittaamista. Saamelaiskäräjät esitti suunnitelmaan lisättäväksi erävalvontaa koskevat mittarit, esimerkiksi erävalvon-

taan käytetyt eurot ja valvontatapahtumien määrä. Toiseksi mittariksi esitettiin saamelaisten perinteisten elinkeinojen harjoittajien tyytyväisyyttä.

Päätettiin, että lisätään suunnitelmaan erävalvontaa kuvaavat, seurattavissa olevat mittarit. Sovittiin että perinteisten elinkeinojen harjoittajien tyytyväisyyttä mitataan osana paikallisille asukkaalle suunnattua tyytyväisyystutkimusta. Perinteisten elinkeinojen harjoittajien tyytyväisyyden mittaamista koskevien kysymysten osalta hyvänä taustamateriaalina toimii raportti ”Saamelaisten perinteisten elinkeinojen nykytilanne Suomessa – Biodiversiteettisopimuksen seurantaindikaattorien taustoitus”.

Saamelaiskulttuuria tukevien toimenpiteiden asemointi suunnitelmaan

Nähtiin yhteisesti hyvänä ajatuksena, että toimintaohjelman jälkeen tulisi tekstiosio ja perään esimerkiksi numerointi saamelaiskulttuuria tukevista toimenpiteistä. Numeroiden lisäksi on syytä harkita, kannattaisiko nostaa kaiken merkittävimmät toimenpiteet myös näkyville. Käytettävyyden osalta voisi lisäksi olla hyvä tehdä kyseisistä toimenpiteistä erillinen liite suunnitelmaan, jossa ne näkyisivät kokonaisuudessaan.

Yhteenveto neuvottelusta

Puheenjohtaja totesi, että suunnitelma on kehittynyt Akwé: Kon työryhmän arvion ja neuvottelujen avulla merkittävästi. Saamelaiskäräjiltä on saatu arvokasta palautetta ja erittäin hyviä korjaus- ja täydennysehdotuksia. Pääosa asioista on saatu sovittua.

Yhteisymmärrys jäi saavuttamatta kolmesta teemasta:

- Lapin paliskunnan alueella asuvien saamelaisien oikeuksien osalta
- Malminetsintään ja kaivoksiin liittyvästä kirjauksesta
- Metsästyslupien myynnin ja kiintiöinnin osalta

6. Suunnittelun jatko

Suunnitelma esitellään Metsähallituksen johtoryhmälle 9.11. Metsähallituksen hallitus hyväksyy suunnitelman, suunnitelmaa esitellään hallitukselle 25.11.

Kun suunnitelma on hyväksytty, siitä tehdään julkaisu. Valmis suunnitelma on tarkoitus esitellä vielä suunnittelun yhteistyöryhmälle ja suunnittelualueen kaikille paliskunnille. Valmis suunnitelma esitellään myös Akwé: Kon -työryhmälle ja käydään läpi kuinka vaikutusten arviointi on huomioitu luonnonvarasuunnitelmassa.

7. Muut asiat

Ei muita asioita.

8. Neuvottelun päättäminen

Saamelaiskäräjien varapuheenjohtaja Leo Aikio sekä luonnonvarasuunnittelun ohjausryhmän puheenjohtaja Pirjo Seurujärvi kiittivät osallistujia hyvässä hengessä käydyistä neuvotteluista. Puheenjohtaja päätti kokouksen 28.10. klo 14:20.

Tuomas Aslak Juuso, Saamelaiskäräjien puheenjohtaja

Leo Aikio, Saamelaiskäräjien II varapuheenjohtaja

Pirjo Seurujärvi, Metsähallituksen Lapin luontopalvelujen aluejohtaja, Kokouksen puheenjohtaja

Olli Lipponen, Projektipäällikkö, Kokouksen sihteeri

Liite 8.

Metsien hoito ja käyttö, paliskuntakohtaiset metsäsuunnitelmat

Paliskuntakohtaiset metsäsuunnitelmat

Metsähallitus laati vuosien 2022-2027 saamelaisen kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman metsätaloutta koskevan osuuden paliskunnittain. Neuvottelut käytiin yhteisymmärrykseen pyrkien kunkin saamelaisten kotiseutualueen paliskunnan kanssa erikseen. Kolmen paliskunnan kanssa neuvottelut ovat edelleen kesken ja niitä jatketaan suunnitelmakaudella.

Paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien tavoitteena on sekä poronhoidon että metsätalouden toiminnan pitkäjänteinen turvaaminen saamelaisen kotiseutualueella siten, että saamelaisporonhoidon harjoittamisen edellytykset säilytetään. Metsätalouden yhteensovittamisessa poronhoidon kanssa käytetään laajaa kirjoa metsätalouden menetelmiä.

Paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien teon lähtökohtana oli poronhoidon ja metsätalouden tarpeiden, toimintatapojen ja käsitteiden molemminpuolinen tunnistaminen.

Paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien laatiminen aloitettiin yhteisellä esittelypalaverilla syksyllä 2020 saamelaiskäräjien, kolttien kyläkokouksen ja saamelaisten kotiseutualueen metsäpaliskuntien kanssa. Palaverissa määriteltiin, miten paliskuntakohtaiset metsäsuunnitelmat ovat osa luonnonvarasuunnitelmaprosessia. Palaverin tavoitteena oli sopia jatkotoimista sillä tasolla, että oli mahdollista aloittaa metsäsuunnitelmien työstäminen paliskuntatasolla. Kaikille paliskunnille yhteinen neuvottelujen aloitustilaisuus järjestettiin marraskuussa 2020. Kaikki paliskunnat ilmoittivat osallistuvansa paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien laadintaan. Suunnittelu on edennyt eri tahtia eri paliskunnissa. Neuvottelut saatiin päätökseen Lapin-, Ivalon-, Näkkälän-, Muotkatunturin- ja Sallivaaran paliskuntien kanssa. Muddusjärven-, Paatsjoen- ja Hammastunturin paliskuntien kanssa neuvotteluja tullaan jatkamaan suunnitelmakauden aikana ja näiden paliskuntien osalta metsäsuunnitelmat ja hakkuutavoitteet tarkentuvat näiden neuvotteluiden lopputuloksen perustella.

Paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien vaiheet

A. TIEDONKERUUVAIHE. Metsähallitus tuottaa ja tulostaa soveltuvat pohjakartat, joille koostetaan paliskunnan tuottamaa tietoa ja Metsähallituksen uutta luonnonmetsäkartoitustietoa. Metsähallitus digitoi tiedot ja koostaa uuden kartan metsänkäsittelyluokittain (toiminnan ulkopuolinen, rajoitettu metsätalous, monikäyttömetsätalous).

B. NEUVOTTELUVAIHE. Paliskunta ja Metsähallitus tarkastelevat yhdessä koostettua karttaa ja tekevät siihen tarvittavat korjaukset. Metsähallitus toimittaa tarkennetut kartat paliskunnille. Luonnonvarasuunnitelmaan laskeaan uusien rajausten ja rajoitusten pohjalta hakkuusuunnite.

C. SOPIMUSVAIHE. Paliskuntakohtaiset metsäsuunnitelmat tehdään luonnonvarasuunnitelman osana ja sen aikataulussa. Karttataso ylläpidetään Metsähallituksen paikkatietojärjestelmässä. Metsähallituksen ja paliskunnan väliseen neuvottelumuistioon kirjataan sovitut hakkuumäärä- ja taimikonhoitotavoitteet ja toimintaperiaatteet. Jos paliskunta haluaa yhteisesti laaditun paliskuntakohtaisen metsäsuunnitelman ja siihen liittyvän kokouspöytäkirjan lisäksi erillisen sopimuksen, tällainen laaditaan.

Metsäsuunnitelmien toteutus

Kukin paliskunta kävi neuvotteluja omaan tahtiin Metsähallituksen kanssa sovittuina aikoina.

Metsähallituksesta suunnitelman laadintaan osallistuivat tiimiesimies Samuli Ollila, suunnittelija Sami Pääkkö ja aluejohtaja Kii Korhonen. Kutakin paliskuntaa edusti poroisäntä ja hänen ilmoittamansa muut edustajat.

Suunnitelmaa laadittaessa käytiin läpi paliskunnan poronhoidon järjestelyt ja keskeiset laitumet:

Metsähallitus tuotti pohjakartat paperitulosteina. Tulostekartat sisälsivät kasvupaikkatietoa ja metsänkäsittelyluokittaista tietoa. Paliskunnan poronhoitotavoista, rakenteista ja tärkeimmistä laitumista koostettiin tietoa sekä TOKAT-aineiston että paliskunnan antamien tietojen pohjalta. Tarkastelu toteutettiin niin, että poroisäntä ja tokkakunnat täydensivät tietoja karttoihin palaverien välisenä aikana.

Suunnitelmaa laadittaessa määritettiin saamelaiskulttuurin kannalta tärkeimmät kohteet, esim. a) poroitapaikat porojen kuljetussuuntineen, b) erityisen merkittävät lупpo- ja jäkälälaitumet ja c) vasomisalueet, tunnistuen poronhoidon vuosittaisen vaihtelun vaikutus muun muassa kuljetusreitteihin.

Samaan aikaan, osana luonnonvarasuunnittelun kokonaisuutta, Metsähallitus kartoitti alueen luonnontilaisia metsiä, jotta toiminnan ulkopuolisia alueita saatiin päivitettyä.

Metsähallituksen suunnittelija digitoi tiedot Metsähallituksen paikkatietojärjestelmään ja Metsähallitus tulosti uudet päivitetyt kartat metsänkäsittelyluokapohjalle (suojelualueet, kitu- ja joutomaat, metsämaista metsätalouden ulkopuoliset, rajoitetussa

käytössä ja monikäyttömetsätalousalueet). Metsätalouden suunnitelmat yhteensovitettiin em. aineistoihin kunkin paliskunnan osalta.

Metsähallitus ja paliskunta määrittivät yhteistyössä metsätaloudessa käytettävät menetelmät ja poronhoidon kannalta tarpeelliset rajoitukset.

Päivitettyjen tietojen perusteella Metsähallitus laski MELA-ohjelmistolla paliskunnittain vuotuiset hakkuulaskelmat sekä arvioi taimikonhoitotarpeen. Tulosten pohjalta neuvoteltiin paliskunnan kanssa keskimääräiset vuotuiset metsätalouden toimintamäärätavoitteet hakkuille ja metsänhoitotöille. Neuvottelutulokset kirjattiin pöytäkirjaan.

Paliskuntakohtaisten metsäsuunnitelmien valmistuminen ei muuta käytäntöä, jonka mukaisesti Metsähallitus tarjoaa paliskunnalle mahdollisuuden neuvotella kaikista hakkuista, maanmuokkauksista ja tienrakennuksen toimenpiteistä ennakkoon. Metsähallitus ei toteuta saamelaisten kotiseutualueella hakkuita ellei niistä ole päästy yhteisymmärrykseen paliskunnan kanssa.

Hakkuulaskelman kuvaus

Menetelmä

Metsähallituksessa metsien kehitysennusteet laaditaan Luonnonvarakeskuksessa (Metsäntutkimuslaitoksessa) kehitetyllä MELA-laskentajärjestelmällä, joka on tarkoitettu suuralueiden pitkän ajan hakkuumahdollisuuksien selvittämiseen. Hakkuutietojen lisäksi järjestelmästä saadaan metsien rakenteen kehittymistä koskevaa tietoa. MELAssa metsien kehittymistä kuvataan luonnonprosesseina ja metsänkäsitelytoimenpiteinä, jotka on mallitettu. Kullekin metsämaan kuviolle tuotetaan vaihtoehtoisia

sallittuja käsittelypolkuja useiksi vuosikymmeniksi eteenpäin. Ekologiset ja muut metsien käyttöä ohjaavat tekijät otetaan laskelmissa huomioon jakamalla metsät luonteensa mukaan käsittelyluokkiin. Järjestelmälle syötetään ohjeet siitä, miten kuhunkin käsittelyluokkaan kuuluvia metsiä voidaan käsitellä. Optimoinnissa kullekin kuviolle luoduista vaihtoehtoisista käsittelypoluista valitaan se, joka yhdessä muille kuviolle valittujen polkujen kanssa parhaiten toteuttaa asetetut tavoitteet. Laskelmaa voidaan tarvittaessa ohjata asettamalla sille kestävyden eri osa-alueiden toteutumista turvaavia rajoitteita. Luonnonvarasuunnitelman laskelmat perustuvat voimassa olevaan Metsähallituksen metsänhoito-ohjeeseen (2017) ja Metsähallitus Metsätalous Oy:n ympäristöoppaaseen (2018).

Laskenta-aineisto

Laskelmassa olivat mukana Metsähallituksen Metsätalouden vastuualueen hallinnassa olevat metsämaat*. Laskenta-aineiston muodostivat Silvia-paikkatietojärjestelmän puustokuviot, joiden puustotiedot perustuivat laserkeilaukseen ja kasvupaikkatiedot aikaisempiin maastointointeihin. Laskenta-aineistossa otettiin huomioon Metsähallituksen maankäyttöpäätökset ja alue-ekologiset kohteet. Metsänkäsitelyyn vaikuttavat myös eritasoiset kaava-alueet. Porotalouden poroaitapaikat sekä paliskuntakohtaisissa neuvotteluissa esille tulleet poronhoidon kannalta tärkeät kohteet ja alueet (poroaita-alueet, lупpo- ja jäkälälaitumet, vasoma-alueet, kuljetussuunnat ja niiden pullonkaulat) otettiin lisäksi laskenta-aineiston muodostuksessa huomioon. Laskelmassa ei sallittu hakkuita Metsähallituksen päätöksillä perustettuihin virkistysmetsiin. Näiden mahdolliset hakkuumäärät sisällytetään suunnitelma-alueen suunnitteeseen

erilliserinä niille erikseen laadittujen hoito- ja käyttösuunnitelmien mukaisesti. Juutua-Tuulispään virkistysmetsään on vuonna 2017 valmistunut erityisaluesuunnitelma, jossa todetaan aiemman LVS-prosessin mukaisesti alueen vuotuisen hakkuusuunnitteen olevan 3000 m³.

Laskelman muotoilu

Laskelmissa ei sallittu lannoituksia eikä turve- maametsien käsittelyä. Havupuuvaltaisten metsien uudistamiselle asetettiin 70 vuoden alaikäraja. Ns. Paliskuntasopimusalueet olivat laskelmissa metsänkäsittelyn ulkopuolella. Koska arvokkaiden luonnonmetsien maastoinventointi on vielä osittain kesken, metsänkäsittelyn ulkopuolelle siirrettiin paikkatietotarkasteluun perustuen erillinen metsikköaineisto, jolla pyrittiin ennakoimaan tulevien inventointien suunnitetta vähentävää vaikutusta. Korkealla sijaitsevien (yli 280 m) metsien uudistushakkuuta ei sallittu. Laskelmat tehtiin paliskunnittain (8 kpl). Laskelmat laadittiin 30 vuodeksi ajanjaksolle 2022 – 2051 siten, että ensimmäinen 10-vuotiskausi jaettiin kahteen osaan.

Laskelmissa maksimoitiin nettotulojen nykyarvoa. Optimiratkaisu etsittiin käyttäen 3 prosentin korkokantaa. Toiminnan kestävyys varmistettiin seuraavasti:

- Hakkuukertymä ei saa pienentyä.
- Nettotulot eivät saa pienentyä.
- Puuston tilavuuden on oltava laskelman lopussa (2051) vähintään alkutilanteen suuruinen.
- Puuston tienvarsiarvon on oltava laskelman lopussa vähintään alkutilanteen suuruinen.

- Metsien tuottoarvon on oltava laskelman lopussa vähintään alkutilanteen suuruinen. Kaksi ensimmäistä rajoitetta turvaavat taloudellisen kestävyuden laskelman kattamana aikana, kolme viimeistä laskelman jälkeisenä aikana.

*Metsätalousmaat on jaettu pohjoismaisen metsätalousluokittelun mukaan puuntuotokyvyn perusteella: metsämaalla puuston keskimääräinen vuotuinen kasvu on vähintään 1 m³ /ha, kitumaalla 0,1–1 m³ /ha ja joutomaalla alle 0,1 m³ /ha. Metsätaloutta harjoitetaan vain metsämaalla.

Laskelmien mukainen metsien kehitys

Toimittaessa valittujen toimintalinjausten mukaan monikäyttömetsien ikärakenteessa ei tapahdu merkittäviä muutoksia kolmen vuosikymmenen kuluessa. Tämänhetkistä ikäjakaumaa hallitsevien (> 101-vuotiaiden) metsien määrä pysyy ennallaan. Nuorimpien ikäluokkien (1- 60-vuotiaat) määrä pienenee jonkin verran ja samanaikaisesti 61 - 80 vuotiaiden metsien osuus kasvaa. Suunnittelualueen puuston tilavuus kasvaa tarkastelujakson aikana 23 miljoonasta kuutiometristä 34 miljoonaan kuutiometriin, jolloin hiilivarasto kasvaa noin 1,5 -kertaiseksi. Puuston vuosittainen kasvu on nykyhetkellä noin 492 000 m³/v ja laskentakauden lopussa noin 524 000 m³/v. Hiilinelukin on siis kasvava. Tilavuus kasvaa koko ajan, mutta muutos on nopeimmillaan laskentakauden (2022 - 2051) jälkimmäisellä puoliskolla.

Hakkuusuunnite

Suunnittelualueen hakkuusuunnite tulevalle viisivuotiskaudella on 104 000 m³/v.

Paliskunnittain hakkuu-tavoitteet on sovittu seuraavasti

Paliskunta	Metsäsuunnitelmassa sovittu tavoite m ³ /v
Lappi	32 000
Ivalo	45 000
Sallivaara	1 000
Näkkälä	2 500
Muotkatunturi	2 500
Muddusjärvi, Paatsjoki, Hammastunturi yhteensä*	21 000

*Hammastunturin-, Paatsjoen- ja Muddusjärven paliskuntien kanssa neuvotteluja jatketaan suunnitelmakaudella. Näiden osalta esitetty kokonaisluku perustuu Metsähallituksen laskelmaan, jossa poronhoitoa koskevat tiedot perustuvat TOKAT-aineistoon ja Metsähallituksen paikkatietoon. Näiden paliskuntien osalta lopulliset hakkuutavoitteet määräytyvät neuvotteluiden lopputuloksen perusteella.

Taimikonhoito

Taimikonhoitotavoitteeksi on asetettu suunnitelmassa 1 000 ha/v. Taimikonhoitotarve on arvioitu paliskunnittain aiemman metsänhoidollisen toteutusmäärän sekä paliskunta-kohtaisten neuvotteluiden perusteella.

Seuranta ja sopimusrikkomusten käsittely

Saamelaisten kotiseutualueen paliskunta-kohtaisten metsätaloutta koskevien suunnitelmien toteutumista seurataan kunkin paliskunnan kanssa vuosittain pidettävissä kokouksissa. Kokouksessa kirjataan mahdolliset huomiot, tulkintaerimielisyydet ja poikkeamat sekä niiden tulevat ehkäisytoimet.

Jos jompikumpi osapuolista katsoo, että sovituista yhteistyömenettelyistä on merkittävästi poikettu tai että toteutetut metsätaloustoimet poikkeavat merkittävästi sovitusta, tulee olla yhteydessä toiseen osapuoleen asian selvittämiseksi. Jos yhteisesti todetaan, että sovitusta on merkittävästi poikettu, sovitaan mahdolliset korjaavat toimet ja toimenpiteet vastaavien tilanteiden välttämiseksi. Jos yhteisymmärrykseen ei päästä, voivat osapuolet pyytää yhteisesti sovitun kolmannen osapuolen sovittelijaksi.

Paliskunta-kohtaiset metsäsuunnitelmat laaditaan luonnonvarasuunnitelmakaudeksi 2022-2027. Ennen suunnitelmakauden päättymistä käynnistetään suunnitelmien tarkastamista koskevat jatkoneuvottelut.

Liite 9.

Toimintaohjelman vaikutukset vaikutukset ja seuranta

Saamelaiden kotiseutualueen toimenpiteitä ja niiden toteutumista seurataan osana toimintaa ja niistä raportoidaan vuosittain Metsähallituksen johtoryhmälle ja Metsähallituksen hallitukselle. Suunnitelmakauden puolellessa vuonna 2024 järjestetään suunnittelun yhteistyöryhmälle välitarkastelutilaisuus toimintaohjelman toteutumisesta. Saamelaiskäräjät, kolttien kyläkokous ja

Metsähallitus kokoontuvat kahden vuoden välein arvioimaan suunnitelman toteutumista, alueen paliskunnat voivat halutessaan osallistua tähän tilaisuuteen. Seuranta tapahtuu seurantataulukon avulla. Taulukossa määritellään kunkin toimenpiteen tila liikennevalojen ja sanallisen selvityksen avulla. Alla olevassa kuvassa ote kyseisestä seurantataulukosta.

Lapin luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelma	Toteutus meneillään tai valmis		Seuranta					Selitys
	Toteutus kesken tai puutteellinen	Toteutusta ei ole aloitettu	2022	2023	2024	2025	2026	
Toimenpide	Toteuttava vastuualue							
E. VASTUULLISUUS JA YHTEISTYÖ								
1. Eri käyttäjäryhmien keskinäisen vuorovaikutuksen kehittämiseksi järjestetään alueen keskeisille toimijoille maankäytön aihealuekohtaisia tapaamisia tarpeen mukaan. Lupametsästäjien, paikallisten metsästäjien ja paliskuntien välillä olevaa keskusteluyhteyttä tulee kehittää edelleen pyrkimällä osallistamaan osapuolia vahvemmin jo olemassa oleviin tiedonanto- ja keskustelutilaisuuksiin yhteensovittamisen mahdollistamiseksi. Tunnistettua tarvetta on lisäksi matkailuelinkeinon ja paliskuntien välisille tapaamiselle sekä matkailuelinkeinon ja metsätalouden vuoropuhelun lisäämiselle matkailukeskusten, erityisesti Saariselän läheisyydessä. Suunnittelukaudella perustetaan maankäytön yhteensovittamisen yhteistyöryhmät; esimerkiksi Saariselkä - Tankavaaran-, Inarin kk., Enontekiön ja Utsjoen alueille. Yhteistyöryhmissä käsitellään kunkin alueen kannalta keskeisiä maankäytön kysymyksiä kuten reittitarpeita ja toiveita, kaavoitukseen liittyviä kysymyksiä sekä metsänhoidon ja tienrakennuksen suunnitelmia. Ryhmiin nimetään edustajat kaikkien keskeisten toimijoiden osalta.	Mt Oy, Lp, Erä, Kike							
2. Toteutetaan mediakampanja yhdessä muiden toimijoiden (MH, Riistakeskus, Paliskuntain yhdistys, Suomen metsästäjäliitto, Koira järjestöt) kanssa aiheesta metsästyskoirien käyttö poronhoitoalueella. Aiheen tiimoilta toteutetaan juttuja alan keskeisiin lehtiin sekä helposti ymmärrettävää aineistoa erähenkisten tapahtumien ja esimerkiksi lupamyynnin yhteydessä jaettavaksi.	Erä							
3. Yhtenäistetään lupiin ja maankäytön sopimusten laatimiseen liittyviä toimintamalleja ja parannetaan yhteistyötä Metsähallituksen eri vastuualueiden välillä.	Lp, Mt, Erä, Kike							
4. Metsähallitus laatii julkisen karttatason maankäyttökohteista vaikutusten arvioinnin helpottamiseksi. Tasolle kootaan tiedot mm. taajamista, matkailualueista, runkotieverkosta, kullanhoidon-alueista sekä keskeisistä reitistöistä, joilla voi olla vaikutusta perinteisten elinkeinojen harjoittamiseen.	Lp, Mt							
5. Kehitetään asiakaslähtöisiä digitaalisia yhteistyön muotoja, kuten karttapalveluita ja sähköisiä lupien hakemista eräluvat.fi palvelun kautta kaikille lupatyypeille. Saariselällä, Hetassa, Kilpisjärvellä, ja Inarissa sijaitsevia palvelupisteitä kehitetään edelleen. Paikallisten lupa-asointiin liittyvät palvelut turvataan myös Ivalossa.	Lp, Mt, Erä, Kike							
6. Kehitetään ja ylläpidetään matkailun painopistealueiden infra ja näin ohjataan kasvavaa kysyntää sellaisiin luontomatkailun ja retkeilyn muotoihin, joissa ristiriidat perinteisen tai paikallisen maankäytön kanssa voidaan sovittaa yhteen mahdollisimman hyvin	Lp							
7. Viikkipien kansallisuustoimien virkistyskäytön kestävyttä edistetään vastuullisuuden ja kestävyysarvioinnilla LAC-menetelmällä. Limits of Acceptable Change (LAC) menetelmässä mitataan luonnonsuojelun säilymistä suhteessa alueen kävijämääriin. LAC-prosessissa muutosta seurataan valituilla mittareilla ja ryhdytään ennalta määrittelyihin toimiin, jos rajat ylittyvät.	Lp							

Kuvakaappaus kaikki toimintaohjelman toimenpiteet sisältävästä seurantataulukosta

Luonnonvarasuunnitelman mittaristo

Luonnonvarasuunnitelman toteutumista ja luonnonvarojen kestävästä käyttöä seurataan mittareilla. Mittaritiedot kerätään pääosin vuosittain, mutta seuranta tapahtuu viiden vuoden jaksoissa. Mittaritiedot lasketaan pääosin Metsähallituksen tietojärjestelmästä. Joissakin mittareissa laskenta perustuu Tilastokeskuksen ja Luonnonvarakeskuksen tilastopalvelun tietojen yhdistämiseen Metsähallitus Metsätalous Oy:n toiminnan ja talouden seurannasta saataviin tietoihin.

Valtion maa- ja vesialueet sekä käytön kehitys

Metsätaloustalouden (+/- edellisen luonnonvarasuunnitelman jälkeen)

- Normaali monikäyttömetsä, ha
- Rajoitettu käyttö, ha
- Käytön ulkopuolella, ha

Metsävarojen kehitys monikäyttömetsissä

Puuston tilavuuden kehitys metsämaalla
Metsien I-karakenteen kehitys metsämaalla
Puuston kasvu
Hakkuumäärä

Metsähallituksen puusta saatavan tuotannon bruttoarvo ja viennin arvo

Tuotannon bruttoarvo, €/m³

Viennin arvo, €/m³

Tuotannon bruttoarvo, €

Viennin arvo, €

Monimuotoisuuden kehitys

Natura luontotyyppien edustavuus ja luonnon-tilaisuus (natura-alueet)

Luontotyyppitiedon ajantasaisen tiedon osuus

Lajitiedon ajantasaisen tiedon osuus

Järeän haavan ja lahopuun määrä monikäyttömetsissä ja suojelualueilla

Ekologisen verkoston kytkeytyneisyys

Asiakkaat

Alueelta korjattu puumäärä, m³

Asiakastyytyväisyys

- Suojelu- ja retkeilyalueiden kävijät
- Metsästäjät
- Kalastajat
- Metsätalouden asiakkaat

Metsästyksen sosiaalinen kestävyys

Käyntimäärä

Suojelu- ja retkeilyalueiden kävijät

Monikäyttömetsien käyntimäärä

Luovutetut tontit

Myyty, kpl

Vuokrattu, kpl

Tuotetun energian määrä

Puu, GWh

Tuulivoima, GWh

Turve, GWh

Metsätalouden tiestön käyttö

Tiestön määrä

Tiestön hoitoon käytetty raha, €/vuosi

Tiestön hyötyvaikutukset

Terveyshyödyt

Luonnon terveys- ja hyvinvointivaikutukset suunnittelualueen kävijöiden kokemana, asteikko 1 - 5

Sidosryhmät

Sidosryhmien tyytyväisyys

Metsähallituksen sidosryhmätutkimus

Paikallisten asukkaiden tyytyväisyys

Erävalvonta - valvontatapahtumat*

Erävalvontaan käytetty raha €/htv:t*

*tuloksiin lasketaan mukaan alueella erävalvontaa tekevien henkilöiden suoritteista 90 %. Valvojien työskentelyalue on laajempi kuin suunnittelualue.

Paikallis- ja aluetaloudelliset vaikutukset, € ja htv

Suojelualuematkailun paikallistaloudelliset vaikutukset

Erän lupa-asiakkaiden (metsästäjät ja kalastajat) aluetaloudelliset vaikutukset

Metsätalouden aluetaloudelliset vaikutukset

Metsähallituksen rahankäyttö alueella

Palkat

Ostetut palvelut: Kiinteistökehitys

Ostetut palvelut: Luontopalvelut

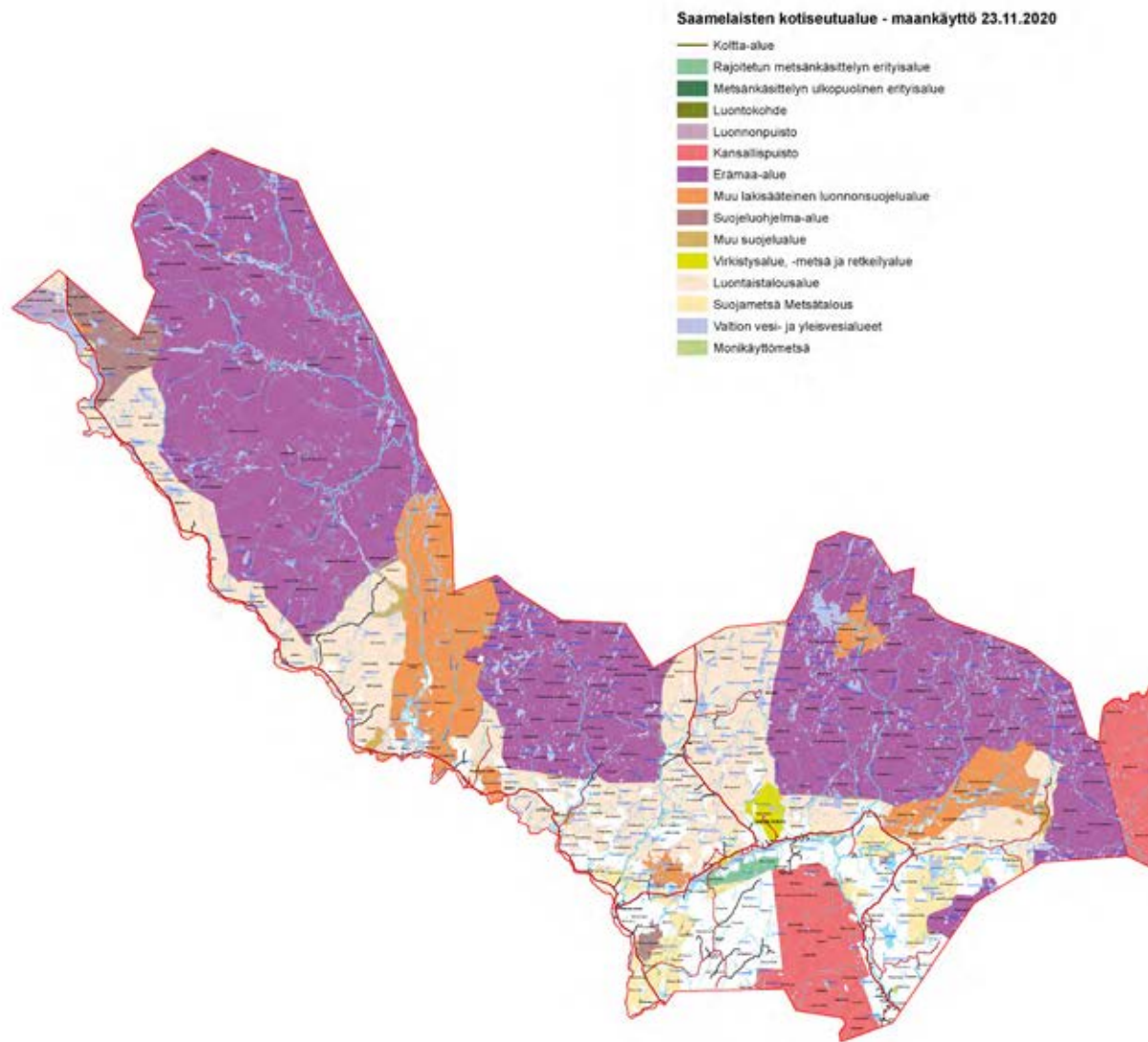
Ostetut palvelut: Metsähallitus Metsätalous Oy

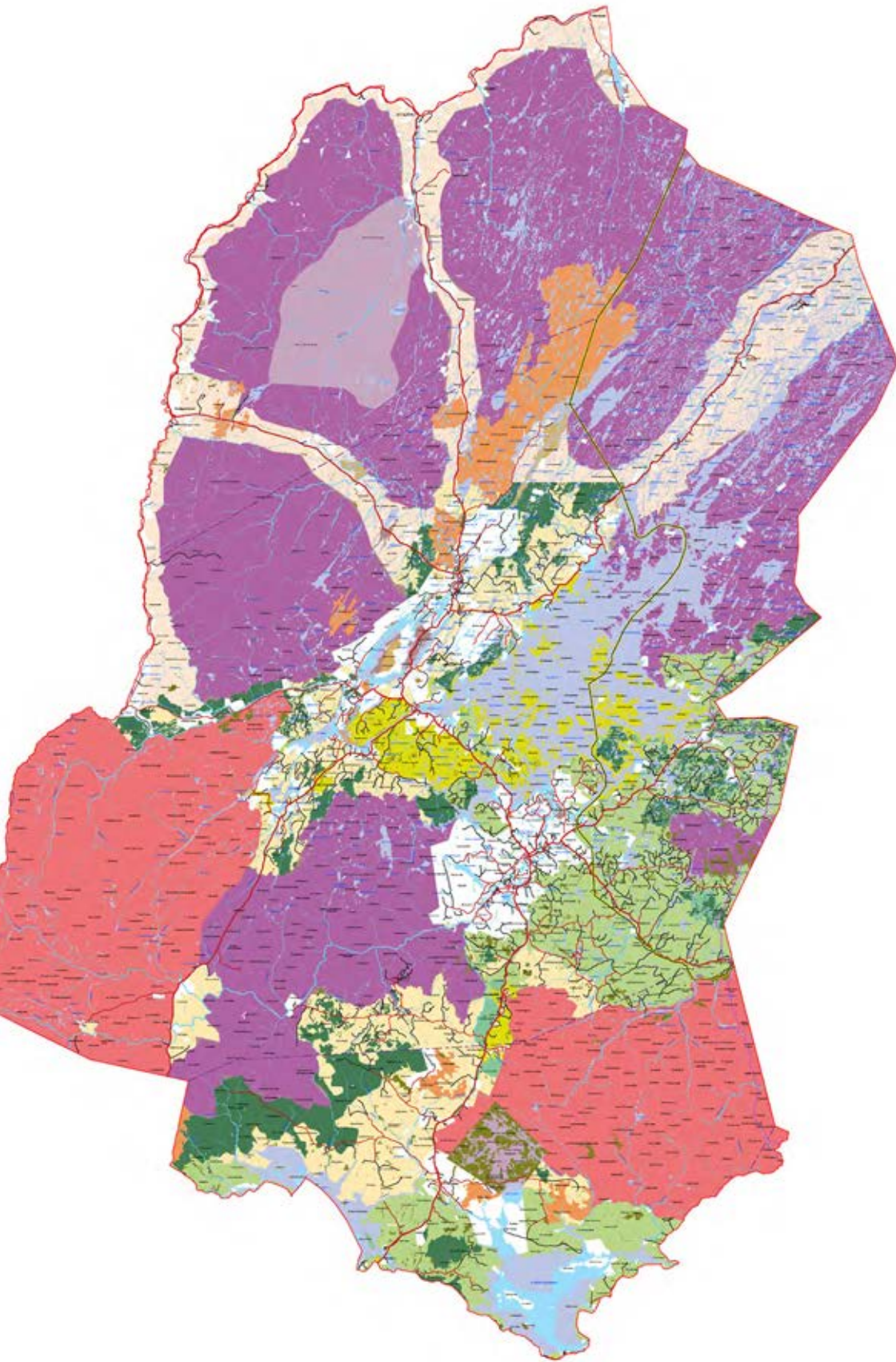
Verot: Kiinteistövero

Verot: Luontopalvelut alv

Verot: Yhteisövero

Liite 10. Plánaguovllu eanagea vahankárta





Liite 11.

Saamelaiskulttuuria turvaavat toimenpiteet

Lainsäädännön asettamat vaatimukset Metsähallituksen toiminnalle ovat moninaiset ja niiden saavuttaminen edellyttää erilaisten, toisinaan ristiriitaistenkin, tavoitteiden yhteensovittamista. Maankäytön yhteensovittaminen on luonnonvarasuunnittelun perustehtävä.

Luonnonvarasuunnitelman tavoitteet ja niiden käytännön toteutus tulevilla viisivuotiskaudella kuvataan luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmassa, jossa heijastuu tavoitteiden moninaisuus. Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman keskeinen tavoite on ollut tehdä luonnonvarojen hoidon, käytön ja suojelun yhteensovittaminen siten, että saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytykset turvataan.

Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman toimintaohjelmassa saamelaiskulttuurin harjoittamista turvaavia linjauksia ovat Metsähallituksen käsityksen mukaan erityisesti seuraavat:

Toimenpide 6. Metsähallitus laatii julkisen karttatason maankäyttökohteista vaikutusten arvioinnin helpottamiseksi. Tasolle kootaan tiedot muun muassa taajamista, matkailualueista, runkotieverkosta, kullanhuhdonta-alueista sekä keskeisistä reitistöistä, joilla voi olla vaikutusta perinteisten elinkeinojen harjoittamiseen. Metsätaloukset päivitetään paliskuntakohtaisten metsätaloussuunnitelmien laadinnan yhteydessä.

Maankäytön kokonaisvaikutusten huomiointi on koettu perinteisten elinkeinojen harjoittamisen näkökulmasta usein puutteelliseksi. Karttatason tuottamisen avulla arviointia voidaan kehittää ja

huomioida kokonaisvaikutukset aiempaa paremmin maankäytön kysymyksiä ratkaistaessa.

Toimenpide 9. Vilkkaimpien kansallispuistojen virkistyskäytön kestävyyttä edistetään vastuullisuuden ja kestävyuden arvioinnilla LAC-menetelmällä. Limits of Acceptable Change (LAC) menetelmässä mitataan luonnonsuojeluarvojen säilymistä suhteessa alueen kävijämääriin. LAC-prosessissa muutosta seurataan valituilla mittareilla ja ryhdytään ennalta määriteltyihin toimiin, jos raja-arvot ylittyvät. Selvitämme yhteistyössä saamelaiskäräjien ja kolttien kyläkokouksen kanssa, voidaanko menetelmää hyödyntää arvioitaessa matkailun vaikutuksia saamelaiskulttuuriin.

LAC-menetelmä on alun perin laadittu luonnonsuojeluarvojen säilymisen mittaamista varten. Tulevalla suunnitelmakaudella selvitetään, voidaanko menetelmää hyödyntää kulttuuristen vaikutusten mittaamiseen. Mikäli tulokset ovat hyviä, saamme tästä työkalun jolla osaltaan voidaan parantaa alueen matkailun kestävyttä suhteessa saamelaiskulttuuriin.

Toimenpide 11. Virkistyskäytön ohjaamisessa ja kehittämisessä huomioidaan luonnonsuojelu, kulttuuriperintö sekä arkeologiset arvot

Toimenpide 13. Aktiivisen eri välineillä tapahtuvan viestinnän ja palvelupisteissä tehtävän matkailijoiden neuvonnan sekä matkailuyritysten kanssa tehtävien yhteistyö- ja käyttöoikeussopimusten jatkuvan kehittämisen avulla lisätään yrittäjien ja retkeilijöiden sekä matkailijoiden tietoisuutta alueiden kestävästä käytöstä sekä paikallisen kulttuurin ja

luontaiselinkeinojen tarpeiden huomioinnista.

Toimenpide 14. Metsähallitus toteuttaa yhdessä Saamelaismuseon kanssa Saamelaismuseo ja Ylä-Lapin luontokeskus Siidaan uuden päänäyttelyn. Eatnamat leat min mánát / Nämä maat ovat lapsiamme -näyttely opastaa ja lisää tietoa sekä ymmärrystä saamelaiskulttuurista ja alueen herkästä luonnosta. Näyttelyn keskeisin teema tulee olemaan saamelainen kulttuuriympäristökäsitys ja maiseman kerrosten tulkinta. Kaikki saamen kielemme; koltansaame, inarinsaame ja pohjoissaame tulevat näyttelyssä esille.

Suunnittelun kuluessa tuli useaan otteeseen ilmi, että matkailijamäärien lisääntyessä myös ei toivotut kohtaamiset perinteisten elinkeinojen ja matkailijoiden välillä ovat kasvaneet. Matkailijoiden puolelta useimmiten on kyse tiedon puutteesta. Lisäämällä viestintää paikallisesta kulttuurista ja luontaiselinkeinojen tarpeiden huomioinnista, näitä ei toivottuja kohtaamisia voidaan toivottavasti vähentää.

Toimenpide 15. Laadimme saamelaisten kotiseutualueen retkietiketin yhteistyössä saamelaiskäräjien ja kolttien kyläkokouksen kanssa.

Toimenpide 16. Ylläpidämme laajaa verkkopalvelua www.luontoon.fi, jossa on ajantasaiset tiedot kansallispuistojen ja muiden Metsähallituksen ylläpitämien retkikohteiden palveluista. Palvelun pääkielinä toimivat suomen, ruotsin ja englannin lisäksi pohjoissaame ja inarinsaame. Koltansaamea käytetään koltta-alueella sijaitsevien kohteiden osalta.

Toimenpide 18. Metsätalouden mitoitus ja käytettävät toimenpiteet sovitaan paliskuntaakohtaisissa neuvotteluissa. Saamelaisten kotiseutualueen

hakuusuunnite muodostuu paliskuntaakohtaisten metsäsuunnitelmien summana. Alustava hakuusuunnite on 110 000m³ vuodessa.

Toimenpide 19. Metsähallitus ei tee suunnittelalueella hakkuita, jos paliskunta niitä vastustaa eikä neuvotteluissa päästä yhteisymmärrykseen.

Metsätalous on koettu poronhoidon näkökulmasta usein hyvin haitallisena. Edellisten luonnonvarasuunnitelmien laatimisen yhteydessä paliskuntien edustajat kokivat, että heillä ei ollut riittävästi vaikuttamisen mahdollisuuksia mitä tuli hakuusuunnitteen laskemiseen. Metsätalouden toimista sopiminen ja hakkuiden mitoitus paliskuntaakohtaisesti on mahdollisesti merkittävintä yksittäinen toimenpide saamelaiskulttuurin turvaamiseksi, tämän luonnonvarasuunnitelman osalta. Menettely poikkeaa täysin muista luonnonvarasuunnitelmista.

Toimenpide 21. Maakuntakaava ohjaa maankäyttöä yleisellä tasolla. Kunnat päättävät kaavoituksesta alueellaan. Metsähallitus voi esittää kunnille asemakaavan käynnistämistä yritys- ja elinkeinotoiminnan tai muun yhdyskuntarakentamisen tarpeita varten. Metsähallitus ei käynnistä kaavoitusta 1) poronhoidon keskeisille toiminta-alueille, 2) aiemmin rakentamattomille järville tai muille erämaisille alueille, 3) saamelaiskulttuurin kannalta arvokkaille kohteille.

Toimenpide 22. Metsähallituksen oman kaavan laatiminen edellyttää ennakkoneuvottelua kunnan ja paikallisen paliskunnan kanssa sekä Saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisia neuvotteluja Saamelaiskäräjien kanssa ja koltta-alueella kolttalain 56 §:n mukaisen kuulemisen. Muutoin kuuleminen on osa kaavoitusprosessia. Neuvottelut käydään yhteisymmärrykseen pyrkien.

Toimenpide 23. Metsähallitus laatii Saamelaisten kotiseutualuetta koskevat kaavoitus- ja kiinteistökauppaperiaatteet suunnitelmakauden aikana. Periaatteet käsitellään saamelaiskäräjälain 9 §:n ja kolttalain 56 §:n mukaisesti yhteisymmärrykseen pyrkien. Periaatteiden laadinnassa otetaan huomioon maakuntakaavan ohjausvaikutus ja tehdään yhteistyötä alueen kuntien kanssa. Periaatteista käydään myös poronhoitolain 53§ pykälän mukaiset neuvottelut.

Toimenpide 24. Metsähallitus myy, vuokraa tai vaihtaa maata pääsääntöisesti vain asemakaava- tai ranta-asemakaava-alueilta tai yleiskaavassa ilman yksityiskohtaisen kaavan laatimisvelvollisuutta suoraan rakennuspaikoiksi tai erityiseen käyttöön osoitetuista paikoista. Maata myydään, vaihdetaan tai vuokrataan kaavoittamattomilta alueilta vain erityisen painavista syistä esimerkiksi luontaiselinkeinojen harjoittamiseen ja muihin paikallisiin tarpeisiin. Uusia lomarakennuspaikkoja vuokrataan ja myydään vain kaava-alueilta.

Alueen luonto on erittäin vetovoimaista ja kysyntää esimerkiksi lomarakentamiseen soveltuville tonteille olisi runsaasti. Maiden myynti, osto ja vuokraus sekä kaavahankkeiden toteutus tehdään kuitenkin siten, että perinteisten elinkeinojen harjoittaminen ei vaarannu.

Toimenpide 27. Osallistumme aktiivisesti kalatalousalueiden toimintaan ja niiden käyttö- ja hoitosuunnitelmien laadintaan ja toimeenpanoon. Osana tätä suunnittelua Metsähallitus säilyttää kotitarvekalastuksen ja alueen perinteisten kalastustapojen edellytykset. Metsähallitus pyrkii osaltaan edistämään kyttyrälohen leviämisen estämistä Tenon ja Näätäjäjoen vesistöissä. Kaupallisen kalastuksen (ammattikalastuksen) ja kestävän kalastusmatkailun toimintaedellytyksiä sekä alueiden säi-

lymistä kiinnostavina vapaa-ajankalastuskohteina ylläpidetään yhdessä sidosryhmien kanssa.

Toimenpide 28. Metsähallitus edistää kalastuksen jatkuvuutta nuorisotyön kautta (mm. kalastusleirit, muut tapahtumat) yhdessä sidosryhmien kanssa. Tällä tavoin edistetään muun muassa nuorten kalastusharrastusta ja siirretään perinteistä tietoa alueen kalastuskulttuurista mukaan lukien kalakantojen hoito. Näin myös tuetaan saamelaiskulttuurin siirtämistä sukupolvelta toiselle.

Toimenpide 32. Metsähallitus tuottaa ja ylläpitää erilaista ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta tarpeellista luonto- ja seurantatietoa, samoin kuin paliskuntien osoittamaa paikkatietoa poronhoidolle tärkeimmistä kohteista. Selvitetään yhteistyössä tällaisen tiedon käyttömahdollisuuksia perinteisten elinkeinojen sopeutumisen tarpeisiin.

Toimenpide 33. Tuotamme yhteiskunnalle seurantatietoa lajien ja luontotyyppejen tilasta. Tulevalla suunnittelukaudella luontotiedon tuottamisen tärkeä teema luonnon monimuotoisuuden kannalta on ilmastonmuutos, sen vaikutukset erityisesti tunturiluontoon ja lajeihin, ja siihen sopeutuminen.

Toimenpide 37. Metsähallitus ei käynnistä tuulivoimahankkeita saamelaisten kotiseutualueella suunnittelukaudella.

Metsähallitukselle on asetettu kovat tavoitteet tuulivoiman edistämiseksi. Perinteisten elinkeinojen (erityisesti poronhoidon) turvaamiseksi Metsähallitus kuitenkin on tehnyt päätöksen olla käynnistämättä tuulivoimahankkeita saamelaisten kotiseutualueella tulevalla suunnitelmakaudella.

Toimenpide 44. Parannamme luontaisten kalakan-
tojen lisääntymismahdollisuuksia sekä kartoitam-
me ja poistamme vaellusesteitä. Tuemme Inarin
kunnan tavoitetta palauttaa kalojen vaellusyhteys
Ukonjärvestä ohi Kirakkakönkään parantamalla
vaelluskalojen elinolosuhteita Kirakkajoen vesis-
töalueella, yhteistyössä Lapin ELY:n ja Inarin kalata-
lousalueen kanssa. Pyrimme estämään puronierian
leviämisen ja poistamaan sen Suomujoen vesistö-
stä. Kyttyrälohen poistamiseksi Tenon ja Näätä-
mö-
joen vesistöistä teemme yhteistyötä muiden toi-
mijoiden kanssa.

Toimenpide 49. Eräpalvelut antaa saamelaisten
kotiseutualueelle erilliset kiintiöpäätökset. Met-
sästyksen kiintiöpäätöksessä vahvistetaan alue-
kohtaisen kiintiöinnin reunaehdot, jonka mukaan
kanalintu- ja muun pienriistan metsästysoikeuden
sisältävien lupien mitoitus suunnittelukaudella
vuosittain toteutetaan. Karhun- ja hirvenpyynnin
reunaehdot tarkoituksenmukaisten metsästysjär-
jestelyjen mahdollistamiseksi ja järjestämiseksi
sekä sosiaalisen kestävyuden turvaamiseksi var-
mistetaan samassa kiintiöpäätöksessä. Kalastuk-
sen kiintiöpäätöksessä vahvistetaan aluekohtaiset
kalastuslain 5 § mukaiset kiintiöt ja lisäksi kalastus-
lain 10 § mukaiset kiintiöt lohen ja taimenen nou-
sualueille. Vahvistettuja kiintiöitä on noudatettava
myönnettäessä lupia. Kiintiö- ja lupapäätökset pe-
rustuvat tutkimuslaitosten tuottamaan tutkittuun
tietoon paikalliset olosuhteet ja lupa-aluekohtai-
set erityispiirteet huomioiden. Ennen kiintiöpää-
töksen antamista Metsähallitus neuvottelee Saa-
melaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen kanssa ja
kuulee saamelaisten kotiseutualueen kuntakohtai-
sia neuvottelukuntia ja alueen riistanhoitoyhdis-
tyksiä sekä tarvittavilta osin myös Riistakeskusta.
Lisäksi ennen vuosittaisen lupakiintiön tarkempaa
mitoitusta kuullaan alueen keskeiset sidosryhmät
(paliskunnat, riistanhoitoyhdistykset, matkailuyrit-

täjät, kunnat, Saamelaiskäräjät ja Kolttien kyläko-
kous).

*Erillisten kiintiöpäätösten avulla rajoitetaan lu-
papyytäjien määriä niin, että edellytykset saame-
laisen pyyntikulttuurin säilymiselle ja perinteisille
elinkeinoille voidaan turvata.*

Toimenpide 54. Metsätalouden toimet kohden-
netaan pääsääntöisesti mäntyvaltaisiin metsiin.
Kuusi- ja lehtipuuvaltaiset metsät ovat Inarissa ja
Enontekiöllä kokonaan metsätalouden ulkopuo-
lella. Sodankylän pohjoisosissa on muusta suunnit-
telualueesta poiketen merkittävästi kuusivaltaisia
metsiä. Siellä hakkuita voidaan tehdä myös kuusi-
valtaisissa, aiemmin käsitellyissä metsissä.

*Menettely poikkeaa täysin kaikista muista luon-
nonvarasuunnittelualueista. Kyseinen linjaus on
tehty turvaamaan poronhoidolle tärkeiden kuu-
sikoiden säilymistä.*

Toimenpide 58. Luonnonhoidollisia polttoja suoje-
lualueilla tehdään suunnitelmakaudella vain osana
Beetles-life hanketta. Toimenpiteistä neuvotellaan
ja sovitaan Lapin paliskunnan kanssa. Metsätalo-
us ei tee suunnitelmakaudella kulotuksia Inarin
ja Enontekiön kuntien alueilla. Luonnonhoidol-
lisia kulotuksia voidaan tehdä Lapin paliskunnan
alueella, erikseen paliskunnan kanssa sovittaessa.

Toimenpide 61. Kuollutta puuta ei korjata metsän-
hakkuiden yhteydessä. Kuolleen puun pienimuo-
toinen otto sitä vaativien kulttuuriperintökohte-
iden (esimerkiksi kolttakenttien rakennukset) kor-
jaamiseksi on kuitenkin mahdollista metsätalous-
käytössä olevilta alueilta

*Kuolleen puun korjuukielto tulee metsätalouden
ympäristöoppaasta. Suunnittelualueen kulttuu-*

rillisten erityispiirteiden vuoksi kuolleen puun pienimuotoinen otto kulttuuriperintökohteiden restauroimiseksi haluttiin sallia.

Toimenpide 62. Luonnontuotteiden keruun lupamenettelyjä kehitetään. Saamelaisen käsityöperinteen turvaamiseksi säilytetään oikeus ottaa valtion maalta käsitöiden raaka-aineeksi vähäisiä määriä pajua, leppää, koivua ja haapaa. Myös vähäisiä määriä juuria, kenkäheinää, niittymaarianheinää ja väinönputkea voi ottaa korvauksetta. Otto-oikeus ei koske kansallis- tai luonnonpuistoja, eikä raaka-aineena tapahtuva jälleenmyynti tai välitys ole sallittua.

Toimenpide 63. Perinteisten puuveneiden valmistukseen sekä perinteiseen puurakennuskulttuuriin liittyvien rakennusten, rakennusosien ja rakenteiden restaurointiin tarvittavia yksittäisiä mäntyjä myydään erikseen osoitettavilta kohteilta. Koivun pahkoja myydään ja pieniä määriä koivun tuolta voi ottaa, osoituksen mukaan.

Toimenpide 62 löytyy jo Ylä-Lapin luonnonvarasuunnitelmasta, keruun lupamenettelyjä pyritään kehittämään. Puuveneiden valmistukseen tarvittavien järeiden mäntyjä saatavuuden osalta on ollut ongelmia, jonka vuoksi tämä haluttiin linjata luonnonvarasuunnitelmaan.

Toimenpide 64. Metsähallitus pyrkii tunnistamaan ja ymmärtämään hallinnoimillaan alueilla olevien saamelaisten pyhien paikkojen arvon ja merkityksen. Metsähallitus huolehtii kohteisiin liittyvän tiedon eettisesti oikeasta käytöstä ja tunnettujen kohteiden säilymisestä.

Esimerkkinä Ukonsaaren rakenteiden purku.

Toimenpide 66. Jatkamme Akwé: Kon toimintamallin käyttöä osana maankäytön suunnittelun hankkeita, saamelaisten perinteisen tiedon keräämiseksi ja huomioimiseksi

Toimenpide 67. Teemme saamenkielistä luontokasvatusta osana Saamelaismuseumo ja Ylä-Lapin luontokeskus Siidan toimintaa. Käytämme kaikkia kolmea saamen kieltä.

Toimenpide 68. Alueiden arkeologisista inventoinneista ja rakennusperintöinventoinneista tehdään yhteistyössä Saamelaismuseumo Siidan, Museoviraston, tutkimuslaitosten, Saamelaiskäräjien, Kolttien kyläkokouksen sekä tarvittavien muiden saamelaisyhteisöjen ja kulttuuriympäristötoimijoiden kanssa tarvelähtöinen kokonaissuunnitelma, jolla tähdätään yhteiseen laajaan kulttuuriperintöinventointihankkeeseen.

Toimenpide 69. Metsähallituksen kulttuurihistoriallisten arvokohteiden hoitoa jatketaan suunnitelmallisesti. Kohteiden hoidossa tehdään yhteistyötä paikallisten ja valtakunnallisten sidosryhmien kanssa. Saamelaisen kulttuuriperinnön suojelemisessa ja hoidossa tärkeimpiä yhteistyötahoja ovat Saamelaismuseumo Siida, saamelaiskäräjät, kolttien kyläkokous ja Museovirasto.

Toimenpide 80. Teemme yhteistyötä paliskuntien kanssa kestävien laidunvarojen ylläpitämiseksi ja parantamiseksi. Erilaisten hankkeiden valmisteluvaiheessa teemme aktiivista yhteistyötä poronhoitoon kohdistuvien häiriövaikutusten minimoimiseksi.

Toimenpide 88. Säädöksiin perustuvat saamelais-ten ja muiden paikallisten asukkaiden oikeudet turvataan ja edesautetaan paikallisen pyyntikulttuurin säilymistä ja siirtymistä seuraaville sukupolville.

Toimenpide 90. Kaivos-, kullanhuuhdonta- ja malminetsintäluvista päättää kaivoslain mukaisesti Tukes. Metsähallitus ei myönnä malminetsintälupiin liittyviä maanomistajan suostumuksia. Metsähallitus antaa lausunnot kaivoslain mukaisiin lupahakemuksiin.

Toimenpide 94. Säilytämme erämaat rauhallisina ja erämaisina.

